LA ESTACA

Año 3/2017 Número 8

Precio: $ 1.000

El PADRINO quiere volver a La Moneda

Y una vez más, seguir vendiendo el país para sus negocios personales





Especial Dia Internacional de la MUJER

Reportaje:
Jóvenes mujeres y la Unidad Popular
Pág. 4

La Cloaca:
El escandaloso prontuario de Sebastián Piñera
Pág. 18

LOS CÓNCLAVES INMORALES

Declaración de la Cancillería cubana



Medios internacionales de prensa difundieron en las últimas semanas la intención del secretario general de la **OEA**, **Luis Almagro Lemes**, de viajar a **La Habana** a fin de recibir un "premio" inventado por un grupúsculo ilegal anticubano, que opera en contubernio con la ultraderechista **Fundación para la Democracia Panamericana**, creada en los días de la **VII Cumbre de las Américas de Panamá** para canalizar esfuerzos y recursos contra gobiernos legítimos e independientes en **Nuestra América**.

El plan, tramado en varios viajes entre **Washington** y otras capitales de la región, consistía en montar en **La Habana** una abierta y grave provocación contra el gobierno cubano, generar inestabilidad interna, dañar la imagen internacional del país y, a la vez, afectar la buena marcha de las relaciones diplomáticas de **Cuba** con otros Estados. Tal vez algunos calcularon mal y pensaron que **Cuba** sacrificaría las esencias a las apariencias.

Al espectáculo serían arrastrados el propio **Almagro** y algunos otros personajes derechistas que integran la llamada **Iniciativa Democrática para España y las Américas (Idea)**, la cual también ha actuado contra la **República Bolivariana de Venezuela** y otros países con gobiernos progresistas y de Izquierda en **América Latina** y el **Caribe**.

El intento contó con la connivencia y apoyo de otras organizaciones con abultadas credenciales anticubanas, como el **Centro Democracia y Comunidad** y el **Centro de Estudios y Gestión para el Desarrollo de América Latina (Cadal)**; y el **Instituto Interamericano para la Democracia**, del terrorista y agente de la **CIA Carlos Alberto Montaner**. Además, desde el año 2015, se conoce el vínculo que existe entre estos grupos y la **Fundación Nacional para la Democracia** de **Estados Unidos** (**NED**, por sus siglas en inglés), que recibe fondos del gobierno de ese país para implementar sus programas subversivos contra **Cuba**.

Al conocer de estos planes y haciendo valer las leyes que sustentan la soberanía de la nación, el gobierno cubano decidió negar el ingreso al territorio nacional a ciudadanos extranjeros vinculados con los hechos descritos.

En un intachable acto de transparencia y de apego a los principios que rigen las relaciones diplomáticas entre los Estados, las autoridades cubanas se pusieron en contacto con los gobiernos de los países desde donde viajarían esas personas e informaron, trataron de disuadir y de prevenir la consumación de esos actos.

Como establecen las regulaciones de la aviación civil internacional, las líneas aéreas cancelaron las reservaciones de los pasajeros al conocer que estos no serían bienvenidos. Unos pocos fueron reembarcados. Hubo quien buscó manipular los hechos en función de estrechos intereses políticos dentro de su propio país, de cara a los procesos internos que en ellos tienen lugar.

No faltaron pronunciamientos de defensores de falsos perseguidos, socios de pasadas dictaduras y políticos desempleados dispuestos a aliarse con vulgares mercenarios, al servicio y en nómina de intereses extranjeros, que no gozan de reconocimiento alguno dentro de **Cuba**, viven de calumnias insostenibles, posan como víctimas y actúan en contra de los intereses del pueblo cubano y del sistema político, económico y social que éste eligió libremente y ha defendido de forma heroica.

En cuanto a **Almagro** y la **OEA**, no nos sorprenden las declaraciones y actos abiertamente anticubanos. En muy corto tiempo al frente de esta organización, se ha destacado por generar, sin mandato alguno de los Estados miembros, una ambiciosa agenda de autopromoción con ataques contra gobiernos progresistas de **Venezuela**, **Bolivia** y **Ecuador**.

En ese periodo se han redoblado las arremetidas imperialistas y oligárquicas contra la integración latinoamericana y caribeña y contra la institucionalidad democrática en varios de nuestros países. En una ofensiva neoliberal millones de latinoamericanos han retornado a la pobreza, cientos de miles han perdido sus empleos, se han visto forzados a emigrar, o fueron asesinados o desaparecidos por mafias y traficantes mientras se expanden en el hemisferio ideas aislacionistas y proteccionistas, el deterioro ambiental, las deportaciones, la discriminación religiosa y racial, la inseguridad y la represión brutal.

¿Dónde ha estado la **OEA**, que siempre ha guardado cómplice silencio frente a estas realidades? ¿Por qué calla? Hay que ser un trasnochado para intentar venderle a los cubanos "los valores y principios del sistema interamericano" frente a la dura y antidemocrática realidad engendrada por ese mismo sistema. Hay que tener escasa memoria para no recordar que, en febrero de 1962, **Cuba** se alzó solitaria frente a ese "cónclave inmoral", como denominó **Fidel** en la **Segunda Declaración de La Habana**. Cincuenta y cinco años después y con la compañía de pueblos y gobiernos de todo el mundo, es menester reiterar, como aseguró el presidente **Raúl Castro**, que **Cuba** nunca regresará a la **OEA**.

José Martí alertó que "ni pueblos ni hombres respetan a quien no se hace respetar, (…) hombres y pueblos van por este mundo hincando el dedo en la carne ajena a ver si es blanda o si resiste, y hay que poner la carne dura, de modo que eche afuera los dedos atrevidos".

En **Cuba** no olvidamos las lecciones de la historia.

Ministerio de Relaciones Exteriores de Cuba
La Habana, 22 de febrero de 2017.

LA ESTACA

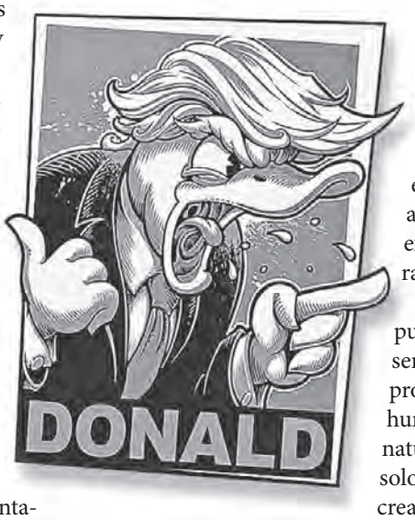
Periódico bimensual sobre política, informaciones, opinión y cultura publicado por el Colectivo "La Estaca".
Edición gráfica: PPBórquez *Edición fotográfica:* Héctor González de Cunco *Coordinación:* Leonardo Chacana Vielma.
Colaboradores: Ernesto Carmona, Pappalardo, Carlos A. Torres, Enrique Gatica, Patricio Cid, Gino Straforini, Francisco Bazo, Cristian Bustos, Anamaria Tijoux Merino, Germán Omarle.
Las artículos publicados son de responsabilidad de sus autores, los firmados por La Estaca representan la línea editorial de la revista.
Foto icono de Especial Mujer en portada: Héctor González de Cunco www.revistalaestaca.com / **revistalaestaca@gmail.com**

LIBERACIÓN o BARBARIE

Por Equipo editorial

Asistimos a un momento especial de la humanidad: el agotamiento de un modelo de dominación que conocimos como neoliberalismo y cuya principal característica fue abrir las fronteras para el traspaso de capitales a todos los países del mundo, la construcción de acuerdos comerciales que estructuraban vínculos políticos y militares, asegurando beneficios para las grandes naciones y para los dueños de los dineros, donde los países pequeños y sus pueblos quedaban en clara desventaja. Se termina con el estado de bienestar quitándole a las grandes mayorías conquistas sociales ganadas tras largos años de movilizaciones y lucha. Se privatiza la salud, la educación y la seguridad social, se agota el proyecto socialdemócrata, y se desmorona el socialista en la URSS y países vecinos.

Los que creíamos que el neoliberalismo era el peor periodo de la historia del capitalismo, estábamos equivocados. Liderado por el imperio los grandes capitales no tienen límites ni normas y para perpetuarse son capaces de retroceder en sus avances de bienestar y endurecer aún más sus políticas que ahogan a la mayoría de los habitantes, y ponen en peligro incluso la subsistencia del planeta.



La figura de **Trump** es la primera señal: se cierran nuevamente las fronteras, se desautorizan los tratados internacionales en la perspectiva de hacerlos aún más perversos. Se impone un discurso violentista, xenófobo y machista. Se vulneran los conceptos de la declaración universal de los DD.HH. Se aumenta el gasto militar a cifras estratosféricas, se ataca a la prensa, se liberan aún más las políticas destructivas del medio ambiente, desconociendo el cambio climático. Se vulneran las normas mínimas de convivencia, instalándose un clima de temor e imprevisibilidad. Así se está rompiendo el orden de la post guerra, lo que deja abierto el camino al fortalecimiento de posiciones conservadoras y nacionalistas –no sólo en los **EE.UU.** sino también en **Europa**–, que abre posibilidades para peligrosos enfrentamientos entre las grandes potencias mundiales.

En nuestro país un sector minoritario que podemos resumir en 7 familias controlan el poder económico-financiero y, por lo tanto, el poder político. Ante una mínima reforma o intento de cambio los grandes capitales actúan concertadamente, desencadenando sucesivas crisis de baja intensidad, asustando a los gobernantes, los cuales echan pie atrás, cercenando las reformas y modificando los proyectos originales por políticas públicas que benefician a los grandes poderes económicos.

Los principales partidos de la derecha chilena están embetunados por la corrupción. Sus más vistosos exponentes están acusados por diferentes tipos de fraudes y coludidos con los grandes empresarios, también comprometidos en un sinnúmero de delitos. Agregado a esto, en entidades como Carabineros, se descubre un desfalco por más de $8 mil millones, llegando incluso a un general de la república, sumándose a la jauría uniformada interesada en su propio pecunio.

Toda esta sociedad mafiosa se corona con el candidato a presidente que representa a los grandes capitalistas y que no le interesa separar sus intereses económicos de los políticos.

Al gobierno y los partidos oficialistas los vemos revolviéndose en el mismo chiquero. En su interior, encontramos la podredumbre con pati pelados enriquecidos en las últimas décadas, junto a sectores históricamente golpistas. Es vergonzosa la actitud de muchos que hoy se suman a una sucia maniobra contra **Cuba**, o asumen posiciones timoratas, olvidando que ellos mismos recibieron el apoyo generoso cuando el pueblo cubano, a pesar de sus restricciones económicas, abrió sus hogares para recibir a miles de chilenos perseguidos por la dictadura militar.

Junto al fortalecimiento de los sectores más facistoides de la derecha capitalista mundial, vivimos un período caracterizado por el fracaso de la socialdemocracia que intentando no agudizar las contradicciones, solo llevan al fortalecimiento del modelo capitalista. Hoy más que ayer, no caben soluciones intermedias y queda claro, lo ya expuesto hace muchos años por **Rosa Luxemburgo**: Sólo tenemos la alternativa de barbarie o socialismo.

Barbarie representada por un sistema que se agota en su etapa neoliberal y que intenta volver 100 años atrás para imponer la ley del garrote. **Barbarie** que se expresa en la devastación del planeta y destrucción moral del ser humano que pierde sus valores esenciales.

Socialismo que amerita un esfuerzo conjunto de los pueblos oprimidos, un proyecto donde su fin debe ser el ser humano. Un proyecto que construya una forma de producción y organización de la sociedad, en la cual el ser humano pueda superar la enajenación de su trabajo, de la naturaleza y construir una cultura libre de las cadenas, no solo de la pobreza económica, sino de la pobreza espiritual creada por la enajenación.

Debemos rescatar los valores más allá de nuestras fronteras inspirados en la solidaridad de los pueblos, en el amor hacia los semejantes para enfrentar a los enemigos de la humanidad. Hoy se hace necesario levantar una política mundial contra el Imperio y construir un proyecto emancipador para los jóvenes, hombres y mujeres, partiendo de nuestras reivindicaciones básicas. Un proyecto liberador que ya se empieza a construir con la lucha de nuestros hermanos mapuche, con las grandes movilizaciones por pensiones justas, por la lucha de las localidades que defienden el medio ambiente oponiéndose a las grandes mineras, forestales y consorcios pesqueros, las mujeres y sus luchas por la igualdad de género, con la lucha en desarrollo de la juventud, que aspira a una educación gratuita y de calidad y que los capacite para construir una nueva sociedad.

Sumando voluntades, fuerza e inteligencia, construiremos las bases de una fuerza social revolucionaria que abra las esperanzas de un proceso revolucionario triunfante.



¿La Revolución sin revolución cultural?



JÓVENES MUJERES y la Unidad Popular

- *Los colegios en su gran mayoría se dividían según sexo, primera diferencia sustantiva en torno a las responsabilidades y categorías; no son mujeres, sino "niñas".*
- *El "deber revolucionario" hegemonizaba los temas relativos a la cuestión del género y los roles.*
- *El matrimonio continuó siendo una institución deseada, manteniendo los tradicionales roles de género.*

Por Yanny Santa Cruz,
profesora y magíster en Historia. USACH.

A pesar de los movimientos feministas, y el intento de poner en la palestra a las mujeres como sujetos fundamentales en la historia de **Chile**, aún siguen existiendo vagos acercamientos a los diferentes roles e importancia en nuestra historia. Resulta aún peor mirar la de las mujeres populares en los márgenes de los márgenes; por ejemplo sobre aquellas que llegaron a **Iquique**, a la escuela **Santa María**, no solo "apoyando" a sus compañeros, sino entendiendo que la lucha por la dignidad y el trabajo tenía que ver con la comunidad, con un todo. O recordar a aquellas que en **Dictadura Militar** se movilizaron por la lucha y la defensa de los **Derechos Humanos**, no sólo de sus maridos o hijos, sino por la idea de una sociedad más justa.

Por este motivo hablar de la **Unidad Popular (UP)** continúa siendo tema masculino, de hombres que trabajaron por y para la **Revolución**[2]. Mientras que las mujeres, aparecen en la memoria colectiva como **"las momias"** y **"viejas fachas"** en los cacerolazos protestando contra la **UP**. Y, aunque sabemos que la historia es distinta (o al menos con varias aristas de análisis), debemos recordar y otorgarle valor a los variados actores que vivieron la **UP**. En estas hojas presentaré una pequeña descripción y análisis de las mujeres, en especial de jóvenes estudiantes que creyeron y trabajaron para lo que ellas mismas denominaron el **proceso revolucionario** y que constituyen parte importante de los diferentes sujetos que creyeron e imaginaron el **proyecto popular** en **Chile**.

"Niñas" y no mujeres...

Primero es necesario entender que las jóvenes estudiantes de izquierda vivían y gestaron redes en diferentes espacios. El primero sin duda el colegio o la universidad, lugar donde muchas veces comienzan los primeros procesos de politización, de apropiación de espacios y discursos. Para el caso de las escolares, es importante recordar que los colegios en su gran mayoría se dividían según sexo, de "niñas" o varones, primera diferencia sustantiva en torno a las responsabilidades y categorías. No son mujeres, sino "niñas". Esto tiene un rol fundamental en la significación que tendrán las tareas femeninas y masculinas en una sociedad que vivió cambios sustantivos, tal como lo menciona una ex estudiante del Liceo N°3 de niñas: "Los Liceos, eran como liceos de señorita, el rol de una era portarse bien y educarse"[3]. Las escuelas han sido espacios de reproducción de la sociedad, manteniendo los roles femenino y masculino tradicionales. Sin embargo las militancias políticas, los espacios de formación o incluso las labores que realizaban en los **Trabajos Voluntarios** durante los tres años de la **UP**, tienden a romper medianamente los roles

establecidos en torno al deber ser mujer, los que se encuentran vinculados a la maternidad, el cuidado de la virginidad y el ser buena esposa. Un ejemplo es el relato de P. M., quien fue a trabajar en pos del funcionamiento del país para seguir con la producción, en un contexto de acaparamiento, crisis económica y bloqueo, y es cuando baja a una mina y relata: "Fuimos seis mujeres que bajamos a la mina… estuve en **Schwager**. Fuimos seis mujeres y por supuesto con este mito de que hay accidentes cuando una mujer entra a la mina"[4], rompiendo así con una de las tradiciones más potentes y antiguas: el enojo o "celo" de la mina cuando entra una mujer. El trabajo para extraer el material de nuestra tierra aparecen de manera equitativa tanto mujeres como hombres; mujeres que apostaban por apoyar y levantar el proyecto de cambio. Pareciera que el deber ser mujer quedara apaciguado, o al menos disminuido ante el llamado de los partidos políticos y de la **Unidad Popular** a cumplir con el deber ser militante, en defensa de la patria socialista; tal como constantemente llamó el gobierno a trabajar y participar de las diferentes instancias, principalmente, las referidas a los trabajos voluntarios en la fábrica, campo o poblaciones.

Revolución versus género

En relación al trabajo en las militancias, las estudiantes declaran haber trabajado codo a codo con sus compañeros, a no presenciar diferencias sustantivas. Es más, muchas veces la coyuntura, la lucha política cotidiana superaba las problemáticas relacionadas a temas de violencia de género. Un ejemplo de esto, es el relato de M. E. L., quien cuenta que tras realizar una marcha contra lo que denominaron los **"Vampiros de Quinta Normal"**, sujetos que atacaban sexualmente a las estudiantes a la salida del colegio, ocurría que "… esto terminaba siempre en la embajada de **Estados Unidos**, finalmente era el imperialismo que tenía la culpa. Entonces terminábamos siempre, con piedras, con palos, con lo que fuera, en contra de los gringos…"[5]. Entendiendo entonces que el deber era con la revolución, hegemonizando los temas relativos a la cuestión del género y los roles.

Sin embargo, ser mujer, ser una joven mujer muchas veces significaba (incluso hasta hoy) vivir con el miedo de la sexualidad, la virginidad, de la posibilidad de quedar embarazada, debate que se instala más profundamente con la creación de la pastilla anticonceptiva en la década de los sesenta. Los medios y los grupos más conservadores hablaban de incitación al libertinaje, a la instauración de "Sodoma y Gomorra" en nuestras sociedades. La virginidad y el sexo fueron temas complejos y que muchas veces no estuvieron en la palestra como parte importante de los debates y necesidad de cambio por una nueva y mejor sociedad.

Muchas veces son las propias jóvenes las que ven con "malos ojos" los "atraques" o encuentros prematrimoniales. Un ejemplo de esto es uno de los testimonios que aparece en la revista **Viaje por la Juventud**[6], donde una joven declara: "Para mí el atrinque, es sinónimo de oscuridad. Apenas el cabro te invita a pasear a donde estemos más tranquilos, a la terraza, ¡Tate! ¡Este huevo quiere sal! Y el atraque o pololeo gestado en la frivolidad de una fiesta no es base para iniciar nada serio. Al contrario, es denigratorio para una chiquilla". Otros testimonios de jóvenes mujeres cuestionan las relaciones prematrimoniales porque "… después ni se casan con una…". Estas frases dejan entrever los miedos y los roles de las jóvenes en torno a "cuidar" su virginidad, la cual se encuentra íntimamente relacionada con el ser esposa y madre. El matrimonio continuó siendo una institución deseada, manteniendo los tradicionales roles de género. Sin embargo, en círculos más académicos y partidistas se menciona la necesidad de romper el sistema capitalista, como fuente de reproducción de los paradigmas sexuales y hegemónicos. La liberación sexual, vendría abrazada de la liberación del hombre en el mundo capitalista: "En el capitalismo el proceso de socialización primario se caracteriza por una represión de los instintos sexuales que crea sentimientos de miedo"[7]. Desde esta visión, el origen es el sistema capitalista, entendiendo que la familia sólo constituye un espacio más de reproducción de la explotación del "hombre" por el "hombre".

Pero ¿cómo vivieron estas reflexiones las jóvenes? Podemos vislumbrar algunas características, a través de la prensa de la época. Por ejemplo en la revista



Fotos: Amy Conger.

Foto 1. La permanente participación de jóvenes mujeres en el proceso abierto con el triunfo de la Unidad Popular en 1970.



Foto 2. Portadas de revistas Ramona y Ritmo y las diversas temáticas abordadas.

Ramona, perteneciente a las **Juventudes Comunistas** (**JJCC**), se encontraron algunos debates y cuestionamientos a las definiciones respecto de la virginidad y los roles establecidos, y a pesar de que "tanto el **Partido Comunista de Chile** como las **JJCC** defendieron a la familia en tanto ideal… ambas organizaciones comenzaron a elaborar discursos discordantes en lo que respecta a los quiebres matrimoniales"[8]. La revista **Ramona**, liderada por jóvenes, trató temas tales como la sexualidad, la homosexualidad, la virginidad, las pastillas anticonceptivas, entre otras, dejando entrever una apertura y una distancia con la otra generación del **PC**. De aquí que este medio de comunicación podría ser el reflejo de algunas de las discusiones y debates que se generaron en tal nicho político.

El rol de los medios

Ahora bien, desde la visión de una sociedad más conservadora, los jóvenes, y en especial las "lolas" se muestran con un cariz de alegría y de constante júbilo. La fiesta y el amor, cosifican a la juventud y los debates que estos producen. Una revista popular de la época para jóvenes (en especial enfocada a mujeres), **Ritmo** tuvo como línea central la perpetuación de los roles tradicionales en la juventud. Así las jóvenes "consumían" una cierta noción de lo que se debía y entendía como mujer en la década de los setenta. La socióloga **Silvia Lamadrid** explica que la revista mostraba que "la vida no se entendía si no era en pareja y en que el amor era el eje de la experiencia vital de las muchachas. El tiempo que ellas tenían que destinar a convertirse en muchachas encantadoras (y casaderas) torcía el énfasis en el desarrollo personal"[9].

En las páginas, a través de consejos y reportajes se continuó perpetuando una determinada idea de la mujer joven, de la mujer que se relacionaba constantemente con el vínculo con la familia, los niños y el esposo. La alta masificación y el recuerdo actual de esta revista de las jóvenes invita a reflexionar sobre los discursos que las mismas muchachas manejaron o al menos, con los cuales tuvieron que lidiar.

De esta manera, podemos decir que si bien en aspectos meramente políticos las jóvenes quebraron e intentaron romper con los determinados roles, a pesar de que sus tareas siempre se encontraban hegemonizadas por la revolución, en los aspectos político-culturales, existieron continuidades que se reflejan en las propias visiones que ellas y los medios de comunicación realizaban sobre su deber ser: mamá-hija-esposa. Esto, sumado a que los movimientos feministas de la época se entendían como temas burgueses (desde los distintos grupos de izquierda), se evidencia más aún la disociación entre los espacios políticos y cotidianos-familiares en relación a los roles de subordinación.

Durante la dictadura

Ahora bien, toda la gestación de reflexiones, tareas políticas y apoyo a la **Unidad Popular** queda cimentado bajo el yugo de la **Dictadura Cívico-Militar** iniciada en 1973. Desde ese momento ¿qué rol o qué visión comienza a tener la sociedad dictatorial frente a la mujer? Sin duda alguna la visión conservadora y patriarcal hegemoniza la sociedad, y la mujer es vista como "acompañante del hombre", como objeto, como "deber ser" mamá-hija-esposa. La anulación política de muchas jóvenes, en especial mujeres que cayeron en tortura, se vinculó al ejercicio de la violación sexual. Históricamente esta práctica es "normalizada" en periodos de guerra, donde las mujeres son un trofeo más, una conquista, un territorio de hombres "del otro bando". Su sexo es la manipulación y objeto de los propósitos políticos. Sólo en el **informe Valech** que testimonió a 3.399 mujeres, se establece que "casi todas las mujeres dijeron haber sido objeto de violencia sexual, sin distinción de edades, y 316 dijeron haber sido violadas"[10]. La anulación de las y los sujetos políticos era la base de la sociedad dictatorial, a punta de miedo, terror, muerte y tortura, pero para la mujer se suma la violación como práctica que materializa la idea de objeto sexual, de "cumplir" su rol, de gestación, sin quejarse, y más importante aún, sin politizarse. Por otra parte, con la reestructuración y masificación de **CEMA Chile** (institución liderada por **Lucía Hiriart**[11] que tiene el objetivo de trabajar para y con los **Centros de Madres**), empieza a difundirse una idea de mujer dueña de casa, madre y esposa. Esta institución será fundamental en demostrar que el rol de la mujer (que desea la **Dictadura**) es "con y para el hombre".

Pero será en la década de los ochenta donde las mujeres nuevamente van a alzar sus discursos, desde movimientos de **Derechos Humanos**, partidos políticos de



Foto 3. Mujeres prisioneras políticas durante la dictadura cívico-militar.

izquierda o en las **Jornadas de Protestas** donde los y las jóvenes fueron los protagonistas del descontento social en un contexto dictatorial. Van a pasar de lo privado a tener tareas relevantes de carácter público. Su deber ya no está consignado a la casa, como lo deseó la dictadura (¿alguna vez lo estuvo?), sino a la lucha política y humana, en la calle, en la prensa, en los partidos políticos, en la clandestinidad, etc.

En este corto trayecto histórico ¿qué elementos son de continuidad y cambio respecto de las jóvenes mujeres?, ¿qué paradigmas han cambiado? Hoy nadie podría negar que hay una nueva generación que ha comenzado a cuestionar un sistema económico y político, y junto con ello las visiones y "roles" que se establecen arbitrariamente a las jóvenes mujeres. Pero estos estallidos tienen larga data, tienen un ir y venir, quiebres, avances y retrocesos. Seguir aplastando las ideas conservadoras (de izquierda y derecha) es parte de la lucha de los nuevos movimientos feministas en **Chile**.



Foto 4. Movilizaciones en apoyo a las mujeres prisioneras y torturadas durante la dictadura cívico-militar.

[1] Esta reflexión nace a partir del trabajo de investigación tesis de Magister en Historia denominado *Revolución Secundaria: estudiantes secundarios durante la Unidad Popular*, que contó con diversas entrevistas, revisión de prensa y revistas de la época y que tuvo como objetivo comprender las acciones y diversas apropiaciones del proceso histórico de la Unidad Popular por parte de estudiantes secundarios.

[2] A pesar de lo complejo que podría resultar denominar la Unidad Popular como una Revolución, utilizaremos este término debido a que son los conceptos que se usaron en las fuentes y en las propias mujeres de la época.

[3] Entrevista M. E. L. Noviembre 2015.

[4] Colección del Archivo Oral Villa Grimaldi. P. M.

[5] Entrevista M. E. L. Noviembre 2015.

[6] Revista editada por Editorial Quimantú creada en el periodo de la Unidad Popular.

[7] Represión sexual y manipulación social. Norbert Lechner. Revista CEREN N°12. Abril 1972 p.247.

[8] Alfonso Salgado. Una pequeña revolución. Las juventudes comunistas ante el sexo y el matrimonio. En: Rolando Alvarez y Manuel Loyola (Ed). Un Trébol de cuatro hojas. Ariadna 2014. p.165.

[9] Silvia Lamadrid. Ritmo revisitado. Representaciones de género en la década de los 60. p.408.

[10] Informe Valech p.252.

[11] Esposa del dictador Augusto Pinochet y quien dirigió y gestino la organización CEMA Chile.



Foto: Kena Lorenzini.

Foto 5. Manifestación del movimiento feminista chileno exigiendo el término de la dictadura cívico-militar.

LA MARCHA DE LAS MUJERES

Por Nadia Martínez Rodríguez,
fotógrafa feminista

El siguiente trabajo fotográfico registra las movilizaciones de activistas feministas en **Santiago de Chile**. Se muestra como un ejercicio de resistencia que pretende instalar en el imaginario colectivo una pedagogía contra-paradigmática a la dictadura violenta expresada en la cultura patriarcal. Pretende ser una evidencia de un ejercicio de apropiación y re-significación, primero de los cuerpos y luego del espacio público, tantas veces cooptado por los grupos dominantes, masculinos, por lo tanto, hegemónicos. Desde esa apropiación mediante símbolos diversos, se introduce una semiótica feminista subversiva, fundamentada en los contextos inmediatos de la diversidad de las mujeres marchantes (pueblos originarios, lesbianas, estudiantes, trabajadoras, migrantes, víctimas de violencia política sexual, defensoras de la tierra, violencia obstétrica, etc.).





















email: nadiamartinezrodriguez@gmail.com

ROSA LUXEMBURGO
El orden reina en Berlín

Escrito en alemán por Rosa Luxemburgo el 14 de enero de 1919, en la víspera de ser asesinada por los soldados de la Caballería de la Guardia del Gobierno del SPD*.



Foto 1. Rosa Luxemburgo.

"El orden reina en Varsovia…", anunció el ministro **Sebastiani** a la **Cámara de París** en 1831 cuando, después de haber lanzado su terrible asalto sobre el barrio de **Praga**, la soldadesca de **Paskievitch** había entrado en la capital polaca para dar comienzo a su trabajo de verdugos contra los insurgentes.

"¡El orden reina en Berlín!", proclama triunfante la prensa burguesa, proclaman **Ebert** y **Noske**, proclaman los oficiales de las "tropas victoriosas a las que la chusma pequeño burguesa de **Berlín** acoge en las calles agitando sus pañuelos y lanzando sus ¡hurras! La gloria y el honor de las armas alemanas se han salvado ante la historia mundial. Los lamentables vencidos de **Flandes** y de **las Ardenas**, han restablecido su renombre con una brillante victoria sobre… los 300 "espartaquistas" del **Vorwärts**. Las gestas del primer y glorioso avance de las tropas alemanas sobre **Bélgica**, las gestas del general **von Emmich**, el vencedor de **Lieja**, palidecen ante las hazañas de **Reinhardt** y Cía., en las calles de **Berlín**. Parlamentarios que habían acudido a negociar la rendición del **Vorwärts** asesinados, destrozados a golpes de culata por la soldadesca gubernamental hasta el punto de que sus cadáveres eran completamente irreconocibles, prisioneros colgados de la pared y asesinados de tal forma que tenían el cráneo roto y la masa cerebral esparcida: ¿quién piensa ya a la vista de estas gloriosas hazañas en las vergonzosas derrotas ante franceses, ingleses y americanos? **"Espartaco"** se llama el enemigo y **Berlín** el lugar donde nuestros oficiales entienden que han de vencer. **Noske**, el "obrero", se llama el general que sabe organizar victorias allí donde **Ludendorff** ha fracasado.

¿Cómo no pensar aquí en la borrachera de victoria de la jauría que impuso el "orden" en **París**, en la bacanal de la burguesía sobre los cadáveres de los luchadores de **la Comuna**? ¡Esa misma burguesía que acaba de capitular vergonzosamente ante los prusianos y de abandonar la capital del país al enemigo exterior para poner pies en polvorosa como el último de los cobardes! Pero frente a los proletarios de **París**, hambrientos y mal armados, contra sus mujeres e hijos indefensos, ¡cómo volvía a florecer el coraje viril de los hijitos de la burguesía, de la "juventud dorada", de los oficiales! ¡Cómo se desató la bravura de esos hijos de Marte humillados poco antes ante el enemigo exterior ahora que se trataba de ser bestialmente crueles con indefensos, con prisioneros, con caídos!

Las primeras tareas…

"¡El orden reina en **Varsovia**!", "¡El orden reina en **París**!", "¡El orden reina en **Berlín**!", esto es lo que proclaman los guardianes del "orden" cada medio siglo de un centro a otro de la lucha histórico-mundial. Y esos eufóricos "vencedores" no se percatan de que un "orden" que periódicamente ha de ser mantenido con esas carnicerías sangrientas marcha ineluctablemente hacia su fin. ¿Qué ha sido esta última **"Semana de Espartaco"** en **Berlín**, qué ha traído consigo, qué enseñanzas nos aporta? Aún en medio de la lucha, en medio del clamor de victoria de la contrarrevolución, han de hacer los proletarios revolucionarios el balance de lo acontecido, han de medir los acontecimientos y sus resultados según la gran medida de la historia. La revolución no tiene tiempo que perder, la revolución sigue avanzando hacia sus grandes metas aún por encima de las tumbas abiertas, por encima de las "victorias" y de las "derrotas". La primera tarea de los combatientes por el socialismo internacional es seguir con lucidez sus líneas de fuerza, sus caminos.

¿Podía esperarse una victoria definitiva del proletariado revolucionario en el presente enfrentamiento, podía esperarse la caída de los **Ebert-Scheidemann** y la instauración de la dictadura socialista? Desde luego que no si se toman en consideración la totalidad de los elementos que deciden sobre la cuestión. La herida abierta de la causa revolucionaria en el momento actual, la inmadurez política de la masa de los soldados, que todavía se dejan manipular por sus oficiales con fines antipopulares y contrarrevolucionarios, es ya una prueba de que en el presente choque no era posible esperar una victoria duradera de la revolución. Por otra parte, esta inmadurez del elemento militar no es sino un síntoma de la inmadurez general de la revolución alemana.

El campo, que es de donde procede un gran porcentaje de la masa de soldados, sigue sin estar apenas tocado por la revolución. **Berlín** sigue estando hasta ahora prácticamente aislado del resto del país. Es cierto que en provincias los centros revolucionarios –**Renania**, la costa norte, **Braunschweig**, **Sajonia**, **Württemberg**–, están con cuerpo y alma al lado de los proletarios de **Berlín**. Pero lo que sobre todo falta es coordinación en la marcha hacia adelante, la acción común directa que le daría una eficacia incomparablemente superior a la ofensiva y a la rapidez de movilización de la clase obrera berlinesa. Por otra parte, las luchas económicas, la verdadera fuerza volcánica que impulsa hacia adelante la lucha de clases revolucionaria, están todavía –lo que no deja de tener profundas relaciones con las insuficiencias políticas de la revolución apuntadas– en su estadio inicial.

De todo esto se desprende que en este momento era imposible pensar en una victoria duradera y definitiva. ¿Ha sido por ello un "error" la lucha de la última semana? Sí, si se hubiera tratado meramente de una "ofensiva " intencionada, de lo que se llama un "putsch". Sin embargo, ¿cuál fue el punto de partida de la última semana de lucha? Al igual que en todos los casos anteriores, al igual que el 6 de diciembre y el 24 de diciembre: ¡una brutal provocación del gobierno! Igual que el baño de sangre a que fueron sometidos manifestantes indefensos de la **Chausseestrasse** e igual que la carnicería de los marineros, en esta ocasión el asalto a la jefatura de policía de **Berlín** fue la causa de todos los acontecimientos posteriores. La revolución no opera como le viene en gana, no marcha en campo abierto, según un plan inteligentemente concebido por los "estrategas". Sus enemigos también tienen la iniciativa, sí, y la emplean por regla general más que la misma revolución.

Ante el hecho de la descarada provocación por parte de los **Ebert-Scheidemann**, la clase obrera revolucionaria se vio obligada a recurrir a las armas. Para la revolución era una cuestión de honor dar inmediatamente la más enérgica respuesta al ataque, so pena de que la contrarrevolución se creciese con su nuevo paso adelante y de que las filas revolucionarias del proletariado y el crédito moral de la revolución alemana en la **Internacional** sufriesen grandes pérdidas.

Por lo demás, la inmediata resistencia que opusieron las masas berlinesas fue tan espontánea y llena de una energía tan evidente que la victoria moral estuvo desde el primer momento de parte de la "calle".

Pero hay una ley vital interna de la revolución que dice que nunca hay que pararse, sumirse en la inacción, en la pasividad después de haber dado un primer paso adelante. La mejor defensa es el ataque. Esta regla elemental de toda lucha rige sobre todos los pasos de la revolución. Era evidente –y haberlo comprendido así testimonia el sano instinto, la fuerza interior siempre dispuesta del proletariado berlinés– que no podía darse por satisfecho con reponer a **Eichhorn** en su puesto. Espontáneamente se lanzó a la ocupación de otros centros de poder de la contrarrevolución: la prensa burguesa, las agencias oficiosas de prensa, el **Vorwärts**. Todas estas medidas surgieron entre las masas a partir del convencimiento de que la contrarrevolución, por su parte, no se iba a conformar con la derrota sufrida, sino que iba a buscar una prueba de fuerza general.

Aquí también nos encontramos ante una de las grandes leyes históricas de la revolución frente a la que se estrellan todas las habilidades y sabidurías de los pequeños "revolucionarios" al estilo de los del **USP**, que en cada lucha sólo se afanan en buscar una cosa, pretextos para la retirada. Una vez que el problema fundamental de una revolución ha sido planteado con total claridad –y ese problema es en esta revolución el derrocamiento del gobierno **Ebert-Scheidemann**, en tanto que primer obstáculo para la victoria del socialismo–entonces ese problema no deja de aparecer una y otra vez en toda su actualidad y con la fatalidad de una ley natural; todo episodio aislado de la lucha hace aparecer el problema con todas sus dimensiones por poco preparada que esté la revolución para darle solución, por poco madura que sea todavía la situación. **"¡Abajo Ebert-Scheidemann!"**, es la consigna que aparece inevitablemente a cada crisis revolucionaria en tanto que única fórmula que agota todos los conflictos parciales y que, por su lógica interna, se quiera o no, empuja todo episodio de lucha a sus más extremas consecuencias.

De esta contradicción entre el carácter extremo de las tareas a realizar y la inmadurez de las condiciones previas para su solución en la fase inicial del desarrollo revolucionario resulta que cada lucha se salda formalmente con una derrota. ¡Pero la revolución es la única forma de "guerra" –también es ésta una ley muy peculiar de ella– en la que la victoria final sólo puede ser preparada a través de una serie de "derrotas"!

Lecciones de una derrota

¿Qué nos enseña toda la historia de las revoluciones modernas y del socialismo? La primera llamarada de la lucha de clases en **Europa**, el levantamiento de los tejedores de seda de **Lyon** en 1831, acabó con una severa derrota. El movimiento cartista en **Inglaterra** también acabó con una derrota. La insurrección del proletariado de **París**, en los días de junio de 1848, finalizó con una derrota asoladora. La **Comuna de París** se cerró con una terrible derrota. Todo el camino que conduce al socialismo –si se consideran las luchas revolucionarias– está sembrado de grandes derrotas.

Y, sin embargo, ¡ese mismo camino conduce, paso a paso, ineluctablemente, a la victoria final! ¡Dónde estaríamos nosotros hoy sin esas "derrotas", de las que hemos sacado conocimiento, fuerza, idealismo! Hoy, que hemos llegado extraordinariamente cerca de la batalla final de la lucha de clases del proletariado, nos apoyamos directamente en esas derrotas y no podemos renunciar ni a una sola de ellas, todas forman parte de nuestra fuerza y nuestra claridad en cuanto a las metas a alcanzar.

Las luchas revolucionarias son justo lo opuesto a las luchas parlamentarias. En **Alemania** hemos tenido, a lo largo de cuatro decenios, sonoras "victorias" parlamentarias, íbamos precisamente de victoria en victoria. Y el resultado de todo ello fue, cuando llegó el día de la gran prueba histórica, cuando llegó el 4 de agosto de 1914, una aniquiladora derrota política y moral, un naufragio inaudito, una bancarrota sin precedentes. Las revoluciones, por el contrario, no nos han aportado hasta ahora sino graves derrotas, pero esas derrotas inevitables han ido acumulando una tras otra la necesaria garantía de que alcanzaremos la victoria final en el futuro.

¡Pero con una condición! Es necesario indagar en qué condiciones se han producido en cada caso las derrotas. La derrota, ¿ha sobrevenido porque la energía combativa de las masas se ha estrellado contra las barreras de unas condiciones históricas inmaduras o se ha debido a la tibieza, a la indecisión, a la debilidad interna que ha acabado paralizando la acción revolucionaria?

Ejemplos clásicos de ambas posibilidades son, respectivamente, la revolución de febrero en **Francia** y la revolución de marzo alemana. La heroica acción del proletariado de **París** en 1848 ha sido fuente viva de energía de clase para todo el proletariado internacional. Por el contrario las miserias de la revolución de marzo en **Alemania** han entorpecido la marcha de todo el moderno desarrollo alemán igual que una bola de hierro atada a los pies. Han ejercido su influencia a lo largo de toda la particular historia de la socialdemocracia oficial alemana llegando incluso a repercutir en los más recientes acontecimientos de la revolución alemana, incluso en la dramática crisis que acabamos de vivir.

¿Qué podemos decir de la derrota sufrida en esta llamada **"Semana de Espartaco"** a la luz de las cuestiones históricas aludidas más arriba? ¿Ha sido una derrota causada por el ímpetu de la energía revolucionaria chocando contra la inmadurez de la situación o se ha debido a las debilidades e indecisiones de nuestra acción?

¡Las dos cosas a la vez! El carácter doble de esta crisis, la contradicción entre la intervención ofensiva, llena de fuerza, decidida, de las masas berlinesas y la indecisión, las vacilaciones, la timidez de la dirección ha sido uno de los datos peculiares del más reciente episodio.

La dirección ha fracasado. Pero la dirección puede y debe ser creada de nuevo por las masas y a partir de las masas. Las masas son lo decisivo, ellas son la roca sobre la que se basa la victoria final de la revolución. Las masas han estado a la altura, ellas han hecho de esta "derrota" una pieza más de esa serie de derrotas históricas que constituyen el orgullo y la fuerza del socialismo internacional. Y por eso, del tronco de esta "derrota" florecerá la victoria futura.

"¡El orden reina en **Berlín**!", ¡esbirros estúpidos! Vuestro orden está edificado sobre arena. La revolución, mañana ya "se elevará de nuevo con estruendo hacia lo alto" y proclamará, para terror vuestro, entre sonido de trompetas:

¡Fui, soy y seré!

* Artículo publicado originalmente en marxists.org

LAS MUJERES MUEREN *por el machismo que no se nombra y ese es un problema político*

Por Nadia Martínez Rodríguez

Femicidio de Yini y sus tres hijos.

El 28 de diciembre de 2016, **Yini Sandoval**, joven temuquense de 28 años, fue asesinada y quemada junto a sus tres hijos menores. El o los femicidas aún no están identificados.

Como activista, acompañé a la familia los primeros días de este año. En lo dramático del contexto, nos pusimos a pintar lienzos para exigir justicia. Luego llegó carabineros y el oficial nos interrogó acerca de lo que estábamos haciendo. ¿Para qué necesita esa información?, pregunto con sospecha. Me dice "es para protegerlas por si desean marchar", a lo que contesté "no necesitamos que nos protejan a nosotras, tenían que proteger a **Yini** y a sus tres niños. Llegaron tarde…

En ese momento me acordé de la consigna que mes a mes, acción tras acción callejera, visibilizamos como feministas indignadas ¿Y dónde estaban cuando las mataban?

Estar - no estar - ¿cómo y en qué condiciones estar?

Se estima que desde el año 2001 a la fecha van más de 700 mujeres asesinadas con un mínimo de 700 asesinos, varios de ellos en libertad. Desde dintintas realidades, las familias involucradas han intentado romper con el silencio y ayudarnos a definir la violencia hacia las mujeres desde sus historias personales. Son estos relatos los que permanecen en el anonimato que entre todas sostenemos.

Ahora bien, aun cuando las encuestas digan que la percepción de la violencia hacia la mujer en **Chile** ha aumentado, el silencio sigue siendo parte de este entramado tan difícil de erradicar. El silencio social es una distancia. Un rechazo concreto y específico que explicita una postura política respecto de la experiencia del femicidio. Está sustentado en una lógica capitalista cuyo objetivo es someter los cuerpos de las mujeres, despreciables para el sistema. Con esta masa crítica silenciosa, el modelo neoliberal evita definir y ponerle nombre a todo el aparataje que hace posible llegar a esa violencia extrema. El silencio, lo que hace es dar prestigio a la violencia del femicida y desprestigiar el sufrimiento de las víctimas.

Sobre cómo la cultura va dando forma al silencio individual y social

Tenemos aspectos en la cultura que norman desde muy pequeños el sitio de cada actor social. Muñecas y juegos bélicos van dando la pauta de cuáles serán los roles que a futuro debemos ejercer. Entretener con sexismo a los/as niños/as en el fondo es decir: vamos a fabricar niñas de una manera y niños de otra. El juego es determinante para aprender definiciones y valores, y ha sido cooptado por el machismo empresarial dejando entrever un marco cultural con muy poco margen de cambio. Todo esto se ve fuertemente refrendado por una educación sexista, con un discurso religioso cuyo eje transversal es el sometimiento de los cuerpos de las mujeres y con una televisión (y medios en general) que refuerzan la pedagogía de la crueldad.

Frente a todos estos aspectos el chileno promedio se posiciona como un simple espectador, que desde su silencio permite ser moldeado y dominado a nivel de pensamiento, sin siquiera atreverse a cuestionar que estos mecanismos operan porque nosotros/as lo hemos permitido.

Y que pasa con la institucionalidad de la izquierda?

¿Habla la izquierda política de la violencia que mata a mujeres? ¿Tiene una agenda de género? ¿Entiende que la exclusión total de la vida de una mujer está directamente relacionada con objetivos políticos excluyentes previos al femicidio? ¿Podemos las mujeres hablar de machismo y de machistas en esta izquierda chilena? ¿Se puede dar significado en voz alta, por lo tanto pública, a este silencio histórico en aras de trabajar juntos? ¿Es capaz frente a este silencio modificar esa referencia de lo masculino, siempre desigual en términos de agenda donde el cuerpo de las mujeres como categoría política no se vea amenazado?



Foto: Nadia Martínez Rodríguez.

El silencio político-social está cargado de significado, de abandono y desvinculamiento. Es una dinámica que se hace parte del machismo. Lo que necesitamos es un trabajo con esfuerzos coordinados, especializados –y no especializados también–. Recuperar la voz de los intereses políticos de las mujeres, es la mayor amenaza para el femicida. Finalmente el femicida ha sabido sacar partido de esa complicidad masculina (política y apolítica) que calla y de esa parte de la sociedad desinformada.

Por el contrario, la visibilización político-social, en su capacidad de otorgar significado, desempodera la estructura dominante. En consecuencia, necesitamos apropiarnos de un relato que nos pertenece y desde ahí cambiar el paradigma que mantiene infrarepresentado el propio relato de las mujeres debido a la misoginia que nos atraviesa.

Cambio de paradigma. A salir del silencio!

Un camino para romper con el silencio político-social, es pensar con otros/as y verlo como un trabajo preventivo. No nos sirve que se instalen máximas en contra de la violencia hacia la mujer sólo dos veces al año (el 8 de marzo y el 25 de noviembre). Ningún trabajo de proceso ocurrirá con ese nivel de intervención. Al igual que cualquier asignatura dentro de un colegio, se debe problematizar este silencio colectivo y transversalizar las demandas en los currículos. Enseñemos a pensar a niños y niñas para desnaturalizar la violencia. Facilitemos discusiones en que se propongan y encajen puntos de vista diversos. Abordemos la riqueza de las diferencias. Aprendamos a convivir con ellas. Expongamos el conflicto dando salidas sin violencia. Hagamos una pronunciación justa en el pololeo para la gente joven. Liberemos de culpa a quienes se atreven a denunciar. No usemos el machismo como lenguaje de entretención –no hay un machismo más importante que otro, todos trabajan para lo mismo y el femicidio es su expresión más cruel–. Castiguemos a los medios y a toda producción que nos venda la violencia machista como legítima. Desarticulemos esa idea de que los hechos de violencia son aislados y por tanto refieren a casos individuales, cuando en verdad son colectivos y todos/as podemos operar como controles sociales. Sumémonos a las iniciativas feministas que proponen otro orden y sobre todo un cambio civilizatorio verdaderamente revolucionario.

Dejamos hasta aquí estas reflexionemos no sin antes volver a interpelar a los silencios cómplices ¿Dónde estaban cuando las mataban? Dicho de otro modo y más directo aún ¿Hacia donde nos vamos a movilizar para que no nos sigan matando?

LA DICTADURA CUBANA Y LA DEMOCRACIA CHILENA

Por Carlos Torres,
Marzo, 08 de 2017



Foto 1. El sociólogo y pre candidato Alberto Mayol.



Foto 2. Diputado Gabriel Boric.

Chile, es un país controlado por el mercado y el capital, millones de personas embelesadas por la farándula y prisioneras del crédito y la deuda viven la democracia "en la medida de lo posible", como sentenciara un antiguo golpista. Mientras el estado y sus entidades protegen la institucionalidad antidemocrática que beneficia a las estructuras fácticas y autoritarias de poder, utiliza mecanismos legales para ampliar las utilidades del capital. Estamos hablando de un estado, teóricamente democrático, concebido para atender las políticas neoliberales. El costo sin embargo, lo solventan los hombres y mujeres de trabajo y el medio ambiente; la falacia de los empresarios exitosos descansa en la doble explotación ambiental y laboral.

Esta es la democracia que muchos pregonan e incluso legalizan cuando danzan al ritmo, que ya ni siquiera impone la derecha, basta que hoy los portavoces del capital sugieran las cuñas políticas para que voluntariamente muchos salten vehementes de sus poltronas para coincidir con la crítica a **Venezuela**, **Cuba** o **Bolivia**; todo por cierto en defensa de la "democracia", la misma que protege al pueblo **Mapuche**, a los luchadores y luchadoras sociales y a los disidentes del modelo. Si la memoria no me engaña aún siguen con penas de extrañamiento algunos luchadores antidictatoriales. Pero claro la democracia, ***made in Chile***, debe ser protegida.

Sin embargo en este periodo se ha perfilado también el fracaso de la democracia liberal pues los partidos políticos representan más bien sus intereses, aunque ello implique corrupción, que a los electores que ostentan representar. No estamos necesariamente llegando al fin de un ciclo pero podemos percibir que el déficit democrático es la falencia más palpable de la institucionalidad de nuestro país y ya conlleva costos.

La democracia en el sentido profundo y noble de la palabra nos puede llevar a salir del pantano político, económico y cultural que atraviesa el país. Por lo tanto promover la democracia como una experiencia real que surge tanto de la historia como de la práctica de los movimientos populares actuales –su ampliación y fortalecimiento social– puede alterar la cultura política dominante.

Que lo amplio no confunda los límites de un Frente

Es en ese sentido necesario avanzar en el análisis, reflexión y acción, amplia, diversa, transversal y democrática para que la lucha de los movimientos sociales consolide la perspectiva del establecimiento de una sociedad, justa, solidaria y democrática. Ello pasa necesariamente por superar el sombrío momento histórico que vivimos a causa del neoliberalismo.

Entonces quizás podamos pontificar sobre la democracia y los imperfectos sistemas que existen en otras latitudes, entonces –solo entonces– tal vez podamos esgrimir argumentos lesivos para caracterizar otros procesos políticos.

Para superar al duopolio en el poder no se pueden esgrimir tesis derrotadas largamente por la historia ni menos coincidir con la monserga de la derecha –que fue y será golpista cada vez que sea necesario– de calificar de dictadura a todo gobierno que no adopte las leyes del mercado o la falaz democracia liberal.

Si alguien, sea **Mayol**[1] o **Boric**[2] por inopia o por un desmedido sentido de la oportunidad para acaparar prensa oficial, pretenden situarse en el olimpo de la crítica para calificar a **Cuba** o cuestionar la interdicción de **Mariana Aylwin** en la isla del **Caribe**, se transforman queriéndolo o no en coleros del discurso sistémico oficial que aún domina **Chile**.

Satisfechos deberíamos estar las mujeres y hombres dignos de este país que el gobierno de **Raúl Castro** no permitiera que se rinda homenaje en territorio cubano a quien junto a su partido y la derecha complotó contra el gobierno de la **Unidad Popular**. El mismo que calificara a **Salvador Allende** de mal político, como hizo el conocido académico, y justificase en **Chile** y el extranjero los crímenes de la dictadura.

Sería interesante que esta nueva generación política e intelectual se atreviese a condenar la expulsión de **Chile** del periodista italiano o los obstáculos impuestos a **Piedad Córdoba** para que ingresara a **Chile**, entre otros casos. Y con un poco de coraje se atreviesen a definir el carácter imperialista de los **Estados Unidos** que no deja de complotar contra **Cuba**, **Venezuela** y **Bolivia** por nombrar algunos países. Mucho sería pedirles que juzgaran el carácter de la democracia existente en **Estados Unidos** (la manipulada elección de **Bush y Trump**), **Canadá**, **Israel** y **Alemania**, por nombrar a algunos, de dudosa impronta democrática.

La democracia chilena tiene no pocas cuentas pendientes con la historia, ahora si se quiere hablar de la democracia que ostenta el capital, nacional y extranjero para apropiarse de los recursos nacionales y del dinero de las pensiones de los trabajadores y trabajadoras de este país podríamos conceder veracidad a nuestros sagaces críticos. Porque la perorata democrática solo tiene validez para quienes pueden ejercer la libertad de prensa, la participación política, etc.

Si **Cuba** no hubiese tenido que enfrentar por más de medio siglo los criminales ataques de los **Estados Unidos** quizá podríamos exigirle que cumpliese todas las obligaciones que "dicta" la democracia electoral imperante.

A diferencia de diversos lugares del mundo, en **Cuba** el voto es libre y no obligatorio. A pesar de eso, el porcentaje de participación siempre ha sido mayor al 95%[3]. Mientras en **Chile** es una de las más bajas, la tasa de participación cayó a un 49%[4].

El presente siempre surge del pasado pero la novedad no puede pretender transformarse en la verdad absoluta, y por ese camino de tanta genuflexión ante el sistema cualquier frente por amplio que sea corre el riesgo de quedar en el camino. Y los más pobres y excluidos de sus derechos deberán una vez más seguir esperando.

---

[1] Alberto Mayol, sociólogo, académico, pre candidato presidencial por el Frente Amplio.

[2] Gabriel Boric, diputado por la Región de Magallanes, militante del Movimiento Autinomista y uno de los impulsores del Frenta Amplio.

[3] http://www.resumenlatinoamericano.org/2015/04/17/elecciones-en-cuba-mas-frecuente-de-lo-que-se-cree/

[4] http://www.latercera.com/noticia/pnud-baja-participacion-electoral-chile-contrasta-alza-america-latina/

DEMOCRACIA… un desafío pendiente

Por Patricio Valenzuela

Partiré haciendo una afirmación tajante. No puede haber una verdadera democracia, mientras exista la Institución de la República que defiende a ultranza la propiedad privada y el sistema del capital (valorización del valor).

Por eso, cuando se habla de democracia, tenemos que saber que no se trata de aquella democracia que ilumina nuestras mentes, (que hasta aquí nunca existió), y que se puede definir tanto por su etimología como por antonomasia, como **el gobierno del pueblo**.

Por el contrario, lo que en el mundo occidental y en nuestro país vivimos, es el intento de naturalizar la idea de que ésta democracia (burguesa), es un régimen igualitario, y/o por lo menos ofrecería "igualdad de oportunidades".

Sin embargo, todos recordamos que en su origen, solo reconocía como ciudadanos –habilitados para tomar decisiones– a propietarios y alfabetos (**voto censitario**), y por tanto se excluía la gran mayoría de los individuos, –para no hablar del voto de la mujer–. Pues bien, como es sabido, en las sociedades modernas, han sido las luchas sociales de todos los sectores marginados, las que lograron "arrancar" la concesión de algunos derechos como **el voto universal** y posteriormente **el voto femenino**.

Sin embargo, como toda sociedad donde una elite domina; es dueña de todos los recursos que otorga el poder, por tanto, al mismo tiempo que concede "por arriba de la mesa"; busca sin descanso, (en este juego dialéctico de la línea de confrontación, que suele llamarse correlación de fuerzas), formas y técnicas no solo, como escamotear estas conquistas o hacerlas formales e inocuas, sino –"por debajo de la mesa"–, desarrollar todos los dispositivos (foucaultianos), del biopoder que van mucho mas allá de la "simple" ideología; el intento de apoderarse del común, de manipular las conciencias de los sujetos bajo su dominio en cada etapa de su crecimiento y desarrollo: crianza (familia nuclear), programas de enseñanza (básica, media, superior) castigos (cárceles), represión, cultural, (todo tipo de artilugios que impiden publicaciones de pensamiento alternativo al *establishment*), monopolios de medios de comunicación de masas (T.V., diarios, utilización ideológica de los deportes de masas especialmente el fútbol, etc., etc.). Estos son solo algunos de los elementos más frecuentemente utilizados para "amasar conciencias que vayan leudando" como conciencias blancas y funcionales, en el vano intento de erradicar todo sustrato de emancipación.

Así, uno de los "emblemas" –que le permite a esta democracia burguesa presentarse formalmente con un maquillaje "democrático"– es el voto. El voto universal es el *non plus ultra* de su acreditación ¡he ahí la prueba mas irredargüible de su apertura! el símbolo de su ecuanimidad.

Sin embargo, ya vimos al comienzo el voto censitario, luego, miríadas de formas de cohecho, antes desembozadas y groseras; hoy, un poco más sofisticadas; acarreos, micros, premios, promesas de regalos, amenazas veladas o directas en las empresas, etc.

No obstante, en la actual coyuntura se agrega una nueva revelación para esta "democracia impoluta", la corrupción abierta y generalizada, financiación de las campañas de empresarios a políticos, a cambio de aprobación de leyes favorables a sus intereses de sus mandantes, dictadas por el "barril sin fondo" de su insondable angurria, egoísmo y ambición por la ganancia; por supuesto, siempre dañinas a, o divorciadas de los intereses del bien común, de la naturaleza, el clima, etc., agregamos, a esta lista la colusión: farmacias, pollos, tissues, pañales, monopolio de los medios de comunicación de masas disponibles para candidatos apadrinados por los dueños del poder y del dinero, erradicación de los programas de educación de toda materia que diga relación con educación cívica, ciencias sociales o política y aún filosofía, invasión de propaganda política (grandes carteles, volantes, panfletos, flyers, apariciones frecuentes en T.V. radios, entrevistas), todo lo cual implica millonarias campañas, con las cuales obviamente el pueblo no puede competir.

Entonces, en medio de este apabullante cuadrillazo, está claro que este "modelo de democracia truculenta" no tiene nada que ver con la democracia por la cual se lucha, pues no tiene legitimidad política ni moral y en medio de la cual el voto, aparece como una amarga sátira, o la ironía del "siga participando".

Según esta argumentación, ya podemos concluir quien es el "sujeto soberano" el único que puede empinarse para sortear estas emboscadas, la clave de la decisión de cambio. No podemos desgastar nuestras energías en correr tras quimeras a priori trucadas, sin antes concertarnos con las grandes mayorías del pueblo para romper la abstinencia y unirnos en la voluntad de respaldar un proyecto de superación de la utopía del mercado, los abusos, y el saqueo de nuestros recursos, que nos agobia hace ya 43 años.

Es por eso, que el acento y el esfuerzo lo pondremos en la unidad y en el trabajo territorial. Abrevando de aquel círculo virtuoso –de la corriente dialéctica–, entre el saber teórico y el saber empírico, en definitiva; el enseñar aprendiendo y/o aprender enseñando.

Solo así, es posible construir una demos/cracia. Lo único que merece llamarse tal; lo otro es un burda falacia.



NO + AFP: Marcha de los estafados

- *Como todas las estafas los estafadores ganan y se llevan la plata ajena y los estafados pierden lo que legítimamente les pertenecía.*
- *El modelo de negocios de las AFPs puede sintetizarse en que "si hay ganancias, ambos ganamos, pero si hay pérdidas, pierdes tú, pero yo igualmente gano".*

Por Cristian Bustos

El próximo domingo 26 de marzo en **Santiago** y en las principales ciudades del país, los despaturrados, los pati pelados, los clase B, C, D y E, los mapuche, los estudiantes, los viejos, los pensionados y los millones de esquilmados por las **AFPs**, saldrán nuevamente a las calles a pedir que se termine un sistema que será recordado como la mayor estafa social en la historia del país.

Como todas las estafas –y si no que lo digan los que confiaron en **Chang** y **Garay**, entre otros– los estafadores ganan y se llevan la plata ajena y los estafados pierden lo que legítimamente les pertenecía. En este caso, sus imposiciones producto de una larga vida de trabajo, las más de las veces en condiciones de abuso y explotación de un sistema capitalista despiadado como el chileno, y que salvo retoques, se mantiene impertérrito desde que fuera implantado mediante el terror por la dictadura hace cuatro décadas.

Un primero de mayo de 1981, **Día del Trabajo** –qué ironía– los trabajadores chilenos tuvieron que comenzar a imponer forzosamente en las **AFPs**. Incluso quienes venían de las antiguas cajas previsionales, permaneciendo en el viejo sistema de reparto los privilegiados de las **FF.AA.**, **Carabineros**, **Investigaciones** y **Gendarmería** que gozan de pensiones millonarias.

Han pasado casi 36 años de la creación de las **AFPs** y las señales de que se trataba de un sistema perverso, se visualizaron a poco andar por las abultadas ganancias de las administradoras y las rentabilidades de los fondos de los afiliados que fueron decreciendo gradualmente.

Las **AFPs** prometían que al cabo de 30 años de cotizaciones, los imponentes se pensionarían con una tasa de reemplazo no menor al 70%. Es decir, de cada $100 mil pesos que ganaba en su vida activa, recibiría $70 mil. La realidad hoy es completamente distinta. Con suerte un trabajador que cotizó durante tres décadas, la tasa de reemplazo es del 30%, lo que significa que por cada $100 mil de sueldo, recibirá $30 mil… y a futuro será aún mucho peor.

Cuando partió el sistema eran 16 las **AFPs**. En poco más de una década se concentraron en unas pocas que fueron absorbidas por las grandes compañías de seguros internacionales, que maximizaron sus utilidades sea en inversiones riesgosas o en proyectos de integración vertical, aunque no fueran rentables para los afiliados, pero sí para quién controlaba el capital.

Episodios como la **Crisis Asiática** del 2002 y luego la **subprime** del 2008, que significó una pérdida neta de casi el 30% de los fondos de los afiliados (léase miles de millones de dólares de los ahorrantes), no hicieron más que confirmar que además son bastante ineficientes al no anticipar una catástrofe financiera que se preveía que pasaría a pesar de las altas comisiones que cobran como administradoras.

El modelo de negocios de las **AFPs** puede sintetizarse en que "si hay ganancias, ambos ganamos; pero si hay pérdidas, pierdes tú, pero yo igualmente gano". Es el único negocio del mundo donde uno de los socios asume todos los riesgos y costos, y el otro se lleva todos los beneficios, en las buenas o en las malas.

Esta ecuación es la que ha llevado a que las pensiones que pagan hoy las **AFPs** sean miserables y muy por debajo del sueldo mínimo en más de la mitad de los casos. Por eso, el Estado pone los recursos para pensiones de vejez o solidarias, con los impuestos de todos los chilenos, lo que se traduce en un negocio redondo para las **AFPs**.



Foto 1. Las manifestaciones y las consignas levantadas, un claro signo de los anhelos populares.

Foto: Héctor González de Cunco.



Foto 2. El estado se auto protege y cuida los intereses de las AFPs.

Foto: Héctor González de Cunco.

Y recordemos que el gran artífice del modelo –**José Piñera**, el hermano del otro rufián– daba como argumento central que el ahorro individual permitiría al Estado ahorrar miles de millones que debía aportar al antiguo sistema de reparto. Hoy no solo financia el mega deficitario sistema previsional de las FF.AA. y de Orden, sino que debió crear el llamado **Pilar Solidario**, pues de lo contrario la situación sería aún peor.

Otros países del mundo fueron lo suficientemente lúcidos como para darse cuenta de lo que estaba pasando y/o no lo aceptaron o ya vienen de vuelta. En **Chile**, los compromisos son aún muy grandes entre quienes legislan y los dueños del gran capital. La marcha de los estafados de este domingo 26, será otro paso para terminar con este escandaloso sistema previsional, en que la riqueza de unos pocos, la financia la mayoría del país. **¡No + AFP!**

CHILE: La trama de Mariana Aylwin, Cuba y la crisis de la Nueva Mayoría

- *No es un misterio que detrás de esta orquestada operación para provocar a un país soberano, la DC apunta a recomponer un nuevo marco político que excluya al PC chileno de cualquier coalisión y abrirse hacia la derecha.*
- *Los que han rasgado vestiduras olvidan que Chile ha expulsado periodistas y le ha impedido el ingreso al país a líderes mundiales en Derechos Humanos.*

Por Andrés Figueroa Cornejo

1. La política siempre es relaciones de fuerza, de clase, de poder. Tanto entre opresores y oprimidos, como entre las distintas facciones entre los propios opresores y los propios oprimidos.

2. En **Chile** y el mundo existe una crisis del régimen democrático representativo liberal que se manifiesta de manera distintiva según cada sistema político de cada país. Fenoménicamente, en **Chile**, como no hay multas por no ir a votar, entonces el abstencionismo se aproxima al 70% de la población habilitada para sufragar. ¿Por qué? Porque las mayorías ya saben que las elecciones no cambian su vida concreta. Ello no significa que la población mágicamente ha cobrado estadios de auto-consciencia política, social, económica y cultural de sus intereses. Sólo significa que a la población chilena le da lo mismo quién administre el orden establecido. El malestar creciente existe y la corrupción del sistema político ha colaborado con su descrédito. Pero lo estructural como tendencia, es que "no vale la pena" votar. De hecho, la caída de la participación electoral de la mayoría social es anterior a la revelación profusa de la corrupción. De todos modos, en la llamada "historia republicana" de **Chile**, el porcentaje de votación ha sido bajo. Por ejemplo, según el analista norteamericano **Paul Drake** (**"Socialismo y Populismo en Chile 1936-1970"**, Inst. de Historia de la UCV, 1992), en la elección de **Pedro Aguirre Cerda** en 1938, primer mandatario de los denominados **"Frentes Populares"**, bastó que el 5% de la población del país votará por él para que ganará.

La crisis de las democracias liberales se verifican cuando los poderes **Ejecutivo** y **Legislativo** se han vuelto con superior visibilidad en meros administradores de los intereses empresariales predominantes. Y en **Chile**, en particular, el denominado **"duopolio"** de matices invisibles entre la **NM** y la **derecha tradicional**, son el fiel reflejo del sistema político estadounidense. A saber, la **NM** sería el **Partido Demócrata** y la **derecha tradicional** el **Partido Republicano**. Cualquier parecido a otros sistemas políticos del Continente y del mundo no es pura coincidencia.

El affaire Aylwin

3. Puede que no pase nada, dicen quienes les conviene que no pase nada, o que pase mucho, dicen quienes les conviene que sí pase mucho ante el "incidente" respecto de la decisión soberana de la **República de Cuba** de no permitir el ingreso a la **Isla** de la dirigente del **Partido Demócrata Cristiano** (**PDC**), **Mariana Aylwin**, para que participara de un acto de provocación con fines sediciosos contra la **Revolución**. ¿Qué evento? Uno convocado por la **Fundación "Libertad y Vida"** ligada a **Oswaldo Payá**, fallecido en un accidente el 2012 y declarado contrarrevolucionario quien llegó a ser vicepresidente de la **Internacional Demócrata de Centro**, integrada por partidos pro-fascistas (**'centro derecha'**, según la jerga oligarca liberal-conservadora) de distintas partes del mundo como el **PP** de **España** y la **DC** de varios países, incluyendo **Chile**. Al "acto" también se sumó la organización **Red Latinoamericana de Jóvenes por la Democracia**, socia de partidos profascistas en el Continente. Desde ahí se inventó el premio **Oswaldo Payá** que entregaría un reconocimiento póstumo a **Patricio Aylwin** (papá de **Mariana**) y a **Luis Almagro**, actual secretario general de la **Organización de Estados Americanos** (**OEA**) y agente de la **CIA**[1]. Sin embargo, finalmente "la actividad" no se llevaría a cabo, y eso lo sabía **Mariana Aylwin** por aviso previo del propio gobierno cubano[2]. Igual la **ex ministra de Educación** de la **Concertación** y sostenedora de colegios privados subvencionados[3] insistió en asistir "como turista" a la casa de una de las hijas de **Payá**.

4. La finalidad nítida de **Mariana Aylwin** era y es crear un hecho político al interior de la **Nueva Mayoría** (**NM**) para quebrarla. Naturalmente, detrás de **Mariana** existen intereses objetivos, no es que sea una ocurrencia sin el aval y planificación de, por lo menos, la dirección del **PDC** chileno. Se inscribe en una estrategia internacional vinculada a los objetivos históricos del imperialismo norteamericano en contra de la **Revolución cubana**; de impedir cualquier reforma redistributiva; de golpear al **Partido Comunista chileno** (**PCCh**); y de castigar cualquier disenso respecto de los intereses pentagonistas en **Chile**, **América** y el mundo. El **PDC** juega a ser el auténtico testamentario del Imperio estadounidense en el país andino.

5. Desde que el **Partido Comunista** chileno ingresó a la componenda en el gobierno (por eso de llamarse **Concertación**, ahora es **Nueva Mayoría**), las reyertas abiertas e implícitas entre esa tienda y el **PDC** han sido más o menos habituales. Si bien el sistema político dominante en **Chile** es nepotista, corrupto, castizo, profesionalizado, etc., que **Mariana** sea hija del que fuera presidente del **PDC** durante el gobierno de la **Unidad Popular** de **Salvador Allende**, uno de los golpistas clave de 1973 y primer presidente de los gobiernos civiles pos régimen cívico militar, **Patricio Aylwin**, no se resuelve mediante una cuestión de genética política. Para no ir muy lejos, uno de los hermanos de **Patricio Aylwin**, **Andrés Aylwin**, es la antítesis política de **Patricio** sobre todo en materia de **DD.HH**. La estatura ética de **Andrés Aylwin** a favor de las víctimas de la tiranía encabezada por la junta militar entre 1973 y 1990, superó con creces la conducta de muchos dirigentes de los propios partidos políticos "de izquierda" de donde provenían las víctimas. Y **Andrés Aylwin** no es ni fue un "agente" de la inteligencia cubana. Sólo es y fue un agente de la inteligencia humana. El caso de **Mariana** es distinto. Aquí sí, en efecto, ella es una perfecta hija de su padre.

6. ¿En qué consiste la trama de **Mariana**? En términos locales e inmediatos aquí ya se aventuró la hipótesis de quebrar a la **Nueva Mayoría**, o, al menos, conseguir un mejor posicionamiento del **PDC** en su interior. ¿Qué significa un mejor posicionamiento al interior de la **Nueva Mayoría**? Obtener más cupos parlamentarios para el **PDC** y que la candidata presidencial para fines de 2017 sea **Carolina Goic**, actual senadora y presidenta del **PDC**, su ahijada política. O hacer trizas a la **NM** para integrarse a la derecha tradicional. O que los demás partidos de la **NM** expulsen al **PCCh**, haciéndole perder una de sus franjas más francamente reformistas. O modificar sustantivamente el incipiente programa reformista del precandidato en curso de la **NM**, **Alejandro Guillier**. O que, mínimo, el **Partido Comunista** chileno califique de "dictadura" al gobierno cubano. O todas las anteriores más



otros objetivos probables que ya aparecerán en el camino.

La CIA presente

7. Al interior del **PDC** existe el grupo de interés y de poder **"los salvadoreños"**, cuyos rostros más visibles son **Gutemberg Martínez** y **Soledad Alvear**, entre otro/as. ¿Por qué se les llama **"los salvadoreños"**? Debido a la colaboración estratégica que prestaron a la **CIA** norteamericana en la **guerra de El Salvador** en la década de los 80 del siglo XX. Entonces, la insurgencia revolucionaria y popular tuvo en las cuerdas a la tiranía del capital transnacional de **EEUU**. Por razones que no vienen explicar aquí, las fuerzas revolucionarias llegaron a una suerte de "empate estratégico" ante la ayuda material, política y militar protagónica del **Pentágono** al Estado salvadoreño. En medio de esa "colaboración" norteamericana, por su experiencia tanto en el **golpe de Estado en Chile de 1973**, como por su "auxilio generoso" a la **Central Nacional de Informaciones (CNI)** de la tiranía, acudió esa fracción del **PDC** a **El Salvador** a aportar con sus experticias contrainsurgentes. De allí el apodo **"los salvadoreños"**. Asimismo, estos mismos chicos/as jugaron un papel cardinal en imponer como primer candidato a la presidencia de **Chile** de los gobiernos civiles pos tiranía cívico militar a **Patricio Aylwin** en vez de a otro dirigente del **PDC**, **Gabriel Valdés**, quien contaba con mayor popularidad y una posición más progresista que **Aylwin**. Forzudos **"los salvadoreños"**.

No es preciso recordar que el **PDC** emergió como una fracción social-cristiana del **Partido Conservador** chileno (la **"falange nacional"**, inspirada en el fascista español **José Antonio Primo de Rivera**), que con el tiempo reemplazaría al **Partido Radical** (preeminente en los tiempos de los **"frentes populares"**) en el denominado **"centro político"** (pendular y permeado por la lucha de clases). En las elecciones presidenciales de 1964, el candidato del **PDC**, **Eduardo Frei Montalva** (papá del ex presidente concertacionista del mismo partido, **Eduardo Frei Ruiz-Tagle**), recibió recursos de **EEUU** para su campaña y luego heredó la línea política de la época: la **Alianza para el Progreso**[4], estrategia imperialista anclada en la **OEA** con el fin de contrarrestar el ejemplo emanado de la joven **Revolución cubana**.

¿Qué quiere decir lo anterior? Que la dirección del **PDC** tiene un largo prontuario de internacionalismo fascista e imperialista en **Chile** y el mundo. Y en consecuencia, no es extraño el movimiento de **Mariana Aylwin**.

8. Las reacciones del sistema político dominante no se han hecho esperar. Los dirigentes del **PDC** ya hablan de quiebre con el **PCCh** y la imposibilidad de cohabitar en la **NM**. El primer vicepresidente del **PDC**, **Matías Walker**, afirmó que "con estas actitudes se hace muy difícil formar una nueva coalición política con el **PC**" y el secretario nacional del **PDC** dijo que: "Existiendo una contradicción absoluta en nuestros conceptos de democracia, es muy difícil mirar hacia adelante. Hay una diferencia insalvable respecto de qué es un sistema democrático". El senador de la misma tienda, **Ignacio Walker**, indicó que: "El incidente producido y las declaraciones públicas de la **Embajada de Cuba** y del **PC**, a mi juicio, marcan un virtual punto de quiebre en las relaciones entre la **DC** y el **PC**".

El **Partido Socialista**, mediante una declaración pública trémula, aseguró que "en ningún caso, es apropiado mezclar situaciones de diferencias diplomáticas para fines de política interna chilena".

¿En Chile, cómo andamos?

9. Sincrónica y contradictoriamente (en la superficie, claro), la presente administración ejecutiva del Estado chileno, desbaratando con hechos su crítica a la decisión soberana adoptada por el gobierno cubano, y sólo para hacer referencia a los tiempos recientes, impidió el ingreso a **Chile** de la dirigenta por los **DD.HH.** y ex senadora liberal de **Colombia**, **Piedad Córdoba**, a comienzos de octubre de 2016[5], arguyendo la "vulneración a la **Seguridad Nacional**".

De igual modo, a fines de enero de 2017, dos jóvenes peruanos de suscripción libertaria fueron expulsados del país andino a través de la aplicación del **Decreto 2601**, emitido en 1975 por la dictadura de **Pinochet**, que impone la prohibición de ingreso para quienes "propaguen o fomenten de palabra o por escrito o por otro cualquier otro medio, doctrinas que tiendan a alterar el orden social". Como pruebas, acusaron la posesión de literatura anarquista[6].

Y la primera semana de febrero del año en curso, esta vez fue expulsado de **Chile** el periodista italiano **Lorenzo Spairini**, acusado de haber "sido detectado en diversas actividades anti sistema, alterando el orden social del país y constituyendo de esta manera un peligro para el Estado". **Spairini** estaba becado por la **Unión Europea** para realizar asesorías comunicacionales a organizaciones sociales y sindicatos[7].

Capítulo aparte comportaría el listado de grupos musicales, intelectuales, dirigentes sociales y personas extranjeras que han viajado a **Chile** para visitar a las comunidades mapuche en resistencia por su autonomía y autodeterminación, y que ni siquiera han tenido el "honor" de ser expulsados. Simplemente no los han dejado ingresar al país. Por supuesto, la lógica del poder teme que se informe sobre las luchas mapuche y además no logra entender que las comunidades pueden auto-organizarse sin asesoría de nadie. Los lectores más antiguos recordarán que las primeras versiones oficiales del ajusticiamiento fallido del **Frente Patriótico Manuel Rodríguez** en contra del dictador **Augusto Pinochet** en 1986, hablaron de "agentes extranjeros" provenientes del "comunismo internacional", cuando en realidad los fusileros fueron chilenas y chilenos comunes y corrientes, puestos en una situación extraordinaria. El miedo de la oligarquía y el imperialismo a la organización propia de los oprimidos/as es tan profunda que produce relatos extraterrestres para explicar las realidades que no pueden tolerar.

En fin. El pueblo y el gobierno cubanos conocen muy bien sus fortalezas y desafíos, sus conquistas y debilidades. No será el autor de este artículo quien salga a defender lo que tan bien ha sabido hacer un pueblo entero, sus dirigentes, su historia.

---

1 http://kaosenlared.net/confirmado-almagro-es-cia/

2 http://kaosenlared.net/chile-las-razones-de-la-habana-para-prohibir-la-entrada-a-cuba-a-mariana-aylwin/

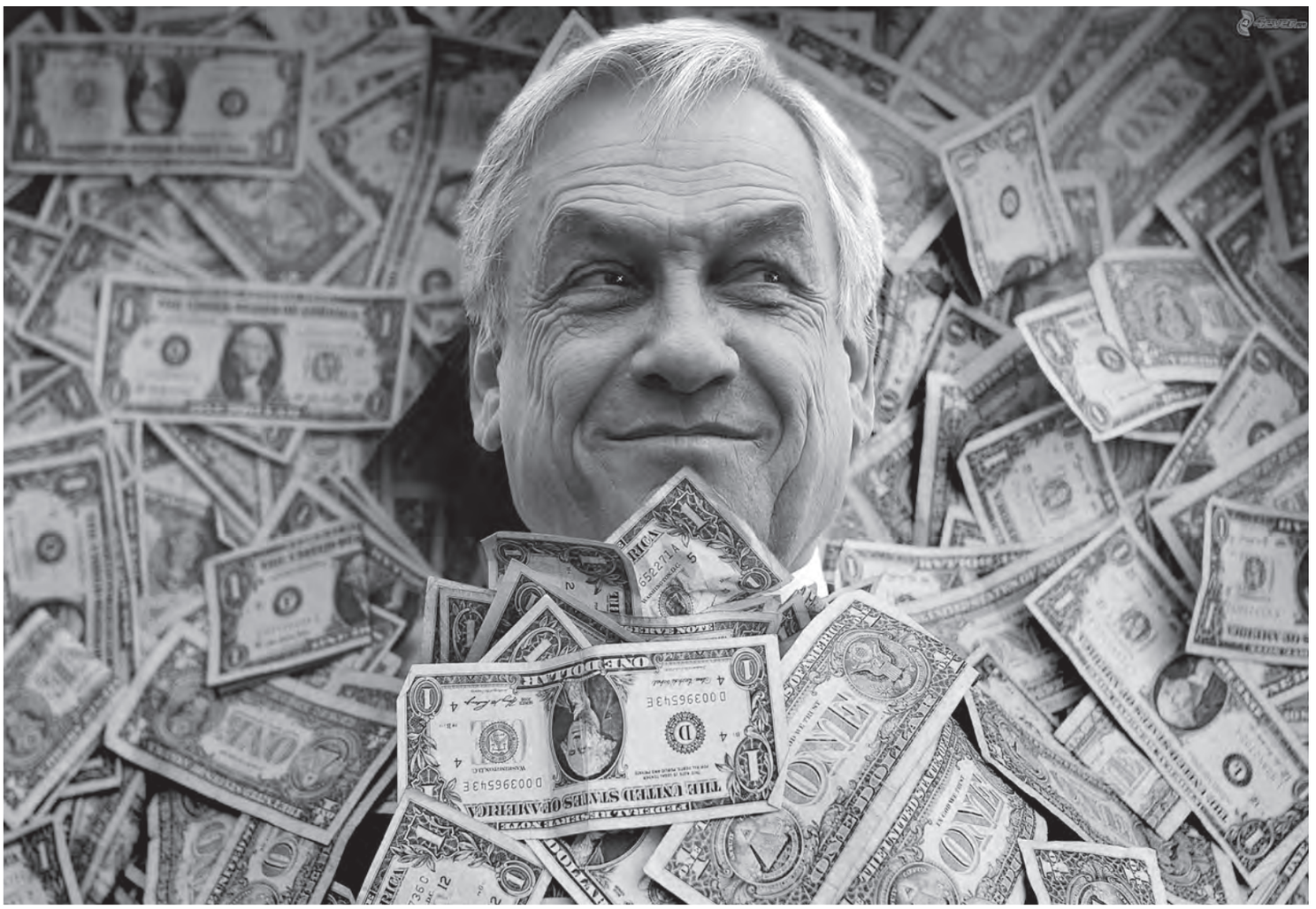
3 http://www.corporacionaprender.cl/q_somos.html

4 http://www.memoriachilena.cl/602/w3-article-94594.html

5 http://www.radioguatapuri.com/index.php?option=com_2&view=item&id=41032:gobierno-de-chile-niega-ingreso-a-piedad-cordoba-por-considerarla-una-amenaza-a-su-seguridad-nacional&Itemid=218

6 http://kaosenlared.net/chile-estado-detiene-y-expulsa-a-anarquistas-de-peru/

7 http://kaosenlared.net/chile-mapuche-periodista-italiano-expulsado-el-estado-tiene-miedo-de-los-extranjeros-que-pueden-hablar-fuera-de-chile/



El escandaloso prontuario de Sebastián Piñera

35 años en la vida de un especulador

- *Sólo en un país sin escrúpulos un personaje de la catadura moral del principal activo de la derecha, podría ir liderando en las encuestas presidenciales del duopolio.*
- *El solo hecho de haber sido condenado por uso de información privilegiada en el gaffe de LAN, en cualquier parte del mundo, le habría impedido llegar a ser Presidente... salvo en Chile.*

Sacado de http://www.gamba.cl

No deja de ser curioso que **Sebastián Piñera** –una de las fortunas más grandes del país con US$2.500 millones–, cada vez que lo acusan de corrupción, tanto él como sus defensores lo atribuyen a que es "una campaña en su contra", argumento que utilizan generalmente todos los que quedan al descubierto de sus ilícitos para victimizarse. El punto es que bien podríamos decir que efectivamente existe una campaña en su contra si fuera un caso, tal vez dos, quizás hasta tres, pero en los actos del **empresario-político**, estamos hablando de toda una vida de turbiedades.

Piñera suma ya más de 30 años de una carrera en el mundo de los negocios en los que hasta el **"Chapo" Guzmán** quedaría atónito y que lejos de ser "campañas en su contra", revelan que no sólo estamos frente a un tipo increíblemente corrupto, sino que de un especulador de alto vuelo que ha cimentado su fortuna donde los procedimientos éticos y legales no han sido su principal bandera. Enumeremos:

Banco de Talca

El 28 de agosto de 1982 está marcado en el calendario personal de **Sebastián Piñera** como el peor día de su vida. Uno que ha querido olvidar y dejar enterrado en el pasado, pero que no lo ha abandonado en sus pesadillas. Ese día, el entonces ministro **Luis Correa Bulo** lo declaró reo y ordenó su arresto por fraude en contra del **Banco de Talca** e infracciones a la **Ley General de Bancos**. En el mismo dictamen amplió los cargos contra **Miguel Calaf** y **Alberto Danioni**, a esa fecha socios de **Piñera** y controladores del **Banco de Talca**, quienes ya se encontraban recluidos en el **Anexo Cárcel Capuchinos**. **Piñera** salvó de ser detenido porque, advertido de la decisión judicial, optó por huir de la justicia y se mantuvo oculto durante 24 días, tiempo que demoraron sus abogados en tramitar un recurso de amparo a su favor que le garantizó su libertad, con el apoyo invaluable de su tío entonces secretario general de la **Conferencia Episcopal**, **Bernardino Piñera**. Sólo entonces, volvió y se presentó a tribunales. Al final fue salvado también por la Ministra de la "Justicia" de la dictadura, **Mónica Madariaga**.

Caso Cascadas

Patricio Phillips, director de las empresas **Cascadas**, declaró a la Comisión Investigadora de la **Cámara de Diputados**, que el ex presidente-empresario tuvo una vinculación directa con el caso **Cascadas**. **Phillips** expuso una serie de antecedentes que, a su juicio, dan cuenta de las negociaciones que **Piñera** encabezó con el fin de conseguir la fusión de las empresas Cascadas, como una manera de mejorar su posición en el negocio. Según **Phillips**, **Piñera** habría pedido a **Julio Ponce Lerou** –el yerno del dictador que se enriqueció también ilícitamente– una compensación de US$70 millones, a través de la corredora **Moneda Asset** y otros intermediarios para terminar el conflicto por Cascadas. Frente a la negativa por parte del controlador de **Soquimich**, **Piñera** habría mandatado al abogado **Darío Calderón**, que actuaba como negociador frente a **Julio Ponce**, en orden a conseguir la fusión de las Cascadas.

Caso Chispas

El **Caso Chispas**, también llamado **"el negocio del siglo"**, fue un escándalo bursátil y político ocurrido en **Chile** en 1997. Se originó por la compra de acciones de la empresa **Endesa España** a la compañía chilena **Enersis**, lo que tuvo un amplio impacto político al alcanzar al entonces senador-empresario **Piñera** quien hizo una campaña en contra de los controladores acusándolos de uso de información privilegiada y cuestionar las privatizaciones de empresas públicas a fines de la **"era Pinochet"** y quienes eran liderados en esta operación ilícita por uno de los personajes más siniestros de la dictadura, **José Yuraszeck**, quien se enriqueció con el traspaso de las empresas del estado a ellos mismos que las administraban. **Piñera**, subrepticiamente, viajó a **Nueva York**, donde entre gallos y medianoche, vendió a precio preferencial sus acciones de **"Chispas"** a los españoles y aquí no ha pasado nada. Posteriormente, en 2004, la justicia condenó a los implicados con el pago de USD $75 millones en multas, pese a que sus ganancias totales fueron de más de US$400 millones.

Colusión Lan Cargo

La **Superintendencia de Valores y Seguros (SVS)** resolvió multar a **Sebastián Piñera Echeñique**, director de **LAN Airlines S.A.** y uno de sus principales controladores, por haber infringido la prohibición de comprar acciones que la **Ley del Mercado de Valores** impone a las personas que cuentan con información privilegiada. En consecuencia, la **SVS** resolvió multar a **Piñera** por UF 19.470 ($363 millones), por la operación mediante la cual adquirió, a través de la sociedad **Santa Cecilia S.A.**, un total de 3 millones de acciones de **LAN Airlines S.A.**, por un monto de $9.840 millones, el 24 de julio de 2006. Esto, dado que en su calidad de director, al momento en que realizó la compra, conocía en detalle los estados financieros de esa sociedad (al segundo trimestre de 2006), los cuales no eran de público conocimiento.

Caso Penta

El año 2009, mientras ejercía como gerente de administración y finanzas de **Bancard** –controladora de **Bancorp**–, **Santiago Valdés** era también el administrador electoral de la campaña de **Piñera**. Estaba encargado de la caja y veía los flujos de dinero de la apuesta presidencial del entonces dueño de **Blanco y Negro** y **CHV**. Uno de esos contratos era por $50 millones cuando ya era candidato presidencial. Hasta hoy su hombre de confianza está formalizado y, por supuesto... él nada supo.

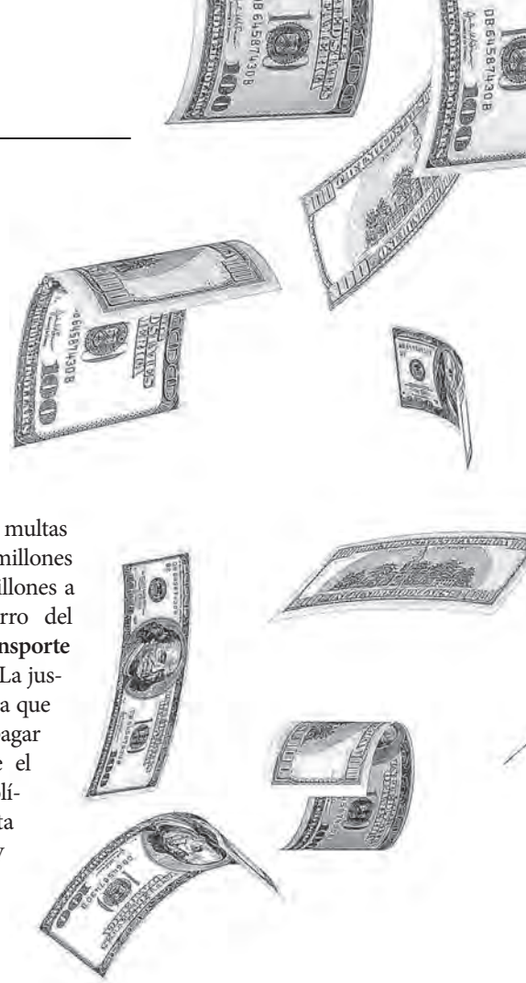
Caso SQM

El jefe de finanzas de **SQM**, **Gerardo Illanes**, se refirió a las cinco facturas por $ 22 millones ($ 110 millones en total) que la empresa de **Sebastián Piñera**, **Bancorp** emitió a **SQM**, asegurando que "esos servicios no existieron". Esta versión coincide con la rectificación presentada por **SQM** ante el **SII**, donde ya había reconocido que **Bancorp** jamás les había prestado servicios pese a recibir el dinero. Esto contradice a la firma ligada al ex Mandatario, que señaló que los servicios y asesorías si se habían realizado.

Triangulaciones en CHV

En 2009 cuando **Sebastián Piñera** era dueño de **Chilevisión**, se pagaron los bonos por desempeño a los altos ejecutivos. El director ejecutivo del canal, **Jaime de Aguirre**, a través de su sociedad **Inversiones La Música Limitada**, emitió boletas a cuatro empresas por un total de $130 millones por dicho concepto. Hasta ahora se sabe que el bono de desempeño lo pagaron **Soquimich** –a través de tres boletas por $45 millones– y **Aguas Andinas** –por la vía de tres boletas por $30 millones–. A esas compañías se suman otras dos que completan los $130 millones. Una de ellas sería una empresa también regulada. Esta fórmula fue solicitada por **Piñera** y **Bancard** a las cuatro compañías.





Aportes ilegales del Grupo Said

Una rectificación tributaria realizada por el **Grupo Said**, (**Banco BBVA**, **Embotelladora Andina**, **Parque Arauco**, **Isapre Cruz Blanca**), reveló $100 millones de pesos entregados por servicios no prestados a sociedades de **Piñera** en período electoral, los que no cuentan con ningún tipo de respaldo contable. A través de **Inversiones Caburga**, los **Said Somavía** destinaron $50 millones a dos sociedades del ex mandatario: **Inmobiliaria El Boldo** ($41,7 millones) e **Inversiones Santa Cecilia** ($8,2 millones). A través de **Newport** (que hoy opera como **Inversiones Santa Virginia**), los **Said Handal** cooperaron con una cifra idéntica, $50 millones, pero repartidos en tres sociedades: **Bancard**, **Inmobiliaria El Boldo** e **Inversiones Santa Cecilia**.

Forwards con Bancorp

Según el testimonio de **Iván Rojas**, ejecutivo del **grupo Cruzat**, el contrato forward firmado entre **Bancorp** –ligada a los negocios de **Sebastián Piñera**– y **CB** el 7 de diciembre del 2009, le fue encargado por **Hugo Bravo**, al igual que otros 101 documentos financieros que entregó a la Fiscalía a fines de febrero. La firma de ese contrato corrió por parte de la hermana del **"Choclo" Délano**, **Ana María**, y de **Santiago Valdés**, hijo de uno de los mejores amigos del ex presidente, **Fabio Valdés**, director de **Canal 13** y de **empresas Penta**. Un dato no mencionado hasta ahora es que el 2009, mientras ejercía como gerente de administración y finanzas de **Bancard** –controladora de **Bancorp**–, **Santiago Valdés** era también el administrador electoral de la campaña de **Piñera**. Estaba encargado de la caja y veía los flujos de dinero de la apuesta presidencial del entonces dueño de **Blanco y Negro** y **CHV**. Incluso, un reportaje de **Ciper** mencionó que era conocido como el **"ministro de Hacienda de la campaña"**.

Otro Milicogate

El gobierno del empresario realizó millonarios traspasos financieros entre **Chile** y el extranjero con los excedentes provenientes de la **Ley Reservada del Cobre** sin informar sus detalles al **Congreso** ni la ciudadanía (…) La operación comenzó el año 2010 bajo la dirección del **ministro de Hacienda**, **Felipe Larraín** y el titular de **Defensa, Jaime Ravinet**. "En una sesión secreta de la **Comisión de Defensa** de la **Cámara de Diputados**, se nos dijo que por un tema de liquidez era preferible traer los fondos a **Chile** desde **Estados Unidos**", explicó el diputado **Rincón**. "Se temía que en caso de guerra hubiera un embargo de estos recursos".

Sociedades truchas en Panamá

Cecilia Morel, la señora de **Piñera**, tiene sociedades constituidas en el paraíso fiscal de **Panamá**. En concreto, se trata de dos sociedades que datan de los años 80´s que aún se mantienen vigentes.

Autopréstamos para evadir impuestos

El ex **Presidente-empresario** utilizó el mecanismo de las donaciones políticas, que puede generar beneficios tributarios para aportar $2.075 millones a **Renovación Nacional**. Dicho dinero fue utilizado por el partido para pagar una deuda que mantenía con el mismo ex Mandatario. De alguna forma, fue como si **Piñera** hubiese sacado plata de un bolsillo para meterla en el otro. Una vez en **La Moneda**, **Piñera** implementó la fórmula con que **RN** saldaría la deuda. En mayo de 2010, cerró la venta de **Axxion**, la sociedad a través de la cual tenía participación en **Lan**. El **Grupo Bethia** desembolsó US$ 1.500 millones y asumió los pasivos y compromisos de **Axxion**. Entre estos últimos se encontraba la donación de los $ 2.075 millones a Renovación **Nacional**. Los aportes se realizaron de manera pública a través del **Servicio Electoral (Servel)** entre julio y diciembre de 2010.

Coimas en LAN

Luego de jurar que jamás se había reunido con el condenado por corrupción el **ex ministro de Transportes** de **Argentina**, **Ricardo Jaime**, en medio de las investigaciones por el pago de coimas en las operaciones de **LAN**, tras aparecer evidencia que demostraba lo contrario, a **Piñera** no le quedó otra alternativa que cambiar su versión y reconocer que **Si** se había reunido con él. **LATAM Airlines** finalmente llegó a un acuerdo con el **Departamento de Justicia de Estados Unidos (DOJ)** y con el regulador de **Wall Street** (**SEC** por sus siglas en inglés), aceptando multas por alrededor de US$ 20 millones por pagos de US$ 1,15 millones a **Manuel Vázquez**, testaferro del entonces **ministro de Transporte** argentino, **Ricardo Jaime**. La justicia norteamericana afirma que esa plata fue usada para pagar coimas. Lo cierto es que el actual directorio de la aerolínea, debió pagar esta multa por las conductas ilícitas y corrompidas de la compañía por todo el tiempo que **Piñera** estuvo en su directorio. ¿Si son tan inocentes, porqué pagaron esa fortuna?

Corrupto en Transparencia Internacional

En el **"Informe Global de la Corrupción 2009: La corrupción y el sector privado"**, elaborado por **Transparencia Internacional** (organismo dedicado a combatir la corrupción política), en la sección dedicada a **Chile** apareció **Sebastián Piñera**, por el caso del abuso de información privilegiada en la compra de acciones de **LAN**. **BBC Mundo** uno de los portales más influyentes del mundo escribió un gran artículo resumiendo las numerosas ilegalidades en las que el **empresario-candidato** se ha visto involucrado.

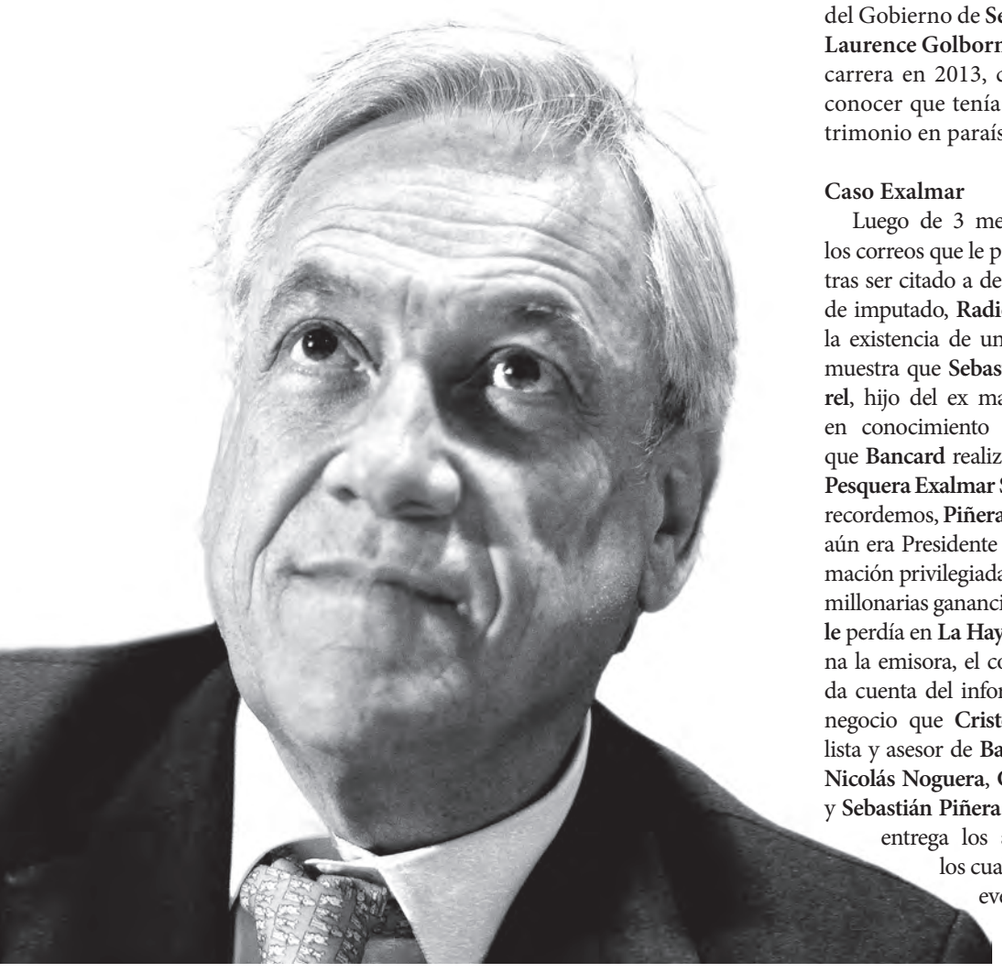
Hijos hacían boletas falsas

Administradora Bancorp y **Vox Populi** son las sociedades relacionadas con **Piñera** que figuran en la denuncia del **Servicio de Impuestos Internos**. A la primera se le cuestionan 15 facturas emitidas a **SQM** por una suma global de $318 millones. A la segunda, cinco facturas por $26 millones. Los representantes legales de ambas sociedades forman parte del círculo más cercano del ex presidente: sus hijos **Magdalena** y **Sebastián Piñera Morel**; el gerente general de su family office, **Nicolás Noguera Correa**; su gerente de inversiones y finanzas, **Javier Cavagnaro Infante**; su amigo y hombre de confianza, **José Cox Donoso**, los ejecutivos de **Bancard**, **Eduardo Befferman Córdova** y **Cristóbal Silva Lombardi** y **Catalina Lamarca Délano,** sobrina de su amigo personal y controlador de **Penta** –hoy en prisión preventiva–, **Carlos Alberto Délano**.

Negociados mientras era Presidente

Sebastián Piñera, mientras aún era Presidente, compró acciones de una empresa pesquera peruana beneficiada por el fallo de **La Haya**. La **BBC Mundo** informó: "Apenas comenzaba a vislumbrarse como la carta más segura de la centroderecha chilena para las presidenciales 2018 fue cuando comenzaron los problemas en su incipiente candidatura. **Sebastián Piñera**, presidente entre 2010 y 2014, debió salir a dar explicaciones de por qué la matriz de su holding de inversiones, **Bancard**, invirtió en una compañía pesquera peruana. Según datos contenidos en sus memorias anuales, **Exalmar** es la cuarta productora de harina de pescado de **Perú**, país que a su vez es el primer productor y exportador de la materia prima. Hoy la matriz de **Piñera** cuenta con un 9,10% de la propiedad, siendo el segundo accionista





más importante de la pesquera, según consta en las declaraciones financieras de **Exalmar**.

Esconde fortuna en paraísos fiscales

El diputado **Leonardo Soto (PS)** ofició a la **Unidad de Análisis Financiero** del **Ministerio de Hacienda (UAF)**, servicio especializado en impedir el lavado de activos, con el fin de recabar antecedentes sobre eventuales delitos asociados a las operaciones de la sociedad que administra fondos de **Sebastián Piñera** en el extranjero: **Bancard International Investment**. Esto, debido a que la sociedad específica que invirtió las acciones del ex Mandatario en **Exalmar** está domiciliada en un paraíso fiscal en las **Islas Vírgenes Británicas**, lo que "desde el punto de vista de la comunidad internacional podría significar la existencia de blanqueo, lavado de activo o fraude al fisco", según indica el diputado. El parlamentario recuerda que el precandidato presidencial de la **UDI** y ex ministro del Gobierno de **Sebastián Piñera**, **Laurence Golborne**, se retiró de la carrera en 2013, cuando se dio a conocer que tenía parte de su patrimonio en paraísos fiscales.

Caso Exalmar

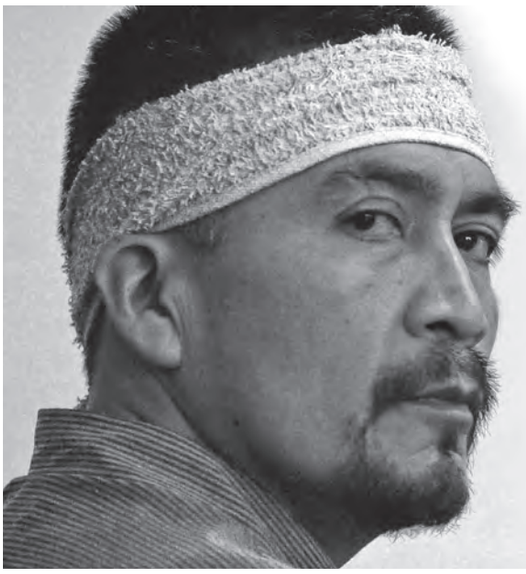
Luego de 3 meses sin entregar los correos que le pedía la Fiscalía, y tras ser citado a declarar en calidad de imputado, **Radio Bío Bío** reveló la existencia de un correo que demuestra que **Sebastián Piñera Morel**, hijo del ex mandatario, estaba en conocimiento de la inversión que **Bancard** realizó en la **Empresa Pesquera Exalmar S.A.** Negocio que recordemos, **Piñera** realizó mientras aún era Presidente utilizando información privilegiada y que le reportó millonarias ganancias mientras **Chile** perdía en **La Haya**. Como consigna la emisora, el correo electrónico da cuenta del informe respecto del negocio que **Cristóbal Silva**, analista y asesor de **Bancard**, entrega a **Nicolás Noguera**, **Carlos Marinetti** y **Sebastián Piñera hijo**. En el texto entrega los argumentos por los cuales no aprueba el eventual negocio. Dice que le parece estacional, con altos requerimientos de capital de trabajo, expuesto a cambio de regulaciones y al fenómeno del Niño.

Minera Dominga

Admitamos que el candidato-empresario nunca deja de sorprender. Una investigación de **Radio Bío Bío**, denunció los intereses que tenía **Piñera** cuando en el año 2010 anunció la bajada de la **Central Termoeléctrica Barrancones**: Su familia era una de los principales accionistas de un negocio que pretendía instalarse en el mismo sector con **Minera Andes Iron**, la sociedad matriz de **Minera Dominga**. Todo esto, en una operación por más de $6.765 millones. **Piñera** llevaba apenas seis meses como **Presidente de Chile** cuando el 26 de agosto de 2010 anunció que la **Central Termoeléctrica Barrancones** ya no iba más. Lo que no mencionó nunca **Piñera** que él, sus cuatro hijos, dos de sus ejecutivos de mayor confianza y un amigo cercano, tenían profundos intereses comerciales en la zona donde se instalaría la termoeléctrica. Todos formaban parte de un proyecto que se venía gestando desde hacía más de un año, que por esos días agarraba fuerza y que sólo unos meses después empezaría a tramitarse en el **Sistema de Evaluación Ambiental (SEA)**. Cuando bajó Barrancones, su familia era uno de los principales accionistas de **Minera Andes Iron**, la sociedad matriz de **Minera Dominga**. Nada de ello aparecía en sus declaraciones de patrimonio e intereses. **Radio Bío Bío** rastreó publicaciones en el **Diario Oficial** y distintos documentos en notarías y el **Archivo Judicial** que dan cuenta de que en la génesis del proyecto minero y portuario **Dominga**, **Piñera** fue clave: no sólo tenía inversiones allí; él y su familia eran los socios mayoritarios.

La dilatada trayectoria de especulador del empresario-candidato de la derecha que jamás ha creado una industria con chimeneas, queda resumida en esta breve síntesis de aquellas cosas de su prontuario que hoy son públicas y conocidas.

La pregunta que todos se hacen es: ¿Y cuántas sorpresas más nos tiene reservadas y que aún no se le conocen a **Sebastián Piñera**?



HÉCTOR LLAITUL

El Estado implementa un escenario de guerra contra la Resistencia Mapuche

"Ha tardado el fin de la noche"
Patricio Manns

Por Andrés Figueroa Cornejo.

La represión vieja y rabiosa del Estado chileno en contra de la lucha **Mapuche** reinventa fórmulas para desintegrar a un pueblo entero. Ahora es el turno de la **Comisión Asesora Presidencial** o "mesa de diálogo" aventurada por la administración de la **Nueva Mayoría**. Para conocer la opinión de una de las fuerzas que encara mediante la acción directa –y un proyecto político anticapitalista en formación propiamente mapuche–, entrevistamos al vocero de la **Coordinadora Arauco Malleco** (CAM), **Héctor Llaitul**.

¿Cuál es la opinión de la CAM respecto de la llamada Comisión Asesora Presidencial o "mesa de diálogo" que levantó la administración de la Nueva Mayoría en el territorio Mapuche?
Héctor Llaitul: Para nosotros se trata de una apuesta más de las autoridades de turno con la intención de enfrentar el conflicto entre nuestro **Pueblo Nación** y el **Estado chileno**. Para nosotros es "más de lo mismo" simplemente. Existe una situación que no es nueva. Se realizó un llamado para conformar una mesa asesora presidencial con el fin de establecer algunas medidas para frenar el conflicto, pero a la larga consideramos que no habrá ninguna respuesta concreta a la confrontación.

¿Por qué?
H.Ll.: Porque pareciera que son las voces más conservadoras del sector empresarial que encabeza el régimen de ocupación colonial en **La Araucanía**, –sobre todo la industria forestal y el latifundio que han usurpado el territorio del **Wallmapu**–, el que tiene mayor preeminencia en esta "mesa de diálogo". En consecuencia, la propuesta y sus resultados fueron previamente definidos en el sentido de mantener el actual estado de cosas y el capitalismo neoliberal a través de la política extractivista que está causando estragos en nuestros territorios. Ella tiene que ver con la depredación y el saqueo de nuestros recursos, principalmente de la tierra y el agua. Por lo tanto, la "mesa de diálogo" sólo le ofrece mayores garantías a este sistema, el cual está erigido sobre el principio fundamental del desarrollo capitalista de salvaguardar a toda costa la propiedad privada.

¿Por qué estimas que la "mesa de diálogo" emerge ahora y no antes?
H.Ll.: Por el nivel de antagonismo irreconciliable que ha alcanzado la lucha entre las comunidades movilizadas y sus representaciones (entre las cuales nos contamos), y el sistema de propiedad privada usurpador, principalmente de la industria forestal. Este combate se ha ampliado y profundizado. Y lo que existe concretamente es una desestabilización de la reproducción del capital y sus relaciones. Ese es el escenario que marca la confrontación. Y en ello nos cabe una responsabilidad política real. En el **wallmapuche**, el capital y sus representaciones políticas institucionales ya no pueden gobernar como lo hicieron antes. Hoy hay un conflicto de características estratégicas.

¿Qué significa esa estrategia?
H.Ll.: Con los resultados del informe que se entregó al ejecutivo se pretende el continuismo y con ello lapidar las aspiraciones de autodeterminación que gran parte del **Pueblo Mapuche** ha asumido en el último tiempo, más allá de la **CAM**. El **movimiento Mapuche** en general, y el autonomista en particular, se han propuesto con mucha fuerza la lucha por la reconstrucción nacional **Mapuche**.

¿Cuáles son las características lapidarias para la causa liberadora Mapuche que comporta la "mesa de diálogo"?
H.Ll.: Hay un diagnóstico y hay propuestas que en el fondo preparan al gobierno de turno para que ni siquiera se establezca el reconocimiento constitucional o la posibilidad de un **Estado plurinacional** dentro de los marcos legales y reformistas de su propia arquitectura política. Por ello, muchos sectores mapuche distintos a nosotros y que están comprometidos con una aspiración autonomista, también critican esa **Comisión Asesora Presidencial** - "mesa de diálogo".

El "caramelo" de la "mesa de diálogo", al menos en el papel, considera cupos parlamentarios mapuche. Más allá de esa clásica forma de cooptación sistémica que ha empleado el poder históricamente, ¿qué es lo de fondo para ustedes?
H.Ll.: Lo trascendente es que, al no existir un reconocimiento constitucional de nuestra condición de **Pueblo Nación**, el Estado chileno se niega a declararse plurinacional y con ello coarta toda posibilidad autodeterminista, que es la aspiración y demanda que más nos representa a los mapuche. O sea, aquí la unidad monolítica del **Estado de Chile** no permite su debate democrático. Ello expresa una posición extraordinariamente conservadora, derechista y hasta fascista. Por tanto, nos encontramos, una vez más en la historia, con una concepción que rechaza de plano el conjunto de derechos que componen y son condición de la reconstrucción de la **Nación Mapuche**. En el fondo, el Estado chileno y su administración se niegan una vez más a reconocer la diferencia respecto de los sujetos colectivos que presentan formas de vida distintas y que por cierto poseemos demandas propias. ¿Por qué? Porque no se ajustan a sus intereses.

Lo anterior es altamente grave para la **Nación Mapuche** y explica por qué nuestro proyecto emancipatorio se basa en la realidad incuestionable de que somos un

pueblo ocupado, sometido. ¿Cuál es la diferencia con la militarmente criminal **"Pacificación de La Araucanía"** en nuestra contra impuesta por el **Estado de Chile** hacia la última parte del siglo XIX? Hasta hoy persiste ese mismo régimen de ocupación colonial, de "integración" y chilenización forzada, en donde no tiene cabida nuestra concepción de autodeterminación y soberanía. Y esa opresión no sólo ocurre en contra de nosotros. Está presente en la base de las resistencias de los pueblos palestino, kurdo, saharaui, de los pueblos indígenas de todo el Continente, del pueblo vasco, de los movimientos de liberación africanos, asiáticos, en **Norteamérica**, en **Australia**, etc.

¿Qué ha cambiado respecto de otros momentos históricos para el Pueblo Mapuche que pueda explicar por qué se lanza esta Comisión Asesora Presidencial - "mesa de diálogo"?

H.Ll.: Los múltiples esfuerzos del **movimiento Mapuche** (con muertos, prisioneros, procesos de lucha, persecución política sistemática) han ido creando una correlación y condiciones de fuerzas distinta con el objetivo de viabilizar un proyecto autonomista. La lectura es que, la lucha mapuche autonomista se ha intensificado y el Estado tiene que hacer algo frente a ello. Y dentro de su repertorio habitual, la respuesta del Estado chileno es utilizar una aparente estrategia de "diálogo". Claro que aquí hubo definiciones políticas y presiones de empresariado.

El uso de ese medio no sólo es un "portazo", una clausura unilateral a nuestra causa de autodeterminación, sino que atenta contra todas las causas de autodeterminación de los pueblos y comunidades **no Mapuche** sojuzgadas por el Estado chileno, y que trasciende con creces el paradigma dominante de lo que territorialmente se denomina "país chileno". Se trata de una bofetada brutal en contra de todos los pueblos del mundo que pugnan por su autodeterminación.

¿Qué significa "autodeterminación" para el conjunto de la Resistencia Mapuche?

H.Ll.: La existencia etno-política de las condiciones y capacidades de autogobernarnos y definir nuestro propio destino. De seguir siendo mapuche. De reconstruirnos, en el mapuche kimun, el mapuche rakiduam, el ad mapu el itrofil mongen. Todo.



Foto: Camilo Tapia.

Foto 1. Resistencia del pueblo mapuche.

Siempre hemos sufrido dictadura. ¿Qué diferencias hay entre el trato de la dictadura pinochetista en relación a los gobiernos civiles, con el mundo Mapuche?

H.Ll.: Para el **Pueblo Nación Mapuche** no hay variaciones sustantivas al respecto. Siempre hemos sufrido dictadura, independientemente de las formas que ha adoptado el régimen político chileno.

¿Qué es la dictadura para ustedes?

H.Ll.: Nosotros seguimos padeciendo la dictadura del capital monopólico financiero. Ella es la que ha regido el orden del racismo y la intolerancia hacia nuestros derechos. Por eso, ante la presente contingencia, por arriba, no habrá más que "soluciones" en la línea de la "integración". Integración como asimilación y subordinación a la totalidad del Estado-nación chileno. E incluso del intento de aniquilamiento concreto frente a nuestras posiciones de lucha por territorio y autonomía. Ello acrecentará la represión y la persecución política hacia los sectores más consecuentes con estas aspiraciones.

¿Qué pasa si luego del informe de la Comisión Asesora Presiden-



Foto: Camilo Tapia.

Foto 2. No importa circunstancia y lugar, siempre la policía militarizada reprimirá a los mapuche.



Foto: Camilo Tapia.

cial - "mesa de diálogo", como se ha publicado por los medios, la Nueva Mayoría ofrece una bancada parlamentaria mapuche?
H.Ll.: Ciertamente que el gobierno ofrecerá representación política, pero no a los legítimos dirigentes mapuche que sostienen coherentes convicciones autonomistas, sino que a individuos mapuche que son funcionales a sus intereses. Esto es, funcionales al proyecto desarrollista, productivista, consumista y extractivista que está en el ADN de la acumulación capitalista.

Sin embargo, existen grupos mapuche que no miran con malos ojos esa "oferta"…
H.Ll.: En efecto, existe una cosecha en curso ligada a un quehacer político que es parte de la institucionalización de ciertas franjas de la lucha mapuche. Y se expresa con personas de apellido mapuche que son absolutamente funcionales a los poderes establecidos por arriba. ¿Cuál es el problema principal en este ámbito? Que dadas las actuales condiciones de resistencia, organización y lucha autonomista consecuente de amplios sectores del **Pueblo Mapuche**, de producirse la institucionalización vía parlamentaria de individuos mapuche, se agudizarán las contradicciones en el movimiento general.

¿Qué pasaría?
H.Ll.: El movimiento se polarizaría. Por un lado, quienes estamos por la autonomía, incluso por la autonomía revolucionaria como lo plantea la **CAM**; y aquellos que están por institucionalizar la lucha mapuche. Bajo esas circunstancias se provocaría un quiebre. Desde nuestra perspectiva, no deja de resultar un ejercicio doloroso, pero sano. Para nosotros un virtual quiebre representa un desafío y una transparentación de las posiciones. En todo caso, lo cierto es que no existe ninguna garantía de que haya diputaciones o senaturías reservadas para mapuche que no pertenezcan a algún partido de la propia clase política dominante que, por lo demás, se encuentra en medio de una crisis feroz de su democracia representativa que no tiene por donde remontar. Asimismo, "la oferta" de la gobernanza agrega las típicas "ayudas" focalizadas y clientelares que bien conoce el propio pueblo chileno.

La doctrina del enemigo interno y el conflicto de baja intensidad. ¿Cuáles son las condiciones de la resistencia del movimiento autonomista Mapuche?
H.Ll.: Respecto del accionar del Estado chileno, nosotros decimos que los hechos tienen más fuerza que las palabras. Lo que observamos es que la institucionalidad está implementando un verdadero escenario para la guerra, en la lógica de la doctrina del enemigo interno y el conflicto de baja intensidad. Hablamos de una maquinaria política y militar para la guerra por parte del Estado en la zona. Quien quiera ver, ahí está la creciente militarización de última generación (se trata de armamento comprado a **Israel**), criminalización y represión en el **Wallmapu**; la prisión política, los montajes, la persecución sistemática, los controles de identidad. O sea, vivimos la violación permanente de los derechos civiles y humanos de nuestra gente.

A ello sumamos que la totalidad del personal militarizado estatal apostado en el territorio está allí para cautelar los intereses empresariales. Operan como la "guardia pretoriana" del capital forestal. Asimismo, enfrentamos la prórroga del **Decreto 701** que tiene que ver con la certificación de la expoliación forestal.

"¿Qué piensa la izquierda de la resistencia de nuestro pueblo?" ¿Y qué ocurre con las bocas de la denominada "clase política"?
H.Ll.: En ese sentido, nosotros emplazamos no sólo al sistema político dominante, sino que también a las llamadas "izquierdas tradicionales" y a las "izquierdas revolucionarias". ¿Cuál es su posición en relación a nuestra lucha?"

Ya se conocen las posiciones de la "derecha tradicional" (UDI, RN, etc.) y de otras tiendas sintéticas…
H.Ll.: Que no haya un reconocimiento constitucional de nuestro **Pueblo Nación** es el resultado de que se impuso la derecha económica en la institucionalidad. Y la **Nueva Mayoría** se subordinó a esa imposición. Sin embargo, lo que nos llama poderosamente la atención es que sectores de la **Nueva Mayoría** que se autoproclaman "progresistas", no tengan una posición clara al respecto. Porque, ¿qué hay detrás de la "mesa de diálogo"? Una continuidad a un proceso de explotación de los recursos de basamento capitalista en su forma extractivista, junto al exterminio del **Pueblo Nación Mapuche**.

¿Qué piensa la izquierda de la resistencia de nuestro pueblo? Para nosotros no se trata simplemente de apoyar a una machi o a un lonko en particular. Queremos conocer su pensamiento práctico respecto de la opresión y saqueo total que sufrimos. Necesitamos definiciones concretas respecto del modelo de desarrollo que nos está destruyendo en el territorio. No nos interesan los "saludos a la bandera".

Si nuestra decisión ante la integración forzada y el avasallamiento del Estado y su sistema político es la resistencia organizada y la autodefensa como ejes dinamizadores de nuestras luchas, ¿cuál es la posición que adoptará la izquierda? ¿Qué dirá la izquierda y el progresismo si hacemos el legítimo uso de las armas, fundado en el **Derecho a Rebelión de los Pueblos** del mundo frente a la tiranía? El Estado ejercita a diario y a discreción el monopolio de la violencia política en nuestra contra. Nosotros ya no lo podemos aguantar. Es la violencia del Estado la que nos violenta y no al revés.

"No transamos con las políticas estatales e institucionales" ¿Cuál es el proyecto político de la CAM?
H.Ll.: El ejercicio de reconstrucción nacionalitario (que no tiene

nada que ver con el nacionalismo patriotero del fascismo), la autonomía sobre la base de la lucha por el territorio ancestral, y la autodefensa. Y la autonomía también es independencia política de los poderes que nos someten, adquieran la forma que adquieran (el capital, el Estado, las religiones, los partidos, las ong's, etc.). Nosotros hablamos de la construcción en proceso de un nuevo proyecto y pensamiento mapuche, desde, con y para el **Pueblo Nación Mapuche**, un nuevo **rakiduam**. Se trata de definiciones colectivas y desde abajo que hemos encontrado a través del devenir de nuestra propia lucha y que tienen las categorías del anticapitalismo, antioligarquía, antiimperialismo. No provienen de la academia ni de las elites.

Ahora bien, nosotros estamos empeñados en construir nuevas condiciones, superando las actuales, mediante la lucha misma. Nuevas condiciones políticas, culturales, cosmovisionarias, y, sobre todo, valóricas y éticas propias mapuche. Nosotros hablamos mucho de la ética de la acción política, no sólo respecto de la acción directa, sino de la conducta y actitud en la lucha. Por eso no transamos con las políticas estatales e institucionales. Y el control territorial se vuelve nuestra plataforma concreta para hacer frente a todo el andamiaje de poder que persigue que perezcamos.

¿Cuál es la diferencia entre el "nacionalismo" y lo "nacionalitario"?
H.Ll.: Aquí nosotros combinamos dos modos mundialmente conocidos respecto de lo que entendemos por liberación. Por un lado, está la emancipación de las clases oprimidas por las clases opresoras, y por otra parte, está la liberación de un pueblo cuando es sojuzgado por otro pueblo. Ambas luchas son absolutamente legítimas. Nuestra resistencia conjuga ambos momentos en un solo movimiento liberador. Nosotros hacemos converger la lucha anticapitalista con la lucha de liberación nacional.

¿A qué sociedad aspiran?
H.Ll.: Postulamos la liberación de la humanidad de toda opresión. Y en particular, por nuestro lugar en el mundo, la liberación como mapuche. Nuestro pueblo conformó históricamente una concepción colectiva de pueblo y de nación. Con autogobierno, autodeterminación, autonomía. Los mapuche somos una formación histórica y cultural común, con un idioma propio, con una concepción del mundo y una espiritualidad propias; con un sentido de pertenencia e identidad distintivo. En este contexto reivindicamos el concepto de nación. La nación y las relaciones sociales y materiales que buscamos recuperar de nuestros antepasados, de su legado, es un tipo de sociedad que entra inmediatamente en contradicción con la sociedad capitalista.

Estamos en contra de la ideología de la modernidad capitalista, del desarrollismo productivista, del falso progreso infinito a costa de acabar autodestructivamente con la propia naturaleza de la que hacemos parte; estamos en contra del beneficio individual y privado por sobre el bien común y colectivo. Los mapuche siempre fuimos de mirada comunitaria y de reciprocidad con la naturaleza.

Entonces ahí queda clarísimo el choque entre dos modos concretos y culturales irreconciliables. El desenvolvimiento de la reconstrucción del mundo mapuche se torna anticapitalista. Y esta contradicción insalvable entre el proyecto de desarrollo capitalista y la cosmovisión mapuche, la conocen muy bien los dueños del capital y de ahí su objetivo de destruirnos.

Aquí debería existir una reflexión profunda de aquellos que se dicen cercanos a la causa mapuche o pro-causa mapuche, en el sentido de entendernos a nosotros como sujetos revolucionarios.

¿Algunos los acusan de "nacionalistas y sectarios"?
H.Ll.: Eso debe ser aclarado y que no haya equívoco. La viabilidad de la liberación mapuche tiene que ver también con la liberación de la sociedad chilena de la totalidad capitalista predominante. Por eso le pedimos a esos sectores comprensión y autocrítica. No somos "proletariado rural, ni campesinado". Buscamos el acompañamiento y la solidaridad de las izquierdas.



Foto: Camilo Tapia.

EN EL FÚTBOL
las revoluciones tardan, pero llegan...

- *Más temprano que tarde el "Ojo de Halcón" terminará por imponerse en las más grandes competencias internacionales.*
- *Un salto tecnológico que habrá terminado con lo más sabroso del fútbol: la polémica interminable de hinchas y periodistas concluidos los partidos.*



Por Pappalardo

La industria del fútbol mundial y los grandes grupos económicos que la controlan con periodicidad deben enfrentar crisis derivadas de fallos arbitrales que han definido campeonatos mundiales, europeos, americanos y partidos locales, que han puesto en duda la idoneidad de los torneos.

A pesar de todo y pese a ello los regentes de la actividad, han sido renuentes a incorporar las nuevas tecnologías digitales que ya se utilizan en otros deportes como el tenis y el básquetbol.

Sabemos que el fútbol gira en torno a una enorme masa social, periodística y mediática que es lo que sostiene las altas tasas de rentabilidad que arrojan los torneos, merced a la globalización y las transmisiones internacionales por televisión que permiten hoy en día ver a los mejores jugadores, clubes y selecciones más importantes del mundo.

El embrujo que significan los partidos desencadena que se analicen al detalle todas las jugadas polémicas y los aficionados miles de veces se han sentido engañados por gruesos errores arbitrales, en los que los balones han cruzado la línea de gol y no han sido validados o no han cruzado la línea demarcatoria y el juez ha cobrado un gol inexistente, por mencionar los más recurrentes.

Históricamente el fútbol no ha sido muy adepto a las tecnologías, pero todo indica que habrá una revolución al respecto. Esta revolución ya llegó a otros deportes como son las cámaras deportivas que han cambiado la visión de los espectadores, creando imágenes realmente impresionantes.

Hasta hace unos años el uso de la tecnología causaba recelo en el mundo del fútbol, sin embargo, la llegada a la presidencia de **Gianni Infantino** ha abierto nuevos horizontes. Adaptarse a los nuevos tiempos era necesario y así lo ha entendido la **FIFA**, que, entre sus 93 modificaciones al reglamento, ha introducido el uso del **"Ojo de Halcón"** en la línea de gol.

El ex jugador de fútbol **Marco Van Basten** hoy es el responsable de desarrollo técnico de la **FIFA** y no hace mucho tiempo declaró que "debemos buscar maneras para hacer el juego más dinámico e interesante", sostuvo quien fuera goleador en el **Milán** y el **Ajax** holandés.

Si bien es cierto la **FIFA** y la **UEFA** habían decidido introducir cambios para mejorar el arbitraje en el fútbol, estos se habían limitado a colocar dos jueces más: uno detrás de cada portería, denominados **"árbitros de gol"**. Así fue que propusieron 10 medidas, pero ninguna estaba relacionada con la tecnología. Por ejemplo, cambiar los penales por un cara a cara entre el portero y el atacante, que partiría desde los 25 metros y tendría 8 segundos para resolver la jugada o eliminar el fuera de juego (*off side*).



Foto 1. Diego Armando Maradona y la "mano de Dios".

Partidarios y detractores

Los partidarios de que el fútbol se modernice afirman que así como ha evolucionado la ropa deportiva, los balones y los botínes de fútbol, entonces, por qué no dar un paso gigantesco para que este deporte de una vez por todas se ponga a la altura del siglo XXI.

Ahí es cuando entra a tallar el denominado **"Ojo de Halcón"** que ya está en muchas disciplinas en las que ya es costumbre que se verifique si una bola ha entrado o no como en el tenis y el criquet o ayudar a que los árbitros de baloncesto decidan si la última canasta del partido estaba dentro del tiempo reglamentario o no. ¿Por qué no aplicar la tecnología en el fútbol?, preguntan.

En cambio, quienes defienden el fútbol actual y se oponen a la irrupción de las tecnologías sostienen: ¿Qué sería del fútbol sin la polémica? Uno de los motivos principales al rechazo de las nuevas herramientas digitales es que esto supondría una brecha muy grande entre el fútbol de máxima competición y el amateur, donde millones de jugadores no tendrían la oportunidad de arbitrar una jugada por video.

La "mano de Dios"

¡La **"mano de Dios"**! es el nombre con el que se conoce el primer gol anotado por el argentino **Diego Maradona** en el partido entre **Argentina** e **Inglaterra** por los cuartos de final de la **Copa Mundial de Fútbol de 1986**. El 22 de junio en el **Estadio Azteca** de **Ciudad de México**, el juego finalizó con la victoria de los argentinos por 2 goles a 1, gracias al llamado «**Gol del Siglo**», también marcado por **Maradona**.

El propio **"10"** declaró luego del partido que el polémico tanto que las imágenes confirmaron que fue con la mano, lo había marcado "un poco con la cabeza y un poco con la mano de Dios"… y a partir de allí la prensa mundial lo bautizó así.

¿Qué habría pasado si el video arbitraje hubiera estado presente o cuando **Michel** marcó un gol fantasma contra **Brasil** en ese mismo mundial de **México 86**. O que el juez **Gamal al Ghandour** anuló

un gol legítimo a **España** contra **Corea del Sur** en el mundial de **Corea 2002**, en cuartos de final?

Sudáfrica 2010 sentó otro grave precedente, en el partido **Alemania** versus **Inglaterra**. A ese encuentro se llegó con el antecedente del Mundial de 1966, cuando **Geoff Hurst** anotó un gol fantasma que dio en el travesaño y rebotó en el piso. El balón nunca entró, pero le fue concedido el gol a los ingleses, lo que les sirvió para llevarse el título de aquella copa jugada en casa.

Pues bien, durante el nuevo encuentro en **Sudáfrica**, cuando los alemanes ganaban 2-0, **Inglaterra** reaccionó y descontó por medio de **Upson**. Instantes después **Frank Lampard**, estrelló el balón en el travesaño y la bola entró completamente en el arco defendido por **Manuel Neuer**, pero el árbitro uruguayo **Jorge Larrionda**, decidió continuar la jugada que hubiera sido el empate de los ingleses. Los germanos terminaron goleando 4 a 1.

Tras el mundial africano, el 2012 la **FIFA** anunció la aprobación del **"Ojo de Halcón"** y el chip inteligente para terminar con los goles fantasmas. Este consiste en un sistema informático que sigue la trayectoria de la bola que se usa en el tenis desde el año 2006. En los courts los jugadores pueden pedir un "rearbitraje" si consideran que la pelota ha entrado o no. El **"Ojo de Halcón"** determina de manera milimétrica si la bola fue buena o no y el juego puede continuar.

"Ojo de Halcón" o VAR

El **"Ojo de Halcón"** (*Hawk-Eye*) está compuesto por una red de cámaras de alta resolución situadas en diversos puntos del estadio que siguen la trayectoria del balón en todo momento. Los datos que va recogiendo el sistema son analizados desde una base que envía una señal al reloj del árbitro, cuando el balón ha sobrepasado la línea de gol. La señal tarda aproximadamente un segundo en enviarse al *referee*. Su finalidad es acabar con los controvertidos goles "fantasma" que en tantas oportunidades han causado polémica y perjudicado a más de un equipo.

A diferencia de los sensores que se usan en el tenis, en el fútbol se ocuparán 14 cámaras –siete en cada arco–, para capturar casi en tiempo real la posición del balón. Cada una de las tomas proporcionará una vista distinta de la pelota generando una imagen en 3D que mostrará el punto exacto del esférico y si traspasó o no la línea de gol.

El sistema está basado en cálculos de triangulación a partir de imágenes visuales y mediciones de tiempo proporcionados por cámaras de alta velocidad. Deben existir al menos 4 cámaras colocadas alrededor de la zona de juego para proporcionar los datos necesarios. Estos datos son procesados por un procesador de alta velocidad, que reconoce en las imágenes la pelota y calcula su trayectoria. Como resultado, calcula la posición en 3D de la pelota para cada imagen, partiendo de, al menos, dos cámaras que han tomado una imagen de forma simultánea. Valiéndose de las leyes físicas, interpola las distintas posiciones calculadas para recrear la trayectoria seguida por la pelota y su interacción con el área de juego.

El proceso transcurre en milésimas de segundos y el árbitro recibe una señal en su reloj que le indica si debe o no validar la jugada como anotación. A diferencia de lo que pasa en el tenis, donde jugadores y público pueden ver la determinación del **"Ojo del Halcón"**, en el fútbol sólo el juez podrá tener acceso al resultado proporcionado por esta moderna herramienta.

Este sistema ya está implantado en varios estadios, como el **Camp Nou**, donde la **UEFA** instaló 14 cámaras (8 en Tribuna y 6 en Lateral). El organismo europeo apuesta por el **"Ojo de Halcón"** en la máxima competición continental, la **Champions League**. En la **Liga Española** esta tecnología no ha sido aprobada todavía.

La **FIFA** comenzó a usar esta tecnología en el mundial de clubes 2012, junto con otro sistema denominado ***GoalRef*** que inserta en el balón un chip y una serie de sensores avisan al árbitro cuando el balón ha rebasado la línea de gol. Este sistema utiliza un campo magnético y cuando el esférico rebasa totalmente el límite, se produce la señal que se envía automáticamente a la muñeca del árbitro.

Otra de las tecnologías es el **VAR**, o asistencia por video. Cuatro años más tarde (2016), el mundial de clubes volvió nuevamente a ser el escenario para probar esta tecnología; en este caso, la **FIFA** probó el sistema **VAR** de asistencia por video al árbitro y volvió la polémica. En este nuevo sistema no todas las acciones son susceptibles de revisión, tan solo cuatro:

-Goles: la función de los asistentes de video es ayudar al árbitro a determinar si se ha producido alguna infracción que impida conceder el gol. Una vez que el balón ha cruzado la línea de meta, el juego ya se ha interrumpido, por lo que el ritmo del partido no se ve afectado.

-Penales: los asistentes de video garantizan que no se tomen decisiones erróneas relativas a la señalización (o no) de un penal.

-Tarjetas rojas: los asistentes de video evitan que se tomen decisiones erróneas en relación con infracciones conducentes a la expulsión de un jugador.

-Confusión de identidad: Si un árbitro amonesta o expulsa al jugador que debe, o no está claro qué jugador ha cometido una infracción, los asistentes de video pueden informar al árbitro para que este sancione al jugador que haya incumplido el reglamento.

Durante la celebración del "mundialito" de clubes hubo dos acciones que fueron revisadas por el sistema **VAR**. La primera entre el **Atlético Nacional** y el **Kashima Antlers**, donde el árbitro decidió señalar un penal a favor del equipo japonés tras repasar por video una jugada. En él se observaba una falta clara dentro del área, pero cuando el jugador japonés estaba en fuera de juego. La segunda fue en el partido del **Real Madrid** en que el árbitro anuló un gol de **Cristiano Ronaldo** por posible fuera de juego, pero después lo validó tras la



Foto 2. Esquema del funcionamiento del "Ojo de Halcón".



Foto 3. Gianni Infantino, presidente de la FIFA.

revisión del video. Jugadores del club madrileño se mostraron contrarios a esta tecnología por atentar contra la esencia del fútbol.

Una de las ligas más competitivas y millonarias del mundo como lo es la española, el **"Ojo de Halcón"** no lo ha implantado aún por su alto costo. También porque no hubo consenso sobre su uso entre todos los estamentos del fútbol. "Pagar cuatro millones de euros por la licencia del **"Ojo de Halcón"** es una barbaridad y no sale a cuenta", sostuvieron en la **Liga** y la **Federación**.

La presión de los grandes

Otra cosa es lo que piensan los poderosos del fútbol mundial. Recientemente, el **Barcelona** resultó perjudicado en un partido ante el **Betis**, que bien podría costarle el campeonato y ahí sí que hay muchos millones de euros en juego. El equipo "*culé*" reclamó dos goles fantasmas que el juez de línea no dio por buenos. Vista la repetición en el primero el balón entró en la meta del equipo sevillano. Un centro de **Aleix Vidal** fue rematado por un jugador del **Betis** contra su propia portería y **Mandi** despejó el balón cuando ya había superado la línea por más de un palmo. En la misma jugada el **Barcelona** reclamó un penal a **Neymar**.

Su portavoz, **Josep Vives**, clamó por la implantación urgente de la tecnología y deslizó que otros clubes de Primera piensan igual y están a favor de que los árbitros reciban ayuda.

La **Liga** es el único de los grandes campeonatos de **Europa** en el que aún no existe la tecnología de la línea de gol. El **"Ojo de Halcón"** fue la primera tecnología en recibir la licencia y ya se utiliza en la **Premier League** desde el 2013-14, en la **Bundesliga**, la **Ligue 1** de **Francia** y la **Serie A** del *calcio* en **Italia** desde el 2015-16.

La **UEFA** ha informado que eligió el **"Ojo de Halcón"** para la línea de gol durante los partidos de la **Eurocopa** de **Francia 2017**, que comienza el 10 de junio en el estadio de **Saint Denis**. Este sistema también se usará en la **Supercopa** europea, que se jugará en **Trondheim (Noruega)**, así como en la **Liga de Campeones** 2016/17 a partir de las fases de eliminatorias. La **UEFA** decidirá más adelante si el **"Ojo de Halcón"** se implanta en la **Europa League** a partir de la fase de grupos.

Gianni Infantino, presidente de la **FIFA**, aseguró en su reciente visita a **Rusia** con motivo de la próxima **Copa Mundial 2018**, que espera que la tecnología sea una ayuda para el árbitro para decidir jugadas polémicas.

Hoy la **FIFA** tiene homologados dos sistemas: el ***GoalControl*** u **"Ojo de Halcón"** y el ***GoalRef***, que funciona mediante un sensor en el balón y a un costo similar. Ambos no son baratos y para usarlos hay que pasar por caja. "Es un peaje carísimo para jugadas que se dan pocas veces por temporada y que interesan según a qué equipos afectan", dicen los más conservadores en alusión que son los grandes del fútbol los que más pujan por implantarlo, pero todo indica que la tecnología en el fútbol está llegando a pasos agigantados… y llegó para quedarse.

LA ESTACA

Hemos llegado al Número 7 de la revista **La Estaca** cuyos resultados son el esfuerzo de un grupo reducido de amigos y compañeros que tenemos la convicción que ha valido la pena. De las seis ediciones, tres se han agotado en un claro síntoma que con nuestras informaciones estamos representando el pensamiento de muchos hastiados del neoliberalismo y sus componendas.

Hemos recibido una gran cantidad de comentarios tanto de Chile como del extranjero, con críticas que acogemos con entusiasmo y modestia y elogios que nos estimulan a continuar mejorando los contenidos y presentación de la revista.

Teniendo este marco de apoyo hemos decidido sacar la revista cada 2 meses a un costo de $1.000 pesos el ejemplar, para lo cual ofrecemos:

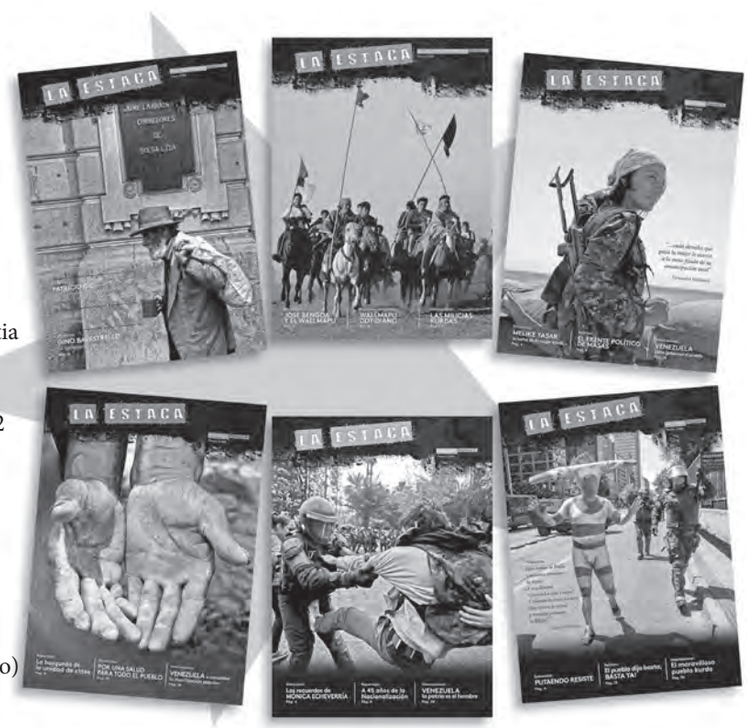
- Suscripción anual en Chile: $12.000 (incluye envío)
- Suscripción anual en Extranjero: US$ 25 (incluye envío)

Además ofrecemos una suscripción solidaria de apoyo en 3 valores a todas las instituciones y organizaciones que quieran respaldar este proyecto independiente:

- Suscripción solidaria en Chile: $25.000 - $50.000 - $75.000 (incluye envío)
- Suscripción solidaria en Extranjero: US$ 50 - US$ 100 (incluye envío)

La revista queda abierta para recibir artículos y comentarios que serán bienvenidos y publicados.

Esperamos contar con vuestro apoyo. ¡Abrazos de La Estaca!



Solicitudes a: **revistalaestaca@gmail.com**

Ángel Parra
UNA CANCIÓN DE AMOR CUANDO AMANECE EL DÍA LEVÁNTESE COMPAÑERO

- *Fue el hombre del canto y la prosa, del mensaje percibido clandestinamente en Chile durante la dictadura, acompañando y motivando las movilizaciones populares que buscaba poner fin a la tiranía apadrinada por los EEUU.*

Por Carlos Torres
Marzo, 12 de 2017



Ha fallecido la imagen de la canción política, un vocero del canto revolucionario de **Chile**, sin embargo, al igual que su madre **Violeta**, su imagen perdurará latente en el tiempo acompañando las armonías de sus contemporáneos y predecesores en **Chile** y **América Latina**. Nos ha dejado **Ángel Parra**, el creador, sin embargo su poesía-verso-canción, nos acompaña como un abrazo que surca la noche y el cielo de este país en la denuncia sempiterna de la injustica y la opresión de siglos.

Ángel, el **Solidario**, el **Generoso**, el **Fraterno**, el **Cantor del Pueblo**, el **Preso Político de la Dictadura**, el **Exiliado**, el **Padre**, el **Compañero** ya no estará físicamente junto a nosotros. El hijo de la más grande creadora y autodidacta de **Chile** y del maquinista ferroviario, relegado por ser militante que "con su pelo lleno de estrellas su ventana despertaba".

El hombre del canto y la prosa, del mensaje percibido clandestinamente en **Chile** durante la dictadura, acompañando y motivando las movilizaciones populares que buscaba poner fin a la tiranía apadrinada por los EEUU.

En países disímiles, **Angelito**, como decía **Violeta**, paso sus días, sus años la vida entera. Entre el amparo del destierro y el **Chile** que nunca pudo ser como el versado en sus canciones, recorrió continentes dejando surcos y su voz impaciente. Y en ese ir y venir, aquejado por el tormento de su dolencia, murió el compañero. La noticia cruza al mundo que soñaba y redimía fuerzas con cada una de sus prosas, con la tonalidad sufriente de nuestro pueblo **Latinoamericano**. Quién no se aferró a la convicción de la interpelación de su guitarra y su palabra "¡levántese compañero, que sólo fue una batalla! Quién no recordó a sus caídos acompañado de la música política y revolucionaria de **Ángel Parra**?

Forjando conciencias

La muerte no nos arranca tu canción; la que a pesar de la mercantilización de la cultura devenida industria, seguirá forjando conciencia y puños en alto de jóvenes chilenos.

Nos hará falta, ya haces falta **Ángel** pero nos invitas a buscar en tu copla, los altos enunciados de tu verso para grabarlos como epitafio en cada piedra que el pueblo dispare contra el duopolio que lo avasalla.

Abrazó banderas amaranto y verde oscuro, jamás renegó ni ofertó sus ideas, con ellas vivía y con ellas recorrió los parajes del mundo. Después de la muerte de **Miguel Enríquez** ofrendó al **MIR** y al pueblo de **Chile**, una canción de lucha y esperanza que nos acompaña imborrablemente: "**Miguel Enríquez** no ha muerto, a **Chile** entregó su vida", invocaba. Gracias **Ángel**, por haber sido el compañero, gracias por continuar a **Violeta**, gracias por tu legado, gracias por honrar tu historia.

Siempre, Hasta la Victoria.

Cuando amanece el día
Ángel Parra - 1971

Cuando amanece el día digo:
qué suerte tengo de ser testigo,
como se acaba con la noche oscura
que dio a mi tierra dolor y amargura.

Y ahí veo al hombre
que se levanta, crece y se agiganta.

Cuando amanece el día siento
que tu cariño crece con el tiempo
y ha de entregarme una mano en el pelo
y ha de entregarme dolor y consuelo.

Cuando amanece el día digo
a mis dos hijos que traigan la luz
de sus miradas para iluminar
tanta esperanza de trabajo y pan.

Cuando amanece el día pienso
en el mitin de las seis en el centro
donde estará todo el pueblo gritando:
¡a defender lo que se ha conquistado!



Canciones emblemáticas

- https://www.youtube.com/watch?v=Q6MmP3xSG54
- https://www.youtube.com/watch?v=BOUxUyo6nGI&index=5&list=RDhqUKBuoLobc
- https://www.youtube.com/watch?v=E_yUosE93X0
- https://www.youtube.com/watch?v=hqUKBuoLobc
- https://www.youtube.com/watch?v=fw5uGPdF8Hs&list=RDhqUKBuoLobc&index=3

LASZLO…



En memoria de
Raúl Castro Montanares, "Jacinto".

Por Queltehue

—**¿Laszlo**? ¿Y ese nombre político tan raro?
—Así se llamaba el novio de una hermana. Fuimos buenos amigos…
—¿Y?
—Sus papás son húngaros… significa **Ladislao**.

Jacinto miró a **Laszlo** y como era su costumbre dibujó con su dedo índice sobre la mesa, mientras explicaba que había que hacer un trabajo. Se trataba de ingresar a una fábrica de materiales químicos en **Carrascal**, y sacar algunos compuestos que podrían ser usados como reactivos.

—Tiene que ser limpio… no es propaganda armada, señaló.

Laszlo escuchaba. **Jacinto** entendió con la mirada que era necesario ser un poco más explícito.

—No queremos que se den cuenta porque sería ponerlos en alerta y la "repre" puede ser peor…

Se juntaron esa noche con **Cano** quien aportó una camioneta con una larga escalera portátil que usaron para trepar hasta el segundo piso de la bodega, ubicada en la parte posterior de la fábrica. Faltaban dos horas para el toque de queda y en ese barrio industrial ya casi no andaban personas en la calle.

Ágilmente **Laszlo** y **Jacinto**, subieron y forzaron una ventana. Con **Cano** en su doble rol de chofer y vigilante, habían acordado que la salida se realizaría 20 minutos después por un muro que daba a otra calle, para lo cual había que atravesar un patio de estacionamientos de camiones.

Cano los esperaría en el vehículo con las luces y el motor apagados y solo por tres minutos. No se podían correr más riesgos considerando que faltaría poco para el toque de queda y las patrullas militares a veces comenzaban sus recorridos y controles antes del plazo fatal.

La linterna de **Laszlo** los ayudó a orientarse. **Jacinto** buscó entre tarros y galones ordenadamente apilados en ese recinto frío y oscuro. La situación era atemorizante, pero **Jacinto** se movió con gran seguridad lo que lo tranquilizó.

—Son polvos granulados…, le susurró a **Laszlo**, mientras tanteaba algunos tarros ubicados en una repisa ancha a un metro y medio de altura.

Entre ambos bajaron uno por uno los recipientes que pesarían 20 kilos o más. **Jacinto** con un cuchillo rompía cuidadosamente el sello de la tapa circular. Se trataba que no se dieran cuenta en varios días al menos. **Laszlo** iluminaba las latas para identificar los elementos químicos.

Finalmente llegaron al que buscaban y palparon los granos porosos. Eran poco más grandes que el salitre natural y los sacaron en puñados vaciándolos en una bolsa de género.

—Parecen de pluma vit…, pensó **Laszlo**, mientras enterraba una mano en el tarro hasta la mitad del brazo.

Llenaron el bolso con unos tres kilos del reactivo. No era necesario más para poder transportarlo con facilidad.

Jacinto, moviendo una mano, le indicó que ahora había que bajar por la escalera, salir al patio de los camiones y trepar el muro de unos 3 metros de altura que daba a la calle.

Era la hora de retirarse y había que pisar cuidadosamente, –"sobre huevos"–, como se dice. La portería se encontraba a no más de 20 metros de la puerta de la bodega en la planta baja. Si bien es cierto el vigilante no usaba armas tenía un perro bravo y ladrador. La información había sido entregada por un trabajador de la fábrica que integraba uno de los comités de resistencia en **Pudahuel**.

El perro era un mastín viejo, de antepasados policiales, pero que aún podía ocasionar problemas. El vigilante era menos problemático, porque todas las noches sintonizaba radio **Portales** y escuchaba el programa de **Patricio Varela** sobre ovnis, alienígenas y abducciones. Hacía rondas cada media hora. Solo que era una lotería saber en qué momento saldría porque el informante no pudo determinar los períodos.

Laszlo avanzó pisando con sus zapatillas negras y tras él **Jacinto**. A la distancia vieron la portería con una luz encendida. Se tranquilizaron porque efectivamente se oía a la distancia una radio… Miraron y todo era tal como se lo habían descrito. ¡Qué suerte!

Faltaban unos metros para escalar el muro y entre las sombras aparece el perro ladrando. **Laszlo** se paralizó. También la bestia, mientras gruñía… Lentamente, una de sus manos palpó uno de los bolsillos de la parka, para sacar la pistola. El perro gruñía y entre ladridos permanecía estático a unos tres metros de distancia. Nunca supo por qué, pero tenía pánico a los perros. Vaya a saber qué trauma ignoto lo hacía ser tan temeroso que a veces cuando iba por la calle y veía un perro atravesaba hacia la otra vereda.

Tenía ya la pistola en la mano. **Jacinto** dio un paso adelante levantando el brazo entre las sombras para que **Laszlo** bajara el arma. Tomó al perro por su cuello amistosamente y lo sobó varias veces. El animal

abrió su hocico y sacó la lengua. Le hablaba al oído y de uno de sus bolsillos sacó una bolsa plástica. ¡No lo podía creer, era carne molida! La bestia olfateó el paquete y **Jacinto** volvió a mover su brazo instándolo a avanzar.

De pie ante el muro **Jacinto** puso su cuerpo en cabestrillo. El perro comía y jadeaba. **Laszlo** puso un pie sobre su espalda y de un salto subió el muro. Arriba, montado vio que la camioneta de **Cano** los esperaba. Se agachó y extendió el cuerpo sobre el plano del muro alargando uno de sus brazos a **Jacinto** que lo recogió con fuerza para que se asiera con la otra mano a la muralla. Como si fueran artistas circenses **Laszlo** lo tomó dejándolo también montado en el muro…



—¡Puuff! la hicimos, dijo **Jacinto**, al tiempo, que volaban hacia abajo.

Cano guardó en pocos segundos la bolsa con el reactivo y las pistolas al interior del respaldo del asiento del chofer, ya que la butaca venía acondicionada.

La camioneta avanzó por **Balmaceda**, estación **Yungay** hacia **Mapocho** con **Matucana** y hasta **J.J. Pérez**. Iban callados, pero se sentían felices.

—Tal como lo pensamos, dijo **Cano**, mientras encendía un cigarrillo.

—¿La carne, la carne cómo fue que lo pensaste?, le preguntó **Laszlo** a **Jacinto**. Este rió y le contestó:

—Mejor deja de cagarte de susto con los perros…

Los minutos corrían. Ya casi no se veían autos o personas por las calles. Felizmente, tampoco patrullas. Podría llegar cada uno a su destino.

El primero en bajar fue **Jacinto**. Al momento de poner el pie en la solera miró a **Laszlo** y le dijo "cámbiate el nombre, es muy raro…"

—Bueno, dime **Lalo**…

Raúl Castro Montanares, "Jacinto", fue uno de esos combatientes anónimos de la resistencia y militante del **Movimiento de Izquierda Revolucionaria, MIR**, desde los 15 años. Fue dirigente de la **Coordinadora de Ex Presos Políticos** y dirigente sindical en **EMOS**. En los 80 integró las **milicias de la Resistencia Popular** participando en numerosas acciones de propaganda armada y recuperaciones. La más simbólica fue rescatar la bandera de la Independencia durante la dictadura para ponerla en manos del pueblo, para devolverla en 2003 al **Museo Histórico Nacional**, exigiendo justicia y verdad para los desaparecidos y caídos. Antes **"Jacinto"** sobrevivió a la **Operación Cóndor**, ya que fue secuestrado en **Perú** para ser interrogado y torturado en **Chile**. Estuvo diez años en la **Cárcel Pública** de **Santiago** y recibió dos condenas a muerte. Pese a su fortaleza moral no resistió los nuevos tiempos y solo en su domicilio falleció de un problema cardíaco el 14 de junio de 2004.



foto: http://memoria-historica-chile.blogspot.com

Foto 1. Raúl Castro Montanares, en la Penitenciaría de Santiago junto a otros presos políticos.

Poema para Raúl Castro Montanares

Hermano,
Raúl Castro (Jacinto)
que te vas sin
decir palabra.
Adiós,
que se despide en deuda
sin deberes.
No hay frases,
para la despedida
ni canción que encaje,
con tu recuerdo,
que es hoy día.
No podemos decir
que no esperamos
tus alas partiendo
al infinito
y el dolor antiguo
que de cotidiano
pintó los muros
de la mañana,
del hoy,
de nosotros,
los llantos
como mi llanto
se encogerán
en recuerdos que no son,
porque no es posible recordarte
sin encontrarte mañana.
¿Cómo
tomar en serio tu muerte?
si tu risa la avergonzó
y desterró
los discursos
días antes
de la palabra
que nos deja perplejos.
Como tomar en serio
tu muerte
si se queda tan lejos,
si la bandera que nos llama
al deber
destiñe con tus ultimas
palabras
o sin ellas,
Hermano te vas
o te quedas,
pero hace tantos años
que un beso
no nos pide respuestas,
un beso
tan nuestro,
tan malo, tan bueno,
tan nosotros
tan después
Hermano te vas
y no se adonde,
pero como dijo Benedetti
sería una pena
que no exista Dios
pero habrá otros,
seguro habrá otros
dignos de recibirte…

J. M.O.

ELENA CAFFARENA

la lucha por el voto femenino y los derechos de la mujer

- *"Yo me convertí en feminista porque soy femenina, porque me identifico con mis hermanas las mujeres. Y sobre todo porque creo en la justicia".*
- *Tras el golpe de estado su casa fue allanada y le dijo a los militares: "Antes de quemar los libros, les recomiendo que los lean".*



Por PPBórquez



Ilustración: Grandes personajes femeninos de Chile. www.veranoparatodos.gob.cl - marzo 2015.

"Cuando se aprobó el voto femenino se hizo un acto solemne y publicitado, al que asistieron el Presidente de la República, **Gabriel González Videla**[1], su señora, sus ministros, muchas personalidades, gente muy importante toda. Pero los miles de mujeres que habíamos propuesto la promulgación de esa ley y que habíamos luchado dos décadas por ella, no fuimos invitadas. Celebramos cada una en su casa, con nuestros hijos y nuestros maridos, trabajando como todos los días y soñando con un futuro más justo".

"Pocos días después, **González Videla** canceló mi inscripción en los registros electorales aplicándome la **"Ley Maldita"**[2], porque yo defendía, en mi calidad de abogada, a cuarenta mujeres y sus más de cien hijos menores de edad que estaban prisioneros en el campo de concentración de **Pisagua**[3] Su único delito –el de las madres– era pensar distinto que el primer mandatario... El de los niños era, supongo, el de ser hijos de esas madres. Fui acusada entonces de comunista, de agitadora, de cabecilla de una revuelta... y me proscribieron".

Es el relato de **Elena Caffarena** recordando cuando fue promulgada la ley que permitió a las mujeres chilenas el voto en elecciones presidenciales, luego de más de veinte años de lucha en pos de ese objetivo. Antes habían logrado que se les autorizara participar en elecciones municipales en Chile.

Elena Caffarena Morice nació en **Iquique** el 23 de marzo de 1903, proveniente de una familia de inmigrantes italianos que arribaron al puerto del norte en busca de un mejor destino. Allí realizó sus primeros estudios para luego terminarlos en **Santiago** en el Liceo de Niñas Nº 4 del barrio **Recoleta**, donde su familia había instalado un pequeño taller para la confección de calcetines y medias, y donde de joven trabajó intercalando esta actividad con las aulas.

De las primeras mujeres abogado

Posteriormente ingresa a estudiar **Derecho** en la **Universidad de Chile**, logrando titularse en 1926 con una tesis titulada: **"El trabajo a domicilio, enriquecimiento sin causa a expensas de otro, en el Código Civil Chileno"**, siendo una de las quince primeras mujeres abogadas del país. En el periodo, cuando en las aulas universitarias las mujeres eran separadas por una cortina para que no "tentaran a los varones", pronto se integró en los talleres de Educación a obreros y obreras. Conoció a **Luis Emilio Recabarren**, fundador del **Partido Comunista de Chile**, quien la motiva a seguir trabajando por los derechos de los hombres y mujeres de la clase trabajadora chilena. En esos años, ella y sus amigas **María Marchant** y **Aurora Blondet**, participan en la **Federación de Estudiantes de Chile**, **FECH**, convirtiéndose en las primeras mujeres en formar parte de ese círculo con influencias e ideas claramente anarquistas.

Luego de un corto período en **Europa** (1926-1929) durante el cual conoce a **Gabriela Mistral**[4], quien se transforma en una gran amiga con la que mantuvo una constante correspondencia. Ya de regreso al país, contrae matrimonio con un activo militante del **Partido Comunista**, **Jorge Jiles**, a quien había conocido en las agitadas jornadas estudiantiles universitarias y en la oficina de **Defensa Jurídica Gratuita** donde ambos participaban.

Su actividad feminista

En su actividad feminista inagotable, participa junto a **Amanda Labarca**[5], en 1931, en la formación de la "**Asociación de Mujeres Universitarias"**. Posteriormente, junto a otras mujeres crea el **"Movimiento Pro Emancipación de las Mujeres de Chile" (MEMCH)**.

El **MEMCH**, integrado por mujeres ligadas a la izquierda, anarquistas y a sectores progresistas, levantó posiciones para ese momento consideradas muy radicales. Buscaban cambios estructurales en la sociedad y la liberación integral de las mujeres como declaran en sus estatutos: "… Es una organización femenina que persigue la emancipación integral y en especial la emancipación económica, jurídica, biológica y política de la mujer"[6].

Su objetivo era unir a mujeres de diferente extracción social a nivel nacional, para trabajar sistemáticamente en pos de los derechos de la mujer. Por primera vez se discuten y plantean temas de sexualidad y reproducción. En la revista **"La mujer nueva"** se refieren a los roles impuestos a las mujeres y exponen la discriminación que viven en diferentes áreas de la sociedad, incluido el tema del aborto considerado en su programa: "Emancipar a la mujer de la maternidad obligada, mediante la divulgación de métodos anticoncepcionales y por una reglamen-

tación científica que permita combatir el aborto clandestino que tan graves peligros encierra"[7].

Ya en 1935, producto de la movilización de mujeres en la lucha por sus derechos como trabajadoras, madres y ciudadanas, se logró que las mujeres chilenas votaran en las elecciones municipales, pero no se pudo avanzar hacia el voto político, ya que los propios partidos, tanto de derecha como de la izquierda, no tenían mayor interés en aprobarlo dado que la respuesta electoral de la mujer era una incógnita.

"Mire una cosa curiosa: el voto municipal se obtuvo después de un año de lucha, mientras que el voto político después de más de veinte años –declaraba **Caffarena** en una entrevista a **Diamela Eltit**–. ¿Por qué concedieron el voto municipal?, porque los partidos querían ver el comportamiento de las mujeres frente al sufragio. Además, tener una gran cantidad de votantes significaba mayor trabajo, mayor trabajo de captación. Trataron por todos los medios de retardar la dictaminación de la ley, pero al final no les quedó más remedio que aceptarlo por la presión de las mujeres de muchos años"[8].

En 1937 se comienza a discutir en el Parlamento la ampliación del voto femenino. Representantes de la **Democracia Unificada**[9] presentan una moción en la Cámara de Diputados. Sin embargo en 1941, **Pedro Aguirre Cerda**, Presidente de la República del **Frente Popular**, presenta al parlamento un proyecto redactado por **Elena Caffarena** y **Flor Heredia**. "El proyecto de ley que redactó el **MEMCH** establecía un registro de elecciones único, sin hacer distinciones entre hombres y mujeres. Lo recuerdo perfectamente, pues ese proyecto lo redactamos con **Flor Heredia**, y posteriormente se lo enviamos a **Pedro Aguirre Cerda**. Luego, el proyecto fue modificado estableciendo registros electorales separados por sexo. A mí me pareció absurdo, porque si fuera así ¿por qué no tener micros para mujeres y micros para hombres? Sin embargo, no quisimos discutir este punto para no retardarlo", explicaron mucho después **Elena Caffarena** y **Olga Pobrete** [10].

Con la muerte de **Pedro Aguirre Cerda** en noviembre de 1941 el proyecto se postergó. Para el **MEMCH**, el obtener el voto político, significaba la incorporación de la mujer chilena al ejercicio pleno de la ciudadanía "¿Qué preparación se le exigió al hombre? Saber leer y escribir, tener 21 años de edad e inscribirse en los registros electorales. Son exigencias muy sencillas de cumplir. Más interesante que esto es el aporte de la experiencia que por encima de las limitaciones jurídicas y sociales, la mujer ha obtenido colaborando siempre por el progreso del país. Esta es su mejor preparación"[11].

En 1944 se realiza el **"Primer Congreso Nacional de Mujeres"** y como consecuencia de este, el mismo año nace la **"Federación Chilena de Instituciones Femeninas" (FECHIF)**, la cual emprendería una gran campaña por la conquista de los derechos políticos de la mujer. A esta federación se integraron numerosas organizaciones femeninas que venían luchando desde hace mucho por tales propósitos, entre las que se contaban el **MEMCH**, la **Asociación de Mujeres Universitarias**, **Acción Cívica Femenina**, etc."[12]. En 1945 la **FECHIF** presenta un nuevo proyecto de ley para modificar la **Ley General de Elecciones**, pero recién en diciembre de 1948, la presión de las mujeres se hace insostenible para todos los partidos políticos y el proyecto logra ser aprobado en el Senado.

Varios fueron los libros que **Elena Caffarena** publicó, los que fueron grandes avances para la sociedad chilena de la época, entre estos están: **"Capacidad de la mujer casada en relación a sus bienes"** (1944), **"El Recurso de Amparo frente a Regímenes de Emergencia"** y **"¿Debe el Marido alimentar a la Mujer que vive fuera del hogar conyugal?"** (1947), **"Regímenes Matrimoniales en Latinoamérica"** (1948), **"Un Capítulo en la Historia del Feminismo. Las sufragistas inglesas"** (1952). También diversos artículos suyos fueron publicados en revista **Punto Final**, donde es posible conocer las temáticas que fueron de su interés como el aborto y el divorcio entre otros.

Fundadora del CODEPU

Durante la dictadura cívico-militar de **Pinochet**, la casa de **Caffarena** de calle **Seminario 244**, fue centro de reuniones para las feministas y los opositores al régimen. Al ser allanada su casa por los militares, ella tranquilamente les dijo "miren muchachos yo voy a estar en mi pieza y no quiero ser molestada. Les recomiendo que antes de quemar los libros, los lean"[13]. Durante ese negro período fue una de las fundadoras del **Comité de Defensa de los Derechos del Pueblo (CODEPU)** y de la **Fundación para la Protección de la Infancia Dañada por los Estados de Emergencia (PIDEE)**. **Elena Caffarena**, pionera en la lucha por los derechos femeninos, la inclusión de la mujer y las injusticias, falleció el 19 de julio de 2003 a los 100 años sin que se le rindiera ningún homenaje en vida.



Foto 1. Elena Caffarena, en una manifestación política.

[1] Presidente de Chile entre 1946 y 1952, último presidente del llamado período radical. Promulgó en 1948 la Ley de Defensa Permanente de la Democracia, la "Ley Maldita". En 1973 apoyó la dictadura cívico-militar.

[2] Nombre popular a la Ley de Defensa Permanente de la Democracia, promulgada por González Videla. Nacida en el período de la Guerra Fría y en anticomunismo en Estados Unidos. Declaraba la ilegalidad del Partido Comunista y restricciones a las libertades individuales, sindicales y de prensa.

[3] Campo de prisioneros abierto a fines de los años 40 en el poblado de Pisagua, en el norte de Chile, donde fueron recluidos miembros del Partido Comunista. Paradojalmente a ese campo fue destinado el entonces teniente del ejército Augusto Pinochet, quien lo reabriría luego del golpe cívico-militar de 1973.

[4] Poetisa, diplomática, feminista y profesora chilena. Primera mujer latinoamericana que obtuvo el Premio Nobel de Literatura en 1945.

[5] Amanda Labarca, profesora, escritora y feminista chilena. Fundadora del MEMCH junto a Elenea Caffarena. Militante del Partido Radical, representante de Chile en las Naciones Unidas durante el gobierno de González Videla.

[6] *MEMCH. Para una historia del movimiento femenino en Chile*. 1983. Santiago.

[7] "La mujer nueva", N°1, noviembre 1935 en *MEMCH. Para una historia del movimiento femenino en Chile*. 1983. Santiago.

[8] *Elena Caffarena, Un siglo, una mujer. Una mujer de todos los tiempos* (entrevista realizada por Diamela Eltit, Santiago).

[9] Ex Partido Democrático, de tendencia de centroizquierda y que representaba los intereses de los trabajadores.

[10] Entrevista a Elena Caffarena y Olga Poblete realizada el 15 de mayo de 1985 en Gaviola, Edda y otras. *Queremos votar en las próximas elecciones*. 1986. Santiago.

[11] *MEMCH. Para una historia del movimiento femenino en Chile*. 1983. Santiago.

[12] Gaviola, Edda y otras. *Queremos votar en las próximas elecciones*. 1986. Santiago.

[13] Jorge Arrate y Eduardo Rojas. *Memoria de la izquierda chilena* (1850-1970). Javier Vergara Editor, Santiago 2003.

Chavela Vargas
SALIÓ DE LOS INFIERNOS ...pero lo hizo cantando

Por Hernando Calvo Ospina

Ya había llegado a la juventud sin tener novio. Los hombres no le interesaban. Algo muy grave en **San Joaquín de Flores**, un pueblito de **Costa Rica**.

Nunca jugó con muñecas. Desde niña prefería escaparse en las noches a bañarse desnuda al río y hacer galopar a los caballos que no le pertenecían. Muy feliz era cuando podía escuchar serenatas, sin importarle que la recriminaran los vecinos porque no era la hora para estar fuera de casa.

Había nacido un 17 de abril de 1919, siendo bautizada como **María Isabel Anita Carmen de Jesús Vargas Lizano.**

Un día dejó de ver y sus padres le iban a secar los ojos con nitrato de plata. Ya casi lo hacían, cuando un curandero indígena intervino y la sanó. Sus padres no se querían ni la querían. "Que Dios los tenga en el infierno", declaró un día. Unos tíos la terminaron de criar.

A los 17 años se marchó para **México.** Como la pobreza seguía siendo eterna acompañante, debió hacer cualquier trabajo para sobrevivir. Se cansó de que los patrones intentaran manosearla y se fue a cantar a las calles. Luego a los bares. Como tampoco soportó que en ellos los hombres pretendieran ponerle las manos encima, entonces se consiguió un revolver. Cuando fue necesario, demostró que sabía usarlo.

Llamándose **Chavela Vargas**, cantaba rancheras, género musical mexicano dramático, apasionado, donde las mujeres son las únicas culpables de los desamores y la traición. Su ronca y seductora voz la hacía acompañar de una guitarra. Llevaba pantalones, cuando las mujeres no se atrevían. Fumaba tabaco y empezó a tomar tequila por litros. No le faltaba un poncho, ojalá rojo.

En una de esas noches de farra y trabajo la encontró **José Alfredo Jiménez**, la estrella más grande de la ranchera. Ella tenía como 30 años. Además de volverse compadres de parrandas, él la ayudó a salir de los bares populares. La contrataron para actuar en el hotel más lujoso de **Acapulco**, y ante sus ojos empezaron a desfilar las principales figuras de **Hollywood** que ahí pasaban vacaciones. En febrero de 1957 debió cantar en la boda de la actriz **Elizabeth Taylor** con **Mike Todd**. La llamaron para que actuara en series de televisión y películas. A ella se fueron acercando **Picasso**, **Pablo Neruda**, **Federico García Lorca** y **Gabriel García Márquez**.



Foto 1. Chavela Vargas en una actuación luego de su resurgimiento.

Comenzaba a beber al medio día, al despertar, y paraba cuando ya casi volvía a salir el sol. Durante 20 años bebió, fumó y cantó.

El alcohol la hizo irresponsable en el trabajo hasta que fue cayendo al abismo, sin que nadie le diera la mano. La de **José Alfredo** no estaba, pues había muerto en 1973. La vieron beber cualquier alcohol sentada en un andén, hasta quedar dormida. Desapareció. Se creyó que había muerto.

Pero no. En 1991 reapareció cantando en un bar de mujeres intelectuales. Su voz seguía casi igualita. Un día el cineasta español **Pedro Almodóvar** la encontró y la invitó a cantar **"Luz de luna"**, en su película **"Kika"**, vestida con su poncho rojo y negro. **Chavela** volvió a la vida. Dijo que se había "escapado de una prisión de amor y de un delirio de alcohol". **Almodóvar** la llamó "la voz áspera de la ternura".

Gracias a la mano de **Almodóvar**, en 1994 cantó en el **Teatro Olympia** de **Paris**. Con 85 años estuvo en el **Carnegie Hall** de **Nueva York**. Fue pasando por los escenarios más cotizados del mundo. En abril de 2012, con 93 años de edad, lanzó **"Luna grande"**, donde revivió poemas del escritor español **Federico García Lorca**.

El 10 de julio viajó a **Madrid** para presentar ese disco. Se le había pedido que no lo hiciera. Dos días después tuvo que ser internada por problemas de salud. Se recuperó y emprendió viaje de regreso a **México**, aunque se le insistió en que se quedara.

Se extinguió el domingo 5 de agosto 2012. Desde 2009, en varias entrevistas, confesó que le gustaría morir un domingo, para que su funeral fuera un lunes o un martes: "y así no echarle a perder el fin de semana a nadie".

En ese momento se amplificaron las declaraciones que había hecho desde su reaparición: "Me tomé todo el tequila que pude, fui una borracha. Fumé mucho. Salí de los infiernos, pero lo hice cantando. Tengo la cabeza llena de recuerdos que van pasando como una película. Reí y lloré, pero he sido feliz con mis amores y mis desamores".

La prensa, morbosa, recalcaba aquellas palabras que dijera a sus 81 años en la televisión colombiana: "Soy lesbiana, Yo nunca me he acostado con un señor. Nunca. Fíjate qué pureza. Yo no tengo de qué avergonzarme. Mis dioses me hicieron así". Eso se sabía, que era lesbiana, porque ella nunca ocultó la pasión que sentía por las mujeres.

En sus años de **Acapulco** no solo fue aclamada sino también deseada. Ella correspondió

y gozó. No sabía en qué lecho amanecería, ni con cual estrella. Una de ellas fue **Ava Gardner**. **Chavela** contó que estuvo enamorada platónicamente de **Grace Kelly**, antes de que se casara con el **Príncipe de Mónaco**. Aunque dijo que logró "arrebatarle" algún beso. También reconoció haberse enamorado de la princesa **Soraya**, conocí a **Chavela Vargas**. Extraordinaria, lesbiana, es más… se me antojó eróticamente. No sé si ella sintió lo que yo pero creo que es una mujer lo bastante liberal. Que si me lo pide no dudaría un segundo en desnudarme ante ella. Cuántas veces no se te antoja un acostón y ya. Ella repito es erótica. ¿Acaso es un regalo que el cielo me envía?". hubiera sentido a **Macorina**, la mujer, podía interpretar la canción con tanta sensualidad. Casi erotismo. **Franco**, el dictador español, la mandó a prohibir. **Chavela** contó que **Macorina** había sido hija de chino y negra. "Bellísima mujer, una estatua, a la que los pintores pintaban y los poetas cantaban". La noche que "siempre respeté a **Salmita**", aunque "le robé un par de tiernos besitos". Para decir, a manera de excusa: "Al buey viejo, pasto viche". **Chavela** ya había pasado de los 80 años y la exuberante **Salma** tenía unos 35.

En octubre 2010, con 91 años, ofreció un concierto en el **Zócalo**, de la **ciudad de México**. Lle-



Foto 2. Chavela Vargas en los años de sus primeros éxitos.



Foto 3. Chavela Vargas y Frida Kahlo cuando mantenían su intensa relación amorosa.

durante una cena en el **Palacio del Sha de Irán**.

Gozó con las mujeres desenfrenadamente, sin importarle si eran famosas o no. Declaró no haberse sentido mal correspondida.

Pero tuvo su gran amor. Inmenso. Fue la mexicana y pintora **Frida Kahlo**, esposa del pintor **Diego Rivera**. Por un tiempo vivieron a tres, pero solo **Frida** podía disfrutar de su cuerpo. **Chavela** admiró a **Frida** por artista y por política, pues **Frida** era militante del **Partido Comunista**.

Los sentimientos que construyeron hicieron un escudo infranqueable, por donde los comentarios moralistas no pasaban. **Diego** las defendió a capa y espada.

Desde un primer momento existió una fuerte atracción entre ellas. Algunas cartas lo confirman. El poeta **Carlos Pellicer** dijo que en una **Frida** le confesó: "**Carlos** hoy

En otra le reconoce a **Chavela**: "Vivo para **Diego** y para ti. Nada más". **Chavela** confesó en una entrevista: "[**Frida**] Me enseñó muchas cosas y aprendí mucho, y sin presumir de nada ¡agarré el cielo con las manos, con cada palabra, cada mañana!". Proseguía precisando: "Pensábamos las mismas cosas y queríamos que el mundo fuera como nosotras lo soñábamos. Ella era fuerte, yo era fuerte. Parecía un potranca también, como yo, una yegua, de las que cuesta domar, de las que nunca se doman".

Tenía como cincuenta años cuando cantó **"Macorina"**, cuya letra había sido dedicada a una cubana. **Chavela** le hizo los arreglos. El éxito fue enorme: "Ponme la mano aquí **Macorina**, ponme la mano". Después de verla cantar, los comentarios eran casi unánimes: Solo quien se la presentaron, "yo le dije: Señora, algún día yo la llevo de la mano por el monte". Emulaba la canción.

"Lo que duele no es ser homosexual, sino que se lo echen en cara como si fuera una peste", dijo durante la entrevista en **Colombia**. "Yo he tenido que luchar para ser yo y que se me respete. Para mí es un orgullo llevar el nombre de lesbiana. No voy presumiendo, no lo voy pregonando, pero no lo niego. He tenido que enfrentarme con la sociedad, con la Iglesia, que dice que malditos los homosexuales. Es absurdo".

Confesó que su último amor platónico había sido **Salma Hayek**, la actriz mexicana. La conoció durante el rodaje de **"Frida"**, que **Salma** protagonizaba. ¿Quién más que **Chavela** para aconsejar sobre **Frida**? A pesar del tiempo que pasaron juntas, garon decenas de miles de personas a esta plaza, una de las más grandes del mundo. "Mientras cantaba, oía en los silencios de la música el llanto de la gente, pero el llanto dulce, ese llanto sereno". La mayoría eran jóvenes. A ellos se dirigió para decirles: "Me voy. Les dejo de herencia mi libertad, que es lo más preciado del ser humano".

Chavela pregonó cariño y admiración por las prostitutas y los amantes exagerados del alcohol. Unas y otros habían sido los únicos en darle albergue, protección y cariño durante los años que estuvo en los "infiernos". Ni en los momentos más grandiosos de su retorno lo olvidó. Por eso había hecho una petición para su funeral: "Quiero que en mi entierro vayan adelante las putas y los borrachos. Los demás pueden ir atrás".

LOS DESAFÍOS ACTUALES de los Movimientos populares y la Izquierda en América Latina

Entrevista con **Joao Pedro Stedile**, Coordinador Nacional del Movimiento Sin Tierra (MST - Brasil).

Editado por Carlos Torres, febrero 2017.



Foto 1. Joao Pedro Stedile, Coordinador Nacional del MST de Brasil.

En una conferencia reciente, **Álvaro García Linera** llamó a hacer un "análisis de terminología militar, analizar las fuerzas y escenarios, sin ocultar nada". Siendo exigentes en la crítica y autocrítica, **¿cuáles cree que fueron las limitaciones o errores más decisivos de los gobiernos que, siendo parte del ciclo progresista de los últimos 15 años en la región, perdieron el gobierno o están en situaciones críticas que pueden dificultar su continuidad?**

Joao Pedro Stedile: No debemos incluir a todos los gobiernos progresistas de la región en el mismo análisis. En cada país, las condiciones de la formación socio-económica, la correlación de fuerzas, el comportamiento de la burguesía y los intereses del imperialismo estadounidense, son distintos y se expresan de un modo diferente. Y eso implica una evaluación distinta. Aunque es verdad que hemos vivido un periodo común de lucha política en **Latinoamérica** y de ascenso por la vía electoral de gobiernos progresistas. La evaluación que hacemos los movimientos populares del **ALBA**, en el contexto, de que hubo en nuestra visión una intensa lucha de clases a escala continental entre tres propuestas que se enfrentaban al interior de nuestros países y a nivel del continente. De un lado las burguesías locales aliadas y subordinadas al capital estadounidense y a veces al europeo, que proponían modelos neoliberales, los cuales fueron hegemónicos en **México**, **Colombia**, **Honduras** y **Chile**, para citar algunos.

A partir del gobierno del **Presidente Chávez** iniciamos el diálogo, para ir concretando y organizando la articulación de los movimientos sociales. Al principio se pensaba que podría ser junto con los gobiernos progresistas en el marco de los países del **ALBA** acompañando el proceso regional. Pero, luego, de común acuerdo con **Chávez**, mantuvimos la autonomía de los movimientos y nos conformamos como una articulación social independiente de los gobiernos. Articulamos a cientos de movimientos populares desde **Canadá** hasta la **Patagonia**, estamos hablando de más de mil movimientos populares. Ya realizamos dos asambleas continentales, una en **Brasil** y otra reciente (dic/16) en **Bogotá**, donde se consolidó una visión política común, una plataforma de luchas y diversas iniciativas colectivas en términos de comunicación, formación de cuadros, en la idea de construir escuelas nacionales que a la vez impulsen programas hacia otros países.

Construimos articulación de los movimientos con **Telesur** y **Radiosur**; organizamos brigadas internacionalistas, que actúan en **Centro América**, **Venezuela** y **Haití**; existe la voluntad política de seguir impulsando los programas de alfabetización de adultos, con el método cubano **SI YO PUEDO**; con dificultades, estamos avanzando. Pero, tenemos también muchos retos y desafíos. El más importante de ellos, es que necesitamos impulsar la lucha de masas común, en todo el continente contra los mismos enemigos, las empresas transnacionales. Tenemos enemigos comunes en todo continente, relacionados con las semillas transgénicas y los agrotóxicos (**Monsanto**, **Bayer**, **Basf**, **Adm**, etc.) también son nuestros enemigos comunes las petroleras y las grandes empresas mineras gringas y canadienses que nos explotan en el continente. Enemigos que nos despojan del agua potable. Enemigos que nos imponen gobiernos de mierda. Y también tenemos el reto de impulsar más formas comunes comunicacionales, potenciar el uso de radios, **Telesur**, periódicos, y otras formas culturales de comunicaciones y formación política y técnica.

Enfrentamos el reto de implementar en cada país, escuelas de formación política, para elevar el nivel ideológico de la militancia. Tenemos una agenda anti-colonial, que debe priorizar la solidaridad con los argentinos por la soberanía de las **Malvinas**, a los portorriqueños, a los hondureños, cubanos y colombianos, contra la presencia de bases militares gringas que son enclaves

coloniales; la situación olvidada de **Belice** y **Guyana Francesa** y la salida al mar para **Bolivia**.

Esperamos que en los próximos años, dada la crisis profunda del sistema capitalista, en términos económicos, políticos, y de la propia naturaleza del estado burgués, se genere un proceso de reascenso del movimiento de masas. Y con él, surgirán nuevas formas de lucha, nuevos liderazgos, nuevos gobiernos, y una nueva etapa histórica en **Latinoamérica**. Estoy muy optimista, porque más allá de nuestras transitorias debilidades, de la correlación de fuerzas adversa, enfrentamos un sistema económico moribundo, que no caerá por sí solo, pero que ya no representa la esperanza o posibilidad de progreso social, como lo fue en el siglo pasado.

La relación Estado-movimientos populares ha estado en discusión en las últimas décadas, **¿qué balance cree que arrojan, al respecto, las experiencias que pudieron darse dentro de los gobiernos protagonistas de este ciclo progresista?**

J. P. S.: De nuevo, prefiero no hacer un balance general del continente. Sí puedo hablar es de nuestro país, y más específicamente de los movimientos populares de **Brasil**, donde actuamos. El **MST** procura actuar siempre bajo el principio de autonomía de nuestra organización en relación a los partidos, y mucho más en relación a los gobiernos y al estado. Pero, lamentablemente esa no fue la práctica de todos los movimientos, y hemos percibido que sobretodo el movimiento sindical, por su naturaleza corporativa y negociadora, muchas veces se ilusionaba con las promesas de los gobiernos amigos. El mismo **Lula** siempre ha dicho, el rol de un movimiento popular es hacer presión de masas, sino el gobierno no funciona. O también metafóricamente **Frei Betto**, que estuvo en el gobierno aconsejaba: "el gobierno es como una olla para cocinar frijoles, sólo funciona bajo presión (del pueblo)!". Claro, el contexto del periodo estaba dado porque las masas satisfechas con las migajas no se movilizaron y no pudimos ejercer la presión de masas.

En el campo, intentamos presionar con millares de familias ocupando tierras, pero fue insuficiente para romper la alianza del gobierno con el agronegocio y acelerar la reforma agraria. Debemos hacer un balance crítico; muchos dirigentes populares ilusionados por el espacio institucional salieron de los movimientos y ocuparon espacios en el parlamento y el gobierno. Ello nos privó la experiencia acumulada de los movimientos, que no tuvieron militantes suficientes para conducir la lucha de clases.

Y por último, también parte de la mayoría de los movimientos populares abandonó la formación política, como estudiar a los pensadores clásicos, que nos ayudan a conocer la correlación de fuerzas, la historia de la lucha de clases, y a alimentar nuestra ideología clasista y de la necesidad de un proyecto autónomo de la clase trabajadora.

En la relación gobierno-estado-movimientos populares, el error principal fue de los movimientos, el estado siguió siendo burgués, y los gobiernos atados a sus programas sociales y redistribución de renta. Pero los movimientos populares debemos retomar, nuestra autonomía, nuestra independencia de clase, estamos obligados a entender que sólo la lucha de masas altera la correlación de fuerzas en la sociedad y en la gestión del estado, sea quien sea que esté en el gobierno. Sólo la lucha eleva el nivel de consciencia de las masas y la formación política de cuadros y de militantes es la columna vertebral de cualquier proceso organizativo de la clase.

Los procesos en **Venezuela** y sobre todo **Bolivia**, parecen más



Ilustración: Maximino Cerezo Barredo.

…estamos obligados a entender que sólo la lucha de masas altera la correlación de fuerzas en la sociedad y en la gestión del estado, sea quien sea que esté en el gobierno.

resistentes o sólidos que los gobiernos de **Argentina** o **Brasil**. **¿Coincide con la caracterización que diferencia proyectos nacional/revolucionarios, en el primer caso, de proyectos neodesarrollistas/capitalistas, en el caso de los gobiernos mencionados en segunda instancia? ¿Eso diferencia mayor apoyo popular en los primeros casos y falta de apoyo en los segundos?**

J. P. S.: Lo que ocurrió con los gobiernos de corte neodesarrollista como **Argentina** y **Brasil**, ya comenté tomando únicamente como ejemplo a **Brasil**, que es donde vivimos y participamos. La diferencia de esos procesos con **Bolivia** y **Venezuela**, son muchas. En esos casos, hay solo una burguesía compradora, mercantil, al contrario de **Argentina** y **Brasil** que son burguesías industriales y latifundista, más fuertes y consolidadas y con fuerte alianza con la burguesía internacional de **Estados Unidos** y **Europa**. Así, la administración de un gobierno popular, aunque el estado sea burgués, se facilita para controlar ese tipo de burguesía que acumula sólo en las esferas del comercio y las importaciones y exportaciones. En términos políticos, no hicimos una reforma efectiva, que tendría que ser aprobada una asamblea constituyente, para impulsar un nuevo modelo democrático más participativo bajo hegemonía de las mayorías.



Foto: José Cruz.

Foto2. Las movilizaciones del MST.

Y tampoco se propuso hacer cambios en el poder judicial. Tampoco tuvimos coraje para impulsar una reforma que permitiese democratizar la difusión y utilización de los medios de comunicación. En el aspecto ideológico, aunque no era tarea del gobierno, pero ellos podrían haber ayudado, tendríamos que haber impulsado programas de formación política masiva para elevar el nivel de educación político-cultural de las masas.

Segundo, hay una tradición de luchas populares mayores. No olvidar que en **Bolivia** y **Venezuela** los gobiernos ganaron las elecciones en un contexto de crisis y desmoralización de los partidos de derecha, pero también en un ambiente de reascenso del movimiento de masas. Ambos gobiernos tienen una identidad e interlocución permanente con las organizaciones populares. El pueblo participa activamente de los procesos, y a veces también crítica a sus gobiernos. Como fue el caso del aumento del precio de la gasolina en **Bolivia** en que el pueblo salió a la calle y obligó al gobierno a cambiar la política. O en los procesos electorales, cuando ocurre lo que se denomina "voto de castigo". Es decir que las masas tienen consciencia del proyecto en el que participa con el gobierno, pero rechaza comportamientos o errores de funcionarios del gobierno, que a veces caen en corrupción o desatienden los problemas del pueblo. En esos casos el estímulo de la participación popular por parte de los gobiernos es lo que los salvó.

Podemos hacer una comparación, el gobierno de **Dilma**, trató de defenderse sólo en los espacios institucionales. Nunca se preocupó de apoyar o incentivar la lucha de clases con la movilización popular en la calle. Los movimientos populares la defendimos solitos! Y el resultado está allí, sus supuestos aliados institucionales la traicionaran y derrotaron.

También cuenta para la correlación de fuerzas la existencia, en esos países andinos, de fuerzas armadas o sectores mayoritarios de ellas de carácter nacionalista, bolivarianos, anti-imperialistas y sus miembros originarios y de extracción popular. En el caso de **Brasil**, tenemos la Marina y la Fuerza Aérea conformadas únicamente por gente de las élites que ideológicamente se comportan como tales.

Venezuela y **Bolivia** enfrentan problemas estructurales en la economía para impulsar proyectos más avanzados, sean de liberación nacional, anti-imperialista, incluso si se pretende, post-capitalista. Países sin un parque industrial desarrollado que permita producir a nivel nacional los bienes necesarios para atender las necesidades de la población, sea de alimentos, vestuario, mobiliarios y utensilios en general. También sabemos que el proceso de industrialización de la economía toma décadas. **Chávez** tenía claro cómo utilizar la renta petrolera para hacer la inflexión en la economía, lo estaba intentando, pero eso lleva mucho tiempo. Tuvo que empezar por la solución de los problemas sociales reales y luego avanzó en la construcción de la infraestructura básica social y ahora están en la etapa de formar una nueva industria.

En **Bolivia**, ocurre que es muy dependiente de las economías argentinas y brasileñas y de sus hidrocarburos. Y, la visión histórica de **Chávez**, era que en nuestra **América** la liberación para alcanzar un modo de producción más avanzado depende de la integración económica y popular entre todos los países de **América del Sur** y luego de **Latinoamérica**. Por eso existe la necesidad de construir espacios comunes continentales, en la economía, con liberación de territorios para el intercambio de materias primas, de petróleo, minería, energía eléctrica. Igualmente la creación de una moneda común; la propuesta fue el **SUCRE** (no en homenaje al general sino como un sistema único de conversión de monedas). Y en el plan político sería el **ALBA** y el **CELAC**. Para ello es necesario la ampliación del **Mercosur**, ampliar el mercado común de **UNASUR** y defenderse de los estadounidenses y europeos y sus empresas transnacionales, que se disputan nuestros mercados.

…en nuestra América la liberación para alcanzar un modo de producción más avanzado depende de la integración económica y popular entre todos los países de América del Sur y luego de Latinoamérica.

La coordinación ALBA-Movimientos que lo tuvo a usted como miembro de la Secretaría Operativa hasta la asamblea reciente, que reúne a movimientos populares de todo el continente, más allá del signo de los gobiernos. **¿Cómo ve a esos movimientos, qué fortalezas y debilidades destaca?**

J. P. S.: En **Latinoamérica** hemos construido en los últimos años una unidad muy importante de los movimientos populares (en el sentido genérico, que agrupa a múltiples formas de organizaciones). Y esa unidad la construimos en la lucha concreta, continental, desde los tiempos del enfrentamiento al neoliberalismo. Hicimos la articulación contra el neoliberalismo y enfrentamos las ceremonias co-

lonialistas de los 500 años. Nos organizamos contra el **ALCA**, y vencimos. Luego en muchos países hubo luchas masivas contra las privatizaciones del agua, contra bases militares, etc.

El **Papa Francisco** se abrió al diálogo con los movimientos populares de **América Latina** y del mundo. Usted lo calificó como un "Papa revolucionario". **¿Cree que Francisco puede ocupar el lugar que dejó vacante Hugo Chávez para los pueblos de Nuestra América, y más, ser un líder ético y político para quienes impulsan las luchas anticapitalistas?**

J. P. S.: El **Papa Francisco** es un personaje revolucionario, por la postura que viene tomando para impulsar cambios en la iglesia católica y su relación con la sociedad en general. Desde que asumió el papado, buscó a los movimientos populares, a partir de su confianza y vivencia experimentada con los movimientos populares argentinos, y articulamos encuentros anuales de movimientos populares de todo el mundo con el Papa. Él siempre afirmó que quería hablar con los trabajadores, con los sectores sociales que estaban organizados para hacer cambios en sus vidas pero sin esquemas burocráticos. No promovía movimientos de carácter pastoral ni nada parecido, no impuso ninguna condicionante de religión, fe, etnia, opción sexual; así se conformó un espacio con participación de movimientos que actúan en el mundo del trabajo, de la lucha por la vivienda y del campo.

Esos espacios son muy muy importantes, porque además de la práctica del diálogo, que nunca había ocurrido antes entre un Papa y dirigentes de movimientos populares de todos los continentes, (¡y eso también es una señal revolucionaria!), son espacios para debatir, reflexionar sobre los dilemas de la humanidad, en el marco de una grave crisis capitalista, política, ética y ambiental.

En el último encuentro en **Roma**, en noviembre pasado, los temas principales fueron el papel del estado y la democracia representativa, que está ciertamente fracasada; y por otro lado el tema de los refugiados. Participamos más de 200 dirigentes de los cinco continentes. Invitamos a pensadores para debatir, estuvieron **Pepe Mujica** y **Vandana Shiva**, entre otros. Acordamos diversas propuestas y visiones. Evaluamos como el estado no funciona y como la democracia burguesa representativa, oriunda de la revolución francesa se agotó. Debemos pensar formas de ejercicio de la democracia participativa y popular, que el pueblo organizado ejerza sus derechos y poder político para que el estado funcione a su favor, no en su contra, como es ahora.

En su alocución final, el Papa nos sorprendió a todos/as, cuando empleó conceptos, radicales, al afirmar que, el verdadero terrorista en esos tiempos modernos, son los estados. Porque promueven la venta de armas, causan la discordia entre los pueblos, la disputa por los bienes de la naturaleza y de los mercados. También hizo duras críticas a los gobiernos europeos, que gastan billones de euros para salvar la banca, y ocultan hasta el último centavo para socorrer a los millones de refugiados que llegan a **Europa**, expulsados por las guerras y conflictos causados por las mismas armas que los europeos venden en **África** y **Oriente medio**.

No se debe comparar a **Francisco** con **Chávez**, **Fidel**, **Maduro** o **Lula**, él actúa en un espacio distinto. Él es un líder religioso. Pero, es revolucionario porque desde un espacio religioso, eclesial, asumió radicalmente la causa del pueblo. Así que, en la correlación de fuerzas internacional, él es nuestro aliado, asociado y nos va ayudar a concientizar a la gente, a identificar a los culpables de la desgracia de la humanidad, las empresas transnacionales, el capital financiero y sus gobiernos.

Por último, en el caso de **Brasil** no debemos olvidar jamás que durante los 14 años de gobiernos progresistas, en el ejecutivo, la burguesía siguió teniendo control hegemónico, en la economía, en el congreso nacional, en el poder judicial, y en el control de los medios masivos de comunicación. O sea, ellos mantuvieron el control del poder político, y una correlación de fuerzas bajo su absoluto control.

Y todo eso ocurrió por que estuvimos presos de una visión estratégica de conciliación de clases y no de lucha de clases. Y quien duerme con el enemigo, como decimos, amanece embarazado de la derrota!



Foto 3. Las movilizaciones del MST por lograr la completa reforma agraria.

Se Busca



El Prontuario:

• Todo el "capitalcito" político de **doña Mariana** está afincado en su apellido, porque ella nunca se ha distinguido en la política chilena por ser una líder feminista ni por haber contribuido a las ciencias sociales como historiadora. En una sociedad como la chilena, donde aún pesan los parentescos, **doña Mariana** habría sido una ilustre N.N. a no mediar su padre que si bien en su rol de Presidente de la "transición" jugó un rol "relevante", no debemos olvidar nunca que fue uno de los artífices del golpe de estado del 73.

• Así que remitámonos a comentar que esta empresaria educacional defiende a brazo partido el lucro en la educación y hoy en día es la "cara" útil que en la DC articula a los sectores más retrógrados cuyo símbolo es el "Gute". El lote quiere darle la extremaunción a la Nueva Mayoría y aliarse con sectores más derechistas como Amplitud, Ciudadanos de Velasco y Evópolis a fin de hegemonizar el nuevo bloque. Para ello se prestó para un montaje comunicacional contra Cuba, intentando viajar sabiendo que no entraría, porque ya se lo había notificado la Cancillería, y cuyo fin es romper con el PC, atacar a los cubanos y rendir pleitesía a la Casa Blanca y a Trump.