LA ESTACA

Año 9/2026 Número 40
Precio: $ 2.000



FRENTE AL KKASTIGO Y LA REPRESIÓN

EL PUEBLO DEBE DEFENDERSE Y ORGANIZARSE

EL CUENTO DE LA CUENTA PÚBLICA NO FUE METÁFORA

- *El gobierno de la extrema derecha en apenas un trimestre ha mostrado una incapacidad genuina para gobernar. Su único propósito es refundar un régimen económico que permita a los más ricos incrementar sus riquezas a costa de más miseria y hambre.*
- *La lucha pasa por los pobres del campo y la ciudad, por las organizaciones civiles, de trabajadores, estudiantiles; por todos los movimientos revolucionarios organizados y en ciernes, por los movimientos culturales, ambientalistas, de DD.HH., de liberación sexual, absolutamente todos, unidos, contra una extrema derecha que debe ser desalojada social y políticamente. La resistencia centenaria del Pueblo-Nación Mapuche es un aliento clave para no renunciar al devenir de la transformación social.*

Por Equipo editorial

Si hay algo que debe ser reconocido en **José Antonio Kast**, que es un personaje absolutamente predecible y, por lo mismo, toda su gestión a la cabeza de este gobierno de ultraderecha –que logró aglutinar y subordinar a los restantes actores del sector–, puede perfectamente ser pronosticada sin grandes temores a equivocarse.

Un personaje rústico e ignorante y que en 90 días mostró su absoluta incapacidad para formar equipos de gobierno, administrar el **Estado** y, mucho menos, dar soluciones a los grandes problemas del país en materias de las urgencias sociales, seguridad y estabilidad económica y empleo y reforzar políticas medioambientales, en circunstancias que los desequilibrios en los ecosistemas se han ido profundizando y agravando.



Por el contrario **JAK** llegó con una agenda política donde bastó apenas un trimestre para darse cuenta de la absoluta imposibilidad que como gobierno tendrán en los próximos 4 años de mejorar la convivencia social y que a su favor juega que los distintos sectores de la llamada "oposición" simplemente no existen. No pasan de ser un dato numérico o estadístico en la cocinería legislativa, donde en franca minoría sus opciones de influir, son prácticamente nulas por acción o inacción, pero lo más grave es sentirse derrotados tras haber perdido todo vínculo con el movimiento social y popular, un síntoma de décadas y que tras la rebelión de octubre de 2019, culminó en una suma de transacciones políticas a espaldas del pueblo. Signo de la mentada transición.

De la rebelión… a Kast…y de Kast a la rebelión

Hoy pareciera que ha transcurrido una eternidad sino fuera que aún subsisten huellas humanas –las víctimas de la represión y el repliegue social– y materiales, de lo que fue ese alzamiento popular para intentar derrocar el modelo neoliberal construido y modelado por los sucesivos gobiernos heredados de la dictadura, en que pareciera que nunca pasó ni ocurrió nada en **Chile.** Y fueron precisamente esas condiciones políticas y anímicas las que nos llevaron gradualmente a que la extrema derecha fortalecida a nivel mundial –por razones no demasiado diferentes a las chilenas–, se tomara por asalto el poder con un discurso clasista, racista, xenóbofo, aporofóbico y, sobre todas las cosas, con la voluntad política de desmontar cualquier atisbo de políticas progresistas, para imponer la dictadura del empresariado financiero.

Y así nos encontramos en el presente una disyuntiva donde un individuo limitado como lo es **JAK**, quien fuera descrito por

Periódico bimensual sobre política, informaciones, opinión y cultura publicado por el colectivo Ediciones "La Estaca".
Edición general, gráfica y fotográfica: PPBórquez. *Coordinación:* Leonardo Chacana Vielma.
Colaboradores: Ernesto Carmona, Pappalardo, Cristian Bustos, Carlos A. Torres, Enrique Gatica, Anamaría Tijoux Merino, Cherie Zalaquett Aquea, Beatriz Silva, Lucía Sepúlveda, Karina Nohales, Jaime Navarrete V., Sergio Grez T., Fabio Salas Z., Javier Larraín P., Pedro Lovera P., Fernando A. Torres, Sergio Infante R., Patricio Soto C., Javier Bertin, Haroldo Quinteros, Javier Pineda, Gonzalo Gabarró.
Portada: PPBórquez.
revistalaestaca@gmail.com
Los artículos publicados son de responsabilidad de sus autores, los firmados por La Estaca representan la línea editorial de la revista.

uno de los más conocidos columnistas de ***El Mercurio***, como un "alérgico" a la "abstracción" durante una reunión con premios nacionales. Es decir, chato, burdo y que no parpadea en considerar que un libro es un "gasto". Sin embargo tuvo la fortaleza y decisión política –que no tuvo la izquierda chilena institucional–, para criticar un sistema que muestra signos de agotamiento, solo que las causas reales de la crisis tienen que ver con la desigualdad y la extrema concentración de la riqueza, y que él con un discurso violento –tratar de "derechita cobarde" a sus antiguos y actuales aliados, y usando todas las técnicas del descrédito de sus rivales, como en el caso **Matthei**–, terminara ganando por una amplia mayoría social, cansada y frustrada del llamado "progresismo" chileno que poco y nada se distinguía del resto de los partidos del sistema.

Chile: ¡un sistema que se cae a pedazos, para los de abajo!

El sistema chileno viene haciendo agua hace mucho rato, y los 90 días de gobierno de la **Nueva Derecha**, han sido una muestra del espanto, de los peores años de la dictadura. Las encuestas de distinto signo arrojan que un 64% de la población considera que han retrocedido en su calidad de vida por la inflación que desató el gobierno apenas asumido. Un 60% piensa que en políticas medioambientales y desarrollo sostenible representa otro retroceso; de igual manera un 55% que la economía se ha estancado y un 45% que la lucha contra el crimen y el narcotráfico también ha ido marcha atrás. A lo que se suma la corrupción y el lavado de capitales en el ámbito de bancos y del sector financiero y sus vínculos innegables con el narcotráfico.

Una sensación de fastidio agobia a la población chilena que advierte que el futuro es más sombrío que lo que hemos conocido hasta ahora y que los menguados avances sociales como la gratuidad en la educación, la PGU, quizás entre las principales, hoy cuelgan de la cornisa de un sistema despiadado que viene con todo y que no se va a amedrentar hasta imponer el modelo con el cual esperan garantizar a través de la invariabilidad tributaria un cuarto de siglo más con un régimen económico autoritario y antidemocrático, es decir, los próximos 5 gobiernos que sucedan a **Kast**, quedan atados y bien atados a una legislación económica que proteja a la elite en el poder y desproteja a la mayoría de quienes con su trabajo hacen funcionar al país. No obstante, ocurre un fenómeno curioso, quienes debieran evidenciar su alegría más que nadie es la derecha empresarial, que, sin embargo, no expresa tanto entusiasmo. El mejor termómetro que mide los índices de confianza es la **Bolsa de Comercio** y tras la pobre **Cuenta Pública** en el **Congreso**, ha ido cayendo en picada o que el último **Imacec** alcanzó su cuarto trimestre negativo con un -1,2%, superando con creces los pronósticos más fatalistas.

Literalmente **"Chile se cae a pedazos"**, pero no por la propaganda de la extrema derecha sino por un modelo impuesto en la dictadura que en más de 50 años solamente ha sido extractivista y con nula capacidad de dar un salto cualitativo en las exportaciones de recursos naturales e innovación. Basta saber que **Chile** invierte apenas un 0,4% del **PIB** en **I+D**, ocupando el último lugar de los países **OCDE**. Una clase empresarial mediocre que es incapaz de visualizar los desafíos futuros y la importancia del conocimiento y que solamente le importa incrementar sus tasas de ganancias con un modelo depredador y que irremediablemente terminará agotándose.

Es decir, **Chile** está dando un salto ornamental a un futuro de pobreza y tercermundismo despiadado para las clases populares. El **Índice de Complejidad Económica** que mide el desarrollo en innovación de los países, desde el 2012 al 2025 ha descendido del puesto 70 al 85. En índices de competitividad, **Chile** ha caído desde el puesto 19 (2005) al 42 una década después. Son cifras crudas y duras que demuestran que este gobierno de extrema derecha está irremediablemente condenado al fracaso, y que la única forma de revertirlo pasa por construir sobre nuevas bases y acuerdos amplios programas que representen las reivindicaciones y necesidades generales del mundo del trabajo.



Los sectores laborales insertos en diversas dinámicas y modalidades de empleo pueden transformarse por la vía de la movilización y desarrollo de plataformas de lucha unitaria que destraben el sectarismo que fragmenta y obstaculiza los avances posibles del campo popular. Solo la unidad y la lucha amplia nos hará libres. Es posible que en ese camino de construcción de la organización social se desate una rebelión popular –dada la terquedad de las clases dominantes– que ponga fin a los abusos y humillaciones que enfrentan vastos sectores del país.

CHILE: EL PAÍS DE LOS EUFEMISMOS

- *El peor de los escenarios se ha cristalizado después de cumplirse más de medio siglo del golpe de Estado. La historia da un zarpazo a un cadencioso proceso de implementación de magras reformas toleradas por el régimen neoliberal para complacer a todos los actores que patrocinaron el golpe contra el pueblo y el mundo del trabajo y la izquierda en su conjunto.*
- *La ascensión de Kast y el empresariado al gobierno del Chile nos lleva, en un salto al pasado y por ende al vacío, a épocas remotas que no queremos revivir. Elípticamente por cierto, no lo dice el nuevo regente de La Moneda, no obstante, todo apunta a retrotraer los mínimos derechos del pueblo trabajador al 11 de septiembre de 1973.*

Por Carlos A. Torres

El fin de la izquierda parlamentaria

El expresidente **Boric** se presentó ante el país como el continuador de **Salvador Allende** apuntando a recoger su legado transformador en la economía y en la política e incluso en la institucionalidad. Como asimismo en la implementación de cambios sociales de beneficio popular para iniciar el camino también por la vía pacífica de la superación del neoliberalismo y recuperar la deuda social y económica pendiente con el país que realmente trabaja. No obstante, a poco andar olvidó a **Allende** y el programa del **Frente Amplio** para rendirse al modelo vigente promoviendo reformitas para el pueblo y grandes reformas para el capital.

Allende se proponía en cambio, junto a la coalición de partidos de la **Unidad Popular** avanzar en la dirección que el mandato popular le había otorgado, navegaba contra viento y marea. Pero su destino estaba sellado tal como el mismo lo resaltara en su último discurso[1]. Ante todas las amenazas, boicots y sabotajes anteriores, incluido el **Tanquetazo** el **presidente de Chile** no se rindió ni retrocedió, siempre buscó los caminos hacia adelante, sin transar ni abandonar, **"¡Yo no voy a renunciar! Colocado en un tránsito histórico, pagaré con mi vida la lealtad del pueblo. ¡Y les digo que tengo la certeza de que la semilla que entregáramos a la conciencia digna de miles y miles de chilenos, no podrá ser segada definitivamente!"** También en sus últimas palabras; entonces no hay paralelo ni un ápice de estatura para referenciarse en lo que no se puede alcanzar.

Bastó el retroceso del plebiscito de salida del 4 de septiembre del año 2022 para que **Gabriel Boric** y la coalición del **Frente Amplio** se entregara mansamente a los brazos de los otrora detestados. Para, por un lado, dotarse de una coalición de gobierno con apoyo parlamentario de tendencia progresista bajo un concepto laxo, reduciendo por otro los alcances de su programa y promesas electorales; **Allende** quedaba en la berma tal como ocurrió con los denominados gobiernos progresistas.

Lo timorato no debiera quitar lo perseverante, pero la generación de recambio se quedó hasta nuestros días con un muy bien elaborado discurso para tranzar con el progresismo y darle estabilidad a su gobierno que de poco le sirve al mundo del trabajo, y finalmente negociar migajas, léase mini reformas, del agrado del régimen neoliberal y toleradas por la elite gobernante, desde el mercado y el **Estado**.

La clase trabajadora está prácticamente huérfana de sostén político y parlamentario para luchar y defender sus conquistas en los espacios institucionales. La comodidad y confort de las diputaciones y senadurías no permite alterar la tranquilidad de dietas y poltronas y menos coincidir con la movilización social, esta, como única herramienta del mundo social para defenderse de la voracidad empresarial y mantener su autonomía de partidos políticos clientelares.

De todos modos, la historia es implacable, salvo en contadas ocasiones los partidos políticos tradicionales –tal como ocurrió después del **golpe de Estado**– corrieron la misma suerte que el campo popular, por lo tanto cifrar expectativas en esos conglomerados es prácticamente una ilusión. La política no es patrimonio de los partidos, la lucha social por las demandas populares precede a los partidos y si los partidos políticos aspiran nuevamente a intermediar la movilización social tendrán que estar dispuestos a establecer nuevas formas de relacionamiento con las trabajadoras y trabajadores y estar dispuestos a correr la misma suerte que las clases sociales que aspiran representar.

Una vez más, bajo la dictadura del capital

Entre aficionados, ineptos y dictadores sin uniforme, los paralelos son inevitables transcurrido mas de medio siglo la coalición golpista de 1973 regresa santificada por el voto popular a continuar la tarea refundacional del neoliberalismo, incluso sin oposición política de la izquierda tradicional (institucional). ¿Por qué es necesario insistir en esta aseveración?

El bálsamo democrático que nos domina implica muchas cosas, entre otras, que la **Constitución** de la dictadura de 1980 marca la cancha de una desigual cruzada, todo está diseñado para que las y los trabajadores paguen tanto por los errores de los administradores del poder, la deserción y la avaricia sin medida del capitalismo y sus acompañantes; el centro político en su vasta armazón al gusto del consumidor.

Ya se confirmó que desde el poder económico destila el discurso que cuestiona los derechos del pueblo a través de los medios de comunicación oficiales que han logrado penetrar la conciencia popular enrocando las piezas del tablero para que la culpa de nuestros problemas se les impute a otros. Trabajadores flojos e improductivos, sin méritos ni ánimo de emprendimiento y una centro izquierda incapaz de administrar el poder gubernamental creando el escenario para que sus actores en el parlamento y en la prensa empresarial diriman encuestas, leyes y decretos de ley que beneficien al país. La sincronización discursiva cala hondo en la población que busca refugio en la entretención de



los matinales, teleseries y el consabido fútbol. Dado que la izquierda de salón se siente cómoda en el escenario neoliberal, solo se irrita y patalea legislando las migajas que el régimen neoliberal concede; pensiones recortadas, jornada laboral de 40 horas al arbitrio empresarial, PGU recortada, aumento vergonzoso del salario mínimo. Todas ellas medidas de "beneficio popular" que no alteran la concentración de la riqueza en pocas manos y no mejoran la calidad de vida de los hombres y mujeres de trabajo de **Chile**[2]. Todos los medidores indican que las grandes empresas, laboratorios, ISAPRES, bancos y financieras obtienen grandes utilidades mientras la población navega en el consumo precario y el pago de altas tasas de interés. Y los sectores enriquecidos con la mercantilización de las empresas, otrora estatales, siguen controlando la mayor cuantía del **PIB**[3].

La fragmentación electoral de los sectores que aún creen posible impulsar cambios desde el parlamento refrenda un hecho indesmentible, empíricamente comprobado, la lucha electoral en el contexto actual no permite ni siquiera visualizar como se expresa en ese recinto la lucha política ni menos la de clases. El manejo comunicacional y financiero de las fuerzas sociales en el poder y de las fuerzas enganchadas de su cornisa hacen imposible suponer que desde esa madriguera emergerá la política de los cambios, a lo más se lograrán decoloradas reformas que no moverán la aguja de las transformaciones subordinando al pueblo a continuar viviendo bajo dominio del capitalismo neoliberal con todas sus contradicciones.

Ahora, bajo la administración de tecnócratas y sujetos despiadados ante las necesidades de la ciudadanía, las perspectivas no son halagüeñas, ellos han demostrado arrogancia, insensibilidad y desprecio por los requerimientos populares. Vienen, como hemos dicho, a cumplir el cronograma neoliberal y completar las reformas económicas y sociales dado el andamiaje constitucional existente para que nadie se atreva o pueda hacer retroceder sus reformas y así prodigar bendiciones a la creación del engendro de **Jaime Guzmán**. Es decir, una democracia sin libertad, sin derechos sociales, defendiendo el rol de un **Estado** supremacista y policial.

"La **Constitución** debe procurar que, si llegan a gobernar los adversarios, **se vean constreñidos a seguir una acción no tan distinta a la que uno mismo anhelaría**, porque –valga la metáfora– el margen de alternativas que la cancha imponga de hecho a quienes juegan en ella sea lo suficientemente reducido para ser extremadamente difícil lo contrario". https://www.elciudadano.com/tendencias/las-frases-mas-duras-de-jaime-guzman-que-permiten-entender-el-lado-feroz-de-la-derecha-chilena/04/01/

Entre metáforas e hipérboles (parábolas también)

El fraudulento proceso electoral que permitió el triunfo de **Kast** en la segunda vuelta de diciembre de 2025 estuvo signado por un dolo de proporciones inéditas en **Chile**. La derecha apeló a los **Bots**, **IA**, generadores de **Fake News**, algoritmos, el uso de la automatización y otras variadas tecnologías para crear un escenario favorable a su campaña electoral.

El fiasco se materializó con la puesta en escena de un libreto que aterró a la población, tal como lo hicieron en la campaña por una **nueva Constitución** en el plebiscito del 4 de septiembre del año 2022 que consolidó la autoritaria y antidemocrática **Constitución de la dictadura** bloqueando el paso a una **Constitución** emanada de la **Convención Constitucional** (de característica constituyente).

Es decir, que para profundizar y radicalizar el neoliberalismo, a diferencia de 1973, apelaron a la estafa legal y al chantaje psicológico para hacerse del poder y ampliar el proceso de despojo económico del país y del bolsillo de las trabajadoras y trabajadores de **Chile.** Eso es lo que representa el mentado **Plan de Reconstrucción Nacional** de **Kast**. Todas las medidas, sin salvedades, apuntan a favorecer al empresariado y la inversión (nacional y extranjera), y la principal, la reducción de impuestos al gran capital. El bencinazo, y otros aumentos del costo de la vida golpean al mundo del trabajo, empeorando la calidad de vida de los sectores de ingresos medios y bajos.

Cualquier similitud con las maniobras de **Pinochet** a partir de 1973, no son meras coincidencias, expresan con vergonzosa semejanza la dualidad ideológica de ambos regentes del **Palacio de La Moneda**. Lo que prueba que el neoliberalismo es mucho más que una doctrina económica, se trata de un proyecto de refundación autoritaria del capitalismo en su época de crisis de acumulación y control social-institucional sobre la sociedad incluyendo a sectores del capital productivo e industrial, conspiración o no, lo efectivo es que aunque tiene similitudes en sus diversas aplicaciones, estamos hablando de un proyecto actualizado y totalizador, tal como se explica más arriba; esta doctrina es muy bien explicada y clarificada por el geógrafo británico **David Harvey** en cinco puntos claves[4].

El **Plan de Reconstrucción Nacional** fue el lema político y económico impulsado por la **Junta Militar** tras el **golpe de Estado** de septiembre de 1973. Se centró en implementar el modelo neoliberal (conocido como **"el Milagro de Chile"**), aplicando terapias de choque, privatización de empresas públicas, reducción de aranceles y exigencia de sacrificios económicos a la población para revertir la severa crisis del capitalismo a fines de los años sesenta. Hablamos de un totalitarismo camuflado que se abalanza contra las trabajadoras y trabajadores para extraerles una segunda plusvalía por la vía del hiperconsumo y el crédito hipotecario y las compras al detalle.

Las grandilocuencias de los actuales regentes del **Palacio de La Moneda** son

tan incongruentes y manipuladas como las afirmaciones de **Pinochet** del año 1973; que el **plan Z** en el **Libro Blanco** publicado por los golpistas, o que en **Chile** había 15.000 guerrilleros y arsenales de armas de guerra y varios etcéteras.

La versión **Kastiana** hablaba de expulsar 300.000 migrantes, que **Chile** estaba en quiebra, igualmente argumentó que conceptos como el ambientalismo, el animalismo, el feminismo y el indigenismo representan una paradoja donde "a mayor mención de derechos, más se limita la libertad". Y, decir que la mujer tiene derecho sobre su cuerpo es una maquinación intelectual o bien que el 11 de septiembre de 1973 **Chile** escogió la libertad.

Las similitudes del tirano en uniforme y el de civil se manifiestan prístinamente en la torpeza para gobernar, en los vacíos de conocimiento, la falta de criterio analítico y la construcción de mentiras al más puro estilo de los **Chicago boys**. "Hay que recortar el gasto público para propiciar el crecimiento, el **Estado** es una carga para el país, hay que privatizar para crear riqueza o reducir impuestos al gran capital para crear empleos; bueno esto se arrastra desde **J. Goebbels**, el ministro de propaganda de **Hitler** sostenía que, ***"Miente, miente, miente que algo quedará, cuanto más grande sea una mentira más gente la creerá"***. O ***"Las grandes masas de gente caen más fácilmente víctimas de las grandes mentiras que de las pequeñas"***[5].

Los caminos hacia adelante

La represión de largos años sobre el movimiento popular hizo un daño inconmensurable a la movilización popular, los procesos de desgaste merman la capacidad de articulación de las organizaciones sociales en tanto la ofensiva del **gobierno de Kast** se cierne contra todos los derechos sociales alcanzados por el pueblo trabajador después de años de avances y retrocesos. A ello se suma el rol vacilante y obsecuente de la centroizquierda, desde liberales, **DC** hasta frenteamplistas, que echaron por tierra las expectativas de continuar las movilizaciones por las vastas reivindicaciones sociales pendientes.

En otro sentido que empujan a sectores populares a la inercia o eventualmente a subordinarse a las dinámicas delictivas de grupos criminales. Los que cuentan con alto poder de fuego para intimidar a la población en los barrios populares e incluso a las fuerzas de seguridad; el pueblo se ve atrapado entre el poder de fuego y la acción disruptiva de narcotraficantes y por otro lado cercados por el control policial. Todos son factores que producen desconcierto, fragmentación y desmovilización social, al menos por ahora. Estamos en presencia de un modo muy suigéneris de extractivismo que si bien no esta vinculado a la producción, genera una práctica de acumulación vía chantaje, extorsión, secuestros y prostitución, acumulación que es "exportada" encubiertamente.

Sin embargo, este gobierno es el caldo de cultivo de las explosiones sociales, o bien están tanteando el ánimo de crispación popular por el camino de la provocación social buscando arrinconar a las organizaciones privilegiando una reforma de reducción impositiva o rebaja tributaria de claro beneficio empresarial. Mientras recorta el gasto en social en salud, educación, vivienda, alimentación infantil educacional y otros tantos, bajo el viejo prurito de la creación de empleo hasta ahora inverosímil desde la activación del neoliberalismo en **Chile**. Y lo más importante, de aumento salarial ni hablar cuando según el **INE**, el **Índice de Precios al Consumidor** (**IPC**) en **Chile** acumuló un aumento de 2,4% desde marzo hasta mayo de 2026[6].

El gobierno de **Kast** se esfuerza sin rubor para provocar la dignidad popular haciendo gala de un clasismo que solo algunos ministros del último **gobierno de Piñera** se atrevieron a utilizar con el resultado conocido. La verdadera lucha de clases radica en las múltiples formas de saqueo extractivo y contaminación ambiental y explotación dual de trabajadoras y trabajadores, por un lado, en la extracción de la plusvalía y el incremento abusivo del margen de utilidad en el consumo y el crédito[7].

Ya las manifestaciones estudiantiles, también la marcha y huelga feminista del 8 de marzo sumada a las marchas de las diversas centrales sindicales demuestran que el pueblo está lejos del letargo.

La reorganización del campo popular, aunque tímida a 90 días de inaugurado el nuevo gobierno, se articula en barrios, territorios y movimientos políticos que auguran nuevas movilizaciones contra el gobierno de los gerentes, patrones y empresarios.

No es un desvarío pensar en nuevas revueltas o explosiones sociales si el gobierno de los empresarios continúa provocando la tolerancia, la dignidad y la paciencia popular.

---

1 Del último discurso de Salvador Allende mientras los aviones de guerra, Hawker Hunter bombardeaban el Palacio de La Moneda. "El capital foráneo, el imperialismo, unido a la reacción, creó el clima para que las Fuerzas Armadas rompieran su tradición, la que les enseñara Schneider y que reafirmara el comandante Araya, víctimas del mismo sector social que hoy estará en sus casas, esperando con mano ajena reconquistar el poder para seguir defendiendo sus granjerías y sus privilegios. https://rarn.usac.edu.gt/wp-content/uploads/2023/10/R252_El-ultimo-discurso-de-Salvador-Allende.pdf

2 Según datos del INE, Instituto Nacional de Estadística, el ingreso laboral promedio mensual es de $897.019, pero siete de cada diez personas ocupadas ganan igual o menos que ese monto. Además, la mitad de las personas ocupadas perciben ingresos menores o iguales a $611.162.

3 Ídem. El 1% más rico: Acumula por sobre el 50% de la riqueza total del país. Y, el Coeficiente de Gini, se ubica en el 0,46, reflejando una alta desigualdad de ingresos a nivel latinoamericano.

4 El profesor emérito David Harvey, sostiene que el neoliberalismo no es solo un modelo económico, sino que es un proyecto político que busca restaurar el poder de las élites económicas. En el siglo XXI, señala que este sistema se ha consolidado mediante la "acumulación por desposesión" y la mercantilización de la vida pública. **Acumulación por desposesión**: El siglo XXI se caracteriza por la privatización de bienes comunes (agua, salud, educación), la mercantilización de la naturaleza y la captura de recursos públicos mediante el endeudamiento, transfiriendo riqueza del sector público al privado. **El Estado como herramienta del capital**: Los estados actúan protegiendo los intereses corporativos, los mercados financieros y los derechos de propiedad privada, en lugar de garantizar el bienestar social. **Desigualdad estructural**: Al liberar las fuerzas del mercado, el modelo ha generado una polarización extrema de la riqueza y el poder. Crisis y descontento: Harvey sostiene que las recurrentes crisis globales muestran los límites históricos del neoliberalismo, alimentando movimientos sociales anticapitalistas que buscan alternativas al hipercapitalismo actual.

5 https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=171799

6 Para visualizar el comportamiento de este periodo reciente, el detalle mensual entregado por el Instituto Nacional de Estadísticas (INE).

7 En la teoría de Karl Marx, la plusvalía es el valor que el trabajador produce por encima de su salario, el cual es apropiado por el capitalista. Esta diferencia constituye la base de la ganancia empresarial y del sistema de acumulación capitalista.

¡KAST PRETENDE UN NEOLIBERALISMO AÚN MÁS EXTREMO!



- *Cada año mueren entre 30 mil y 40 mil pacientes en listas de espera...*

Por Felipe Portales

Notablemente, el actual gobierno intenta llevar nuestro sistema neoliberal a un extremo aún mayor que el que ya tiene.

Debemos tener presente que los seis gobiernos de *"centro-izquierda"* que hemos tenido desde 1990 (y particularmente los de la **Concertación** hasta 2010) legitimaron, consolidaron y profundizaron el modelo económico neoliberal impuesto por la dictadura.

Así, le concedieron a los grandes grupos económicos un poder mucho mayor, a través de más privatizaciones de servicios públicos (agua, puertos, caminos) y de más del 70% de la gran minería del cobre, entre otras cosas.

A ello, le agregaron prácticamente la totalidad de los medios masivos de comunicación (con la formal excepción de **TVN** que desarrolló una línea totalmente conservadora), producto de solapadas, sistemáticas y *"exitosas"* políticas de virtual exterminio de todos los medios de centro-izquierda. Aquello se ha traducido en la constitución de una de las sociedades más desiguales, injustas y desinformadas del planeta.

Para tener una idea en cifras de lo anterior creo muy atingente ofrecer las de 2019, esto es, de poco antes del *"estallido"* o *"revuelta"* social de ese año. Cifras recogidas por uno de los más caracterizados voceros del liderazgo de aquella *"centro-izquierda"* que ha elogiado a más no poder a lo que –antes y después de ese año– ha denominado como *"los treinta mejores años de la historia de Chile"*; esto es, 1990-2019. Me refiero a **Francisco Vidal**...

Así, el ex ministro de **Lagos** y **Bachelet** y alto dirigente del **PPD**, en un artículo publicado en **El Mercurio**, titulado ***Hasta cuándo*** (sic), hizo un recuento de varios de los *"privilegios"*, *"abusos"* e *"indecencias"* habidos **¡en esos treinta años!**

Empezó cuestionando severamente el subsidio establecido por la dictadura en 1974 en favor de las forestales **¡y continuado a la fecha por la Concertación y la Nueva Mayoría!** ya que *"ha beneficiado particularmente a los imperios forestales de las familias Matte y Angelini"* (16-2-2019). Y agregaba que *"hace algunos años, se contabilizó este subsidio a través de décadas y alcanzaba a US$ 1.800 millones de dólares. Esta cifra representa el 80% del actual gasto fiscal en el pilar solidario (previsional) (...) Cuento corto (...) mantenerlo vigente y proyectarlo es indecente"* (Ibid.).

Luego decía recordar *"otras políticas públicas que son altamente cuestionables por su injusticia y regresividad. Me refiero por ejemplo a la renta presunta creada originalmente para ayudar al pequeño agricultor, al pequeño minero y al pequeño transportista cuyo costo fiscal actual alcanza a US$ 300 millones al año. La mejor economista del año 2018, **Andrea Repetto**, junto a **Claudio Agostini**, demostró en un documento de trabajo que el 90% de ese subsidio fiscal lo captura el 10% de mayores ingresos. Cuento corto, otra indecencia"* (Ibid.).

Asimismo, recordaba una ley reciente (aprobada por la derecha y la *"centro-izquierda"*) *"por la cual se subsidia a los transportistas terrestres por US$ 184 millones anuales"*; y que *"este es un subsidio sobre otro subsidio dado que el transporte terrestre usa preferentemente diésel, cuyo impuesto específico es un 75% más barato que el resto de los combustibles"* (Ibid.).

Y agregaba que las exenciones tributarias –de acuerdo a un informe de la **Dirección de Presupuestos**– alcanzaban a **¡US$ 10.000 millones anuales!** y que *"ese mismo estudio sostiene que el 73% de esa cifra beneficia a empresas y personas que declaran impuesto a la renta"* y que *"considerando que solo el 20% de las personas en **Chile** pagamos impuesto a la renta, no hay que ser economista para darse cuenta de otro enorme subsidio al quintil de mayores ingresos"* (Ibid.).

Posteriormente, en el mismo 2019, **Vidal** afirmó en **TVN** que en el primer trimestre de ese año las **AFP** habían aumentado sus utilidades en un 100% comparado con el mismo período de 2018; lo cual fue corroborado por el profesor de **Finanzas de la Universidad de Los Andes**, **Matías Braun**, quien afirmó que *"en el primer trimestre de 2018, las utilidades de la **AFP** fueron de 67 mil millones de pesos –aproximadamente– y las de este año aumentaron a alrededor de 133 mil millones de pesos"* (**El Mercurio**; 9-6-2019).

Y culminó sus revelaciones con otro artículo en **El Mercurio** del 22 de junio de ese año, titulado: ***Riqueza en Chile: Vergüenza nacional*** (sic) donde señalaba, en base a datos de la consultora multinacional **Boston Consulting Group**, que en **Chile** 23.842 personas que representaban el 0,2 de la población total, tenían un patrimonio de **US$ 209.322 millones** *"equivalente a 3 veces el presupuesto de la nación chilena y que representa para esos mismos chilenos el 42% del patrimonio financiero total"*, lo cual calificaba de *"indecente desigualdad"* (**El Mercurio**; 22-6-2019).

Además, en el reciente gobierno *"centro-izquierdista"* se llegó al extremo de *"resucitar"* a las **Isapres** que estaban virtualmente quebradas, otorgándoles por ley –en conjunto con la derecha propiamente tal– cerca de mil millones de dólares; de consolidar legislativamente a las **AFP** quizás por varias décadas más; y de regalarle al yerno de **Pinochet**, **Ponce Lerou**, la mitad del litio de nuestro país **¡hasta 2060!**

A su vez, la situación de los más pobres ha ido alcanzando niveles cada vez más críticos, afectando crecientemente incluso **¡su derecho a la vida!**

Así, de acuerdo a datos del **Ministerio de Salud**, la cantidad de personas fallecidas encontrándose en listas de espera para ser atendidas por el sistema público de

salud alcanzó entre 2010 y 2015 la cifra de 67.634 personas, es decir, 11.272 por año.

Luego en 2018 alcanzó la cifra de **¡25.981 personas!** Y después, sin considerar los años de la pandemia, **¡llegó en 2023 a 41.203 personas; en 2024 a 36.262; y en el primer semestre de 2025 a 20. 075 personas!**

Cifras que llevaron a que en el último foro de **Anatel**, **José Antonio Kast** las señalara como 40 mil personas al año; y **Jeanette Jara** en 30 mil, sin causar ningún escándalo en los medios de comunicación ni, en general, en las diversas instituciones de la sociedad chilena…

Y, por cierto, este *"modelo chileno"* ha sido entusiastamente considerado por la extrema derecha mundial. De partida –y como era obvio– por sus inspiradores: los académicos de la **Escuela de Economía de Chicago**.

De este modo, el adlátere de **Milton Friedman**, **Arnold Harberger**, en visita a **Chile** a fines de 2010, señaló que *"el motivo principal de la **Universidad de Chicago**"* para establecer convenios con la **Universidad Católica** y la **Universidad de Chile** *"fue traer la buena ciencia económica a **Chile**, y yo creo que tuvimos éxito en eso"*. Primero *"durante el período del gobierno militar, y una vez que se formó el equipo de **Patricio Aylwin** con **Alejandro Foxley** y otros, ellos siguieron el mismo rumbo (…) y eso ha seguido hasta hoy día que yo sepa"* (**El Mercurio**; 19-12-1010).

Además, agregó que una vez que asistió a un seminario en **Colombia** de la **Asociación de Bancos** (2007) le tocó escuchar una presentación de **Ricardo Lagos** *"dando lecciones de economía"* y que *"no pude encontrar ni una frase que no hubiera sido pronunciada por un profesor de **Chicago** en mi tiempo ahí, pura economía, nada más"*; añadiendo **Harberger** que *"uno ve a los diferentes partidos políticos en **Chile**, sus plataformas económicas, y difieren en milímetros, en centímetros, no en kilómetros"* (Ibid.).

Y, consecuentemente, el modelo ha recibido también exultantes loas de la extrema derecha latinoamericana. Así, el *"brazo derecho"* de **Jair Bolsonaro** en **Brasil**, **Onyx Lorenzoni**, declaró que *"**Chile** es para nosotros un modelo. Es un ejemplo de un país que tiene bases económicas muy bien estructuradas"* (**La Tercera**; 21-10-2018).

Y el **¡mismísimo presidente argentino Javier Milei!** afirmó en 2024 que *"para nosotros (**Argentina**) **Chile** ha sido un claro ejemplo de lo que hay que hacer para sostener el desarrollo económico en el tiempo. Tanto por su sana relación entre lo público y lo privado, como por su política económica innegociable que ha perdurado pese a los cambios de signo político (…) estos valores le permiten a **Chile** abandonar el atraso y caminar hacia un modelo de prosperidad. Nosotros también hemos finalmente cambiado y también creemos en esos valores"*. (**El Mercurio**; 9-8-2024)…

Sin embargo, **¡Kast quiere acentuar todavía más el neoliberalismo de este modelo, beneficiando aún más a los grandes grupos económicos y a los más ricos, y perjudicando a los más pobres!**

Particularmente, con una disminución del impuesto a las grandes empresas de 27% a 23%; y con el fin del pago de contribuciones a la primera vivienda que cancela sólo el 9% de los adultos mayores más ricos de la población.

Y con un recorte del gasto público en salud que alcanzaría a 413 mil millones de pesos; y específicamente de 259 mil millones de pesos para **Fonasa** (Ver **El Mostrador**; 25-5-2026).

Dado el espeluznante y creciente número de personas que fallecen cada año en las listas de espera de los hospitales públicos, esto último, de ser llevado a cabo, no podría ser más ominoso.



EL CAE Y REBAJA TRIBUTARIA:
La paradoja de cobrar a los estudiantes y aliviar a las empresas

Por Patricio Soto Caramori
Vicerrector de Administración y Finanzas. UAHC.



De aprobarse la reforma tributaria impulsada por **Kast** y **Quiroz**, cuyo eje central es la reducción de la tasa del impuesto corporativo desde 27% a 23%, los ingresos fiscales disminuirían entre **US$1.800** y **US$2.000** millones anuales. Esa es la única consecuencia que puede afirmarse con certeza. En cambio, los eventuales efectos positivos sobre la inversión continúan siendo una hipótesis teórica cuya evidencia empírica no existe e imposibilita sostener, seriamente, conclusiones categóricas.

Frente a esta reducción de ingresos, comienzan a surgir mecanismos destinados a compensar el deterioro de las finanzas públicas. Por una parte, aparecen presiones para ajustar el gasto fiscal, particularmente aquel asociado al financiamiento de derechos sociales. Por otra, se intensifican las estrategias de recaudación, entre ellas una política más agresiva de cobro de la deuda morosa del **Crédito con Aval del Estado** (**CAE**) por parte de la **Tesorería General de la República** (**TGR**).

La lógica que subyace a estas propuestas es conocida. Se sostiene que la eficiencia económica –entendida como la maximización del bienestar agregado mediante el funcionamiento de los mercados– se alcanza principalmente a través de la interacción entre agentes privados, mientras que la intervención estatal introduce distorsiones que afectan la asignación eficiente de los recursos.

Más allá de las diferencias doctrinarias respecto de esta visión, ella supone que el aumento de la desigualdad constituye un efecto aceptable –e incluso deseable– si contribuye a incrementar la acumulación de capital y, con ello, el crecimiento económico. Bajo esta perspectiva, la concentración de la riqueza no representa necesariamente un problema, pues se asume que sus beneficios terminan extendiéndose al conjunto de la sociedad mediante mayores oportunidades de consumo y bienestar material.

Sin embargo, esta concepción enfrenta dificultades no sólo filosóficas, sino también prácticas. Incluso los mercados más competitivos requieren instituciones, normas y valores colectivos que permitan su adecuado funcionamiento. La confianza, el cumplimiento de reglas y la cooperación social son bienes públicos que no surgen espontáneamente de la competencia individual.

El debate tributario actual ofrece un ejemplo ilustrativo de estas tensiones.

Diversas estimaciones técnicas sugieren que la brecha de cumplimiento tributario en **Chile** podría alcanzar aproximadamente un **5% del PIB**. Esto equivale a cerca de **US$18.000** millones de base imponible que no estaría siendo adecuadamente gravada. De ese total, se estima que alrededor de un **30%** –unos **US$5.400** millones– correspondería a gastos declarados para reducir la carga tributaria, pero que no contribuyeron a generar la renta.

Entre estos casos se incluyen gastos personales cargados a la empresa, facturación entre partes relacionadas en condiciones artificiales, servicios sobredimensionados, gastos ficticios u otros mecanismos que disminuyen la base imponible sin contribuir efectivamente a la actividad productiva. En términos simples, hablamos de situaciones tan cotidianas como almuerzos personales facturados a nombre de la empresa, combustible para vehículos de uso privado, remuneraciones de personal doméstico o vacaciones familiares imputadas como gastos corporativos.

La magnitud de estos recursos no es marginal. Una recuperación significativa de esta brecha permitiría financiar políticas públicas de gran alcance, incluyendo una expansión sustantiva de los programas de apoyo a la educación superior.

No obstante, mientras se discute una reducción de la carga tributaria para las empresas, el esfuerzo fiscal parece concentrarse en fortalecer la cobranza de la deuda estudiantil. Aquí surge una inconsistencia difícil de ignorar. Incluso bajo un escenario extremo en que se eliminara completamente la morosidad del **CAE**, la recaudación adicional obtenida difícilmente superaría el **15%** de los recursos que el **Estado** dejaría de percibir producto de la rebaja del impuesto corporativo.

En otras palabras, el potencial de recuperación asociado al cobro total de la deuda estudiantil resulta significativamente menor que la pérdida fiscal derivada de la reducción tributaria propuesta en la reforma **Kast-Quiroz**.

La discusión, por tanto, trasciende el ámbito técnico y se instala en el terreno de las prioridades políticas. La pregunta de fondo no es únicamente cómo recaudar más recursos, sino quiénes deben realizar el principal esfuerzo contributivo para financiar el desarrollo del país y la provisión de bienes públicos esenciales.

JOSÉ BENGOA CABELLO: La Partida de un Grande de nuestra Historia Contemporánea



Por Cecilia Leblanc C.

El día 23 de marzo de 2026, una triste noticia conmovió al mundo de las ciencias sociales y las humanidades de nuestro país. Uno de los más lúcidos y notables integrantes de ese mundo partía de esta tierra, dejando un cúmulo de saberes, conocimientos, pensamientos, vivencias, simpatías y afectos esparcidos en los más diversos lugares geográficos y humanos en nuestro país y fuera de este.

La noticia de su muerte sacudió fuertemente sin duda a todas y todos quienes lo conocieron, porque aunque se sabía de su delicado estado de salud física, **Pepe Bengoa** seguía produciendo ideas, reflexiones y opiniones y su agudeza y sagacidad mental para comprender los hechos socioculturales de nuestro país, quedaba registrada en cada nuevo libro que publicaba, en cada entrevista o clase magistral que generosamente otorgaba, maravillando con la profundidad de sus reflexiones y su simpleza de lenguaje.

Fue justamente esa cualidad de armonizar la profundidad de su pensamiento con el lenguaje simple y ameno lo que caracterizó su trayectoria literaria, académica y sus relaciones sociales; porque **José**, además de ser licenciado en filosofía, incursionó en la historia, la antropología, las ciencias políticas, la sociología, la psicología, dotándose de un bagaje transdisciplinario que le permitió articular una epistemología de las ciencias sociales y humanas integrada, la que nutrió a través de sus investigaciones antropológicas y la práctica social en terreno, en diálogo con los saberes del mundo popular, particularmente campesino e indígena. Fue esa fusión de saberes lo que otorgó a su obra esa legitimidad identitaria tan característica de su narrativa histórica y lo convirtió en una autoridad en el conocimiento de la historia del pueblo mapuche, en un legítimo intérprete de su cultura, sus luchas y sus demandas.

Pero también ese profundo conocimiento del mundo rural desde sus orígenes, lo convirtió en el cientista social chileno que mejor conocía de los procesos de colonización sobre nuestros pueblos y las consecuencias devastadoras que la modernización capitalista, impulsada por las grandes potencias y empujada por las elites dominantes nacionales, dejó como legado, determinando la conformación de estructuras económicas, sociales y políticas profundamente desiguales y autoritarias, manejadas por oligarquías dependientes y subordinadas al capital foráneo.

De esos conocimientos, saberes y relatos, narrados para el ejercicio de una lectura fácil y entretenida al alcance de todo lector, nos refieren sus cerca de 20 libros, los innumerables artículos en revistas y periódicos, entrevistas y cátedras, todo lo cual lo hicieron merecedor de más de 10 premios y distinciones de organismos especializados nacionales e internacionales, culminando con el premio mayor a su trayectoria, que fue el otorgamiento del **Premio Nacional de Humanidades y Ciencias Sociales 2025**, que aunque demasiado tardío, significó para él y sus cercanos, una infinita alegría y satisfacción.

Pepe Bengoa fue sin duda un intelectual completo, de aquellos intelectuales orgánicos que llamaba **Gramsci**, los que se convierten en el motor de las transformaciones, en sociedades que mantienen subyugados a sus pueblos con hambre y explotación. Aquellos intelectuales que producen conocimiento con y para los desposeídos, haciendo de este, una herramienta de liberación para aquellos que el sistema oprime y la historia oficial invisibiliza.

Por todo esto y más, que nos lega la vida y trayectoria de **Pepe Bengoa**, perder a un ser humano como él, no es perder solo a un intelectual, a un académico notable, sino con él se va un modo particular de ser intelectual, de mirar la academia y su rol en la sociedad y de utilizar el conocimiento para la comprensión profunda de los procesos históricos.

En una educación superior mercantilizada como la existente hoy, en la cual el conocimiento se privatiza en su origen y distribución en función de los intereses del mercado, la formación universitaria cumple el único rol de formar el capital humano que aprende a hacer en su campo específico, buscando la eficiencia y la productividad. El resultado, es la provisión de profesionales y científicos altamente especializados que carecen de las herramientas que les permitan comprender las sociedades que habitan, convirtiéndose en seres meramente reproductores del sistema y de la ideología neoliberal reinante.

En este orden de cosas, personas como **José Bengoa**, que hicieron de la academia un espacio inspirador de ideas creativas y autónomas que fomentaran el pensamiento crítico, así como de la investigación, una fuente de producción colectiva y democrática de conocimientos y saberes, que permitan dotar a los desposeídos de las herramientas de

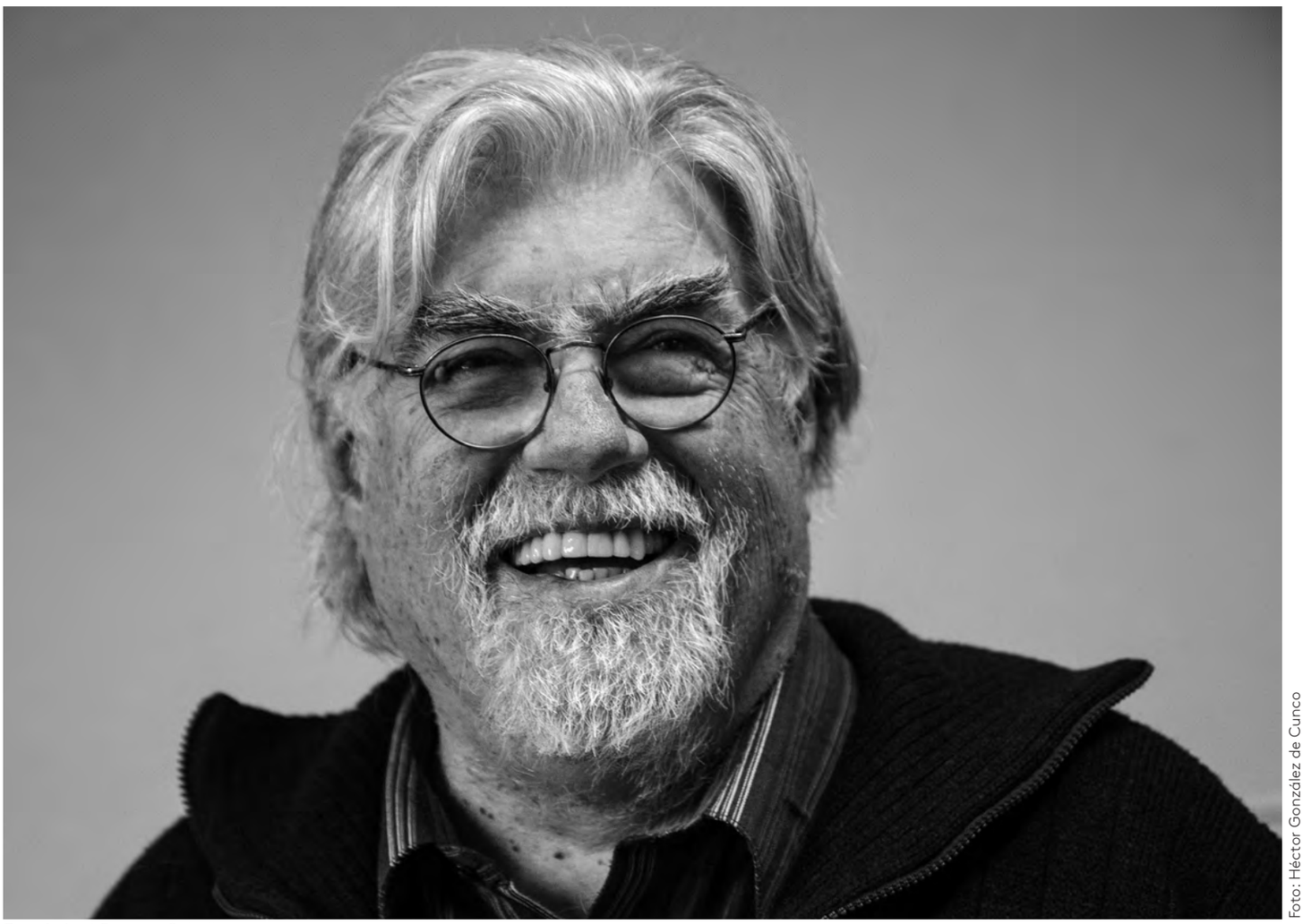


Foto: Héctor González de Cunco

Foto 1: José Bengoa Cabello.

análisis que favorezcan la comprensión y validación de su cultura, sus valores y sus formas de construir sociedad, se vuelven trascendentales.

Estas concepciones profundamente humanistas, democráticas, pluralistas, presentes en **Pepe Bengoa**, se tradujeron en el ejercicio de su gestión, en los distintos cargos y funciones que desarrolló, tanto en el ámbito público como privado, pero también en sus relaciones sociales. No olvidemos que asumió, bajo gobiernos de la **Concertación**, la dirección de instituciones públicas, como la **Comisión Nacional de Pueblos Indígenas** (**CEPI**), **CONADI** y otras comisiones especiales relacionadas con los pueblos originarios. Antes de aquello, en paralelo y posteriormente, dirigió una multiplicidad de instituciones y organizaciones de la sociedad civil, como **Sur Profesionales**, el **WUS**, entre otras, siendo además **Rector** por dos períodos, de la **Universidad Academia de Humanismo Cristiano**, la que contribuyó a fundar con su sello característico, marcando con este a generaciones de estudiantes, docentes y funcionarios de esa casa de estudios.

Quienes lo recuerdan tras su paso por esas instituciones, coinciden en haber conocido a un hombre, que a pesar de sus logros y reconocimientos dentro y fuera del país, era extremadamente humano, sencillo y simpático. Para quienes compartimos de cerca con él en la **Universidad**, lo recordamos como un ser que se imponía con su porte y su potente voz, de personalidad imponente y extrovertida, alegre, de amplia y fácil sonrisa y de palabra simple pero profunda, conversador y contador de historias, siempre entretenidas, un ser de luz, incluso cuando se enojaba. Un ser humano, muy querido por la comunidad universitaria, por lo empático, solidario, generoso y bonachón. La **Universidad** era para él, un colectivo, un espacio plural, democrático, donde todos tenían cabida y las personas que la habitaban, lo sentían de esa forma y lo percibían a él como parte inherente de esa **Universidad**, como su creador, como su **ADN**.

Esa misma **Universidad** que lo vio pasar por el frontis de **Condell 343** por última vez, ese luminoso, pero amargo día 25 de marzo, lo despidió con claveles rojos, en una mañana de sol radiante. Miradas de funcionarios, docentes y estudiantes empañadas por las lágrimas, que hacían sonar sus aplausos húmedos, decían adiós a ese gran e insustituible ser humano, que dejó profundas huellas en quienes lo conocimos, lo admiramos y lo quisimos. **Pepe Bengoa** es la **UAHC**, dejó impreso su sello y su legado en las mentes y corazones de cada una y uno de nosotras/os, quienes tuvimos el privilegio de ser parte de esa comunidad universitaria, que lo recordará eternamente.

Hasta siempre querido **Pepe Bengoa**, la historia la hacen los pueblos y tú la hiciste con ellos.

MANUEL CABIESES nos alumbra en la oscuridad

Por Lucía Sepúlveda Ruiz



Foto: Jorge Salomón.

Foto 1: Manuel Cabieses Donoso.

Manuel Cabieses, fundador y director de **Punto Final** y alto dirigente del **MIR** nos implantó su legado luminoso de amor por la **Patria Grande**, **Abya Yala**, **América Latina**, y por las y los marginados y explotados en **Chile.** Nos llama hoy a seguir de pie y actuar para frenar la llamada "guerra cognitiva" contra **Cuba** acicateada por el bloqueo criminal de combustible, el prolongado secuestro de **Maduro**, la transición en **Venezuela** y el gobierno de **Kast.** Se nos fue **Manuel Cabieses** hace ya algunas semanas, el 26 de febrero, a los 92 años. Su vida es la prueba de que la esperanza la construimos paso a paso, empinados sobre las derrotas.

Me reconforta saber que **Cabieses**, a quien no pude despedir en su partida, conoció en vida el reconocimiento masivo de los sectores populares de **Chile** y de **América Latina** por su trabajo incansable, no sólo como periodista sino como un revolucionario gigante de todos los tiempos. Cuando en 201 8 la asfixia económica forzó el cierre de la revista **Punto Final**, un medio inseparable de él como director, cerramos el año con un homenaje a **PF** y su director, que tuvo lugar "a tablero vuelto" en el teatro **Camilo Henríquez.** Lo entrevisté junto a otros colegas y compañeros para el documental **"Páginas de Lucha"** estrenado ese día y realizado por **Javier Bertin** y un equipo de colaboradores y amigos de la revista, con testimonios de **Chile** y el exterior y del propio **Cabieses.**

La revolución cubana marcó a **Cabieses** y fue un motor inicial para la fundación de la revista. En el rescate del **Diario del Ché en Bolivia**, **Mario Díaz**, subdirector de **Punto Final**, y **Flora**, la esposa de **Cabieses** jugaron un rol fundamental, y su publicación en exclusiva por **Punto Final** fue un éxito editorial sin precedentes. La revista era ya una tribuna para toda la izquierda revolucionaria de **América Latina** y de **Chile.** Su director realizó para ese medio la primera entrevista a **Miguel Enríquez** como **secretario general del MIR.**

La revista **Punto Final** tuvo una posición de apoyo crítico al **Presidente Allende** durante el gobierno de la **Unidad Popular.** La militancia de **Manuel Cabieses** no era pública y en el equipo editorial de **PF**, las posiciones del **MIR** coexistían con otras miradas de la izquierda radical de la época, como la de **Augusto Olivares**, entre otros. En esos tiempos, la sencillez, la humildad y el espíritu rebelde de **Cabieses**, unidos a su lucidez, atrajeron a jóvenes profesionales, que se formaron a su lado compartiendo su visión acerca de la concentración de la propiedad de los medios y las necesidades de la comunicación popular expresadas en la **Asamblea de Periodistas de Izquierda.**

Recién egresada como periodista, yo había llegado en 1969 a **Punto Final** invitada por mi compañero, **Augusto Carmona**, que era parte del equipo histórico de **PF.** Mis primeros artículos sobre las movilizaciones del período previo a la elección del **Presidente Allende** fueron generosamente recibidos por **Cabieses** y desde entonces me integré a la revista.

El 11 de septiembre **PF** subió a la lista de medios clausurados y destruidos. **Cabieses** fue hecho prisionero a días del golpe civil militar, pasó por diversos centros de detención, entre ellos **Chacabuco** y fue expulsado del país en 1975. Desde **Cuba** se unió a la denuncia de la dictadura pinochetista en foros internacionales y al trabajo del **MIR** en el exterior.

El retorno clandestino

Una de mis mayores alegrías de los tiempos de clandestinidad fue el reencuentro con **Manuel** (**"Sergio"** para entonces), en 1980, en **Santiago**, cuando apareció en

una reunión, en que participábamos dirigentes miristas de distintas regiones. En **"Páginas de Lucha"**, él cuenta anécdotas de su retorno clandestino al país a fines de 1979, junto a su entrañable compañera **Flora**, madre de sus tres hijos, **Francisca**, **Carolina** y **Javier**, que permanecieron entonces en **Cuba**. Reconoce en esa entrevista el importante rol de apoyo de **Flora** y de las mujeres del **MIR** a cargo de las tareas que él mismo dirigía, entre quienes destaca a **Patricia Bravo** y las monjas del taller de impresión de ***El Rebelde***. Relata que por precaución debió abandonar precipitadamente una casa y viajar en micro a otro refugio trasladando con **Flora** sus **AKA**s en sacos paperos, una muestra de la precariedad de las condiciones en que se encontraba esa primera línea de dirección de la resistencia. Agrega que las mujeres ejercían también las tareas políticas que hoy llamaríamos de "cuidado" del **MIR** en el período, con el rol de enlaces o correos ambulantes para las comunicaciones entre los dirigentes, o consiguiendo casas seguras, para hacer reuniones como la señalada, y otras también eran dirigentes.

Su gestión como miembro de la comisión política del **MIR** y encargado de ***El Rebelde*** y ***Radio Liberación*** en **Chile**, entre otras responsabilidades, avivó la llama de la esperanza y constituyó un estímulo inmenso. Resulta imborrable el calor y apoyo de una amistad ininterrumpida, expresada en gestos de cariño y atención hacia mi pequeña, hija de su amigo **Augusto**, ejecutado por la dictadura en 1977. La rebautizó como **"la Gitanilla"** porque la conoció vestida con una faldita larga. Había viajado ¡en bus! de **Santiago** a **Concepción**, en 1981, enfrentando todos los riesgos con sencillez y sin alardes. Quería conocer en terreno los logros y dificultades cotidianos asociados a la reconstrucción del **MIR** en esa zona que había sido la cuna de esa organización.

PF y los nuevos actores

Punto Final reapareció en 1989. Las sólidas convicciones y las experiencias vividas en la prisión política y exilio dotaban a **Cabieses** de un notable olfato político. Fue el primer medio en entrevistar a quien sería luego el comandante **Hugo Chávez**, líder de la revolución bolivariana que **Punto Final** abrazó. De la mano de **Cabieses**, el equipo de la revista fue descubriendo en **Chile** los nuevos actores y protagonistas del quehacer social, bloqueados por el poder en la transición, y también fue descifrando el rol de los movimientos sociales como impulsores de los cambios. Junto al análisis político y económico característicos de la revista, dio tempranamente tribuna a las organizaciones y líderes de la causa mapuche, a los estudiantes secundarios rupturistas, a los pobladores, al movimiento **No más AFP** y a las luchas feministas, las disidencias sexo genéricas y las luchas ecológicas, además de los diversos sectores de la izquierda revolucionaria incluido el **Frente Patriótico Manuel Rodríguez** así como los cristianos de comunidades de base. El movimiento de derechos humanos siempre pudo contar con él, y fueron muchas veces portada de **Punto Final** ciertas historias molestas para la llamada transición: la violencia política sexual ejercida contra mujeres en dictadura, la continuidad de la tortura y la prisión política, los pactos secretos de la concertación, la corrupción y el avance de la impunidad.

Cabieses jugó también un rol dirigente en el **Colegio de Periodistas**, desde donde mostró su apoyo a la prensa independiente y popular. En 2019 le fue negado el **Premio Nacional de Periodismo**. La revista ya había desaparecido, tras dar la lucha desde todos los ámbitos institucionales para conseguir financiamiento estatal, que fue otorgado en cambio por los gobiernos concertacionistas a los medios hegemónicos de siempre.

Rebeldía cibernética

Todos los números de **Punto Final**, en palabras de **Cabieses**, cuentan con "la versión cibernética de una rebeldía que se niega a morir". En octubre de 2007, desde **Berlín** un colectivo de jóvenes chilenos y alemanes llevó a término la monumental tarea de reunir y digitalizar toda la colección desde su fundación en 1964 hasta el número requisado el 11 de septiembre de 1973. En representación de la revista, me correspondió recibir el fruto de la tarea dedicada a **Manuel Cabieses** y a los integrantes del equipo de la revista caídos en dictadura. En **https://www.puntofinal.la/** es posible acceder tanto a la **Colección Primer Período** como a la del **Segundo Período**, desde 1989 hasta 2018. **Cabieses** invita a visitar el sitio web: "Fuimos una revista quincenal de papel y tinta que entre 1965 y 2018 libró enconada batalla contra la dictadura del pensamiento único. La historia de **PF** se hermana con las luchas antimperialistas y por el socialismo de los pueblos de **América Latina** y, en particular, del pueblo chileno. Sus páginas, producto del talento y solidaridad de decenas de colaboradores, constituyen un registro –a veces apasionado y polémico– de un periodo histórico de nuestro continente, plagado de combates populares. Esas luchas con errores, victorias y derrotas, forjaron la etapa de cambios sociales que comienza a vivir **América Latina**". Me uno a esa invitación, y la dirijo especialmente a los estudiantes de periodismo, porque de pensamiento crítico poco se habla en las universidades.


EL REBELDE
EN LA CLANDESTINIDAD
ORGANO OFICIAL DEL MOVIMIENTO DE IZQUIERDA REVOLUCIONARIA CHILE
MAYO - 1976
Nº 117
POBLADORES DE CHILE: A UNIRSE Y LUCHAR POR PAN TECHO TRABAJO JUSTICIA LIBERTAD FORTALECIENDO LA RESISTENCIA POBLACIONAL JUNTO A LA CLASE OBRERA CONTRA LA DICTADURA
¡A LUCHAR POR LA LIBERTAD Y LA VIDA DEL COMPAÑERO EDGARDO ENRIQUEZ!
MIR
EDITORIAL
2
EN EL PRIMERO DE MAYO:
PINOCHET VOMITO POR BOCA DEL MINISTRO FERNANDEZ: NINGUNA LIBERTAD PARA EL PUEBLO SOLO LIBERTINAJE PARA QUE LOS PATRONES Y EL IMPERIALISMO SIGAN SUPEREXPLOTANDO Y HAMBREANDO AL PUEBLO.
EL CARDENAL RAUL SILVA NOS DESCRIBIO LA BRUTAL E INHUMANA REALIDAD DE OPRESION, SUPEREXPLOTACION Y MISERIA A QUE NOS SOMETE LA DICTADURA. PERO NO SACO LAS VERDADERAS CONCLUSIONES QUE DE ESA REALIDAD APLORAN. NO NOS MOSTRO UN CAMINO CONCRETO PARA DESTRUIR LAS CAUSAS DE LA OPRESION Y PARA CONSEGUIR Y CONSTRUIR LA JUSTICIA, LA LIBERTAD Y LA SOLUCION DEFINITIVA DE NUESTROS PROBLEMAS.
LA CLASE OBRERA Y EL PUEBLO SIGUEN LEVANTANDO Y FORTALECIENDO LA UNICA ALTERNATIVA QUE NOS HACE AVANZAR POR EL CAMINO QUE NOS CONDUCE A NUESTRA LIBERTAD DEFINITIVA: EL CAMINO DE LA RESISTENCIA POPULAR ORGANIZADA Y COMBATIENTE.
El Primero de Mayo, Pinochet no se atrevió a hablar en un acto donde los gorilas acarrearon a sus títeres y sirvientes junto a algunos trabajadores que fueron forzados a ir bajo amenaza. Esta vez prefirió hacerlo a través del Ministro "civil" del trabajo, seguidor de Fabio Rodriguez, Sergio Fernandez.
¿Qué "mensaje" transmitieron Pinochet y Fernandez a la clase obrera y al pueblo? ¿Transmitieron algún "mensaje" de ampliar siquiera algo las libertades sindicales y gremiales? ¿Transmitieron alguna solución para los problemas de

Foto 2: Edición clandestina de N° 176 mayo de 1976 de El Rebelde.

MIS RECUERDOS DE CABIESES

Por Aurelio Alonso Tejada
La Habana, abril de 2026

Hacia 1967, los jóvenes cubanos que lanzamos la revista **Pensamiento Crítico** (*PC*), encontramos en **Punto Final** (*PF*), una afinidad marcada y en **Manuel Cabieses** nuestro mejor amigo chileno. Eran los primeros años de la historia revolucionaria cubana, durante los cuales **Estados Unidos** había logrado ya imponer un aislamiento diplomático en la región, a través de la **Organización de Estados Americanos** (**OEA**), que el canciller cubano **Raúl Roa** bautizó como ministerio de colonias del imperio. Sólo **México** tuvo el valor de mantenerse siempre desobediente a los designios yanquis sobre **Cuba.** La **Revolución cubana** había marcado la posibilidad de una mirada diferente y una historia más justa para los pueblos del continente y el mapa político de nuestra **América** en los sesenta transitaría por estas tensiones. En este contexto, las relaciones con la izquierda de la región que se vinculó a **Cuba** se daba a través de reuniones o en misiones personales y ahí comenzaron los contactos de ***PF*** con esta **Isla.** Hay que destacar que en 1968 **Cabieses** participó, junto a otros compañeros chilenos, en la operación que hizo llegar a **Cuba** los microfilms del **Diario del Che en Bolivia**, para su publicación.

Aquella relación con **Cabieses** se hizo más estrecha aún con el gobierno de la **Unidad Popular** en **Chile** y con la presencia allí de un grupo de profesores del **departamento de Filosofía** de la **Universidad de La Habana**. Entre ellos **José Bell Lara**, quien dentro del **Consejo de *PC*** fungía en la práctica como jefe de redacción. **Bell** y **Fernando Martínez Heredia**, que dirigía ***PC***, hasta que dejó de salir en 1971, mantuvieron contacto regular con ***PF***. Aquel fue el escenario en que tuvieron lugar sus visitas a **Cuba** y nuestros primeros intercambios.

Más de tres décadas después, ***PF*** publicaría una entrevista sobre las experiencias revolucionarias de aquellos años sesenta en **Cuba**, que nos hizo **Carlos Torres** a **Fernando**, **Bell Lara** y a mí en la **Casa de las Américas.** Donde ya yo radicaba.

En septiembre de 1973 el pinochetazo hizo sufrir cárcel y exilio a **Cabieses.**

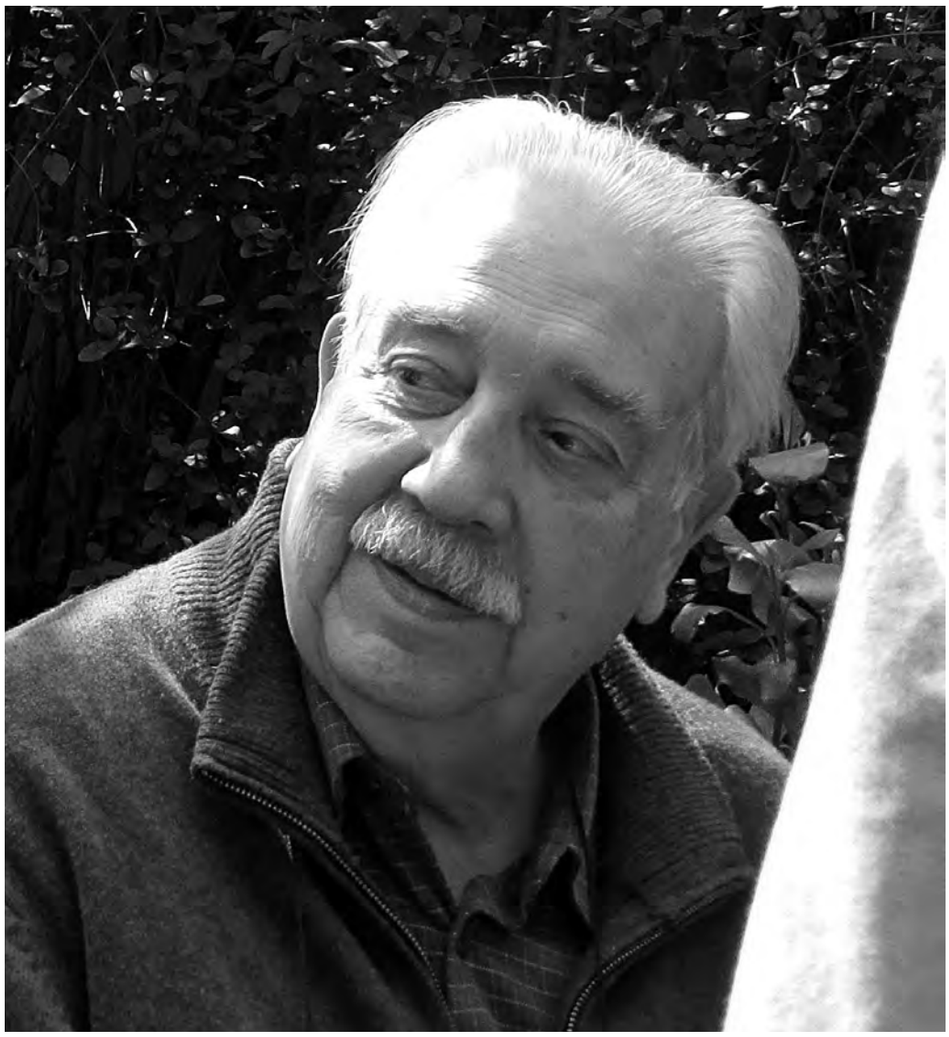


Foto: Jorge Salomón.

Foto 1: Manuel Cabieses Donoso.

Dejamos de vernos por largo tiempo y recuerdo que fue sólo en 1993, cuando **Manolo** vino como miembro del **Jurado de Testimonio** del **Premio Casa**, que volvimos a encontrarnos. Coincidimos desde entonces en eventos en **Cuba** y en otros países, de los cuales guardo sobretodo el recuerdo del **Foro de Porto Alegre** en **Brasil**, en el 2003, donde compartimos muchas reflexiones. Esta importantísima reunión, que tuvo el privilegio de contar con la presencia destacada de **Luis Ignacio Lula da Silva**, recién elegido **Presidente de Brasil**, y del **Comandante Hugo Chávez**, **Jefe de Estado** electo ya en **Venezuela**, tenía lugar en un clima político americano muy distinto a aquel en que nos habíamos conocido, y que marcaría el comienzo del presente milenio.

Con posterioridad, estando yo en la sub dirección de la revista **Casa de las Américas**, es que pude volver a tener un vínculo estable con ***PF***, y su eterno director. En 2007 **Cabieses** participó de nuevo como miembro del jurado del **Premio Casa de Testimonio**, y en 2009 colaboró en el número 254 de la revista **Casa**, dedicado al cincuenta aniversario de la **Revolución Cubana**, con el artículo que tituló **"Cuba, te queremos"**. En esta etapa ***PF*** se volvió fuente obligada para reflejar la realidad chilena en la sección **"Al pie de la letra"**, de la revista **Casa de las Américas**. No puedo olvidar lo mucho que lo apreciaba **Roberto Fernández Retamar.**

Manolo Cabieses será siempre un recuerdo valioso de amistad y respeto para mí y para los cubanos.

SE HA MARCHADO EL COMPAÑERO

Por Carlos A. Torres

Nos ha dejado un hombre del canto y la poesía, un amigo de los amigos, un compañero de los compañeros. El exilio lo arrancó de **Chile**, pero ese mismo exilio lo hizo florecer y crecer en la canción creativa, comprometida y militante de todas las causas justas de la humanidad; acompañó a todos los pueblos que luchaban. Hizo de su creación una prueba de amor a la solidaridad, tuvo la grandeza creativa para jamás sentirse obligado a expresar todos sus sentimientos, los más comunes y los más profundos. Empuñaba su guitarra con cariño y certeza, hizo de la letra de sus canciones un himno de amor y lucha, su sensibilidad cruzó mares y cordilleras, océanos y ríos, cerros porteños y campiñas. Vino del desierto a hacerse citadino del **Puerto de Valparaíso**. Hasta llegar al continente a donde fue a parar, como un beso en las estrellas de otro cielo.

Me contaba hace unos pocos días en la ciudad de **Hamilton**, **Canadá**, antes de su último viaje a lo desconocido, que el exilio le sacó del alma y el corazón sentimientos que emanaban en su canción, corazón solidario y amigo. Cantaba con fuerza y convicción, como queriendo pregonar al viento sus melodías y palabras de amor y humanidad para que volaran en el viento hacia los oídos de quienes no deseaban escuchar su llamado, casi



un grito de justicia. Su manifiesta convicción de lo que hacía y voceaba con encanto y melodías fulgurando destellos de empatía por los más pobres y maltratados de la tierra.

El amor por su familia, por su compañera se expresaba sin dudas ni dobleces; ***"Mi pequeño hogar"***, ***"Quiéreme"*** y para los cercanos en la amistad, ***"Mis amigos del Bar"***. Para la militancia la emblemática canción-himno ***"Compañero"*** o ***"Cuba Cubita"***, los porteños añoraban tu canción ***"Valparaíso"*** y el tango ***"Valparaíso Terrenal"***, y los desterrados ***"El Inmigrante..."*** Si hasta mi abuelo llegó de afuera nos recordaba **Marcelo.**

Su hermandad con la comunidad griega en el sector este de la ciudad de **Toronto**, casi residente del café **Caballo de Troya** dio inicio a las cosas bellas que emergen de la solidaridad, la amistad y el compañerismo. Creando y compartiendo la génesis del concepto **Música del Mundo** por la originalidad musical del conjunto **Greco-Chileno Compañeros** en **Canadá.** Compartieron con los músicos mas destacados de la solidaridad, no obstante nunca dejaste de ser un ser humano simple, sin complejos, en el sentido noble de la palabra.

Nos dejó la alegría de vivir, de cantar, de ser amigo, compañero y no dejar de luchar. Quienes compartimos con **Marcelo** heredamos su congruencia, lealtad y esperanza. Abrigamos la idea de develar su amplio cancionero de compromiso total con la justicia y la hermandad. Nos dejó un canto épico de la memoria de pueblos que cantan aun ante la infamia del poder.

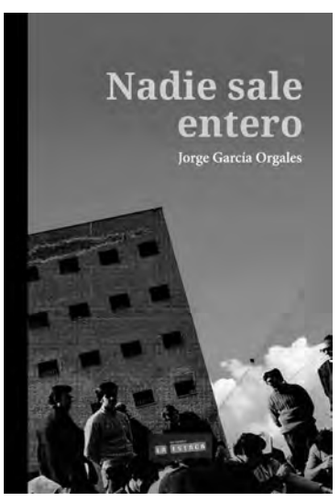
Volveremos a encontrarnos rodeados de peces, mariposas de papel, pajaritos que quieren volar y la flor de la amistad, seguramente en el **Andén Sur.** En algún lugar, "en un café en la esquina o en el último bar". Porque seguirás cantando por el bien de la humanidad.

Salud **Marcelo Puente.** Es otoño, hoy caen hojas en tu país, se las lleva el viento, pero tú quedas...

Si se calla el cantor calla la vida porque la vida misma es toda un canto... (**Horacio Guaraní**).

Ediciones La Estaca: Últimos libros publicados

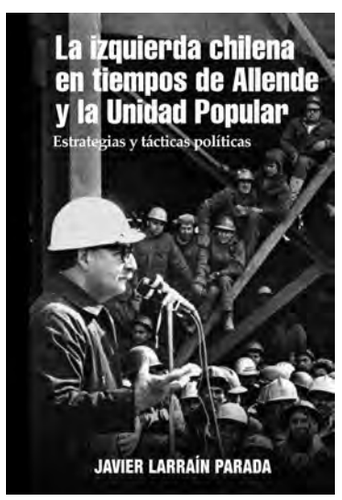
Solicítalos a: **revistalaestaca@gmail.com**



Formato: 15 X 22 cms.
192 páginas - **Valor: $ 15.000**



Formato: 15 X 22 cms.
168 páginas - **Valor: $ 15.000**



Formato: 15 X 22 cms.
340 páginas - **Valor: $ 12.000**

¿PUEDEN LAS MOVILIZACIONES SOCIALES CAMBIAR EL MUNDO?

Por El Mirador

Al finalizar esta nota, las élites de los países de occidente reanudaban la guerra contra **Irán**, intentando doblegar la resistencia del pueblo persa enfrentado a los ataques militares de **EE.UU.** e **Israel**. Al tiempo que, mantienen la guerra de la **OTAN** contra **Rusia** en territorio ucraniano y acosan económica y militarmente a **Cuba** después de haber secuestrado al presidente de **Venezuela** y a su esposa.

La ofensiva imperialista por el control del petróleo y mejores posiciones geopolíticas se encuadra en la estrategia de poner a la defensiva a las potencias que impulsan el multilateralismo contra su hegemonía. Como diría el ya desaparecido periodista chileno, experto en asuntos internacionales, **Ruperto Concha Cosani**: "estamos en peligro". La lucha por el control de las riquezas de cada zona y país se ha desatado, violando los tratados y acuerdos alcanzados en el plano internacional después de largo tiempo, los que se suponían garantizados por la **ONU**. El imperialismo nos declara que solo el uso de la fuerza se impone para dominar el planeta y la diplomacia tiene cada vez menos margen para mantener los equilibrios y la paz.

Asistimos a una reconfiguración del llamado orden global, donde nuevas potencias emergentes disputan la hegemonía al gobierno mundial de Occidente y el liderazgo de EE.UU. Esta situación se impuso desde 1991, a causa de la caída del bloque socialista y el Pacto de Varsovia entregando el dominio global al imperialismo norteamericano y sus aliados.

En este contexto, hay que entender la situación de América Latina y del Cono Sur en particular. Al respecto, hay que destacar el alineamiento irrestricto de Chile con EE.UU.; durante los gobiernos de la Concertación y de la derecha tradicional se ha adoptado una posición subordinada a las orientaciones emanadas desde el imperio. Chile junto a Argentina, constituyen para el imperialismo norteamericano el bastión de su hegemonía para el extremo sur por su importancia geopolítica estratégica, su ubicación límite con la Antártica y el estrecho de Magallanes, además de las grandes concentraciones de agua dulce y riquezas naturales.

Como ya se ha escrito muchas veces, el golpe civil militar en Chile dio paso a un proyecto político y económico que lograron imponer para la defensa de los intereses del gran capital nacional y extranjero, que transformó la sociedad chilena, desarrollando una verdadera revolución capitalista. Cambios estructurales que –bajo la condición de derrota de las fuerzas populares– posteriormente fueron consolidados por los gobiernos subsiguientes, bajo la fachada de una nueva democracia pactada y de los acuerdos que dejaban en el limbo las necesidades de los sectores populares.

Con la transformación de la economía, se impuso un régimen de libre importación de productos y de capital, y se eliminó el fomento a la industria productiva nacional, reconvirtiendo al bloque dominante bajo la hegemonía de la fracción monopólica financiera.

Esta estrategia no solo perseguía que este sector obtuviera colosales ganancias con la especulación del dinero (bancos, financieras, tarjetas de crédito, fondos de AFPs, bolsa de valores, etc.). Así, la clase obrera fue paulatinamente desapareciendo hasta lograr que ésta haya perdido casi por completo su peso político, económico y social en la sociedad. Desarticulando de este modo el tejido social estratégico del proceso de cambios impulsados desde las primeras décadas del siglo XX en Chile.

Neoliberalismo sin pausa

Consolidado el nuevo sistema, la clase dominante, prácticamente eliminó a la clase obrera productiva y su tradición de lucha, sino además, y como consecuencia de lo anterior, se dio a la tarea de ingresar orgánicamente a los territorios populares –experiencia UDI Popular–, y a la vez se abocó a la tarea de neutralizar a los pobres de la ciudad, concentrándolos en poblaciones y barrios de la periferia, fomentando la drogadicción, neutralizando la organización y reactivación de la juventud marginada e inconforme, incentivando así su fragmentación.

En resumen, la clase dominante nunca ha descuidado su verdadero rol; sabe que su modelo excluye a millones de personas, a las cuales condena a la pobreza y al ostracismo. Por eso, su labor ideológica y represiva es buscar su fragmentación, usando una variedad de tácticas, provocando su división y luchas internas. De esta manera se consolida la dominación en los amplios sectores populares.

Esta estrategia se ha visto facilitada por el aislamiento de las organizaciones políticas de la izquierda, que, golpeada y desarmada ideológicamente, ha perdido presencia e influencia, reducida a pequeños colectivos atomizados que resisten coyunturalmente. La dominación no se reduce entonces solo a la represión y a fomentar el fraccionamiento y la marginalidad de los núcleos de resistencia. Hay, además, un elemento ideológico y cultural que es el individualismo y el mercantilismo, nacido fundamentalmente de la precariedad social que genera una práctica comercial marginalizada en puestos y ferias libres. Se sabe que la gente que vive del comercio informal abarca casi 2 millones de personas y este sector es uno de los más atrasados politicamente y es fuente electoral para los partidos de derecha. Ese es el resultado del proyecto neoliberal que golpea incesantemente a la población.

Tenemos entonces que la clase dominante, la élite económica y política, en su revolución capitalista, no solo cambió a la sociedad chilena en lo político, lo económico y lo social, sino además cambió hasta la forma de pensar de los chilenos. Del pasado es esa clase obrera masiva con conciencia de clase, unida en torno a una central obrera y de trabajadores única, que, al retirarse a sus hogares, fomentaba en las poblaciones, villas y campamentos las ideas de la lucha de clases, la organización y la conquista de una nueva sociedad. La base de lo que fuera la fuerza social de la alianza obrera y campesina ya

no existe. La transformación productiva implica también la transformación social y cultural.

Sin embargo, el sistema capitalista no ha resuelto los problemas de la población y de la sociedad chilena; solo los administra. Nuevos actores sociales han entrado en contradicción con el sistema. Sectores estudiantiles y de la educación, trabajadores de la salud, pescadores artesanales han mantenido sus luchas reivindicativas y las movilizaciones.

Los principales conflictos sociales de los últimos años –con excepción de los movimientos NO MÁS AFPs y las masivas movilizaciones de estudiantes secundarios– han sido de carácter socioambiental. La característica de estas movilizaciones es que se han desarrollado principalmente en las regiones y territorios y han tenido una masividad importante, con una radicalidad que en determinados momentos ha paralizado las zonas de conflicto. Algunas han alcanzado carácter nacional, como la lucha contra el proyecto de **HidroAysén** y, con menor cobertura mediática, los conflictos de las termoeléctricas en **Punta de Choros** y contra las salmoneras en **Puerto Montt** y **Chiloé**. Sin embargo, otras luchas no han tenido la cobertura nacional necesaria, como en **Salamanca** contra los derrames de relaves de la **Minera Pelambres**, **Freirina** contra **Agrosuper** y sus plantas de faenamiento, contra el tranque **El Mauro** en la **Comunidad de Caimanes** y la lucha por los glaciares destruidos por **Pascua Lama**.

¿Y el instrumento político?

Estas movilizaciones han marcado una clara tendencia del carácter que tienen las luchas socioambientales, poniendo en el centro de sus demandas la defensa del agua en el norte, la lucha del **pueblo Mapuche** por defender su cosmovisión, la tierra, el agua y los alimentos, la depredación de los bosques nativos, contaminación de aguas y, en general, la defensa de la vida. Si en el siglo XX los militantes sociales murieron defendiendo su derecho a la conquista de derechos sociales como salarios dignos, las 8 horas de trabajo, derecho a la sindicalización; las luchas en este siglo serán por defender, además de los derechos sociales perdidos, el derecho al agua y a la vida.

Sin lugar a duda, la más importante movilización nacional fue el **Estallido Social** que convocó a millones de personas, quienes levantaron una diversidad de reivindicaciones, infundiendo temor en la clase dominante y la élite. Pero las concesiones impulsadas por la socialdemocracia –partidos de la **Concertación** y fracciones del **Frente Amplio**, **Boric** específicamente–, lograron con la llegada de la pandemia llevara el conflicto hacia el terreno institucional. En esta coyuntura, se hizo palpable la debilidad política de los diversos sectores en protesta al carecer de una organización política propia que hubiera levantado en la crisis un programa alternativo al modelo neoliberal.

Uno de los rasgos más característicos de las movilizaciones populares y socioambientales de este siglo en **Chile** es que en su gran mayoría son espontáneas y, luego de terminado el conflicto, no queda absolutamente nada de organización popular. Así ha sido en prácticamente todos los casos. Cuando el conflicto se releva al ámbito político, nos encontramos en que se les entrega la representación a los partidos políticos institucionales, cuya intervención siempre busca conciliar con la autoridad, para luego enfriar y desmovilizar al campo popular.

En resumen, la falta de la expresión política y orgánica de los movimientos sociales (nos referimos a expresión política propia) aparece como una de las constantes que impiden que los conflictos sociales alimenten y generen una organización o coordinación, que pueda expresar en el escenario político nacional la posición de los intereses de los movimientos sociales. Esta expresión política no es electoral, es decir, no tiene el propósito de articularse solo en los períodos de elecciones, sino para levantar las demandas territoriales, regionales y nacionales con un programa estratégico, tendiente a instalar un gobierno popular sustentado política y orgánicamente en una fuerza social propia, ampliamente radicada orgánicamente en los territorios.

En otras palabras, hablamos del instrumento político orgánico, que levante un programa nacional que represente a los movimientos sociales directamente, y que luche por conquistar el derecho a conducir el país de acuerdo sus propios intereses.

En Chile, podrá haber muchas luchas populares, movilizaciones masivas y radicales, pues el modelo seguirá exprimiendo los derechos de los trabajadores y los movimientos sociales en contradicción con el modelo. Vendrán nuevos conflictos y movimientos de carácter nacional, pero si no existe un instrumento político propio, dichas luchas jamás tendrán sentido estratégico y seguirán siendo utilizadas como fuerza social de apoyo electoral para los sectores políticos que no están interesados en absoluto en realizar cambios estructurales que realmente cambien a favor del campo popular, traicionando una y otra vez las demandas populares.

En la actual coyuntura, bajo un gobierno de ultraderecha que indudablemente gobierna para la élite económica nacional y extranjera, el pueblo y los trabajadores están siendo golpeados sin anestesia. Seguramente esto quebrará rápidamente la base electoral del gobierno de Kast, abriendo el camino a movilizaciones, paros y protestas nacionales. Si no se construye una expresión política orgánica del campo popular, que ponga en la mesa sus propias demandas y reivindicaciones, sustentadas en la fuerza propia, todo su esfuerzo será aprovechado por partidos políticos institucionales de la Concertación, el Frente Amplio o los sectores más reformistas del Partido Comunista y se terminará traspasando la conducción a estos sectores, que buscarán negociar las demandas, cuidando la integridad del modelo neoliberal como hasta ahora lo han practicado.

Probablemente, el tema del instrumento político motivará un gran debate para definir su carácter orgánico; aparecerán los negacionistas afirmando que el pueblo unido avanza sin partido, pero, por sobre toda consideración, lo cierto es que uno de los aspectos principales del campo popular es que no existe instrumento político propio y que, si no es capaz de levantarlo, seguirá acompañando las luchas reivindicativas, pero en el momento en que esta releve al terreno político, deberá una vez más entregar su representación a fuerzas políticas institucionales que no buscan cambiar el sistema, sino administrarlo para el beneficio de la élite dominante.

POR UNA ESTRATEGIA POPULAR DE DEFENSA DEL TERRITORIO

Por Stephanie Barraza y Felipe Cuevas,
Modatima.

Los récords en el incremento de la temperatura terrestre y oceánica, las olas de calor que golpean al hemisferio norte, las sequías que cruzaban el globo y los inviernos cada vez más cálidos en el hemisferio sur son producidos por la intervención humana. Estos regresan también con furia en forma de catástrofes naturales. Se dice que el problema es el cambio climático, sin duda, pero ¿Quiénes son los responsables del cambio climático? ¿No hay intención política ni acumulación de capital en los efectos de estos cambios?

Si antes la discusión debía centrarse en la problematización y politización del cambio climático hoy, ante el reflujo de los movimientos sociales y el campo popular, además del avance arrollador de la extrema derecha y su negacionismo, nos vemos obligados a concentrar esfuerzos en explicar que sí existe el cambio climático. Hemos perdido terreno de lucha discursiva y política que es preguntarnos ¿Quiénes son los más afectados? ¿Por qué invisibilizar sus efectos y su existencia?

Hoy, esos cambios abruptos de patrones climáticos que se expresan en el sur de **Chile** al entroncar con la desmesurada plantación de monocultivos de pinos y eucaliptus que permite el modelo neoliberal extremo: Los incendios forestales. Estos han golpeado en la última década al país (con decenas de víctimas fatales, miles de viviendas destruidas y vastos territorios arrasados) no pueden entenderse como episodios aislados ni como simples accidentes. No son, aunque se insista en ello, meramente "naturales". Son la expresión de la crisis estructural de nuestro modelo de desarrollo: donde lo climático, lo económico, lo social y lo político se entrelazan. En todo momento existen decisiones de poder, entre quienes planifican con políticas públicas promover la producción forestal, entre quienes deciden entregar poder y desregulación a dichas plantaciones sin fiscalización ni implementación de normativas que obliguen la realización de cortafuegos. Porque **Arauco** y **CMPC** plantan pinos y eucaliptos a metros de viviendas, pero tambien existe un **Estado** que les permite que lo hagan.

Lamentamos vidas, lamentamos las pérdidas de hogares y viviendas, y sufrimos la demora de su construcción, alimentamos el negocio inmobiliario, los noticieros se alimentan del sufrimiento de miles de familias y en concreto ¿Qué hacemos?

Chile, un caso paradigmático

El modelo forestal chileno ha transformado amplias zonas del país en verdaderos combustibles a escala territorial. No se trata solo de plantaciones: se trata de paisajes completos diseñados bajo una lógica productiva que no considera su comportamiento ecológico en contextos de crisis climática. La acumulación de biomasa, la homogeneidad de las plantaciones y su alta inflamabilidad convierten estos territorios en escenarios propicios para incendios de rápida expansión y gran intensidad.

A esto se suma una expansión urbana desregulada. En numerosas localidades, barrios completos se han desarrollado en contacto directo con zonas forestales, sin planificación adecuada, sin cortafuegos efectivos, sin infraestructura suficiente para enfrentar emergencias. Esta interfaz urbano-rural, cada vez más extendida, es hoy uno de los principales factores de riesgo.

Así, cuando el fuego comienza –por negligencia, acción intencional o condiciones accidentales–, no estamos frente a un evento aislado, sino frente a una dinámica estructural que amplifica sus efectos. El incendio deja de ser un fenómeno puntual y se transforma en una catástrofe.

En las crisis humanitarias las desigualdades se agudizan.

Como ocurre en otras crisis, son los sectores más vulnerables los que sufren con mayor intensidad las consecuencias de los incendios. Con viviendas más precarias, menor acceso a información oportuna, dificultades para evacuar, menor cobertura de seguros, con procesos de reconstrucción más lentos e inciertos. La desigualdad social no es un factor externo a la catástrofe: es parte constitutiva de ella.

De este modo, los incendios en **Chile** no son solo un problema ambiental. Son también un problema social, político y económico. Expresan una forma de organización del territorio, una estructura de propiedad y un modelo de desarrollo que prioriza la rentabilidad por sobre la seguridad y el bienestar de las comunidades.

En este punto, la crisis climática revela su carácter más profundo. No se trata únicamente de un aumento de la temperatura o de eventos meteorológicos extremos. Se trata de una crisis del modo en que producimos, consumimos y habitamos el mundo. Un modelo basado en el crecimiento ilimitado, en el uso intensivo de combustibles fósiles y en la concentración de la riqueza no solo genera desequilibrios ecológicos, sino que también produce territorios desiguales y frágiles frente a esos mismos desequilibrios.

Por eso, insistir en la idea de "desastres naturales" resulta no solo insuficiente, sino también engañoso. Naturalizar estas catástrofes implica invisibilizar sus causas y, con ello, limitar las posibilidades de transformarlas.

Frente a este escenario, la respuesta no puede limitarse a la emergencia. Si bien el fortalecimiento de las capacidades de combate de incendios, los sistemas de alerta temprana y la coordinación institucional son fundamentales, resultan insuficientes si no se abordan las causas estructurales del problema.

Una Estrategia de Defensa Popular

Nos preguntamos, ¿es suficiente pensar en una transición socioecológica? No basta con sólo transitar hacia la producción de energía "limpia", mejorar las tecnologías o promover la extracción de **Tierras Raras** para alimentar las tecnologías "verdes".

Debemos cuestionar las dimensiones políticas y económicas que se esconden detrás de los proyectos que dicen responder a la justicia climática. A su vez, debemos replantear el intercambio de conocimiento desde la organización comunitaria y territorial. Reflexionar y cuestionarnos en colectivo cómo se distribuyen los recursos, qué tipo de actividades productivas promovemos y bajo qué criterios. En el caso chileno, esto supone discutir el modelo forestal, avanzar en planificación territorial vinculante, fortalecer la prevención y poner en el centro la seguridad y la vida de las comunidades.

Pero esta transformación no será únicamente el resultado de decisiones institucionales. Requiere también de procesos sociales más amplios.

En cada catástrofe, emerge con fuerza la capacidad de organización de las comunidades. Redes de apoyo, ollas comunes, brigadas voluntarias, reconstrucción colectiva. Lo vimos durante la pandemia y lo vemos nuevamente frente a las catástrofes naturales y los incendios. Estas experiencias no son solo respuestas a la emergencia: son formas concretas de sostener la vida en contextos adversos.

Pero nos preguntamos: ¿es suficiente la organización colectiva sólo después del desastre? Nuestra capacidad de defender los territorios, impulsada por nuestras fuerzas conjuntas y nuestra memoria popular, queda en evidencia en los peores escenarios. Y aunque en esos momentos la solidaridad es inmensa y nuestra capacidad de ayudar, desbordante, creemos que debemos ir más allá. Apuntamos a volver a pensarnos en colectivo, construyendo un origen y un destino claro.

Marcar horizontes de lucha es marcar horizontes de organización. Implica trazar caminos de reflexión e intercambiar saberes y prácticas con quienes, a través de su esfuerzo, alimentan nuestras esperanzas; honrando las manos de quienes cultivan nuestro alimento y siembran las semillas que llegan a nuestras mesas.

Probablemente no exista un consenso exacto sobre qué significa ser una "comunidad popular". Sin embargo, sabemos que si nos conmueve el dolor de nuestro vecino o vecina, ya estamos politizando y problematizando el origen de un problema mayor. Un mal que se engendra desde el egoísmo y el saqueo de nuestra agua, de nuestros árboles nativos y de nuestro trabajo. Frente a esto, nuestra única búsqueda es forjar un lugar mejor para vivir en comunidad, permaneciendo y resistiendo en nuestros lugares y barrios, es decir, creando organización y resistencia territorial y popular.

Porque si la crisis climática es también una crisis social, su respuesta no puede ser únicamente técnica. Necesita de organización, de comunidad, de acción colectiva. Necesita sujetos capaces de no solo resistir, sino también de impulsar transformaciones.

Enfrentamos, en definitiva, no una suma de eventos aislados, sino una verdadera crisis de civilización. Una crisis que pone en cuestión las bases mismas del modelo que ha organizado nuestras sociedades en las últimas décadas.

En ese contexto, los incendios que arrasan territorios en **Chile** no son una anomalía. Son una advertencia. Una advertencia de que las condiciones que hacen posible estas catástrofes siguen presentes. Una advertencia de que, si no se transforman, estos eventos serán cada vez más frecuentes e intensos. Y, sobre todo, una advertencia de que el fuego, como tantas otras expresiones de la crisis climática, no es natural. Es el resultado de una forma de habitar el mundo.

Y, por lo mismo, también puede ser transformado.



LA DOBLE CARA DE QUIENES DICEN DEFENDER AL PUEBLO

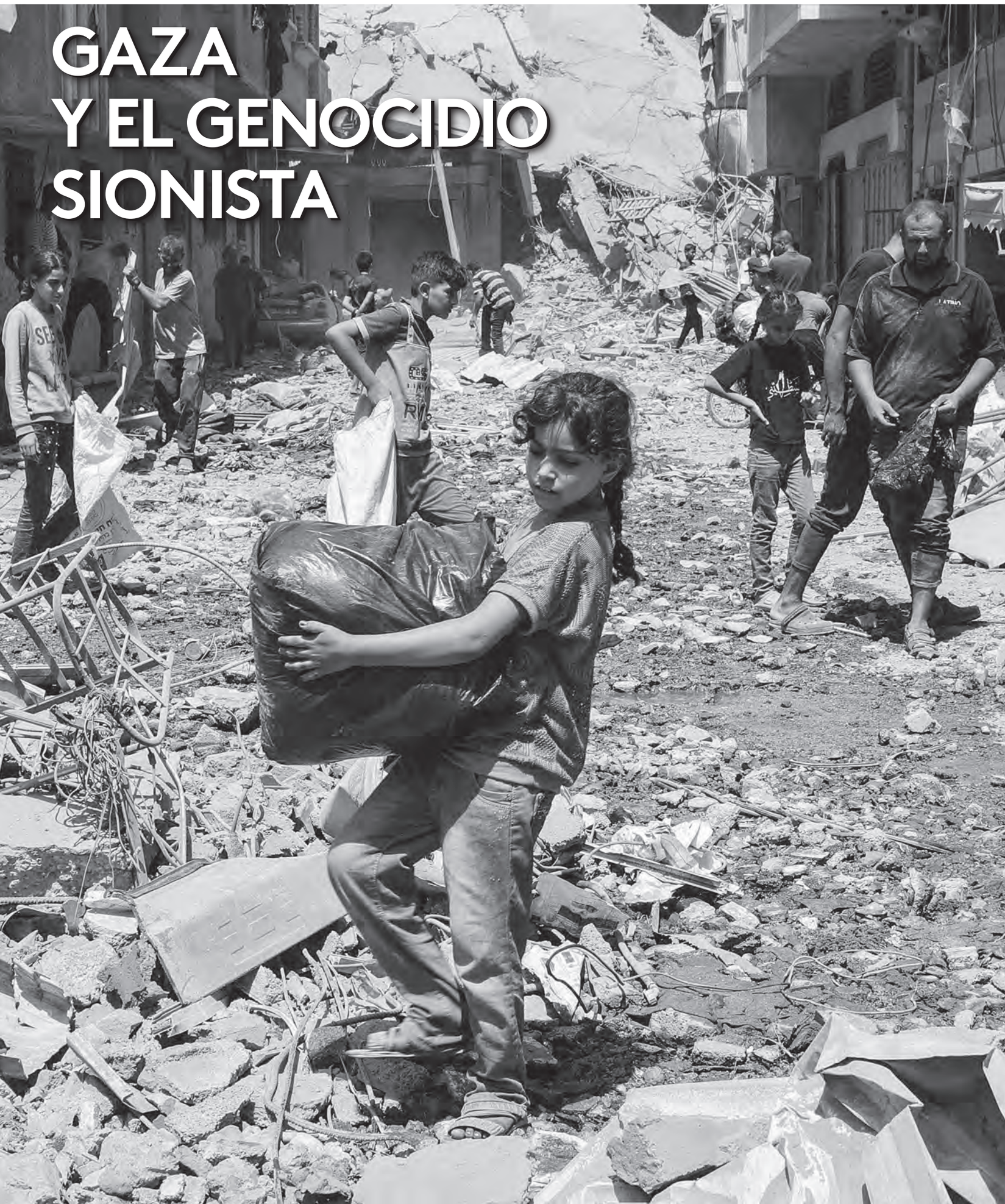


CARGO EN EL ESTADO	PARTIDO	APORTE RESERVADO
Celso Morales Espinosa	Ex Diputado UDI	$ 42.000.000
Andrea Molina Oliva	Ex Diputada UDI	$ 48.374.500
Osvaldo Urrutia Soto	Ex DiputadoUDI	$ 42.000.083
David Sandoval Plaza	Ex Senador UDI	$ 5.000.000
Enrique van Rysselberghe Herrera	Senador UDI	$ 19.018.944
Marisol Turres Figueroa	Ex Diputada UDI	$ 9.000.000
Javier Macaya Danús	Senador UDI	$ 144.666.000
Juan Antonio Coloma Álamos	Ex Diputado UDI	$ 169.651.782
María José Hoffmann Opazo	Ex Diputada UDI	$ 117.264.190
Ignacio Urrutia Bonilla	Senador Partido Republicano	$ 67.666.149
Jaime Bellolio Avaria	Ex Diputado UDI	$ 128.166.000
José Antonio Kast Rist	Presidente de la República - Partido Republicano	$ 94.749.000
Romilio Gutiérrez Pino	Ex Diputado UDI	$ 87.432.250
Felipe Ward Edwards	Ex Diputado UDI	$ 52.874.500
Gustavo Hasbún Selume	Ex Diputado UDI	$ 123.485.977
Ernesto Silva Méndez	Ex Diputado UDI	$ 268.249.000
Arturo Squella Ovalle	Senador Partido Republicano	$ 97.206.964
Felipe de Mussy Hiriart	Ex Diputado UDI	$ 45.300.000
Patricio Melero Abaroa	Ex Diputado UDI	$ 110.419.000

Como José Kast amenaza con publicar los datos personales de chilenos que no pagan el CAE. les dejamos parte del listado de sobornos de CORPESCA para que parlamentarios UDI y del Partido Republicano en su momento aprobaran la Ley de Pesca, conocida como la "Ley Longueira".



GAZA Y EL GENOCIDIO SIONISTA



La solución final de Israel al problema de Gaza ya está en marcha[1]

Por Gideon Levy[2]

- *Israel sí tiene un plan de posguerra para Gaza. La noción de que carecía de uno era un grave error. Ojalá este plan no existiera. Lejos de la atención pública mundial e israelí, la puesta en obra de la siguiente fase de la estrategia gradual de Israel ya está en marcha.*



Foto 1: El primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu (derecha), y el ministro de Defensa, Israel Katz (en primer plano), visitan un puesto de observación.

Ahora que el genocidio ha seguido su curso y la **Franja** ha sido destruida casi por completo, **Israel** avanza con confianza hacia la siguiente fase del plan: hacer que toda la población de **Gaza** quede permanente discapacitada, herida, enferma, hambrienta, sin hogar y desempleada.

Una vez que la población de **Gaza** se reduzca a una masa dispersa sin una sociedad organizada, sin servicios básicos, instituciones esenciales y, por supuesto, sin liderazgo, la completa desintegración del tejido social facilitará que **Israel** pase a la siguiente fase, que nunca ha abandonado: **la fase de la expulsión**. Solo entonces el problema de **Gaza** quedará resuelto definitivamente. Solo de esta manera.

El **ministro de Defensa**, **Israel Katz**, escribió en X: "Prometimos que **Hamás** no gobernará **Gaza** civil ni militarmente, y así será. El plan de migración voluntaria también se implementará, todo en el momento adecuado y de la manera apropiada". En otras palabras, los gazatíes serán convertidos en un "rebaño" que será fácil de transportar lejos "en el momento adecuado y de la manera apropiada". Después de todo, hay que mantener el orden.

La **"erradicación del régimen de Hamás"** en **Gaza** no apunta solo a este objetivo. Dado que **Israel** se ha opuesto categóricamente a que **Gaza** sea gobernada por cualquier organismo palestino –ni la **Autoridad Palestina**, ni una organización internacional, ni nada– y tampoco está dispuesto a gobernar la **Franja** por sí mismo, se descubre la verdad: **Israel** no quiere que ningún organismo gobierne **Gaza**. Quiere 2 millones de personas en tiendas de campaña. Eso facilitará su expulsión.

Cuando **Katz** dice que **Hamás** no gobernará la **Franja** civilmente, sabe muy bien que no hay nadie para gobernar **Gaza** excepto **Hamás**, ni lo habrá, al menos en un futuro previsible. La única alternativa al gobierno civil de **Hamás** en este momento es la anarquía. Ese caos es beneficioso para **Israel** y la realización de su plan.

La propaganda israelí puede seguir gritando que **Gaza** es igual a **Hamás** y que **Hamás** es igual a terroristas. Eso es mentira, por supuesto. No solo no todos en **Gaza** son **Hamás**, sino que no todos los definidos como **Hamás** son terroristas. **Israel** sabe perfectamente que decenas de miles de maestros, médicos, agentes de policía y funcionarios públicos cuyos salarios provienen del gobierno de **Hamás** no son terroristas. Definirlos como tales permitió a **Israel** matar a miles de ellos, bajo la etiqueta de "terroristas". Los agentes de tránsito, contadores y maestros no son terroristas y no pueden ser marcados para morir. Su asesinato fue, y es, un crimen de guerra. Asimismo, los periodistas que portan credenciales de prensa emitidas por **Hamás** no son terroristas. Pueden ser propagandistas, como lo son muchos periodistas israelíes, pero no son terroristas.

Israel mató dos pájaros de un tiro: legitimidad, aunque falsa, para asesinatos indiscriminados, junto con una etapa adicional en la realización de su gran plan. Ninguna sociedad puede funcionar sin maestros, médicos, trabajadores sociales, ingenieros y oficinistas, y sin una sociedad funcional, es fácil expulsar a los habitantes de **Gaza** a los cuatro rincones del mundo.

El jueves se emitió el último episodio de **"The Tucker Carlson Show"**, con una entrevista de dos horas al **Dr. Nick Maynard**, un cirujano británico educado en **Oxford** que ha sido voluntario en **Gaza** durante unos 17 años, de forma intermitente. Las atrocidades que describió haber presenciado fueron alucinantes: cadáveres esposados, adolescentes que fueron traídos para cirugía después de haber recibido disparos en los testículos, bebés que murieron de hambre y prematuros dejados en incubadoras, por orden del ejército israelí, cuando se evacuó un hospital, y encontrados muertos unas semanas después.

Cada israelí, cada ser humano en el mundo debe ver u oír esta entrevista [mire y lea aquí: **https://faustotounsi.substack.com/p/tucker-carlson-con-el-dr-nick-maynard?utm_source=substack&utm_medium=email**]. Había un solo objetivo para todas estas atrocidades: la **"solución final" de Israel al problema llamado Gaza**.

---

[1] Publicado por Kaosenlared.net

[2] Periodista y escritor israelí, escribe en Haaretz, periódico israelí.

IRÁN, LÍBANO, GAZA: NO HAY PAZ EN ORIENTE MEDIO

Por Roberto Iannuzzi

- *La tregua ha atenuado la intensidad del conflicto con Irán, pero no ha alterado su esencia. En Teherán se está afianzando la convicción de que los adversarios solo responden a la lógica de la fuerza.*

El pasado lunes 1 de junio, el **Ministerio de Asuntos Exteriores** iraní anunció la suspensión (en realidad, solo parcial) de las negociaciones con **Washington** debido a las repetidas violaciones del alto el fuego por parte de **Estados Unidos** e **Israel**.

Teherán ha acusado a **EE.UU.** de haber atacado en varias ocasiones a buques de carga iraníes, y a **Israel** de haber llevado a cabo violentos ataques contra el **Líbano**, destruyendo infraestructuras esenciales del país, matando e hiriendo a miles de libaneses y provocando el desplazamiento de dos millones de personas.

Irán ha recordado que el alto el fuego de principios de abril preveía la suspensión de las hostilidades en todos los frentes, incluido el libanés.

La agencia **Tasnim**, cercana a la **Guardia Revolucionaria Iraní**, ha afirmado que el **Gobierno de Teherán** exige el fin de las operaciones militares israelíes en **Gaza** y en el **Líbano**, así como la retirada total de **Israel** del territorio libanés.

Según la agencia, **Teherán** estaría decidido a endurecer el bloqueo de **Ormuz** y a activar otros frentes, incluido el cierre del estrecho de **Bab el-Mandeb**, que permite el acceso al **mar Rojo**, en caso de que **EE.UU.** e **Israel** no respeten sus obligaciones.

Ofensiva israelo-estadounidense en varios frentes

En las últimas semanas, las tropas israelíes se han adentrado profundamente en territorio libanés, hasta alcanzar y sobrepasar el **río Litani** y entrar en el **valle de la Bekaa**.

La aviación de **Tel Aviv** ha desatado un bombardeo brutal sobre **Tiro**, cuarta ciudad del **Líbano**, modelo de coexistencia entre las diversas confesiones libanesas y uno de los centros habitados más antiguos del mundo.

Ciudades y pueblos del sur del **Líbano**, también ricos en historia y ejemplo de convivencia entre chiítas y cristianos, han sido arrasados mediante demoliciones controladas. **Israel** ha atacado la propia capital, **Beirut**, amenazando con arrasar los barrios periféricos de mayoría chiíta.

Aunque **Israel** ha violado constantemente el alto el fuego declarado por **EE.UU.** el 16 de abril y posteriormente prorrogado el 15 de mayo (inmediatamente tras el anuncio de la prórroga, las fuerzas israelíes mataron a unos cuarenta libaneses e hirieron a más de 200), la **Casa Blanca** ha iniciado negociaciones entre el **Gobierno libanés** y el **israelí**.

Al igual que **Gaza**, el **Líbano** pone de manifiesto la irrelevancia de la diplomacia en los conflictos actuales. Y representa la enésima advertencia de que todas las normas del derecho internacional han quedado en suspenso.

También en **Gaza**, a pesar del alto el fuego nominal, el **Gobierno de Netanyahu** ha seguido bombardeando a civiles, bloqueando la entrada de ayuda y materiales para la reconstrucción, y asesinando a líderes de **Hamás** y de la **Yihad Islámica**.



El objetivo de dichas negociaciones es presionar a **Beirut** para que proceda al desarme de la milicia chií **Hezbolá** a cambio de una normalización de las relaciones con **Israel**, separando al mismo tiempo las negociaciones libanesas de las que se mantienen con **Irán**.

El efecto de esta operación negociadora es aumentar el riesgo de una guerra civil en el país, al tiempo que legitima la acción militar israelí, manifiestamente encaminada a una limpieza étnica del sur del **Líbano** más que al desarme de **Hezbolá**.

Hablando desde un asentamiento en **Cisjordania**, el primer ministro israelí afirmó que las fuerzas armadas de **Tel Aviv** pronto llegarían a controlar el 70% de la **Franja**, ya ocupada en un 60%, en una nueva violación del alto el fuego que había fijado en un 53% la porción de territorio bajo control israelí.

Mientras tanto, el ministro de **Defensa**, **Israel Katz**, ha resucitado el plan de "migración voluntaria" de los palestinos de **Gaza**, afirmando que el proyecto de limpieza étnica se llevaría a cabo "en el momento y de la forma oportunos".

En **Irán**, las fuerzas estadounidenses atacaron el puerto de **Bandar Abbas** provocando la represalia iraní contra la base estadounidense de **Ali Al-Salem** en **Kuwait**. Anteriormente, también se habían producido enfrentamientos armados en las proximidades del estrecho de **Ormuz**.

En este clima se produjo el anuncio iraní de la suspensión de las negociaciones con **Washington**. La noticia habría provocado una "furiosa" llamada telefónica del presidente estadounidense **Donald Trump** al primer ministro israelí para instarle a detener la escalada en **Beirut**.

Pero el episodio no debe suscitar ilusiones. Las desavenencias entre la **Casa Blanca** y el primer ministro israelí **Benjamin Netanyahu**, incluso durante la presidencia de **Biden**, no han producido nunca cambios duraderos en las estrategias israelíes.

A lo sumo, de ello se puede deducir la preferencia de **Trump** por llevar adelante una estrategia de "diplomacia coercitiva" frente a **Irán** (**Estados Unidos** impuso un bloqueo naval a los puertos iraníes al día siguiente del alto el fuego), a la que se contrapone la predilección israelí por la reanudación de un enfrentamiento militar a gran escala.

Una negociación incierta

Tampoco debe sobrevalorarse el acuerdo que la **Administración Trump** está negociando con **Teherán**.

De hecho, consiste en un simple memorándum de entendimiento que debería conducir a la reapertura gradual del estrecho de **Ormuz** a cambio de la revocación del bloqueo naval estadounidense y del desbloqueo de algunos fondos iraníes congelados.

El acuerdo abriría una fase de negociación de entre 30 y 60 días durante la cual se debatirían los problemas más espinosos, desde el estatuto definitivo de **Ormuz** hasta el programa nuclear iraní, con el fin de llegar a un verdadero fin del conflicto. Se trataría, por tanto, de una tregua, no solo militar sino también económica, cuyos resultados finales son, sin embargo, muy inciertos.

Aunque el anuncio iraní de la suspensión de las negociaciones no ha interrumpido los contactos diplomáticos, el problema más espinoso para concluir el memorándum es definir la secuencia de pasos negociadores que deberían dar las partes.

Washington e **Israel** quieren que sea **Irán** quien haga las primeras concesiones, mientras que **Teherán** exige garantías económicas y de seguridad concretas e inmediatas antes de dar cualquier paso relevante.

La postura iraní se debe a una desconfianza de fondo. Tras décadas de sanciones, operaciones de sabotaje, asesinatos selectivos y amenazas militares en su contra, **Teherán** no tiene intención de malgastar su poder de negociación a cambio de meras garantías verbales. Quiere contrapartidas seguras y tangibles.

En particular, la **República Islámica** exige el desbloqueo preventivo de sus activos congelados y un mecanismo creíble para la derogación de las sanciones.

Los dirigentes iraníes no tienen intención de malvender las ventajas obtenidas en materia nuclear y de control del estrecho de **Ormuz**, ni de renunciar a sus alianzas regionales y a sus derechos económicos.

Están convencidos de que negocian desde una posición de fuerza, no de debilidad. Para **Teherán**, el enriquecimiento de uranio es un elemento no negociable, ya que constituye tanto un derecho soberano como un instrumento de disuasión.

La construcción de un arma atómica nunca ha sido una prioridad para los dirigentes iraníes, quienes, sin embargo, pretenden preservar la capacidad de fabricarla en caso de que consideren amenazada la supervivencia de la **República Islámica**.

Ormuz como pieza clave

La gran ventaja que **Irán** ha obtenido desde el estallido del conflicto es el control del estrecho de **Ormuz**.

Teherán no parece dispuesto a renunciar a él. Más bien pretende traducir su privilegio geográfico en una arquitectura de seguridad basada en un principio de reciprocidad: si se estrangula la economía iraní, también se estrangulará el pulmón energético del **Golfo**, tan vital para la economía mundial.

El **Gobierno iraní** ha creado una auténtica autoridad de control, denominada **Autoridad del Estrecho del Golfo Pérsico** (**PGSA**), a través de la cual pretende gestionar de ahora en adelante el tráfico marítimo en el estrecho junto con **Omán**, que controla la costa sur.

La **Casa Blanca** ha impuesto inmediatamente sanciones a la nueva entidad, dejando claro que **Washington** no aceptará la institucionalización del control iraní sobre **Ormuz**.

Mientras tanto, las fuerzas estadounidenses en la región han puesto a prueba en repetidas ocasiones la preparación militar iraní atacando petroleros y otros intereses de **Teherán** en las proximidades del estrecho.

La **Guardia Revolucionaria Iraní** siempre ha respondido con gran rapidez y firmeza, demostrando que no acepta ni el bloqueo naval ni las demás medidas coercitivas que **Washington** ha intentado imponer.

El mensaje iraní es claro: **Teherán** está dispuesto a afrontar incluso una reanudación del conflicto, si fuera necesario, y tomará represalias contra las bases estadounidenses en la península arábiga que **EE.UU.** utiliza para atacar a **Irán**.

Además, en caso de que **Estados Unidos** e **Israel** volvieran a atacar las infraestructuras energéticas e industriales iraníes, **Teherán** responderá atacando las infraestructuras de las monarquías árabes del **Golfo** aliadas de **Washington**.

Halcones contrarios a la negociación

La incógnita quizás más peligrosa en la negociación entre **EE.UU.** e **Irán** sigue siendo el **Líbano**. Como ya se ha mencionado, el país de los cedros formaba parte del acuerdo inicial de alto el fuego estipulado entre **Washington** y **Teherán**.

La **República Islámica** considera a **Hezbolá** como un elemento esencial de su arquitectura de disuasión regional. Renunciar a ella permitiría a **Israel** y a **Estados Unidos** arrasar todo el territorio que rodea a **Irán**, eliminando uno a uno a sus aliados, para luego atacar a este último, ya desprovisto de cualquier red de protección.

Por el contrario, **Israel** desea una libertad de acción militar constante en el **Líbano**, y ha violado continuamente el alto el fuego impuesto por su propio aliado estadounidense.

Además de la insubordinación israelí, **Trump** ha tenido que hacer frente a las

presiones de los halcones republicanos y neoconservadores, así como del lobby israelí, que pretenden obligarle a renunciar a las negociaciones sobre el memorándum de entendimiento y a lanzar una nueva acción militar a gran escala contra **Teherán**.

Para apaciguar a este frente, **Trump** propuso la condición de que, una vez terminada la guerra, países como **Arabia Saudí**, **Catar** y **Pakistán** se adhirieran a los **acuerdos de Abraham** normalizando sus relaciones con **Israel**.

Dicha propuesta, además de parecer inadecuada para el ala dura que desea el enfrentamiento militar con **Irán**, se topó con el rotundo rechazo de los países árabes y musulmanes afectados.

El presidente estadounidense no ha encontrado, por tanto, otra solución que endurecer sus posiciones negociadoras frente a **Teherán**, mientras **Israel** proseguía su ofensiva en el **Líbano**.

Para el **Gobierno de Netanyahu**, intensificar los ataques en el país vecino ha supuesto una forma de favorecer el fracaso de las negociaciones con **Irán**.

Según un informe confidencial que ha circulado en los círculos de inteligencia de **EE.UU.**, **Israel** habría llegado incluso a ejercer presiones sobre el **Pentágono** para que procediera al asesinato del negociador iraní y actual presidente del **Parlamento**, **Mohammad Bagher Ghalibaf**, y lanzara una campaña de bombardeos contra las infraestructuras energéticas del país.

La tesis israelí es que la catástrofe económica favorecería la revuelta de los iraníes y el derrocamiento de la **República Islámica**. Los responsables israelíes, por su parte, habrían minimizado las repercusiones de una reanudación del conflicto en los mercados energéticos mundiales.

Un posible acuerdo con **Irán** constituiría una derrota estratégica para **Netanyahu**, quien lo había apostado todo al derrocamiento del régimen iraní.

Según fuentes de la propia prensa israelí, importantes figuras del **Gobierno de Tel Aviv** han intentado "hacer saltar por los aires todo el proceso" de negociación.

Tras la dura llamada telefónica de **Trump** a **Netanyahu**, durante la cual habría llegado incluso a insultar al primer ministro israelí por la violencia de la ofensiva israelí en el **Líbano**, este último ha sido duramente criticado por importantes figuras del espectro político israelí por mostrarse dispuesto a aceptar las peticiones de **Trump**.

El ex primer ministro **Naftali Bennett** acusó al actual primer ministro de haber "cedido la soberanía israelí". **Yair Lapid**, líder del principal partido de la oposición, lo atacó duramente por haber convertido a **Israel** en un "**Estado** vasallo".

Netanyahu se encuentra en serias dificultades: no ha alcanzado ninguno de los objetivos prometidos, desde **Irán** hasta **Gaza**, y corre el riesgo de perder las elecciones en otoño.

¿Un pulso sin salida?

Por su parte, al exigir que se respete el alto el fuego en el **Líbano**, **Irán** ha logrado restablecer el vínculo entre el frente libanés y las negociaciones entre **Teherán** y **Washington**.

Pero, dado que es improbable que la situación en el **Líbano** se estabilice, podría ser precisamente este último el que proporcione la chispa para hacer saltar por los aires las negociaciones y reavivar un conflicto a gran escala.

Tras el anuncio iraní de la suspensión de las conversaciones, han aumentado las tensiones con **Estados Unidos**. En la última escalada militar en el **Golfo**, **EE.UU.** atacó un petrolero iraní y, ante la respuesta de la **Guardia Revolucionaria**, atacó un centro de comunicaciones de esta última en la isla de **Qeshm**.

Teherán ha subido aún más la apuesta al atacar bases estadounidenses en **Kuwait** y **Baréin**. En el bombardeo también resultó afectado el aeropuerto internacional de la ciudad de **Kuwait**.

En **Teherán** se ha consolidado ya la convicción de que los adversarios solo responden a la lógica de la fuerza. Por lo tanto, los iraníes no solo responden golpe por golpe, mostrándose dispuestos a una escalada del conflicto, sino que también parecen dispuestos a atacar de nuevo a **Israel**.

El **ministro de Asuntos Exteriores**, **Abbas Araghchi**, ha declarado que si **Israel** ataca **Beirut**, **Irán** responderá atacando territorio israelí.

Teherán podría verse impulsado a dar un paso de este tipo si su aliado **Hezbolá** se encontrara en serias dificultades. En este momento, sin embargo, más allá de la devastación material causada, en el **Líbano Israel** se está hundiendo en una guerra de desgaste de la que no parece capaz de salir victorioso.

En teoría, ni **Irán** ni **Estados Unidos** tienen realmente interés en la reanudación de un conflicto de alta intensidad. Los primeros, debido a los desastrosos daños que sufrirían. Los segundos, porque acabarían malgastando su ya escaso arsenal estratégico de municiones y misiles, sabiendo que difícilmente podrían doblegar a **Teherán**.

Las monarquías árabes del **Golfo**, a su vez, correrían el riesgo de salir devastadas de una nueva guerra a gran escala. **Qatar** y **Arabia Saudí** se encuentran entre los actores que han ejercido presión sobre **Trump** para que llegue a un acuerdo con **Teherán**.

La dirección iraní podría, por tanto, optar por acciones de escalada limitadas, consciente de que el tiempo juega a su favor.

El cierre de **Ormuz** constituye, de hecho, una bomba de relojería para **Estados Unidos** y la economía mundial, cuya cuenta atrás avanza inexorablemente.

Ante la petición de un comentario sobre las recientes acciones de represalia iraníes, **Trump** ofreció la siguiente formulación: "Diría que en esa parte del mundo un alto el fuego es cuando se dispara de forma más moderada".

En otras palabras, la tregua ha reducido la intensidad del enfrentamiento con **Irán**, pero no ha modificado su esencia. En **Teherán** existe la creciente convicción de que **Estados Unidos** e **Israel** están aprovechando esta fase para redefinir los equilibrios sobre el terreno, debilitando la posición iraní con el fin de negociar desde una posición de ventaja.

La conclusión iraní es que el autocontrol y la moderación son percibidos por los adversarios como un signo de indecisión, y conllevan un coste en términos de pérdida de poder de negociación.

Por lo tanto, podríamos asistir a una fase de creciente desestabilización en la región, siempre con el riesgo de desembocar en un conflicto incontrolado, mientras que parecen reducirse las perspectivas de un acuerdo negociado.



La solución final del sionismo para Gaza es la tierra arrasada sin importar el costo humano

SOSTENIENDO A LA RESISTENCIA: MUJERES POPULARES EN EL MIR

Por Beatriz Medina Nebott[1]

La mirada feminista y de género que se ha venido desarrollando aproximadamente desde la década de los 90' en **Chile**, nos ha permitido conocer las experiencias de las mujeres en distintos ámbitos de su existencia, uno de ellos es el de la militancia, siendo la militancia de mujeres en la izquierda en los períodos de la **Unidad Popular** y la **dictadura civil militar**, un fenómeno que ha tomado fuerza como temática de estudio. Sin embargo, esta mirada feminista y de género ha tendido a dejar de lado la experiencia y condición de clase de estas mujeres y como aquella produce diferencias en su participación política y social, haciendo parecer el género como un elemento transversal y único para estudiarlas. Esto conlleva a su vez a la invisibilización de algunos sujetos como lo son las mujeres populares, las cuales al ser agrupadas bajo una misma experiencia militante, desde una perspectiva de género, no son mencionadas, sobreentendiéndose que los relatos expuestos en revistas y libros hasta ahora escritos, representan también la realidad de ellas.

Esta reflexión conlleva además consecuencias prácticas, ya que nos hace mirar la historia de los sectores populares y de las mujeres populares bajo parámetros que no necesariamente coinciden con su actuar político-social. No es casual que las mujeres populares se hayan levantado contra la dictadura a partir de demandas asociadas históricamente a roles tradicionales dentro de la sociedad capitalista y patriarcal, pero que no obstante respondieron a sus condiciones materiales de existencia, tales como la falta de alimento, la cesantía, el hacinamiento y déficit de viviendas, la pobreza en general. No comprender eso y de manera liviana tachar aquellas reivindicaciones, porque no calzan con los preceptos feministas más clásicos, demuestra una ceguera lamentable, puesto que resulta mucho más fácil para una mujer que tiene resuelta sus necesidades básicas de subsistencia pensar desde aquella trinchera, que aquella mujer que debe buscar sobrevivir día a día en la miseria. Aun así, las mujeres populares durante el régimen militar igualmente desarrollaron una conciencia de grupo y reivindicaciones a partir de su condición de género, aunque sin desligarlas de su condición de clase y de pensar su liberación como parte de la liberación de todo el pueblo.

Estas mujeres en su mayoría no militaron formalmente, por ejemplo, en el **MIR**, no obstante, adhirieron a él de múltiples maneras, aportando de manera crucial para el sostenimiento de la **Resistencia**, impulsada por esta organización, siendo la primera en rearticularse y por sobre todo, en motivar a los sectores populares a perder el miedo y a luchar contra el régimen. La mayoría de estas mujeres populares adherentes y colaboradoras con el **MIR**, no lo hicieron a través de acciones armadas "espectaculares", que son las más destacadas en las investigaciones sobre las mujeres militantes de aquel período, sino que arriesgaron sus vidas refugiando a compañeros y compañeras, organizándose en las poblaciones, agitando y propagando las propuestas políticas de la **Resistencia**, formando parte de las barricadas, haciéndose cargo de las ollas comunes, de los comités de vivienda, participando de las denominadas **ODIS** (**Organizaciones Democrático–Independientes** impulsadas también por el **MIR**), creando comités de mujeres populares en cada población y en el **CODEM** (**Comité de Defensa de los Derechos de la Mujer**).

El **CODEM** contó con una importante base popular y de ligazón mirista, entre quienes participó por ejemplo, **Aracely Romo**, joven pobladora de **Lo Valledor Sur** y militante del **MIR**. Tomando en consideración este caso y sin desmerecer los aportes ya nombrados de las mujeres populares en la **Resistencia**, es preciso señalar que también existieron aquellas mujeres obreras y pobladoras como **Aracely**, que se desempeñaron en el área armada militante al interior del **MIR**, a quienes destacamos y honramos por su entrega cotidiana. Por todo ello, presentamos parte de una entrevista a una dirigente pobladora registrada en ***El Rebelde*** número 159, en marzo de 1980:

Entrevista a mujer pobladora:

Pobladora: *—"Ahora los pacos también tienen miedo"*



Foto: Kena Lorenzini.

En marzo las mujeres se han movilizado combativamente, encabezadas por el recién creado **Comité de Defensa de los Derechos de la Mujer** (**CODEM**)*, para gritar su indignación por las humillantes condiciones en que hoy vive la mayoría de las familias chilenas. Entre los sectores de mujeres que se movilizaron destacó el de las pobladoras. La mujer pobladora, que sufre directamente los problemas de la cesantía, la falta de vivienda y la nula o escasa atención médica, en efecto, ha ido asumiendo cada vez con más decisión su papel en la lucha de* ***Resistencia****, tanto en la actividad legal, semilegal, como clandestina […]*





Foto 1: Boletín Vamos Mujer del CODEM.

—¿Cómo explica la activación creciente en que han entrado las mujeres en las poblaciones?

Pobladora: *—Eso es fácil de decir: La mujer pobladora ha comprendido que sus problemas no tienen solución con la dictadura por medio. Hay que quitarse a la dictadura de encima para conseguir trabajo seguro y bien pagado, vivienda higiénica, atención médica, educación para los hijos, etc. Mientras exista la dictadura, esos problemas van a seguir agudizándose porque los que hoy gobiernan necesitan, precisamente, que exista gran pobreza a fin de que pueda existir extrema riqueza para unos pocos. Todo eso está claro y por eso la mujer está entrando en la pelea contra la dictadura.*

—¿Qué tipo de organización abierta o semilegal cuenta con más apoyo en las poblaciones?

Pobladora: *—Desde luego el* ***Comité de Vivienda****, o sea el instrumento para luchar por el problema más inmediato y urgente […] En la* ***Zona Sur de Santiago (José María Caro, Santa Rosa, San Bernardo****, etc.) […] Otro tipo de organización que también convoca al pueblo son los* **Comités de Defensa de los Derechos Humanos (CODEH)** *y desde unos meses el* ***CODEM*** *que desde febrero tiene una directiva representativa en* ***Santiago****. Esperamos que el* ***CODEM****, como organismo de la lucha de la mujer, pueda extenderse a todo* ***Chile*** *y unificar las movilizaciones de las compañeras de todo* ***Chile****.*

—¿Y la represión, no atemoriza a las mujeres pobladoras?

Pobladora: *—Claro, pues. Miedo tenemos todos en este país: las mujeres, los chiquillos y hasta los hombres. Da pena decirlo pero es así. Pero una cosa es tener miedo y otra es no poder dominarlo. Las mujeres pobladoras dominan su miedo y luchan contra la dictadura. Sabemos que a una dictadura hay que botarla, que no se cae sola, que cuesta, pero que se gana. Y eso está sucediendo en las poblaciones. Por lo demás, el miedo no sólo lo sentimos los pobres, El miedo han empezado a sentirlo también los explotadores y hasta los torturadores, los pacos y la* ***DINA-CNI****. Y esto está bueno.*

—¿Y en cuanto a la represión en las poblaciones?

Pobladora: *—Ah! eso es pan de cada día. […] Estos procedimientos son habituales, con la diferencia que ahora las mujeres nos hemos organizado en los* ***CODEH*** *y en el* ***CODEM*** *y vamos a protestar a las comisarías y a reclamar a nuestros hombres e hijos. Los allanamientos masivos son a cada rato; entran a las casas golpeando a la gente, destruyen muebles, y se llevan presos a los hombres. Pero la represión sabe una cosa: ya no soportamos más pasivamente esta situación. En las poblaciones, en las fábricas, y entendemos que también en las universidades, han comenzado a formarse las milicias. Y las milicias son para contestar golpe por golpe, para cobrar ojo por ojo.*

Este es solo un ejemplo en que encontramos a las mujeres populares luchando contra la dictadura y participando de la **Resistencia** en las páginas de boletines miristas de la época como ***El Rebelde***. Para encontrar a esas mujeres y analizar sus posicionamientos políticos, sus demandas y el valor que lograron desarrollar para enfrentarse al miedo, es preciso afinar los lentes de la teoría y por sobre todo, acercarse a ellas a partir de la realidad misma de los sectores populares y de sus condiciones materiales. Asimismo, podemos encontrarlas en las historias de vida de nuestras madres, abuelas y bisabuelas, las que a su manera lucharon tanto para tener comida en la mesa, como para terminar con el régimen, desarrollando poco a poco además, una conciencia de género/feminista propia, desde lo popular. Rescatar el ejemplo de estas mujeres nos permite seguir reconstruyendo nuestra historia como pueblo, así como también nos invita a repensar nuestros posicionamientos feministas a la luz de estas experiencias.



Foto: Kena Lorenzini.

[1] Magíster en Historia por la Universidad de Santiago de Chile, hija y nieta de mujeres populares, Santiago Surponiente.

ALEJANDRO LIPSCHÜTZ: Profeta del "socialismo indoamericano"

Por Jaime Navarrete Vergara[1]

El humanismo marxista de Lipschütz

Desgraciadamente, **Alejandro Lipschütz** (1883-1980) es hoy un marxista olvidado. Aunque suele ser recordado a partir de una imagen que lo retrata durante la década de 1960 –ya con más de ochenta años, sentado, con traje y su característica barba blanca–, lo cierto es que son escasos los conocimientos ampliamente difundidos sobre su trayectoria y obra. Sin embargo, **Lipschütz** fue uno de los intelectuales y científicos más destacados del siglo XX en **Chile**: una figura verdaderamente notable, sin la cual no es posible comprender, por ejemplo, la relación histórica entre el marxismo y el "problema indígena" en **Chile** y **América Latina** durante el siglo pasado.

Nacido y criado en **Letonia** (entonces provincia del **Imperio ruso**), **Lipschütz** estudió en **Alemania**, en la **Universidad** de **Gotinga**. No obstante, profundamente conmovido por los sucesos del **Domingo Sangriento** en **San Petersburgo** –represión perpetrada por la monarquía zarista contra obreros y campesinos organizados–, interrumpió sus estudios y se vinculó en **Letonia** al **Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia** (**POSDR**), de tendencia bolchevique. A partir de entonces, participó activamente en la revolución rusa de 1905, desempeñándose como agitador entre obreros y trabajadores de **Riga**, capital de **Letonia** y su ciudad natal. El propio **Lipschütz** señaló que esta experiencia lo llevó a transitar desde un "marxismo científico" hacia un "marxismo revolucionario". Desde muy temprano manifestó una comprensión del marxismo como "filosofía de la praxis", es decir, como una "teoría de la acción".

Como consecuencia de estos convulsos procesos sociales y políticos, **Lipschütz** debió exiliarse en **Alemania**, donde se dedicó a la labor científica, particularmente en las áreas de la biología experimental, la fisiología de la alimentación y la endocrinología sexual. Trabajó en importantes institutos universitarios y laboratorios europeos, especialmente en **Estonia**, **Suiza** y **Alemania**. Ello no le impidió, sin embargo, desarrollar una sostenida preocupación filosófica y sociológica por los problemas contemporáneos de la humanidad. **Lipschütz** fue, ante todo, un humanista radical.

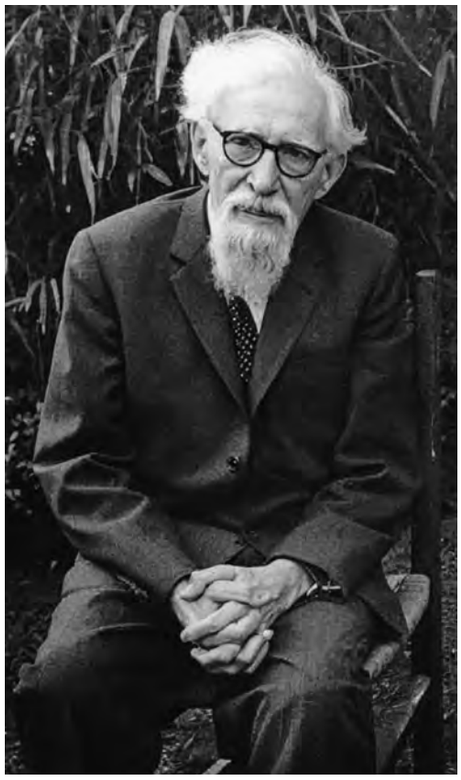


Foto: Memoria Chilena.

Foto 1: Alejandro Lipschütz.

Más aún, articuló de manera constante su labor científica con los problemas del socialismo. De hecho, **Karl Kautsky** –uno de los principales líderes de la socialdemocracia y del marxismo occidental– solicitó colaboraciones de **Lipschütz** para ***Die Neue Zeit***, la revista socialista más importante de la época. En ese espacio, **Lipschütz** desarrolló reflexiones sobre los problemas alimentarios de la clase trabajadora, así como sobre las perspectivas socialistas de la investigación científica.

En 1926, **Lipschütz** llegó a **Chile** contratado por la **Universidad de Concepción** para dirigir el **Instituto de Fisiología**. Tras una década de trabajo académico, se trasladó a **Santiago** con el objetivo de dirigir el **Instituto de Medicina Experimental**, dependiente del **Servicio Nacional de Salud**, cargo que ejerció hasta finales de la década de 1960. En **Chile**, continuó sus investigaciones científicas, pero también desarrolló progresivamente una destacada reflexión crítica sobre la raza, la cultura, los pueblos indígenas, el colonialismo y la antropología social. De este modo, aportó un conjunto significativo de conceptos teórico-políticos para analizar y transformar la realidad.

Esta preocupación por los pueblos indígenas se vinculaba directamente con el humanismo marxista que nunca dejó de desplegar en sus reflexiones. El marxismo de **Lipschütz** era, en efecto, profundamente humanista. Para él, eran fundamentales los «valores culturales», el «trabajo», la «técnica», la «voluntad humana» y la «ética». Su perspectiva materialista otorgó un lugar central al papel del trabajo en el proceso histórico de hominización, reflexionando sobre la relación dialéctica entre el ser humano y la naturaleza. Este enfoque le permitió fundamentar, desde un punto de vista científico y antropológico, el análisis del desarrollo histórico general de las sociedades humanas y, en particular, la situación de los pueblos indígenas en **América**.

Preocupaciones indigenistas y antropológicas

Formado como biólogo y médico, **Lipschütz** se enfrentó tempranamente a las perspectivas dominantes del llamado "darwinismo social". Esta corriente consistía, en lo fundamental, en un conjunto de ideas con pretensión científica que promovía la "aplicación" de las teorías de **Charles Darwin** sobre la evolución biológica a los problemas de la sociedad. En estos debates, el concepto de "raza" ocupaba un lugar central. Sobre la base de la falsa premisa de la superioridad racial, algunos médicos y biólogos se abocaron a demostrar la supuesta posibilidad de "mejorar la raza" en sus respectivos países. En el caso americano, además, la noción de "raza" remitía principalmente a la existencia de los pueblos indígenas.

La preocupación continental por la situación de los pueblos indígenas en

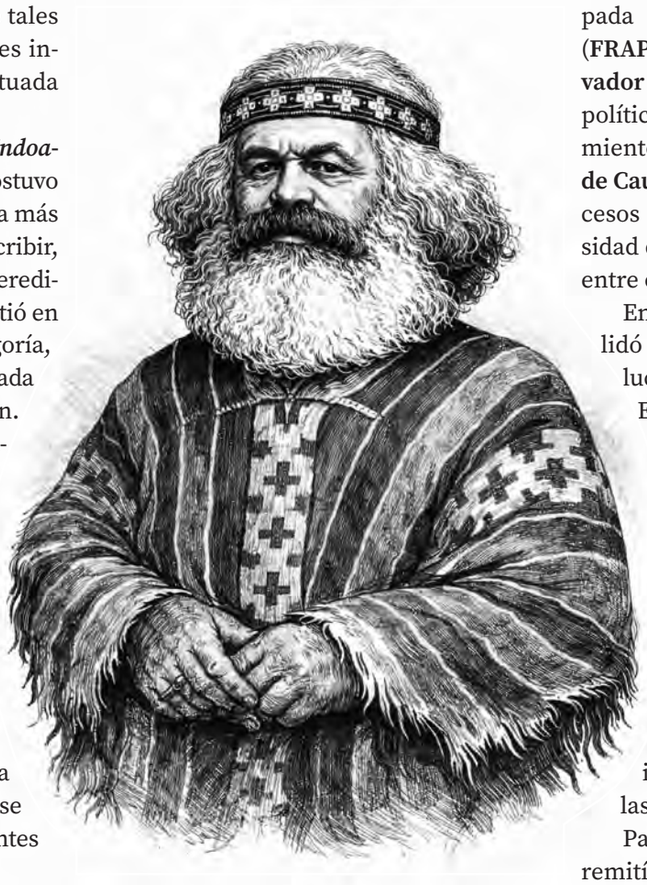
América cristalizó en el **Primer Congreso Indigenista Interamericano** (**México**, 1940), instancia que buscó formular propuestas frente al denominado "problema del indio". **Lipschütz** asistió a este encuentro, atraído por la magnitud de tales desafíos, e irrumpió en estos debates internacionales con una voz propia, situada desde **América Latina**.

En 1937, por ejemplo, publicó *Indoamericanismo y Raza India*, donde sostuvo que la noción biológica de raza no era más que una categoría destinada a describir, fundamentalmente, "rasgos físicos hereditarios". Su esfuerzo intelectual consistió en descomponer críticamente esta categoría, mostrando cómo había sido utilizada con fines de explotación y dominación. En este marco, concibió el indoamericanismo como una lucha por "la resurrección cultural y económica de las masas indias". En 1944 profundizó estas ideas en *Indoamericanismo y problema racial en las Américas*, obra que alcanzó amplia circulación internacional y fue reseñada por el destacado antropólogo europeo **Alfred Radcliffe-Brown**, quien valoró su original enfoque. Esta perspectiva le permitió consolidarse como uno de los principales referentes del indigenismo en **América Latina**.

Su contribución al indigenismo latinoamericano se consolidó en el **III Congreso Indigenista Interamericano** (**Cuzco**, **Perú**, 1948), donde aportó a la elaboración de algunos de los documentos centrales sometidos a discusión. A su regreso a **Chile**, en 1949, fundó el **Instituto Indigenista de Chile**, contribuyendo activamente a la promoción de los estudios indígenas y de la antropología social. En 1952, fue invitado por la **UNESCO** a colaborar en un estudio sobre los problemas de la "raza", el racismo y el colonialismo. En ese contexto, escribió un artículo clave, **"24 puntos sobre raza"**, en el que articuló biología y sociología en una perspectiva antropológica crítica y original.

Su interés por la raza y la etnicidad también se expresó en el estudio sistemático de las comunidades indígenas en **Chile** y **América**. Para **Lipschütz**, la comunidad agraria indígena constituía la base material de la reproducción cultural de las masas indígenas. En 1956, publicó *La comunidad indígena en Chile y en América*, donde planteó la necesidad de proteger, fortalecer y desarrollar dichas comunidades.

En conjunto, estas preocupaciones indigenistas y antropológicas otorgaron un sello distintivo a su militancia comunista, posicionándolo como el principal exponente del marxismo indigenista en **Chile**.



El marxismo indoamericano de Lipschütz

El indigenismo de **Lipschütz** fue, ante todo, una forma de acción política. En 1945 se incorporó al **Partido Comunista de Chile** (**PCCh**), organización con una sólida presencia en la clase obrera industrial y en el movimiento sindical. No obstante, desde las décadas de 1940 y 1950, el **PCCh** inició un proceso sostenido de inserción en las comunidades mapuches. Durante la primera mitad del siglo XX, miles de campesinos indígenas se vieron inmersos en relaciones de explotación capitalista, tanto en las minas del carbón como en los fundos y empresas agrícolas del sur del país, particularmente en las regiones del **Biobío** y **La Araucanía**. En este contexto, el **Partido Comunista** estableció vínculos con las comunidades indígenas, apoyando sus demandas por la recuperación de tierras usurpadas. **Lipschütz** participó activamente en este proceso, colaborando con destacados dirigentes del movimiento mapuche.

En 1964, la izquierda chilena, agrupada en el **Frente de Acción Popular** (**FRAP**) y liderada, entre otros, por **Salvador Allende**, suscribió un compromiso político con sectores relevantes del movimiento mapuche. El denominado **"Pacto de Cautín"** reconoció la existencia de procesos de usurpación de tierras y la necesidad de reformar la legislación indígena, entre otras demandas fundamentales.

En este marco, **Lipschütz** se consolidó como un activo promotor de las luchas y reivindicaciones indígenas. Esta orientación se expresó en una formulación conceptual propia: la distinción entre la "ley de la tribu" y la "ley de la gran nación", elaborada a partir de una reflexión antropológica sistemática. Dicha distinción ocupó un lugar central en su pensamiento durante la denominada "era revolucionaria" en **Chile** y **América Latina**, especialmente en relación con los pueblos indígenas, la formación del **Estado** y las persistencias del colonialismo.

Para **Lipschütz**, la "ley de la tribu" remitía al orden social de la comunidad agraria indígena, es decir, a un sistema específico de normas sociales y culturales que incluye tradiciones, costumbres, formas de organización comunal, regímenes de propiedad y trabajo, así como mecanismos de autoridad interna. Estas normas, frecuentemente calificadas como "primitivas", eran concebidas por él como formas racionales y legítimas de organización económica, social y cultural. Por el contrario, la "ley de la gran nación" aludía al derecho del **Estado** moderno y, en particular, a las herencias coloniales que pesan sobre los pueblos indígenas, especialmente bajo la forma de la república liberal, a través de relaciones estructurales de explotación y dominación.

Lipschütz sostuvo que la dialéctica entre la "tribu" y la "gran nación" expresaba un conflicto fundamental en las repúblicas latinoamericanas. La "ley de la tribu" se encontraba permanentemente amenazada por la "ley de la gran nación", que se imponía mediante múltiples mecanismos

de dominación, entre ellos, la desarticulación de las formas propias de organización económica, social y cultural de las comunidades indígenas. Frente a ello, su propuesta consistía en afirmar la vigencia de la "ley de la tribu" en el marco de la "gran nación". Esto implicaba, en términos políticos concretos, la defensa de la integridad de la comunidad indígena, entendida como base material de la reproducción cultural.

En consecuencia, **Lipschütz** se opuso de manera sistemática a las políticas orientadas a la división de las comunidades indígenas. En efecto, gran parte de la legislación indígena vigente buscaba facilitar la subdivisión de la propiedad comunitaria, con el objetivo de promover la formación de propietarios individuales. Este proceso tenía, además, implicancias identitarias: al abandonar la propiedad comunitaria –en el caso chileno, sustentada en los "títulos de merced" otorgados por el **Estado**–, los sujetos indígenas podían perder su reconocimiento como tales. Frente a ello, **Lipschütz** planteó la necesidad no de fragmentar, sino de fortalecer la comunidad agraria indígena, mediante la protección del territorio, la restitución de tierras, el acceso a tecnologías, insumos y créditos, y el reconocimiento de sus formas propias de organización.

En definitiva, **Lipschütz** no solo luchó por la restitución de las tierras usurpadas, la modificación de la legislación indígena y el fin de la división de las comunidades, sino también por la implementación de nuevos mecanismos administrativos y estatales orientados a dotar de autonomía territorial y política a los pueblos indígenas.

Los llamados "mil días" de la **Unidad Popular** (1970-1973) constituyeron un escenario decisivo para la lucha histórica de los pueblos indígenas. **Salvador Allende** recogió un proyecto de ley elaborado por la propia dirigencia mapuche, el cual fue discutido en diversas asambleas comunales y territoriales. En mayo de 1971, el gobierno de la **Unidad Popular** envió esta iniciativa al **Congreso Nacional**. Si bien la discusión parlamentaria se vio obstaculizada en el **Senado** por la oposición de la derecha, este proceso permitió que la vía chilena al socialismo incorporara la asesoría de **Lipschütz** en el abordaje del problema indígena.

En este contexto, en 1972 se promulgó una nueva **Ley Indígena**, que representó una conquista histórica para el movimiento mapuche del siglo XX. Esta legislación contemplaba la restitución de tierras usurpadas a las comunidades, la creación del **Instituto de Desarrollo Indígena**, y la ampliación del acceso a créditos, así como a los beneficios de la reforma agraria. Asimismo, promovía el acceso a la educación, la salud y otros derechos sociales básicos. De este modo, el gobierno de la **Unidad Popular** avanzó en una política de justicia social hacia los pueblos indígenas del país.

Hacia 1973, el pueblo mapuche había alcanzado resultados significativos: la restitución de aproximadamente 200.000 hectáreas de tierras; su incorporación a la reforma agraria y a diversos programas sociales en salud, educación y vivienda; la creación del **Instituto de Desarrollo Indígena**; la promulgación de una nueva legislación; y, de manera especialmente relevante, niveles inéditos de participación política en uno de los períodos más intensos de transformación social en la historia del **Chile** del siglo XX.

Aunque el **golpe de Estado** de 1973 interrumpió abruptamente este proceso y destruyó los vínculos entre la izquierda chilena y sectores del pueblo mapuche, la experiencia previa había abierto posibilidades históricas para el desarrollo de una política indígena y, en particular, para la proyección de corrientes indigenistas de orientación marxista. En este marco, **Lipschütz** se consolidó como un actor clave. Para un sector del pueblo mapuche de las décadas de 1960 y 1970, el profesor y "sabio" **Alejandro Lipschütz** se transformó progresivamente en un *wenüy*, es decir, un amigo. Fue, en definitiva, este carácter militante de su proyecto indigenista y antropológico el que terminó por conferir un sello singular a su perspectiva marxista indoamericana.



Foto 2: El presidente Salvador Allende visitando comunidades mapuche.

[1] Doctor en Historia por la Universidad de Santiago de Chile.

¿EL "ARMA" DE CHILE?

Por Kourash Khan

Leyendo un texto de la **Editorial Universitaria**[1] que aborda el tratamiento de la historia nacional en el cine chileno, me fijé en una irónica oración que decía: "... una época cuya referencia no ha hecho sino (sic) dividir el alma de **Chile**..." obviamente que la época en cuestión remitía al período del gobierno de la **Unidad Popular** y el toque irónico remitía al tratamiento acomodaticio y encubridor de la memoria histórica de este país, que sobrevino desde 1990 en relación al **golpe de Estado** de septiembre de 1973.

Me quedó dando vueltas el concepto ahí aludido: **"alma de Chile"**... **"alma de Chile"**... **"alma"**... **"de Chile"**. Y me pregunté si acaso es cierto que existe –o existió alguna vez– **UN alma de Chile**, como una entidad unívoca, inequívoca, granítica, indivisible, y cuya seña ontológica pudiera ser representada por discursos externos a ella, académicos, políticos, artísticos, económicos o morales.

¿Será acaso el alma de **Chile** la formulación lingüística de un (uno solo) modo de ser de los chilenos?

¿Existe en realidad, para nosotros en tanto pueblo-estado-nación, algo que nos defina como tales, chilenas y chilenos, y que sea susceptible de ser definido a través de cualquier forma de lenguaje?

¿El alma o las almas de **Chile**? (nótese el cambio de género cuando se pasa del artículo singular al plural).

Llegué a la conclusión de que no hay un alma de **Chile** tristemente fisurada o dividida por la cacareada y ficticia polarización política.

Más aún, y a riesgo de admitir mi ignorancia supina sobre historia de este país (no hay pecado alguno en admitirlo) ¿Había en el momento de la fundación de la república (tras la declaración de la independencia en 1818), algo colectivo que nos identificara por igual a todos los chilenos? ¿Hubo alguna vez un proyecto de país, un sueño colectivo, una utopía chilena, que por ahora sólo se remite a la **Vía Chilena al Socialismo**, de **Salvador Allende**?

Hasta donde es posible saberlo, **Chile** ha sido una nación dividida en dos clases de personas, pobres y millonarios, proletas mediopelos y burgueses, inquilinos y dueños, poderosos y oprimidos, a los cuales hay que agregar una nueva tricotomía política: conscientes, inconscientes y dominadores.

La historia de **Chile** es pura mierda encabalgada en simulacros democráticos que no han hecho otra cosa que camuflar el imperio de la plutocracia sobre nosotros, exterminios, genocidios, golpes de **Estado** cada setenta años, pobrezas de toda índole, material, espiritual, tecnológica, colusión de los poderes ejecutivo, legislativo y judicial, violencia institucional contra quien es diferente, represión libidinal, y ahora con la novedad de una corrupción que ha permitido la creación de un cuarto poder: el **Crimen Organizado**, que opera desde su influencia sobre el corpus del **Estado** en la más absoluta impunidad.

Es revelador que las minorías de las numerosas izquierdas chilenas hayan renegado de sus orígenes fundacionales (revolución, vía chilena, democracia popular) para abjurar de cualquier transformación de la única estructura que realmente importa: el modelo económico. Para someterse y acomodarse a los pliegues de prebendas y privilegios, en el caso de los políticos profesionales y sus adláteres operadores, que la derecha les ofreció.

Es decir, y parafraseando a **Artaud**: **Chile** reposa sobre el consenso de un crimen cometido en común.

Un arribismo permanente en la genética de madres y huachos, un querer ser siempre como los poderosos del país del **Norte**. A lo que se suma el eurocentrismo intelectual, político y académico de los llamados "progresismos" *woke* y la amnesia oportunista de todas las izquierdas que se olvidaron repentinamente que somos parte integral de la **América** no blanca y no occidental. Una frustración social crónica por tales arribismos aspiracionales que nos lleva a ser siempre lisiados históricos, donde el malestar se vuelve hábitat, se naturaliza la crueldad y la perversión sociales, en las que el sufrimiento es una virtud de rebaño tironeada por la mediocridad del chaqueteo, y por cierto, donde el ensañamiento de los fuertes sobre los desprotegidos –que no débiles– es un hecho dado que hay que evitar y ocultar a toda costa.



Ésos son los constituyentes del alma de **Chile**.

Un pueblo de flaites y arribistas y cuicos rascas, orgulloso de su esclavitud, feliz en su analfabeta zafiedad, reventado millones de veces por el bombín del poder y vuelto a parchar, en fin, una historia cuya infelicidad parece no tener final y que es la misma de todos los pueblos del mundo sometidos a los dictámenes de **Occidente** (básicamente los **USA** y la **Unión Europea**).

¿Para qué escribo todo esto? No lo sé. Tal vez me anima el sincero deseo de desmantelar con este texto parte del inconsciente colectivo chileno (que ese sí es discernible) que aún obtura torrentes de energía psíquica y libidinal, sepultados bajo toneladas de psicofármacos, opiniones de imbéciles paneles de expertos que siempre aparecen, y una economía que hace cada día más caníbal al empresario y más desgraciado al que no tiene dinero.

Desde lo más profundo siento que el día en que en este país se vuelva a instalar el concepto de consciencia de clase y de lucha de clases, lucha de género, de **Revolución**, y no se vuelva a degenerar la palabra "libertad", entonces comenzará la verdadera sanación y regeneración social de los múltiples, millones de almas, espíritus y sensibilidades de este martirizado país.

El día en que el alma de **Chile** sea un arma para derribar al poder oligarca esclavizador.

Ése será el día de la **Tercera República**.

De la **Tercera Independencia**.

LA RADIO AM EN EL LIVING DE SAN MIGUEL:
El verdadero laboratorio musical de Jorge González

Por Gonzalo Gabarró

Escuchando radio.
Canciones que inspiraron a Jorge González
Johanna Watson - Pehuén Editores

Hubo un tiempo en **Chile** donde el cielo estaba gris y las calles, en silencio. Desde fines de los 70 y principios de los 80, bajo la sombra pesada de la dictadura, para un niño o un joven inquieto en una comuna como **San Miguel**, las opciones de escape eran casi nulas. No había internet, no habían redes sociales, y la televisión abierta mostraba una realidad oficial. En ese encierro, la única ventana al mundo, la única voz viva que traía entretención y color, era la radio. Especialmente la **radio AM**.

A través de ese aparato que crujía con interferencias, el joven **Jorge González** empezó a construir su universo. Y contra lo que muchos podrían pensar hoy, ese living familiar no estaba inundado las veinticuatro horas por himnos de protesta o música estrictamente política. El verdadero motor que encendió la chispa creativa del líder de **Los Prisioneros** fue la cultura pop que flotaba en el dial.

Sí, por supuesto que estaba la música contestataria de la época, aquellas canciones con un mensaje social profundo y la trova que alimentaba el pensamiento del contexto en que se vivía. Pero para **Jorge**, la diversión, el ritmo y el asombro musical venían de otra parte. Venían de los grandes melodramas de la balada y del brillo de las discotecas que se colaban por las ondas **AM**.

La radio de **Jorge** mezclaba mundos que la crítica a veces separa. Su gran fuente de inspiración fue esa música romántica que llegaba con fuerza desde **España** e **Italia**, con sus interpretaciones intensas, teatrales y desgarradoras, combinada con el pop anglo de la época, las melodías perfectas de la música disco y el talento del cancionero popular chileno. Para él, una balada europea de amor bien construida o una base bailable tenían tanto valor y tanta genialidad técnica como cualquier manifiesto social. Ahí, en ese cruce de estilos, nació el músico que años más tarde revolucionaría el rock latino.

Toda esa memoria íntima se rescata en el libro ***Escuchando radio. Canciones que inspiraron a Jorge González***[1], un viaje hermoso escrito por la periodista musical **Johanna Watson**. A través de conversaciones por **WhatsApp** durante los meses encerrados de la pandemia en 2020, la autora logra abrir una puerta que pocos habían cruzado. El resultado no es una entrevista rígida, sino un diálogo cercano, lleno de humor, recuerdos y una calidez que solo una voz femenina y respetuosa podía lograr en el panorama de la literatura sobre el músico.

Al leerlo, descubrimos a un **Jorge González** que va mucho más allá del ícono rebelde y ácido que los medios tantas veces caricaturizaron. Aparece un hombre espiritual, conectado con los sueños, con lo metafísico y con una sensibilidad profunda. El libro recorre once canciones de estilos muy variados –desde el *synth pop* y la música disco hasta las baladas y el folclor chileno– que demuestran que su oído no tenía prejuicios.

Las canciones de **Jorge** terminaron siendo el espejo del sentir de todo un país, la voz de los que no tenían voz. Pero antes de ser ese referente cultural gigante, **Jorge** fue solo un muchacho pegado a un receptor **AM**, dejándose salvar por la música en los tiempos más difíciles. En el fondo, esta crónica nos recuerda que el arte no tiene fronteras ni etiquetas, y que la mayor revolución empieza simplemente escuchando una buena melodía en la radio.



Foto 1: Portada del libro "Escuchando radio".



Foto 2 : Johanna Watson, autora del libro.

[1] Su 1ª edición es de 2025, ya se ha publicado la 3ª edición.

ENTRE LA REVOLUCIÓN Y EL PERONISMO, el universo político del Indio Solari[1]

Por Thiago Buglione

En ese eterno debate entre quienes sostienen que el arte es una expresión política y quienes reniegan de eso, **Carlos Alberto Solari** siempre fue uno de los referentes culturales que se paró del primer lado de la mecha, de diversas maneras a lo largo de su vida. Primero, con su exquisita prosa y luego con diversas apariciones mediáticas, fue soltando de a poco, fiel a su estilo, la manera en la que interpretaba el mundo y el poder. En el triste día de su muerte, **Página/12** propuso un recorrido por las distintas frases que dejó el fundador de **Patricio Rey y sus Redonditos de Ricota**, que dan cuenta de su posicionamiento cercano a las clases populares, **Evita**, **Cristina Kirchner** y las **Abuelas** y **Madres de Plaza de Mayo**, su amistad con distintos dirigentes del peronismo y su rechazo al **"gobierno de CEO's y empresarios"** de **Macri** y al **"enano de la motosierra"**, por Milei.

Aunque siempre fue partidario de que "las canciones están para que la gente imagine" y se mostró abierto a que su obra fuera interpretada de manera libre por su público, las letras de **Solari** combaten al capitalismo salvaje, el hiperconsumismo, las lógicas punitivistas y los experimentos de derecha. Para muestra basta un botón: escuchar temas como ***Vencedores vencidos***, ***Todo preso es político***, ***Nuestro amo juega al esclavo***, ***Nike es la cultura*** y ***Pabellón séptimo***, o parar la oreja ante la estética de discos como **Oktubre**, con referencias a la revolución rusa de principios del siglo XX. Sin embargo, sus expresiones explícitas sobre el escenario político nacional no llegaron sino hasta estos últimos años, en los que el **Indio** dejó reflexiones de todo tipo.

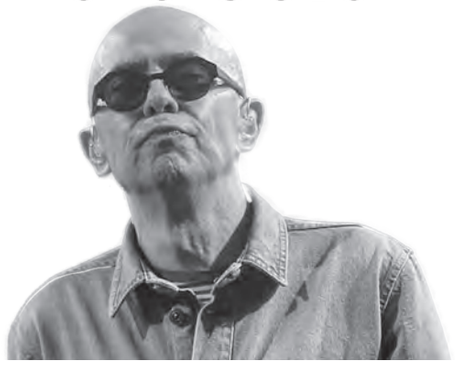
En su autobiografía ***"Recuerdos que mienten un poco"***, escrita junto al periodista **Marcelo Figueras** y publicada en 2019, **Solari** recuerda una anécdota familiar ligada a **Eva Duarte de Perón**, cuando él apenas era un niño. *"Dicen que ahí me tuvo en brazos **Evita**, la hermosa muchacha de **Los Toldos**"*, cuenta y reconoce: *"Algún bien debe haberme transmitido. **Evita** siempre fue el lado A para mí. Si no hubiese puesto a mis viejos en la tapa de **El ruiseñor, el amor y la muerte**, la habría puesto a ella"*.

Durante una entrevista con la radio de **La Garganta Poderosa** en 2023, sostuvo que, para él, *"un artista no debe militar"* porque cuando lo hace *"transforma su obra en panfletos y eso no es rico para nadie en la sociedad"*. Palabras después, reconoció que, a pesar de ese pensamiento, *"a mí me ha pasado ahora que, como veo del otro lado un peligro muy grande, sigo apoyando al kirchnerismo y al peronismo. Yo vengo de familia peronista"*, contó. En plena carrera electoral, que enfrentaba al justicialismo con los armados del **PRO** y **La Libertad Avanza**, afirmó que *"los que están de contrincante (del peronismo) son una locura, un disparate fascista para esta época. Hacen las macanas, aparecen los **Panama Papers**, pero la chorra es la señora... estamos todos locos"*, sintetizó.

Más atrás en el tiempo, allá por el inicio de los años 2010, durante el gobierno de **Cristina Kirchner**, en una charla con **Mario Pergolini** consignó: *"No creo en las ideologías, sino en las personas que puedan llegar a ejecutar esas ideas. Me gusta ver una presidenta que hable de la manera que lo hace en la **ONU** y, por fin, tenemos un gobierno con los cojones para enfrentar a todas las corporaciones al mismo tiempo"*.

En un reportaje publicado el 1 de enero de 2024 con **Julio Leiva**, el **"Mister"** dio varias definiciones políticas. Fue en esa ocasión que se reconoció como *"un artista peronista; los artistas peronistas damos lo que tenemos para dar, ofrecemos la gloria que tenemos para ofrecer"*, afirmó. También aprovechó para mostrar su admiración por la expresidenta, asegurando que *"no hay nadie con mayor capacidad que **Cristina Kirchner** para diseñar un modelo"*.

Durante el proceso de proscripción que sufrió la referente del peronismo, el **Indio** le envió varios mensajes de apoyo por diversas vías. A través de su cuenta de **Instagram**, le dijo que *"usted tiene la fortaleza necesaria, aunque no se merezca tener que pasar por esta locura legal"*. El día del intento de atentado contra **CFK**, el ídolo popular se encontraba cenando en



su casa de **Parque Leloir** junto a su hijo, **Máximo Kirchner**, con quien lo unía una estrecha relación de amistad. El diputado recordó años después que, el día del primer encuentro entre el **Indio** y **Cristina**, el líder de **Los Fundamentalistas** le advirtió a **Máximo** y a su entorno que *"tienen que cuidarla. Van a intentar hacerle algo, eso es obvio. Está muy expuesta"*.

Solari también se mostró muy cercano y cariñoso con los referentes de la lucha por los derechos humanos. Durante uno de sus recitales reivindicó el trabajo de las **Abuelas de Plaza de Mayo**, recordando a su público que *"hace 40 años las **Abuelas** están buscando a sus nietos desaparecidos. Quizá si alguno de ustedes tiene alrededor de 40 años, o conoce a alguien que tiene dudas acerca de su identidad, acérquense a las **Abuelas**, que ellas van a tratar de averiguar su pasado"*. En 2021 participó del programa número 700 de las **Madres de Plaza de Mayo**, transmitido por la **TV Pública** mediante una entrevista con **Hebe de Bonafini**.

Por supuesto, los máximos exponentes de la derecha argentina en este siglo no salieron ilesos de la metafórica y filosa lengua del **Indio**. *"Es un gobierno de **CEO's** y empresarios"*, dijo sobre la gestión de **Mauricio Macri** en 2017. Respecto del actual mandatario, apodado como **"el enano de la motosierra"**, consideró que llegó a ese lugar porque *"la gente está cansada de la rosca y, de pronto, elige cualquier cosa que parezca novedosa. Lo que pasa es que tienen muy mala memoria. Esto no es nuevo. Pensar que este gobierno neoliberal es nuevo es lo mismo que nos pasó. Yo lo he vivido tres veces antes"*, sentenció.

[1] Publicado por Página/12.

NEGOCIAR ES PERDERLO TODO

Por Sony Thăng[1]

Los historiadores del futuro marcarán este momento como el fin del siglo estadounidense. No la crisis financiera de 2008. No la retirada de **Afganistán** en 2021. No, ninguno de los otros momentos que los analistas propusieron como punto de inflexión.

Esto. El ultimátum de 48 horas que se convirtió en una solicitud de control conjunto de un estrecho que **Estados Unidos** no limita. El ataque a **Ras Laffan** en un país con bases estadounidenses. La refinería de **Haifa** en llamas tras defensas aéreas supuestamente impenetrables. **Trump** llamando a **China**. **China** negándose. El estrecho permaneciendo cerrado tras expirar el plazo para su reapertura sin consecuencias.

Estos no son síntomas de una potencia en declive que gestiona a un adversario difícil. Estos son los momentos documentados, con fecha y hora, presenciados públicamente, en los que la arquitectura de los últimos treinta años de dominio global estadounidense mostró sus límites estructurales. Y lo que diferencia esto de todos los reveses estadounidenses anteriores no es la magnitud de la derrota. Es la visibilidad.

Vietnam era visible, pero distante. **Afganistán** era visible, pero su presencia era prolongada. **Irak** era visible, pero complejo. Esto está ocurriendo en la región energética más estratégica del planeta, en tiempo real, con los mercados globales respondiendo a cada acontecimiento, con cada gobierno pendiente de sus pantallas y actualizando sus modelos.

La visibilidad es el mecanismo que lo cambia todo. Porque el poder de la unipolaridad nunca fue solo militar. Siempre fue también psicológico. Era la creencia, compartida por aliados, adversarios y neutrales por igual, de que el poder estadounidense era el punto fijo en torno al cual se organizaba todo lo demás.

Irán no derrotó militarmente a **Estados Unidos**. **Irán** derrotó esa creencia. Y las creencias, una vez derrotadas ante suficientes testigos, no se recuperan. Los testigos se cuentan por miles de millones. Todos observaron. Todos saben lo que vieron. El punto fijo se movió.

Permítanme explicar qué es el **"dominio de la intensificación"**, ya que es el concepto más importante para comprender lo que **Irán** acaba de demostrar, y está prácticamente ausente de la cobertura mediática convencional. El **"dominio de la intensificación"** es la capacidad de amenazar de manera creíble en el siguiente nivel de conflicto con consecuencias tan graves que tu adversario considere preferible reducir la tensión en lugar de igualar tu nivel de respuesta.

No requiere que puedas derrotar a tu adversario en una guerra a gran escala. No requiere que se pueda derrotar al adversario en una guerra a gran escala. No requiere una capacidad simétrica en todos los ámbitos. Solo requiere que se pueda hacer que el siguiente paso sea lo suficientemente doloroso, costoso y desestabilizador como para que el cálculo racional pase de **"escalar"** a **"buscar una salida"**.

Estados Unidos ha ejercido una superioridad en la escalada sobre prácticamente todos los adversarios a los que se ha enfrentado directamente desde el fin de la **Guerra Fría**. **Serbia**. **Irak**. **Libia**. **Afganistán**. Todos ellos analizaron la capacidad estadounidense y llegaron a la conclusión racional de que no tenían ninguna respuesta que pudiera cambiar el resultado a su favor. Algunos resistieron de todos modos, por orgullo, ideología o porque no tenían mejor opción. Pero la superioridad en la escalada era real. La diferencia de poder era real. Lo mejor que podían hacer era sobrevivir, a un costo enorme, y esperar que el gigante se cansara.

Irán acaba de demostrar su superioridad en la escalada del conflicto sobre **Estados Unidos**. En una zona geográfica específica. En un momento específico. Contra un conjunto específico de objetivos particularmente vulnerables a la capacidad iraní. Pero la superioridad en la escalada del conflicto es la superioridad en la escalada del conflicto.



Foto 1: La refinería de Haifa bombardeada por Irán.

Estados Unidos amenazó con destruir la red eléctrica de **Irán**. **Irán** hizo que el costo de hacerlo fuera inaceptable para los responsables políticos estadounidenses. Los responsables políticos estadounidenses cedieron. La última vez que algo así ocurrió a esta escala fue durante la **Guerra Fría**, cuando la capacidad nuclear soviética creó una superioridad en la escalada mutua y ambas partes aprendieron a gestionar las crisis en consecuencia.

Irán no es la **Unión Soviética**. **Irán** no tiene armas nucleares. **Irán** no tiene un **PIB** que se acerque al de la economía estadounidense. E **Irán** acaba de demostrar su superioridad en la escalada sobre **Estados Unidos**.

Reflexionen sobre esto. No lo pasen por alto. Reflexionen sobre lo que significa para todos los demás países que observan. El niño agarró la muñeca del agresor. Quiero quedarme con esta imagen porque es exactamente la correcta, y las implicaciones merecen ser analizadas en profundidad.



El agresor no está derrotado. Seamos claros. El agresor es más grande. El agresor tiene más fuerza en general. En una pelea sin restricciones, sin público, sin la geometría específica de este pasillo en particular, el resultado podría ser diferente. Pero eso no fue lo que sucedió. Lo que sucedió fue el agarre de muñeca. El momento de resistencia que se suponía imposible. El momento en que la expresión cambia. Porque el cambio de expresión lo es todo.

El cambio de expresión significa que el agresor ahora tiene que calcular. Tiene que considerar que este chico en particular, en este pasillo en particular, con esta geometría específica, podría no ser el blanco fácil que se suponía. Todos los demás chicos en ese pasillo ven el cálculo en marcha.

Todos los demás países del **Golfo**, del **Medio Oriente** en general, de **Asia**, del **Sur Global**, están viendo cómo cambia la expresión del estadounidense. Y están actualizando su postura. No porque apoyen a **Irán**. No porque tengan una alineación ideológica con el gobierno iraní. Porque son actores racionales que toman decisiones basadas en la realidad observada, y la realidad observada acaba de cambiar.

La realidad observada es que se emitió un ultimátum estadounidense y se retiró sin que se cumpliera. La realidad observada es que una instalación en un país con bases estadounidenses fue atacada sin respuesta militar estadounidense. La realidad observada es que **Estados Unidos** acudió a **China** en busca de ayuda y **China** se negó.

Esto no son interpretaciones. Estos son hechos documentados. La situación ha cambiado. El pasillo lo ha visto todo. Esto es lo que realmente significa la multipolaridad, porque se usa como una abstracción hasta que pierde su significado.

La multipolaridad no significa que **Estados Unidos** ya no sea poderoso. No significa que el ejército estadounidense sea débil. No significa que el peso económico de **Estados Unidos** se haya esfumado. Significa que la capacidad de traducir ese poder en resultados políticos en todos los rincones del mundo ya no es universal. La capacidad de emitir ultimátums y que se obedezcan. De amenazar con sanciones y ver cómo los gobiernos capitulan. De trazar líneas rojas y hacer que los adversarios se detengan en ellas. Esa capacidad ya no es universal. Ahora hay actores que pueden decir no y hacer que eso no se cumpla. No son muchos. No en todos los temas. No sin consecuencias. Pero estructuralmente, y de forma significativa, de maneras que cambian el panorama para todos los gobiernos que observan.

Irán está demostrando, en tiempo real, que una potencia regional con la combinación adecuada de influencia geográfica, inversión militar en capacidades específicas y voluntad política para asumir el castigo puede impedir que **Estados Unidos** logre imponerse en su propia región. Esa es la definición de un polo. No una superpotencia. No un igual. Un polo. Un actor que no puede ser sometido.

Todos los países a los que durante treinta años se les ha dicho que la elección es entre la alineación con **Estados Unidos** y el castigo estadounidense observan lo que hace **Irán** y se preguntan: ¿es posible para nosotros también?

En algunos casos, la respuesta es no. En otros, es tal vez. En algunos casos, la sola pregunta, el hecho de que ahora se pueda plantear seriamente, ya está cambiando el comportamiento. Ese es el terremoto. El **estrecho de Ormuz** es solo el temblor visible.

En 1991, **Irak** negoció un alto el fuego. **Saddam Hussein** se retiró de **Kuwait**. Se logró el objetivo declarado de la coalición. Se cumplió el mandato de la **ONU**. La guerra terminó.

Le siguieron doce años del régimen de sanciones más exhaustivo jamás impuesto a un país. Quinientos mil niños iraquíes murieron. No por las bombas. Por las sanciones. Por la imposibilidad de importar medicamentos. Por la destrucción de la infraestructura de tratamiento de agua. Por el estrangulamiento económico sistemático de un país que había aceptado las condiciones impuestas.

En 1996, le preguntaron a **Madeleine Albright** si la muerte de 500.000 niños iraquíes había valido la pena. Respondió: “Creemos que el precio sí lo vale”. Ante las cámaras. Con su nombre.

Luego, en 2003, tras doce años de cumplimiento de los regímenes de inspección de armas, tras doce años de sanciones, tras doce años de zonas de exclusión aérea impuestas por aviones estadounidenses y británicos sobre territorio iraquí soberano: invadieron de todos modos. No había armas de destrucción masiva. Sabían que no había armas de destrucción masiva. Las sanciones habían funcionado. Las inspecciones habían funcionado. El cumplimiento había funcionado. Invadieron de todos modos.

Porque el cumplimiento nunca fue lo importante. El cumplimiento fue el proceso mediante el cual **Irak** se debilitó lo suficiente como para ser derrotado. Negociaciones. Cumplimiento. Sanciones. Regímenes de inspección. Otra década de negociaciones. Invasión. Esta es la secuencia.

Esto es lo que las "negociaciones" produjeron para **Irak**. Medio millón de niños muertos como precio del alto el fuego. Dos millones de muertos como precio de la invasión. Un país que no se ha recuperado veinte años después. Esta es la mesa a la que te invitan.

Libia negoció. Seamos precisos sobre lo que le sucedió a **Libia**. En 2003, **Muamar Gadafi** tomó la decisión estratégica de abandonar sus programas de armamento, abrir su país a los inspectores internacionales y normalizar las relaciones con **Occidente**. Pagó reparaciones por **Lockerbie**[2]. Desmanteló su programa nuclear. Cooperó con la inteligencia occidental contra **Al Qaeda**. Hizo todo lo que se le pidió. Negoció. Cumplió. Normalizó las relaciones.

En 2011, la **OTAN** bombardeó **Libia** durante siete meses. Su propio ejército se volvió contra él con el apoyo de **Occidente**. Fue capturado en una alcantarilla. Una turba lo sodomizó con una bayoneta mientras funcionarios occidentales observaban vía satélite. **Hillary Clinton** se rió ante las cámaras. "Vinimos, vimos, murió".

El hombre que renunció a su capacidad disuasoria a cambio de promesas de seguridad y normalización murió en una alcantarilla mientras quienes le hicieron esas promesas se reían al ver las imágenes de su sodomía con una bayoneta.

Y **Libia**, que tenía el **PIB** per cápita más alto de **África**, sanidad gratuita, educación gratuita, subsidios de vivienda y un estado de bienestar funcional, se convirtió en un estado fallido con mercados de esclavos abiertos en tan solo tres años.

Así son las garantías de seguridad negociadas. Este es el resultado documentado. No es un caso aislado. No es un malentendido. La ilustración más completa e inequívoca posible del valor de tus armas en el momento en que las abandonas.

La lección es sencilla. La única capacidad disuasoria es la que aún posees. En el momento en que la negocias, no te queda nada con lo que negociar.

Piensen en lo que significaba ser un país pequeño observando el poderío estadounidense en 1999. **Yugoslavia**. Un país europeo de tamaño mediano con un ejército operativo, un sistema de defensa aérea real, capacidad real. No era un **Estado débil**. No era un **Estado fallido**. Setenta y ocho días de bombardeos de la **OTAN**. Casi sin capacidad de respuesta. Misiles cayendo sobre **Belgrado**. Infraestructura destruida. Sin contraataques contra territorio de la **OTAN**. Sin ataques contra aliados de la **OTAN**. Sin capacidad de escalar el conflicto de forma que cambiara el cálculo de costes para el otro bando. Simplemente absorbiéndolo. Hasta que **Milošević** se rindió.

Ahora piensen en lo que significa ser un país pequeño observando la situación en **Irán**. **Irán** cierra la vía fluvial más estratégica del mundo. Ataca la mayor planta de **GNL** del mundo. Ataca una de las refinerías mejor defendidas de su adversario regional más poderoso. Lanza una contraamenaza a un ultimátum presidencial lo suficientemente creíble como para que el presidente lo retire. Se burla públicamente de la reformulación de la postura estadounidense.

Observa cómo **Estados Unidos** acude a **China** en busca de ayuda. Observa cómo **China** se niega. Y el estrecho sigue cerrado.

El mismo mundo observa ambos acontecimientos. El mismo mundo actualiza su concepción del poder estadounidense. **Vietnam** fue una actualización. **Afganistán** fue otra. **Irak** fue otra. Pero todas ellas se enmarcaban en la categoría de "El poder estadounidense es costoso y tiene límites".

En esencia, seguían tratando sobre el gigante que arrasa con todo a su paso y finalmente se marcha, tras haber causado un daño inmenso, pero al darse cuenta de que no valía la pena continuar.

Esta es una actualización diferente. Esta es la actualización que dice: existen actores que pueden detener al gigante en pleno apogeo. Esta actualización es categóricamente diferente. Y está teniendo repercusión. Ahora mismo. En todas las capitales importantes.



Foto 3: Misil balístico iraní con cabeza explosiva de 1500 kilos.

[1] Escritor vietnamita.

[2] Atentado con bomba sobre Lockerbie en Escocia y que mató a 270 personas en diciembre de 1988. Estados Unidos acusó a Libia de haberlo ordenado y financiado.

¿CONVERSAMOS O NEGOCIAMOS CON LA ADMINISTRACIÓN TRUMP?

Por Ernesto Limia

Nunca la **Revolución** se negó a conversar con **Estados Unidos**, un vecino que pese a la grandeza de **Abraham Lincoln** –paradigma de **Martí** y **Fidel**– es el principal adversario de la nación cubana desde hace más de doscientos años.

A pesar de la acogida a los personeros de **Batista** –con manos manchadas de sangre y maletas atestadas de dinero robado al erario público–; la campaña de descrédito por juzgar a los torturadores y los pilotos que bombardearon la **Sierra Maestra**; y la negativa de **Dwight Eisenhower** a recibirlo, el 19 de abril de 1959 **Fidel** se reunió con el vicepresidente **Richard Nixon** para explicarle la necesidad de implementar la reforma agraria y otras medidas que constituían un reclamo popular. **Fidel** lo sabía el promotor del **golpe de Estado** contra **Árbenz** en **Guatemala** en 1954 y el garante de las dictaduras sangrientas en **América Latina**, más debía evitar la confrontación. No lo consiguió y debimos hacer frente a la **invasión de Girón**.

Derrotada la agresión, la **Operación Mangosta** diseñada por el **Pentágono** y la **CIA** convirtió a los campos de caña y sembradíos de tabaco en pasto de las llamas. El acoso económico y el **terrorismo de Estado** que impulsaron el revanchismo de la **Administración Kennedy** tras el fracaso, se propuso generar el escenario interno adecuado para una invasión directa, cuyo desenlace puso al mundo al borde de un holocausto atómico en la llamada **Crisis de Octubre**. Pese a ello, en noviembre de 1963 **Fidel** no dudó en recibir al periodista francés **Jean Daniel**, enviado por el presidente estadounidense para explorar posibilidades de diálogo, sin sospechar que en **París** la **CIA** preparaba a **Rolando Cubela** para asesinarlo.

En 1976 se produjeron intercambios de mensajes con la **Administración Ford** que no condujeron a nada y tras el ascenso en 1977 de **James Carter** –años después **Fidel** lo calificó como un amigo con la serenidad suficiente y el valor para abordar el tema de las relaciones bilaterales– se llevó a cabo un proceso de conversaciones que propició la apertura de secciones de intereses en los dos países.

En 1981 **Ronald Reagan** llegó al **Despacho Oval** cogido de la mano con la mafia batistiana en **Florida** y, dada su alianza con la **Fundación Nacional Cubano Americana** que presidía **Jorge Mas Canosa** –padre de **Jorge Mas Santos**, el dueño del **Inter** de **Miami**–, nos incluyó en la lista de países que patrocinan el terrorismo. El general **Alexander Haig**, a quien **Kennedy**



Foto 1: Fidel Castro y su encuentro con Richard Nixon, vicepresidente de EE.UU., e abril de 1959.

encargó la atención de la **Brigada 2506** tras la derrota en **Girón** y de 1974 a 1979 comandó la **OTAN**, como **secretario de Estado** promovió la idea de una invasión que halló eco en la prensa como parte de la guerra psicológica. Con el **Gobierno de México** como facilitador, el 23 de noviembre de 1981 el vicepresidente cubano **Carlos Rafael Rodríguez** se reunió en secreto en el **D.F.** con **Haig**, quien exigía la retirada de nuestros maestros en **Nicaragua** –arguyó que eran asesores militares–; romper relaciones con la **URSS**; y poner fin a la solidaridad con **África** y **América Latina**.

Mandatado por **Fidel**, **Carlos Rafael** mostró la disposición cubana a entregar una lista de los 2.759 maestros con el lugar en que vivían y enseñaban en la **Isla** y los lugares donde trabajaban en **Nicaragua**. **Haig** no entendió de razones: calificó las negociaciones con **Carter** de "tácticas de dilación" y señaló a **Cuba** como una amenaza a la paz que estaba exportando revolución y derramamiento de sangre. ¿Qué respondió **Carlos Rafael**?: "Nosotros también estamos listos para una confrontación. Sabemos que una confrontación sería traumática para nuestro pueblo. No tenemos dudas al respecto. Pero nosotros tampoco tememos a una confrontación. A lo que tememos es a una confrontación innecesaria, en la que, como consecuencia de errores de ambas partes, de la falta de comunicación, mueran miles de estadounidenses y cientos de miles de cubanos. Eso nos preocupa. [...]. Si fuese necesario, puedo irme cualquier día a **Nueva York** y organizar una reunión diferente más detallada. Pero varias de sus interpretaciones personales que, como usted dice, también son coherentes con las interpretaciones del presidente de los **Estados Unidos**, me generan gran preocupación. [...]. Podemos y debemos seguir debatiendo todos estos temas. Usted dice que se nos está agotando el tiempo. Aprovechémoslo al máximo".

Haig quedó aislado en el **Consejo de Seguridad Nacional** cuando se discutió el plan de invasión. El **Pentágono** y la **CIA** advirtieron que la aventura generaría un costo que la **Administración** no necesitaba pagar, porque **Cuba** no constituía una amenaza a la **Seguridad Nacional de Estados Unidos**. Por el contrario, poco después por indicación de **Fidel** la **Inteligencia cubana** compartió información sobre un plan de atentado que se preparaba contra **Reagan** en el propio territorio de la **Unión**.

Con **Bill Clinton** se llegó a un acuerdo migratorio tras el éxodo de 1994, que se respetó por ambas partes, incluso, cuando en 1996 **Clinton** decidió promulgar la **Ley Helms-Burton**. Ya en el mandato de **Raúl**, por meses se negoció en absoluto secreto con la **Administración** de **Barack Obama**, hasta el anuncio del 17 de diciembre de

2014 que permitió inaugurar un camino tendente a la normalización de las relaciones bilaterales y el anhelado regreso de nuestros **Cinco Héroes** a cambio de **Alan Gross**, contratista de la **CIA** detenido *in fraganti* en **La Habana**.

En prácticamente todas estas conversaciones y negociaciones estuvo presente la mediación de actores internacionales. No es extraño entonces, que, en las actuales circunstancias, con un gabinete fascista en la **Casa Blanca** encabezado por un individuo de moral retorcida, emerja el interés de buscar un acuerdo tendente a evitar una confrontación armada. Estuve entre quienes consideró que **Trump** mentía cuando habló de negociaciones –de todos es sabido que es un mentiroso patológico– y que **Cuba** estaba a punto de rendirse a sus pies. Lo expresé tanto en el espacio televisivo **Mesa Redonda** como en intercambios que sostuve entre el 2 y el 9 de marzo en **Uruguay**, donde se me preguntó al respecto. No me siento objeto de burla porque la discreción de nuestro **Gobierno** me hiciera errar. Como ha sido práctica de la diplomacia cubana –enraizada en valores éticos y el respeto a nuestros interlocutores–, no es **Cuba** quien revela el contenido de lo que se conversa sin previo acuerdo de las partes. Como ya apunté, se ha conversado en secreto por 67 años y el patrón es el mismo desde los tiempos de **Fidel**.

Una vez que el presidente **Miguel Díaz-Canel** lo anunció, cambió el escenario. En tiempos de guerra cognitiva subestimar los efectos de las campañas en la jungla digital entre varios segmentos del país, es ceder la iniciativa al adversario. No hay que revelar el contenido de las conversaciones –no "negociaciones", como intentan sembrar la prensa estadounidense y los medios anticubanos–; pero después del trascendido es necesario explicar al pueblo qué llevó a sentarse en una mesa "formal" con una administración que exige la rendición incondicional y asume toda concesión como un gesto de debilidad. La manera caótica en que se ha producido la respuesta en las redes frente a la sorpresa, la incertidumbre y la preocupación de nuestra gente –atizada por el diseño de guerra psicológica desplegado por la **Administración Trump**–, pone de manifiesto que las instituciones y medios encargados de la comunicación política minimizan la importancia de explicar a quienes llegado el momento pudieran tener que afrontar una invasión militar. Sin revelar más allá de lo posible se puede construir consenso, esa es una lección que nos dejó **Fidel**. La generación que vivió ese tipo de conversaciones por décadas, falleció o está en la cuarta edad. A cada generación hay que contarle la historia y en medio de tantas adversidades nos corresponde enamorar, persuadir, orientar, sumar al combate por los destinos de la nación.



Foto 2: Fidel Castro y el presidente Jimmy Carter en mayo de 2002.

Escribí acerca de los hechos que culminaron con la aprobación de la **Enmienda Platt** en una serie que puede encontrarse en ***La Jiribilla*** (online). Los constituyentes que ante las presiones yanquis cambiaron su voto para aprobar este apéndice ominoso a la **Constitución** que inauguró en 1902 la **República neocolonial**, pudieron hacerlo después de que cerraron las puertas del **Teatro Martí** al pueblo que hasta entonces participó en las sesiones. Ello les permitió ceder. No tengo duda de que les hubiera resultado imposible hacerlo en vida de **Martí** y **Maceo**; pero ante la ausencia de ambos líderes antimperialistas, la presión popular se tornaba un escollo difícil.

En cuanto a las conversaciones que estamos sosteniendo en la actualidad, en mi modesta opinión son necesarias porque hasta en la guerra los adversarios intercambian en la búsqueda de un punto mínimo de acuerdo. No obstante, considero que, a sabiendas de que cualquier noticia asociada a **Cuba** despierta interés, **Trump** está lanzando una cortina de humo para eludir la presión del caso **Epstein** y los resultados calamitosos de su invasión a **Irán**, que amenazan con el ascenso a cifras récords del precio del petróleo y una recesión económica mundial. Sin contar que la resistencia del pueblo iraní lo está haciendo parecer un bufón, al punto de que ninguno de los aliados de la **OTAN** ha aceptado inmiscuirse.

Pronostiqué el 25 de agosto de 2025 en una entrevista a ***Alma Plus*** que se produciría un golpe quirúrgico contra **Venezuela**, al que sucedería una agresión a **Irán** –cuarto suministrador de petróleo de **China**– y en dependencia del desenlace de ese conflicto vendrían por **Cuba**. Lo advertí como algo inevitable en una nota del 17 de diciembre en ese modesto muro de **Facebook**. Con dolor –dadas las previsibles consecuencias de una guerra–, expresé en **Uruguay** que a nuestra generación podría tocarle defender a la **Revolución** con las armas. Y tras escuchar las reiteradas amenazas en las últimas 48 horas por **Trump** y **Maercos** el **Pequeño** –o **Marcos Zapatones**–, me confirmo que si el desenlace en **Medio Oriente** favorece a **Estados Unidos** tendremos que luchar. No tengo duda de que nuestro **Gobierno** no hará concesiones de principios, que nada ni nadie podrá arrodillar a este pueblo de cimarronas y cimarrones que cogió las riendas de su destino en 1959. La **Generación del Centenario** no dejó morir las ideas del **Apóstol** a manos de **Batista** en el año de su centenario. Nuestra generación no dejará morir las ideas de **Fidel** a manos de los hijos y nietos de los personeros de **Batista** en el año de su centenario. Somos un pueblo que tiene a la justicia como **Sol** del mundo moral y a la dignidad como pilar de nuestra construcción moral. Y desde niños, desde bien niños, aprendemos con el himno que **"¡Morir por la patria es vivir!"**.

CUBA Y LA LECCIÓN DE NEGOCIAR CON EL LOBO: ¿QUÉ NOS ENSEÑA DÍAZ-CANEL?

Por J. Carlos Vinasco

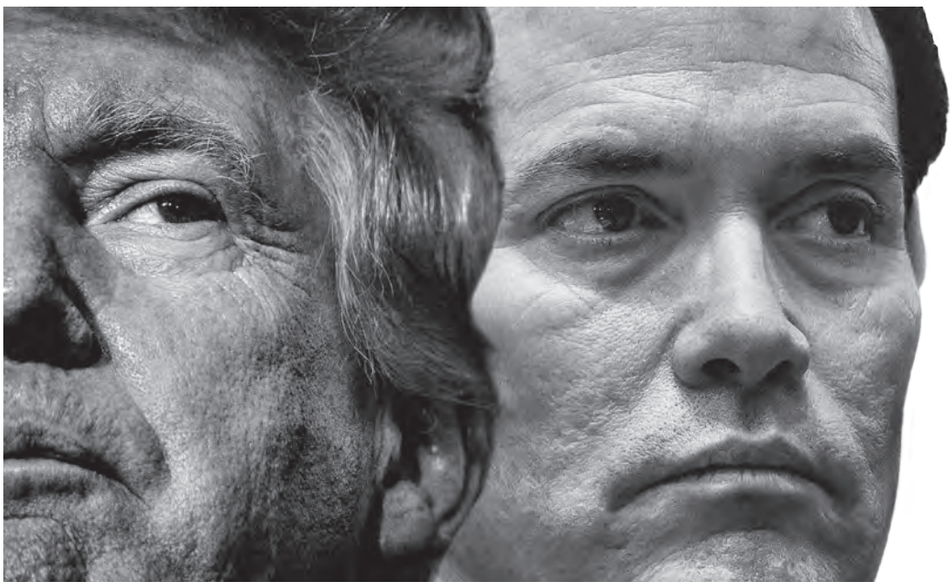


Foto 1: Donald Trump y el subsecretario Marco Rubio.

El 13 de marzo de 2026, el presidente cubano **Miguel Díaz-Canel** compareció ante los máximos dirigentes de la isla, en la sede del **Comité Central del Partido Comunista**, con el respaldo explícito de **Raúl Castro** como líder histórico de la **Revolución**. Y confirmó lo que hasta entonces había sido objeto de especulaciones: funcionarios cubanos y estadounidenses están conversando.

No es un gesto menor. Es una decisión colegiada, tomada con la máxima institucionalidad, no una ocurrencia personal. Y ocurre en el momento más crítico para la región en décadas: **Irán** bombardeado, **Venezuela** saqueada y agredida, **Maduro** secuestrado en **Brooklyn**, y el imperio anunciando desde **Miami** el **"Escudo de las Américas"** para intervenir militarmente en la región.

Lo que dice Díaz-Canel: claridad y condiciones

El presidente cubano fue preciso en sus declaraciones. Las conversaciones con **Estados Unidos** buscan cuatro objetivos:

1. Identificar los problemas bilaterales que necesitan solución.
2. Encontrar soluciones a esos problemas.
3. Determinar la disposición de ambas partes a concretar acciones en beneficio de los pueblos.
4. Identificar áreas de cooperación para enfrentar amenazas y garantizar la seguridad y la paz de ambas naciones y de la región.

Pero lo más importante no es el qué, sino el cómo. **Díaz-Canel** fijó condiciones claras:

- Igualdad entre las partes.
- Respeto a los sistemas políticos de ambos **Estados**.
- Soberanía y autodeterminación de los gobiernos.
- Reciprocidad y apego al **Derecho Internacional**.

Esto no es una rendición. Es una posición de principios. **Cuba** no está negociando su sistema, ni su revolución, ni su independencia. Está explorando canales para resolver diferencias, sin renunciar a nada esencial. Y lo hace desde la unidad: respaldo explícito de **Raúl Castro**, del **Partido**, del **Estado**. No hay fisuras.

El contexto de la negociación

No podemos analizar esto sin entender la situación concreta que enfrenta la isla. La presión imperial se ha intensificado:

El 29 de enero, **Trump** autorizó aranceles a países que vendan petróleo a **Cuba**. Desde entonces, según el propio **Díaz-Canel**, "no ha entrado combustible a **Cuba** en tres meses". La isla produce apenas un tercio del crudo que necesita, y tras el secuestro de **Maduro** el 3 de enero, se interrumpió el suministro venezolano, profundizando la crisis energética.

Esta es la realidad: un país bloqueado por seis décadas, asfixiado económicamente, y ahora enfrentando una emergencia energética sin precedentes. En esas condiciones, cualquier dirigente responsable exploraría vías de diálogo.

Pero hay una diferencia crucial con otros casos que hemos visto en la región: **Cuba** no ha entregado nada aún. No hay reformas legales de última hora, no hay entrega de recursos estratégicos, no hay liberación de presos exigidos por **Washington**. Hay exploración, no capitulación.

La paradoja del botín: petróleo sin mercado

Y aquí llegamos al punto que cambia toda la perspectiva. Lo que hemos descubierto en estos días es de una magnitud estratégica impresionante.

Con aire de vencedor, **Trump** había anunciado que el petróleo venezolano bajo control estadounidense se lo vendería a **Rusia** y a **China**. Pero resulta que **Rusia** y **China** se niegan a comprárselo. Y no es un detalle menor: es el centro de toda la jugada.

Los hechos son contundentes. Las importaciones chinas de petróleo venezolano, que en 2025 promediaban cerca de 400.000 barriles diarios, se han desplomado. En febrero de 2026, las exportaciones a **Asia** cayeron un 67% respecto a enero, ubicándose en apenas 48.000 barriles diarios. **China** ha dado instrucciones a sus operadores para que no adquieran crudo venezolano bajo control estadounidense. Los envíos que antes cubrían la deuda de

15.000 millones de dólares que **Venezuela** mantiene con **Pekín** simplemente se han detenido.

Lo más revelador es que hay unos 40 millones de barriles de crudo sancionado —de **Rusia**, **Irán** y **Venezuela**— flotando en tanqueros frente a las costas de **China**, esperando. Ese petróleo está ahí, inmóvil, como un ejército de barcos fantasmas que nadie descarga. **China** tiene reservas estratégicas calculadas en 1.200 o 1.300 millones de barriles, suficientes para cuatro meses de importaciones. Puede esperar. El que no puede esperar es el imperio, que necesita vender para que el botín no se convierta en lastre.

Trump prometió 100.000 millones de dólares en inversiones de grandes petroleras, pero las empresas no se lanzan. **ExxonMobil** dice que **Venezuela** es "ininvertible". Las *trading houses* ***Trafigura*** y ***Vitol*** han tomado la delantera, pero su capacidad es limitada. Y mientras tanto, los barcos cargados de crudo navegan hacia **Houston**, hacia las costas de **Estados Unidos**... y se quedan allí, estancados.

Es una imagen poderosa: los barcos flotando hacia **Estados Unidos**, y luego dejarán de flotar porque quedarán allí estancados. La crudeza de la realidad detiene el crudo. El imperio tiene el botín, pero no tiene mercado. Y en la lógica del capital, un producto sin mercado es un producto muerto.

Esto abre una posibilidad estratégica que no podemos ignorar. Si en algún momento la dirigencia venezolana –empujada por el pueblo, por la presión de los aliados, por el simple hecho de que el petróleo no se está vendiendo– decidiera romper el acuerdo y redirigir el crudo a **China** o **Rusia** por canales alternativos, el castillo de naipes se vendría abajo.

La jugada estratégica de China y Rusia

Y aquí hay que detenerse en algo que muchos no ven. Los que dicen que **Rusia** y **China** no hacen nada por **América Latina** se equivocan. No comprar el crudo venezolano administrado por **Washington** es una jugada estratégica a favor de los pueblos de **Nuestra América**. Y si esto hacen con **Venezuela** sin el ruido de las bombas, sin titulares rimbombantes, sin amenazas ni despliegues militares, es más estratégico y más contundente que cualquier acción en el campo de batalla convencional.



Foto 2: Miguel Díaz-Canel.

Y una pregunta más, que nos toca directamente como revolucionarios: ¿cuál es la línea que separa la negociación táctica de la capitulación?

China y **Rusia** han contraatacado con una resistencia silenciosa pero efectiva. Al negarse a comprar el petróleo venezolano bajo control estadounidense, están estrangulando al imperio con su propio botín. Los barcos flotan, el petróleo se acumula, y el tiempo corre en contra de **Washington**.

Si esto están haciendo a favor de **Venezuela**, entonces podemos pensar que respecto a **Cuba** tampoco están quietos. Han mantenido un alto nivel de solidaridad con el pueblo y el gobierno revolucionario de la **Isla** desde los tiempos de la **Unión Soviética**. **Rusia** ha sido un baluarte indispensable que nunca dejó de apoyar a **Cuba**, y esto a pesar de la caída de la **Unión Soviética** por parte de una minoría de bandidos que usurpó el poder e intentó revertir el socialismo hacia el capitalismo más crudo. Hoy, la **Federación Rusa** continúa apoyando a **Cuba**, también a **Venezuela**, y nada indica que estén quietos y pasivos ante estas circunstancias.

Venezuela: entre la capitulación y el repliegue

Y aquí debemos hablar de **Venezuela** con el cuidado que exige la situación. Porque hemos visto hechos preocupantes: entrega de petróleo, reforma de la **Ley de Hidrocarburos**, liberación de más de 600 presos políticos exigidos por **Trump**, visitas de enviados estadounidenses recibidas con honores.

Pero también hemos escuchado a **Diosdado Cabello** decir: "**Silvia** no se ha entregado. Si están diciendo todo esto de ella es porque no la conocen". Más allá de la anécdota, esa declaración nos recuerda algo fundamental: en medio de la tormenta, hay fuerzas que resisten, hay sectores que no se han rendido.

El pueblo venezolano está expectante. Las protestas no son solo por la libertad de **Maduro**; hay sectores de trabajadores que han salido a pedir aumento de salarios. Su pregunta es simple y directa: "Si nos dijeron que el petróleo era nuestro, y ahora se lo llevan los gringos, ¿dónde queda nuestro salario?" Esto puede generar

conflictos internos, pero no son necesariamente conflictos contrarrevolucionarios. Son la expresión de un pueblo que no ha perdido el norte, que sabe que la riqueza de su país debe servirle a él, no al imperio.

La frontera entre la capitulación y el repliegue táctico no es clara. Es probable que aquí haya menos capitulación de lo que parece y más repliegue estratégico de lo que creemos. No lo sabemos. Pero por eso mismo mantenemos el principio de duda razonable que nos ha guiado hasta ahora. No afirmamos traición, no sellamos juicios definitivos. Observamos, analizamos, y dejamos abierta la posibilidad de que las cosas cambien.

Y hay un dato que puede inclinar la balanza: si **Venezuela** ha entregado 80 millones de barriles de crudo a **Estados Unidos**, y **Estados Unidos** no puede hacer nada con ese crudo porque no tiene mercado, eso lleva ya implícito el sello de una victoria. Lo que no sabemos es si esto ha sido algo consciente y planeado, una jugada de la dirigencia venezolana para meter al imperio en un callejón sin salida, o si es algo que está ocurriendo independientemente de su voluntad. Pero así están las cosas. Y esto puede contribuir a dar un giro. Porque los pueblos pueden ser derrotados en un momento dado, pero esa derrota siempre es efímera.

Lo que viene: preguntas abiertas

Díaz-Canel fue cuidadoso: dijo que los acuerdos aún están "alejados". No hay resultados, hay exploración. Pero ya podemos plantear algunas preguntas para seguir observando:

1. ¿Busca **Cuba** simplemente aliviar la presión energética, o hay un objetivo político más profundo? Lo que está en juego no es solamente el asunto energético sino la revolución misma. Podríamos decir al respecto que la solución del problema energético cubano, fruto del bloqueo, no está en cuestión solo para aliviar la situación de **Cuba**, sino también para mantener la **Revolución** en manos del pueblo. Los revolucionarios cubanos no han perdido de vista su objetivo fundamental.
2. ¿Hasta dónde está dispuesto a llegar **Trump**? ¿Usará estas conversaciones para desestabilizar o para lograr algún objetivo concreto? La experiencia nos está demostrando que los imperialistas que hablan de resolución de conflictos quieren que esa resolución sea a favor exclusivo de ellos. Por lo cual las líneas establecidas por **Díaz-Canel** para las negociaciones en cualquier evento pueden ser lanzadas a un costado por la administración **Trump**. Esta administración busca solamente decirle al mundo que ha triunfado sobre **Cuba** y que **Cuba** se ha rendido.
3. ¿Cómo impactará esto en la relación de **Cuba** con **Venezuela**, **Nicaragua** y los aliados históricos? Si se obtiene un resultado favorable para la revolución cubana, el impacto sería favorable para los aliados históricos de **Cuba** en la región. Pero los aliados no pueden depender de estas negociaciones. Del mismo modo, todos deben prepararse para una guerra prolongada, que es una guerra de todo el pueblo contra el imperialismo.
4. ¿Podría ser este un modelo para otros países de la región que enfrentan presiones similares? La respuesta a esta pregunta dependerá de cómo evolucione el proceso. Si **Cuba** logra sortear la tormenta sin ceder lo fundamental, su ejemplo será una escuela para toda **Nuestra América**.

Y una pregunta más, que nos toca directamente como revolucionarios: ¿cuál es la línea que separa la negociación táctica de la capitulación? Porque si algo nos enseña **Cuba** es que no está en el hecho de hablar con el imperio, sino en desde dónde se habla, con qué condiciones, y qué se está dispuesto a ceder.

Conclusión provisional

Cuba está demostrando que los revolucionarios no le temen al diálogo. Negocian cuando las condiciones lo exigen, pero no se entregan. La diferencia con otros casos no está en la mesa de diálogo, sino en lo que ocurre antes de sentarse a ella.

En **Venezuela**, las concesiones llegaron primero. El petróleo fluyó, las leyes cambiaron, los presos fueron liberados. Luego vinieron las conversaciones. En **Cuba**, primero están las conversaciones. Las concesiones, si llegan, serán después y con condiciones.

Y hay un elemento nuevo que antes no teníamos: **China** y **Rusia** han contraatacado con una resistencia silenciosa pero efectiva. Al negarse a comprar el petróleo venezolano bajo control estadounidense, están estrangulando al imperio con su propio botín. Los barcos flotan, el petróleo se acumula, y el tiempo corre en contra de **Washington**.

La historia juzgará. Pero mientras tanto, sigamos observando con los ojos bien abiertos. Aplicando el principio de duda razonable. Y manteniendo la certeza de que los pueblos, cuando no se rinden, terminan ganando.

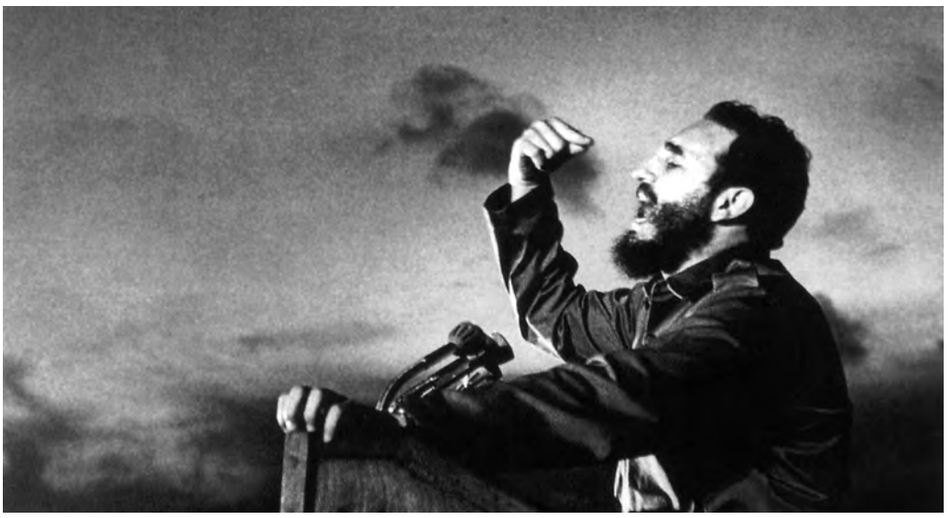
Porque los pueblos pueden ser derrotados en un momento dado, pero esa derrota siempre es efímera. Lo que permanece es la dignidad. Lo que permanece es la lucha. Lo que permanece es la certeza de que otro mundo es posible, y que será construido por los de abajo, con o sin sus dirigencias.



Foto 3: El pueblo cubano marchando en apoyo a la Revolución.

FIDEL CASTRO, EL OTRO NOMBRE DE LA DIGNIDAD

Por Salim Lamrani



Hay hombres que atraviesan los siglos y se inscriben en la eternidad, pues personifican principios. **Maximiliano Robespierre**, el incorruptible, el apóstol de los pobres, dedicó su existencia breve e intensa a luchar por la libertad del género humano, por la igualdad de derechos entre todos los ciudadanos, por la fraternidad entre todos los pueblos del mundo, suscitando el odio feroz de los termidorianos y de sus herederos, odio que perdura hasta hoy. **Fidel Castro**, el otro nombre de la dignidad, tomó las armas para reivindicar el derecho de su pueblo y de todos los condenados de la tierra a elegir su propio destino, atizando la aversión de las fuerzas retrógradas a través del planeta.

Patio trasero de **Estados Unidos** durante seis décadas, **Cuba** era constantemente humillada en su aspiración a la soberanía. A pesar de las tres guerras de independencia y los sacrificios del pueblo de **José Martí**, héroe nacional y padre espiritual de **Fidel Castro**, la isla del **Caribe** sufrió el yugo opresor del poderoso vecino, deseoso de asentar su dominio en la región. Ocupada militarmente y luego transformada en república neocolonial, **Cuba** vio a los gobiernos de la época obligados a plegarse a las órdenes de **Washington**. El pueblo cubano, orgulloso y valiente, soportaba afrenta tras afrenta. En 1920, el presidente **Woodrow Wilson** mandó al general **Enoch H. Crowder** a **La Habana** tras la crisis política y financiera que golpeaba el país y ni se dignó a informar al **Presidente cubano Manuel García Menocal**. Este hizo partícipe de su sorpresa a su homólogo estadounidense. La respuesta de **Washington** fue humillante: "El **Presidente de Estados Unidos** no considera necesario conseguir la autorización previa del **Presidente de Cuba** para mandar a un representante especial". Tal era la **Cuba** prerrevolucionaria.

Profundamente lastimado en su deseo de libertad, el pueblo cubano acogió el **triunfo de la Revolución Cubana** de **Fidel Castro** en 1959 como la culminación de una larga lucha iniciada en 1868, en la **Primera Guerra de Independencia**. Arquitecto de la soberanía nacional, **Fidel Castro** reivindicó, armas en mano, el derecho inalienable de su pueblo a la autodeterminación. Al romper las cadenas hegemónicas impuestas por **Washington**, **Fidel Castro** hizo de una pequeña isla del **Caribe** una potencia moral admirada y respetada por los pueblos del sur por su voluntad indefectible de elegir su propio camino. También se convirtió en el símbolo de la resistencia a la opresión y en la esperanza de los humillados que aspiraban a una vida decente, celebrado por su coraje constante frente a la adversidad y su fidelidad a los principios.

A pesar de los recursos sumamente limitados y de un estado de sitio implacable impuesto por **Estados Unidos** durante más de medio siglo, **Fidel Castro** hizo de **Cuba** un modelo para las naciones del **Tercer Mundo**, universalizando el acceso a la educación, a la salud, a la cultura, al deporte y a la recreación. Probó así ante los ojos del mundo que era posible establecer un sistema de protección social eficiente para toda la población y ubicar al ser humano en el centro del proyecto de sociedad, a pesar de los límites materiales y de la hostilidad perniciosa de **Washington**. **Cuba** es hoy día una referencia mundial en este sentido y demuestra que es posible colocar a las categorías más vulnerables en el centro del proceso libertador.

"Patria es Humanidad", decía **José Martí**. **Fidel Castro**, además de defender el derecho de su pueblo a vivir de pie, mostró su vocación de internacionalista solidario brindando el generoso concurso de **Cuba** a todas las causas nobles de la emancipación humana, contribuyendo de modo decisivo a la independencia de **África Austral** y a la lucha contra el régimen segregacionista del *apartheid*. El inolvidable **Nelson Mandela** sintetizaría esta solidaridad sin fallas de los cubanos en una reflexión: ¿Qué otro país podría pretender más altruismo que el que **Cuba** aplicó en sus relaciones con **África**?". Todavía hoy **Cuba** está asediada por **Washington**, y a pesar de una situación económica difícil, sigue brindando su ayuda en materia de educación, salud y asistencia técnica, a los países del sur, mandando a decenas de miles de médicos, profesores, ingenieros y técnicos.

Fidel Castro, **el otro nombre de la Dignidad**, quedará en la historia como el héroe de los desheredados, el que defendió el derecho del pueblo a una vida honorable, el que hizo de la soberanía de **Cuba** una realidad inalienable, el que expresó una solidaridad constante con los oprimidos. Odiado por los poderosos de su tiempo –como **Maximiliano Robespierre**– por atreverse a proponer una repartición más equitativa de las riquezas, la historia le rendirá el homenaje que merecen los grandes hombres que se indignaron contra las injusticias y que lucharon sin tregua por defender la suerte de los humildes.

Se Busca



El Prontuario:

• En septiembre de 1973 apoyó y regaló las joyas de la familia para la "reconstrucción nacional" (¿les suena parecido al discurso de KKast?), las que luego el dictador y la vieja se robaron.
• Años después, cuando el dictador gozaba de protección institucional, sucedió al también golpista "don Patricio", para vender a precio vil las empresas del Estado.
• Luego de años de viajes como presidente, se transformó en mercanchifle internacional vendiendo vinos con su apellido –"Frei Presidential Wine", $ 900.000 por botella en China–.
• Hoy en día y sin un atisbo de vergüenza, se transforma en "embajador en misión especial" del gobierno de los ricachones y la ultraderecha. • Ahora solo lo catalogamos de: **¡¡Fresco de raja!!**