LA ESTACA

Año 2/2016 Número 3
Precio: $ 800



"…cada derecho que gana la mujer le acerca a la meta fijada de su emancipación total"

Alexandra Kollontai

Entrevista:
MELIKE YASAR
la lucha de la mujer kurda
Pág. 4

Política:
EL FRENTE POLÍTICO DE MASAS
Pág. 8

Internacional:
VENEZUELA
Debe gobernar el pueblo
Pág. 28

8 de marzo: DÍA DE LA MUJER TRABAJADORA



Por Giannina Jaramillo,
Cientista Política



"…no es solo una lucha con el enemigo externo, con la burguesía, sino también y al mismo tiempo una lucha del proletariado consigo mismo, con los efectos destructores y humillantes del sistema capitalista en su conciencia de clase."

G. Lukács

El capitalismo monopólico-financiero y el modelo neoliberal han sumergido a la clase trabajadora en la barbarie y nosotras, las mujeres, hemos sido explotadas y oprimidas en un grado aún mayor, relegadas al servicio de los otros y valorizadas apenas como objetos de adorno; y peor es nuestro trato cuando somos niñas, indígenas, negras u homosexuales.

Este marzo conmemoramos un año más del asesinato de las trabajadoras de la **Fábrica de Washington** en **EEUU** hace ya 157 años. Más de un siglo ha pasado y aún las mujeres trabajadoras de **Nuestra América**, viven la sobreexplotación, la discriminación laboral, el acoso sexual, etc. En la actualidad, realizar una misma tarea, cumplir una misma meta, lograr los mismos resultados no basta para obtener un mismo salario; ser mujer es el obstáculo. Somos más costosas porque nos embarazamos, somos más problemáticas en el trabajo en equipo, somos más inseguras y débiles en cargos dirigenciales, somos menos inteligentes… a la burguesía le sobran los argumentos cuando se trata de aumentar su tasa de ganancia, eso se sabe.

No obstante lo anterior, hay un tema que es aún más complejo y delicado y que habita entre los muros de nuestra propia clase trabajadora, y es que la ideología patriarcal ha calado hasta los huesos de nuestra gente, naturalizando la subordinación y violencia de manera aterradora, tanto así que cuando una se va quitando el vendaje de los ojos nos vamos haciendo conscientes de una cruda y aplastante realidad.

Frente a esto es que se vuelve urgente nuestra organización como clase para que nuestro accionar se vuelva fuerte y avance como uno solo.

Cuando hablo de conciencia, no hablo de ese despertar subjetivo que sólo elabora una crítica, pues si ésta no se concretiza, es sólo ideología; por esto la tarea es desarrollar una conciencia práctica, que pueda transformar la realidad en que vivimos. El problema de las mujeres de la clase trabajadora tiene su raíz en la cosificación de las relaciones sociales y del ser social, es decir, que vivimos en un entramado de relaciones sociales –como llama **Lukács**– de cristalización; hemos perdido dinamismo y al ser real y hemos adquirido relaciones de carácter estático y mecanizado, por la Fetichización de nosotras y nosotros como mercancías.

De esta manera se explica cómo es que la violencia contra las mujeres se ha vuelto costumbre, tanto así que la subordinación de los géneros se ha naturalizado, pues las ideas y las prácticas se han cosificado, petrificando la subordinación de las mujeres, y la heteronorma, que se ha transformado en ley social. Esto, por supuesto, significa que también la conciencia se cosifica, o en palabras más precisas, se aliena, pues sale del dinamismo del proceso histórico concreto, que está siempre en movimiento y transformación.

La cosificación, por tanto, subyace en la esencia de la dominación del hombre sobre la mujer, y la violencia –en sus distintas formas– son expresiones fenoménicas de la cosificación; por esta razón es que las formas de la violencia, si bien se mantienen, han ido cambiando en su manifestación, más la relación asimétrica de poder se mantiene.

Por tanto, no será hasta que se logre la real liberación del ser humano, que se pueda romper con las relaciones de subordinación, y específicamente, con el binarismo hombre – mujer. Esto por supuesto, requiere de la participación organizada que vaya desarrollando una práctica consiente, es decir, praxis transformadora.

Por lo mismo es que me distancio del análisis mecánico del marxismo vulgar que, amparado en la idea de estructura y superestructura, han relegado el problema de la mujer a un problema únicamente cultural, y dentro de la superestructura, el que se modificaría con la socialización de los medios de producción. Esta visión economicista no da abasto, pues la modificación de la esencia de la cosificación es una transformación que debe hacerse praxis en el día a día y frente a todos los ámbitos que implican al ser social; no es únicamente cultural, ni únicamente económico, ni únicamente político… es dialéctico.

LA ESTACA

Periódico mensual sobre política, informaciones, opinión y cultura publicado por el Colectivo "La Estaca".
Edición gráfica: PPBórquez *Edición fotográfica:* Héctor González de Cunco *Coordinación general:* Leonardo Chacana Vielma.
Colaboradores: Ernesto Carmona, Reinaldo Troncoso, Daniel Cerda, Pappalardo, Igor Goicovic, Camila Álamos Mubarak, Joaquín Hernández, Giannina Jaramillo, Gino Straforini.
Las artículos publicados son de responsabilidad de sus autores, los firmados por La Estaca representan la línea editorial de la revista.
periodicolaestaca@gmail.com / *Impresión:* Marka Gráfica SPA.

2016: UN AÑO PARA TOMAR LA OFENSIVA

Por Equipo editorial

Todo parece indicar que el año que está comenzando puede convertirse en un año decisivo para quienes pensamos en transformar las condiciones existentes. Por un lado, somos más conscientes de las duras condiciones de vida que como trabajadores y explotados tenemos.

Los sectores dueños del poder y la riqueza –como también de los medios de comunicación masiva– han utilizado al Estado para mayores niveles de represión y de abuso a todo nivel, al mismo tiempo que se han deteriorado las condiciones de salud, educación, vivienda y justicia, y al mismo tiempo que se financia o subsidias, mediante concesiones y subvenciones a los sectores dueños de la riqueza, entregando los recursos más preciados a manos privadas.

El año recién pasado develó el funcionamiento que este sistema tiene; la corrupción es la expresión de la relación de intereses y de cómo se gobierna para unos pocos. La corrupción y la colusión han producido rabia no solo por lo particular de los casos, sino porque revela lo que siempre se sospechó: que se gobierna para una minoría y sus mezquinos intereses.

Es por ello que la rabia se ha sentido y que la docilidad, poco a poco, se ha perdido. Hemos visto demostraciones de rabia y cada vez mayor organización de un pueblo dolido y cansado de los abusos. A eso se junta el aprendizaje de tantas y tantas negociaciones y mesas que no llegaron a nada y que hoy nos tiene con una educación que nunca llegó a la gratuidad con una falsa reforma educacional y una reforma laboral que está a favor de los patrones y en contra de los trabajadores.



Sin duda, la dirección reformista del movimiento social con sus continuas vacilaciones y con sus intentos por llegar a acuerdos con los sectores dominantes, ha producido una falta de respuesta popular más eficiente, todo sumado a la ausencia de un proceso ascendente del movimiento popular y social.

Para los reformistas, el orden capitalista, el estadio burgués y sus instituciones tienen un carácter eterno, y sólo aspiran a cambios superficiales, rechazando la posibilidad histórica de cambios revolucionarios, con lo cual se retarda, obstaculiza y confunde a los sectores más avanzados de la clase .

Los sectores sociales organizados y movilizados y con niveles de conciencia más desarrollados deben recoger todos esos aprendizajes del año pasado. Debemos este año ser capaces de superar las direcciones reformistas, construir una propuesta organizativa que reúna al conjunto de los trabajadores y oprimidos y levantar un programa de demandas y actividades para todo el año que nos lleve a tomar la ofensiva, detrás de las demandas más sentidas por la inmensa mayoría como salud integral para todos y todas; verdaderos derechos a una educación gratuita que nos forme como mejores seres humanos; tener una vivienda digna en donde podamos vivir bien junto a nuestros seres queridos.

…construir una propuesta organizativa que reúna al conjunto de los trabajadores y oprimidos y levantar un programa de demandas y actividades para todo el año, que nos lleve a tomar la ofensiva detrás de las demandas más sentidas por la inmensa mayoría...

Tomar la ofensiva para poder vencer las precarias condiciones laborales y de organización que tenemos, negándonos el derecho efectivo a huelga, la negociación colectiva y por rama. Defender el derecho de los pescadores artesanales, hoy prisioneros de la ley Longueira. Tomar la ofensiva para recuperar nuestros recursos, nuestro mar, nuestros minerales, la tierra y, fundamentalmente, el agua que se nos ha quitado para ser entregada a manos de privados.

Este 2016 se nos va a presentar nuevamente los cantos de sirena electorales y los oportunistas e ingenuos de siempre nos van a señalar que ese es el camino. Muchos están optando por dicha vía y han entrado de lleno en el camino institucional, legalizándose como partidos y apostando a incidir en esta democracia pactada, sin haber aprendido las lecciones de los últimos años, en donde reiteradamente ha quedado de manifiesto cómo se imponen por estas vías los sectores dominantes a través del engaño, de un circo de promesas, además de los múltiples obstáculos que la ley impone a los sectores populares, en perjuicio de una justa representación.

Nuestra respuesta debe ser clara: organizarnos, siendo precisos en la definición de nuestras políticas que lleven a profundizar los enfrentamientos sociales y políticos, fortaleciendo el movimiento de masas clasista, construyendo espacios organizativos donde se exprese la hermandad de los oprimidos.

Entrevista a Melike Yasar, representante del Movimiento Internacional de Mujeres Kurdas:

MIENTRAS HAYA OPRESIÓN, HABRÁ LUCHA POR LA LIBERTAD



Foto 1. Melike Yasar, del Movimiento Internacional de Mujeres Kurdas.

Por Equipo La Estaca

Durante el mes de noviembre del 2015, **Melike Yasar**, representante del **Movimiento Internacional de Mujeres Kurdas**, visitó **Chile** con el fin de difundir la lucha que sostiene el pueblo kurdo, no solo contra el **Estado Islámico**, sino también contra el imperialismo y la opresión de los distintos territorios en donde vive su pueblo, en especial con el gobierno turco. Fue en esa ocasión que el equipo de **La Estaca** pudo coordinar una entrevista con **Melike** para saber más sobre la lucha de su pueblo, sobre las ideas de liberación que desde el **Partido de los Trabajadores de Kurdistán (PKK)** se están desarrollando, y sobre todo, sobre la lucha que las mujeres del **Kurdistán** están llevando a cabo, tanto en términos milicianos como también contra el patriarcado en todas sus facetas.

La lucha que están llevando las milicias kurdas es un enorme ejemplo para quienes tenemos un compromiso por cambiar de forma radical las condiciones injustas existentes en este mundo; se trata de una experiencia señera que nos indica que el compromiso, lucha y moral revolucionaria de un pueblo es capaz de hacerle frente a ejércitos altamente tecnificados, al imperialismo y a las fuerzas financiadas por éste.

La Estaca: Cuéntanos sobre el estado actual de la lucha del pueblo kurdo **¿a qué enemigos se están enfrentando?**

Malike: En principio es preciso tener en cuenta que el pueblo kurdo sufre la particular situación de tener su territorio ocupado por cuatro estados-nación, dirigidos por sus respectivas élites dominantes. Históricamente, y en la mayor parte del siglo XX, los kurdos enfrentaron la dominación persa en **Irán**, la dominación turca en **Turquía**, y la dominación árabe en **Siria** e **Iraq**.

En cuanto al escenario actual, luego del fin del régimen de **Saddam Hussein** y diez años de ocupación norteamericana en **Irak**, se conformó en dicho país un **Gobierno Regional de Kurdistán Sur**, autónomo pero integrado a **Iraq**, y que está en manos, fundamentalmente, de sectores colaboracionistas kurdos. Allí los kurdos enfrentan al **ISIS** fundamentalmente. En **Siria**, luego de cinco años de guerra cruel y devastadora, los kurdos lograron firmemente defender sus territorios, y allí se enfrentan política, ideológicamente y militarmente a **ISIS** y al régimen sirio. En **Irán** hay una situación más tranquila, pero no solo hay lucha política e ideológica, sino más bien enfrentamientos militares esporádicos con el régimen de **Irán**. Y en **Turquía**, se vive actualmente una guerra de aniquilamiento por parte del Estado y el gobierno turcos, que han desplazado a sus tropas para ocupar ciudades y reprimir al pueblo y su voluntad de autogobierno.

Básicamente, podemos decir que el pueblo kurdo se ha enfrentado en los últimos 40 años a la **OTAN** y todos los regímenes apoyados por ella, a las sectas y grupos terroristas islamistas que han sido lanzados contra nuestro pueblo, y también a regímenes opositores a la **OTAN**, pero que han mantenido la represión sobre el pueblo kurdo.

Para resumir brevemente, al día de hoy los principales enfrentamientos se dan hoy contra el **ISIS** en **Iraq** y **Siria**, y contra el fascismo del Estado turco y el partido de gobierno **AKP** en **Turquía**.

L.E.: ¿Cuáles son las demandas actuales del Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK)?

M.: Durante la década de los '90, el **PKK** fue actualizando sus lineamientos, objetivos, estrategias e iniciativas; anteriormente podemos resumir que la lucha era por un **Estado Kurdo** unificado, independiente y socialista. A partir de importantes desarrollos ideológi-

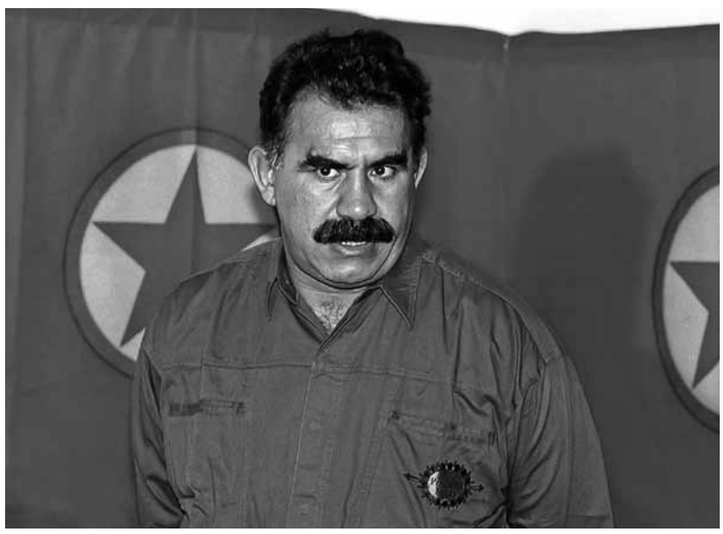


Foto 2. Abdullah Öcalan, líder del PKK, preso desde 1999 por el régimen turco.

cos, expresados fundamentalmente en las investigaciones y experiencias de **Abdullah Öcalan**, líder del **PKK**, preso en la **Isla de Imrali** por el régimen de **Turquía** desde 1999, los planteamientos han variado volviéndose más significativos, amplios y trascendentales. Hoy día el **PKK** no solo lucha por conseguir un Estado kurdo, ya que se entiende al Estado como parte del problema, sino que se propone construir una sociedad libre e igualitaria, con igualdad de género, industria ecológica, y autoadministraciones democráticas participativas. En este sentido aboga por una modernidad democrática en contraposición con la modernidad capitalista, que es un paradigma que se materializa en la propuesta concreta del **Confederalismo Democrático**. El **PKK** y las organizaciones del **Movimiento de Libertad de Kurdistán** se proponen construir junto con las decenas de expresiones étnicas, nacionales, y de diferentes credos, una sociedad democrática e igualitaria donde convivir en función de la paz, la vida libre y los derechos colectivos.

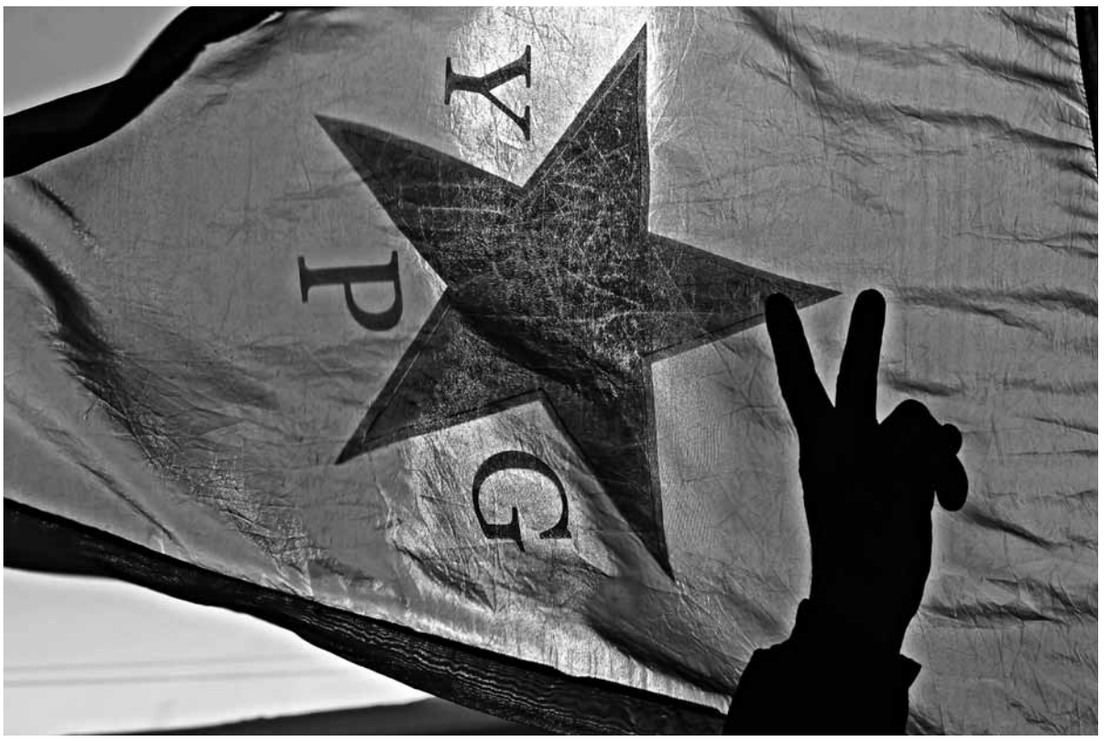


Foto 3. Bandera de las YPG, Unidades de Protección Popular.

L.E.: ¿En qué sentido la lucha que ustedes llevan a cabo es una lucha por la liberación (social, antiimperialista, feminista, etc.)?

M.: Hoy día el paradigma del **Confederalismo Democrático** nos permite plantear que la lucha es por la liberación de la vida, en su integridad. El significado de lo que es una vida libre tan solo puede hallarse recorriendo la historia de la humanidad y construyendo la sociedad nueva; claro que sí se pueden destacar aspectos, aunque me temo que puedan quedar como aspectos fragmentarios cuando se trata de una totalidad. Si tenemos en cuenta que el agravamiento hasta la casi **'Tercera Guerra Mundial'** que hoy vive el **Oriente Medio** está profundamente relacionada con la penetración de las potencias imperialistas en la región a partir del derrumbe del **Imperio Otomano**, podremos dimensionar el aspecto necesariamente antiimperialista de la lucha de liberación; al mismo tiempo, si tenemos en cuenta la condición oprimida del pueblo kurdo, podría llegar a observarse, desde un punto de vista más estrecho, que también es una lucha de liberación nacional.

…el pueblo kurdo se ha enfrentado en los últimos 40 años a la OTAN y todos los regímenes apoyados por ella, a las sectas y grupos terroristas islamistas que han sido lanzados contra nuestro pueblo...

La lucha por la liberación de la mujer quizá no pueda encerrarse en el enfoque más clásico del feminismo, pues vemos en el surgimiento del Estado, de las clases sociales y las ciudades el origen de los problemas sociales, las injusticias y faltas de libertad, de la opresión y la explotación; este "fenómeno" de la civilización tuvo lugar en el **Kurdistán** hace 5.000 años aproximadamente, y que es precisamente el momento en que se establece el patriarcado. Por ello desde la "jinelogía" –en su sentido literal, como Ciencia de la Mujer– estudiamos la historia de la esclavitud de las mujeres para poder escribir la historia de la liberación de las mujeres.

Entonces podemos decir que la lucha es de liberación social, pero no solamente en términos de clase, sino en términos de liberar a la sociedad de la opresión y la explotación en todos sus aspectos en pos de construir una vida libre. Liberar a la sociedad, entonces,



Foto 4. Milicianas de la Unidades de Protección de la Mujer, YPJ, combatiendo en Kovane.



…la existencia de estructuras de autodefensa es un principio irrenunciable para todo el sistema del Confederalismo Democrático.

significa liberarla del capitalismo y del Estado, del industrialismo y el patriarcado, de la ley del valor y la opresión cultural capitalista y tradicional.

L.E.: ¿Cuáles son los motivos para llevar a cabo la lucha armada? ¿Cómo defienden esta forma de lucha?

M.: Es simple: mientras haya opresión habrá lucha por la libertad; mientras el método lleve a la liberación entonces habrá que utilizarlo, y en ese sentido la pregunta sobre los métodos queda relativizada, porque la justificación o no de los métodos de lucha no la establece la importancia de la victoria, sino el objetivo por cual se lucha. Hay una concepción errónea que es pensar que se lucha solo para vencer, y una vez que se logra un gobierno bueno, o se realiza la revolución, se acabaron los problemas. Hoy día el pueblo kurdo impulsa el trabajo en otra frecuencia, en otra lógica, porque de nada serviría vencer por cualquier medio si ese mismo medio nos conduce hacia lo que combatimos.

Respecto a la primer parte de la pregunta, el **PKK** decide tomar las armas para la lucha luego de que el 12 de septiembre de 1980 se estableciera en **Turquía** un golpe militar de tipo fascista, que realizó 600.000 detenciones en seis meses, que masacraba y torturaba a los militantes en las cárceles y que negaba la existencia del pueblo kurdo, estableciendo la mas dura represión. No encontrando otro método para la lucha política que la lucha militar, el **PKK** inició el 15 de agosto de 1984 un ímpetu guerrillero que significó el punto de partida para una nueva realidad en **Kurdistán**.

L.E.: ¿Qué es el Confederalismo Democrático y cuál es su crítica al Estado Moderno?

M.: Algunas ideas sobre esta pregunta están expresadas más arriba. Quizás la pregunta así formulada merecería la lectura de los cinco últimos tomos escritos por **Öcalan**, pero en síntesis podemos expresar que el **Confederalismo Democrático** es la propuesta política y la guía programática ideológica que el **Movimiento de Liberación de Kurdistán** le propone al pueblo kurdo, al **Oriente Medio** y al **Mundo**. Es un sistema que se basa en la participación de las etnias, etnicidades, tribus, naciones, y sociedades de diferentes expresiones, y a las sectas, fracciones y credos religiosos, a los partidos políticos, a las organizaciones sociales, a los movimientos populares más diversos la participación democrática al servicio de la sociedad y contra la opresión y la explotación. Explorando el desarrollo de las economías comunales y cooperativas, de la industria ecológica, de la igualdad de género, del estudio en las lenguas maternas, de asambleas de autoadministración democráticas, donde la sociedad pueda volver a ser la dueña de su destino, en lugar de dejar que el capitalismo y el Estado les gobierne. La crítica al **Estado Moderno** es la crítica al Estado como sistema de opresión, monopolio y explotación en función del robo de los excedentes, sumado a la lógica perversa materialista, positivista e individualista de la modernidad. No somos un movimiento en contra de la modernidad sino contrario a la modernidad capitalista; tampoco somos un movimiento contrario a la civilización, sino contrario a sus efectos negativos. Por eso aspiramos a una civilización democrática en el marco de una modernidad democrática, construida por naciones democráticas compuestas por sociedades que rijan sus propios destinos, y no por Estados, aunque sabemos que el proceso hacia la consolidación de una modernidad democrática y socialista tomará muchos años en los que habrá que buscar diferentes modelos de conviviencia o entendimiento con las estructuras estatales.

L.E.: Cuéntanos sobre la historia de las Unidades de Defensa de las Mujeres (YPJ) y por qué fueron creadas.

M.: Las **YPJ –Unidades de Defensa de las Mujeres**– surgen en **Rojavá**, **Kurdistán Occidental**, al norte de **Siria**, en el marco de la **Revolución de Rojavá**, en medio de ataques y guerras entre el gobierno sirio, los 'opositores' y los islamistas. Al comienzo la existencia de estructuras de autodefensa es un principio irrenunciable para todo el sistema del Confederalismo Democrático. Podemos observar en la naturaleza que los vegetales y animales sin sistemas de defensa no existen, entonces el principio de la autodefensa se hace fundamental. Y que sean fuerzas especialmente conformadas por mujeres tiene que ver con la condición de explotación, opresión y encerramiento que viven las mujeres, y también con las condiciones para su liberación: juntas, compartiendo el proceso de lucha y apoyándose en lo moral, en lo físico, en lo colectivo, van desarrollando su

propio conocimiento, aprendizaje y estructura autónoma y libre. Las **YPJ** no nacen espontáneamente, sino como reflejo en una situación social concreta de guerra generalizada y liberación de territorios.

L.E.: ¿Cómo ha cambiado la concepción de género y mujer dentro del PKK?

M.: La concepción de género al interior de todo el **Movimiento de Libertad de Kurdistán** –como otros conceptos– está en constante desarrollo y producción. Existen grupos especiales, además de organizaciones específicas de mujeres a nivel de partidos, guerrillas, grupos de autodefensa, organizaciones civiles, organizaciones estudiantiles, de trabajadoras, intelectuales y artistas; grupos específicos que buscan estudiar la historia y recopilar la práctica cotidiana del conjunto en función de enriquecer la jinelogía. Los trabajos escritos en prisión por **Abdullah Öcalan** han significado, a su vez, un gran impulso a la formación y la búsqueda de nuevos paradigmas, y muy precisamente en la cuestión de la liberación de las mujeres.

L.E.: ¿Y cómo han combatido desde ahí, desde ese ámbito, las ideas patriarcales?

M.: En principio, la sola participación de mujeres en una guerrilla en el **Oriente Medio** significó un gran impulso en la lucha contra las ideas patriarcales. Muchos compañeros en un principio se oponían, justificándose en la debilidad de las mujeres, o en nuestra poca aptitud para la guerra; decenas de compañeras cayeron mártires para demostrar que las mujeres estaban a la altura del desafío. En un principio se formó un grupo de compañeras mujeres políticamente preparadas por **Öcalan**, que fueron enviadas a la montaña a ocupar mandos militares, lo que significó un gran golpe al machismo. Hoy día las mujeres participan plenamente en todas las tareas de dirección y actuación del Movimiento y, además, también tienen sus propias instituciones y movimientos autónomos. De este modo siempre se ha garantizado una unidad y fortaleza de las mujeres, existiendo el principio de libertad de equidad de género en todas las instituciones, partidos, organismos y asambleas del Movimiento y se implementa un sistema de co-presidencias, donde siempre una mujer y un hombre ocupan la dirección de cada espacio. Esto se ha llevado a los municipios donde se han ganado las elecciones al interior de **Turquía**, a pesar de la oposición del Estado, significando un claro mensaje: si la mujer no aprueba una decisión, esa decisión es nula.



…la sola participación de mujeres en una guerrilla en el Oriente Medio significó un gran impulso en la lucha contra las ideas patriarcales.



LAS MUJERES DEL KURDISTÁN

y su lucha por la libertad y su emancipación

El año 2012 fueron creadas las **Unidades de Defensa de Mujeres (YPJ)**, demostrando que ellas mismas podían ser las protagonistas de su liberación y de la construcción de una nueva sociedad. También, han demostrado, con los hechos que las mujeres pueden realizar todas las tareas en la lucha. Hoy las YPJ cuenta con 6.000 militantes. Acá les entregamos una pequeña muestra de sus actividades en los frentes y retaguardias.























EL FRENTE POLÍTICO DE MASAS: *una necesidad en el campo revolucionario*

Por Equipo La Estaca

A lo largo del año 2015 las luchas del campo popular fueron expresión, al igual que en años anteriores, de un incremento sustantivo de nuevos actores sociales y de una creciente tendencia a la radicalización de la demanda popular (rechazo del régimen de explotación capitalista). No obstante, este proceso que se viene manifestando desde el año 2006 (específicamente desde la movilización de estudiantes secundarios de ese año), presenta dos problemas fundamentales: La ausencia de un espacio de convergencia de los diferentes actores y movimientos sociales y políticos y la carencia de una plataforma programática clasista que le de vertebración política a la lucha de los trabajadores y los revolucionarios. El desafío, por lo tanto, para el año 2016 es, precisamente, avanzar hacia la realización de un **Congreso de los Trabajadores y los Pueblos**, que impulse con fuerza un frente político de masas, clasista, revolucionario y pluralista.

Para ello resulta imprescindible que las organizaciones revolucionarias, sociales y políticas, asuman el liderazgo efectivo de la franja más radicalizada del movimiento de masas. Es decir, la de aquellos sectores que han venido adoptando formas de lucha cada vez más combativas frente a los patrones y el Estado y que, a la vez, han expresado una voluntad de lucha independiente, asentada en el rechazo a la componenda con las organizaciones patronales y las fuerzas políticas que las representan, y fundado en la necesidad histórica de constituir a los trabajadores en una fuerza social y política con voluntad de poder. Esa franja de trabajadores y sectores populares existe; se encuentra constituida por aquellos trabajadores, vinculados a las principales áreas de la producción, que en estos últimos años han protagonizado prolongadas movilizaciones y que han explicitado su voluntad de superar el actual modelo capitalista de organización de la economía y de la sociedad. Se trata de los trabajadores subcontratados de la minería, los obreros forestales, los pescadores artesanales, los trabajadores portuarios y los profesores; a ellos debemos sumar a los pobladores, las comunidades mapuche y los estudiantes. Estamos en presencia de un universo social muy amplio y heterogéneo, pero que expresa un alto grado de continuidad con el proyecto histórico de lucha por el socialismo de la clase trabajadora chilena y que releva la existencia de una conciencia de clase que no ha logrado ser avasallada por los mecanismos de alienación introducidos por el modelo de dominación.

El desafío es sin lugar a dudas complejo. Pero enfrentamos una coyuntura particularmente favorable. No sólo nos encontramos en presencia de una etapa de ascenso en el desarrollo de las luchas populares; también asistimos a un creciente debilitamiento del bloque en el poder. Efectivamente, a la tendencia a la desafiliación con el sistema político, inaugurada a fines de la década de 1990, se une hoy día el repudio creciente a la clase política burguesa en su conjunto. Los numerosos casos de corrupción, enriquecimiento ilícito, cohecho y tráfico de influencias, que involucran tanto a los militantes y dirigentes de la derecha, como a los filiados en la **Nueva Mayoría**, han erosionado significativamente su base social y política de apoyo y han debilitado su estrategia de conducción clientelar. De la misma manera, los casos de colusión empresarial (farmacias, pollos, papel), han debilitado la imagen del empresariado ante la sociedad, ampliando la indignación colectiva y sumando a nuevos trabajadores y capas del pueblo a la franja de sectores radicalizados.

Es necesario, en consecuencia, aprovechar las condiciones que ofrece la coyuntura para estimular las luchas de los trabajadores y el pueblo; en particular las de aquellos que presentan una mayor disposición de combate. Pero es necesario hacerse cargo, también, de la necesidad de sumar y, por lo tanto, de ampliar, la base social de la radicalización política. Para ello resulta fundamental tener presente tres elementos en el actual proceso de acumulación de fuerzas: Organizar y unir a múltiples capas de trabajadores y sectores populares en torno a la lucha anticapitalista; disputar la conducción de las luchas populares al reformismo; y desplazar de la conducción de las organizaciones sociales y de trabajadores a los sectores claudicantes.

La importancia de la Fuerza Social Revolucionaria

El objetivo de los cuadros y militantes más avanzados del campo popular debe ser avanzar de manera sostenida hacia la formación de una **fuerza social revolucionaria**, con capacidad de vertebración a nivel nacional. Sólo la fuerza social revolucionaria tendrá la capacidad de desestabilizar al sistema de dominación capitalista y de poner en jaque al Estado burgués. Las luchas locales y sectoriales, por sí mismas, carecen de esta potencialidad. Sin lugar a dudas constituyen un estímulo a la organización y a la profundización de la lucha popular, pero no poseen la fuerza suficiente para cuestionar las bases de la dominación burguesa. Es más, el cerco político y comunicacional que se construye en torno a estas movilizaciones termina por desgastarlas y, en muchas circunstancias, por agotar a su base social de apoyo. Las experiencias de lucha a nivel de los territorios y de las localidades deben transformarse en potencia estratégica a través de su vertebración a escala regional y nacional, a efecto de cuestionar el orden burgués y avanzar de forma efectiva hacia la configuración de una alternativa de clase.

Para ello resulta fundamental que los revolucionarios avancen hacia la formación de un frente político de masas, asentado en la franja más radicalizada de los trabajadores y el pueblo y dotado de un proyecto político de clase e independiente. En este espacio social y político los trabajadores más avanzados fortalecen su disposición de combate y precisan y actualizan su propuesta programática. Pero también, desde esta instancia, se empuja al conjunto del movimiento de masas a adoptar formas de lucha más radicales, a profundizar sus cuestionamientos al régimen capitalista y a avanzar en el desarrollo de la conciencia de clase. Desde esa perspectiva el frente político no se agota en la conducción del movimiento popular, es también espacio de formación, discusión y debate.

El Frente Político de Masas en el actual periodo

Los revolucionarios, los trabajadores y el pueblo debemos hacernos cargo que durante el año 2016 van a adquirir carácter resolutorio tres campos de discusión: La **reforma constitucional**, la **reforma educacional** y la **reforma laboral**. A ese efecto el Estado burgués despliega sus instrumentos políticos tradicionales: Mesas de diálogo, comisiones de especialistas o de "hombres sabios", mesas pre-legislativas y campañas de "participación ciudadana". Su objetivo es acumular el mayor respaldo social posible a sus iniciativas y éstas, a su vez, no deben afectar sustantivamente el proceso de acumulación capitalista existente en el país. Por otro lado las iniciativas en cuestión, si bien resultan coyunturalmente indeseables para el conjunto de la burguesía, también pueden ser comprendidas, en el largo plazo, como una estrategia de ajuste y fortalecimiento del sistema de dominación.

En un escenario de esta naturaleza es imprescindible separar

aguas con el reformismo. Debemos tener claro que éste sólo persigue "humanizar el capitalismo" y, por lo tanto, carece de toda capacidad de transformación revolucionaria de la realidad. Por el contrario, la política reformista retarda, obstaculiza y confunde a los sectores populares y cuando accede al poder o a cuotas del mismo, participa directamente o se hace cómplice de la represión sobre los trabajadores y el pueblo. A mayor precisión, las actuales políticas reformistas se pueden clasificar en dos grandes campos de acción. Por una parte se encuentran aquellos que desde la **Nueva Mayoría** (**Partido Comunista**, **Movimiento Amplio Social**, franja de izquierda del **Partido Socialista** y **Partido Revolución Democrática**), se asientan en algunas franjas del movimiento popular a efectos de convertirlos en caja de resonancia de las iniciativas espurias del Estado burgués. Estos actores políticos reformistas se encuentran absolutamente coludidos con el régimen capitalista y su expectativa es generar condiciones políticas de largo plazo para la continuidad de la dominación. Por otro lado es posible reconocer a aquellos sectores políticos reformistas que han esgrimido un discurso crítico frente a la dominación capitalista (**Izquierda Autónoma**, **Izquierda Libertaria**, **Unión Nacional Estudiantil**, **MIR Demetrio Hernández**, **Partido Comunista Acción Proletaria**), pero que no han sido capaces, ni han manifestado una disposición política efectiva, para avanzar hacia la definición de un programa y una estrategia de lucha claramente anticapitalista. Por el contrario, sus objetivos políticos cortoplacistas se han orientado preferentemente a construir un bloque político que opere, preferentemente al interior de la institucionalidad, como alternativa reformista a la conducción del Estado burgués.

Lo anterior obliga a los revolucionarios a ser cada vez más precisos en la definición de sus objetivos y más estrictos en la ejecución de sus políticas. Resulta prioritario, en consecuencia, acentuar la disposición combativa del movimiento de masas y profundizar los



enfrentamientos sociales y políticos entre patrones y trabajadores. Sólo de esta manera los espacios institucionales que se pretenden abrir, permitirán potenciar y radicalizar la lucha y la conciencia de clase. Por el contrario, si los trabajadores y el pueblo son conducidos sin proyecto ni estrategia propia a dichos espacios, estaremos contribuyendo al aplacamiento de los enfrentamientos sociales, al anquilosamiento de la conciencia de clase y a la institucionalización de la conciliación de clase como estrategia de poder. La institucionalidad política en sí misma no es el problema; el problema político fundamental radica en la definición del proyecto político revolucionario, la capacidad de extensión social y política que le podamos asignar y el carácter clasista de la lucha por el poder.

Debemos, por lo tanto convocar a los trabajadores y al pueblo a realizar encuentros locales, regionales y nacionales que identifiquen el actual estado del enfrentamiento de clases, las especificidades de las demandas populares y la estrategia de lucha de cara a la disputa por el poder. Ello nos obliga a avanzar hacia la suscripción de acuerdos sociales y políticos que pongan de relieve la incompatibilidad entre el sistema capitalista y los requerimientos de los trabajadores y el pueblo y a partir de ello definir una estrategia de enfrentamiento parcial y global con el sistema de dominación.

El espacio de discusión y explicitación de esta política debe ser **Congreso de los Trabajadores y los Pueblos**, entendido como un frente político de masas. Es en este espacio donde se debe producir la unidad de los sectores avanzados de la clase obrera y el pueblo. Por ello el **Congreso de los Trabajadores y los Pueblos**, debe ser concebido como espacio unitario, pluralista y democrático, en el cual los sectores más avanzados de la clase obrera y el pueblo discuten de manera de amplia y fraterna los contenidos del proyecto político de los trabajadores y precisan los alcances estratégico y tácticos del enfrentamiento de clase. No obstante la orientación fundamental de esta instancia se encuentra claramente establecida: El **Congreso de los Trabajadores y los Pueblos** es una convocatoria de masas para la lucha clasista. Agrupa a los explotados, marginados y oprimidos por el sistema capitalista y los conduce a una lucha ascendente que tiene como norte la conquista del poder por los trabajadores y el pueblo. El primer desafío consiste, precisamente, en convocar e integrar en el **Congreso de los Trabajadores y los Pueblos** a la franja más radicalizada del campo popular: Obreros, pobladores, mapuche y estudiantes, dotarlos de una orientación programática clasista, de una estrategia de lucha revolucionaria y de una organización de alcance local, regional y nacional.

La respuesta de las clases dominantes y el rol de los revolucionarios

Las clases dominantes están conscientes de su situación de debilidad relativa. Se esfuerzan por superar de manera rápida, y con el más bajo costo posible, la actual crisis que las atraviesa. Apuestan a corregir sus problemas, superar los desafíos que les plantean los trabajadores y el pueblo y fortalecer el sistema de dominación en el transcurso del año 2016. Para ellos las elecciones municipales del 23 de octubre de 2016 constituyen un evento clave.

Frente a esto los revolucionarios debemos apostar por el fortalecimiento del movimiento de masas clasista. Ello conlleva ampliar y fortalecer los espacios e instrumentos a través de los cuales se expresa la solidaridad de clase, ya que de esta forma extendemos socialmente y hacemos converger políticamente la lucha de los trabajadores. Pero también resulta prioritario superar el carácter gremial y fragmentario que presenta actualmente la lucha social. Por ello los contenidos y las orientaciones de las luchas populares en 2016 deben adquirir un carácter marcadamente político y alcanzar una escala nacional. Debemos cuestionar las bases sobre las cuales se sostiene el sistema de dominación: Económicas, sociales, políticas y culturales y golpear con fuerza y simultáneamente a las clases patronales y al Estado burgués.

Para ello el **Congreso de los Trabajadores y los Pueblos** debe suscribir acuerdos o mandatos que configuren la plataforma programática de los revolucionarios y que, a la vez, definan la estructura organizacional necesaria para darle conducción a la lucha de las masas. La consecución de estos dos objetivos resulta fundamental para el potenciamiento de la lucha reivindicativa y para el desarrollo de la combatividad de las masas. La dialéctica de la extensión y profundización de la lucha de clases debe permitir plantearse la discusión de la lucha por el poder y ello, a su vez, debe permitir fortalecer la presencia y conducción de los revolucionarios en el proceso político.

LAS MÁSCARAS DEL ESTADO BURGUES:

de dictaduras cívico-militares a democracias formales

Por Equipo La Estaca



La **burguesía**, cuando deja atrás su condición de **clase revolucionaria**, para asumir progresivamente el rol de **clase conservadora del capitalismo**, traicionando de paso sus emblemáticas consignas de **libertad**, **igualdad** y **fraternidad**, con las cuales estremeció el viejo mundo al son del estruendo de los cañones, de la **Marsellesa** y de la furia de los pobres arremetiendo contra la fortaleza de la **Bastilla**, ningún historiador pudo imaginar entonces, los niveles extraordinarios de explotación y opresión a los que sería sometida una enorme y mayoritaria porción de la humanidad, del mismo modo que, nadie pudo imaginar también, los extraordinarios niveles de concentración y acumulación de los capitales y las riquezas del mundo en tan pocas manos.

Al tornarse la burguesía una clase conservadora, la **Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano** del 26 de agosto de 1789 quedó pisoteada, vapuleada y finalmente olvidada en un rincón de la historia. Cuando en 1871, el ejército de **Versalles** conducido por **Thiers**, entró a **París** para producir la primera y más terrible masacre proletaria en la historia de la lucha de clases, provocando en los primeros días la matanza de más de 30.000 hombres, mujeres y niños y en las semanas siguientes, el asesinato de otras 20.000 personas más; nadie pensó que este crimen masivo sería el primer eslabón de una larga cadena de cruentos atentados a la vida de millones de seres humanos marcados por su condición de pobreza y miseria. Desde entonces, la máquina capitalista del asesinato político y social, del genocidio y también del exterminio del enemigo proletario, no ha parado y por el contrario, junto con el desarrollo de las fuerzas productivas[1], y con el progreso de las ciencias y la técnica, esta práctica represiva del Estado burgués, también ha evolucionado y se ha perfeccionado al extremo. La burguesía aprendió a ser clase dominante, aprendió de poder y aprendió a usar la fuerza a su favor. A estas alturas, ya tiene varios siglos de ejercicio del poder y de utilización de la fuerza, con los que ha atravesado un sendero histórico, accidentado de contradicciones y antagonismos con las clases oprimidas y explotadas.

Desde la derrota a sangre y fuego de los proletarios de la **Comuna de París**, la burguesía ha sido capaz de enfrentar las contradicciones de clase, combinando ideas, armas y libros y después cruz y espada, como también garrote y zanahoria. De esta forma, la burguesía cruzó con su dominación los periodos del capitalismo individual manufacturero, el de las sociedades anónimas, el de la conformación de monopolios y el de los grandes *trusts*[2] que dan origen a la fase imperialista de los capitales monopólicos. Un sistema cuya esencialidad está dada por la propiedad privada de los medios de producción, y cuya sobrevivencia depende de la explotación y enajenación continua y constante de los trabajadores y del dominio y control de todos los sectores oprimidos. Es decir, en cuanto a métodos o mecanismos de opresión y control social, el sistema es el mismo y no cambia su esencia cuando como sistema capitalista cambia sus formas de dominación, porque finalmente son eso: sólo formas de dominación.

Esta clase dominante, que hoy se precia de demócrata, a lo largo del tiempo, jamás se brindó la ocasión de establecer, aunque fuese por un rato pequeño de la historia, un régimen democrático real y efectivo. Siempre con una amnesia a su conveniencia, cientos de veces, en realidad miles de veces, ha ejercido métodos represivos mediante los cuales produjo masacres obreras y campesinas, que han sacudido y horrorizado en distintos momentos de la historia la conciencia pública. Y así ha sido su trayectoria, tanto en su carácter colonialista como en su carácter imperialista.

Las dos grandes guerras que traumatizaron a millones de seres humanos, no sirvieron como lección o escarmiento, y la clase capitalista por el contrario aprovechó estas circunstancias históricas para desarrollar al extremo su maquinaria de muerte y exterminio. De la era atómica en poco tiempo se pasó a la era nuclear. Hiroshima y Nagasaki quedaron en nuestras memorias, como el terrible y macabro laboratorio humano de este capitalismo sanguinario sin límites. Entonces en 1948, de la dictadura de las armas y de la industria de guerra, sin demora, nos trasladaron como humanidad a las democracias formales, esta vez teniendo como marco de fondo derechos e ideales: la **Declaración Universal de los Derechos Humanos de la ONU**.

El reformismo como contenido de la paz burguesa

El concepto **reformismo** tiende a hacernos creer en cambios

graduales, cambios que se van imponiendo progresivamente en las estructuras más potentes o firmes del sistema capitalista. Dada la experiencia histórica de los pueblos, la verdad más concreta y objetiva, es que la concepción reformista, con la cual han nacido a la vida política fracciones de la propia burguesía, ha servido a lo largo de la historia, como un gran factor de contención de las rebeliones y luchas populares o en su defecto para desactivar procesos de descontento social que amenazan con movilizaciones y protestas el orden burgués.

En **Chile** el año 2011, obliga a la clase dominante a poner atención a las demandas, lo que **Zaldívar** despectivamente llamó de "la calle". Los sectores sociales con sus protestas y movilizaciones que fueron alcanzando niveles importantes de radicalidad, que incluso se expresaron con asonadas comunales como la de **Aysén**, **Magallanes**, **Freirina** y de **Dichato**, pusieron claramente en entredicho el modelo económico y sus negativos efectos sociales en la población. Necesariamente, la gran burguesía y la elite política debieron hacerse mea culpas públicos y sacar de entre sus recetas, falsas promesas bajo la mentirosa propuesta de ofrecer medidas políticas que apuntaran a resolver los escandalosos niveles de desigualdad que mostraba nuestro país. Una vez apaciguadas las protestas, volverían a mostrar su verdadero rostro acomodando las reformas en base a los intereses de los poderosos e incrementando el abuso y la represión.

Los turnos de las dos coaliciones políticas (**Alianza por Chile**– **Nueva Mayoría**) aparte de exhibir las contradicciones inter-burguesas, en tanto representan dos visiones de conducción del Estado, de una u otra manera, crean las condiciones para una vez terminada la tarea de la contención y luego la de desactivación social, establecer las nuevas y pertinentes reglas del juego, que devuelvan las aguas a su curso normal. Es lo que realiza ahora con gran empeño el nuevo gabinete con el señor **Burgos** y el señor **Valdés** a la cabeza, es decir, este gabinete deberá cumplir con el propósito de la concepción reformista: alta marea social, ofrecer reformas, contener la movilización social, desactivarla y posteriormente maquillar el modelo para dar un nuevo respiro al capitalismo.

Entre lo que dicen las editoriales de los diarios ***El Mercurio*** y ***La Tercera***, culpando a las reformas de los males económicos y sociales que hoy tiene **Chile** y lo que se tramita entre el ejecutivo y las instancias parlamentarias de la **Nueva Mayoría**, se establece una coincidencia que termina favoreciendo el interés patronal. Ocurrió con la **ley tributaria** y ahora con las indicaciones del ejecutivo, está ocurriendo lo mismo con la **ley laboral**. Este permanente ejercicio de traición a los electores, a quienes se prometió reformas estructurales, destinadas a disminuir las desigualdades y generar más democracia y equidad, finalmente se convierte en una construcción política viciosa y pervertida que dará siempre como resultado una democracia formal, por lo tanto, como toda política burguesa, el reformismo que se predica y se oferta en el mercado electoral, será y resulta ser en concreto, una política conservadora del statu quo.



La lucha da lo que las elecciones demoran

Hasta ahora, y no tenemos razones para pensar que mañana pueda ser distinto, las ofertas institucionales son ya conocidas y conocemos de sus limitaciones. Desde estos espacios, muy oficiales pero bastantes deslegitimados, muy oficiales pero también poco representativos; los sectores obreros y populares, está más que comprobado, no tienen ninguna posibilidad de ganar a su favor derechos políticos, sociales y económicos largamente postergados gracias a las políticas vacilantes y conciliadoras del reformismo burgués y pequeño-burgués.

Debemos agregar a esto, la no asimilación de los rotundos fracasos que tuvieron las expectativas e ilusiones que se crearon con los procesos electorales. Al parecer, un porcentaje importante de población, al margen de los datos de abstención que hubo en la última elección, está dispuesta a tropezarse nuevamente con la misma piedra.

Sin embargo, sabemos que esto puede volver a ocurrir y por una razón importante y de peso.

Aun no somos capaces de proyectar de manera clara una alternativa a las políticas del reformismo, y en términos de esta situación, no se vislumbra desde un punto de vista práctico, una conducción real, visiblemente audaz, efectiva y claramente inserta en el corazón de las mayorías oprimidas. La dedicación y el esfuerzo de la franja revolucionaria, a pesar de todo lo comprometido y todo lo consagrado a la lucha por los grandes cambios que nuestro país necesita, está en condiciones todavía germinales.

Esperamos este año avanzar significativamente, donde las mayorías se transformen en protagonistas de transformaciones profundas y revolucionarias, para lo cual se requiere de un proyecto de sociedad, de unidad política y social clasista y de una decisión y voluntad inquebrantable de lucha para conquistar ese objetivo histórico. El camino se está haciendo, y la propia lucha de los trabajadores y el pueblo irán cimentando el camino, que impida extraviar la ruta en la perspectiva de construir las fuerzas necesarias para alcanzar la victoria.

[1] Conjunto de medios de producción que cada sociedad utiliza para obtener los distintos bienes necesarios para la subsistencia. Comprende las riquezas naturales o materias productivas, los conocimientos y medios técnicos utilizados para producir y la propia fuerza de trabajo de los obreros.

[2] *Trust*. m. Agrupación o concentración de empresas bajo una sola dirección para controlar los precios y dominar o monopolizar el mercado. Obs. plural: *trusts*.

Informe de Artículo 19

MÉXICO: 23 periodistas asesinados en 12 años



Por Ernesto Carmona,
periodista y escritor chileno.

A 23 se eleva el número de periodistas desaparecidos de **México** desde 2003, sin que las autoridades ofrezcan a sus familiares ni la más mínima esperanza de verdad y justicia, según el informe sobre desapariciones de reporteros mexicanos difundido ayer (18) por la **ONG Artículo 19**, con sede en **Londres**. Para la organización no gubernamental transnacional "el contexto generalizado de desapariciones en **México** impacta significativamente el ejercicio de la libertad de expresión".

Según los registros del archivo **Ciap-Felap***, a esta terrible cifra de desapariciones forzadas debe añadírsele los 132 periodistas, fotógrafos, comunicadores populares y trabajadores de prensa asesinados en **México** durante ese mismo lapso de 12 años, cuya despiadada eliminación física generalmente comenzó con una desaparición forzada o secuestro. El gran total de víctimas para esos 12 años ascendería entonces a 155.

Pero, ¿quién los mata? Principalmente la corrupción, "pública y privada". Es decir, la corrupción de cuello y corbata instalada en el poder político y el aparato del Estado a escala local, estadal y federal, estrechamente asociada en sus negocios ilícitos con los grandes carteles del delito organizado en la misma escala local y federal, sin olvidar los nexos y vasos comunicantes con el poder económico más "formal" que en muchos casos representan los mismos personajes.

El informe documenta un patrón que en el 96% de los casos identifica como antecedente de la desaparición forzada la cobertura informativa previa efectuada por la víctima a temas de corrupción y de seguridad, donde los protagonistas son funcionarios públicos y sus socios del llamado crimen organizado.

El informe **La desaparición y desparición forzada de quienes ejercen la libertad de expresión en México** expone también las deficiencias y falta de voluntad política del Estado para atender estas graves violaciones a los derechos humanos, señala la nota de prensa de Artículo 19. "En particular, retoma el caso de **Moisés Sánchez**, periodista de **Veracruz**, inicialmente víctima de desaparición forzada y posteriormente asesinado [en **Ciudad de México**] –la línea de investigación que apunta a posible participación de autoridades municipales", manifiesta el Informe.

En los 12 años estudiados, "en promedio han desaparecido dos periodistas por año. **Tamaulipas** es la entidad con mayor registro de casos, con seis. Le siguen **Michoacán** y **Veracruz** con cuatro", indica Artículo 19.

Frente a los efectos que genera la difusión de información crítica, los grupos de poder involucrados en estos hechos criminales se ven potencial y directamente afectados. Por consiguiente, resulta extremadamente grave para el funcionamiento del estado de derecho que



La desaparición de personas que ejercen la libertad de expresión en México es alarmante.

las autoridades locales y federales omitan el ejercicio periodístico como principal línea de investigación judicial de los casos.

Los periodistas son un grupo en situación de particular vulnerabilidad, en relación a estas violaciones. La desaparición de personas que ejercen la libertad de expresión en **México** es alarmante, en lo que concierne a las características de los casos que, en su mayoría, podrían calificarse como desapariciones forzadas, afirma el informe. Asimismo, se exponen los obstáculos que enfrentan las familias de periodistas desaparecidos. Es constante que se les niegue el acceso a la investigación, siempre bajo argumentos que no contemplan sus derechos. Las víctimas indirectas terminan por no obtener información detallada sobre el curso y los resultados de las investigaciones.

"**México** es uno de los países donde más periodistas desaparecidos hoy en el mundo. La desaparición implica un crimen continuo y una señal de desaliento para obtener justicia", dijo **Darío Ramírez**, director de **Article 19 Oficina para México y Centro américa**.

El trabajo de los periodistas es vital para el ejercicio de la democracia. En consecuencia, las desapariciones de periodistas representan para la prensa una represalia a su labor, que concluye con la autocensura, manifiesta el informe. Con la omisión del Estado, la impunidad es un mensaje de aliento a la corrupción y la repetición de estas agresiones. Y aún más trascendente, perjudican seriamente a la sociedad, ya que niega su derecho a la información, de claro interés público, y a la libre difusión de ideas.

Fuente: Informe completo en https://www.article19.org/data/files/medialibrary/38261/Mexico---Informe-Especial-sobre-Periodistas-Desaparecidos-[Feb-2016].pdf

* Comisión Investigadora de Atentados a Periodistas de la Federación Latinoamericana de Periodistas (Ciap-FELAP)

TERESA IZQUIERDO
Ya no está con nosotros


Foto: Luis Fernando Arellano.

En una ceremonia realizada en el **Teatro por la Vida** fue despedida la Secretaria General de la **Corporación Parque por la Paz Villa Grimaldi**, **Teresa Izquierdo Huneeus**, quien falleció el pasado viernes 19 de febrero y fue despedida el domingo 21, con sus familiares, amigos y amigas y compañeros rindiéndole un sentido homenaje.

Teresa Izquierdo fue miembro del directorio de la Corporación en el período 2013-2015 y en noviembre del año pasado fue reelecta en el cargo por un nuevo período de dos años; participó activamente en la vida institucional desde enero de 2003 cuando se incorporó como socia de la organización.

Estudió en los años 60 en el **Liceo Manuel de Salas** y a fines de esa década ingresa al **Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR)**. Con el golpe de Estado de 1973 debió pasar a la clandestinidad y el 14 de febrero de 1975, su compañero **Hugo Daniel Ríos Videla** es detenido y hecho desaparecer por la **DINA**. Ella continúa en la resistencia hasta ser detenida en agosto de 1976.

Escribió junto a **Ana María Jiménez** el libro **"Antes de perder la Memoria"**, editado por **Editorial Cuarto Propio** en marzo de 2015, cuya primera edición se agotó y debió reeditarse.

Publicado en: www.villagrimaldi.cl

La desaparición de su pareja Hugo Daniel Ríos Videla

Una de las tristezas más grandes de la vida de **Teresa** fue la desaparición forzada de su pareja. Al respecto, escribió en el capítulo nueve del libro **"Antes de perder la Memoria"** que *"el 14 de febrero de 1975 cayó preso en un enfrentamiento mi socio, mi **Antonio**, mi **Peque**. La pesadilla se inició con detenciones en cadena originadas en errores de compartimentación cometidos por algunos jefes de **Fuerza Central** (la estructura militar del **MIR**). A esa estructura pertenecíamos el **Peque** por derecho propio y yo por ser su compañera. Fueron entonces emboscados los jefes de dos escuadras, el **Peque** y el **Chino Cortés Joo** (**Manuel Edgardo del Carmen Cortés Joo**, detenido desaparecido), y posteriormente algunos de los integrantes de la escuadra del **Chino**. Cuando el **Peque** no regresó a la casa de seguridad que compartíamos en una toma de terrenos cercana a **Quilín** con **Américo Vespucio**, no apliqué la primera medida de seguridad: arrancar de la casa"*, indicó.

*"Esperanzada de que volviera y segura de que jamás me delataría, me quedé junto a nuestro pequeño hijo hasta que el vecino, que era un viejo comunista, entendió la situación. **Don Manuel** había estado preso en la época de la **Ley Maldita** y detenido en el **Estadio Nacional** al comienzo de la dictadura. Estaba cesante y se las arreglaba haciendo "pololitos" para mantener una numerosa y hermosa prole. En esa mediagua se respiraba, junto al pan de la señora **Laly**, los valores e ideales de los padres de familia. Me ofreció ayuda para cuidar a **Manuel** mientras yo trataba de averiguar qué había pasado y empezaba a buscar a mi **Peque**, a los otros compañeros y encontraba otra casa de seguridad"*, relató.

Continúa el texto señalando que *"lo primero que hice fue comunicarme con mi familia para que iniciaran la denuncia. Luego encontré una forma de hacer llegar un mensaje a un compañero apodado el **Milico Iván**, fijándole un punto de contacto. Cuando me iba acercando a la cita, me percaté de que todo estaba demasiado tranquilo. Mis aprensiones se confirmaron antes de entrar a la calle del punto (de contacto), se acercó un agente de civil y me dijo 'señora, salga de este lugar'. Él no podía imaginar que yo era la persona que querían capturar. El operativo fue impresionante, aparecieron al menos unas cinco camionetas C-10 llenas de agentes armados. Pasaban a mi lado a toda velocidad y ahí entendí que el hecho de haber firmado la carta con una inicial los despistó, induciéndolos a calcular un enfrentamiento con un fornido guerrillero y no con una alfeñique mujercita. Luego supe que **Iván** había caído y que mi carta fijándole un punto de contacto en **Camino Agrícola** entre **Macul** y **Exequiel Fernández** había llegado a su casa transformada en una ratonera"*.

Escapando de las garras de la DINA

*"Buscándonos entre nosotros, los últimos sobrevivientes de la **Fuerza Central**, logramos conformar una escuadra (las escuadras tenían ocho integrantes y el mando era vertical). En un primer período el jefe fue **Emiliano** (**Angel Gabriel Guerrero Carrillo**, detenido desaparecido), el segundo hombre era el **Guatón Rolando**, yo el tercero. Nuestro principal objetivo, además de sobrevivir, era tomar contacto con el partido"*, puntualiza en su narración.


Foto: Archivo Museo De la Memoria.

"*A través de los vecinos de la población donde vivíamos con el **Peque**, conseguí una pieza en casa de unos profesores. Me quedé bastante tiempo en ese sector de **Santa Rosa**, con sus calles sin pavimentar y sus niños respirando polvo y pobreza. Con el **Guatón Rolando** nos hicimos cargo de una carnicería que quedaba cerca de la población, en el **paradero 16 de Santa Rosa**. La **San Gregorio** en ese tiempo era tan peligrosa que ni los tiras entraban. Ibamos juntos al **Matadero**, él hacía los cortes y yo llevaba la caja. Me sentía acompañada y cuidada por ese gran hombre que me trataba como a su hija. **Manuel** estaba protegido por mi familia, pero yo tenía noticias de mi amor"*, escribió.

*"En una de las cartas al **Peque*** –prosiguió–, *le escribí: seguí tras tu huella tomando las responsabilidades que me dejaste. Esa es otra manera de estar contigo, seguir combatiendo. Me separé de nuestro hijo **Manuel** y lo entregué a mi familia. La otra alternativa era asilarme y renunciar a nuestros ideales. Lo hice, mi Socio querido, por el compromiso compartido. Lo hice, mi amor, con la tristeza infinita de estar sin mi pequeña familia: **Manuelito** y tú, mi hombre, con tus 21 años recién cumplidos"*.

En el capítulo 13 del texto, **Teresa** escribió que el año 1975 comenzó con muy malas noticias *"lo que terminó por hacerme perder la ilusión de volver a tener a mi **Peque** en mis brazos sucedió de manera brutal, el 24 de julio del 75, con el titular de del diario **La Segunda** sobre miristas asesinados en **Buenos Aires: 'Exterminados como ratones'**. En esas listas figuraba **Hugo Daniel Ríos Videla**, el **Peque**, mi gran amor, el padre de mi hijo. En una de mis cartas, le escribí. 'En los primeros meses desde tu detención, yo no perdía la esperanza de que aparecieses vivo en un campo de concentración. Empecé a tejerte una chomba para que no tuvieses frío, porque ya venía el otoño. Nunca me viste tejer y creo que lo hice muy pocas veces en la vida, pero era una manera de esperarte. Sabía que si aparecías no podría ir a verte, así que te enviaría ese regalo. Tejía con lana negra y en el cuello y a las mangas les ponía hebras de rojo. Cuando ya estaba lista la chomba y tú no aparecías, te hice un gorro también rojo con negro. Cayó el invierno y la desesperanza cuando, el día 24 de julio de 1975, en la tarde, leí en el diario **La Segunda** que habías sido exterminado **'como rata'**. Me subí a una micro y me senté en un rincón. No sabía dónde ir. Me acurruqué y lloré despacio hasta llegar al terminal"*, concluyó.

¿Campeones de la Copa América?

EL FÚTBOL QUE NO FUE…

- *La ANFP en la encrucijada: "todos los trapitos al sol" caiga quien caiga después de la era de Sergio Jadue, o aplicar la vieja fórmula del "gatopardismo" por la que se inclina Arturo Salah, de cambiar las cosas para que nada cambie.*
- *La benevolencia que han tenido las autoridades del Ministerio de Justicia para no quitarle la personalidad jurídica a una corporación llena de irregularidades e ilícitos, es sorprendente.*
- *Mientras, el devaluado torneo de Clausura 2016, se debate en la más absoluta precariedad, con 4 mil espectadores por partido y nada indica que pueda repuntar dada la pobreza de los equipos e inseguridad en los estadios.*



Por Pappalardo

En cualquier *thriller* una escena en la que el presidente de una compañía un fin de semana se roba su computador con sus hombres de confianza, desconectan las alarmas y las grabaciones de seguridad para no dejar huellas, sería considerado parte de un libreto de mafias y/o narcotráfico, pero pocos imaginarían que se trató de un hecho real del fútbol chileno, ocurrido en la **ANFP de Chile**.

La corporación que reúne a los 32 clubes profesionales, se vio asaltada un sábado de octubre del año pasado por hombres de confianza de **Sergio Jadue**, quien ya tenía acordada su entrega al **FBI** por múltiples delitos de sobornos, corrupción y lavado de activos en suelo norteamericano, y debían borrar su paso por la **ANFP**, llevándose el computador del presidente –que, probablemente, esté en el canal San Carlos, como en los casos de la colusión del papel–, e insólitamente ni siquiera se ha presentado una denuncia criminal.

Caso similar pasó con quien era uno de los brazos derecho de **Jadue**, el empresario UDI y vicepresidente **Cristián Varela** –que fue uno de los "77 jóvenes" que le rindió honores al dictador **Pinochet** en **Chacarillas**–, y quien desde la testera de la **ANFP** contrataba a la empresa **Chilefilms**, para la transmisión de los partidos del **CDF** (**Canal del Fútbol**), con un evidente conflicto de interés porque es su propietario, así como ocurrió también con las transmisiones de la **Copa América** y del **Mundial Sub 17**. **Varela** fue juez y parte para decidir qué empresa prestaría los servicios para la señal internacional.

Cuando la **Policía de Investigaciones** indagaba una de las tantas aristas de las irregularidades tributarias de la corporación concurrieron a su oficina a incautar su computador. Se encontraron que el día anterior, de pura casualidad, unos delincuentes habrían entrado a la oficina de **Varela**…y lo único que se llevaron fue su computador, que, probablemente, hoy también les hace compañía en las aguas del San Carlos a los notebook de los ejecutivos de **Eliodoro Matte** y **Gabriel Ruíz Tagle**, los cerebros tras la colusión del papel en la que estafaron a los chilenos por más de una década. Qué duda cabe.

Millones extraviados

Cuando **Arturo Salah** asumió la presidencia de la **ANFP**, con el nuevo directorio no imaginaron nunca que la encontrarían virtualmente saqueada. Hasta el momento las platas perdidas, entre los enjuagues por las ventas de entradas de la **Copa América**, el premio del torneo que nos catapultaba al fin entre los grandes del fútbol mundial, los turbios y sucesivos contratos pactados entre **Jadue** y **Sampaoli** después de ganar la **Copa**, totalizan varios millones de dólares extraviados de los que nunca más se supo.

Hoy las auditorías forenses que se están practicando están tratando de dar con el paradero de esas platas que se sospecha están depositadas en paraísos fiscales.

El déficit de la corporación es de tal magnitud, que el presidente anunció que deberá pactar con los jugadores nuevos plazos para pagarles los premios de la **Copa América**, cuando en julio del 2015, los chilenos tocamos el cielo y creímos que al fin entrábamos a la élite del fútbol mundial, lo que tras estos episodios, no pasó de ser una quimera, un sueño que terminó en pesadilla y de la cual aún no nos recuperamos.

Salah y cía., hasta el momento la única reacción que han tenido



Foto 1. Sergio Jadue, expresidente de la ANFP.



Foto 2. Arturo Salah, actual presidente de la ANFP.



Foto 3. Cristian Varela, propietario de Chilefilms.



Foto 4. La celebración de los jugadores por la obtención de la Copa América .

ha sido presentar dos acciones más bien simbólicas, un verdadero saludo a la bandera: la primera demandar a **Jadue** por "apropiación indebida" y "quienes resulten responsables" a sabiendas que tienen nombre y apellido como el mismo **Cristián Varela**, **Nibaldo Jaque**, **Jaime Baeza**, **Alex Kiblizky** y **Antonio Martínez**, que integraron su directorio, por la irrisoria suma de $200 millones que pertenecían a la **ANFP** y que **Jadue** utilizó en su beneficio personal para pagar un estudio de abogados en **Estados Unidos**, y $34 millones más por cobrar dietas del directorio, que no está permitido en corporaciones sin fines de lucro. Un chiste.

También y tardíamente presentó una denuncia al **Tribunal de Honor** del fútbol chileno para que **Jadue** y sus adláteres sean sancionados de por vida para no volver más al fútbol chileno… Otro chiste.

Penan las ánimas

Así están las cosas a nivel de la superestructura del fútbol, mientras la pelota ya comenzó a rodar este 2016, en lo que seguramente será recordado como uno de los torneos más devaluados de todos los tiempos.

El fútbol chileno agoniza lentamente y está en la UTI.

El fútbol chileno agoniza lentamente y está en la UTI. Posibilidades de recuperación muy lejanas porque los clubes se debaten entre la insolvencia por sus malas gestiones y ausencia de figuras que le den jerarquía al torneo –a pesar que se había asegurado que la **Sociedades Anónimas Deportivas**, **SAD**– serían la panacea. Al grado que la **"U"** si no fuera porque su principal accionista, el acaudalado empresario del **grupo Bethia**, **Carlos Heller**, le prestó US$3 millones, habría entrado en cesación de pagos.

Basta con ir a un estadio un fin de semana para atestiguarlo. Los índices de asistencia son desoladores y alarmantes. Pero la pelota sigue girando, y el **Torneo de Clausura 2016** continúa como si nada de eso importase, como si bastase con seguir con la farsa y negarse a aceptar que un evento sin público en las tribunas, en la mayoría de los casos, es un pobre y paupérrimo espectáculo. Baste señalar que hoy en día los principales ídolos del medio local, son jugadores que pasaron los 30 años hace rato y que ya vienen de vuelta como **Jaime Valdés** (35), **Esteban Paredes** (35), **Justo Villar** (38), **Gustavo Canales** (36), **Johnny Herrera** (34), **Hugo Droguett** (33), y **Jonathan Cisternas** (35).

En las primeras cuatro fechas se ha registrado la peor asistencia en los últimos 40 años. Se han jugado 32 partidos y menos de 130 mil personas han concurrido a los recintos deportivos, promediando cuatro mil hinchas por encuentro. Vergonzoso.

Colo Colo, el más popular de todos, ha llevado a las gradas apenas 25 mil personas. En las últimas fechas jugó en **Iquique** y al **"Tierra de Campeones"** llegaron menos de 3 mil personas. En otros tiempos, las entradas se habrían agotado días antes. Los 25 mil espectadores que los albos han convocado en el arranque del campeonato se puede comparar con las 65 mil personas que fueron a verlo el 2014 y las 45 mil que pagaron su entrada el 2015, que ya fue un muy mal año.

Se pensaba que tras la conquista de la **Copa América**, **Chile** se "futbolizaría", que daría un salto cualitativo, pero los escándalos, la corrupción, la falta de transparencia y controles que hay en el fútbol nacional, ha llevado a los chilenos a castigar la actividad. No es muy distinto a lo que ocurre hoy con el descrédito de la "clase política" tras los episodios públicamente conocidos de los vínculos con el empresariado, el financiamiento de las campañas y el cohecho de las empresas a los legisladores.



Foto 5. El vergonzoso panoráma de los estadios chilenos.

Violencia en los estadios

La creciente oleada de violencia que se registra en los estadios es la principal responsable del éxodo de hinchas. Según un estudio de la consultora **"Plaza Pública CADEM",** al menos el 76% de los chilenos encuestados que acudía en el pasado a los recintos deportivos, dejaron de ir simplemente por temor.

Un dato impactante que contrasta, con la opinión del encargado gubernamental **José Roa**, jefe del polémico **Plan Estadio Seguro**, –implementado para velar por la seguridad en el fútbol– quien señala que: "Desde el año 90 a la fecha el público se ha estancado. Las fluctuaciones obedecen a situaciones de carácter deportivo, porque en el 95% de los partidos que se juegan en **Chile** no hay incidentes, pero así y todo la asistencia es baja", explica.

Otra de las razones que **Roa** entrega para justificar esta merma es que según él "hay factores que explican la baja asistencia como la poca cercanía de los estadios en los que se ha jugado fútbol en el último tiempo, el precio de las entradas y la sensación de inseguridad".

A nadie llama la atención toparse en los mall con hinchas del fútbol vestidos con la indumentaria de su club, a la misma hora a la que sus equipos juegan en algún estadio relativamente cercano. Algo que a muchos les habría costado imaginar hace algunos años.

Otros factores que han influido han sido los horarios en que se juega el fútbol porque se debe compatibilizar con la programación del **CDF**, hoy el principal sustento de los 32 clubes del fútbol profesional y que si no fuera por este maná, lisa y llanamente, varios de ellos ni siquiera podrían salir a la cancha… en estadios donde el 90% son de propiedad fiscal.

Charlie Haden y la Liberation Music Orchestra

EL JAZZ TAMBIÉN GIRA A LA IZQUIERDA



Por PPBórquez

Charlie Haden nació el 6 de agosto de 1937 en **Shenandoah**, **Iowa**, **Estados Unidos**. Criado en una familia donde tocaban música country y folk norteamericano, desde pequeño participaba y cantaba en las actuaciones de su familia y era conocido como **Charlie *Cowboy* Haden**, pero a los 15 años una poliomielitis afectó sus cuerdas vocales lo que lo obligó a alejarse del canto. Al poco tiempo comenzó a interesarse por el jazz, tomando el contrabajo de su hermano mayor, quién le enseñó las primeras notas, dando inicio a un desarrollo autodidacta en el instrumento.

Con 20 años se traslada a **Los Ángeles** y rápidamente comienza a rotar en el circuito profesional y a participar con músicos como **Hampton Hawes** y **Art Pepper**.

Ya en 1958 participa en grupos con **Paul Bley**, **Ornette Coleman**, **Don Cherry** y **Billy Higgins** y, al año siguiente, participando en el cuarteto de **Ornette Coleman** y con sólo 22 años, es parte de la grabación de uno de los discos considerado como un pilar del jazz de vanguardia: ***The Shape of Jazz to Come*** (1959); también participa en ***Change of the Century*** (1959) y en el experimento que fue la grabación del disco ***Free Jazz*** (1960), disco en el que **Coleman** reúne a dos cuartetos para una improvisación de casi 40 minutos y con el que oficialmente se daba nombre al nuevo género. Estas sesiones lo marcan por dos de los rasgos principales del free jazz: **el sentido de la libertad y el compromiso social**.

Haciendo un poco de historia, las raíces del jazz comienzan a germinar con los negros liberados una vez terminada la **Guerra de Secesión** en **Estados Unidos** (1861-1865) en donde combinan, en su música, las rítmicas ancestrales de **África** con el dolor, la protesta y la lucha por las condiciones de marginalidad en que las viven, lo que fue convirtiéndose con el paso de los años en un grito que denunciaba las injusticias sufridas, tal como cantaba **Billie Holiday** en **"Strange Fruits"**, canción en la que narraba como colgaban de los árboles los cuerpos de los negros que eran asesinados a comienzos del siglo XX (canción recientemente versionada este 2016 por la cantante maliense **Rokia Traore** en su disco ***Ne So***).

En su desarrollo, el free jazz transita de la marginalidad en sus inicios a la masividad de los años 30'- 40'; pasó a ser "la música americana", por lo que pronto surgen las grandes orquestas y grupos que en la época de la llamada Guerra Fría son financiados por los diversos gobiernos de EEUU para viajar a los frentes de batalla a entretener a los soldados, en un proceso de cooptación que intentaría transformarlo en un género más, a la inversa de lo que sucedería posteriormente con el rock y la guerra de **Vietnam**, donde éste inicia un proceso de ruptura con lo establecido.

A comienzo de los 60', luego de las grabaciones con **John Coltrane** y **Don Cherry**, **Charlie Haden** comienza una etapa de colaboraciones con diversos músicos como **Joe Pass**, **Archie Shepp**, **Roswell Rudd**, incluso **John Lennon** y **Yoko Ono** y la **Plastic Ono Band**.

En 1967 es parte de un trío que conforma junto a **Paul Motian** y **Keith Jarrett**, con el que desarrollaría una larguísima colaboración en diversos formatos grupales. La última de estas fue el disco ***Last Dance*** (2014), donde el último tema parece sonar a despedida: **"Goodbye"**.

El giro definitivo

Como testigo de un fin de siglo convulsionado por las guerras civiles y nacionales, de revoluciones y de la caída de muros, colonialismos y de certezas ideológicas en favor del pensamiento y una hegemonía única, es importante dar a conocer el surgimiento de una banda de jazz cuyo manifiesto vanguardista unía la música popular y un idealismo combativo, cuyos principios y obras se han ido develando a la par de esos tiempos agitados.



Por ello, algunas veces ésta se ve frontalmente enfrentada desde su pensamiento de izquierda a las políticas expansionistas de los gobiernos republicanos (**Nixon** y **Vietman** en 1969; **Reagan** y **El Salvador** en 1982 o a las administraciones **Bush** en **Iraq**) y otras en defensa de pueblos oprimidos –como el *apartheid* sudafricano– con el recuerdo y homenaje a quienes lucharon por la justicia y la liberación de sus pueblos.

A fines de los 60', **Charlie Haden** se entera de los nuevos bombardeos de las fuerzas estadounidenses en el lejano oriente, pero esta vez ya no es sólo en **Vietnam**, sino que además en **Camboya**; la guerra del sudeste asiático se expande y estalla mediáticamente en toda su magnitud con **Nixon** en el poder. **Haden** se comunica con **Carla Bley**, pianista y arregladora musical, y la llama para organizar y denunciar desde la trinchera musical *"la barbarie que esta administración está cometiendo en el mundo…"*.

Esta coyuntura internacional fue la que lo motivó a liderar un proyecto propio: la **Liberation Music Orchestra**, una formación de vanguardia ligada cercanamente a sus experiencias liberadoras del free jazz, pero en sintonía a los tiempos convulsionados de la década y a las corrientes de la izquierda americana.

El primer álbum homónimo de 1969, fue todo un manifiesto político comprometido con la paz en el mundo y a favor de las luchas de los pueblos oprimidos; la tapa del disco es una alegoría de esta protesta y está inspirado en canciones republicanas de la **Guerra Civil** de **España** e incluye tres de ellas: **"El Quinto Regimiento"**, **"Los Cuatro Generales"** y **"Viva la Quinta Brigada"**. **Carla Bley** fue su mano derecha en el proyecto en donde vuelven a participar a su lado músicos de trabajos anteriores como **Don Cherry**, **Dewey Redman**, **Gato Barbieri**, **Roswell Rudd** y **Paul Motian**, todos en la órbita del free jazz.

El disco se inicia con la introducción en piano de **Carla Bley** con los sones de la **"Canción del Frente Unido"** para dar paso a la **"Marcha del Quinto Regimiento"** y luego las otras, con claras reminiscencias de las canciones populares españolas en clave free jazz. Para este disco, **Haden** escribiría un hermoso tema que es guiado por el fraseo de su contrabajo: **"Canción por Ché"**, en homenaje al **Comandante Ernesto "Che" Guevara**, quien había sido

…un manifiesto político comprometido con la paz en el mundo y a favor de las luchas de los pueblos oprimidos.





asesinado en **Bolivia** dos años antes de esta grabación; luego sigue **"Circus 68', 69'"**, donde la orquesta se divide en dos grupos que, indistintamente, intervienen sin una aparente congruencia, haciendo un símil al enfrentamiento de los grupos demócratas, detractores y partidarios de la guerra de **Vietnam** en la Convención Demócrata de ese año.

El segundo disco que data de los años 1982-1983 se llamó **The Ballad of the fallen (La balada de los caídos)** y cuyo título está basado en un poema encontrado en el bolsillo de un estudiante asesinado en la Universidad de San Salvador; el grupo se regenera manteniendo el esquema y las funciones instrumentales, con **Cherry**, **Mantler**, **Redman**, **Bley** y **Motian** en sus puestos. Esta vez el punto de mira del escenario político se cierne sobre **Reagan** y su acción desestabilizadora en **El Salvador**.

Partiendo de esta idea, el disco se centra en la cultura latina y por ello nuevamente incorporan temas de la **Guerra Civil** de **España** los que serán hermanados con canciones de otras contiendas imperiales. Bastante más estructurados y menos *free* que en 1969, los arreglos de **Carla Bley** extienden

puentes invisibles entre las anteriores y nuevas canciones de **España** y las temáticas ligadas a los conflictos de ese momento. Así figuran temas como **"Els Segadors"** (himno de la comunidad autónoma de **Cataluña**), **"The Ballad of the fallen"**, **"Si me quieres escribir"** o **"Grandola Vila Morena"**, canción que fue transmitida por algunas radios previamente coordinadas y que señalaba el inicio de la rebelión de los militares democráticos en contra del gobierno dictatorial de **Oliveira Salazar** en **Portugal**.

Después de una transición de varios instrumentos, da la entrada a **"El Pueblo Unido"** (de **Sergio Ortega** y **Quilapayún**), emblemático tema que se ha versionado en innumerables ocasiones, artistas y géneros musicales, rememorando la épica aglutinadora y trágica de la experiencia chilena de la **Unidad Popular**. La música se fortalece en ascenso y pronto deriva en un solemne **"Silence"** y luego **"Too Late"**, una interpretación casi funeraria que precede a **"La pasionaria"** (tema homenaje de **Haden** a **Dolores Ibarruri, *La Pasionaria***, dirigente política del **Partido Comunista** en la **Guerra Civil** de **España**). Y terminar con **"La espina"**, himno nacionalista catalán (prohibido durante la dictadura de **Franco**), sardana que por su rítmica se liga al comienzo del disco.

The Ballad of the fallen es una obra monumental y que por el período de la historia que abarca, nos conmueve muy especialmente a los chilenos, con la épica, tristeza, esperanza y revelación que hoy se debiese conocer y admirar.

Luego vendrán ***Dream Keefer***, de 1990, y que guarda relación a la lucha por la liberación de los pueblos del extremo sur de **África**, el *Apartheid* y el *Gospel*, entrelazando el jazz con los ritmos africanos. Más tarde se editará ***The Montreal Tapes***, grabación en directo desde el Festival de Jazz de esa ciudad (1999), y que dedicó 8 jornadas seguidas, con un programa distinto cada noche y con músicos y repertorio a la libre elección del homenajeado.

Luego, el último disco de la orquesta, con un título homónimo y una tapa similar al primer disco, pero con un subtítulo que lo deja todo muy claro: ***Not in our name (No en nuestro nombre)*** y que se refiere a los ataques e invasiones del gobierno de **Bush** en el **Oriente Medio** e **Irán**, basadas argumentos





falaces y en mentiras y suposiciones hasta hoy nunca demostradas.

Pero **Charlie Haden** no sólo fue la **Liberation Music Orchestra**; durante los años 70' su contrabajo fue demandado por músicos como **Alice Coltrane**, **Carla Bley**, **John McLaughlin**, **Joe Henderson**, **Paul Motian**, **Don Cherry**, **Dave Liebman**, **Dewey Redman**, **Wadada Leo Smith** y **Art Pepper**. En el año 76' publica sus primeros



…una obra monumental y que por el período de la historia que abarca, nos conmueve muy especialmente a los chilenos.

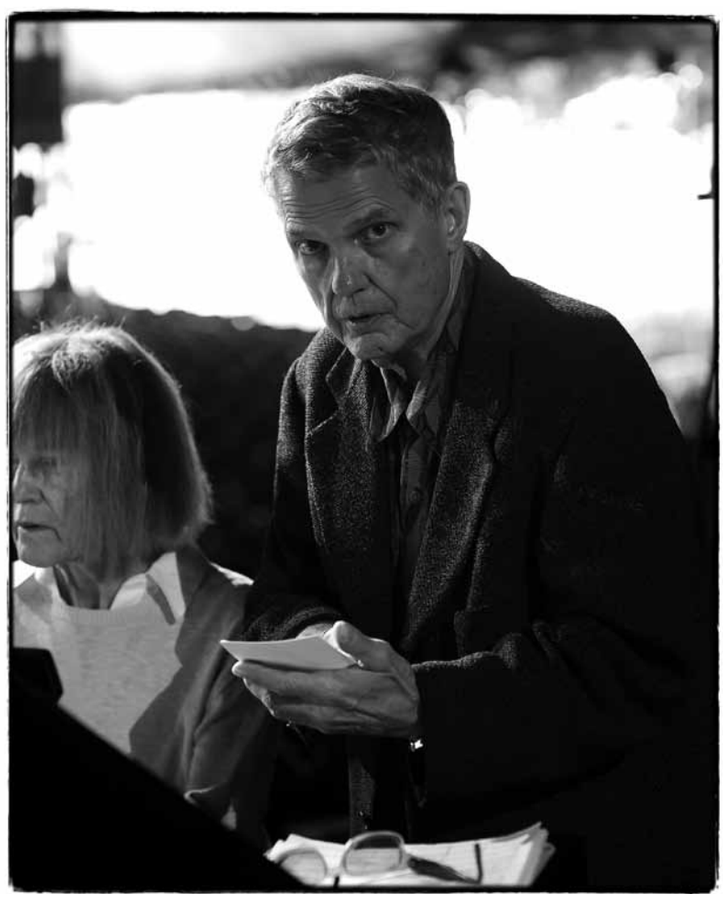


Foto: Jos L. Knaepen.

Strange Fruits
Abel Meeropol*

Árboles sureños cargan extraños frutos,
Sangre en las hojas, y sangre en la raíz,
Cuerpos negros balanceándose en la brisa del sur
Extraños frutos penden de los álamos.

Escena pastoral del galante sur,
Los ojos saltones y la boca torcida,
Aroma de magnolias, dulce y fresco,
Y el repentino olor a carne quemada.

Aquí está el fruto
para que arranquen los cuervos,
Para que la lluvia tome,
para que el viento la aspire,
Para que el sol la pudra,
para que los árboles la suelten,
Esta es una extraña y amarga cosecha.

* **Abel Meeropol** fue un profesor judío de origen ruso afiliado al **Partido Comunista** de los **Estados Unidos**. Vio una foto de los linchamientos de **Thomas Shipp** y **Abram Smith** que según su testimonio le persiguió durante todo el día y no le dejó dormir. Entonces escribió el poema ***Bitter Fruit***, que publicó bajo el seudónimo de **Lewis Allan** en la revista **New York Teacher** y en el diario comunista **New Masses**. Más tarde musicalizó el poema en la canción **"Strange Fruit"**.

dúos: ***As Long as There's Music*** con **Hampton Hawes** y los ***Closeness*** indistintamente con **Ornette Coleman**, **Keith Jarrett**, **Alice Coltrane** y **Paul Motian**.

En aquellos años, su participación musical comenzó a diversificarse cada vez más, compartiendo proyectos con músicos de diferentes latitudes en una exploración de diversas raíces musicales que se prolongaría hasta el final de su vida. Sólo mencionaremos sus discos con el guitarrista *manouche* **Christian Escoudé**, el bandoneonista argentino **Dino Saluzzi**, el multiinstrumentista brasileño **Egberto Gismonti**, el saxofonista noruego **Jan Garbarek**, el guitarrista portugués **Carlos Paredes** o el internacionalmente reconocido pianista cubano **Gonzalo Rubalcaba**, con el que grabó maravillosos discos que se pueden escuchar mil veces sin perder su actualidad.

En los años ochenta –además de sus colaboraciones con **Pat Metheny**, **Gery Allen**, **Don Cherry**, **John Scofield** y **Fred Hersch**– destacan en su biografía musical el maravilloso ***Silence*** con **Chet Baker**, **Enrico Pieranunzi** y **Billy Higgins**; la creación de su **Quartet West**, una elegante formación de aires retro con **Ernie Watts**, **Alan Broadbent** y, otra vez, **Billy Higgins**. En la década siguiente el **Quartet West** publicó sus mejores discos: ***Haunted Heart***, ***Always Say Goodbye*** y ***Now Is the Hour***; y la extraordinaria sensibilidad de **Haden** para los diálogos intimistas llegó a los niveles más altos con álbumes como ***Night and the City***, con **Kenny Barron** y ***Beyond the Missouri Sky***, con **Pat Metheny**, entre otros.

Con el cambio de siglo la magia de **Haden** continuó intacta como podemos escuchar en ***Nocturne***, maravilloso acercamiento al bolero y la música del **Caribe** con **Gonzalo Rubalcaba** (Grammy al mejor álbum de jazz latino), y el estupendo ***Come Sunday***, en dúo con **Hank Jones**, una continuación desbordante de lirismo y buen gusto del disco firmado por ambos en 1994, ***Steal Away: Spiritual, Hymns and Folk Songs***.

Mucho más que un contrabajista

Su manera de entender la música bien puede estar resumida en unas declaraciones suyas del año 2004, cuando visitó **México** para presentarse en un homenaje a **Julio Cortázar**. En una de las entrevistas que concedió, le preguntaron por su técnica, quizás imperfecta. "Realmente no tengo una técnica formal" –respondió **Haden**–. "Soy autodidacta, mi entrenamiento musical viene de cuando era un niño que cantaba música *country*, y esa es mi escuela. Yo toco lo que siento y, ojalá, con las notas correctas. Ya no pienso en lo que toco como jazz, no me gusta hablar de música en términos de categorías… Pienso en mí como una persona que trata de ser lo más cercana posible a la vida. Soy así cuando estoy tocando y procuro serlo en la vida cotidiana. Cuando toco música toco la vida".



El resultado de la obra de un músico y de su grupo musical es entusiasmante, en especial la obra de la **Liberation Music Orchestra**. Arte transgresor, lleno de sentimiento y rabia bien dirigida hacia la libertad, hacia la rebelión, hacia la lucha por la identidad y por la justicia. La **Liberation Music Orchestra** en su momento crispó bastante a la población norteamericana, no por la referencia a la **República Española** y su **Guerra Civil**, que muy lejos les quedaba, sino por ese espíritu libertario y de una posición de izquierda y alternativa de toda su obra.

Más de 45 años después de la salida de su primer disco, y en **Chile** con un conocimiento mínimo, siguen siendo obras maestras de la música, y siguen al escucharlas a pesar de los años, emocionando.

¡Viva la Revolución!
¡Viva la Libertad!
¡Viva la música libertaria!

Discografía recomenda:
Aparte de **Liberation Music Orchestra**.

- ***The Shape of Jazz to Come*** (**Ornette Coleman**, 1959).
- ***Free Jazz: A Collective Improvisation*** (**Ornette Coleman**, 1961).
- ***Life Between The Exit Signs*** (**Keith Jarrett**, **Paul Motian**, 1967).
- ***My Goals Beyond*** (**John McLaughlin**, 1970)
- ***Yoko Ono/Plastic Ono Band*** (**John Lennon** y **Yoko Ono**, 1970).
- ***Brown Rice*** (**Don Cherry**, 1975).
- ***The Survivors' Suite*** (**Keith Jarrett**, 1977).
- ***Musique Mecanique*** (**Carla Bley**, 1978).
- ***Folk Songs*** (**Jan Garbarek** y **Egberto Gismonti**, 1979).
- ***In The Year Of The Dragon*** (**Geri Allen**, **Paul Motian**, 1998).
- ***Beyond the Missouri Sky*** (**Pat Metheny**, 1997).
- ***Nocturne*** (**Gonzalo Rubalcaba**, 2001).
- ***Land of the Sun*** (**Gonzalo Rubalcaba**, 2004).
- ***Tokyo Adagio*** (**Gonzalo Rubalcaba**, 2015).

GUEVARISMO:
expresión latinoamericana de la filosofía de la praxis

Por Carlos Lincopi, militante
de la Juventud Guevarista de Chile.



Durante todo el siglo XX la **Unión Soviética** ejerció un papel protagónico y dirigente para todo el movimiento comunista internacional. Lamentablemente, a partir de 1924 –tras la muerte de **Lenin**– comienza a consolidarse un proceso de burocratización que afectará todas las esferas de la militancia comunista, por supuesto, esto tendrá también una expresión teórico-filosófica que llevará el nombre de ***materialismo dialéctico*** **(DIAMAT)** y que se consolida como "filosofía oficial" tras el **VI Congreso de la Internacional Comunista** (1928)[1] por propuesta de **Nikolái Bujarin**[2]. Ésta "filosofía" oficial convertía al marxismo, de hecho, en un materialismo completamente vulgar, fundamentalmente contemplativo –por tanto, contrario a toda intervención práctica [subjetiva] de la realidad–, positivista o mecanicista –en consecuencia, contrario a todo movimiento dinámico-dialéctico– y opuesto a la transformación de la conciencia del hombre como resultado de dicha intervención práctica –esto significa que la transformación del hombre es eliminada como problemática filosófica–. En pocas palabras, el marxismo había sido depurado de su contenido revolucionario y convertido en una filosofía adiestrada para los mediocres objetivos de la burocracia soviética.

Este "pensamiento oficial" comenzará a cuestionarse con fuerza, recién en la segunda mitad del siglo XX con el triunfo de la revolución cubana, no obstante que otros intelectuales revolucionarios –como el peruano **José Carlos Mariátegui**– habían criticado la vulgaridad del **DIAMAT** antes del triunfo cubano. El **DIAMAT** era un sistema universal cerrado, rígido y profundamente euro-céntrico, de manera tal, que la historia de Europa –con sus "etapas" comunista primitiva, esclavista, feudal y capitalista– se convertían en pauta de desarrollo histórico para todo el resto de los pueblos del mundo. En ese contexto, los partidos comunistas –alineados con la **Unión Soviética**– interpretaban a **Nuestra América** como un continente predominantemente feudal. En consecuencia, en **América Latina**, no podría haber una revolución socialista sino que –en relación a una concepción lineal de la historia– simplemente una revolución democrático-burguesa.

La vieja –¡y tan manoseada!– tesis de **Marx** *"los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo…"*[3] había sido olvidada y guardada en un baúl, los revolucionarios ya no eran el elemento activo del proceso revolucionario sino simplemente una fuerza pasiva de las rígidas e inmutables leyes de la historia, cuyo fundamento último, estaba en el **DIAMAT**. El ***guevarismo***, en consecuencia, nace para revitalizar y reinterpretar el marxismo como una filosofía de la praxis, es decir, como una filosofía orientada hacia la transformación revolucionaria de la sociedad.

En este sentido, el **guevarismo** –como filosofía de la praxis – comprende los siguientes elementos: 1) concepción de la realidad histórica como producto de la intervención práctica (subjetiva) del hombre; 2) la realidad histórica crea al hombre, pero a la vez, esa realidad es transformada por él mismo; 3) esa transformación es realizada por la práctica revolucionaria que no es sino la objetivación de la conciencia revolucionaria del hombre; 4) dicha objetivación de la conciencia no es unilateral, la conciencia también es modificada por la actividad práctica.[4]

La filosofía de la praxis, por tanto, no es una filosofía meramente para *interpretar la realidad* o justificar lo que es o lo *existente* –como hacen las filosofías vinculadas a las clases dominantes– sino que es una filosofía negativa[5], es decir, crítica del mundo realmente existente en aras a su transformación por una sociedad nueva. En otras palabras, las filosofías anteriores a **Marx**, transformaban el mundo en pensamiento, es decir, interpretaban el mundo y ahí se estancaban. Para **Marx**, el mundo debe ser interpretado, es decir, transformado en pensamiento, pero esa interpretación no sirve así sin más, debe estar orientada también hacia la transformación del mundo.[6]

Ese mundo, esa realidad histórica, crea al hombre –sostendrá **Marx**–, pero al tiempo, el hombre crea y transforma el mundo, transformándose a sí mismo en ese proceso.[7] Por esta razón, los ***guevarista***s hablamos de la construcción del ***hombre nuevo*** al calor de la lucha revolucionaria, en miras a la construcción de un ***hombre total***, es decir, libre de toda enajenación, esto es, de un hombre totalmente apropiado de su existencia, de su trabajo, de su ser social, de su actividad práctica en el mundo.

Finalmente, nos gustaría señalar que el **guevarismo** no es un concepto cerrado sino abierto, es un constante análisis concreto de la realidad concreta, como tal, es un concepto dialéctico, negativo, que se desarrolla sobre la base de la actividad revolucionaria y el pensamiento crítico. Lamentablemente, no nos podemos extender ampliamente en este breve artículo, pero sin duda, son estos algunos elementos de nuestra *concepción de mundo*, clausurada de todo dogmatismo y sin otro objetivo que disponerse al servicio de la *revolución latinoamericana*.

---

1 Kohan, Néstor. *"Marx en su Tercer Mundo: hacia un socialismo no colonizado"*, editorial Biblos, Buenos Aires, 1998, p.19

2 Es curioso que Lenin haya planteado en su testamento político que, Bujarin, con sus virtudes, no había comprendido nunca la dialéctica.

3 Kohan, op.cit., p.259

4 Véase para profundizar en estos aspectos: 1) en Marx, "Tesis sobre Feuerbach" y "Manuscritos económico-filosóficos"; 2) en Ernesto Guevara, "El socialismo y el hombre en Cuba", y; 3) en Adolfo Sánchez Vázquez, "Filosofía de la praxis".

5 Una filosofía negativa es aquella que niega lo existente y no queda sujeta a la mera experiencia, mientras que una filosofía positiva, lo que procura es afirmarse en "lo que es" o lo "existente", por tanto, se sustenta en la mera experiencia. La primera permite una comprensión dialéctica de la realidad, la segunda, una comprensión empírica.

6 Sánchez Vázquez, Adolfo. *"Filosofía de la praxis"*, México, Grijalbo, 1967, p.134

7 Ibíd., p.131

LOS CONTEXTOS DE MIGUEL

Para esa Cuba, Miguel es un héroe nuevo

Estas palabras se leen en la presentación del libro ***Ahora es tu turno Miguel*** y que realizó la periodista y cineasta cubana **Rosario Alfonso Parodi** en diciembre pasado en Santiago de Chile.

Este libro-homenaje cubano a **Miguel Enriquez** "promovido por unos jóvenes desde una realidad muy distinta, muy distante", nos deja ya en su presentación reflexiones importantes.

Siempre se habla de la vigencia del pensamiento de **Miguel Enríquez**, de su ejemplo de lucha y convicción, pero para nosotros, **Miguel** ¿es un héroe antiguo?

El nuevo escenario que vive **Cuba** y consecuente contrapelo al que se verán sometidos quienes defienden los principios y logros de la **Revolución**, les empuja naturalmente a buscar nuevos referentes, llegando a nuestra "vieja historia".

Este contexto tal vez permita que las ideas y el pensamiento de **Miguel** en un marco de debate abierto, de urgencias reales, de coyunturas y caminos a seguir sean arte y parte en la defensa permanente de los valores consustanciales de la **Revolución Cubana**, fluyendo ya no por discursos e ideales que a veces solo se albergan en alguna pequeña plaza o calle en **Chile** que lleva su nombre.

Por ello, y tal como se títula este libro-homenaje, ***Ahora es tu turno Miguel***.



Foto 1. Los investigadores Rosario Alfonso Parodi y Fernando Martínez Heredia durante sus presentaciones en el coloquio realizado en La Habana.

Palabras de presentación en Santiago de Chile del libro *Ahora es tu turno Miguel, un homenaje cubano a Miguel Enríquez*

Por Rosario Alfonso Parodi

Me he preguntado desde que llegue aquí que puede decirles a ustedes la presentación de un libro como este, un homenaje hecho en **La Habana** promovido por unos jóvenes desde una realidad muy distinta, muy distante.

Ese cuestionamiento se ha agravado en la medida en que se me traslucía en forma ideal y material el país en el que algunos bancos usan como *slogan*, quizá sin saberlo, la frase de **José Martí**: *con todos y para el bien de todos*.

He conocido así una capital en la que la solidaridad se muestra como un aditamento de subasta y obra de caridad; he conocido una capital en la que las izquierdas militantes son resistencia cándida, y las históricas son sombra de león; una capital en la que la enajenación del pobre y el rico se interceptan en el trampolín de las demandas del consumo, que hace a las personas mirarse con la pregunta de cuánto cuestas como sustituta de cuánto vales; he visto museos que hablan de historia y la cuentan como petrificada, como retablo de una memoria quebrada, o sea desde las catedrales sin santo de la desmemoria; he visto incluso como algunos timadores hablan de progresismo usando el fantasma de chilenos radicales como **Miguel**.

Entonces me he reafirmado en la pregunta de que le puede decir a ustedes hoy que venga desde **Cuba** un libro que tributa a un hombre del que aquí no hay tarjas, ni parques, ni avenidas; abundantes sí con el nombre de sacerdotes y catedráticos, entonces decidí decirles, y les diré, lo que representa **Miguel** para mí como cubana y lo que creo que, para orgullo de ustedes, puede representar en mi país, el papel que creo está abocado a desempeñar su ejemplo y su vocación de obra.

Les puedo decir que para **Cuba**, no para el poder, la oficialidad o el estado, sino para la gente que piensa **Cuba** desde una tradición revolucionaria y heterodoxa, este no es un libro de diálogo entre los caídos. **Allende** no le dice a **Miguel** *ahora es tu turno*, sino nosotros, los que estamos discutiendo y peleando por una idea de país para **Cuba** que construya y preserve.

Para esa **Cuba**, **Miguel** es un héroe nuevo, el hombre que ***Che*** pide formar sin molde y sin dogma, solo con la palanca movilizadora de la convicción de bien, un hijo rebelde y nada discipular de nuestra revolución, un hombre que no es un modelo de sacrificio, sangre y derrota, pues no busca ni desea la inmolación por la gloria sino la sobrevida para trabajar y crear.

Para los cubanos, en lo afectivo, **Miguel** ya tiene significaciones, es las casas de los chilenos, es un pedazo de **Alamar** lleno de gente con convicción de resistencia, de disposición de avance, es la plaza Salvador Allende, es el recuerdo de los hijitos de unos padres combatientes que esperan la victoria, es un hospital enorme y arterial. Y por eso sentimos que debíamos llenarles también de contenido en lo simbólico a **Miguel Enríquez**.

Por eso, hacemos para **Cuba** un libro que rinde tributo, pero que también pone a discutir opiniones encontradas, NO pospone el debate para otro momento. Confronta los conflictos y los equívocos que endurecieron a un revolucionario frente al dogmatismo, y para eso además de la mirada de nuestros investigadores, polemistas e historiadores, le damos en este libro la palabra a **Miguel**, cuyos textos NUNCA han sido publicados en mi país, y ahora lo hacemos hablar desde la tensión, la presión de su tiempo.

Este libro será distribuido por nosotros en nuestras universidades, en todos los escenarios posibles de pensamiento, porque **Miguel** puede hablarle con formas nuevas de **Revolución** a nuestro país de hoy, en el que se quiebra un tipo de vida que no sabemos cómo acabara siendo; por eso necesitamos las armas de estos hombres, nos urgen paradigmas legítimos, fuerzas morales, que serán las UNICAS capaces de embestir esas ansías malditas de revocación, de regresión.

Para evitarlo vamos a agotar en **Cuba** todas las lecciones necesarias, vamos a mostrar, discutir, apuntar, para que NUNCA –porque sería matar por segunda vez a muchos muertos– nunca un banco venda miedo, ataduras y miserias, usando las palabras de hermandad de **José Martí**.

LA OSADÍA *revolucionaria del MIR*

Por Frank García Hernández
Licenciado en Sociología. Instituto Cubano de Investigación Cultura Juan Marinello, La Habana.



Foto 1. Graffitti en una calle de La Habana.

Me gustaría comenzar recordando aquella consigna de cierta guerrilla brasileña: "Atreverse a luchar, atreverse a vencer". En portugués sería *ousar lutar, ousar vencer*. Una lastimera traducción al español deviniese en osar luchar, osar vencer. Viéndolo de esta manera, cobra una significación un tanto diferente, cuando nos propone que tengamos la osadía de luchar, que tengamos la osadía de vencer.

Si bien osadía y atrevimiento no son sinónimos, pueden derivar en el súmmum de la irreverencia. La irreverencia, es el *sine qua non* del revolucionario, no se puede comprender un revolucionario, sin la irreverencia en sí.

Desde la irreverencia nacen los hombres y mujeres que nos resultan imposibles de ubicar en el mínimo plano de la sumisión. Así surgen los **Sendic**, los **Santucho**, los **Miguel Enríquez**; así surgen casi en el mismo año el **Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros**, en **Uruguay**; el **Partido Revolucionario de los Trabajadores-Ejército Revolucionario del Pueblo**, en **Argentina**; y el **Movimiento de Izquierda Revolucionaria**, en **Chile**. Los tres, tienen en común la amalgama de las izquierdas heterodoxas. Ellos no colocaron limitación para aceptar en su constructo ideológico a los marxismos, al leninismo, al trotskismo, ni fuentes del anarcosindicalismo.

Es sobre los rojinegros chilenos, y su correlación no solo con el momento de ellos, sino con nosotros, los jóvenes cubanos de hoy, que acercaré mis ideas a ustedes.

Asumir a Trotski ya era de por sí, en esos tiempos, una solemne impertinencia a la nieve moscovita con que jugaba **Brezhnev**. Pero esos muchachos, ya habían leído, ¡qué pecado!, ***La revolución traicionada***, y se dispusieron a hacer una revolución donde al menos no fuesen ellos los termidorianos.

Y no fueron los muchachos que conducía Miguel, precisamente, los medrosos termidorianos chilenos. Me los imagino encontrándose con el fragmento del libro redactado por **Lev Bronstein**[1] en 1937, en específico cuando se hace referencia a cómo fue sofocada la rebelión de **Kronstadt** en marzo de 1921, represión que condujo, como medida excepcional, a la eliminación de las fracciones dentro del **Partido Bolchevique**, pero de manera excepcional sin que se ahogara, al decir del autor, "la vida interior del partido". A recordar, no eran marinos blancos, sino bien rojos los que se habían hecho de la guarnición.

Por desagracia, sabemos lo que continuó, el bolchevismo concluyó asfixiado por los mismos burócratas que engendraron sus más altos dirigentes, algo que **Rosa Luxemburgo** les había prevenido.

Cito a **Trotski**: "La prohibición de los partidos de oposición produjo la de las fracciones, la prohibición de las fracciones llevó a prohibir el pensar de otra manera que el jefe infalible".[2]

Para nada era esta la nueva sociedad que la izquierda revolucionaria nucleada entorno a **Miguel Enríquez**, **Bautista van Schouwen** o **Nelson Gutiérrez** proponían a **Chile**. No existía el jefe infalible, no se proponían eliminar a estos o aquellos. Existían, sí, y existen, los enemigos de clase, los imperialismos, que no tienen bandera porque hay dos, tres, muchos imperialismos; esos eran y son los enemigos, pero se pensaba y se piensa en el amigo, existía y existe la palabra compañero. Y a los compañeros no se les lleva al paredón por pensar diferente.

Estamos hablando de una organización que nace en la ciudad de **Concepción**. Los hermanos **Enríquez** eran hijos del entonces rector de la Universidad allí, quien en el gobierno de la **Unidad Popular** fungiría como ministro de Educación. En tanto que **Nelson Gutiérrez** a la sazón era el presidente de la Federación de Estudiantes de Concepción. Salvando ciertas distancias, pudiéramos entender al **MIR** como el **Directorio Revolucionario 13 de Marzo** en **Cuba**, aunque hallaríamos en esta comparación sustanciales diferencias en el plano del cuerpo ideológico, no así en su accionar como organización armada y de jóvenes revolucionarios. Organizaciones que, para más similitud, ni esta o aquella fueron jamás anticomunistas, pero sí, y que no quepa duda alguna, antiestalinistas.

Los **Comandos Comunales** guardan una gran semejanza con la democracia de los primeros sóviets, los llamados **Consejos de Obreros**, **Soldados** y **Campesinos**. No en balde se llamó a construir otra legalidad, no en vano se examinaba con profundidad ***El Estado y la revolución***.[3] Era preciso y con urgencia la construcción de otro **Estado revolucionario**, como mismo era preciso y con urgencia comprender la estrategia a seguir frente a un **Estado burgués** al que por voluntad democrática se forzaba a iniciarse en el socialismo por vías legales.

El pensar con diferencia y desde la diferencia, los condujo al antidogmatismo. Otro pecado. En épocas donde las organizaciones políticas de izquierda se suscribían a la línea soviética, china, albanesa o cubana; donde aparecían libros verdes y libros rojos, leer tanto a **Lenin** como a **Trotski** y a la vez incorporar al **Che** en su pensamiento y acción, no era la norma. O coexistencia pacífica o la guerra popular prolongada. Mas, ni eran maoístas, ni trotskistas, ni existió casilla alguna para engavetarles su ideología en este o aquel escaparate.

Una valentía de ese pensamiento libre es el que requerimos con urgencia en la **Cuba** actual, cuando se atemorizan algunos por ver *graffitis* en las calles, con alto valor artístico, pero como el autor no ha pedido permiso, pues no sabe ni sabrá qué es pedir permiso, se le mira mal. Cuando lo que está mal, es el mal mirarles, el no creerles. Ha sido nuestra culpa. Y es de revolucionarios creerles porque ellos son jóvenes, y son jóvenes cubanos, irreverentemente revolucionarios, osadamente cubanos.

Obviaré por razones decorosas el nombre de cierto centro donde, durante una velada en un no lejano nueve de octubre, *in memoriam* de nuestro argentino mayor, tras proyectar fotos de **Che Guevara** y, junto a ellas, desnudos de **Tina Modotti** y palabras del **Subcomandante Marcos**, no faltaron quienes tildaran a la actividad de desviación ideológica.

Bien sabemos los que nos hemos colocado esta digna camisa de once varas, que la revolución no es un paseo por el jardín. Tampoco estoy deseoso de convertirme en una fría máquina de matar, ciertamente no. Me vienen a la mente esos versos de **Fina García Marruz**, de su poema ***En la muerte de Ernesto Che Guevara***, que recogen una frase guevariana, "[…] retrocedimos espantados. / El respeto se convirtió en recelo, todo se volvió aún más confuso".

De esa confusión provengo. Ese es mi parto. Para colmo, nací en

los ochenta, cuando creíamos que era la época dorada y realmente gozábamos sin saberlo de los estertores de lo que fue el sueño de los bolcheviques. Yo también vengo de ese sueño. Yo también asumo tanto el bolchevismo como la mambisada.

Como bolchevique cubano, se me encrespan más las ideas que los cabellos.

¿Puedo acaso ser martiano y ser leninista a la vez? Vaya neurosis la mía, vaya herencia ideológica neurótica, pero no la rechazo, habrá que ser muy irreverente para asumirse en esta **Cuba**, martiano y leninista. Irreverente, para asumir a la **Cuba** de hoy. Ambas se complementan, siempre y cuando sepamos articularlas.

Con la duda y la irreverencia al hombro, me topé hace años con la historia de los miristas, con su bandera roja y negra, bien un guiño a la **Revolución** de **Fidel**, bien un guiño a los milicianos de **Durruti**.[4]

El **MIR**, que en un principio solo era aquella foto de **Miguel** en el periódico ***Granma*** durante una entrevista, creció hasta saberle en carne y hueso y oírle hablar de la población **Nueva La Habana**. Más tarde, me lo topaba en el testimonio de **Paulo Freire**.

Pues hasta esa población llegaría **Paulo Freire**, cuando acá, en esta **Habana**, la educación popular se prohibía de manera tácita. Ya sabemos que los años setenta en **Cuba** fueron grises, ese no es el tema que nos convoca hoy. Pero saltando aquella grisura, otra comuna, quizá del mismo coraje de la parisina, se levantaba en **Santiago de Chile**. De esos nuevos comuneros, digámosle así, dijo **Freire** en ***Pedagogía de la esperanza***:

> Tuve oportunidad, en 1973, de pasar una noche con la dirigencia de la población de **Nueva La Habana**, que, al contrario de lo que se esperaba, al obtener lo que reivindicaban, su vivienda, continuaba activa y creadora, con un sinnúmero de proyectos en los campos de la educación, la salud, la justicia, la seguridad, el deporte. Visité una serie de viejos ómnibus ofrecidos por el gobierno, cuyas carrocerías, transformadas y adaptadas, quedaban bonitas y eran convertidas en escuelas que atendían a los niños de la población. En la noche, los ómnibus-escuelas se llenaban de alfabetizados que aprendían a leer la palabra a través de la lectura del mundo. A pesar de la incertidumbre, **Nueva La Habana** tenía futuro, por eso, el clima que la envolvía y la pedagogía que en ella se experimentaba era la de la esperanza.[5]



Foto: Héctor González de Cunco.

La cita habla por sí sola de quiénes eran esos comuneros santiaguinos.

Ya sabemos que nunca fue el sectarismo lo que caracterizaría al **MIR**. Incluso, ante la muerte de **Arnoldo Ríos**, estudiante de la **Universidad de Concepción**, a manos de jóvenes comunistas, el pronunciamiento del **Secretariado Nacional** mirista, recogería en su tercer punto:

> Entendemos que la serie de acontecimientos que llevaron a la muerte del compañero **Ríos** no representa la línea política del **Partido Comunista** ni de la **Unidad Popular**. También entendemos hoy como siempre que el enfrentamiento entre la izquierda solo favorece a la derecha y al imperialismo que hoy busca crear las condiciones para una contraofensiva reaccionaria y sediciosa, los que evidentemente intentarán aprovechar el incidente para servir a sus intereses reaccionarios.[6]

Cabría destacar que el asesinato del compañero **Ríos** fue a solo tres meses de la victoria electoral de la **Unidad Popular** que encabezaba el compañero presidente **Salvador Allende**. Con solo cinco años de fundado, el **MIR** daba una fuerte muestra de madurez política, ante una situación en la cual otros aparatos políticos hubieran contestado con la ley del talión. Sin embargo, esto no significaría que habían envejecido ni olvidado a los suyos. **Nelson Gutiérrez**, en el discurso de bienvenida al **Comandante Fidel** cuando visitó la **Universidad de Concepción**, haría mención del suceso al recordar que: "Este movimiento estudiantil, en el camino de su historia, ha tenido que entregar su cuota de mártires al sectarismo, como **Arnoldo Ríos**".[7] Y termina lanzando la consigna: "La izquierda unida jamás será vencida".

Es preciso hacer este llamado de atención, este recordatorio, pues en disímiles ocasiones se ha pretendido tildar a los militantes del **MIR** de extremistas que desajustaban el proceso democrático chileno.

El pueblo unido no sería vencido, pero para lograr la unidad de ese pueblo era preciso que las organizaciones de las izquierdas entrevieran la unidad.

El discurso de acogida a **Fidel** en la **Universidad de Concepción** dista de los clásicos homenajes donde al visitante se le muestra todo limpio e impecable. En aquel discurso **Nelson Gutiérrez** fue bien claro al exponer: "Comandante, este es un país en guerra […] que no podrá terminar sino con la victoria o la derrota de los dos grandes campos en pugna".

Aquel enfrentamiento de clases, en ocasiones abierto, en otras, soterrado, tuvo un desenlace fatal. Quizá más de lo esperado.

Esos hombres y mujeres, que por amargas circunstancias casi se tornan frías máquinas de matar, a qué mentirnos, en el fondo hoy sabemos que no lo eran, porque a ellos mismos no les gustaba ir hablando de esa maquinaria, aunque **Carlos Marx** afirmara que la violencia es la partera de la historia.

Hoy, esos hombres y mujeres se encuentran en las palabras atrevimiento y osadía, y atrevidos y osados. Desde donde estén, pintan un sueño, más atrevido, más osado, se lo regalan a otros jóvenes, y el sueño es nuestro, y la vida es vida, y la muerte es nunca.

---

[1] Lev Davidovich Bronstein (León Trotski, 1879-1940). (N. de la E.)

[2] León Trotski, *La revolución traicionada*, Pathfinder Press, Nueva York, 1992, p. 116

[3] V. I. Lenin, publicado en *Obras escogidas en tres tomos*, t. 3, Editorial Progreso, Moscú, 1979.

[4] Buenaventura Durruti (1896-1936). Fundador y máximo dirigente de la Federación Anarquista Ibérica-Confederación Nacional del Trabajo.

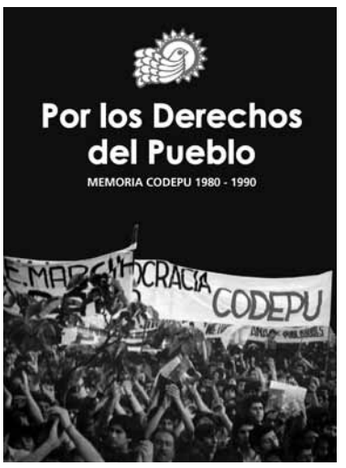
[5] Paulo Freire, *Pedagogia da esperança*, Paz e Terra, Rio de Janeiro, 1992, p. 12. (Traducción de F. G. H.)

[6] Cristian Pérez (comp.), *El MIR visto por el MIR*. Primera parte, Escaparate Ediciones, Santiago de Chile (s. f.), p. 368.

[7] Ibídem, p. 407.

Por los Derechos del Pueblo

Memoria COPEPU 1980 - 1990



"Queríamos crear un punto de encuentro de las organizaciones sociales, queríamos ser un referente político, queríamos defender los derechos humanos… los derechos del pueblo, queríamos todo… Estábamos seguros de lograrlo. Habíamos sufrido tanto…". Con estas palabras, **Blanca Rengifo**, religiosa y militante del **Movimiento de Izquierda Revolucionaria**, revelaba poco tiempo antes de su muerte en mayo de 1988, los objetivos que se propuso el **Comité de Defensa de los Derechos del Pueblo**, **CODEPU**, al momento de su fundación en noviembre de 1980.

Quienes protagonizaron la historia de la institución en tiempos de la dictadura, relatan sus experiencias y en un ejercicio de memoria, recuerdan el rol de la institución en la lucha contra la tiranía y con el cual "la democracia tiene una enorme deuda", como señala uno de sus integrantes. "Es la historia de una organización que emerge a la sociedad en circunstancias históricas de plena violación de los derechos humanos, y de una progresiva y creciente movilización popular en repudio al terrorismo de Estado. Terrorismo estatal que representaba la ruptura perversa del valor esencial para el desarrollo de la existencia humana, es decir la relación con el otro, o con los otros" como señala su actual p residenta, **Viviana Uribe Tamblay**.

El texto intenta resumir la historia de la instancia defensora de los derechos humanos, pero es también la historia –a veces olvidada– de organizaciones sociales, de militantes, de personalidades democráticas, y esencialmente del pueblo mismo que entregó lo mejor de sí para poner fin al oprobio.

Como dicen sus editores la gestación de **CODEPU** –que presidió la abogada **Fabiola Letelier del Solar**– no guarda relación con su aparición pública el 8 de noviembre de 1980 sino que fue el resultado de diversos procesos sociales y políticos que confluyeron para darle vida y cuyo accionar –en esos tiempos de urgencia y emergencias– es necesario rescatar antes que el paso del tiempo lo arrastre a las profundidades del olvido.

Publicado en http://www.dilemas.cl

CODEPU resistió el asesinato del Secretario Ejecutivo, **Patricio Sobarzo** en 1984, y la afectó –como todos los crímenes– el homicidio de **Jécar Nehgme** en 1989. La institución afrontó allanamientos, seguimientos y amenazas, incluidas detenciones y torturas tanto de sus integrantes como de las redes más cercanas. La dictadura pretendía detener la actividad de este grupo de rebeldes que sostiene como fundamentos la **Declaración Universal de los Derechos Humanos**, el **Pacto de San José de Costa Rica** y la **Declaración de los Derechos de los Pueblos de Argel**, entre otros instrumentos internacionales de derechos humanos. **CODEPU** luchó por el pleno respeto a los derechos individuales y colectivos, haciendo suyos la demanda por los derechos sociales, económicos y políticos de todo el pueblo.

"Quizás el legado más hermoso de **CODEPU** fue que esta institución jamás discriminó entre los distintos combatientes de nuestro país. Entre los que escogieron la vía pacífica o la violenta para sacudirnos del régimen terrorista. Entre todos los que recurrieron a su asistencia jurídica, médica y psicológica", señala en el prólogo el periodista y Premio Nacional de Periodismo, **Juan Pablo Cárdenas** y quien conformara el primer Directorio del organismo junto a **Fabiola Letelier**, **Fernando Castillo**, **Manuel Almeyda**, **Fernando Zegers**, **María Maluenda**, **Rafael Maroto** y **Blanca Rengifo**.

Por los Derechos del Pueblo, Memoria CODEPU 1980-1980, se titula el libro que recoge esta historia y cuyo lanzamiento se realizó el 14 de diciembre, en el **Museo de la Memoria**.

IMPUNIDAD Y FUERZAS ARMADAS:

Cuando nuestro estupor se vuelve indignación

Asociación de Ex-Presos Políticos Chilenos residentes en Francia

La **Asociación de Ex-Presos Políticos Chilenos** residentes en **Francia** se suma a la alarma expresada por diferentes agrupaciones de defensa de los derechos humanos, frente a una nueva escalada tendiente a erradicar todo intento de justicia respecto de los crímenes de la dictadura en **Chile** entre 1973 y 1990. Recientemente hemos recibido con estupor la noticia de la querella que ex-miembros de las fuerzas armadas y carabineros han interpuesto en contra del juez **Alejandro Solís** y otros magistrados por no aplicar la **Ley de Amnistía** de 1978.

Podemos imaginar que por tratarse de antiguos militares y policías sientan ellos la nostalgia de un período en el que la prepotencia del uniforme hiciera temblar al conjunto de la sociedad. Un período nefasto en el que incluso los jueces estuvieron dirigidos por individuos de triste memoria, lacayos rastreros de la dictadura que ignoraron sistemáticamente las innumerables denuncias por asesinatos, desapariciones y torturas en contra de ciudadanos y ciudadanas chilenos.

Fue solamente un puñado de jueces honestos, quienes en dicha época dictatorial demostraron que se puede ser fiel al juramento que da sentido a la vida y a la función de un magistrado o magistrada. Sin embargo su acción fue ineficaz porque se estrelló siempre contra la jerarquía del **Poder Judicial** que se movía entre el miedo y la complicidad ideológica ante la dictadura.

Pero nuestro estupor se vuelve indignación al constatar que, oficiales en servicio de alta graduación se suman a esta siniestra escalada en pos de la impunidad total, tales como el actual comandante en jefe de la armada **Enrique Larrañaga Martin** y el ex comandante en jefe **Miguel Vergara**. En declaraciones a medios de prensa en **Chile** dichos oficiales dicen considerar que habría irregularidades y hasta "injusticia" en el tratamiento que el **Poder Judicial** aplica a los militares acusados de crímenes de lesa humanidad. Estiman estas autoridades militares que los procesos judiciales van demasiado lejos por haber transcurrido cuatro décadas desde la comisión de los delitos.

Pero intentan esconder estos señores una verdad evidente y es que si los procesos se han extendido en el tiempo es por la mañosa estrategia aplicada sistemáticamente por los acusados de negarse simplemente a confesar sus crímenes ante los tribunales.

Tal como se han manifestado las agrupaciones de defensa de los derechos humanos, los ex-presos políticos exigimos, por nuestra parte:

- El fin del pacto de silencio entre militares (en retiro o en servicio activo) culpables de crímenes.
- La entrega total y definitiva por parte de las **FFAA** y **Carabineros**, de la información sobre el paradero de los más de un millar de detenidos desaparecidos, así como sobre la identidad del conjunto de los culpables de violaciones a los **DDHH** en dictadura y la colaboración necesaria con la justicia para el enjuiciamiento y castigo de los mismos.
- El fin de la participación de los militares chilenos en la nefasta **Escuela de las Américas**, organismo que las **Américas** algún día deberán abolir.

París, Francia, 31 de enero de 2016

Ni derrota, ni victoria, ni electoralismo:

EL CAMINO DE BOLIVIA está por verse



Por Joaquín Hernández,
Licenciado en Historia,
Pontificia Universidad Católica de Chile

La reciente "derrota" en el referendum del 21 de febrero, por un 49% contra 51%, que buscaba dar luz verde a una cuarta reelección a **Evo Morales**, ha dado mucho que hablar. Y es que bastante tinta ha corrido en diversos análisis que median entre el optimismo de la continuidad –en otras manos– de un largo proceso en **Bolivia**, y el pesimismo que ve solo en **Morales** la carta de permanencia del proceso actual boliviano que ya lleva una década.

Pero también los análisis se pueden clasificar entre quienes creen que las elecciones cambian de forma fundamental el destino de los países y de quienes podemos ver en sus resultados un elemento de análisis para ver cómo se han desarrollado y cómo piensan las distintas fuerzas políticas a lo largo del territorio.

Si se analiza con frialdad y mayor altura de miras, el referendum del 21 de febrero no define realmente nada: ni la continuidad, ni la profundización o el retroceso del proceso que **Morales** y el **MAS** han llevado a cabo en este decenio. Solo una mirada profundamente caudillista podría llegar a pensar que, sin **Evo Morales** a la cabeza del gobierno, habría una ruptura definitiva con todos los procesos que se han realizado desde el 2006.

Es por ello que el análisis que de aquí se elabora es más bien del mensaje, del síntoma y el signo que se pueden leer desde el reciente referéndum, más que las inciertas y ambiguas consecuencias que de forma concreta tendría este. Y en ese sentido, lo primero que podemos notar es que las críticas al proyecto del **MAS** no solo vienen de la derecha sino que también –y de forma cada vez más constante– se ha elevado críticas desde la izquierda a lo moderado del proceso llevado a cabo por **Morales** y el **MAS**, que no logra convencer del todo en la medida que no profundiza ni ahonda la transformación prometida. Si bien hay cierto consenso de que **Bolivia** a mejorado con **Evo Morales**, son cada vez más las voces que piensan y dicen que este debería profundizarse, radicalizarse, y no moderarse. Y es que la figura de **Morales** ya no se ve como el mandatario radical que está transformando un país, sino más bien como un presidente que cada vez más está administrando un modelo, mixto, que combina el capitalismo con el buen vivir.

Se trata de una historia similar a lo que ocurre en **Venezuela** y que nos enseña que si no se toman las decisiones correctas se perderá el futuro de un proyecto, no por la intervención del imperialismo o la irrupción violenta de las fuerzas reaccionarias, sino en las urnas, por la falta de coraje de llevar aún más lejos un proyecto, superando la lógica meramente reformista. Es la radicalización y la construcción no simplemente de una base electoral, sino de un pueblo organizado y dispuesto a no solo defender lo ganado, sino también a luchar por lo aun no alcanzado, el verdadero respaldo a estos procesos que vemos a lo largo del continente.

De este modo, descansar y creer en lo resolutorio del resultado del referéndum –y de cualquier otro proceso electoral– no es solo un error táctico, sino sobre todo estratégico, al confundir no solo medios con fines, pero por sobre todo por no comprender con certeza ni el concepto de fuerza ni el de poder.

Evo Morales y el **MAS** tienen hasta el 2019 para medir electoralmente la continuidad de su gobierno con otro nombre a la cabeza. Y hay, en este no tan pequeño lapso, dos posibilidades: la primera sería seguir bajo la lógica del electoralismo y ampliar la base de votantes a favor del candidato del **MAS**; la segunda, es la construcción y profundización de un proyecto mucho más profundo, en donde las transformaciones sean realmente radicales, y en donde el pueblo se organice para la defensa de un proceso que cada vez lo vea más como suyo.

Dicho de otro modo, el principal riesgo es moderarse para así evitar la confrontación y disminuir todo roce. Ese camino lleva casi inevitablemente a la derrota, que por muy pasiva que sea, sigue siendo igual derrota.



Foto: Enzo De Luca.

Para no morirnos de hambre, DEBE GOBERNAR EL PUEBLO

Por Insurgencia Comunista
Venezuela, febrero 2016

Día a día se agudiza el colapso en que vivimos; omitimos describirlo, pues es suficientemente conocido por todas y todos, ya que cotidianamente lo experimentamos como parte de las clases oprimidas y explotadas de la nación.

En este contexto, **Insurgencia Comunista** está consciente de la compleja y difícil situación por la que atraviesa la sociedad y el Estado venezolano; pero no renuncia a la esperanza ni abandona la lucha por reorganizar a **Venezuela** como una sociedad justa, pacífica, decente, productiva, soberana, que son atributos de la transición socialista hacia la **Sociedad Comunista**. Por consiguiente, las y los **Comunistas** no nos resignamos a vivir en un país en el que una mafiosa y minoritaria clase social –integrada por políticos corruptos (gobernantes y opositores), banqueros estafadores, empresarios acaparadores y usureros, burocracia vende-patria y generales traidores– hacen y deshacen en y con **Venezuela** sin que nada ni nadie se lo impida, más aún, sin que institución o fuerza social alguna les imponga las sanciones que se merecen.

Esta es la causa esencial de la tragedia que como país vivimos hoy: la ausencia de una verdadera **Fuerza Social Revolucionaria**. Hasta que, como pueblo oprimido y explotado, no resolvamos esta cuestión, mientras no nos organicemos para luchar por nuestros intereses y derechos, la clase social dominante continuará saqueando las riquezas del país, asaltando la hacienda pública, interpretando y aplicando la **Constitución de la República** a sus anchas, trasladando el peso del déficit fiscal en los hombros de las trabajadoras y los trabajadores.

Ahora bien, la historia nos enseña que los pueblos van elevando sus niveles de organización al calor de sus propias luchas; reconociendo que su desarrollo es desigual; que la concientización de la sociedad como colectivo no es un proceso lineal; que su enemigo de clase hará todo lo que esté a su alcance para obstaculizar dicho proceso de organización y lucha. Por ello, **Insurgencia Comunista** está convencida de que la tarea estratégica en la hora actual es promover y desarrollar la lucha popular, en el marco de la agudización de la contradicciones de las clases que hoy estructuran la sociedad venezolana, a objeto de emprender el necesario y urgente proceso de organización de una **Fuerza Social Revolucionaria**.

Estamos conscientes que la gran mayoría de los sectores oprimidos y explotados de la nación no poseen vocación de poder; que buena parte de las direcciones de sus organizaciones de bases (sindicatos, frentes, centros, gremios, colectivos) no representan sus intereses; que carecen de un plan de lucha que los unifique en la acción; que padecen un generalizado desánimo y desaliento; que la gran mayoría de grupos y partidos que se autoproclaman de izquierda optan por la sumisión política a cambio de pequeñas migas y prebendas gubernamentales; en suma, que la correlación de fuerzas es desfavorable para los sectores populares. En consecuencia, consideramos que es forzoso, en un primer período de la lucha por la reorganización de **Venezuela**, centrarnos en las cuestiones de eminente carácter social, vale decir, protección de la vida, alimentación, medicina, capacidad adquisitiva del salario, control de las finanzas públicas, etc., toda vez que estos asuntos nos atañen a todas y todos por igual, por tanto, pueden dar lugar a un proceso de movilización de los sectores más conscientes del pueblo y, por ende, a su progresiva unificación en una **Fuerza Social Revolucionaria**.

En este orden de ideas, rechazamos categóricamente la tesis política de quienes postulan que para garantizar la continuidad de la **Revolución Bolivariana** y, subsiguientemente, la estabilidad del gobierno dirigido por el **Presidente Nicolás Maduro**, se deben suspender todas las luchas populares que están en marcha o abstenerse de emprender nuevos combates populares. Somos de la firme convicción de que la construcción **Socialista**, concebida como período de transición hacia la **Sociedad Comunista**, se desarrolla en el marco de la más intensa lucha de clases, bajo una correcta direccionalidad estratégica; sin embargo, el que seamos partidarios de impulsar las luchas populares en este momento tan crucial para la **Patria**, no significa que asumamos una posición de beligerancia frente al **Gobierno Bolivariano**, de allí que cualquier intento de derrocarlo para instaurar una dictadura reaccionaria, encontrará en nosotras y nosotros las y los **Comunistas**, la firme decisión de defenderlo en las calles y montañas de **Venezuela** con todos los medios a nuestro alcance. Nuestras críticas, nuestro descontento, nuestras denuncias y protestas contra el gobierno, reiteramos, no significan que constituya nuestro enemigo de clase.

El **Gobierno Bolivariano** será sustituido y superado históricamente por el **Poder Popular Revolucionario** en tanto y cuanto seamos capaces de organizar una **Fuerza Social Revolucionaria**. En tal sentido, cualquier interrupción de su período de mandato, en contravención al texto constitucional y para imponer una dictadura reaccionaria, representa un obstáculo para el avance de la organización popular. En síntesis, al fragor de las luchas populares es que será posible organizar a los sectores oprimidos y explotados de la nación, en la perspectiva de la construcción del **Poder Popular Revolucionario**, única forma de organización política de la sociedad venezolana que constituye una sustitución revolucionaria de la actual **República Bolivariana de Venezuela** y, por consiguiente, del **Gobierno Bolivariano**; por cuya razón, la preservación de su estabilidad es hoy un objetivo estratégico para la potencial constitución de la **Fuerza Social Revolucionaria**.



la historia nos enseña que los pueblos van elevando sus niveles de organización al calor de sus propias luchas

Con base a lo precedentemente expuesto, le PROPONEMOS al

conjunto de organizaciones revolucionarias, clasistas y populares, lo siguiente:

1. Propiciar la conformación de instancias de articulación, coordinación e integración entre las distintas organizaciones de base del pueblo venezolano. En tal sentido, promover la constitución de las **Brigadas de Lucha Popular**, como parte de un sistema de organización del pueblo para la lucha a favor y en defensa de sus propios intereses y derechos.

2. Promover mecanismos y formas de **Autodefensa Popular** frente a la evidente incapacidad del Estado venezolano de cumplir su obligación de garantizar el derecho a la vida y resguardar el acervo patrimonial de las familias que habitan en el país. En tal sentido, planificar y realizar talleres masivos de capacitación para el ejercicio legítimo de la autodefensa de nuestros intereses y derechos, en la perspectiva de ir construyendo las **Fuerzas de Autodefensa Popular**.

3. Estimular que las organizaciones populares de base asuman el control de la distribución de los alimentos y demás bienes básicos en sus respectivos espacios territoriales como parte de una forma incipiente de expresarse el ejercicio del **Poder Popular Revolucionario**. No estamos planteando que las organizaciones populares se encarguen exclusivamente del orden de las colas, sino que tengan acceso a toda la información relacionada con el flujo de los alimentos y demás artículos de primera necesidad. Las bachaqueras y los bachaqueros[1] son la excusa de las mafias que trafican con nuestros alimentos y medicinas. Las mafias son las más interesadas en que subsista el desorden y el caos en su distribución. Debemos denunciar y forzar que se sancione a las cúpulas de las mafias y a sus cómplices en el gobierno. En conclusión, con la lucha popular debemos conquistar el derecho a conocer el origen, cantidad y precio de las importaciones; los propietarios de las empresas nacionales e internacionales que realizan las operaciones de importación; las guías de transporte; las cantidades de bienes asignados a los centros de distribución ubicados en nuestros respectivos espacios geográficos; los precios de venta y, esencialmente, controlar la elaboración del **Padrón de la comunidad** con preferente derecho a adquirir los alimentos y las medicinas, con base al principio de territorialidad, es decir, en consideración a la ubicación de su residencia. En fin, ir construyendo los cimientos de un **Sistema Nacional de Distribución de Alimentos Bajo Control Popular**.



4. Coordinar el desarrollo de una **Jornada de Agitación y Lucha en Defensa de la Capacidad Adquisitiva del Salario**, en consecuencia, exigir la inmediata reforma del régimen tributario nacional, en aras de que los incrementos que se conquisten, no sean expoliados por el **SENIAT**[2]. Esta lucha es un modo concreto de negarnos a pagar la crisis de la cual no somos responsables. Los recursos que se requieren para cubrir el déficit fiscal que lo aporten quienes causaron la crisis. En el marco de esta jornada de agitación y lucha es que visualizamos la posibilidad de reactivar la clase trabajadora en **Venezuela**. Adicionalmente, debemos luchar para que se hagan públicos los aportes que la banca, comerciantes importadores y trasnacionales realizan al fisco nacional por concepto de impuestos. No podemos seguir aceptando que una minoría privilegiada que es la que obtiene más ingresos, sea la que menos paga impuestos, siendo que es la que se ha adueñado y criminalmente enriquecido a costa de la salud económica y financiera del país. Mientras, las amplias mayorías populares, que son las que menos ganan, son las que más pagan impuestos. Esto no es **Socialismo** de ningún tipo, esto es neoliberalismo del más despiadado. Finalmente, en materia tributaria debemos luchar en función de la derogatoria de los **Convenios que Prohíben la Doble Tributación**, en tal sentido, debemos restablecer el principio de que toda empresa trasnacional que obtenga ganancias en **Venezuela**, debe pagar impuestos en **Venezuela**.

5. En la calle y con acciones contundentes, exigir que todos los organismos e instituciones públicas y privadas RINDAN CUENTAS DEL MANEJO DE LOS DINEROS PÚBLICOS que se les asignó, especialmente, aquellos relacionados con el sector alimentos y medicinas.

6. Impulsar la constitución de una **Red de Medios de Difusión a Favor de los Intereses de los Sectores Populares**, a fin de garantizar que sus denuncias, planteamientos, iniciativas y opiniones se divulguen y romper así la dictadura comunicacional que ha impuesto el contubernio existente entre los medios públicos, privados y los mal llamados alternativos.

7. Promover la realización de una gran marcha popular hacia **Miraflores**, a objeto de exigirle al **Presidente Nicolás Maduro** la reconstitución inmediata del **Gobierno Bolivariano**, en el marco de la aplicación de un conjunto de medidas destinadas a rectificar el rumbo de la **Revolución Bolivariana** para restablecer su carácter rebelde, popular, socialista y, esencialmente, que se gobierne bajo el principio de obedecer al pueblo como lo ordenó el **Comandante Bolivariano: Hugo Chávez Frías**.

¡Proletarios de todos los países, uníos!
¡Insurgencia Comunista, 25 años de lucha revolucionaria!
¡Somos comunistas, somos insurgentes!
¡Guerra a muerte al capital!
¡A organizar las Brigadas de Lucha Popular!
¡A organizar las Fuerzas de Autodefensa Popular!

Secretariado Político de Insurgencia Comunista.
Venezuela, 27 febrero 2016.

[1] Actividad ilegal financiada derecha para revender a mayor valor los productos básicos cuyos precios están normados por la Ley de Precios Justos decretada por el gobierno.

[2] SENIAT: Servicio Nacional Integrado de Administración Aduanera y Tributaria de Venezuela, organismo encargado de la ejecución de la administración tributaria del país.

A RECUPERAR
la cultura democrática en la izquierda

Por Gino Straforini
Argentina, febrero 2016

"El sujeto, es posibilidad de ser y, para que pueda ser, debe representar una opción de poder."



En la mayoría de los países de nuestro continente los problemas sociales fundamentales surgen de lo que podemos denominar dos primeros conflictos: **Capital – Trabajo y Nación Oprimida – Imperialismo**, puntualizando, antes que nada, que la definición del sujeto social es sobre todo la definición del conflicto social.

Así, el problema de las relaciones entre la política y la sociedad en **América Latina** es central para todo aquel que pretenda actuar desde los intereses de las mayorías del continente y a favor de una alternativa contra la dominación transnacional y sus instrumentos.

Las ***concertaciones*** actuales reconocen algunos derechos y demandas, sobre todo de los sectores organizados con poder y presión pero, el resto de la población, está sometida al ajuste económico en pos de la "economía"; se está dejando a las demandas sociales de lado y se está exigiendo sacrificar a las mayorías en aras de una futura "prosperidad", un ajuste indispensable para esta propuesta económica. La Macroeconomía que maneja el gabinete económico no está obligada a tener en cuenta la miseria ni la política social, ni estas afectan mucho; el desastre que vive la sociedad no se toma en cuenta dentro de las variables determinantes dentro del sistema.

Este desastre no es consecuencia de una crisis ni en **Argentina**, por ejemplo, hay una crisis catastrófica; la miseria es estructural y es consecuencia de la fase del capitalismo subordinado en el que el capital extranjero domina en la formación económica; este proceso significa que al menos un 40% de la población será excluido de la economía pero también lo serán los capitales nacionales y, entonces, veremos decrecer el empleo, el valor del trabajo, la salud y hasta la estatura de los niños más pobres.

La formación económica en la mayoría de los países del continente están adecuándose al modelo que impone el capitalismo mundial excluyente y subordinador; no hay propuesta de futuro que avalen el presente ni economistas ni políticos que se atrevan a prometer una bonanza para la gente común.

Ante ello, las organizaciones políticas de izquierda que comprenden la necesidad de articular lo político y lo social como elemento imprescindible para que su oposición al sistema sea eficaz y son capaces de ubicar este problema en el centro de su voluntad

La escisión entre la vida cotidiana, las actividades sociales y la política es esencial para la dominación del sistema.

expresa de renovar su manera de hacer política, deben cambiar profundamente, dado que mantienen dogmas organizativos y copian formas capitalistas del ejercicio del poder; así no consiguen ser un polo atractivo para el conjunto de la población y no ponen en el centro de su actividad política el servicio a los más humildes; tampoco logran ocupar simultáneamente los espacios políticos y sociales en momentos estratégicos y actuar con eficacia en ambos; no han elaborado claros proyectos anticapitalistas y, por ello, no se avanza hacia la formación de movimientos socialistas en sus expresiones organizativas, ideológicas y culturales.

El transformar radicalmente lo político no es sinónimo de eliminarlo, sino de tener la intención de fortalecerlo, exaltar lo social y ampliar y profundizar sus campos de acción. No es pretender o creer que sustituya lo político: se trata precisamente de ir creando una política superior y más capaz de toda política anterior para asumir objetivos de liberación anticapitalista y socialistas.

Es necesario tener presente que las actuales políticas hacia los movimientos sociales practicadas por los sistemas capitalistas se

han limitado a su neutralización, mediante políticas clientelares y su manipulación. Al actual sistema le es vital que lo social y lo político permanezcan separados; que la mayoría no aspire a cambios radicales y que la izquierda sea funcional con el curso general del sistema. La escisión entre la vida cotidiana, las actividades sociales y la política es esencial para la dominación del sistema, así como la separación entre ética y economía y entre ética y política. La cultura de la dominación pretende reestablecer todas esas relaciones en otros escenarios que le sean convenientes, utilizando sus mecanismos de información masiva y de creación de opinión, perpetuando de esta manera su sistema político y su estado, con la uniformidad abstracta de los modos de vida y de las instituciones económicas y políticas, consolidando los consumos culturales que impone a todo el mundo el capitalismo desarrollado.

Por ello, en esta etapa resulta central la lucha cultural en la izquierda; debemos lograr una identidad propia e inquebrantable que sea la brújula para la acción y atraiga a los humildes y a todos los que quieran sumarse a favor de los cambios profundos (con convicción, elaboración teórica, voluntad y acción socialista), generadora de una cultura de liberación; es el único camino viable y eficaz.



El problema al que nos enfrentamos consiste en formar organizaciones políticas y sociales eficaces para lo cual es indispensable que sean profundamente democráticas y participativas; tan democráticas que podamos llamarlas socialismo. Se trata de luchar siempre por las porciones del poder que sean necesarias en los más diversos escenarios y con distintas tácticas y formas, pero con la vocación de expropiar todo el poder.

...en esta etapa resulta central la lucha cultural en la izquierda

Sin acumulación de fuerzas en el conjunto del pueblo y sin unidad, ningún proyecto alternativo radical podrá sostenerse y avanzar.

A partir de allí, la perspectiva socialista puede ofertar nuevos valores y un horizonte para ayudar a avanzar desde el primer momento hacia una liberación que hoy tiene aspectos de realización lejana, por lo que desarrollarlos exigirá esfuerzos tales que, quienes participen, se irán a su vez transformando a sí mismos.



Se Busca



El Prontuario:

• Ferviente admirador de **Pinochet** • Parte del Comité Directivo fundador de la **UDI** (1983) junto a su mentor **Jaime Guzmán E.** • Creador del Departamento Poblacional de la **UDI**… su misión: infiltrar sectores poblacionales • Agresiones –junto a otros ilustres gremialistas– al senador **Ted Kennedy**, por apoyar a la oposición a **Pinochet** (1986) • Secretario General de la **UDI**, aúnque prefiere el apodo de **"Coronel"** • Tabla de salvación de **Ricardo Lagos** por corrupción **MOP-GATE** • Ferviente defensor de los involucrados en caso **Spiniak** • Ministro de Economía de **Piñera** • Impulsor de la **Ley de Pesca** y entrega a perpetuidad del mar chileno a sólo 7 acaudaladas familias • Investigado por Fiscalía por traspasos desde **SQM** de **$730 millones** para financiamiento de campañas políticas.

Además: Activo defensor del matrimonio exclusivo entre un hombre y una mujer; promotor de las restricciones a la inmigración desde países vecinos; activista del rechazo al aborto en todas sus formas y más…