LA ESTACA

Año 9/2026 Número 39
Precio: $ 2.000



HOY ES VENEZUELA MAÑANA PUEDE SER TODA NUESTRA AMÉRICA

AL FASCISMO SE LE RESPONDE CON TODA LA FUERZA DEL PUEBLO

Sin lamentaciones, sin temores, sin vaciliaciones y una férrea voluntad revolucionaria es el camino para enfrentar al neofascista José Antonio Kast.

Por Equipo editorial

"Castigar a los opresores es clemencia, perdonarlos es barbarie"
Robespierre

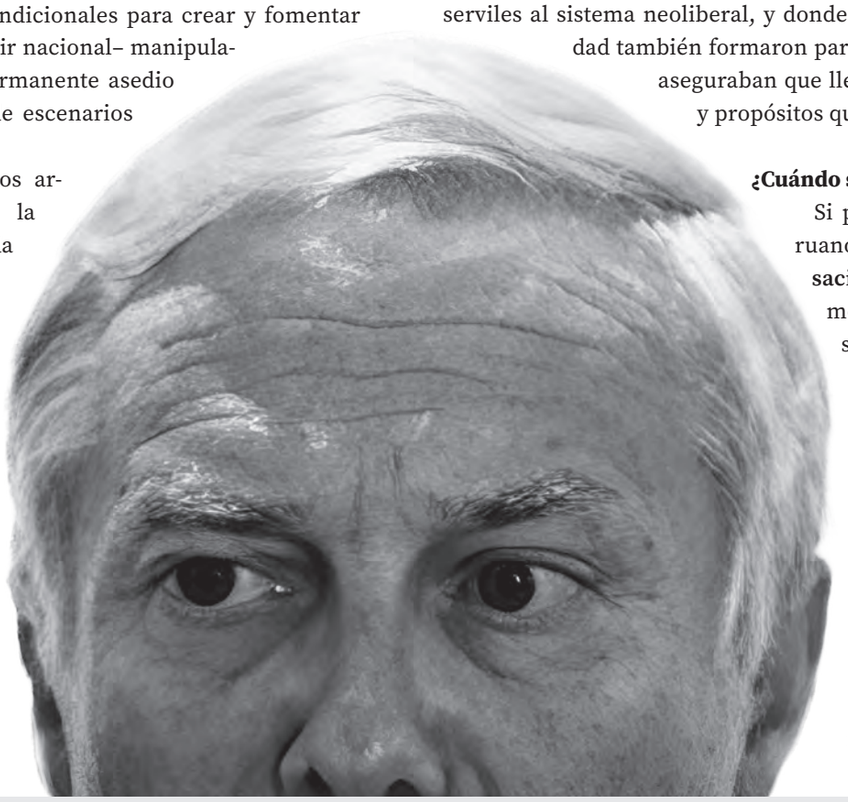
El 14 de diciembre de 2025 será recordado no solo como una fecha infausta para el pueblo chileno sino además como uno de los retrocesos históricos y políticos más grandes en la lucha por la justicia social y el socialismo. Confirma además el avance arrollador de las corrientes neofascistas a escala regional y mundial, y donde la única manera de frenarlos es casi de manual: solo la organización, la unidad y el enfrentamiento sin tregua contra las clases dominantes podrá abrir nuevamente las grandes alamedas.

El triunfo del candidato **Republicano**, **José Antonio Kast**, contra la coalición de centroizquierda que lideraba la comunista **Jeanette Jara**, es un avance exponencial del pinochetismo y la extrema derecha, y también expresa la hegemonía por sobre las otras facciones de la derecha chilena. Partidos subordinados a un movimiento restaurador que utilizó las herramientas que el ideólogo del neofascismo **Steve Bannon** recomienda y que son: la utilización de las redes sociales donde los bulos y las *fake news* son el primer caballo de batalla contra sus oponentes. A lo que se suma el absoluto control empresarial de los medios de comunicación, que, en el caso chileno, son los aliados más incondicionales para crear y fomentar una opinión pública –un sentir nacional– manipulable debido al constante y permanente asedio informativo en la creación de escenarios apocalípticos.

Por otro lado, uno de los argumentos falaces con que la centroizquierda e izquierda chilena han querido justificar este retroceso es que los 5 millones de votantes incorporados al padrón electoral obligatorio es un universo despolitizado y "opositor crónico" a todos los gobiernos. A estas alturas no es tan así, el incremento del registro de electores post rebelión popular de octubre del 2019, sumó a una población que desde la **Convención Constituyente** en adelante –fue rechazada por un 62%, y **Kast** obtuvo ahora un 58%–, lo que muestra que la política de conciliación de clases e ideas neoliberales, fueron las que realmente fracasaron, a esto hay que agregar que el 70% de los inmigrantes venezolanos optaron por la candidatura de **Kast**. Las que no impulsaron soluciones reales y efectivas a la concentración extrema de la riqueza que en el caso chileno el 1% más rico de la población se apropia del 50% de la renta nacional y el 10% más rico el 70%. Es decir, el quintil más rico (20%), se apropia del 72% de la riqueza.

La persistente desigualdad chilena, que nos tiene entre los más desiguales del mundo, es la esencia del malestar social, y que el neofascismo muy inteligentemente logró apropiarse de esta rabia, donde el **Estado** abandonó a vastos sectores sociales que hoy son presas del narcotráfico, de la deserción escolar a una escala nunca antes vista, y una precariedad habitacional crónica, sumada a una inmigración descontrolada, patrocinada por la derecha con el propósito de bajar el costo de la mano de obra.

Resumiendo, con **Gabriel Boric** se cierra un ciclo de gobiernos serviles al sistema neoliberal, y donde los escándalos a la probidad también formaron parte de la agenda de quienes aseguraban que llegaban con nuevos valores y propósitos que no fueron tales.

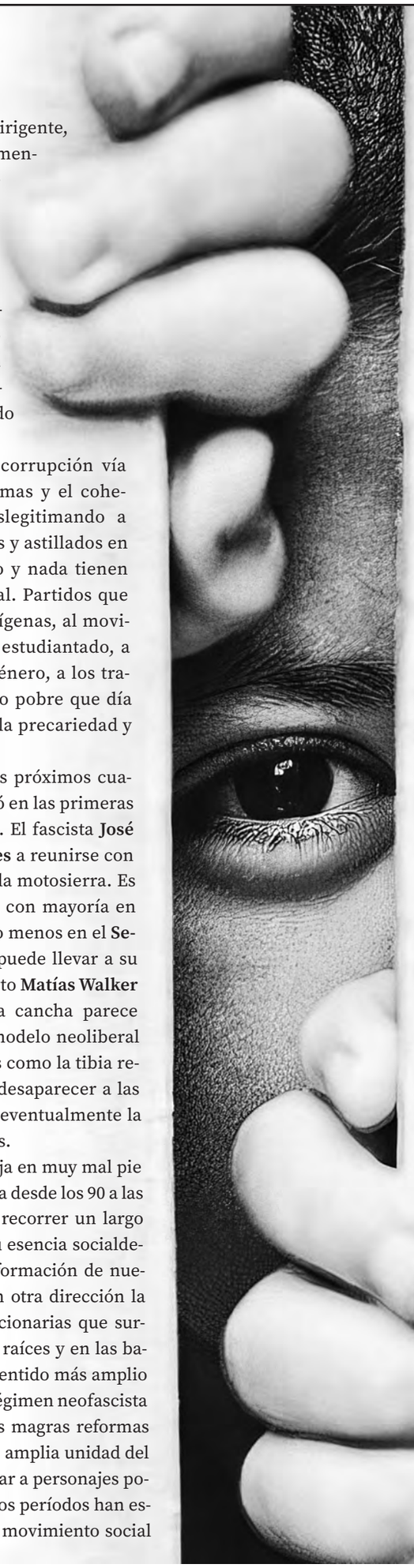


¿Cuándo se jodió la izquierda?

Si parodiamos al escritor peruano **Vargas Llosa** en **"Conversación en la Catedral"**, debemos preguntarnos ¿cuándo se jodió la izquierda en **Chile**? Esa izquierda que gradualmente fue abandonando sus principios fundacionales para terminar abrazando con poca vergüenza, la ideología neoliberal. La transacción política de los años 90, la "justicia en la medida de lo posible" y el abandono de los territorios, dio lugar a que

LA ESTACA

Periódico bimensual sobre política, informaciones, opinión y cultura publicado por el colectivo Ediciones "La Estaca".
Edición general, gráfica y fotográfica: PPBórquez. *Coordinación:* Leonardo Chacana Vielma.
Colaboradores: Ernesto Carmona, Pappalardo, Carlos A. Torres, Enrique Gatica, Anamaría Tijoux Merino, Cherie Zalaquett Aquea, Beatriz Silva, Lucía Sepúlveda, Karina Nohales, Jaime Navarrete V., Sergio Grez T., Fabio Salas Z., Javier Larraín P., Pedro Lovera P., Fernando A. Torres, Sergio Infante R., Patricio Soto C., Javier Bertin, Haroldo Quinteros, Javier Pineda.
Portada: PPBórquez.
revistalaestaca@gmail.com / https://revistalaestaca.cl
Los artículos publicados son de responsabilidad de sus autores, los firmados por La Estaca representan la línea editorial de la revista.



partidos históricos y su clase dirigente, terminaran coexistiendo alegremente en los salones del empresariado, en las páginas sociales de ***El Mercurio***, y sus cuadros más jóvenes, luciendo sus doctorados en las universidades más tradicionales del mundo capitalista. Tras ello devienen los políticos de recambio del sistema beneficiados con becas financiadas con los impuestos del mundo del trabajo.

El clientelismo político, la corrupción vía fundaciones o entidades fantasmas y el cohecho fueron destrozando y deslegitimando a partidos que están fragmentados y astillados en múltiples grupúsculos que poco y nada tienen que ofrecer al movimiento social. Partidos que no representan a los grupos indígenas, al movimiento insurgente mapuche, al estudiantado, a las diversidades sexuales y de género, a los trabajadores en general y al pueblo pobre que día a día lucha por sobrevivir entre la precariedad y el miedo.

La ola neofascista que en los próximos cuatro años asolará a **Chile** ya mostró en las primeras 24 horas cómo se viene la mano. El fascista **José Antonio Kast** viajó a **Buenos Aires** a reunirse con **Javier Milei** y tomarse fotos con la motosierra. Es decir, contando en la actualidad con mayoría en el **Congreso** y con apenas un voto menos en el **Senado**, que sin mucha dificultad puede llevar a su corral, porque se trata del corrupto **Matías Walker** del partido **Demócratas**. Así, la cancha parece despejada, para profundizar el modelo neoliberal con pérdida de derechos sociales como la tibia reforma previsional –que no hizo desaparecer a las **AFP**s– o las 40 horas laborales y eventualmente la **PGU**, solo por mencionar algunas.

El triunfo del fascista **Kast** deja en muy mal pie a la centroizquierda acostumbrada desde los 90 a las componendas y que hoy deberá recorrer un largo camino para recomponerse en su esencia socialdemócrata y liberal a través de la formación de nuevas organizaciones y alianzas. En otra dirección la izquierda y las corrientes revolucionarias que surgan deberán reconstruirse en las raíces y en las bases del movimiento social en su sentido más amplio para enfrentar con firmeza a un régimen neofascista que pretende echar por tierra las magras reformas de beneficio popular. Solo la más amplia unidad del pueblo podrá terminar por sepultar a personajes populistas y narcisistas que por largos períodos han estado presentes para confundir al movimiento social y traicionar sus demandas.

Deberemos volver a movilizarnos para luchar por mantener las conquistas alcanzadas, avanzar sin tregua, ni componendas bajo cuerda, para enfrentar al fascismo en las calles y en todos los espacios de acción social y política, donde la rebelión popular y de clase será su legítima arma de lucha por la defensa de sus derechos.

Es bueno recordar al politólogo argentino **Jorge Alemán** quien señala que la izquierda para derrotar al capitalismo debe volver a retomar su conciencia de clase. "La conciencia de clase, la única que se exhibe impúdicamente, es la de los ricos, que todos los días piensan únicamente en cómo ser más ricos". Es decir, como extraer mayor lucro del trabajo y de la explotación irracional del medio ambiente.

Cerrar filas contra el imperialismo

No podemos cerrar este editorial si no hacemos mención al imperialismo norteamericano que está llevando al mundo a una situación sin retorno, como resultado de su decadencia y pérdida de hegemonía unipolar a un mundo multipolar por la irrupción de otros centros de poder políticos, económicos, tecnológicos y militares como **China**, **Rusia**, **India** y **Brasil**. Hace más de un siglo la escritora **Mary Shelley** resumió muy bien lo que acontece hoy con **EE.UU.**, y que mantienen plena vigencia: "La tierra está llena de ruinas de imperios que creyeron que durarían para siempre".

Por lo que esta conducta demencial de **Donald Trump** y el ataque a **Venezuela** y secuestro del **presidente Maduro** y su esposa, y que por extensión impacta a **Cuba** e incluso a **Colombia** es un ataque contra toda **América Latina** y quienes no se sometan a sus delirantes objetivos como hoy es apoderarse de **Groenlandia**.

Sin pudor alguno acaba de reafirmar que su "patio trasero" y todas sus riquezas naturales le pertenecen. La llamada nueva **doctrina de Seguridad Nacional** o **"Donroe"** –recordando la **doctrina Monroe** de "**América** para los americanos" (léase ellos y solamente ellos)–. El pueblo de **Venezuela** asediado hace décadas por el imperialismo tendrá la capacidad y sabiduría para resolver sus conflictos internos. **América Latina** no necesita gendarmes ni piratas en la región. La presión cada vez más irracional y belicista del imperio no es lo que podría denominarse parte de una "política exterior" sino que el pánico de un hegemón que se derrumba y que solo sabe responder con sanciones, cercos, bombardeos, secuestros y chantajes. La lucha antimperialista debe ser retomada con fuerza, coraje y decisión por la izquierda y los movimientos revolucionarios frente a un país que ya no lidera, sino que se revuelca como bestia herida para no aceptar su inevitable derrumbe.

DE LA DEBACLE ELECTORAL A LA RESISTENCIA POPULAR

Por Carlos A. Torres

La participación en los eventos electorales encierran para el pueblo un conjunto de apuestas y anhelos generalmente incumplidos por los candidatos electos, las frustraciones atormentan y frustran y como la historia de las elecciones –salvo el triunfo de **Salvador Allende** en 1970–, ha sido esquiva para las demandas populares, muchos prefieren abstenerse, votar nulo o garabatear la papeleta.

Los argumentos para no votar o anular son múltiples y la experiencia histórica parece confirmar la apatía electoral de quienes consideran que asistir a las urnas es una pérdida de energía y expectativas presentando las elecciones como un ejercicio sin valor. Se cree que las cosas deberían cambiar en algún momento y que todo sería cuestión de paciencia y organizarse desde abajo, desde el pueblo para luego acometer las grandes y necesarias tareas transformadores.

Sin embargo, el rumbo de la historia nos ha sido esquivo; la izquierda tradicional se ha movido hacia el centro y desde el campo popular no se logra aún construir un proyecto emancipatorio que ponga fin a la opresión y explotación del capital. Es más, cada intento de articulación de las fuerzas de izquierda culmina en nuevas fracturas, dispersión y profundización del sectarismo (histórico) que en ocasiones tiene aroma a contrabando ideológico.

Mientras por otro lado, todas las derechas alcanzan altos niveles de acuerdo y coordinación para mantener la dominación de las clases que ostentan el poder y así desmantelar las menguadas reformas de beneficio popular que han costado años de lucha y movilización social enfrentando represión y muerte.

Nunca estará de más insistir hasta el desaliento en que han sido las luchas del pueblo y la izquierda las que han abierto espacios de participación, ampliación democrática y derechos sociales con un alto costo en vidas de hombres y mujeres comprometidas con la emancipación del pueblo trabajador.



Se puede abundar en reflexiones y disquisiciones sobre la inutilidad del voto, sin embargo, la historia demuestra que la combinación de la movilización social y las elecciones pueden representar una aleación que sin perder el rumbo, contribuyan a potenciar la acumulación de fuerzas para las transformaciones y superar así, por el camino de la lucha popular las escuálidas reformas de sello neoliberal más conocidas como políticas del chorreo[1]. El neoliberalismo en **Chile** ha superado, como laboratorio, las ideas de sus fundadores al crear una casta empresarial que controla la acumulación de la riqueza, lo perverso de esta experiencia es que transversalmente unos se conforman –los más–, y otros tantos –los menos– celebran y alaban las virtudes del modelo incluidos los regentes recientes de **La Moneda** que hacían aspavientos de ser los funebreros del neoliberalismo.

Pero también la atracción fatal del poder ha logrado desbarrancar a quienes desde el campo popular han llamado a luchar con un pie (el derecho) en la institucionalidad y con el otro (el izquierdo) participar y convocar a la movilización popular; esto lo manifiesta el **PC** generando crispación en la derecha y no pocas ronchas en los sectores "progresistas" absorbidos por el poder gratificante de la institucionalidad.

La reciente derrota electoral de **Jeannette Jara**, aunque militante del **Partido Comunista** (**PC**) representaba una coalición política e ideológica multiforme de centro izquierda que deja a ese sector de partidos en el vacío. Diversos sectores ya iniciaron la cacería de los culpables del fracaso. Hasta ahora el reyecito culpable es el exdirigente estudiantil que saltó de la movilización estudiantil a las poltronas de la institucionalidad anidada en el poder político. **Gabriel Boric** se convirtió en el chivo expiatorio de la frustración de los analistas que en lugar de identificar responsabilidades buscan culpables, de ese modo todos podemos dormir tranquilos, parafraseando a **Carlos Altamirano**. Ese tipo de pobreza del análisis representa otra torpeza destructiva que no resuelve las profundas contradicciones que alberga la sociedad chilena ni abre perspectivas transformadoras que beneficien a los sectores populares. El deambular errático es confirmado por la propia vocera, mano derecha, literalmente, de **Boric**, hace unos años la portavoz cuestionaba el carácter antidemocrático del neoliberalismo en nuestro país y ahora sentencia que en "**Chile** tenemos una democracia ejemplar que debemos cuidar"! Ni **Condorito** la entiende.

El presidente saliente

El actual **presidente de Chile** merece un capítulo especial en los análisis en relación al revés electoral de la **Centro Izquierda** y el "progresismo", revés que sin dudas, salpica también a la izquierda en su conjunto.

No obstante su responsabilidad personal y la inducida representan al menos dos posibilidades. Al ser electo con un programa de reformas estructurales, evocación a **Allende** de por medio, y arrogándose la responsabilidad de poner fin al neoliberalismo y un arsenal de embustes muy bien acoplados, le trajeron rédito eleccionario. Había que derrotar la candidatura de **Daniel Jadue** en las primarias del año 2021 alcanzando un 60% de los sufragios, votación altamente contaminada de anticomunismo visceral.

Pero también, con la rapidez del viraje hacia el centro político se acopla a vetustos líderes que previamente habían sido descalificados por los 30 años de administración de los gobiernos pos dictadura por la generación de **Boys Scouts** que se arrogaban todas las virtudes que adolecían los derrotados del siglo XX. Llegaban ahora los que refundarían la política y la izquierda –**Revolución Democrática** y **Convergencia Social**–, nombres de fantasía de la generación dorada, portadores de nombres y banderas de lo cual ya no queda nada, salvo un **Frente Amplio** de características absolutamente hidropónicas. Es decir, entidades políticas clientelares con escasa relación con el pueblo, dedicadas a posicionarse como relevos de una historia que no les pertenece; no conocen el barro ni las frías noches de invierno de pobladores desalojados por los aparatos represivos del **Estado** neoliberal del cual ellos participan.

Progresismo,
Centro Izquierda tradicional,
Socialdemocracia,
Socialismo Democrático,
en suma…
la izquierda liberal
=
el Centro Extremo

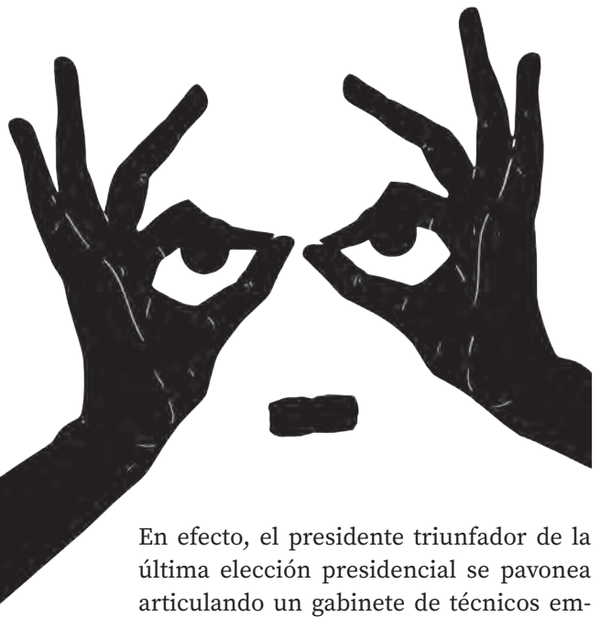
Esta relamida y desteñida izquierda democrática se ha comprometido a solventar, pues lejos quedaron las consignas con las cuales fue electo el continuador de las políticas de **Piñera**. Se sabe que todas las programadas reformas al sistema de salud, **AFPs**, la ocupación del **Wallmapu**, la ley **Naín-Retamal** y antiterroristas quedaron atrás y ya olvidadas en este camino fracasado de cuatro años de gobierno "progresista-feminista-antineoliberal-etc., etc."

El **Centro Extremo** es una nomenclatura o suma de siglas que ha demostrado ser fatal para la construcción del proyecto emancipador en **Chile** debido a que su identidad histórica representa expectativas de cambio, pero su práctica concreta produce desazón debido a su adscripción absoluta a la institucionalidad política y económica neoliberal. Sus manejos contaminados por el modelo han llevado a muchos a caer en maniobras reñidas con los intereses del pueblo sumándose a la implementación de reformas de beneficio empresarial en el país. Al mismo tiempo que se colocan a la saga guerrerista e intervencionista de los **Estados Unidos** en política internacional sosteniendo una crítica formal al **Estado de Israel** por sus crímenes genocidas contra el pueblo palestino, pero a la vez, y esto los acerca más al imperio, haciendo coro a las críticas e insultos a los gobiernos de **Cuba** y **Venezuela**, a la vez que se desentienden del autoritarismo del sistema institucional de **Chile** el cual se expresa abiertamente por la integración vertical de los medios de comunicación oficial y el empresariado nacional y extranjero partiendo desde **CNN** internacional con sede en **Atlanta**. Si no sigues la pauta no eres parte del club de la comedia comuicacional.

El Centro Extremo

El acumulado de siglas que se precipita hacia la línea ecuatorial de la política chilena es decir, la latitud 0° justo el centro donde nada más puede existir, solo ellos, un espacio imaginario que cruza el globo. Ellos son el punto de partida o de inflexión, estableciendo la grieta de lo humano y lo divino. Se posicionan por encima del mal y el bien; algo así como "no ser de izquierda ni derecha", ni del norte ni del sur y equidistantes de los extremos. Son de todos los colores y de codos afilados y canillas duras para dar y recibir con tal de ganarse el premio mayor. Parodiando a **Frafra Errázuriz** ellos son del centro-centro, y ya pronto empezaran a criar pollitos, amarillos por cierto, para hacerse bien de centro.

Vivimos tiempos de desastre a escala global y nacional, sabemos que entramos a una profunda crisis de legitimidad del sistema internacional, un orden que ha sido desahuciado incluso por el regente de la **Casa Blanca**, quien no sospecha que podría salir trasquilado al provocar la paciencia de los pueblos del mundo. El impacto en **Chile** del matonaje de **Donald Trump** se expande fortaleciendo un abanico de derecha neopinochetista (fascismo del siglo XXI) que con desenfado amenaza con retrotraer los logros de las luchas populares, que por insuficientes que sean tienden a hacer algo menos severas las penurias de las víctimas del modelo.



En efecto, el presidente triunfador de la última elección presidencial se pavonea articulando un gabinete de técnicos empresariales y poco avezados políticos que envidiaría el propio **Pinochet**.

El peligro es real, el reciente fallo judicial contra **Gustavo Gatica** garantiza total impunidad a los criminales que violan los **Derechos Humanos**, los entes encargados de administrar justicia apelan retroactivamente a la ley **Naín-Retamal** dejando la mesa puesta para la represión actual y venidera. En otras palabras, las élites del régimen neoliberal, léase, las cúpulas que han gobernado desde el fin del régimen militar, han cocinado todo tipo de acuerdos y disposiciones legales para beneficiar a los empresarios nacionales y extranjeros incluidos expresidentes.

Entre contradicciones y falacias

Los saltimbanquis de la política prometen –incluso juran– gobernar para el pueblo, no obstante, los medidores de la acumulación y concentración de la riqueza son indesmentibles: "El 1% de la población concentra la mitad de la riqueza en **Chile**" afirma **Gonzalo Durán**, investigador de **Fundación Sol** y académico de la **Universidad de Chile**, que explica los altos niveles de desigualdad en **Chile** y los nuevos indicadores para medir la pobreza en nuestro país.

Las políticas de la coalición gobernante se caracterizan por su desconexión entre el discurso y la acción; pondremos fin a las **AFP**s pero las reformas las fortalecen, terminaremos con el neoliberalismo, pero lo alimentan para que el mercado tenga más poder que el **Estado** en la sociedad. Perseguiremos a **Piñera** hasta el fin del mundo por la violación de los derechos humanos y crímenes durante su gestión, sin embargo ahora es un gran demócrata, todas peroratas y monsergas dignas de los matinales y la farándula.

Mientras el 50% más pobre tiene riqueza negativa, que deja traslucir grandes desigualdades que se mantienen en niveles extremos a pesar de leves reducciones recientes. **Chile** es uno de los países con mayor concentración de patrimonio en **Latinoamérica** y el mundo. Solo esta evidencia refleja la profunda brecha de desigualdad y abuso de la élite contra la mayoría de la población.

El Estado Policial

Para mantener el régimen de abuso necesitan un andamiaje jurídico y represivo que contenga las demandas del pueblo por sus reivindicaciones más urgentes. Tal como ocurrió durante la revuelta social el aparato represivo del **Estado** aceita la guardia pretoriana del capital para cautelar los privilegios de la élite los cuales se han multiplicado en lo que va del siglo XXI.

El **Estado policial** se construye bajo nuestros ojos paulatinamente, ladrillo tras ladrillo, si no se pudo desalojar el neoliberalismo habrá que desarmar su alambicado modelo represivo y judicial, de lo contrario tendremos que decir adiós a los derechos generales del pueblo.

Esa fórmula funciona para **Trump**, **Bukele**, **Milei**, **Noboa**, **Bolsonaro** y en **Chile** en la seguidilla de gobiernos del régimen neoliberal hasta el actual, la "mano visible" del **Estado policial** se ha hecho sentir desde el **Norte** al **Sur** y especialmente en la **Macrozona sur** donde se renovó una vez más, el **Estado de Excepción Constitucional** para controlar y castigar la rebeldía de las comunidades **Mapuche**[2] acompañando militarmente la arremetida judicial en contra de los dirigentes de las comunidades en lucha en defensa de sus territorios.

Se insiste acusando sin pausa a **Cuba** y **Venezuela** de las más terribles transgresiones a los derechos humanos, de la nula libertad de expresión y de prensa, de presos políticos y de los problemas sociales allí, abordando marginalmente los decenios de bloqueo y embargo en ambos países. Al régimen neoliberal poco le importa lo que ocurre en **Chile**, **Estados Unidos** o **Israel**. Rasgan vestiduras por la protección de esos derechos mientras en los países antes mencionados se suman por miles las transgresiones y abusos estatales contra la ciudadanía, violaciones de toda índole, masacres y asesinatos a mansalva. **Chile** ostenta desde el año 2019 un alto índice de violación a los derechos humanos generales de la población, la negación y el silencio de esas violaciones van de la mano con el fortalecimiento de la represión y la discriminación de los más pobres; se les desaloja y reprime sin piedad lanzándolos a la incertidumbre en nombre de la **Constitución** y la **Ley** por encima de su condición





humana, privilegiando las necesidades del mercado inmobiliario y comercial.

La violación de todos los derechos de la población se pueden ver reflejadas en los medidores de entidades abocados a la denuncia e investigación de esos hechos[3]. Todo ocurre sin que el gobierno pos **Piñera** se haga parte de estos casos. En el contexto del **Wallmapu** no cesa el arrinconamiento y humillación al pueblo **Mapuche**. Es más, el gobierno de los neoliberales de "izquierda" liderado por **Gabriel Boric** aplica mano dura contra el pueblo trabajador con la misma virulencia como lo han hecho los gobiernos anteriores. La ocupación del **Wallmapu** es un hecho prácticamente excepcional en **América Latina**; se protege los supuestos derechos de los herederos, en la mayoría de los casos, para continuar empobreciendo y quebrantando al **Mapuche**. Y con el desparpajo habitual de la élite claman al cielo por lo que acontece en otras latitudes atreviéndose, ellos a decretar quienes son dictadores. Habrá que instituir el premio **María Corina Machado** a la ***Fake News*** para esta tropa de tutores de lo falsario, como decía **Violeta.**

La verdad es que los alemanes no tienen la culpa de que los colonos en sus múltiples bandadas hayan llegado a colonizar de la mano del **Estado** chileno, violando todos los derechos del pueblo **Mapuche** apropiándose de sus territorios. Tampoco que los criminales que fundaron la infame **Colonia Dignidad** abusaran y violaran niños y que se confabularan con la **DINA** para torturar, asesinar y hacer desaparecer prisioneros políticos. O, que en este siglo XXI sus detestables herederos se hagan de la presidencia del país para hacer retrotraer los derechos de los hombres y mujeres de trabajo. Parte de los capítulos más fatales de nuestra historia están asociados al nazismo y sus secuelas criminales. Que el pueblo de **Chile** en un momento de enajenación sin parangón haya otorgado una mayoría abrumadora a candidatos que personifican una triste historia, no significa que no habrá lucha y resistencia para que nunca más se vuelvan a cometer tropelías como las ya conocidas.

Que la derecha legataria del nazismo gobierne nuestro país a partir de marzo no implica que nos quedaremos inermes observando como destruyen el tejido social y las ansias de libertad del pueblo. Hemos luchado toda la vida por los derechos del pueblo, por igualdad y justicia social, resistimos por 17 años una dictadura criminal, que el gobierno que se avecina releva y celebra, nos levantamos en octubre del año 2019 y el pueblo **Mapuche**, del cual también llevamos sangre, resiste por siglos a todas las formas de dominación. Volveremos a levantarnos así nos cueste, volveremos a la resistencia activa contra toda forma de opresión nacional o extranjera. Este pueblo necesita justicia y vivir dignamente, los votos pueden desequilibrar el derrotero y enlentecer el paso, no obstante, la historia no termina en las elecciones.

Durante los largos años de la interminable transición hemos presenciado acontecimientos impensados hace treinta y cinco años atrás, el colapso del campo socialista, la obnubilación de la socialdemocracia, la efímera vida del socialismo del siglo XXI, el destierro del vocabulario de la izquierda, la adopción de concepciones comodines, la flexibilización y acomodo de la militancia, el salto ornamental de los partidos de la izquierda tradicional y la confusión errática de la nueva izquierda o la izquierda revolucionaria.

Los partidos políticos tal como los conocíamos han colapsado, dejaron de ser instrumentos al servicio de las causas populares deviniendo en partidos clientelares. En la institucionalidad vigente pululan siglas sin sentido y cada cual se apega a sus votantes para asegurar su subsistencia y la alegría que venía, quedó en el baúl de los imprudentes recuerdos.

¿Qué hacer?, reflexión mil veces repetida, y otra similar, **¿Dónde está la izquierda** o **es posible el socialismo hoy?**

Sin izquierda visible o efectiva, me refiero a la que lucha contra el capitalismo, a la que busca la emancipación popular y la justicia social y la igualdad; **¿por dónde empezar?**

---

[1] Las "políticas del chorreo" o teoría del goteo (en inglés, *trickle-down economics*) son estrategias económicas que sostienen que beneficiar a los más ricos (bajando impuestos, desregulando) impulsará la inversión y el empleo, haciendo que la riqueza "gotee" hacia los más pobres; se aplicaron en EE.UU. (Reagan), Reino Unido (Thatcher) y Chile, pero su efectividad es debatida, con economistas cuestionando si realmente benefician a toda la población o solo concentran más riqueza en la cúspide, llevando a un debate actual sobre impuestos a las grandes fortunas.

[2] Por 30 días más se mantendrán las medidas en la Región de La Araucanía, y las provincias de Arauco y del Biobío, de la Región del Biobío. "Empezamos este gobierno con estado de excepción y terminamos este gobierno con estado de excepción", se manifestó durante la tramitación de la solicitud presidencial para prorrogar la vigencia del estado de excepción constitucional de emergencia, en la Región de La Araucanía, y las provincias de Arauco y del Biobío, de la Región del Biobío. (Boletín S 2.705-14).
https://www.senado.cl/comunicaciones/noticias/estado-de-excepcion-constitucional-seguira-vigente-en-la-macrozona-sur/

[3] Violaciones documentadas por Amnistía Internacional: **Uso excesivo de la fuerza:** Carabineros usó indiscriminadamente escopetas con munición de alto calibre, causando lesiones graves y castigando a manifestantes. **Lesiones:** Miles de personas sufrieron lesiones, incluyendo más de 400 casos de trauma ocular. **Responsabilidad de mando:** La organización concluyó que mandos policiales y gubernamentales no actuaron con la debida diligencia para prevenir estas violaciones, viendo el daño como "necesario" para el orden público. **Posibles crímenes de derecho internacional:** Las violaciones pudieron constituir crímenes internacionales debido a su carácter generalizado y sistemático.
https://www.amnesty.org/es/location/americas/south-america/chile/report-chile/

UN GABINETE PARA EL GRAN CAPITAL



No es por extravagancia resaltar las similitudes del gabinete inicial de **Pinochet**, **Piñera** y **Kast** en la actualidad, no están los **González**, **los Machuca**, **Muñoz**, **Días**, **Rojas** y si hubiese serían distinguidos con guion.

Debemos reconocer que 52 años más tarde (al menos dos generaciones) siguen gobernando los mismos, ahora con mucho más dinero y por ende poder. Lo paradójico es que al mismo tiempo que se concentra el capital y fortalece el empresariado, en similar proporción disminuyen los sindicatos y el poder adquisitivo del mundo del trabajo.

El **golpe de Estado** tuvo notables y conspicuos efectos en todo orden; fue redimensionado el **Estado** como ente redistribuidor de la riqueza, como **Estado** empresario y prestador de servicios, hoy todo o casi todo radica en el mercado. Se requiere de dictadores y empresarios que regenten cual técnicos especializados los asuntos del país. Que estén dispuestos a desalojar campamentos, expulsar migrantes, poco importa su situación. **¡Hay que hacer cumplir la ley y la Constitución mierda!** Claro que los crímenes y delitos de cuello y corbata no se tocan.

Así lo hizo **Pinochet** y también **Piñera** hasta que la revuelta popular del 2019 le sacudió **La Moneda** asustando simultáneamente a los retoños de la **Concertación** que rápidamente enmendaron rumbo, firmando cuanto acuerdo les sometieran.

Por ende, el alemán de turno, no se complica y nombra a su mejor equipo (debería decir *team*?) para rescatar el legado del dictador y la herencia inconclusa de **Piñera II**, es decir, todo el poder al mercado. Una suerte de generación dorada de la derecha mas ultra, sin percatarse que los muchachos de la otrora **"revolución democrática** y la **convergencia social"** no alcanzaron a aprender ni siquiera a tocar la guitarra, sospechamos que les sobrevendrá lo mismo. Porque el pueblo tampoco ha dicho la última palabra.

El gabinete de Kast:[1]

El gabinete **de José Antonio Kast** se presentó –y así fue interpretado por muchas y muchos– como ordenado, coherente, disciplinado. Un conjunto sin fisuras visibles.

A revisar algunas joyitas nominadas:



FERNANDO RABAT, designado en **Justicia y Derechos Humanos**, no llega como un conservador técnico ni como un jurista distante de la historia. Llega con una biografía profundamente incrustada en la defensa jurídica de la dictadura. Socio del entorno de **Pablo Rodríguez Grez**, fundador de **Patria y Libertad**, **Rabat** integró la defensa de **Augusto Pinochet** en causas que constituyen el núcleo del terror estatal.

Operación Colombo no fue un error comunicacional: fue un montaje criminal destinado a encubrir la desaparición y asesinato de 119 personas.

El **caso Riggs** no fue una discusión patrimonial: fue la constatación del saqueo sistemático del **Estado** por parte del dictador.

Que precisamente ese abogado quede a cargo de **Justicia y Derechos Humanos**, no es un problema de imagen ni una provocación retórica. Es una redefinición política del pasado desde el poder.

Junto a **Rabat** aparece **FERNANDO BARROS, ministro de Defensa. Barros** no es un nombre más ni un técnico circunstancial. Es un operador estructural del poder económico y político chileno de las últimas cuatro décadas. Fundador del estudio **Barros & Errázuriz** –uno de los más influyentes del país–, se integró activamente en **Londres** al equipo que trabajó por la liberación de **Pinochet** tras su detención por orden del **juez Baltasar Garzón**.



Fue parte de la construcción del relato del dictador como anciano frágil, habló de persecución ideológica y celebró la visita de **Margaret Thatcher** al represor

detenido, fabricando una épica falsa donde el criminal aparecía como víctima.

Ese método no quedó en el pasado. Durante más de treinta años, **Fernando Barros** asesoró a **Sebastián Piñera** en operaciones empresariales y tributarias, incluyendo la adquisición de empresas zombis: sociedades quebradas utilizadas para absorber pérdidas ficticias y reducir el pago de impuestos.

Hoy, **Barros** preside **Oxiquim**, instalada en **Quintero–Puchuncaví**, una de las zonas de sacrificio más brutales del país.

Comunidades intoxicadas, aire irrespirable, niños enfermos. Y aun así, **Barros** ha relativizado el cambio climático, hablado de "pánico ambiental" y criticado la **COP25** por supuestamente amenazar el modelo de desarrollo. El patrón es consistente: cuando la democracia, el medioambiente o la justicia, incomodan al poder económico, se las desacredita.

Hay un dato adicional que envuelve este nombramiento: **Fernando Barros** será el encargado del fideicomiso de **José Antonio Kast**.

El mismo **Barros** que diseñó el fideicomiso ciego de **Sebastián Piñera**, plagado de opacidades que jamás fueron investigadas con seriedad.



JORGE QUIROZ, ministro de Hacienda, no es un economista neutro ni un académico abstracto. Es la pieza clave del engranaje económico del **proyecto Kast**. Ha sido asesor técnico, perito y gestor, en algunos de los casos de colusión más graves de la historia reciente de **Chile**: farmacias, pollos, supermercados. En cada uno de ellos, su rol fue el mismo: construir defensas técnicas para relativizar, justificar o minimizar prácticas que terminaron siendo condenadas por tribunales.

Había incluso un **"modelo Quiroz"** que se transmitía entre quienes seguían y pagaban por sus lineamientos o quienes, pretendían hacerlo. No se trató de errores teóricos. Se trató de modelos económicos puestos al servicio de carteles empresariales.

Quiroz también es el cerebro detrás del ajuste fiscal extremo prometido en campaña: recortes del orden de seis mil millones de dólares, sin claridad sobre impacto social, derechos adquiridos o servicios esenciales.

La lógica es conocida: el **Estado** como estorbo, la regulación como sospecha, el mercado como única moral posible. En un país marcado por abusos sistemáticos, colocar en **Hacienda** a quien defendió técnicamente esos abusos no es una contradicción. Es una señal.



XIMENA RINCÓN, "la araña", aterriza en **Energía** como garantía de conducta, no de ideas. Permanecer quieta, observar, saltar justo donde calienta el sol. **Rincón** encarna una de las formas más persistentes de indecencia política en **Chile**: sobrevivir a todos los gobiernos sin convicciones, asegurando siempre vasallaje al poder vigente.

No es un error de **Kast**. Es un seguro.



FRANCISCO PÉREZ MACKENNA elegido para asumir en **Cancillería** en columna dominical, prometiendo satisfacer a las partes. Traducción: el hasta ahora principal gerente y mano derecha de **Luksic**, llega a blindar la rentabilidad del *holding* desde el **Estado**.

El gran capital toma el control sin intermediarios. La **soberanía de Chile**, privatizada por secretaría. No hay excepción que redima al conjunto. No hay contradicción que permita ingenuidad.

Hay un detalle más; que refuerza el patrón.



La futura **ministra de Seguridad, TRINIDAD STEINERT**, renunció a la **Fiscalía** para asumir el cargo. El solo tránsito desde una función investigativa a un ministerio político ya había generado reparos fundados.

Pero a eso se sumó una afirmación, hoy domingo; de la propia vocería del futuro gobierno; que pasó casi inadvertida en los medios tradicionales en la que reconoció que "llevaban meses conversando" con **Steinert** cuando ésta aún era fiscal en ejercicio.

¿Con quiénes se conversó? ¿En qué condiciones? ¿Se informó al fiscal nacional?

En un país que ya vivió las consecuencias del desdibujamiento entre **Fiscalía** y poder político, estas zonas grises no son anecdóticas. No se trata de una acusación, sino de una pregunta institucional elemental.

Más aún, cuando la propia **Fiscalía** mantiene investigaciones abiertas contra figuras del entorno del presidente electo, como los diputados **Cristian Araya** y **Mauricio Ojeda**, ambos desaforados e imputados en causas de alta connotación pública.

La credibilidad del sistema depende de que esas fronteras no sólo existan, sino que se vean y se respeten.

Todo es coherente con **Kast**: su relación con la dictadura, su desprecio por la memoria, su comodidad con la impunidad, su idea de orden.

[1] Extractos de la nota escrita por el periodista Mauro V. y publicada por el diario electrónico *Politika* de Luis Casado.

LECCIONES DEL MIR QUE LE DAN SENTIDO A LA RESISTENCIA

No olvidemos jamás el compromiso con el pueblo. La memoria política y social es la clave para no perdernos en este camino.

Por María Graciela Muñoz[1]

Hagamos memoria compañeras y compañeros... el **MIR** nació y creció con vocación de toma del poder, impulsando una revolución proletaria de obreros y campesinos. Mientras los partidos tradicionales de la izquierda dirigían sus políticas reivindicativas desde una concepción reformista, de cambios graduales dentro de la **Constitución** y las leyes del **Estado** burgués, sin cuestionar las bases del sistema capitalista y la necesidad de superarlo.

El **MIR** fue más allá, convocando a derrocar el sistema y la institucionalidad burguesa poniendo como eje de su estrategia de lucha a los pobres del campo y la ciudad, y a todo el pueblo empobrecido.

El **MIR** se fue construyendo como un partido de cuadros, desarrolló la estrategia hacia la construcción de los frentes intermedios de masas. Así surgen el **Movimiento Campesino Revolucionario-MCR**, **Frente de Trabajadores Revolucionarios-FTR**, el **Frente de Estudiantes Revolucionarios-FER**, **Movimiento de Pobladores Revolucionarios-MPR.** Con esos frentes sociales se buscaba avanzar hacia la construcción del **Poder Popular**, para impulsar una estrategia revolucionaria de toma del poder.

Muchas de las políticas del **MIR** no fueron sacadas de ningún libro ni de las cabezas de mentes brillantes, surgieron a partir de luchas reivindicativas legítimas del pueblo para el pueblo; la recuperación de tierras mediante las corridas de cerco y las tomas de fundos, el desarrollo del complejo maderero de **Panguipulli**, una de las primeras experiencias de construcción de **Poder Popular** impulsado por los trabajadores madereros. Las tomas de terrenos y la conformación de campamentos para los sin casa bajo la organización y conducción del **MPR**, los asaltos a camiones de alimentos para su posterior distribución entre los pobladores, la coordinación de los obreros de industrias agrupados en sectores geográficos dio vida a los **Cordones Industriales** y a los **Comandos Comunales de Trabajadores.**

El **MIR** comprendió esa realidad social y promovió la movilización e impulsó la solidaridad de clase y la unidad de la lucha de las y los trabajadores por mejores condiciones de vida y un futuro más justo. Trabajó en el pueblo y organizó a sectores discriminados por los partidos tradicionales e invisibilizados en su rol social y político a la vez que se formaba una generación de militantes con un compromiso incuestionable para impulsar las luchas populares.

Hoy los partidos tradicionales de base históricamente populares se han alineado al sistema capitalista, no convocan a la calle, ni a las movilizaciones, guardan silencio frente a la represión, son cómplices del negacionismo histórico de la explotación, perdiendo el perfil histórico que solían tener. En la práctica estamos carentes de fuerzas políticas de izquierda.

No obstante, esas fuerzas sí existen; son grupos que aunque pequeños, tienen convicción militante de lucha por el socialismo y que buscan la unidad para la acción, para mantener la memoria, testimoniarla y proclamarla, trabajar con ella en los territorios y convocar a la conciencia de superar la indiferencia frente a la realidad que vivimos.

Quienes están en este camino deben reflexionar. Han pasado 60 años y sabemos que los pobres del campo y la ciudad siguen existiendo con otra cara y con otras necesidades en nuestro país. Si comparamos la pobreza histórica de las décadas del 60 y 70 con la actual, no es igual salvo el ánimo explotador y represivo de las clases dominantes.

Esa fue una época marcada por la desigualdad social y la precariedad económica, donde el pueblo luchaba por sobrevivir en medio de la pobreza. Hoy día, si recorremos el campo, no veremos trabajadores errantes en busca de trabajo por solo un plato de comida, hoy son trabajadores de subsistencia en un agro semi industrializado y capturado por las empresas forestales, frutícolas, viñedos y salmoneras.

En las áreas urbanas, no veremos obreros por la relocalización de las fábricas, no veremos poblaciones marginales de cartón, fonolitas y carretones de mano, hoy son campamentos con casitas de media agua con televisores, acceso a internet y más de algún auto estacionado en los pasajes y en muchos casos con el narcotrafico reemplazando el rol del **Estado**.

Recordemos que para el **golpe de Estado** el **MIR** decide permanecer en **Chile** para organizar el movimiento de resistencia popular, buscar una amplia alianza antidictatorial, y compartir con el pueblo la suerte de luchar contra la dictadura. Mas tarde se conformarán las **Milicias de la Resistencia**, con labores de sabotaje y propaganda armada, donde se arriesgaba la seguridad, libertad y la vida siendo consecuentes con los valores en los que fuimos formados y por la defensa de los derechos del pueblo. Este pueblo se integraba asumiendo distintas tareas en la lucha con los riesgos que ello implicaba tanto en la seguridad y protección como en la acción directa. Se entendían el compañerismo y los valores colectivos y de clase por sobre todo otra percepción.

Con la represión directa el empresariado y sus representantes han buscado y conseguido mantener su pleno dominio sobre el conjunto de la sociedad durante ya más de 52 años. Pero también han mantenido la guerra contra el pueblo; todo su accionar represivo, legislativo, mediático ha estado dirigido a la conciencia, la subjetividad y la forma en que cada persona se ve a sí misma, o como pensamos y nos relacionamos con nuestros iguales, a quienes nos rodean, como reflexionamos e interactuamos con la realidad impuesta en que estamos inmersos.

Hoy, es otra pobreza. Preguntémonos por ejemplo, ¿cómo podemos hablar de los pobres del campo y la ciudad si nadie se quiere identificar como pobre ni como pueblo? Ahora las personas se identifican como clase media, emprendedores o sectores emergentes que están ascendiendo en los escalafones sociales de acuerdo con el léxico neoliberal.

Entonces deberíamos hablar de los sujetos vulnerables del campo y de la ciudad quienes viven permanentemente en riesgo de caer nuevamente en la pobreza extrema. Debemos asumir que el sistema capitalista y el modelo neoliberal ha calado profundo en nuestra cultura, ha cambiado el lenguaje y el modo de entender las relaciones sociales. De tanto ahorrar en educación nos hemos vuelto millonarios en ignorancia; la gente vende en las calles y no son vendedores ambulantes, son emprendedores auto explotándose. Los eufemismos borran la realidad, escondiendo las categorías sociales para así minimizar las contradicciones de clase.

Los empleos son inestables, y existen sindicatos débiles o subordinados a las reglas de la **Constitución** y al **Código del Trabajo** heredados de la dictadura. Nos han formado en la perversa idea de que somos seres resilientes, es decir, con una gran capacidad de adaptación y por lo mismo de aceptar la explotación como algo normal.

Otro de los conceptos que nos han inoculado es nuestro poder de elegir, pero eso solo es posible si tienes posibilidad económica para hacerlo, y hoy esa opción a nivel popular se costea con tarjetas de crédito que en la realidad es deuda infinita y con los sectores populares viviendo amarrados a los sistemas bancarizados y endeudados sintiéndose falsamente pertenecientes a una clase media también precarizada. En este habitat de pobreza está inserta la población migrante, la gente que vive en la calle, la mendicidad de los cantantes y vendedores en los buses y metro además de la pobreza del pueblo individual que invisibiliza la pobreza de clase.

Destruyeron el sentido colectivo y la solidaridad de clase para hacernos competir entre nosotros, sin poder reconocernos colectivamente como iguales y como clase explotada por el modelo neoliberal globalizado.

Y, bajo los discursos y programas de televisión, los matinales, los "recomiendo Chile", los Tik Kok, las redes sociales en general, que hablan de cómo deben ser las personas exitosas y cómo demostrarlo desde lo que consumen hasta cómo visten y se mueven. Detrás de esa parafernalia se esconden más de 6 millones de pobres y más de 7 millones de personas endeudadas en condiciones de alta inestabilidad material y alto riesgo de pobreza.

¡La utopía está vigente!

Sigamos reflexionando compañeras y compañeros. Hoy aún existen los pobres del campo y la ciudad. Desalojados de las fábricas en los 80 eliminada la capacidad industrial del país, millones de personas trabajadoras fueron arrojadas a la calle y convertidas en cuartos pollos de empresas subcontratistas voraces. Ahora son vendedores de cualquier objeto en las esquinas, en coleros de feria, estacionadores y cuidadores de autos, malabaristas ocasionales, limpiaparabrisas, comerciantes de ferias persas ambulantes, en musicantes y cantantes callejeros, mendigan para sobrevivir, todas esas personas –seres humanos– abandonadas a su suerte como individuos, condenados a salvarse como les sea posible.

Cerca de 14 millones de seres humanos han sido arrojados como individuos a pelear un lugar, el que sea, en el mercado de los servicios formales, informales y precarizados, en el circo romano del capitalismo actual.

A través de los medios de comunicación dominantes hemos sido bombardeados y finalmente una mayoría convencidos por la propaganda neoliberal de que sí somos decididamente individualistas, radicalmente egoístas, fuertemente competitivos, enfocados en el éxito y el consumo. Siendo resilientes seríamos efectivamente libres, y siendo definidamente proactivos seríamos capaces entonces de imponernos por cualquier medio ante el otro pobre que también disputaba un lugar para sobrevivir en la vorágine mercantil que nos domina.

El mensaje ha sido: todo depende de ti, de tu propia capacidad para imponerte ante los demás, poco importa a quienes debas pisar para triunfar.

Otros sectores sociales reconocen que no tienen los medios para alcanzar el éxito que impone el modelo, pero la fuerza de las narrativas neoliberales les impide rebelarse ante ello. Entonces cambian los medios para alcanzar el consumo de los símbolos del éxito, usando recursos ilegales con carácter de válidos por los actores privados y públicos de la institucionalidad política del Estado neoliberal: la corrupción, la estafa, el fraude, el robo, el narcotráfico en el ejecutivo, el parlamento, la justicia, municipalidades, en las fuerzas armadas y policías son una práctica develada por alguien a quien no lo tocó su coima, y no por la fiscalización de las entidades del **Estado.**

Debemos reflexionar y definir un actuar consciente dirigido a intervenir en nuestro trabajo de masas con prácticas sociales que muestren el valor de la persona en relación con otras, de la pareja, la familia, la comunidad y de la vida social toda. Lo mismo es imprescindible en lo colectivo, lo solidario, lo colaborativo para alcanzar las demandas negadas y una vida humana digna y libre, por sobre el individuo solitario y condenado a su autodestrucción, y a la destrucción de su medio social y natural, desde el actual modelo de sociedad.

Enfrentemos el desafío de desenmascarar desde nuestra práctica social estos mecanismos enajenantes que limitan el pensamiento crítico y la organización emancipadora de trabajadores, así como de las amplias masas empobrecidas y marginadas. En esos hombres y mujeres está la base de la alianza social y de la **Fuerza Social Revolucionaria**, que habrá de romper el actual sistema y avanzar hacia su plena liberación, hacia la revolución y el socialismo.

Seamos impacientes compañeras y compañeros, trabajemos con sabiduría militante, hagamos cruzadas de alfabetización de las conciencias, convoquemos a revelarnos contra la vulnerabilidad en que vivimos porque siempre estamos en riesgo de perder nuestros derechos, seamos persistentes y perspicaces para crear y recrear estrategias significativas de resistencia al modelo. Debemos superar la democracia tutelada y emprender acciones transformadoras, cautivemos desde la palabra y el ejemplo para construir solidaridad de clase como planteaba el **MIR**, llamar a la acción, a un cambio de actitud, a desafiar la indiferencia.

Tenemos que crear una nueva legalidad, cambiar las leyes, derecho a revocatoria de mandato, nuevos tribunales, soberanía y autodeterminación, nueva **Constitución**. **Miguel** lo planteó en su discurso de homenaje a **Cuba**. Trabajemos por un renacer de la fuerza popular, que solo el poder del pueblo nos conducirá a la construcción de la sociedad que queremos.

¡Adelante con todas las fuerzas de la historia!

[1] Texto editado y leído en el acto de los 60 años del MIR en Villa Francia, en agosto de 2025.

LA LEY DE LA IMPUNIDAD: EL CASO GUSTAVO GATICA Y EL PUNTO DE QUIEBRE DEL ESTADO DE DERECHO[1]

Por Paul Walder

El fallo que absolvió al exteniente coronel de **Carabineros Claudio Crespo** por el cegamiento de **Gustavo Gatica** no es un episodio judicial más. Es un hito político, jurídico y moral que desnuda una verdad incómoda: en **Chile**, la arquitectura legal vigente puede convertir una violación gravísima de derechos humanos en un **acto "legítimo" del Estado**. Y lo hace amparada por una ley aprobada en democracia y promulgada por un gobierno que se proclamó garante del "nunca más".

Los hechos son conocidos y, aun así, estremecen. El propio tribunal dio por acreditado que el disparo que dejó ciego a **Gustavo Gatica** provino del arma de **Crespo**. No hubo duda sobre la autoría material. Sin embargo, la absolución se sostuvo en una interpretación jurídica que declaró la conducta como legítima defensa, bajo el paraguas de una norma que presume legal el uso de la fuerza policial ante una "agresión potencialmente letal". Que esa agresión haya sido una piedra en la mano de un manifestante –frente a una escopeta antidisturbios– no pareció un obstáculo. La balanza se inclinó hacia el uniformado.

Aquí se abre el núcleo del problema: la legítima defensa privilegiada consagrada por la llamada **Ley Naín-Retamal**. Esta norma introduce una presunción a favor de **agentes del Estado** cuando usan la fuerza en contexto de orden público. En la práctica, invierte la carga de la prueba y eleva el umbral para sancionar abusos. Lo que antes exigía demostrar proporcionalidad y necesidad ahora se presume cumplido. El resultado es devastador: el daño queda probado, la responsabilidad se diluye.

El fallo, así, no solo afecta a una víctima emblemática del estallido social. Sienta un precedente peligroso. ¿Qué mensaje se envía a quienes perdieron ojos, movilidad, libertad o vida en 2019? ¿Qué incentivo se entrega a las fuerzas policiales cuando saben que, aun causando lesiones irreversibles, la ley puede absolverlos? La respuesta es tan clara como inquietante: impunidad funcional.

Que esta ley haya sido aprobada durante el gobierno de **Gabriel Boric** –con indicaciones del **Ejecutivo** y promulgación en **La Moneda**– agrega una capa de gravedad política. Se argumentó entonces que era indispensable "dar respaldo" a **Carabineros** frente a una crisis de seguridad. Se prometió que los estándares de derechos humanos no serían vulnerados. Se aseguró que no habría cheques en blanco. Hoy, el **caso Gatica** demuestra que esas garantías eran, como mínimo, insuficientes.



Foto: Poder Judicial.

Foto 1: Exteniente coronel Claudio Crespo en el juicio.

Las reacciones políticas tras el fallo reflejan la magnitud del quiebre. Desde el **Frente Amplio**, el socialismo y el mundo de los derechos humanos se habló de una **"vergüenza nacional"**. No es retórica. Cuando una sentencia declara probado el disparo y, aun así, absuelve por una presunción legal, el sistema entra en contradicción consigo mismo. **La justicia deja de reparar y pasa a administrar el daño**.

Más aún: la presencia de parlamentarios de ultraderecha en la audiencia para respaldar al exoficial no es anecdótica. Es la señal de un clima político que celebra la mano dura y naturaliza la violencia estatal. La ley que debía ser excepcional se vuelve regla; la excepción, la sanción. Así se normaliza la doctrina del "orden" por sobre la vida y la dignidad.

Desde una perspectiva democrática, el problema no es la independencia de los tribunales –que debe resguardarse– sino el marco legal que condiciona sus decisiones. Cuando ese marco es defectuoso, la independencia produce injusticia. Y cuando esa injusticia se repite, erosiona la confianza pública y debilita el **Estado de derecho**.

El **caso Gatica** interpela, además, al progresismo chileno. Obliga a una autocrítica que no puede postergarse. No basta con lamentar el fallo o expresar solidaridad. Es necesario revisar y corregir una legislación que hoy opera como escudo para abusos. Derogar o reformar de manera sustantiva la legítima defensa privilegiada no es un gesto simbólico: es una exigencia democrática.

Porque, al final, la pregunta es simple y brutal: **¿qué vale más para el Estado chileno, el derecho a protestar sin ser mutilado o la tranquilidad jurídica de quien dispara?** Mientras la respuesta esté escrita en leyes que consagran presunciones de impunidad, la herida del estallido seguirá abierta. Y la promesa de "nunca más" quedará reducida a una consigna vacía.

El fallo de **Gustavo Gatica** no cierra una etapa; la inaugura. Marca el momento en que **Chile** debe decidir si tolera que la violencia estatal quede sin sanción o si está dispuesto a corregir el rumbo. Lo contrario –mirar hacia otro lado– no es neutralidad: es complicidad.

[1] Sacado de El Clarín de Chile.

LA RENTA DE LA VIDA:
Una crítica al desarrollo bio-capitalista moderno, desde el Sur

Por Cristián Candia,
Fundación para el Desarrollo de la Economía Política en Chile.

¿Por qué hablar de "colonización de la vida"?

Marx desarrolló una crítica radical del capitalismo industrial, centrada en la explotación del trabajo asalariado. En su teoría, el proceso de valorización del capital se realiza en la esfera de la producción de mercancías, donde se crean valores de uso destinados al intercambio en el mercado.

En este proceso el capital se apropia de la diferencia entre el valor creado por el trabajo y el salario pagado al trabajador/a –la plusvalía–, generada mediante la transformación de los medios de producción por una mercancía muy particular: la fuerza de trabajo humana, capaz de producir más valor del que cuesta reproducirla.

Desde los orígenes del desarrollo industrial, esta forma de valorización ha mutado progresivamente, alcanzando en el siglo XXI una universalidad abismal. Si bien **Marx** reconoció tempranamente la vocación expansiva y universal del capital, no sólo en su dimensión territorial si también social, actualmente se observa una ampliación cualitativa de su dominio.

Reflexionar sobre la vida social, humana y no humana y las condicionantes de su existencia, a la luz de las categorías y matriz de análisis propuesta por **Marx**, parece ser un imperativo relevante para dar cuenta de un análisis sobre cómo la vida, tal como hemos definido, transita aceleradamente hacia su mercantilización plena. Si bien el capitalismo industrial se caracterizó por la producción de mercancías para el mercado, actualmente aparece la vida producida como mercancía.

En este marco, entendemos la vida como el conjunto de procesos materiales, afectivos, ecológicos y simbólicos que sostienen la existencia social. La vida es, por tanto, la base ontológica del valor de uso y la condición de toda reproducción social. En el capitalismo contemporáneo, sin embargo, la vida ha sido progresivamente subsumida por la lógica del valor, convirtiéndose en vida-mercancía: un campo donde los afectos, los cuidados, los ecosistemas y los datos se transforman en fuentes directas de renta.

Esta colonización de la vida constituye la fase avanzada del capitalismo moderno, donde una lógica de renta tiende a desplazar a la lógica de la plusvalía industrial como forma principal de valorización. El capital ya no solo se orienta a la producción de mercancías, sino hacia la captura y explotación de los procesos vitales mismos. Así, el capital no sólo produce cosas, sino que reorganiza la vida para producir valor.

El capitalismo contemporáneo se presenta como financiarizado, digital y ecológicamente crítico: ha extendido su control más allá de la empresa productora de mercancías, penetrando las esferas de la vida cotidiana, la información, el medio ambiente y la reproducción social. En esta nueva fase, la lógica del valor no se limita a las relaciones de producción, sino que atraviesa las formas mismas de existencia, configurando lo que podemos denominar una economía política de la vida.

Hoy, como señala **Zuboff** (2020), en su libro el ***Capitalismo de la vigilancia***: "la vida cotidiana se ha convertido en materia prima gratuita para una nueva economía del comportamiento" y las relaciones que describe la autora, podemos hablar de una colonización de la vida: el capital ya no extrae valor solo del trabajo, sino también del tiempo, la atención, la información, la naturaleza y los afectos. De esta forma la valorización del capital contemporáneo, se integra en el circuito del valor, empujando sus propios límites, en cuya operación revela su carácter profundamente autodestructivo.

La expansión del capital de la fábrica a la existencia, lejos de ser un proceso abstracto, encuentra en **América Latina** su laboratorio más avanzado. Aquí, la ley del valor se reconfigura como una "máquina" de extraer renta de la vida misma: de los afectos, del conocimiento social y de la naturaleza. Esta triple valorización –afectiva, cognitiva y ecológica- constituye el núcleo del biocapitalismo contemporáneo y exige un marxismo capaz de pensar desde la reproducción de la vida, no solo desde la producción de mercancías. Es necesario distinguir este "biocapitalismo" de otras categorías afines, no se reduce al llamado "capitalismo cognitivo" centrado en el saber, ni a la "bioeconomía" como concepto técnico-despolitizado. Su especificidad radica en la subsunción real de lo vivo –cuerpos, afectos, ecosistemas– como fuente directa de renta, más allá de la plusvalía industrial.

En la subsunción formal descrita por **Marx**, el capital integra procesos preexistentes de trabajo bajo su mando, pero sin alterar su naturaleza interna; en cambio, en la subsunción real, el capital reconfigura completamente esos procesos para orientarlos a la valorización. Hoy, esta lógica se extiende más allá de la fábrica: El capital no sólo emplea la vida, sino que la rediseña, cuantifica y monetiza como parte integral de su circuito de acumulación.

En el terreno biológico, esta subsunción se manifiesta en la biotecnología y la propiedad intelectual sobre la vida: Las semillas transgénicas patentadas por **Monsanto-Bayer** o los bancos genéticos que convierten el **ADN** en activo patentable. El genoma, antes un bien común de la especie, se transforma en capital genético, generador de renta monopólica.

En el terreno afectivo, ocurre en las plataformas digitales que convierten la interacción humana –amistad, deseo, empatía– en flujo de datos. **Instagram**, **TikTok** o **Twitch** traducen la atención y la emoción en métricas de consumo: *likes*,



visualizaciones y comentarios se vuelven *inputs* de producción algorítmica que generan ingresos publicitarios. Aquí el cuerpo y el afecto no sólo son explotados, sino programados para producir valor en tiempo real.

En el terreno ecológico, la subsunción real de lo vivo adopta la forma del capitalismo verde: Los ecosistemas son convertidos en "servicios ambientales" que se compran y venden en mercados financieros. La fotosíntesis de un bosque o la capacidad de absorción de carbono de un humedal se transforman en unidades de valor –bonos, créditos, derivados–, redefiniendo la naturaleza como infraestructura de renta.

En todos estos casos, lo que antes pertenecía al orden de la vida –autónoma, colectiva y regenerativa– es reorganizado por el capital como un proceso productivo artificial. Ya no se trata sólo de extraer plusvalía del trabajo humano, sino de capturar la energía vital misma –biológica, afectiva o ecológica– como una nueva forma de fuente de rentabilidad.

De este modo, la subsunción real de lo vivo no sólo amplía el dominio del capital: lo redefine en su esencia, pues transforma la vida en un algoritmo económico. La biología se convierte en bioeconomía, la emoción en dato y la naturaleza en derivado financiero. Lo vivo deja de ser el fundamento del valor de uso y pasa a ser la materia prima de un régimen de rentas globales, gestionado por corporaciones, fondos de inversión y plataformas digitales.

En suma, la subsunción real de lo vivo designa el momento histórico en que el capital penetra los procesos vitales mismos –biológicos, afectivos y ecológicos–, transformándolos en un circuito de rentas indexadas a la existencia. La vida deja de ser la condición del valor para convertirse en su producto más lucrativo.

Esta colonización de la vida no es un accidente, sino una estrategia de supervivencia del capital frente a una crisis de rentabilidad secular. Al saturarse las oportunidades de ganancia en la industria, el capital se ve forzado a abrir nuevas fronteras de valorización en los territorios previamente no mercantilizados de la vida: la afectividad, la sociabilidad y la naturaleza misma. La financiarización, la plataformización y el extractivismo verde son los vectores de esta huida hacia adelante.

Para comprender la materialidad concreta de esta ofensiva del capital, es necesario examinar como opera esta expansión en las distintas esferas de la existencia donde destacamos la laboral, la afectiva y del cuidado y la esfera digital y del capitalismo de la vigilancia.

La expansión del capital: de la fábrica a la existencia

Karl Marx afirmaba en ***El Capita***l (1867) que "el capital no solo domina el trabajo, sino que se expande para someter todas las condiciones de su existencia". Esa tendencia, apenas esbozada en el siglo XIX, hoy se ha vuelto total.

En la esfera laboral, la acelerada introducción de las plataformas digitales, la **Inteligencia Artificial** y la robótica en los sistemas de transporte, distribución y servicios, aparece la relación laboral vinculada por una mediación tecnológica permanente.

Hoy, el trabajo humano está gobernado por algoritmos que asignan tareas, miden tiempos y determinan tarifas, tal como ocurre con **Uber** o **Rappi** que extraen valor de cada minuto conectado, aunque el trabajador/a sea "independiente", o en el caso de los servicios financieros, clínicos y un conjunto de actividades productivas que metrifican el trabajo humano y estandariza su actividad, promoviendo una "eficiencia productiva", el tiempo es fuente de valor.

En este sentido la relación social de producción aparece oscurecida para el trabajador/a, quien ignora completamente que su actividad genera un plusvalor apropiado por el capital tecnológico.

El algoritmo, la IA o el robot industrial se convierten así en nuevos fetiches del capital, en el sentido marxiano: Objetos que aparentan tener autonomía propia, ocultando las relaciones sociales y de explotación que los sostienen.

En la esfera afectiva, el trabajo emocional –atención al cliente, redes sociales, docencia, los cuidados domésticos o las interacciones digitales– produce valor sin ser reconocido como tal. En los servicios financieros, sanitarios o educativos, gran parte del valor agregado depende de la capacidad emocional de los trabajadores/as para escuchar, contener, acompañar o resolver conflictos, tareas invisibilizadas por la métrica productiva.

En el sector digital, esta dimensión se intensifica: la "economía de la atención" convierte la simpatía, la empatía y la autoexposición en capital simbólico monetizable. Los llamados *influencers*, *streamers* o creadores de contenidos realizan un trabajo afectivo continuo, midiendo su éxito en interacciones, *likes* y visualizaciones, indicadores que el capital traduce en ingresos publicitarios. Las plataformas –**Instagram**, **TikTok** o **Twitch**– transforman la energía emocional y relacional en valor financiero, extrayendo un plusvalor de la interacción social.

Finalmente, en el ámbito de los cuidados y la reproducción social, el trabajo afectivo se vuelve estructural: madres, trabajadoras domésticas, enfermeras y asistentes sociales sostienen la reproducción cotidiana de la vida sin reconocimiento ni salario equivalente. Como señala **Silvia Federici** (2013), esta forma de trabajo es la base oculta del capital: sin ella, el trabajo productivo no podría existir.

Así, el capitalismo contemporáneo convierte las emociones y vínculos humanos en recursos económicos. El afecto –tradicionalmente considerado una cualidad moral o interpersonal– se vuelve una mercancía inmaterial, explotada por empresas que monetizan la comunicación, la empatía y la atención. En este sentido, la vida emocional deviene parte de la vida-mercancía: un espacio donde el capital captura el valor producido por las interacciones sociales y los afectos que las sostienen.

En la esfera digital, los datos personales se transforman en lo que **Zuboff** (2020) conceptualiza como "excedente conductual": el residuo informacional constante que producimos al navegar, comunicarnos y habitar plataformas digitales. Pero esto va más allá de la mera recolección de datos: constituye la materia prima de un nuevo régimen de acumulación basado en la capacidad de predecir y, fundamentalmente, modificar la conducta humana a escala masiva.

Este proceso opera mediante una lógica de extracción invisible. Cada *like*, cada ruta recorrida, cada tiempo de visualización de un video, incluso cada pausa o indecisión registrada por las interfaces, se convierte en un insumo valioso. Las plataformas convierten esta experiencia humana libre en datos, que son procesados por algoritmos de inteligencia artificial para construir modelos predictivos de nuestra subjetividad. El objetivo final no es solo saber qué haremos, sino crear intervenciones (notificaciones, recomendaciones, contenidos) que nos inclinen a actuar de formas comercialmente aprovechables, mercantilizando nuestra conducta digital en tiempo real.

América Latina:
Territorio de experimento

En **América Latina**, estos mecanismos adquieren un carácter particularmente perverso, configurando una nueva faceta de la dependencia. Nuestra región se ha convertido en una mina a cielo abierto de excedente conductual barato. Nuestros patrones culturales, nuestras formas de relacionarnos, nuestras vulnerabilidades económicas y aspiraciones sociales son extraídos, digitalizados y puestos a funcionar para alimentar los algoritmos de corporaciones cuya sede y beneficios se concentran en el **Norte Global**. Nuestra vida íntima es la nueva frontera extractivista, y los datos serían el nuevo *commodity* sobre el cual se ejerce un control neocolonial. La paradoja es brutal: mientras producimos colectivamente el valioso "intelecto general" del que hablaba **Marx**, son los capitales tecnológicos transnacionales quienes capturan su valor, profundizando la histórica división internacional del trabajo bajo un ropaje digital. Si la esfera digital representa la nueva frontera extractivista, la naturaleza constituye la frontera originaria, ahora radicalmente resignificada.

En la esfera ecológica, el planeta entero es gestionado como una cartera de activos financieros: el agua se privatiza, el carbono se cotiza, la biodiversidad se patenta. Lo que la teoría marxista clásica identificó como "acumulación originaria" –a conversión violenta de los bienes comunes en propiedad privada– alcanza hoy una fase extrema y peligrosa: El cercamiento de toda la trama de la vida. No se trata solo de mercantilizar recursos naturales aislados, sino de subordinar los ciclos metabólicos de la naturaleza en su conjunto a la lógica de la valorización.

Este proceso instaura lo que se puede denominar una subsunción real de la vida bajo el capital. Así como el capital subsumió el trabajo formalmente (dejando intacto el proceso artesanal) para luego hacerlo realmente (reconfigurando totalmente el proceso laboral en la fábrica), hoy asistimos a la subsunción real de los procesos vitales y ecológicos. La naturaleza ya no es solo una fuente de recursos que se explota externamente, sino un sistema que es reordenado desde dentro para funcionar como una "máquina" de generar renta. Los ciclos del agua, la capacidad de fotosíntesis de los bosques o la composición química de la atmósfera son redefinidos como "servicios ecosistémicos", es decir, como insumos cuantificables y valorizables para el mercado.

El resultado es una paradoja catastrófica: la misma lógica que genera la crisis ecológica se presenta como su solución. La paradoja se radicaliza porque

la valorización de estos "servicios" no es material, sino especulativa. El "capitalismo verde" no cuestiona la mercantilización, sino que la profundiza al crear mercados de carbono donde se comercia con el derecho a contaminar, o al transformar la biodiversidad en un paquete de genes patentables.

La vida misma, en su fluir autoorganizado y complejo, deviene así "vida-mercancía": un conjunto de procesos descompuestos en unidades discretas, asignados a un propietario y puestos a circular en los circuitos financieros globales. La fractura metabólica de la que hablaba **Marx** se convierte en un abismo: la reproducción del capital exige la disrupción sistemática de las bases biofísicas que hacen posible la vida humana y no humana en el planeta. Sin embargo, esta triple valorización de la vida –afectiva, cognitiva y ecológica– no se sostendría por su propia dinámica. Requiere de un agente que garantice su viabilidad y socialice sus costos.

Esta nueva economía de rentas vitales se inscribe en el dominio del capital ficticio. En la medida en que la valorización de la vida no se realiza en la producción directa, sino en mercados de expectativas, patentes, licencias o créditos de carbono, lo vivo deviene colateral financiero.

El capital no sólo mercantiliza la vida, sino que la titulariza: cada bosque, gen o red social puede transformarse en un activo que promete rentas futuras. De este modo, la vida es incorporada a los flujos del capital ficticio global, cuya acumulación se sustenta en la especulación sobre la capacidad vital del planeta y de los cuerpos.

En términos marxistas, la renta de la vida es la fase actual del capital ficticio: la forma en que la valorización del valor se sostiene mediante la apropiación anticipada del tiempo vital y de la naturaleza por venir.

Este novedoso régimen de explotación no sería viable sin un **Estado** reconfigurado como "desarriesgador". Este estado, lejos de oponerse, facilita este modelo de múltiples maneras: mediante marcos legales que precarizan el trabajo plataformizado y debilitan la negociación colectiva, subsidian la infraestructura física y digital que externaliza costos del capital, la firma de tratados de libre comercio que blindan la propiedad intelectual y permiten la privatización de bienes comunes; y, fundamentalmente, a través de alianzas público-privadas que socializan el riesgo y absorben por medio de los sistemas públicos (salud, educación, transporte) los costos de la reproducción de una fuerza de trabajo cada vez más vulnerable. El **Estado** socializa los costos de la crisis vital, mientras el capital colonizador privatiza las ganancias.

En síntesis, la articulación entre esta ofensiva capitalista y el **Estado** que la garantiza configura un nuevo patrón de acumulación, cuya lógica se puede resumir del siguiente modo: Podemos señalar que, en la fase actual del desarrollo del capital, esta triple valoración afectiva, cognitiva y ecológica complejiza la forma tradicional de valorización principal sobre la plusvalía derivada de la producción de mercancías.

La nueva lógica se basa en la creación de posiciones monopólicas que permiten la extracción de rentas derivadas del control de plataformas (**Uber**, **Airbnb**), del acceso de los datos (**Meta**), de patentamiento sobre la vida (**Bayer**, **Monsanto**) o renta ecológica por bonos de carbono. La colonización de la vida es una extensión "novedosa" de un nuevo cercamiento, la base es cercar los comunes, para convertirlo en fuente de renta para el capital concentrado y monopólico. De forma tal que la vida se convierte en mercancía.

Sin embargo, la colonización de la vida contiene su propia negación. En la medida en que el capital penetra los procesos vitales, los revela como su condición indispensable y, por tanto, como su límite histórico. La vida –en su capacidad de cooperación, de cuidado y de regeneración– no puede ser plenamente reducida a valor.

Allí donde el capital mercantiliza la existencia, surgen también nuevas formas de reapropiación: redes comunitarias, economías populares, saberes ecológicos, solidaridades feministas. Estas prácticas encarnan lo que **Marx** llamó el "trabajo vivo", es decir, la potencia creadora que ninguna abstracción del valor puede agotar.

La contradicción vida-valor, en consecuencia, no es sólo el núcleo de la crisis del capitalismo contemporáneo, sino la fuente de toda posibilidad de emancipación. Allí donde la vida resiste su conversión en mercancía, existe la potencia para un horizonte post-capitalista: El común como forma social de la vida liberada.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

Acosta, A. (2012). *El Buen Vivir: Una oportunidad para construir otro mundo. Abya Yala*.

Bambirra, V. (2012). *El capitalismo dependiente latinoamericano*. 2a ed. CLACSO.

Dardot, P. & Laval, C. (2015). *Común: Ensayo sobre la revolución en el siglo XXI*. Gedisa.

Dussel, E. (2009). *Política de la liberación: Historia mundial y crítica*. Siglo XXI Editores.

Federici, S. (2012). *Revolución en punto cero: Trabajo doméstico, reproducción y luchas feministas*. Traficantes de Sueños.

Foster, J. B. (2000). *La ecología de Marx: Materialismo y naturaleza*. El Viejo Topo.

Gabor, D. (2021). *"The Wall Street Consensus". Development and Change*, 52(3), 429–459.

Holloway, J. (2011). *Cambiar el mundo sin tomar el poder: El significado de la revolución hoy*. 2a ed. Universidad Autónoma de Puebla.

Lapavitsas, C. (2018). *Beneficiarse sin producir: Cómo nos explota la finanza*. Traficantes de Sueños.

Marini, R. M. (1973). *Dialéctica de la dependencia*. Serie Popular Era.

Marx, K. (1975) *El capital. Crítica de la economía política*. Tomo I. Vol. 1: *El proceso de producción del capital*. Siglo XXI Editores.

Marx, K. (1976) *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (Grundrisse) 1857-1858*. Vol. 1-3. Siglo XXI Editores.

Marx, K. (1976). *El capital. Crítica de la economía política*. Tomo III: *El proceso global de la producción capitalista*. Siglo XXI Editores.

Mattei, C. (2023). *El orden del capital: Cómo los economistas inventaron la austeridad y allanaron el camino al fascismo*. Capitán Swing.

Minsky, H. P. (2016). *Estabilizando una economía inestable*. Fondo de Cultura Económica.

Pistor, K. (2020). *El código del capital: Cómo la ley crea riqueza y desigualdad*. Madrid: Taurus.

Polanyi, K. (2003). *La gran transformación. Los orígenes políticos y económicos de nuestro tiempo*. Fondo de Cultura Económica.

Quijano, A. (2000). *"Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina"*. En: Lander, Edgardo (comp.). *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales*. Perspectivas latinoamericanas. CLACSO.

Slobodian, Q. (2022). *Globalistas: El fin de los imperios y el nacimiento del neoliberalismo*. Capitán Swing.

Svampa, M. (2019). *Las fronteras del neoextractivismo en América Latina: Conflictos socioambientales, giro ecoterritorial y nuevas dependencias*. CALAS / Maria Sibylla Merian Center.

Zuboff, S. (2020). *La era del capitalismo de la vigilancia: La lucha por un futuro humano frente a las nuevas fronteras del poder.* Paidós.

LA DOMINACIÓN DEL IMPERIALISMO TAMBALEA A TRAVÉS DE LAS REDES SOCIALES

- *Muchos dirán que no se puede ir contra los avances tecnológicos, pero cuando se enteren de la manipulación que EE.UU., ejerce sobre las mentes a través de las corporaciones de los magnates que están detrás del gobierno de Trump, quedarán horrorizados.*

Por Por Benedicto XXVI

Recientemente **Australia** anunció la introducción de drásticas reducciones en las redes sociales para niños y adolescentes, configurando un cambio estratégico en la educación considerando que fue de los primeros países –en la década de 2010–, que promovió los teléfonos inteligentes justificando que eran herramientas que ayudaban a los estudiantes a aprender.

Hoy no ha pasado mucho tiempo para que sus autoridades –felizmente– se percataran que el uso entre niños y adolescentes e incluso población preescolar, estén sometidos a través de los celulares a una manipulación de sus mentes, valores y arquetipos sociales que representan un verdadero peligro en sus individualidades y conciencia crítica y social.

Así como **Australia** otros países han comenzado abrir los ojos a esta puerta oscura que son las redes sociales como **Holanda**, **Bélgica**, **Noruega** y **Finlandia**, quienes a pesar de su sometimiento al imperio estadounidense, están investigando los llamados *chatbots* con inteligencia artificial (**IA**). Estos han sido introducidos como herramientas para ayudar a los estudiantes, pero investigadores sociales advierten que debería hacernos desconfiar de quienes santifican o demonizan las nuevas tecnologías, como la solución de todo.

Muchos dirán que prohibir las tecnologías es como tratar de tapar el sol con una mano y no dejan de tener razón, solo que las redes sociales para adolescentes y niños, constituyen un patrón de las grandes corporaciones imperialistas. El sometimiento de los pueblos pasa por una rendición valórica de las sociedades que aspiran liberarse del yugo capitalista y avanzar autónomamente. Hoy el trumpismo en su versión más espantosamente imperialista pretende imponer su autoritarismo económico, militar y cultural, mediante una reinterpretación más radical de la **doctrina Monroe**. Es cosa de ver el cerco sobre **Venezuela** y **Colombia** y las permanentes amenazas de invasión a **México**.



Gartner, una empresa de investigación afirma lo que está sucediendo como el "ciclo de expectación": primero llega el entusiasmo por la tecnología, luego su adopción veloz y, por último, el desencanto. Las redes sociales y los celulares se encuentran en una fase posterior del ciclo. Aseguran que el uso de la **IA** en las aulas apenas está empezando y es lo más temible de todo.

Lo mismo saben los **Zuckerberg**, los **Musk**, los **Bezos** y la **Casa Blanca** que están forzando y amenazando a los países a no regular las redes sociales, porque su hegemonía cultural se pone en riesgo y haría tambalear el actuasistema de dominación.

El reciente fallo contra **X** de la **Unión Europea** que los condenó a una multa de más de US$100 millones –en realidad, poca cosa– tuvo una inmediata reacción del **secretario de Estado**, **Marco** (o **narco**) **Rubio**, quien amenazó con las penas del infierno a las economías y gobiernos europeos de persistir con estos aspavientos de autonomía.

El viraje de la UNESCO

En 2011 la **UNESCO** publicó un informe que fomentaba "las redes sociales para el aprendizaje". En ese momento, **Facebook** y **Twitter** parecían muy prometedores y la nueva palanca para ingresar al nuevo milenio. La entidad argumentó en ese entonces que "las redes sociales pueden ayudar a las escuelas a permitir que el mundo real entre en sus aulas y a preparar a los estudiantes para un futuro real y mejor".

Bastaron apenas 14 años para que la percepción de las redes sociales haya cambiado. Es ya un hecho que la preocupación pública y de gobiernos por los riesgos que significan se ha incrementado exponencialmente. Las redes no solo promueven las tendencias ideológicas más extremas y fascistoides, también un anticomunismo enfermizo (o todo lo que huela a comunista), y la negación absoluta de los cambios climáticos, en tanto, conviven con toda suerte de depredadores sexuales, contenidos perturbadores en los menores y el ciberacoso como una de las herramientas de dominación más utilizadas.

Y si no pregunten a la expresidenciable derechista **Evelyn Matthei**, lo que le ocurrió en su disputa por la hegemonía de la derecha contra el **neonazi Kast**, donde un ejército de *boths* la destruyó denunciando que tenía **Alzheimer**, lo que influyó fuertemente en su descenso en las encuestas y sus magros resultados en la primera vuelta presidencial.

Pero no solo ha sido la **UNESCO** la que cambió de opinión. A principios del 2010 el **Foro Económico Mundial**, que habían promovido los celulares como herramientas educativas que podían ofrecer a los alumnos un aprendizaje personalizado "en cualquier momento y lugar", años más tarde cambió de opinión. En 2023 vino la retractación de la **UNESCO** contra los dispositivos móviles, porque podían distraer a los alumnos del conocimiento que se imparte en las aulas.

A finales de 2024, fueron 79 los países prohibieron o restringieron el uso del celular en la escuela. Recientemente, **Brasil**, **Senegal** y **Corea del Sur**, han adoptado medidas similares.

La postura histórica de Australia

Por ello que la radical medida tomada por los australianos puso el grito en el cielo de los zares tecnológicos y patrones del cada vez más devaluado e incoherente **Trump**. **Australia** se dispone a establecer una prohibición histórica de las redes sociales. Las nuevas normas exigirán que **Instagram**, **TikTok** y **YouTube** impidan que los menores de 16 años se registren y las obliga a que desactiven las cuentas de usuarios menores de edad. Tras ello **Dinamarca** y **Malasia** anunciaron planes para promulgar medidas equivalentes contra las redes sociales.

El dirigente político australiano **Peter Malinauskas**, quien fue uno de los principales impulsores de la prohibición en su país, dijo que las regulaciones constituyen un "instrumento contundente" que dará a los padres un nuevo tipo de influencia sobre sus hijos. "Creo que la lección de la evolución de las redes sociales en los celulares es algo que puede ocurrir con el tiempo solo que no te das cuenta de que es malo hasta que casi es demasiado tarde", dijo.

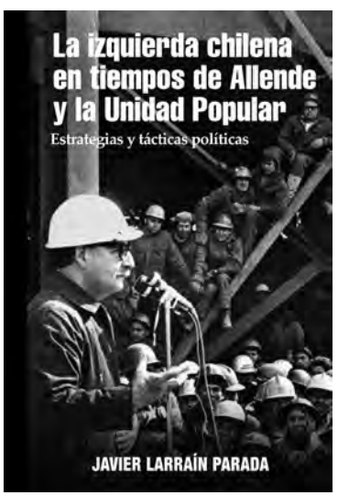
La campaña de grupos de poder instrumentalizados desde las corporaciones tecnológicas no se hizo esperar y han criticado estas restricciones señalando que podría obstaculizar los beneficios de las redes sociales, como la educación y las conexiones con los amigos, sin mencionar para nada las técnicas de manipulación o los riesgos a los que se enfrentan los niños en internet.

La campaña de las tecnológicas no se ha hecho esperar financiando agencias de comunicaciones pretendiendo instalar que hay pocos estudios comprobables que sugieran que las prohibiciones mejoran los resultados académicos o el bienestar mental de los alumnos. Las gigantes estadounidenses como **Google**, **Microsoft** y **Open AI** han enfocado su atención en difundir la formación en **IA** en las escuelas de todo el mundo. Están jugando sus cartas al advertir que las restricciones continuarán en el mundo y su modelo de dominación mental comenzará a flaquear.

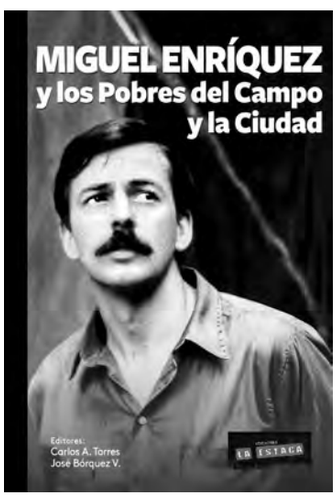
Ya han anticipado cuál será la nueva forma de dominación, solo que las pruebas de los beneficios educativos concretos siguen siendo escasas. Es más los primeros estudios apuntan en la dirección opuesta: confiar en la **IA** para tareas básicas como la investigación y la escritura puede menoscabar la capacidad del pensamiento crítico.

Ediciones La Estaca: Últimos libros publicados

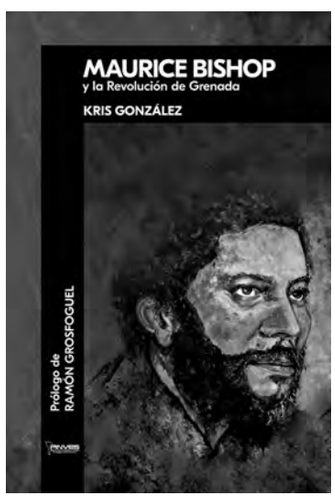
Solicítalos a: **revistalaestaca@gmail.com**



Formato: 15 X 22 cms.
340 páginas - **Valor: $ 12.000**

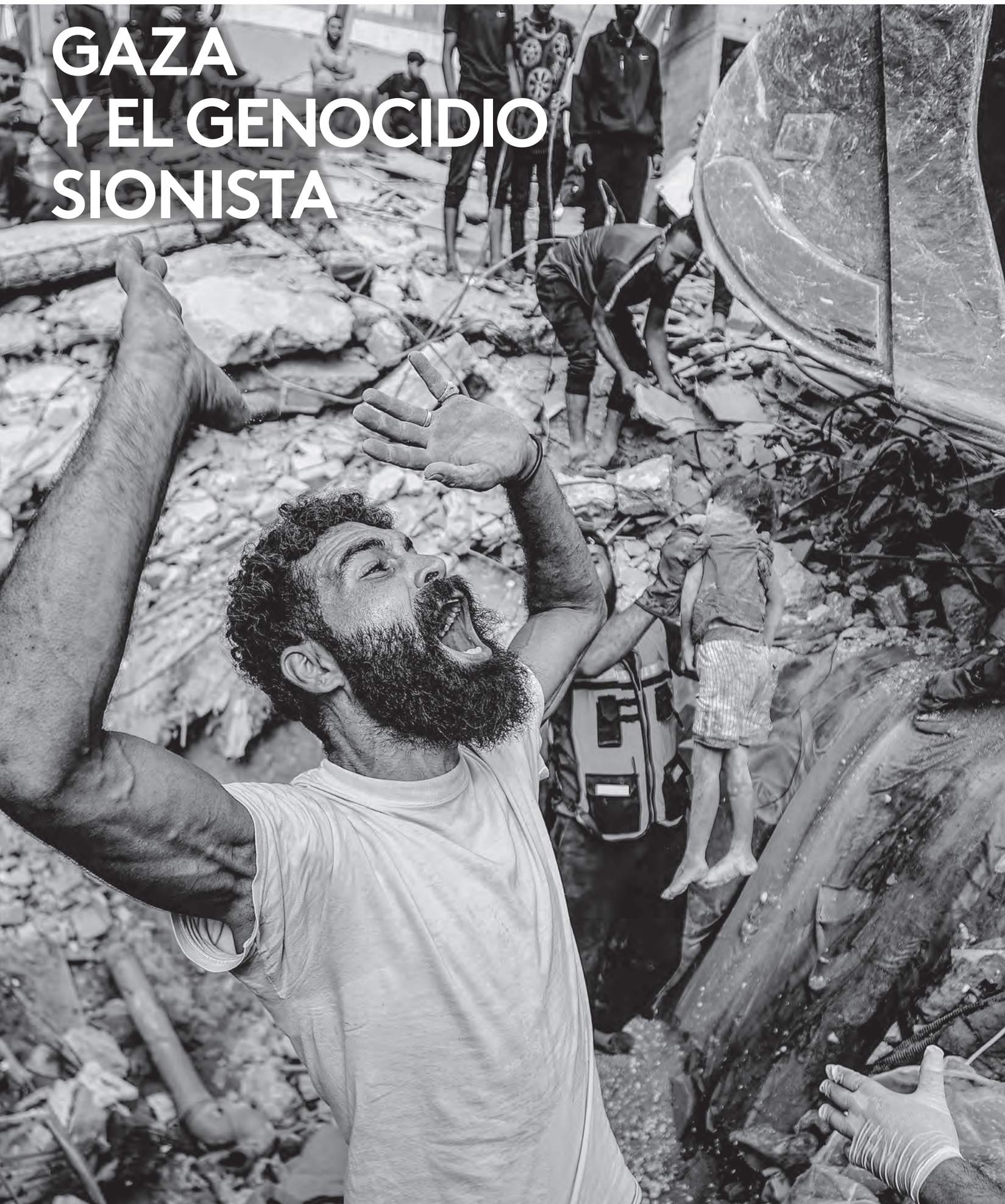


Formato: 15 X 22 cms.
408 páginas - **Valor: $ 15.000**



Formato: 15 X 23 cms.
204 páginas - **Valor: $ 12.000**

GAZA Y EL GENOCIDIO SIONISTA



HAMAS: Gaza no se desarmará ni se rendirá ante el genocidio israelí[1]



HAMAS ha publicado su segunda narrativa sobre la operación **Tormenta de Al-Aqsa**, afirmando que la **Resistencia palestina** ha demostrado ser imborrable ante el genocidio israelí.

"Después de dos años de genocidio, nuestra resistencia no puede ser derrotada ni olvidada." Con estas palabras, el **Movimiento de Resistencia Islámica de Palestina** (**HAMAS**) ha difundido este jueves [25.12.2025] su segunda narrativa oficial de la operación **"Tormenta de Al-Aqsa"**, calificándola como un hito histórico en la lucha contra lo que describe como un genocidio perpetrado por **Israel**.

El documento, titulado **"Nuestra Narrativa… Tormenta de Al-Aqsa: Dos Años de Firmeza y la Voluntad de Liberación"**, resalta que en estos dos años los palestinos han forjado "una epopeya de firmeza y resiliencia" frente a una de las guerras de exterminio más brutales, destinada a quebrar su voluntad y forzar su rendición.

HAMAS ha denunciado que el régimen sionista buscó negar la existencia palestina mediante el desplazamiento forzado, el hambre deliberada y la destrucción masiva de viviendas e infraestructura civil en la **Franja de Gaza** sitiada.

La operación **"Tormenta de Al-Aqsa"**, ejecutada el 7 de octubre de 2023 en respuesta a las atrocidades intensificadas del ocupante contra el pueblo palestino, no fue un evento aislado, sino un capítulo más en la lucha continua contra la ocupación israelí, marcando una etapa histórica en la causa palestina.

El 7 de octubre marca el segundo aniversario de la operación **"Tormenta de Al-Aqsa"**, llevada a cabo por la **Resistencia palestina** como represalia por décadas de crímenes israelíes, y respondida con una campaña de exterminio por parte de **Israel**.

A pesar de haber asesinado al menos a 70.942 palestinos, en su mayoría mujeres y niños, y herido a 171.195 más, el régimen israelí fracasó en alcanzar sus objetivos declarados y se vio obligado a aceptar un alto el fuego con la resistencia palestina, que entró en vigor el 10 de octubre de 2025, aunque continúa violándolo con ataques casi diarios.

El movimiento palestino ha subrayado que hoy los palestinos están más convencidos de su capacidad de supervivencia, mientras que el ente sionista carga con una derrota psicológica y la pérdida de su poder disuasorio. La narrativa israelí se ha derrumbado y el régimen comienza a convertirse en una entidad aislada y paria internacional.

El genocidio en **Gaza** ha revelado que **Israel** es "una entidad racista, salvaje e insurgente, apoyada por países engañosos y opresores que engañan al mundo con eslóganes de paz, justicia y humanidad mientras son socios directos en el crimen", señala el documento.

HAMAS reafirma la determinación de la resistencia, que lleva 77 años en pie, de continuar hasta lograr la liberación total de **Palestina** de la ocupación sionista, el retorno de los refugiados a su patria y el establecimiento de un Estado palestino soberano con **Al-Quds** como capital.

La operación **"Tormenta de Al-Aqsa"**, lanzada por las **Brigadas Al-Qassam** el 7 de octubre de 2023, rompió el mito de la invencibilidad israelí y expuso la fragilidad del ocupante ante la voluntad del pueblo palestino. Dos años después, pese al genocidio sistemático que ha devastado **Gaza** y cobrado decenas de miles de vidas inocentes, la resistencia palestina emerge más fortalecida, demostrando que la causa de la liberación sigue viva y que la victoria final sobre la ocupación sionista es inevitable.

[1] Publicado por Resumen Latinoamericano.

EL DRAMA PALESTINO: SIONISMO Y NEGOCIOS

Por Haroldo Quinteros

Como siempre ha sucedido, cualquier paz que promocione el imperialismo estadounidense es falsa. La comedia de **Trump** y su "paz" en el conflicto palestino-israelí una vez más ha quedado al descubierto, puesto que **Israel** no cesa de bombardear **Gaza** con sofisticadas armas que le llegan regularmente desde **Estados Unidos**, además de impedir el cabal suministro de alimentos a ese pueblo, hambreándolo hasta la muerte.

El mayor objetivo de **Israel**, como es bien sabido, es constituirse en el único dueño y regente de la región conocida históricamente como **Palestina**. El sionismo israelí, la corriente religiosa que proclama al mundo que los judíos son el pueblo elegido como suyo por el único dios que existe, sostiene que **Palestina** y regiones aledañas es el **"imperio de David"**, los territorios ocupados por los israelitas hace 28 siglos bajo el reinado del **rey David**. Si bien tal asunción responde a una nación de **Estado confesional**, como es **Israel**, en lógica política solo se corresponde con el modelo de una nación ultra-nacionalista y expansionista como, por ejemplo, lo fue la **Alemania nazi**. Económicamente, como veremos, las cosas exceden al sionismo y al expansionismo israelí. Ellas terminan en **Washington**.

La crisis de hoy es, entonces, tan antigua como explicable. Los palestinos, que han vivido allí por siglos, dando origen a un **Estado**, una cultura y un modus vivendi propio, no solo se niegan a ser colonizados, sino a ser expulsados de tierras que siempre fueron suyas. Repasamos la historia:

Desde fines del siglo XIX, judíos errantes de **Europa** comenzaron a llegar a **Palestina**. La mayoría se estableció allí en 1948, luego que **Inglaterra** les cedió aquel territorio, del cual era posesora. Por acuerdo unánime de las **Naciones Unidas**, lo entregó en 1948 a los judíos de rango familiar y/o religioso, la etnia que había sido víctima de los nazis alemanes en la **Segunda Guerra Mundial**. No obstante, ello fue con el compromiso de los judíos de compartir pacíficamente esas tierras con sus antiguos habitantes, los palestinos. Para probar la validez de su promesa, abandonaron el antiguo gentilicio bíblico "israelita" y adoptaron el de "israelí," acordaron con los palestinos –muchos de religión cristiana– que **Jerusalén** sería una ciudad abierta al mundo cuya impronta religiosa era judía, musulmana y cristiana. Sin embargo, una vez llegados a **Palestina**, faltaron a aquel compromiso y optaron por el ejercicio de una política interna excluyente. A través del tiempo, de manera unilateral y sin consulta a las **Naciones Unidas** ni a **Inglaterra**, fundaron un **Estado** propio judío –es decir, de carácter confesional– y llamaron **"Israel"** a toda la región. El sexto primer ministro israelí **Menájem Beguín** llegó a declarar oficialmente al mundo que "no existe tal cosa (**Palestina**)". A la vez el novel **Estado** negó la ciudadanía israelí a los palestinos que podrían impetrarla sin aceptar como propia la religión judía. El hecho es que, sin cesar, desde el mismo año 1948, los israelíes comenzaron a arrinconar sistemáticamente a los palestinos hacia el sur. Lo que llamaron "guerra de independencia", inmediatamente luego de ocupar **Palestina**, fue anular la débil resistencia armada que opusieron los palestinos a su acción militar, cuyo fin fue siempre someterlos y empujarlos hacia las fronteras de la región, con el obvio fin de que las cruzaran y entraran a los países limítrofes, el **Líbano, Siria**, **Jordania** y **Egipto**. La sorpresiva y triunfante guerra de conquista que **Israel** llevó a cabo en 1967 contra todas sus naciones fronterizas confirmó de manera fehaciente que el objetivo israelí no solamente era constituirse en el único dueño y regente no solo de la región conocida históricamente como **Palestina**, sino hacerse de la posesión de lo que el sionismo sigue llamando **"imperio de David"**.

La historia es más larga

El antiguo **Estado israelita** había desaparecido cuando el poderoso imperio romano ocupó **Palestina** hace 18 siglos expulsando de allí a los judíos. Desde el siglo XV, **Palestina** era posesión del imperio otomano turco, luego que el **rey Mohamed II** acabara con lo que quedaba de la **antigua Roma**, el **"imperio romano de Oriente"**. Cuatro siglo después, la derrota de **Turquía** en la **Primera Guerra Mundial** selló el fin de su dominio en la región, y tal rol lo asumió oficialmente la vencedora **Inglaterra** en 1920.

Veamos ahora el presente

Desde que llegaron a **Palestina**, los israelíes no habrían podido nunca siquiera iniciar sus acciones contra los palestinos sin el apoyo diplomático y militar de **EE. UU.** El gran aliado de **Estados Unidos** en el **Medio Oriente** es **Israel**, lo que le permite proyectar su poder imperial hacia **Asia occidental**. Por lo tanto, si bien la razón de los sionistas judíos puede ser religiosa, el apoyo que tienen de **EE.UU.** no es religioso ni espiritual en ningún sentido, sino, a secas, militar y económico. Por cierto, la hegemonía israelí en **Palestina** condice con el plan estadounidense de consolidar y ampliar la influencia norteamericana en una vasta y rica región del **Medio Oriente**. No puede dejar de tomarse en cuenta el hecho que en 1948 estaba en pleno vigor la **Guerra Fría**, que confrontó a **Estados Unidos** y sus aliados de la **OTAN** contra la ex-**Unión Soviética**. Empero, desde entonces hasta hoy hubo más que razones militares, porque la **Guerra Fría** ya no existe. Todo el **Medio Oriente**, incluida **Palestina**, es rico en petróleo y gas natural. Dicho con claridad, la ocupación de **Gaza** por los israelíes conviene a **EE.UU.** como asimismo a los mayores países de la **OTAN**. A 30 kilómetros de la costa de **Gaza**, a unos 600 metros bajo el nivel del mar, hay un inmenso yacimiento de gas natural con un depósito de 30 mil millones de metros cúbicos. Además, según un mapa elaborado por el **Servicio Geológico** de **EE.UU.**, en **Gaza** y **Cisjordania** hay abundante petróleo. En 1999, el **Estado palestino**, reconocido así por la **ONU**, reclamó su derecho a la explotación de esta riqueza, pero **Inglaterra** ya había firmado

un acuerdo con el gobierno de **Israel** que otorgaba a los palestinos, sin que se les consultara, solo la cuarta parte de ella, lo que, obviamente, implicaba la posesión israelí de ese territorio. De ahí que, en 2007, el **ministro de Defensa israelí, Moshe Yaalon**, exclamaba: "el gas no puede ser extraído sin una operación militar que erradique el control de **Hamas** en **Gaza**". A esto, hay que agregar la cínica propuesta de **Trump** de hacer de **Gaza** un inmenso complejo turístico y "ubicar" paulatinamente a los palestinos que aún quedan en **Gaza** y **Cisjordania** (poco más de dos millones) en países fronterizos. Como es propio de un pueblo que valora su dignidad, los palestinos no aceptaron tal humillación.

Hamas, tildado en **Occidente** como un reducido grupo de terroristas, es un partido político armado que gobierna **Palestina** luego de ser democráticamente elegido por su pueblo en comicios libres e informados, con prensa y observadores extranjeros. La amenaza de **Moshe Yaalon** iba en serio. En 2008, **Israel** lanzó su operación **"Plomo Fundido"** por la conquista de **Gaza** y de su petróleo, incursión militar que si bien fracasó militarmente dejó decenas de civiles palestinos muertos. En enero de 2014, el presidente palestino **Mahmud Abbas** se reunió con su homólogo ruso **Vladímir Putin**, para discutir un acuerdo de carácter puramente económico. La empresa rusa **GAZPROM** iniciaría la exploración y explotación del gas de **Gaza** y del yacimiento de petróleo ubicado cerca de la ciudad palestina de **Ramallah**, en **Cisjordania**, para que otra empresa rusa, **TECHNO PROMEXPORT**, construyera allí una planta termoeléctrica de 200 MW. Ésta, y no otra, es la razón clave por la que **Israel**, con apoyo estadounidense, se lanzo frenéticamente a la conquista de **Gaza** y **Cisjordania**. Como necesitaba un pretexto, curiosamente, sólo unos días después del anuncio del acuerdo ruso-palestino, tres jóvenes israelíes fueron secuestrados y asesinados, crimen cuya autoría negó rotundamente **Hamas** y el gobierno palestino. Ahora exhiben un pretexto mayor, el ataque de **Hamas** a **Israel** del 7 de octubre de 2023 con el secuestro de más de 200 civiles, un acto totalmente condenable y calificable de terrorista. Sin embargo, como así lo entiende toda la **Humanidad**, la respuesta de **Israel** ha sido desproporcionada hasta el punto del genocidio. Además, los palestinos, que se han estado defendiendo por décadas contra las agresiones israelíes, han cometido actos que, efectivamente, pueden calificarse de terroristas, pero su volumen es ostensiblemente menor que las agresiones del **Estado israelí** desde hace casi ocho décadas, que han costado la vida a cientos de miles de civiles palestinos.

En verdad, esta guerra es mucho más que la recuperación de **Israel** de antiguos territorios bíblicos, los que ocuparon desde aproximadamente el siglo XII a. C hasta el siglo II d. C. Para las empresas petroleras **Texaco**, **Esso**, **Shell**, **Gulf**, etc., además de las cadenas hoteleras **Marriott International**, **Hilton Worldwide**, **IHG Hotels & Resorts**, etc., todas funcionando con capitales estadounidenses y que dominan el mercado global hotelero y turístico, la importancia de la posesión de **Israel** de los territorios palestinos no tiene nada de bíblica ni sagrada, sino, simplemente, son un fabuloso nicho de negocios, demasiado apetecible como para dejarlo pasar sin inmutarse.

Hoy, **Israel** está aislado moral y políticamente. **Sudáfrica** pidió hace un año la intervención de la justicia internacional contra su gobierno. Muchos países han suscrito una querella contra **Netanyahu** y su gobierno, exigiendo que la **Corte Internacional de Justicia** no solo lo inste a detener el genocidio que él lidera contra los palestinos, sino arrestarlo y someterlo a juicio. La lucha mundial por dar fin al holocausto palestino, como el que sufrieran los judíos por los nazis, continúa. Millones de personas de todos los países, incluido **EE.UU.**, realizan a diario marchas y actos contra el gobierno de **Israel**, mientras la tragedia palestina sigue. A todo esto, con un desparpajo que aterra, **Netanyahu** acaba de declarar que **Israel** seguirá sus acciones militares sobre **Gaza** "todo el tiempo que sea necesario". Cabe preguntarse: ¿qué hará **Trump** ahora que su socio político ha puesto en ridículo su pretendida "paz"?.

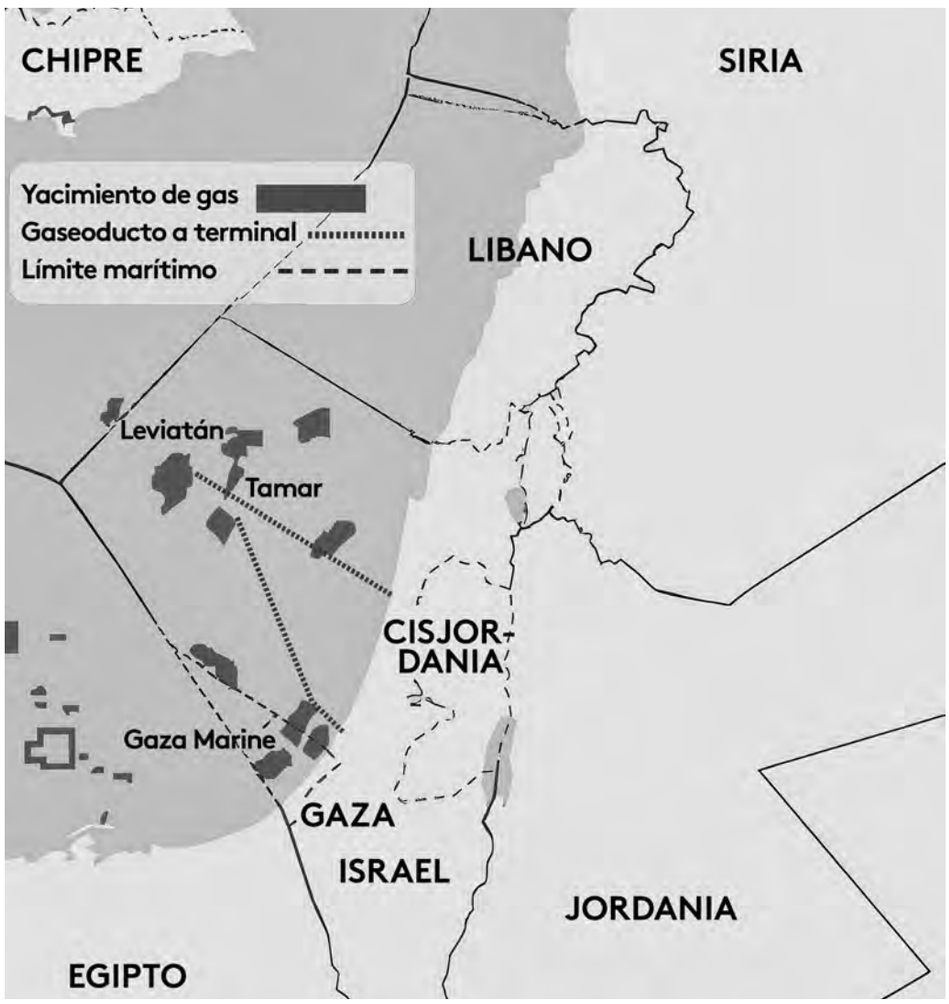


Foto 1: Mapa de los yacimientos gasíferos de Gaza.

ISRAEL SE BURLA DEL CESE DEL FUEGO Y SIGUE ATACANDO[1]

Por Telma Luzzani[2]



Foto 1: El Primer Ministro ide Israel, Benjamín Netanyahu y el presidente Trump, artífices del genocidio en contra del pueblo palestino y del "Plan de 20 puntos".

Una vez más **Israel** no cumplió con su compromiso de alto el fuego y atacó una combi con 10 palestinos, entre ellos tres niños, que estaban regresando a su hogar, en el barrio de **Zeitún**, para inspeccionar en qué estado había quedado su edificio. También se registraron, en la última semana, ataques israelíes en **Jan Yunis**, al sur de la **Franja de Gaza**, y en **Shujayea**, al oeste.

El **Ejército israelí** admitió el ataque con artillería contra la combi y lo justificó con el argumento falaz de que fue en legítima defensa. **Israel** dice estar autorizado a eliminar lo que considere "amenazas inmediatas" y advirtió que seguirán operando así, más allá del acuerdo del **"Plan de 20 puntos"** del presidente **Donald Trump**, avalado por los líderes de **Egipto**, **Catar** y **Turquía**.

El argumento es tramposo en todos los aspectos:

1) ¿Puede considerarse "legítima defensa" el ataque de uno de los ejércitos más poderosos y mejor equipados del mundo a una combi donde hay niños? Según la **Defensa Civil de Gaza** uno de los chicos está herido y los otros dos desaparecidos. Sin incluir este caso, el **Ministerio de Sanidad de Gaza** reportó el viernes que, desde el "cese de hotilidades", ya se han contabilizado al menos 27 palestinos muertos y 143 heridos, por ataques israelíes.

2) El **Ejército** argumenta que la combi estaba muy cerca de la "línea amarilla", como se conoce la zona a donde tuvo que retirarse el **Ejército israelí** por el **"Plan de 20 puntos"**. No obstante, el plan establece que el cese de hostilidades es en toda la **Franja de Gaza** y que rige también en la zona donde se encuentra el **Ejército**.

Como denuncia la relatora especial de **Naciones Unidas** sobre **Palestina**, **Francesca Albanese**: "otra vez asistimos a la interpretación de **Israel** de lo que es 'cese del fuego', es decir, 'ustedes cesan y yo hago fuego'".

Como si esto no fuera suficiente, **Israel** tampoco permite la entrada de ayuda humanitaria en la cantidad necesaria y no ha cumplido con el compromiso de abrir la frontera con **Egipto** en las dos direcciones, así como tampoco el de permitir la entrada de las maquinarias para remover los escombros.

Israel argumenta que no permitirá más ayuda humanitaria si **Hamás** no cumple con su parte y devuelve los cuerpos de los rehenes israelíes fallecidos. Y acá se produce un círculo vicioso peligrosísimo. **Hamás** ha liberado a 20 rehenes vivos, pero solo una parte de los muertos ya que, según alegan, muchos de los cadáveres se encuentras bajo los escombros o desaparecidos. Si **Israel** no permite la llegada de maquinaria y no se remueven las ruinas difícilmente podrán hallarse los cuerpos; y si no se encuentran los cuerpos **Israel** tiene la potestad de acusar a **Hamás** de no cumplir con el acuerdo.

Mohammed Nazzal, integrante del buró político de **Hamás**, habló con la prensa desde **Catar**. **Nazzal** aseguró que

la organización armada no busca retener los restos de los rehenes fallecidos y pidió asistencia a **Turquía** o a los **Estados Unidos** para poder excavar y recuperar los que faltan.

Torturas

Otros delitos, como torturas, violaciones sexuales y demás crímenes contra los **Derechos Humanos**, podrían también pesar sobre el **Ejército de Israel**. La semana que pasó, las imágenes que mostraban el estado de los prisioneros palestinos cuando eran liberados (lisiados, fracturados, magullados, etc.) eran aterradoras. La noticia impactó a nivel internacional, si bien hubo pocos medios que la difundieron.

B'Tselem, centro de información israelí para los **Derechos Humanos**, denunció decenas de casos, incluso de personas que habían sido detenidas sin cargos, lo que se conoce como "detención administrativa". Según la **ONG** israelí, esas personas que no han cometido delitos son detenidas para presionar a sus hijos o familiares. "Las cárceles israelíes equivalen a una red de campos de tortura. Así de atroz es la situación. La tortura contra los palestinos se convirtió en una práctica habitual en las prisiones", afirmó a la prensa **Yuli Novak**, directora de **B'Tselem**.

El intercambio de rehenes y prisioneros seguirá siendo uno de los temas más espinosos. **Israel** no ha autorizado la liberación de cuadros palestinos populares como **Marwan Barghouti**, quien no es de la línea radical de **Hamás** y a quien se lo considera un líder capaz de lograr la unidad entre las distintas facciones palestinas.

Barghouti también ha sido ferozmente torturado. El miércoles pasado la **Oficina de Prensa de Prisioneros Palestinos** denunció que el líder de **Al Fatah** tenía varias costillas fracturadas y que había sido golpeado hasta quedar inconsciente.

También buena parte de los 90 cadáveres de palestinos devueltos a **Gaza** por las autoridades israelíes con mediación de la **Cruz Roja** mostraban señales de haber sido torturados y asesinados. El miércoles 15 los médicos del **Hospital Nasser**, en **Jan Yunis**, declararon que les fue imposible identificar los cadáveres que les había entregado la **Cruz Roja**, dado el deterioro de los restos. Muchos de ellos tenían los ojos vendados, estaban esposados o tenían marcas de haber sido ejecutados a balazos en la cabeza.

Trump: "no tendremos más remedio que matarlos"

Hace dos días, en **Gaza**, **Hamás** emitió un comunicado llamando a los garantes y mediadores extranjeros a que cumplieran con su función fiscalizadora e hicieran seguimiento de lo pactado. Entre los reclamos más urgentes están: la ayuda humanitaria básica (alimentos, agua, medicinas, etc.) y la reconstrucción de viviendas y hospitales. También reclamaron la prometida "junta de paz" o **"Comité de Apoyo Comunitario"** que deberían integrar 15 "tecnócratas independientes" (palestinos, estadounidenses y otras nacionalidades) para administrar el enclave, estabilizarlo y fiscalizar la retirada de las tropas israelíes.

Pero la situación tiende a agravarse más que a descomprimirse. **Trump** presiona para pasar a la segunda parte del plan que incluye la entrega de armas por parte de **Hamás** ("desmilitarización"); el despliegue de una fuerza internacional de estabilización y un plan de reconstrucción con apoyo de las naciones árabes.

Para **Hamás**, mientras no haya una acción concreta que garantice su situación en **Gaza** no habrá desarme. Está claro que son las armas las que legitiman su existencia militar, política y simbólica. El frustrado **Premio Nobel de la Paz**, **Donald Trump**, echando leña al fuego de la guerra escribió el martes 14 en su red **Truth Social**: "si **Hamás** no entrega las armas se las quitaremos. ¿Cómo lo haremos? No tengo que explicarlo, pero si no acceden al desarme, nosotros los desarmaremos. Ocurrirá rápido y quizás con violencia. Ellos saben que no estoy bromeando".

Entre tanto, como han informado varios medios, en las primeras horas del cese de hostilidades, **Hamás** tomó represalias y llevó a cabo varias ejecuciones sumarias contra grupos palestinos rivales, acusados de traición o espionaje a favor de **Israel**. Horas después **Trump** publicó otro mensaje violento: "si **Hamás** continúa asesinando gente en **Gaza**, lo cual no estaba en el acuerdo, no tendremos más remedio que entrar y matarlos. ¡Gracias por su atención a este asunto!". Y más tarde dijo a la **CNN**: "**Israel** volverá a esas calles en cuanto yo lo diga. Si **Israel** pudiera entrar y darles una paliza, lo haría".

¿Qué significa, entonces, este "cese del fuego"? ¿Cuánto tiempo podrá la comunidad global tolerar sin reaccionar esta flagrante violación a las normas internacionales? ¿Será que en lugar de un genocidio masivo se ha pasado a la fase del "genocidio por goteo"? Hace un mes **Francesca Albanese** habló del "genocidio invisible" e informó que las víctimas palestinas podrían superar las 680 mil personas, más de la mitad niños y niñas. ¿Habrán más?

La brutalidad de las palabras de **Trump** nos dice cuál es el nuevo orden que quiere exigir ahora el **Imperio**: "o la obediencia ciega o la condena a muerte". **Gaza** es el laboratorio.

---

[1] Sacado de Correo del Alba.
[2] Escritora y periodista argentina.



"DE LOS ESCOMBROS… ¡NACEN LOS HÉROES!"

¡Finalmente!
Tras años de noches en vela y esfuerzo, tras un mar de desafíos…
¡Levanto mi título médico bien alto!:
"No era un sueño… ¡era una promesa!"

Desde el corazón del sufrimiento, bajo los bombardeos,
entre las ruinas que la ocupación quiso convertir en tumba de nuestros sueños…
salí como palestino: con mi bisturí como arma, mi corazón como escudo, y mi título como grito frente a la injusticia:
¡Somos un pueblo invencible!

Mis padres, héroes… mis tíos… mis familiares… mis amigos…
Ustedes son las raíces que resistieron en tierra ardiente,
la mano que me sostuvo cuando tropecé,
el corazón que me impulsó cuando me cansé.
Este éxito es una corona en sus cabezas antes que en la mía.

Sí…
Estudié mientras mi familia estaba bajo el fuego,
mis apuntes llevaban el eco de los cohetes,
y mi llanto por la lejanía fue mi combustible.
¿Por qué?
Porque "nuestra determinación nace del dolor",
porque sabemos que cada clase… cada libro… cada examen…
fue una bala en la batalla de la reconstrucción,
un paso hacia un regreso lleno de manos que sanan
y mentes que levantan.

¡Y hoy doy gracias a **Cuba**!
A su **Revolución** que ilumina caminos,
a su pueblo solidario que, con becas y apoyo,
puso ladrillos en mi camino.
Su ejemplo de dignidad fue mi faro:
#GraciasCuba por ser parte de mi victoria.

Hoy digo al mundo:
¡Miren!
Aquí está el estudiante palestino
construyendo caminos con piedras,
encendiendo velas en la oscuridad.
¡Los tanques no callarán nuestras voces!
¡Las balas no matarán nuestros sueños!

Este título no es solo un papel…
es una victoria..
Victoria de una voluntad que rompió el muro de lo imposible,
victoria de una patria que volverá libre y digna,
¡victoria de cada madre serena, cada padre que sacrifica, y cada mártir que nos enseñó que
"el conocimiento en tiempos de resistencia es el grado más alto de la revolución"!

Juro por mi bisturí y mi corazón:
Seré el médico-soldado,
sanaré las heridas de mi pueblo,
y llevaré la bandera del saber…
¡hasta que la bandera de la victoria ondee en cada palmo de tierra palestina!

#PalestinaVencerá
#DeLosEscombrosResurgimos
#MédicoPeroTambiénResistente
#GraciasCuba
#CubaEnMiCorazón



Foto 1: Murid Mohamed Abukhater con su título de médico de la ELAM.







Itamar Ben-Gvir,
Ministro de Seguridad Nacional del Estado nazisionista:

“Desde que se dijo que los médicos no querrían, he recibido 100 mensajes de médicos diciendo: «Itamar, solo dinos cuándo»”

“Todos vinimos con este pin [una soga] una de las opciones para implementar la ley de pena de muerte”, dijo en el Parlamento.

“Existe la posibilidad de la horca, la silla eléctrica y también la anestesia”

EN EL SECUESTRO DE LA MEMORIA

Por Diego Nervi[1].

Frente a los múltiples procesos que nos atraviesan como humanidad a lo largo y ancho del planeta, parece urgente centrar nuestra mirada en uno de los pilares más frágiles y, al mismo tiempo, más decisivos de la historia: **la memoria**. Esta memoria –política, social y popular– ha sido desplazada del centro del discurso global, manipulada, borrada o reducida a narrativas funcionales a los intereses de las grandes potencias.

Mientras somos testigos del genocidio en **Gaza**, cuyo punto de inflexión se sitúa arbitrariamente el 7 de octubre de 2023, se omite deliberadamente que dicho conflicto tiene raíces mucho más profundas. El inicio no puede separarse de la **Nakba** de 1948, donde más de 700.000 palestinos fueron desplazados por la fuerza, marcando el comienzo de una política sistemática de limpieza étnica. Los mismos actores que hoy se postulan como promotores de la paz han intervenido históricamente para asegurar el control geopolítico y económico del codiciado mercado del **Medio Oriente**. No se puede hablar de paz sin recordar la invasión a **Irak** en 2003 bajo el pretexto de armas inexistentes, la **Guerra del Golfo**, la **Crisis del Canal de Suez** en 1956 o la **Guerra de los Seis Días** en 1967. Todos eventos donde el interés económico y geoestratégico fue camuflado como una lucha civilizatoria, exportando la violencia bajo el discurso de la libertad.

Los paralelos se extienden a otras regiones. En **Asia**, la **Guerra de Corea**, la invasión de **Vietnam** y la ocupación de **Afganistán** revelan una constante intervención externa motivada por la lógica del control hegemónico, disfrazada de lucha contra el comunismo o el terrorismo. En **África**, el colonialismo –lejos de ser una historia del pasado– se perpetúa en nuevas formas de dominación. Países como **Burkina Faso**, **Malí** y **Níger** han dado un paso histórico al conformar la **Alianza de Estados del Sahel**, un bloque que busca romper con el neocolonialismo francés y occidental que por décadas ha saqueado sus recursos.

En **América Latina**, la violencia ha adoptado nombres distintos: dictaduras, golpes de **Estado**, y democracias vigiladas. **Chile**, **Argentina**, **Brasil**, **Uruguay** y otros países vivieron regímenes autoritarios respaldados por **Estados Unidos** bajo el paraguas de la **Doctrina de Seguridad Nacional**. Hoy, pese a miles de desapariciones, torturas, violaciones y masacres a pueblos enteros, el negacionismo ha vuelto a instalarse en el debate público, amparado por sectores políticos y medios de comunicación que no solo omiten, sino que justifican el horror.

En **Chile**, la discusión política, especialmente en tiempos electorales, recae con majadera insistencia en la situación de **Venezuela**, **Cuba** o **Nicaragua**, utilizadas como armas arrojadizas para desacreditar candidaturas como la de **Jeannette Jara**, o en su momento con el candidato **Daniel Jadue**. Al mismo tiempo, se normaliza en los discursos de figuras como **Kast**, **Kayser** o **Matthei** la exaltación del pinochetismo, relativizando crímenes de lesa humanidad y reivindicando una dictadura que para muchos fue sinónimo de muerte, pero para sus círculos cercanos representó privilegios, acumulación de poder y riqueza, que hace algunos años presentaba un discurso discreto, hoy en día es la bandera que presentan con desenfadado orgullo.

Resulta urgente recuperar una memoria activa, crítica y transformadora. Una memoria que no se limite a conmemorar, sino que denuncie, incomode, y confronte abiertamente los relatos oficiales que buscan legitimar la impunidad o maquillar la historia. Una memoria que teja los hilos de las luchas globales, que nos permita entender que, desde **Gaza** hasta **América Latina**, pasando por **Asia** y **África**, opera una lógica estructural de dominación del sur global por parte del norte, perpetuada bajo los velos del progreso, la democracia y la civilización.

En este escenario, es indispensable recordarle a ciertos sectores políticos –particularmente a aquellos que insisten en reducir toda demanda por justicia y dignidad al fantasma del comunismo que



tanto temen– que los movimientos sociales no van a desaparecer ni retroceder. La lucha por condiciones de vida más justas no es una amenaza, sino una consecuencia inevitable de décadas de exclusión, saqueo y violencia institucional. Resulta entonces miope y peligrosamente reduccionista etiquetar cualquier manifestación social como una amenaza "subversiva" o "extremista". Tal discurso no solo deslegitima las luchas populares, sino que invisibiliza las causas profundas de la movilización. Pretender contener estas expresiones mediante la represión o la estigmatización ideológica no hace sino agudizar el conflicto.

Los movimientos sociales son, en última instancia, una forma de participación democrática. Son el eco de los sectores marginados, el contrapeso de poderes concentrados, y una válvula de escape ante la falta de representación efectiva. En lugar de temerles, es deber de toda sociedad democrática escucharlos, atender sus demandas y trabajar por transformaciones que aseguren una vida digna para todos y todas.

Y es igualmente necesario recordarle a la izquierda institucional chilena que la dictadura no cayó simplemente con lápiz y papel, como a veces se sugiere en los discursos que intentan romantizar la transición. Fue la organización popular y política, la resistencia de organizaciones políticas y barriales, sindicales, estudiantiles y territoriales, las que sostuvieron la dignidad durante los años más oscuros del autoritarismo civil-militar. Desde 1973, miles de personas arriesgaron y perdieron la vida –asesinados y desaparecidos– en una lucha que fue política, social y profundamente humana. Borrar esa memoria o minimizarla es una forma más de negacionismo, aunque venga disfrazado de moderación o cálculo electoral.

La memoria no es un artículo de uso y desuso al servicio de intereses prácticos o coyunturales. La memoria es una construcción colectiva que carga con el peso de nuestra historia, con sus heridas y aprendizajes, y que nos convoca como sociedad para no olvidar, no repetir, y avanzar con conciencia crítica. No puede ser manipulada según la conveniencia del momento ni instrumentalizada para justificar lo injustificable. El riesgo de banalizar la memoria histórica es que se normalicen el olvido, la impunidad y la repetición de los mismos errores que costaron vidas, libertades y dignidad. En muchos países, los intentos por reescribir la historia desde el poder han tenido como objetivo deslegitimar las luchas sociales, encubrir responsabilidades estatales en violaciones de derechos humanos o blanquear periodos autoritarios.

Tener ideas distintas no puede, bajo ninguna circunstancia, traducirse en glorificar la barbarie ni en relativizar el sufrimiento de los pueblos. Los principios mínimos para cualquier conversación política deben incluir la condena clara y sin ambigüedades a todo crimen de lesa humanidad, venga de donde venga y ocurra donde ocurra. Defender la memoria es también un acto de ética pública.

Preservar la memoria no significa quedar anclados en el dolor, sino aprender de él para construir un presente más justo y un futuro más consciente. Implica asumir que una democracia real no puede florecer sobre los cimientos del olvido ni del negacionismo. Por eso es fundamental que la memoria histórica sea defendida desde la educación, la cultura y las instituciones públicas como un ejercicio de verdad, empatía y responsabilidad.

Como señalaba **Frantz Fanon**, *"cada generación debe, en una relativa oscuridad, descubrir su misión, cumplirla o traicionarla"*; una afirmación que resuena con fuerza cuando hablamos de la memoria como campo de disputa política y ética. La memoria no es neutra ni estática: es una herramienta viva que interpela a las generaciones actuales a reconocer las violencias del pasado y tomar posición frente a sus consecuencias en el presente. **Edward Said** complementa esta idea cuando advierte que *"la historia se escribe siempre desde el poder"*, razón por la cual recuperar las memorias silenciadas o reprimidas se vuelve un acto profundamente político y necesario para una democracia auténtica. Es desde este reconocimiento crítico del pasado que una sociedad puede aspirar a formas más plenas de justicia.

Desde **América Latina**, **Elizabeth Jelin** plantea que *"la memoria es un campo de lucha en el presente sobre el pasado y sus sentidos"*. Esta visión nos ayuda a comprender que las disputas por la memoria no son solamente debates históricos, sino también conflictos actuales por los derechos, las narrativas y las políticas públicas. En países marcados por dictaduras, represión o colonialismo, como gran parte de **América Latina**, no basta con recordar: es necesario politizar la memoria, institucionalizar su defensa y garantizar su presencia en la vida cotidiana. Solo así se puede evitar que la historia sea manipulada para justificar lo injustificable o para consolidar el olvido como estrategia de impunidad.

El **Estado** tiene la responsabilidad ineludible de resguardar los principios fundamentales de la democracia, entre ellos, el deber de proteger y promover la memoria histórica como una garantía mínima de verdad, justicia y no repetición. Esta memoria no puede quedar relegada al simbolismo o a iniciativas aisladas; debe traducirse en políticas públicas concretas, en la preservación activa de sitios de memoria, y en el reconocimiento institucional del daño causado. Lamentablemente, en nuestro país estas garantías siguen siendo frágiles, parciales o incluso desatendidas, lo que evidencia una deuda histórica que no puede seguir siendo postergada.

No se trata solo de proteger lugares físicos de memoria, sino de integrar su significado en el tejido social y político del país. Esto implica incorporar la memoria en la educación formal, en el quehacer cultural, en las decisiones legislativas y en el lenguaje cotidiano del **Estado**. Cuando el compromiso con la verdad y la justicia se vuelve opcional o depende del color político de turno, la democracia se debilita. Asegurar estos pisos mínimos no es un gesto simbólico ni una concesión ideológica: es una condición ética y estructural para construir un país que no solo mire hacia el futuro, sino que lo haga con la responsabilidad de quien ha aprendido del pasado.

La memoria no puede ser secuestrada por unos pocos, convertida en mercancía electoral o moldeada al gusto del poder. Debe ser un bien común, vivo, incómodo y movilizador. Solo así podremos construir sociedades verdaderamente democráticas, donde el pasado no sea un obstáculo, sino una herramienta para transformar el presente. **La historia es nuestra y la hacen los pueblos**.

[1] Antropólogo Social Universidad Alberto Hurtado. Miembro de la Comisión de Derechos Humanos del CSD Colo Colo y de la Corporación Parque Por la Paz Villa Grimaldi.

HOMENAJE A DAGOBERTO PÉREZ

Por Ann Stödberg

Dagoberto Pérez Vargas, caíste en desigual combate en una parcela en **Malloco**, en las afueras de **Santiago**. Eran las primeras horas de la noche del 15 de octubre de 1975. Han pasado cincuenta años y hasta el día de hoy no sabemos dónde quedó tu cuerpo destrozado, desaparecido.

Dago. Alto dirigente del **MIR**. Compañero. Camarada. Amigo. Hermano. Amado.

Aquí queremos recordarte y reconocer tu trayectoria. Fuiste uno entre los muchos jóvenes valientes que perdieron la vida en la lucha contra la dictadura de **Pinochet**, pero mereces un reconocimiento especial. La historia profunda recordará para siempre a la generación de jóvenes militantes de izquierda de 1973.

El **MIR** permaneció en **Chile**. No hay opción, decías, para la fuga, el abandono de nuestro pueblo, de estas tierras. ¿Si nos arrebatan el suelo donde estamos parados, qué quedará para el futuro?

Dago, tú no le temías a la muerte. En una carta que le habías escrito a tu madre le explicaste: "**Otilia**, nuestra justa decisión de permanecer en **Chile**, es un acto consciente, estamos dispuestos a morir; no queremos morir, yo quiero vivir mucho, quiero ver el triunfo de la revolución, pero estoy dispuesto a entregar mi vida si llega la hora".

Habías tomado una decisión: no dejarías que te tomaran preso. Tu último acto en la vida fue participar en la defensa de la parcela de **Malloco** donde se encontraban otros dos miembros de la **Comisión Política** del **MIR**, **Andrés Pascal** y **Nelson Gutiérrez** junto con sus compañeras **Mary Ann Beausire** y **María Elena Bachmann** además de la pequeña hija de **Nelson** y **María Elena**. También se encontraban allí **Martín Hernández**, miembro del **Comité Central** y miembros de la familia Garrido que eran dueños de la parcela y ayudistas del **MIR**. En el combate desigual caíste mortalmente herido con múltiples impactos de bala. Tardíamente, recién en 2024, fueron condenados algunos de los responsables de tu asesinato, pero la condena es poca en comparación con las atrocidades que cometieron.

Los esbirros de **Pinochet** te odiaban tanto que mataron a todos tus hermanos menos a la menor, solo porque a ella no la encontraron. También a tu padre y a tu madre los persiguieron. A **Carlos Freddy** y a **Aldo** los detuvieron y los hicieron desaparecer en el 74. A tus otros hermanos, los mellizos **Iván** y **Mireya**, los mataron en el 76, después de tu propia muerte. Todos ellos eran militantes del **MIR**. La destrucción de tu familia era un intento de borrar la unidad y fuerza de resistencia que ella simbolizaba.

En la clandestinidad todos usaban otros nombres. El último nombre por el cual yo te llamaba era **Quintullanca**, un nombre de origen mapuche. Tú escogiste ese nombre en honor al **pueblo Mapuche**, que aún sigue siendo oprimido en el **Chile** de hoy. Esto nos recuerda las luchas que necesariamente continúan.

¿Cómo eras tú como persona? Inteligente, enfocado, decidido, rápido. Con una mentalidad crítica. Valiente. Humilde. Bueno para la talla. Generoso. Empático. Consecuente. Solidario y leal. Tantas cualidades humanas que te hacían inolvidable como dirigente y compañero. Constructor incansable del mirismo, social, político, cultural e intelectual. Un rasgo bello de nuestra generación era la convicción de la necesidad de construir un mundo más justo, haciéndolo cada día con las manos de todos, las artesanías de cada cual. Ese rasgo era uno de los que te definía como persona y combatiente.

En lo que sigue trataré de contar brevemente cómo te formaste para llegar a ser el que fuiste, y este recuento está basado en el libro que escribió tu propia madre, **Otilia: "La Dictadura me arrebató cinco hijos"**.

Dago, naciste en el sur de **Chile**, en la provincia de **Llanquihue** en la **Región de Los Lagos**, el mayor de seis hermanos. Fue en **Olmopulli**, en campo aislado pero con paisajes hermosos según contabas. Esto fue en 1947 cuando recién había terminado la segunda guerra mundial y **Chile** sufría aún del desabastecimiento de productos del exterior, por lo que faltaba productos esenciales, como ropa. Pero tu madre se las ingeniaba y a ti no te faltaba nada importante. Tu madre era profesora de escuela, una mujer muy inteligente que sin duda fue una influencia importante en tu niñez y juventud. Tu padre tenía una pequeña empresa agrícola y era muy trabajador. Junto con tus hermanos estudiaste los primeros años en la misma escuela donde tu madre hacía clases. El ambiente de campo donde vivían te permitió aprender a temprana edad a andar a caballo y salir a recoger moras, calafates y otros frutos silvestres de la región. Participabas con gusto en las tareas de la casa como encerrar a los corderos y cabritos, y jugabas al fútbol con los otros niños del vecindario. Mas adelante, cuando adolescente, pasabas las vacaciones junto con tu hermano **Carlos**, cerca de donde naciste y cooperabas en las cosechas de trigo y de pasto para los animales. Los campesinos le comentaban a tu madre que Uds. no le temían a los trabajos de campo, "a pesar de haber crecido en el colegio".

Tu madre sabía mejor que nadie la importancia de que tú y tus hermanos continuaran los estudios y por ese motivo tus padres te mandaron a ti y tu hermano **Carlos Freddy**, a estudiar en el liceo de hombres en **Puerto Montt**. En 1960 se mudó la familia entera para **Puerto Montt** y allí les sorprendió el terremoto en mayo de ese año, conocido posteriormente como el **Gran Terremoto de Chile** (con magnitud 9,5) que afectó gravemente a la región y a la ciudad, dejando cientos de víctimas y en ruinas a gran parte de los centros poblados. Por suerte no le pasó nada a tu familia. A esas alturas, cuando tenías 14 años, te fuiste independizando de a poco. Fuiste buen alumno y empezaste a dar tus primeros pasos en la política. En la casa se hablaba bastante de política y tus padres tenían amigos tanto radicales como socialistas. Tú escuchabas lo que se hablaba con mucha atención a pesar de tu juventud. Tenías un espíritu inquieto lo que conllevaba a que molestabas en las clases, hacías chistes y les jugabas bromas a los profesores; además querías que las cosas se hicieran rápidamente. Esa característica tuya se te quedó para toda la vida. Tus profesores te consideraban un niño inquieto, medio errante, medio difícil. Tus travesuras hicieron que tus padres decidieron trasladarte a **Concepción** para

tu último año de humanidades. Le prometiste a tu padre que ibas a estudiar en serio, y en tu bachillerato saliste en primer lugar en la provincia. Elegiste **Sociología** como carrera para tus estudios universitarios, lo que correspondía bien con tus inquietudes sociales.

Con 18 años ingresaste a **Sociología** en el **Pedagógico** de la **Universidad de Chile** en **Santiago** que quedaba en la emblemática avenida **Macul**. Cuna de luchas de jóvenes. Era una casa modesta dentro del **Campus**, pero ambiciosa de saberes disidentes, críticos y agudos. Con académicos brillantes de la región y del mundo, portadores de una sociología crítica y profunda. También se vino a **Santiago** toda tu familia, salvo tu hermano **Aldo**. Entonces fue que empezaste a poner en práctica tu interés por la política y pronto te integraste al **MIR**.

El **MIR** era "otra cosa", como decían los jóvenes en los años sesenta. Era un partido nuevo, que los más pobres del campo y la ciudad, los marginados e invisibles del **Chile** oficial, junto con estudiantes y trabajadores, requerían para fraguar política y hacerse representar por ellos mismos, no por otros.

Saliste seleccionado para una beca de la **Universidad Patricio Lumumb**a en la entonces **Unión Soviética**, pero la rechazaste. Estabas muy involucrado en tus actividades de militancia del **MIR** y no querías dejar eso de lado al tener que viajar al exterior. En los hechos nunca saliste del país, tu primera prioridad siempre fue quedarte en **Chile** y desarrollar el trabajo partidario acá. En 1969 fuiste elegido presidente del **Centro de Alumnos** de la **Escuela de Sociología**. Combinabas tus estudios con tus tareas político-estudiantiles. Llegaste a tener una estrecha amistad con **Nelson Gutiérrez**, lo que en parte se debía a que él también era el presidente en la Escuela de Sociología en la Universidad de Concepción, además de haber sido presidente de la **Federación de Estudiantes** de la **Universidad de Concepción** y dirigente estudiantil del **MIR**. Además, ambos se habían criado en un ambiente rural similar lo que fortaleció el lazo entre ustedes.

Recuerdo, **Dago**, que además de tu militancia trabajaste como alumno-ayudante en la **Facultad de Economía** y por un breve tiempo en la **Facultad Latinoamericana de Ciencia Sociales**, **FLACSO**. Uno de tus amigos más cercanos en esos años en la **Universidad** fue **Alejandro de la Barra**, también compañero del **MIR**. Por entonces, también ejercías una gran influencia en tus hermanos, y tanto **Carlos Freddy** como **Aldo** empezaron a militar.

Pero la militancia tuvo su costo: en junio de 1970 fuiste detenido junto con **Alejandro** y **José Bordás** (el **Coño Molina**), otro compañero del **MIR**. En la prensa salió la noticia que la detención se había producido después de un enfrentamiento en la calle **Huelén**. Permaneciste cuatro meses detenido, primero en la **Cárcel** y después en la **Penitenciaria de Santiago**. Felizmente, después de la victoria electoral de la **Unidad Popular**, en octubre de ese año, tú y los demás compañeros miristas presos quedaron al final en libertad sin cargos en su contra. Hay una hermosa foto de todos ustedes en la **Penitenciaria de Santiago**, tiene luz, aura y alegría.



Dago, después de esto te hiciste profesional de la revolución. Fuiste nombrado secretario del **Regional Santiago** y después miembro del **Comité Central** del **MIR**. El **Regional Santiago** era el más grande del **MIR**, originalmente compuesto por cuatro **GPM** (los **Grupos Político-Militares**), que con el tiempo llegaron a ser alrededor de quince solo en **Santiago**. Esa fue la organización interna del **MIR**, pero aparte de eso se habían creado los **Frentes intermedios de Masas**, los cuales eran dirigidos por cuadros políticos del **MIR**. A su vez fueron una cantera para el reclutamiento de nuevos miembros del partido, lo cual fortaleció el arraigamiento del partido en las masas populares. Primero en 1970 se formó el **Movimiento de Campesinos Revolucionarios** (**MCR**), después el **Movimiento de Pobladores Revolucionarios** (**MPR**), luego el **Frente de Trabajadores Revolucionarios** (**FTR**) y el **Frente de Estudiantes Revolucionarios** (**FER**) que también integraba el **Movimiento Universitario de Izquierda** (**MUI**). El **Frente Revolucionario de Fuerzas Armadas y Carabineros** (**FREFAC**), clandestino desde su inicio, realizó trabajo político revolucionario al interior de las fuerzas armadas.

En ese **Santiago** de tantos sueños de la izquierda internacional durante el gobierno de **Salvador Allende**, eras artesano, dirigente y amigo. Construiste mirismos sin pausas. Dotaste al partido de estructura política, lógica y capacidad de acción en los territorios. En esas reuniones de la dirección regional de los lunes, de las 9 am a las 13 horas, en la calle **Pío Nono** o **Agustinas**. Con los encargados de **GPM**, estructuras regionales, en un clima de debates y acuerdos se tejió la política del **MIR** para **Santiago**. Se ganaron elecciones en territorios dominados por la izquierda histórica, o por la **Democracia Cristiana**. Se rompieron las compuertas del oprobio para que los pobres de la ciudad y el campo se hicieran presentes. Llegaban a un partido de jóvenes y adultos, sin sectarismo o dogmatismos etéreos. Sumar y no restar, tanto experiencias como diversas capacidades. En las bases supiste amalgamar esas fuerzas y voluntades.

Cuando se dio el golpe el 11 de septiembre del 73, tuviste que pasar a la clandestinidad, igual que muchos otros cuadros. Antes era la revolución en unidad con toda la izquierda. Era el ímpetu de cambiar las condiciones de explotación y dominio del país, por un **Chile** digno. Ahora era la defensa de la vida y la lucha por los derechos básicos de las personas y la restitución de las libertades democráticas en la sociedad. Recorriste **Santiago** y sus alrededores, conectando, orientado, reorganizando. Dando fuerza ética y ánimo cuando era necesario.

Dago, la vida juega con las cartas marcadas.

Fue en esas circunstancias que te conocí. Voy a contar brevemente como ocurrió. Yo había llegado de **Suecia** con una beca para hacer investigación para mi tesis de doctorado, pero por razones circunstanciales me atrasé y llegué después del golpe, en diciembre del 73. Iba trabajar en **FLACSO**. A través de un amigo, te conocí a ti, **Dago**, que te hacías llamar **Eduardo**, a los pocos días de haber llegado a **Santiago**. Lo único que sabía de ti era que pertenecías al **MIR**. Te expliqué que quería colaborar en lo que se podía para ayudar a la **Resistencia**. Tú inmediatamente me llevaste en tu **Citroneta** verde afuera de la ciudad y me interrogaste por horas. ¿Que quién era yo? ¿Cómo se me ocurría venir a **Chile** cuando recién había habido un **golpe de Estado**? Todas preguntas legitimas. Pero tu tono duro me asustó un poco. Mi primera impresión era que eras un tipo suspicaz y exigente. Con razón. Pero después de haberlo aclarado todo –que yo era de izquierda y realmente quería hacer algo para ayudar– al final aceptaste y nos fuimos conociendo. Mi primera tarea fue cambiar a pesos los dólares que habían llegado del exterior, algo que tenía que hacerse en forma discreta y en base a historias inventadas, de cómo yo disponía de tanta plata… pero lo logré y eso incrementó la confianza entre nosotros.

Tú andabas clandestino y tenías una pinta de funcionario pequeño burgués, y hablabas rápido. Aspecto formal nada llamativo. Lentes gruesos oscuros y pelo marrón peinado hacia atrás. Andábamos en tu auto y mi papel era de aparentar ser tu pareja, mientras que se subían compañeros y tú hacías reuniones a ritmo relámpago con ellos, recogiendo información y dando instrucciones. Yo no captaba nada de lo que se hablaba… Eso no era el español común y corriente que yo conocía. Primero por los modismos chilenos que yo no entendía, y además por lo rápido que hablaban. A esas alturas no sabía quién eras, **Dago**, solo con el tiempo lo descubrí por azar. Pero me di cuenta de que tenías un papel de dirigente, y que los compañeros te respetaban mucho.

Con el tiempo me percaté de tus otras cualidades humanas y políticas. Aunque mostrabas un exterior duro, tenías un carácter gentil y amoroso con las personas que querías y respetabas. Además, me encantaba tu sentido del humor, siempre estabas haciendo chistes a pesar de las circunstancias y me hacías reír. ¿Uno se podría preguntar, cómo era posible andar haciendo chistes en la situación de terror en que vivíamos? Pero en retrospectiva me doy cuenta de que era como una válvula de escape, que nos permitía sobrellevar un poquito mejor la situación, por todo lo que estaba sucediendo. Me di cuenta de que tú y yo teníamos intereses semejantes en varias áreas, por ejemplo, en la lectura. A mí me gustaba mucho el realismo mágico y otras tendencias nuevas en la literatura latinoamericana y a ti también. Leías bastante y yo también. Descubrí que eras muy casero y que te gustaba preparar comida y comer rico. Tus compañeros te apodaban ***Guatón***, a pesar de que habías adelgazado bastante desde el **Golpe** para mejorar tu propia fachada.

Ya que no era conveniente andar demasiado en la calle por la represión, pasábamos muchas horas en casa trabajando. Yo te hacia resúmenes de las noticias internacionales que escuchaba en una poderosa radio de onda corta, tarea que tú me habías encomendado. Los medios chilenos estaban en manos de los fascistas y entonces no había **Internet**, por lo que era casi imposible conocer noticias del exterior. Tú hacías reuniones o escribías. Pero también había tiempo para conversar y profundizar nuestro conocimiento el uno del otro, y así se fue desarrollando nuestra relación, y el amor fue creciendo. No había tiempo ni oportunidad para "pololear" en el sentido normal. Estábamos demasiado conscientes de que de repente se podía terminar todo. Debíamos vivir a pleno todo lo que podíamos. Ese sentido de urgencia estaba siempre presente. Creo que la situación extrema en que estábamos viviendo ayudó a intensificar y acelerar nuestros sentimientos. Una relación sentimental en esas circunstancias requería de una confianza mutua absoluta, y eso lo pudimos construir, a pesar de que hacía poco que nos conocíamos. Era algo que nos unía con mucha fuerza. No era solo una cuestión de sentimientos, además era la convicción compartida de lo justo de nuestra militancia y de nuestra lucha.

A veces perdimos el contacto y estuvimos separados por meses, debido a la persecución que había de todos los cuadros del **MIR**. Los periodos de separación fueron angustiantes para ambos porque en el intertanto no sabíamos que le había pasado al otro. Pero siempre logramos reconectarnos y retomar nuestra vida en común, con las necesarias restricciones de seguridad.

Evidentemente lo que te motivaba en todo lo que hacías era la lucha revolucionaria contra la dictadura. Tu convicción era férrea. Pasábamos muchas horas en que pacientemente me explicabas las causas del golpe, la correlación de fuerzas entre la opresión y la resistencia, las tácticas y estrategias del **MIR** para la lucha contra la dictadura y por un futuro mejor. Tu convicción también me fortaleció a mí.

Estabas constantemente analizando y valorando la situación del momento. Esto se nota también en los textos que entonces escribías, algunos de los cuales yo te los pasé a máquina, ya que tu escribías a mano porque te salía más rápido. Escribías con carácter de urgencia y premura. Las prioridades eran sobrevivir, reorganizar, multiplicar las energías para la lucha.

A mediados del 74 me diste un documento interno para leer, sobre la política y táctica del partido para el periodo. Allí se anunció también tu nombramiento como nuevo miembro de la **Comisión Política**, y por la descripción de tus antecedentes me di cuenta de que del que se hablaba eras tú. Te lo tuve que decir, que ya conocía tu identidad, algo que efectivamente significaba un riesgo más de seguridad tanto para ti como para mí. Pero ya no se podía retroceder; había que seguir adelante no más.

A continuación, cito unas partes de la carta que le escribiste al hermano de **Alejandro de la Barra**, después de que **Alejandro** y su compañera **Ana María Puga** fueran asesinados a sangre fría a fines del 74 en las puertas del jardín infantil de su hijo pequeño.

El texto que escribiste es igualmente válido para ti…

*"En su último año de vida es entonces cuando (**Alejandro**) igual que muchos de nosotros, desarrolla rápidamente sus cualidades potenciales hasta lo admirable, cuando se expresa en todo su valor para el partido, para su pueblo y para sus amigos. Lo conocimos mucho a lo largo de su trayectoria revolucionaria, compartimos con él y con el querido **Bordás Paz** una celda en la **Penitenciaria** bajo la represión de **Frei**, y paradojalmente es la cárcel uno de los crisoles de la verdadera camaradería, de la camaradería de los camaradas, de la camaradería de los revolucionarios… Allí construimos una amistad profunda, leal, generosa y total de la que nos orgullecemos. Por eso sabemos apreciar el enorme valor de su vida, especialmente en el último año de ella… (explicamos) la difícil situación que nuestro partido y nuestra sobrevida debió enfrentar desde fines del 74 hasta marzo del 75. Entonces el centro de todo era la lucha contra la represión, derrotarla viviendo, derrotarla con el partido, derrotarla como homenaje a los que cayeron… derrotarla es nuestra obligación, y la derrotamos y porque la derrotamos es que la sangre generosa de los caídos no ha sido derramada en vano…*

*Esta no es una carta para lamentar su muerte, es una carta para mostrarte nuestro homenaje. Para que la familia de un héroe sepa como nosotros, aquellos que sin ser de sangre sus hermanos, sino hasta después de su muerte, rendimos homenaje a su vida y a su muerte, con nuestra vida y si fuera necesario, también con nuestra muerte. Para mostrar cómo es la unidad de los revolucionarios cuando se construye con la grandeza y la lealtad que había en la personalidad de **Alejandro**".*

Terminaste de escribir esta carta en agosto del 75, apenas dos meses antes de que tú mismo cayeras.

Quizás en el alma misma de las luchas revolucionarias, que tú bien conocías, se vive un día más, una década más, en medio de una suerte provisoria. La lealtad es una condición de la vida misma y puede significar la diferencia entre vida y muerte. Esto nos hace sensibles, y así fue como el **MIR** y **Chile** aportaron a mi destino. Tú sabías de esto, tanto como todos.

Por razones fortuitas tuvimos que separarnos nuevamente en el invierno santiaguino del 75, y volviste a la parcela de **Malloco** donde ya habías estado muchos meses. A esas alturas yo también había pasado a la clandestinidad un buen tiempo antes. Los servicios de inteligencia habían tomado conocimiento de nuestra relación y me buscaban a mí para llegar a ti.

Mientras que yo buscaba desesperadamente un palo blanco para facilitarnos una nueva vivienda para ambos (sin éxito), tú retomaste tu vida en el colectivo de **Malloco** junto con **Andrés**, **Nelson**, **Mary Ann** y **María Elena**. La situación del partido se había puesto muy grave y las condiciones para la sobrevivencia de los cuadros que quedaban en la clandestinidad estaban empeorando día a día. Tú me rogabas que me fuera, creo que estabas presintiendo que se estaba acercando el desastre, pero yo me negué.

La represión era más feroz que nunca y los tres miembros de la **Comisión Política** en **Malloco** eran el blanco principal de todos los aparatos de represión y exterminio.

Dago, el 15 de octubre del 75, poco más de un año después de la caída de **Miguel**, llegaron las fuerzas represivas a **Malloco** y se extinguió tu vida.

¿Cómo poder escribirte hoy en este riesgoso siglo XXI? Sobre tu vida y tantas otras. Hay que señalar que este mundo dio múltiples giros hacia las incertidumbres actuales. Lo inesperado es más del riesgo que de la esperanza. No son hoy tiempos de revolución como antes, pero sí de otras luchas y oposiciones amplias, radicales y poderosas. La humanidad requiere la paz y otra forma de organización social y económica justa, para que cada ser humano valga lo mismo, como tu señalaste más de una vez.

El **Movimiento de Izquierda Revolucionaria**, **MIR**, lo dio todo de sí desde el primer día del golpe cívico-militar hasta el último segundo de esta historia. Nuestros y nuestras militantes se pegaron al territorio, al amplio campo de la izquierda más que centenaria en **Chile**. Tu país y el mío también. Nunca se dio una tregua en la dictadura. Se luchó desde las ciudades, los campos, las fábricas, los barrios, las escuelas y las universidades. Se dieron ideas, arte y cultura tanto en **Chile** como desde el ámbito internacional, todo lo que se pudo, sin descansos. Se realizó y se impulsó todas las formas de lucha, levantando reivindicaciones democrático-populares en el marco del programa de una revolución proletaria y su estrategia de construcción de una fuerza revolucionaria.

Hoy el mirismo amplio y diverso es mucho más que una memoria, es una experiencia histórica y un ejemplo político y práctico. En el **Chile** más profundo está ese mirismo como cuando ustedes comenzaron a urdir organización y estrategia.

Vendrán otras generaciones ahora y en los próximos años, y cuando se movilicen esas vidas, estos procesos se alimentarán de tanta fuerza jugada. Un hecho histórico no se repite, pero aporta como vida, saber y, enseñanzas.

Dago, nada fue en vano. Si ustedes no hubiesen estado, todo hoy sería más terrible, impotente y patético. Cada día de la vida de todos, los de tu generación y otras posteriores, fraguaron las opciones de un **Chile** justo, lejos del miedo y dispuesto a asumir su destino.

Dago, entregaste tu vida conscientemente, sin vacilar. Multiplicaste tus anclajes en la memoria del pueblo chileno.

No te olvidaremos. Y vivirás en mi corazón para siempre.

¡Honor y Gloria!

"EL NECIO" Y LA NECEDAD EN LA GIRA DE SILVIO RODRÍGUEZ



Foto: Kalaian.

Foto 1: Silvio Rodríguez en el Movistar Arena de Santiago en septiembre de 2025.

Por Kris González[1]

¿Acaso había que tener una razón para que **Silvio** iniciara una gira músico-poética que conlleva una importante carga de conciencia crítica? Según el pensador peruano **Juan Carlos Mariátegui**, el arte es inseparable de su época y realidad social. En la gira de **Silvio**, sale de gira también la realidad actual de la isla, su lucha cotidiana y la forma en que resuelven sus propias contradicciones, el alma cubana, rebelde y solidaria. **Silvio** se ha nutrido de una historia propia y cercana, y eso lo ha llevado a ser uno de los artistas indispensables.

Nacido en **San Antonio de los Baños** en 1946, **Silvio Rodríguez Domínguez** se convirtió en el arquitecto de la **Nueva Trova Cubana.** Su trayectoria es la bitácora de un continente. Desde su labor en el **Grupo de Experimentación Sonora** del **ICAIC** hasta sus legendarias giras por los barrios. Si quisiéramos establecer una multi-identidad nuestramericana, una arista será la trova cubana, y por antonomasia será la voz del **"Ayatollah"**, llamado así por sus feligreses. **Silvio** viene de una revolución y un pueblo que resiste y en medio de aquella resistencia, entrega generosos aportes a la humanidad en todos los ámbitos.

Silvio es pasado, presente y porvenir de la música del mundo. Un hombre honesto en su interpretación, un trovador con tanto que decir y lo expresa de manera poética, pero profética, sin aspavientos sin grandes producciones. Sin embargo, su arte adquiere un sonido superior cuando es coreado y acompañado por más de 15 mil personas cada noche, en un fenómeno de demanda inédito que superó cualquier hito previo de convocatoria para un trovador en la región. Así ocurrió en los cuatro conciertos que hizo en **Chile**, parte de una travesía que abarcó al menos cinco países: **Cuba**, **Chile**, **Argentina**, **Uruguay**, **Perú** y **Colombia**, en ese orden cronológico.

Disfruto aún del privilegio de haber vivido el tour 2025 de **Silvio Rodríguez**, bautizado como la **"Gira Necesaria"**. Se llamó así porque en un mundo en crisis, su canto no es un lujo, sino una urgencia social. Necesitaba estar presente y volver a ver al **"Necio"** de cerca, lo más cerca posible, sentir la vibración de su voz, la melancolía de sus entonaciones que me remontan a la adolescencia, cuando descubrí a mi generación guitarreando sus canciones. Para el artista, **Chile** es uno de los hitos más importantes de esta gira necesaria; un país donde su obra fue proscrita y perseguida en dictadura, pero donde su trova se convirtió en la expresión y el pensamiento crítico fundamental cuando todo estaba bajo censura. No es poco para mantener en pie la necedad como concepto político y militante, acuñado por el trovador y que generalmente se dirige a la izquierda o centro izquierda, pero que abarca a un público mucho más

grande que aprecia la trova cubana también como propuesta estética.

La trova es continuidad de una línea artística nacida en plena revolución, respaldada aquella juventud por un capital cultural que diferenció a los y las cubanas de las generalidades de la región. Pero es también ruptura permanente e interpelación a los patrones económicos políticos que pretenden convertirse en los rectores de la cultura. **Silvio**, en sí mismo, representa el principio y vanguardia de la revolución cubana. No rompe sino que plantea la dicotomía continuidad y cambio.

La necedad/necesidad de la cultura para promover el arte

Silvio nos convoca con su arte, pero sobre todo a través de la "necedad", a continuar trabajando a pesar de las noticias no tan buenas, a pesar de las limitaciones de los tiempos y sus circunstancias. Nos interpela con cada una de sus letras, del curso de su vida, de su rumbo claro, a la manifestación artística: la sala de conciertos, el teatro, la galería, el museo, la peña, el café y obvio de la creación propia que sea imagen del tiempo vivido.

La necedad y su relato compilan una serie de posiciones complejas ante la vida, tiene que ver con la duda contrahegemónica, a ubicarse en la periferia de la comunicación y abrir una tangente por donde escapar en colectivo al control que ejercen sobre las conciencias los algoritmos. Asimismo, sospechar de los posicionamientos en masa sobre temas tan difíciles como los bloqueos o sanciones unilaterales que impone un **Estado** a otros, erigiéndose como el gendarme del mundo. Las y los necios tienen sensibilidad social, sutiles percepciones de la realidad, y son capaces de hacerlas arte, en paredes y lienzos, en hojas y hasta en el propio cuerpo.

La necedad es sentimiento y espiritualidad, es rebeldía ante lo injusto. Es propuesta ante la exclusión de los espacios ganados en democracia, la necedad no es ni efímera ni banal, no pretenda un necio o necia trascender más allá del colectivo, solo podrá hacerlo en comunidad. La palabra, a través de la música de **Silvio**, cambia en raíz y desinencia, se convierte en un concepto nuevo. Es así como el "nescius" (en latín) era un ser falto de razón, terco y porfiado, imprudente, que no quiere cambiar de opinión. Es decir, un ser que se resiste a la hegemonía de la razón.



Foto 2: Silvio y uno de sus músicos.

Foto: Kaloian.

Entonces, la acción de las y los necios se convierte en una virtud, en una respuesta y en sí misma una firme pregunta a las reglas que establece la lógica mediática, política o social. ¿Por qué aceptar a pie juntillas que las cosas deben ser de una manera y no de otra? Entonces **Silvio** aparece y con su trova nos promete que no sucumbirá a la banalidad del mal, en la forma en la que se presente.

Lee QR para escuchar "El Necio".

El ícono y la memoria

Era el último domingo de septiembre, y el metro estación **Parque O´Higgins** estaba atestado de fervientes necios y necias que acudían como un tropel a presenciar, a vivenciar y soñar con el ícono, el **Ayatollah**, el necio. El necio es lealtad, es rebeldía y resistencia. Es orgullo, es pertenencia. Se vivían tiempos difíciles para **Cuba** en aquella década de los 80-90, caían paradigmas, muros y lealtades. La presión de la oposición cubana en todas partes del mundo atacaba a las figuras más visibles de la revolución y **Silvio** era uno de ellos. A su paso por **Miami** en una gira donde se dirigía a **Puerto Rico** con otros músicos escuchó decir: "en otro tiempo hubiéramos arrastrado por los suelos a estos comunistas". **Silvio**, un genio de la inspiración utilizó cada expresión de la maldad y le otorgó una belleza única a una pieza musical que marca un hito y es referencia poética musical de la **América Nuestra**.

¿Cuántas veces habrá sido convidado a arrepentirse o a indefinirse? La respuesta más de tres décadas después, es esta gira, la última del 2025, cinco países con escenarios desbordantes de amor. Es su forma de responder por los tiempos venideros en un mundo y en un siglo tan dramáticamente signado por guerras de baja y alta intensidad, por conflictos regionales y por el exterminio en **Gaza**. ¿Y cuáles son estos tiempos? ¿qué nos demandan a quienes sentimos la necesidad de rebelarnos contra el mal? ¿Es el/la artista llamado a hacer

poiesis, a la praxis y a lograr la catarsis, la belleza que nos permita disfrutar siempre de la obra humana, la que es capaz de interpretar en abstracto un lenguaje consciente, una conexión entre ser humano y realidad sociopolítica y cultural?

Y en estas condiciones de un siglo en caos, se necesitan los resquicios donde transitar a donde llevar la discusión y socializarla. Esos espacios donde se debate y se hace arte. Donde se pueda beber el alcohol de las heridas nuevas y arcaicas con las que va creciendo y renaciendo una periferia poética-proletaria obligada a abrirse campo en la comprensión solidaria y comunitaria. En el puñado de libros de las librerías y su odisea errática en busca de **Ítaca**, alrededor de los nuevos despertares de la consciencia, del guitarreo coloquial que es la expresión más cercana y conocida por la protesta comunitaria. **Silvio** y toda o casi toda su obra es transformadora y pone en consideración una propuesta de organización que conmueva a la otredad.

En el concierto **Silvio** nos invita a expresarnos también juntos y ahí está el ícono cantando y levantando las letras de **Pablo Milanés**, de **Noel Nicola** y de **Vicente Feliú**, lo acompañan sus maestros músicos entre quienes destacan su esposa **Niurka** y su hija **Malva.** El concierto siguió durante más de tres horas donde un generoso artista se hizo responsable de nuestros sueños compartidos, cantó junto a nosotros un repertorio hecho a la medida de **Chile**, del canto que se hizo fundamental para resistir los tiempos malos y celebrar las buenas nuevas.

El necio nace en el periodo especial donde se venía abajo el bloque socialista y **Cuba** "desamparada" confió en sus hijos e hijas. Como corolario el necio nos llama a defender con fuerza las convicciones y que esa pasión, esa "necedad" nos haga ser muralla de contención para tiempos difíciles. Lo invisible se hizo real teniendo al autor e intérprete de la revolución cubana que redefinió el lenguaje de la porfía sobre la madera limpia de la guitarra cuya interpretación estuvo siempre frente a la realidad que lo circundaba. Un trovador que vio nacer y desaparecer revoluciones y situaciones dolorosas en la **América** y les hizo un canto, extrayendo la estética hermosa de una obra desde el profundo dolor de "una vida cegada en **La Moneda**". Su propuesta es por sobre todas las cosas consecuente con su pensar leal a **Cuba** y su revolución. Fueron otros los que lo consideraron necio, y él, cual genio, recogió la ofensa y la convirtió en consigna.

Vendrán tiempos difíciles y la necedad será necesariamente una forma de estar juntos, de vivirnos y entendernos como sujetas y sujetos culturales como necias y necios enfrentados a la realidad futura y en busca de las formas posibles de afrontarla en comunidad.

[1] Poeta y artista visual.



Foto: Kaloian.



Foto: Kaloian.



Foto: Kaloian.



Foto: Kaloian.





VENEZUELA Y EL NEOCOLONIALISMO[1]

Por Luis Hernández Navarro[2]

Imperialismo puro y duro. Al margen del derecho internacional, **Estados Unidos** invadió **Venezuela**, secuestró al **presidente Nicolás Maduro**, asesinó a más de 80 personas y destruyó edificios e instalaciones militares. Previamente había estrangulado económicamente a la **República bolivariana**, bloqueado sus mares y cielo, y ejecutado extrajudicialmente a 110 navegantes que, a bordo de pequeñas lanchas, surcaban el **océano Pacífico oriental**.

Neocolonialismo concentrado. El presidente **Donald Trump** anunció que va a gobernar el país sudamericano "hasta que podamos hacer una transición segura, ampliada y sensata" porque "no podemos arriesgar que nadie más tome el control de **Venezuela**... No vamos a permitir que eso ocurra". Y, posteriormente, añadió: "vamos a dirigir todo. Vamos a dirigirlo, componerlo, y tener elecciones en el momento adecuado". Su apuesta es establecer allí una especie de protectorado.

Piratería estilo siglo XXI. El mandatario y magnate reclama para el imperio el oro negro y la industria petrolera venezolana. "Vamos a hacer que nuestras muy grandes compañías petroleras estadunidenses, las más grandes del mundo, entren, gasten miles de millones de dólares, arreglen la maltrecha infraestructura petrolera, y empiecen a ganar dinero para el país", declaró. Y, un día después, puntualizó: "Acceso total. Necesitamos acceso al petróleo y otras cosas en su país".

Cinismo recargado. La **Doctrina Monroe** (**América para los americanos**), se llama ahora **Doctrina Donroe** (por **Don** de **Donald**). "Este es nuestro hemisferio. El hemisferio occidental. Es donde vivimos y no vamos a permitir que el hemisferio occidental sea base de operaciones para adversarios, competidores y rivales de **Estados Unidos**", explicó.

La hora de los halcones. Ahora, **Washington** ya no justifica su promoción de **golpes de Estado** blandos o duros, fraudes patrióticos y *lawfares* en nombre de la defensa de la democracia, los derechos humanos, la liberación de las mujeres y los valores occidentales. Le basta envolver el pillaje, el saqueo y la violencia descarnada en la razón de la fuerza.

Invade países, depone gobiernos, bombardea embarcaciones, ejecuta ciudadanos de otros países, juzga de acuerdo a sus leyes, pisotea soberanías, se entromete en procesos electorales de otras naciones, amenaza, amenaza y amenaza, porque puede hacerlo sin tener que pagar las consecuencias de ello.

Pero, a pesar de todo su poderío militar y sus mandamientos neocoloniales, su deseo de mando se topa con la realidad de la desobediencia y resistencia de los de abajo. No obstante su inmensa capacidad de fuego, no hay tropas estadounidenses en el terreno. Aunque descalabrado, el ejército bolivariano sigue de pie y unido. Y, a pesar de tener una espada de **Damocles** sobre sus cabezas, las autoridades bolivarianas y no la oposición siguen gobernando. La cadena de mando sigue funcionando.

El presidente **Trump** y **Marco Rubio** han tenido que reconocer que su mascota **Corina Machado** no les sirve más en **Venezuela**. Al menos por ahora. Se comprueba, que como decía **Henry Kissinger**, "puede ser peligroso ser enemigo de **Estados Unidos**, pero ser amigo es fatal". A pesar de ponerse como tapete de sus amos, el mandatario asegura que **María Corina Machado** "es una gran mujer, pero no tiene el apoyo ni el respeto de su pueblo" para ser la líder de **Venezuela**.

Y el **secretario de Estado** tiene que aclarar: "la realidad inmediata es que, desafortunada y tristemente, la gran mayoría de la oposición ya no está presente en **Venezuela**. Tenemos asuntos a corto plazo que deben abordarse de inmediato. Estamos hablando de lo que sucederá en dos, tres semanas, en dos, tres meses, y cómo eso se vincula con los intereses de **Estados Unidos**. Ahora hay otras personas a cargo del aparato policial y militar allí". La política *kleenex* en acción: úsese y tírese.

La presidenta en funciones es **Delcy Rodríguez** y no la ***'premio Nobel de la Paz'***. Las afirmaciones son una demostración práctica de que **Edmundo González** perdió las elecciones presidenciales de 2024. Obviamente, la situación en **Venezuela** no es la misma que existía antes del secuestro del **presidente Nicolás Maduro**. Hay juego nuevo. **Estados Unidos** quiere tutelar un cambio de régimen y la entrega de la industria petrolera.

Pretende que la administre el madurismo sin **Maduro**: los hermanos **Jorge** y **Delcy Rodríguez**, **Diosdado Cabello** y **Vladimir Padrino López**. De no seguir sus órdenes, los amenaza con tomar represalias aún mayores. Quiere evitar que el país se incendie y sea imposible gobernarlo. Lo que **Estados Unidos** busca es crear una especie de **Estado vasallo** flexible que desmantele desde arriba las transformaciones alcanzadas en 26 años de chavismo. Pero ello requiere no sólo de la aquiescencia de las élites, sino de la pasividad de los de abajo.

El temor, la incertidumbre y la defensa de los intereses creados pueden jugar a favor de esta iniciativa. Pero la politización, organización desde abajo y las armas que están en manos del pueblo venezolano, además de una camada de militares formados con una nueva doctrina nacionalista y popular, empujan en contra. Como lo advierte **Estefanía Ciro**, se enfrentan, sin matiz alguno, a la nueva **Doctrina Donroe** contra la libre determinación de los pueblos. Así, lo que hemos visto hasta ahora en **Venezuela** no es el final de nada, sino el comienzo de una nueva etapa, aún más turbulenta que las anteriores. Como decía **Pancho Villa**: "ánimo, cabrones, que más adelante está más feo".

---

1 Publicado por Correo del Alba.
2 Periodista y escritor mexicano.

HORAS CRUCIALES EN VENEZUELA Y TODO EL CONTINENTE

Por Manuel Bertoldi[1]

1 La reciente agresión militar de los **Estados Unidos** y el secuestro del presidente **Nicolás Maduro** constituyen el ataque más grave y explícito que el imperialismo estadounidense ha ejercido en toda la historia de la nación venezolana. Al mismo tiempo, representan la ofensiva imperial más profunda contra los proyectos soberanos de nuestra región en lo que va del siglo XXI y la ruptura del derecho internacional establecido desde 1945 post segunda guerra mundial.

En sus propias declaraciones públicas, **Donald Trump** dejó en claro que el objetivo central de esta operación es retomar el control directo de las reservas petroleras venezolanas, las más grandes del mundo. Desde el punto de vista político-estratégico, la operación vuelve a colocar en el centro de la agenda la histórica **Doctrina Monroe**: en los documentos del **Departamento de Seguridad** estadounidense se afirma abiertamente la necesidad de recomponer el control sobre los recursos naturales estratégicos de toda **Nuestra América**.

2 Hasta ahora, un desembarco frontal y masivo de tropas estadounidenses en territorio venezolano resultaba inviable debido a la amplia movilización y organización del pueblo venezolano, así como por su capacidad concreta de confrontación (con al menos ocho millones de ciudadano/as armado/as en defensa del proceso bolivariano). A ello se sumaba que la comunidad internacional difícilmente hubiese tolerado una ocupación terrestre abierta, en un contexto mundial ya convulsionado por los bombardeos de **Israel** sobre **Gaza** y el creciente rechazo global a la guerra.

3 Un elemento importante a considerar es la política interna de los **Estados Unidos**, en donde **Trump** no cuenta con la correlación de fuerzas adecuada en favor de una intervención militar a gran escala, incluso dentro del movimiento **MAGA**. Incluso la **"Operación Resolución Absoluta"** produjo signos de desestabilización en el escenario político interno, cuyo impacto aún está por verse de cara a las próximas elecciones de medio término en noviembre de este año. La popularidad de **Trump** viene en baja con derrotas electorales en **Nueva York**, **Virginia** y **New Jersey**. En los últimos meses una baja histórica de popularidad en el sector agrario y sin poder resolver el problema inflacionario a nivel general. No sólo el alcalde de **Nueva York** y sectores del **Partido Demócrata** se pronunciaron abiertamente en contra de la intervención, sino dentro del mismo **Partido Republicano** diversas voces cuestionaron el accionar de **Trump**.

4 La operación militar ejecutada por los **Estados Unidos** contó con una estructura logística de gran escala: alrededor de 150 aeronaves, el despliegue de buques de guerra estratégicamente ubicados en el **Caribe** con capacidad de ataque misilístico, y la intervención de unidades de élite como la **Delta Force**. Se trató de una operación minuciosamente planificada, que incluyó ensayos en una maqueta a escala real en territorio estadounidense, así como una acción de infiltración previa por parte de la **CIA** en **Venezuela**.

Durante el operativo se produjo un enfrentamiento militar abierto en el que los **Estados Unidos** asesinó a cerca de 50 combatientes –32 de ellos de nacionalidad cubana– y, previamente, se habían llevado a cabo ataques selectivos contra instalaciones militares clave para la defensa del país. Estos bombardeos también produjeron bajas civiles y militares cuyo número aún no ha podido cuantificarse. Las operaciones mediáticas que buscan instalar la idea de una intervención sin resistencia y una entrega del primer mandatario, relativizan deliberadamente estos hechos y omiten el dato estructural: hoy los **Estados Unidos** es la principal potencia militar del planeta, con una superioridad tecnológica abrumadora respecto de cualquier país de nuestra región.

5 La estrategia en curso por parte de los **Estados Unidos** continúa la misma línea que viene desarrollando desde la muerte de **Hugo Chávez**: quebrar internamente al proceso político bolivariano y, en particular, destruir la alianza cívico-militar que lo sostiene. La escalada actual logró, por el momento, descabezar el liderazgo político mediante el secuestro del **presidente Nicolás Maduro**. Sin embargo, la conferencia de prensa encabezada por **Delcy Rodríguez** –actual responsable de la conducción política– junto a **Diosdado Cabello**, **Vladimir Padrino López**, ministros y altos mandos de las **FANB**, mostró con claridad la vigencia de la unidad cívico-militar y el control efectivo del aparato estatal por parte de las fuerzas del chavismo.

6 En paralelo, se ha desplegado una operación psicológica y mediática destinada a presentar a **Delcy Rodríguez** como figura de "transición" y supuesta garante de los intereses estadounidenses en el país. Este dispositivo busca, por un lado, fracturar internamente a la fuerza política bolivariana y, por el otro, presionar para que el chavismo ceda ante las exigencias imperialistas.

Frente a este escenario, es necesario tener en cuenta dos elementos centrales. En primer lugar, la probada trayectoria de lealtad a la revolución bolivariana de la familia **Rodríguez** y del conjunto de cuadros políticos que hoy conducen el proceso político-militar. En segundo lugar, la necesidad de reanudar canales de diálogo internacional, en un contexto en el que los **Estados Unidos** había roto unilateralmente dichas instancias y donde, a nivel global, las perspectivas revolucionarias y socialistas atraviesan una etapa de retroceso. El análisis de este momento exige un equilibrio muy fino: sostener la soberanía y la independencia de **Venezuela**, al mismo tiempo que se preserva la continuidad del proceso político bolivariano frente a la agresión imperial.

7 El contexto mundial es un elemento clave para comprender la situación actual. Deben descartarse, de antemano, los análisis que suponen una



división rígida del mundo en la cual **Rusia** y **China** se limitarían únicamente a declaraciones públicas frente a los hechos ocurridos en nuestra región. En primer lugar, una intervención militar abierta por parte de estas potencias nos colocaría, en cuestión de segundos, al borde de una guerra nuclear a escala global. Pero además es necesario observar cuáles han sido, efectivamente, sus orientaciones políticas en los últimos años. Ni **China** ni **Rusia** han impulsado una política de bloques con lógica de "reparto del mundo" en términos tripartitos. En cambio, han promovido vínculos materiales –tecnológicos, energéticos y militares– con diversos países de **Nuestra América**. En el plano económico, consolidaron el espacio de los **BRICS** y avanzaron en esquemas de intercambio comercial en monedas alternativas al dólar, incluidos acuerdos con **Venezuela**. Ambas potencias, a su vez, se pronunciaron de manera clara y contundente en favor de la liberación de **Nicolás Maduro** y su restitución a territorio venezolano.

8 En nuestra región, tuvieron lugar posicionamientos claros de **Brasil**, **México**, **Uruguay** y **Chile**, que reivindicaron el principio de no injerencia en los asuntos internos de los **Estados** y condenaron la agresión militar de los **Estados Unidos** contra **Venezuela**. Sin embargo, estas declaraciones presentan una debilidad sustantiva: el denominador común ha sido la omisión al secuestro del **presidente constitucional Nicolás Maduro** y de la **primera combatiente Cilia Flores**. Responde a la confluencia de dos factores. Por un lado, existe un cálculo cauteloso frente a la volatilidad, el comportamiento imprevisible y la tendencia a actuar con impunidad del presidente estadounidense, quien ha demostrado reiteradamente su desprecio por el derecho internacional e incluso por los límites constitucionales internos de su propio país. Por otro lado, opera una debilidad política doméstica, asociada al "**lastre Maduro**". En países como **Colombia** o **Brasil**, con procesos electorales en el horizonte, predomina la dificultad a ser interpelados por una oposición y unos medios que llevan años construyendo una imagen profundamente negativa del liderazgo bolivariano.

9 En este marco, resulta imprescindible seguir construyendo perspectivas unitarias amplias, con capacidad real de movilización en cada uno de nuestros países y en el conjunto del **Sur Global**. Una eventual derrota o quiebre de la **Revolución Bolivariana** significaría un retroceso histórico de enorme magnitud para las aspiraciones populares y para los procesos de ruptura con el orden hegemónico, cuyos efectos podrían medirse en décadas. Es necesario disputar con fuerza las narrativas producidas por los **Estados Unidos** y los grandes medios de comunicación globales. Esa disputa debe expresarse tanto en el plano de la comunicación política y cultural como en la intervención concreta en los espacios institucionales nacionales e internacionales. Al mismo tiempo, debemos anticiparnos y recrear formas novedosas de acción política y organización militante, capaces de sostener niveles altos de movilización y compromiso social. En el centro de cualquier estrategia común debe colocarse una exigencia clara e irrenunciable: la liberación inmediata de **Nicolás Maduro** y su restitución a **Venezuela** como máximo líder del proceso revolucionario.

10 Las horas que atravesamos son decisivas e históricas para los pueblos de nuestro continente y del mundo. Las fuerzas populares no podemos titubear. Es necesario convocar a la movilización y asumir una posición de vanguardia en la defensa de la **Revolución Bolivariana**, de la soberanía de **Venezuela** y de la libertad de **Nicolás Maduro**. Debemos comprender que el escenario permanece abierto. En **Venezuela**, el chavismo mantiene el control político y militar del **Estado**. En el continente existen procesos políticos de enorme importancia –como los de **Brasil**, **México** y **Colombia**– que necesitan consolidarse, continuar en el gobierno y proyectarse hacia el futuro. Al mismo tiempo, los **Estados Unidos** ha manifestado de manera abierta su intención de intervenir en **Colombia** y **Cuba**, lo cual confirma que se trata de una ofensiva más amplia sobre toda la región. Frente a ello, la tarea estratégica es avanzar en la más amplia unidad en defensa de la soberanía, la autodeterminación de los pueblos y la continuidad del proyecto emancipador de **Nuestra América**.

Las **Madres de Plaza de Mayo** nos enseñaron a los pueblos del mundo que, incluso en los momentos más duros, jamás hay que bajar los brazos ni entregarse a la desmoralización. Su ejemplo de dignidad, organización y perseverancia demuestra que la verdad y la justicia sólo se conquistan mediante la unidad consciente y la lucha sostenida de los pueblos. Hoy, frente a esta nueva agresión imperial, retomamos ese legado. **Con organización popular, con firmeza política y con la más amplia unidad, defenderemos la soberanía de Venezuela y de Nuestra América**. Porque tenemos la convicción profunda de que la lucha colectiva es el único camino que hará posible nuestra victoria.

[1] Líder del Frente Patria y Futuro (Argentina) y uno de los dirigentes de Alba Movimientos. Coordinador de la Asamblea Intencional de los Pueblos.

POR QUÉ VENEZUELA ES LA LÍNEA DE FUEGO DEL SIGLO XXI[1]

Por Alfonso Insuasty Rodríguez[2]

Hay momentos en que la historia deja de ser materia de libros y se convierte en algo que te golpea dejándote sin aire de manera repentina. El 3 de enero de 2026 fue uno de esos días. Mientras medio mundo seguía en modo festivo, **Estados Unidos** ejecutó contra **Venezuela** una operación que tiene nombre propio en los manuales de derecho internacional: **intervención armada**. No un golpe de estado clásico, no una "operación humanitaria" disfrazada. Una invasión. Así, sin anestesia.

El secuestro del **presidente Nicolás Maduro** y su traslado a territorio estadounidense, acompañado de acciones militares que dejaron decenas de víctimas entre civiles y militares, marca un punto de inflexión. Pero lo verdaderamente escalofriante no fue la operación en sí –al fin y al cabo, **Estados Unidos** tiene una larga tradición de esto– sino la franqueza con que **Trump** lo dijo: "vamos a administrar **Venezuela**". Ya ni siquiera se molestan en envolver la rapiña con papel de democracia y derechos humanos.

La tesis es clara: lo que pasa en **Venezuela** no es un asunto venezolano. Es el laboratorio donde se decide si el siglo XXI será un campo abierto para el pillaje corporativo o si los pueblos del **Sur** tendrán algo que decir sobre sus recursos y su futuro.

El petróleo que arde bajo los pies

Hablemos claro: **Venezuela** no está en la mira por su sistema político. Está ahí porque concentra un cóctel estratégico que hace salivar a cualquier corporación energética. Las mayores reservas probadas de petróleo del mundo. Las principales reservas de oro amonedado de **América Latina**. Las séptimas de gas natural del planeta. Un arco minero que es como un catálogo de minerales estratégicos –las llamadas tierras raras–. La novena reserva de agua dulce mundial y la cuenca del **Orinoco**, ese río caudaloso conectado al sistema amazónico.

Y aquí viene lo que realmente preocupa en **Washington**: **Venezuela** ha tejido una red de alianzas con **China**, **Rusia**, **Irán** y los países del **BRICS+** que desafía el monopolio del dólar y construye alternativas financieras y comerciales fuera del control estadounidense. En un mundo donde el poder ya no se concentra en una sola capital, **Venezuela** es un nodo estratégico de esa transición multipolar.

Atacar a **Venezuela** es, entonces, un mensaje con destinatarios múltiples: "esto les pasa a quienes osen comerciar por fuera de nuestras reglas". Es frenar el **BRICS+**. Es disciplinar a quien intente ejercer soberanía real.

La resistencia que no sale en CNN

Aquí hay que decir algo incómodo para los analistas de salón: **Venezuela** lleva más de dos décadas resistiendo un asedio que hubiera quebrado a cualquier otro país. A 2025, acumula 1.081 medidas coercitivas unilaterales impuestas por **Estados Unidos**. Mil ochenta y una. Sanciones económicas, bloqueos financieros, sabotaje productivo, guerra cognitiva diseñada para desmoralizar y fracturar.

Ese **"gobierno de transición"** anunciado desde **Washington** es propaganda de manual. Una ficción mediática que ignora deliberadamente la densidad social y territorial del proceso bolivariano. ¿Qué tiene problemas? Por supuesto. ¿Qué hay debates internos? Como en cualquier proyecto político serio. Pero presentarlo como un régimen sin base social es desconocer dos décadas de organización popular que ha aprendido, en condiciones extremas, a defender su soberanía.

La guerra cognitiva se intensificará, sin duda. Pero se enfrenta a una sociedad que ya no se traga el libreto.

El multilateralismo de los comunicados

La agresión ha sido condenada por **Estados** y organismos multilaterales. Declaraciones, comunicados, expresiones de preocupación. Todo muy diplomático, todo muy institucional. Y todo absolutamente insuficiente.

Porque el multilateralismo actual está subordinado a los intereses de las grandes potencias. Las **Naciones Unidas** pueden aprobar resoluciones, pero si no hay voluntad política real para hacerlas cumplir, son papel mojado. Mientras tanto, algunas cancillerías optan por la ambigüedad o directamente el silencio cómplice.

El contraste es brutal: mientras los gobiernos titubean, las calles gritan basta ya. En **América Latina**, **Europa**, **África** y **Asia** se multiplican las movilizaciones de solidaridad con **Venezuela**. Una insatisfacción creciente identifica que esta agresión no es un hecho aislado sino parte de un patrón global de violencia e impunidad. La brecha entre gobiernos y pueblos se amplía cada día.

Bolívar tenía razón (otra vez)

A doscientos años del **Congreso Anfictiónico de Panamá** de 1826, aquel intento de **Bolívar** por construir unidad continental, la historia hace un loop inquietante. En 1829, el **Libertador** advertía sobre el peligro que **Estados Unidos** representaba para la libertad americana. Lo tildaron de exagerado, de paranoico, de anacrónico.

Dos siglos después, sus palabras suenan proféticas. Lo que está en juego no es solo **Venezuela**. Es si aceptamos que el siglo XXI será regido por mafias corporativas armadas o si construimos un horizonte de dignidad, justicia y soberanía.

Aquí no hay neutralidad posible. La neutralidad es complicidad. La unidad regional reaparece y no como eslogan, es nuestra urgencia de supervivencia. Solo la unidad garantiza soberanía; solo la soberanía hace posible la justicia; y solo la justicia puede sostener una paz que no sea la paz de los cementerios.

Si esa unidad no se consolida desde los **Estados**, deberá construirse desde abajo, desde los pueblos organizados. Porque la soberanía ya no es un ideal abstracto sino una condición de supervivencia colectiva.

La hora es ahora. La línea de fuego está trazada. Y **Venezuela**, una vez más, marca el rumbo de **Nuestra América**.

[1] Publicado por teleSURtv.net

[2] Docente investigador universitario, coordinador de la Red Interuniversitaria por la Paz (REDIPAZ).



ESTADOS UNIDOS TIENE PETRÓLEO SOLO PARA SEIS AÑOS[1]

Por Luis Britto García[2]



Petróleo, motor del mundo. El planeta se mueve con hidrocarburos. Sin ellos no funcionarían automóviles, ni aeroplanos, la mayoría de los transportes acuáticos o terrestres, ni maquinarias cultivadoras y cosechadoras de alimentos, ni dispondríamos de plásticos, vías asfaltadas ni de gran parte de los insecticidas y fertilizantes. Una población mundial que sobrepasa los ocho mil millones de seres ya no puede regresar a la producción artesanal.

Aproximadamente el 87.4% de la energía que consume el planeta en la actualidad proviene del combustible fósil. Los hidrocarburos no son recursos naturales renovables. Para estimar la potencial duración de nuestro estilo civilizatorio actual debemos calcular sus reservas energéticas y el ritmo de consumo de ellas.

El "pico de los hidrocarburos", a partir del cual estos se harán cada vez más escasos, difíciles de extraer y antieconómicos, ya está aquí. Materia tan compleja genera pronósticos disímiles, pero todos anticipan su proximidad. El **ministro de Finanzas** ruso, **Vladimir Kolichev**, estima que "el pico del consumo bien podría haber pasado". **British Petroleum** calcula que nunca retornará al nivel de 2019, la marca más alta en la historia del petróleo. La compañía estatal **Equinor** de **Noruega** sitúa el derrumbe de la producción hacia 2027 o 2028; la investigadora noruega **Rystad Energy** lo prevé para 2028; la francesa **Total SA** hacia 2030; la consultora **McKinsey** para 2033; el grupo **Bloomberg NEF** y los consultores **Wood Mackenzie** en 2035; la estimación más optimista es la de la **Organización de Países Exportadores de Petróleo** (**OPEP**), que lo fecha hacia 2040.

A partir de ese óptimo "pico de los hidrocarburos" se estima que, en cuatro o cinco décadas, para extraerlos se hará necesario invertir más energía que la que estos producirán. Los países con mayores reservas serán los que más tardarán en llegar a este virtual agotamiento.

El país con mayores reservas probadas de petróleo es **Venezuela**, con 303 mil 806 millones de barriles; y el segundo **Arabia Saudita**, con 260 mil millones de barriles. **Rusia** ocupa el octavo lugar en el rango mundial de reservas, con 80 mil millones de barriles, casi el doble de las de los **Estados Unidos**, el mayor consumidor de hidrocarburos del mundo, que ocupa apenas el décimo lugar en reservas, con 47 mil 53 millones de barriles.

La inmensa **China** se sitúa en el puesto 14, con 25 mil millones de barriles. La sigue **Brasil**, en el puesto 15, con 16 mil 184 millones de barriles. La muy poblada **India** está en el puesto 22, con dos mil 625 millones de barriles. Y **Sudáfrica** en el rango 83, con 15 millones de barriles.

Tales cifras son aproximativas, y calculadas con pequeñas diferencias de años, pero ofrecen una visión general de las disponibilidades de una de las mayores fuentes de energía fósil.



Foto 2: Donald Trump y Nicolás Maduro Moros, presidente de Venezuela, hoy apresado en EE.UU.

Con la amable colaboración de **Freddy Molina**, embajador de la **República Bolivariana de Venezuela** en **Turquía**, acopiamos datos sobre los **Estados Unidos**, país décimo en reservas, caracterizado por su voraz consumo de energía fósil y su necesidad de importar entre el 30% y el 35% de ella. En 2023 devoró en promedio unos 20.25 millones de barriles de petróleo diarios, unos 7.39 miles de millones de barriles al año. A mediados de 2025, según el **Departamento de Energía** de los **Estados Unidos**, su reserva estratégica alcanzaba unos 410 millones de barriles. A fines de 2023 tenía en el subsuelo reservas probadas de petróleo crudo y condensados de unos 46.4 miles de millones de barriles.

Estas reservas probadas, a un ritmo de consumo de unos 20.25 millones de barriles diarios, apenas bastan para unos dos mil 290 días, o sea unos 6.3 años.

Por otro lado, la reserva estratégica de unos 410 millones de barriles daría solo para 20.2 días de consumo nacional al ritmo actual.

Se entiende la gravedad de estas cifras si se considera que, desde que el presidente **Richard Nixon** declaró en 1971 que el dólar dejaba de estar respaldado en oro, el valor de dicha divisa está sustentado en el "petrodólar", vale decir en la presión militar y diplomática para que todas las compras y ventas de petróleo en el mundo sean efectuadas en dólares. No es solo la economía productiva, el armamentismo o el consumismo estadounidense lo que depende de la energía fósil: también descansa sobre ella la decreciente credibilidad de su moneda y su sistema financiero.

Tal es el motivo por el cual los **Estados Unidos**, los mayores consumidores de energía fósil del mundo, han agredido o apoyado la agresión contra los siete países de la célebre lista revelada en 2003 por el general **Wesley Clark**: **Irak**, **Siria**, **Líbano**, **Libia**, **Irán**, **Somalia** y **Sudán**, todos con petróleo o estratégicamente cercanos a países o yacimientos petrolíferos.

Dos factores agravan la crítica situación estadounidense. En primer lugar, ni el **Gobierno** ni la sociedad han realizado esfuerzos notables para aprovechar o desarrollar energías alternativas como la eólica, la hidroeléctrica, la geotérmica o la fotovoltaica. Por el contrario, han intensificado la agresión o las amenazas coercitivas contra los países productores de energía fósil, e incrementado el extractivismo interno resumido en la consigna de **Trump**: *Drill, Baby, drill!*

En segundo lugar, una desafortunada e insolente política externa los ha malquistado con sus más cercanos proveedores de energía fósil, **Canadá** y **México**, y los distancia de algunos de sus anteriores aliados en el **Cercano Oriente**, como **Catar**, agredido por **Israel**, o **Arabia Saudita** descontenta con el sistema del petrodólar.

Esta es la verdadera razón por la que una desmesurada flota estadounidense con portaaviones, cazabombarderos y submarinos nucleares bloquea las costas de **Venezuela** y asesina tripulantes de diminutas lanchas de pesca artesanal. La que fuera primera potencia militar del planeta ya no dispone de hidrocarburos para mantener su desmesurado consumo, su industria, su sistema productivo ni su aparato financiero, y trata una vez más de arrebatarlos por la fuerza bruta.

La **Tercera Guerra Mundial** podría arrancar con el intento del latrocinio de la mayor reserva de hidrocarburos del planeta, para acapararla, dilapidarla y destruir por inanición energética a los países que no dispongan de energía fósil propia.

El destino de la **Humanidad** depende de que las limitadas reservas de energía fósil sean aplicadas para desarrollar en paz energías alternativas que permitan la creación de un nuevo modelo civilizatorio.

---

[1] Sacado de ***El Correo del Alba***, N° 146, diciembre de 2025.

[2] Escritor, historiador, ensayista y dramaturgo venezolano. Premio Nacional de Literatura de Venezuela.

Entrevista a la académica cubana María Elena Álvarez

"No podemos hablar plenamente de un mundo multipolar, porque estamos en un período de transición"

Por Correo del Alba

Según unos cuantos analistas políticos vivimos una coyuntura global marcada por el desgaste de la hegemonía occidental y el orden unipolar, para dar paso a otro nuevo orden multipolar. Este año hemos sido testigos del recrudecimiento de la guerra entre **Rusia** y **Ucrania**, de un genocidio despiadado de la población palestina por parte de **Israel**, de conflictos de mediana intensidad en todo el orbe, además de una renovada agresividad de la administración **Trump** contra nuestra **América**.

Para hablar de esos y otros temas, a fin de entender el escenario en que nos desenvolvemos, entrevistamos a la especialista en **Relaciones Internacionales**, **María Elena Álvarez**, reconocida académica cubana y autora del libro ***El mundo en Fidel. ¿Dibujando nuevos paradigmas?*** (2020).

— ¿Qué caracteriza, a grandes rasgos, el orden mundial actual?

María Elena Álvarez: En la actualidad estamos en un proceso de transición donde se manifiesta una pérdida de hegemonía por parte de **Occidente**, sobre todo de los **Estados Unidos** que era el líder en ese sentido. Pero aún no podemos hablar plenamente de un mundo multipolar, porque estamos en un período de transición.

— ¿Cuál es el origen de ese período de transición?

M.E.Á: Este período de transición se inicia tras la caída del bloque socialista, que tuvo un primer momento de unipolaridad en tanto los Estados Unidos dictaban las normas, las reglas, el orden. A partir de allícomenzó una recomposición, dando ascenso a potencias emergentes, nuevos polos de poder, que se concentraron en lo que denomino "eje asiático" y que tienen a la cabeza a Rusia y China. Si bien cada uno tiene sus peculiaridades, han restado hegemonía, presencia y liderazgo a los Estados Unidos, condicionando su actuación.

Estamos hablando de un orden que no es orden, sino de un reacomodo de intereses, de presencias e intercambios. Hay una dispersión, porque además está acompañado de los actores tradicionales que pierden hegemonía –como los **Estados Unidos**–, el ascenso de potencias en **Oriente** –como **China**, **Rusia**–, el resurgimiento de potencias regionales como **India**, **Turquía**, **Arabia Saudita**, **Brasi**, **Sudáfrica**. Pero sobre todo que se enmarcan en **Asia**, como la **India**, que ya desempeña un papel esencial a nivel internacional; y en el **Medio Oriente**, donde no solo **Turquía** y **Arabia Saudita**, o el propio **Irán**, son potencias regionales fuertes, sino que hay países con una influencia desproporcionada para su tamaño, como **Emiratos Árabes Unidos** o **Catar**.

“Lo que sí hay es una crisis global del sistema capitalista, de los valores occidentales, de sus formas de hacer”

Igual se ha dado un reacomodo del sistema de alianzas a nivel regional. Si damos un paneo rápido vemos cómo en **América Latina** hay una presencia económica china muy importante. Si vamos a **África** igual vemos presencia china, pero además la influencia rusa, el repliegue de **Francia** a partir de las políticas de los gobiernos africanos y, en menor medida, la presencia de **Turquía**, de **Emiratos**, de **Catar** y los **Estados Unidos**.

En los últimos tiempos en **Medio Oriente** los **Estados Unidos** han recuperado presencia esencial y valiosa; pero el desempeño económico de **China** a partir de la **Franja**, de la **Ruta de la Seda**, es muy interesante, así como sus relaciones con los países del **Golfo**, con **Egipto**, etcétera.

Otro elemento que hay que destacar son las nuevas organizaciones y las nuevas formas de hacer intercambios a nivel internacional, que tienen que ver con factores coyunturales, de concepción, sobre todo de **China**, y países que han ascendido, donde pudiéramos destacar a los **Brics+**, que son una alternativa a las formas occidentales de hacer y de intercambio. Esto ilusiona o da otras posibilidades a determinados países en función de su inserción en el sistema internacional, porque ya no solo estamos hablando del **Fondo Monetario Internacional** (**FMI**) o del **Banco Mundial** (**BM**).

— ¿Qué otros elementos definen este momento que vivimos?

M.E.Á: Como he dicho, estamos en presencia de un mundo en transición donde no se han definido en toda su dimensión las características, pero lo que sí hay es una crisis global del sistema capi- talista, de los valores occidentales, de sus formas de hacer.

—¿Cómo se manifiesta eso último?

M.E.Á: Esto se ve, por ejemplo, en la fragmentación institucional, en la gobernanza en crisis, en la paralización de las **Naciones Unidas**, en la propia **Organización Mundial de Comercio** (**OMC**) como

un espacio de solución de controversias inoperante, en los acuerdos sobre cambio climático que tampoco se cumplen.

Además hay un ascenso de lo que es el multilateralismo –como le dicen algunos actores–, como el ya mencionado **Brics+**, pero a la par hay formatos alternativos militares que los **Estados Unidos** han fomentado sobre todo en **Asia** contra **China**, como el **Diálogo de Seguridad Cuadrilateral** (**Quad**) y el **Aukus**.

Hay una reconfiguración de alianzas, de bloques geopolíticos, donde existen reforzamientos en determinadas alianzas de los **Estados Unidos**, pero en retroceso en algunas áreas. Y, bueno, en la práctica esto refleja cómo el orden que existía en la bipolaridad terminó y cómo el período de unipolaridad con las guerras contra el terrorismo, con todo lo que **Estados Unidos** hizo en aquella etapa, ya no existe como tal. Entonces ahora vivimos una crisis de los valores universales, del consenso liberal, en la que hay modelos alternativos como el caso del **Estado chino** o el **vietnamita** y otros que no se basan en esta democracia liberal, que es el modelo por excelencia.



Foto: UChile.

Foto 1: María Elena Álvarez, académica cubana especialista en Relaciones Internacionales.

— ¿Qué efectos produce esa reconfiguración de alianzas que nos describe?

M.E.Á: Tiene efectos al interior de los países y en sus relaciones con otros países. Por ejemplo, hay un resurgimiento de nacionalismos y de aprecio por la soberanía en **África**, donde el famoso eurocentrismo pierde cada vez más.

Y, por último, aunque pudiera mencionar muchas otras cosas, hay que destacar a un **Sur Global** que es un actor colectivo que se ha reconfigurado, que de objeto ha pasado a ser un sujeto de la política internacional y que si bien es cierto que no es unido en sí mismo sí tiene múltiples liderazgos, tiene una instrumentalización, capacidades de negociación y una forma de hacer de unidad, de buscar salidas a las situaciones de desventaja y de dependencia de sus países con respecto a los centros históricos.

En síntesis, estamos en una etapa donde no hay una hegemonía clara, donde los **Estados Unidos** pierden; donde pudiéramos decir que hay una competencia que no puede llamarse bipolaridad, porque además la bipolaridad tenía como centro sobre todo la ideología y aquí observamos concepciones que se enfrentan en el terreno internacional, especialmente con las propuestas chinas que tienen que ver con su visión histórica de política exterior.

Existe una transición, un reordenamiento, que no ha terminado. La consolidación de bloques económicos no culmina, hay una mayor inestabilidad a nivel regional que hace que se recurra a guerras tradicionales y a otros métodos.

Esta transición es igualmente en el orden económico, ya no podemos hablar de la globalización como tal, hoy hablamos de una revolución tecnológica, de una transformación en el panorama de seguridad, de amenazas como el cambio climático, la proliferación de corporaciones y de carteles criminales, hay desafíos transnacionales. Existe una interdependencia, pero sin cooperación.

— ¿Cómo es una "interdependencia sin cooperación"?

M.E.Á: O sea, una conectividad global con desconfianzas, enfrentamientos dentro de los poderes que no llega a ser multipolar porque existen polos que se gestionan de formas diferentes y surgen organizaciones alternativas a las que ya existen, aunque todavía estas últimas se mantienen en muchos casos inoperantes.

Todo esto ante un avance tecnológico descomunal, una innovación exponencial que aumenta las desigualdades, pero que incrementa las competencias entre los **Estados Unidos** y **China**. En la práctica, estamos en un período donde el orden viejo no termina de morir y el nuevo no termina de nacer. Vamos a decir que es un cambio estructural, que algunos hablan de incertidumbre; hay una competencia sistémica que no acaba de cuajar. Estamos en presencia de una transición prologanda.

— ¿Cuál es la posición que le asignan a América Latina y el Caribe las superpotencias?

M.E.Á: Sabemos el papel que le asignan los **Estados Unidos** a **América Latina**: la definen como su traspatio, está la **Doctrina Monroe**, etcétera. Y no solo tiene que ver con ser su abastecedor de materias primas, el famoso extractivismo, sino que además hay una dependencia, una relación, entre los sectores de derecha, entre los que eran caudillos y después se convirtieron en burguesía, en gran burguesía, con las plataformas comunicacionales, incluyendo a los evangelistas que tienen una gran presencia en **América Latina**. Ese papel que nos asignan de patio trasero sigue vigente y es muy peligroso en las condiciones actuales de transición intersistémica.

— ¿Y en cuanto a China?

M.E.Á: China ha priorizado el relacionamiento económico, también extractivista, pero no tiene la imposición y los mecanismos de fuerza que utilizan los **Estados Unidos**. Ha sido un país que ha venido, a partir de la **Franja** y la **Ruta**, a resolver problemas en infraestructuras, ha hecho puertos, etcétera. A esto se añade el interés fundamental que tiene en el área, aunque existen otros convenios. Precisamente el interés de la presencia y las necesidades económicas de **China** y los intereses de los **Estados Unidos** han puesto a la **Región** en una situación muy complicada, porque estos ven la presencia de aquellos como una amenaza a su país y a la relación histórica de dependencia de **América Latina**.

— ¿Cuál es la posición propia que debiera predominar en la Región en aras de mantenernos como un territorio de paz?

M.E.Á: Para preservar la paz se pudieran hacer muchas cosas, pero debería haber un criterio latinoamericano unitario de defensa de la soberanía, de la integración, de los derechos de nuestros países. Y esto no se da, porque existen divisiones muy serias dentro de los países, inclusive en los procesos integracionistas, y entre los países de forma bilateral a causa de conflictos históricos que llevan a que no se produzca un consenso en función de preservar la paz.

"Debería haber un criterio latinoamericano unitario de defensa de la soberanía, de la integración, de los derechos de nuestros países"

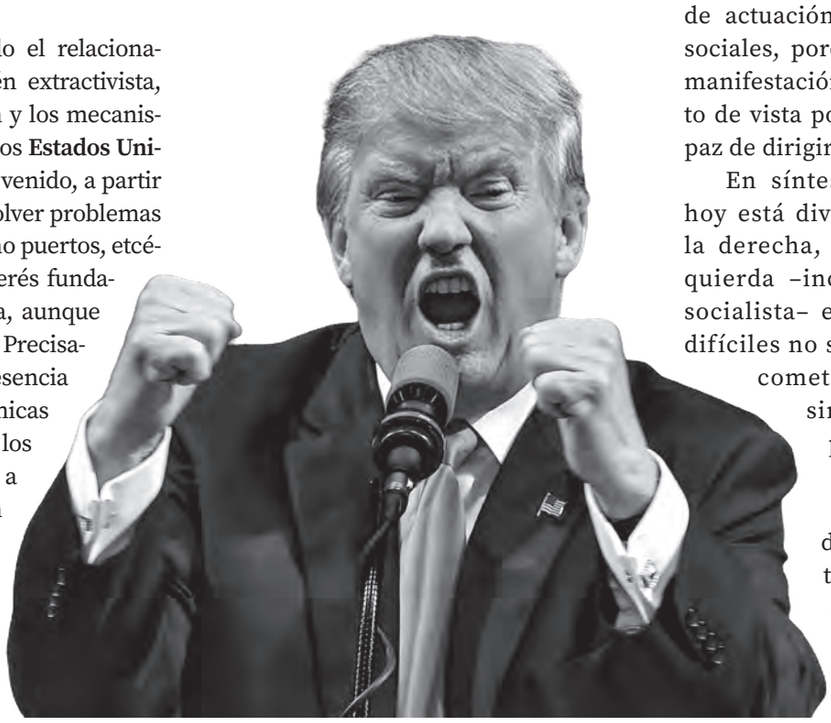
— Posibilidad que se reduce con la oleada derechista.

M.E.Á: Justamente ahora vemos un ascenso de la derecha en **América Latina** y esto es aún más peligroso, porque es cíclico: viene el progresismo, luego la derecha... Y precisamente el ciclo de neoliberalismo llevó al ascenso en determinadas condiciones de la izquierda, y sus proyectos de resolver, sus modelos propuestos, no llegaron a concretarse. Y al no llegar a concretarse, entre otras cosas porque tampoco la izquierda se ha logrado unir en **Latinoamérica** –aunque hubo proyectos muy interesantes como la **Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América** (**ALBA**)–, y al fracasar su modelo, o lo que se propuso, porque no trascendieron las condiciones y las características del país, ahora estamos ante el ascenso de la derecha.

Es bastante complicado poderlo explicar, pero si usted analiza las distintas elecciones, por ejemplo la de **Chile**, verá que la izquierda no es capaz de articularse no solo al interior del país, sino con otros; pero, además, su lenguaje es contradictorio con respecto a los demás y lo que plantean no satisface las demandas de la población. Porque si tú eres un gobierno saliente de izquierda, comunista, que no resuelve los problemas, bueno, tal vez creas un vacío que aprovecha una derecha que sí está articulada y tiene un lenguaje convincente que posibilita a que un 70% de la población vote por ella en primera vuelta.

Indudablemente la **América Latina** tiene problemas estructurales no solo desde el punto de vista económico, sino de actuación política, de mecanismos sociales, porque usted ve que sale una manifestación social pero desde el punto de vista político no es una fuerza capaz de dirigir este movimiento.

En síntesis, esta **América Latina** hoy está dividida, con un ascenso de la derecha, con los proyectos de izquierda –incluyendo los de carácter socialista– en unas condiciones muy difíciles no solo porque puedan haber cometido errores a lo interno, sino porque ha habido una política de presión cada vez mayor por parte de los **Estados Unidos**, que viene desde hace mucho pero ante todo con el primer gobierno de **Trump**, después **Biden** –que no cambió nada–, y ahora un más peligroso **Trump**.



Entrevista con la cientista política Patrice McSherry

"El Cóndor extendió el terror más allá de las fronteras"[1]

Por Roberto García Ferreira

Patrice McSherry es una de las investigadoras pioneras en el estudio de la **Operación Cóndor**. como académica de la **Long Island University**, de **Nueva York**, publicó en 2005 el libro los ***Estados depredadores***, premiado en su país y más tarde traducido al español y editado por **Banda Oriental** en 2009. La historiadora estuvo en **Montevideo**, participó de las jornadas académicas de la **Udelar** sobre los **50 años de la Operación Cóndor** y conversó con ***Brecha*** sobre asuntos que no conviene olvidar.

—Escribiste uno de los libros pioneros sobre la **Operación Cóndor**. Volvamos al principio: **¿qué fue y cómo se gestó esta operación?**

Patrice McSherry: La **Operación Cóndor** fue un sistema contrasubversivo encubierto desarrollado en **Sudamérica** durante la **Guerra Fría**. Fue un programa organizado por seis países de la región con la colaboración de **Estados Unidos** y se ajustó a la doctrina y estrategia contrainsurgente mediante un programa de caza y muerte y de guerra irregular. Los socios de la operación –los regímenes militares de **Argentina**, **Bolivia**, **Brasil**, **Chile**, **Paraguay** y **Uruguay**, con **Ecuador** y **Perú** que se sumaron en 1978– desarrollaron una organización transnacional secreta para eliminar a los exiliados llamados subversivos, que habían huido de la represión en sus propios países. **Washington** prestó aportes técnicos, de inteligencia, de entrenamiento y de financiamiento, pero siempre de una manera en que "la mano" no apareciera.

Es clave revisar el contexto político. En **América Latina**, la época de la posguerra, en especial desde los cincuenta, fue un tiempo de despertar social y movilización política. Millones de latinoamericanos vivían en condiciones de desigualdad socioeconómica, pobreza, privaciones, falta de democracia, autoritarismo, y muchos comenzaron a demandar sus derechos en los años cincuenta y sesenta. En **Asia** y en **África** había muchas luchas anticoloniales. Había una nueva visión de una sociedad más justa en todo el mundo. Estas nuevas fuerzas populares, inspiradas por la visión de justicia social y, después de 1959, por la **Revolución Cubana**, lucharon para terminar con generaciones de exclusión social y política. Movimientos sociales surgieron y nuevos líderes, como **Jacobo Árbenz** en **Guatemala** [electo en 1950], **João Goulart** en **Brasil** [electo en 1961] y **Salvador Allende** en **Chile** [electo en 1970], tomaron acciones para construir un orden político y socioeconómico más igualitario; los tres fueron derrocados en golpes militares respaldados por **Estados Unidos**. Ante la movilización social en la región, las élites dominantes estadounidenses, que temían "otra **Cuba**", empezaron a clasificar a grandes sectores de estas sociedades como subversivos reales o potenciales.



Foto 1: La cientista política Patrice McSherry.

Los países involucrados compartían un feroz anticomunismo –elemento clave de las doctrinas de seguridad nacional– y utilizaron prácticas extralegales y atroces, como la tortura, la desaparición y el asesinato. Es decir, utilizaron sistemáticamente el **terror de Estado.** Con la **Operación Cóndor** se extendió este sistema de terror más allá de las fronteras. Si bien la violencia estatal no era nueva en **Latinoamérica**, este sistema transfronterizo y coordinado no tenía precedentes en la región. Poderosos sectores de la extrema derecha, militares y civiles compartían una visión extremista de los peligros de la amenaza subversiva y del enemigo interno y abrazaban métodos crueles y extremistas. Cualquier método aberrante fue considerado justificado, hasta patriótico. Los escuadrones de la **Operación Cóndor** que cruzaban las fronteras representaban un temible nuevo fenómeno en **América Latina**, una fuerza de ataque supranacional. A través de la operación se inició una ola de violencia y terror transnacional contra los exiliados políticos que se extendió hasta **Europa** y **Estados Unidos**, socavando los conceptos tradicionales de soberanía y asilo.

—¿Cómo funcionaba concretamente?

P. McSh.: El sistema contaba con tres niveles: intercambio de información de inteligencia y coordinación de la vigilancia política de disidentes; acciones encubiertas transfronterizas de captura y asesinato, y por último, de manera más secreta, capacidad para ejecutar asesinatos de alto nivel, lo que se denominó **Fase III**. En abril de 2019 se conoció un elemento nuevo en esta tercera categoría: la formación de **Teseo**, una unidad ultrasecreta para asesinar a exiliados en **Europa**.

Durante mis investigaciones determiné seis características de la **Operación Cóndor:**

1) se especializó en operaciones transfronterizas y extranjeras contra exiliados;
2) empleó equipos con integrantes de diferentes países que colaboraron en conjunto para secuestrar, torturar e interrogar a las personas;
3) atacó con precisión a los disidentes y oponentes políticos con el objetivo de desmantelar las organizaciones populares (algunas guerrilleras) y líderes actuales o potenciales;
4) montó una estructura paraestatal para esconder el rol de los **Estados** y conseguir la impunidad, que incluyó fuerzas parapoliciales y paramilitares, protegidas y dirigidas por el **Estado**, con acceso a una vasta infraestructura en la sombra, como prisiones secretas, flotas de coches sin placas, aeronaves no registradas, cementerios no oficiales, sistemas de comunicaciones seguras y otras estructuras paralelas financiadas con *presupuestos negros* del **Estado**;
5) tenía tecnología avanzada –por ejemplo, computadoras y máquinas de criptografía– proporcionada por la **CIA** y por **Brasil**, y acceso a importantes recursos nacionales e internacionales, incluidos entrenamiento y armamento, y
6) utilizó sindicatos criminales y organizaciones o redes extremistas para llevar a cabo algunas de sus operaciones, especialmente asesinatos, como los escuadrones de la muerte **Triple A** y **Milicia**, en **Argentina**, y los cubanos anti **Fidel Castro**, en **Estados Unidos**.

—Respecto al intercambio sostenido de información de inteligencia, **¿qué hizo diferente al Cóndor de otros mecanismos anteriores o de entramados regionales previos?**

P. McSh.: Hubo vínculos y enlaces oficiales de seguridad entre los países antes, pero nunca un sistema multinacional de fuerzas anticomunistas que colaboraran sin leyes, borrando las fronteras, con métodos aberrantes y con total impunidad. Por ejemplo, un documento desclasificado de la **CIA** sobre el **Cóndor** dice: "Existe una larga historia de esfuerzos bilaterales para controlar la subversión en los países del **Cono Sur**. Sin embargo, el enfoque regional que finalmente se formalizó en **Cóndor** aparentemente fue refrendado a principios de 1974, cuando funcionarios de seguridad de todos los países miembros, excepto **Brasil**, acordaron establecer canales de enlace y facilitar el traslado de agentes de seguridad en misiones gubernamentales de un país a otro"[2]. Este informe, que incluye información falsa, dice que los comandos del **Cóndor** estaban persiguiendo no solo a guerrilleros, sino también a gente de la **Iglesia católica**, de **Amnistía Internacional**, de grupos de derechos humanos y solidaridad, a activistas o legisladores uruguayos, como **Hugo Cores** y **Wilson Ferreira**.

Hubo una reunión clave, en febrero de 1974 en **Buenos Aires**: el **Primer Seminario de la Policía en la Lucha Anti-Subversiva en el Cono Sur**, que juntó a altos jefes militares y de las policías de cinco futuros países del **Cóndor** para coordinar operaciones conjuntas contra subversivos en todos sus países y organizar una colaboración más profunda de las fuerzas de seguridad.

Las evidencias me han convencido de que el **prototipo del Cóndor** ya estaba funcionando, sin nombre de código ni una estructura institucionalizada, mucho antes de la bien conocida reunión en **Santiago**, en noviembre de 1975: la **Primera Reunión Interamericana de Trabajo de Inteligencia Nacional**. Le llamo a esto el **prototipo del Cóndor**, porque estaba operando ya para secuestrar, torturar y matar a los exiliados, la esencia de la operación. El prototipo fue institucionalizado en 1975 y su nivel de sofisticación aumentó, con nueva tecnología, comunicación y enlaces oficiales.

Ya había coordinación entre fuerzas de **Brasil**, **Argentina** y **Estados Unidos**, en **Uruguay**, en el **70** y el **71.** Después de los golpes en **Uruguay** y **Chile** en 1973, el prototipo actuó más intensamente, con actos terroristas en varios países. Solo algunos ejemplos: agentes del **Serviço Nacional de Informações** de **Brasil** estaban presentes en **Chile** para vigilar a los exiliados brasileños en 1973 y torturaron a ciudadanos de ese país en el **Estadio Nacional** después del golpe. Hubo operaciones represivas y asesinatos transnacionales en 1974, como los asesinatos de los chilenos **Carlos Prats** y **Sofía Cuthbert** en **Buenos Aires**, el secuestro del uruguayo **Antonio Viana**, también en **Buenos Aires**, y los uruguayos fusilados de **Soca**, que habían sido transferidos de **Argentina** a **Uruguay**. En 1975 el democratacristiano chileno **Bernardo Leighton** y su esposa, **Ana Fresno**, sufrieron un atentado en **Roma** organizado por agentes del **Cóndor** junto con fascistas italianos. En 1975 fue secuestrado el chileno izquierdista **Jorge Fuentes Alarcón** en **Paraguay**; la **Comisión Rettig** de **Chile** informó que su captura fue una operación conjunta de los servicios de inteligencia argentinos, la **Policía** paraguaya y la embajada de **Estados Unidos** en **Buenos Aires**, que informó a **Chile** sobre los resultados

del interrogatorio de **Fuentes** mientras el **FBI** buscaba vínculos en **Estados Unidos**.

Los escuadrones de la operación actuaron con base en un acuerdo no escrito o, como dijo **Manuel Contreras**, jefe de la **Dirección de Inteligencia Nacional** chilena (**DINA**), bajo "acuerdos de caballeros". Después del encuentro de 1975 hubo una ola horrorosa de desapariciones y múltiples asesinatos de líderes democráticos, como el exministro chileno **Orlando Letelier** con su colega **Ronni Moffitt**, en **Washington**, el expresidente boliviano **Juan José Torres** y los legisladores uruguayos **Zelmar Michelini** y **Héctor Gutiérrez**, en **Buenos Aires**.

—Parte de la historiografía ha matizado el rol hegemónico de **Estados Unidos**. Parece difícil cuestionar su responsabilidad y relevancia para el caso del **Cóndor**…

P. McSh.: Hay evidencias de que la operación nació y funcionó dentro del sistema interamericano de seguridad. **Washington** había comenzado a promover la colaboración anticomunista entre las fuerzas militares del continente americano después de la **Segunda Guerra Mundial** mediante organizaciones tales como la **Escuela del Ejército de los Estados Unidos en el Caribe**, creada en 1946 y después denominada **Escuela de las Américas**, y acuerdos tales como el **Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca** (**TIAR**) de 1947, que proclamó el concepto de defensa hemisférica. Otras instituciones que integraron a los ejércitos del continente fueron la **Junta Interamericana de Defensa** y las **Conferencias de Ejércitos Americanos**. Estas últimas fueron iniciadas por comandantes estadounidenses en 1960 para fusionar a las fuerzas militares de la región en el combate contra "la subversión". Eran intentos importantes de **Estados Unidos** para unificar las fuerzas militares, policiales y de inteligencia en procura de ampliar su influencia en la región y convertirlas en una enorme fuerza anticomunista.

Ya en la década del 60 los comandantes de los ejércitos, en reuniones secretas de las **Conferencias de Ejércitos Americanos** –un vehículo clave de la lucha anticomunista–, resolvieron crear una doctrina continental para combatir la agresión comunista, intercambiar información de inteligencia sobre presuntos subversivos, establecer un comité interamericano de inteligencia permanente con sede en la zona del canal de **Panamá**, establecer escuelas de inteligencia en todos los países, crear una red de telecomunicaciones cifrada entre todos los ejércitos y capacitarlos en estrategias de contrasubversión, contrarrevolución y seguridad interna. En 1966, en la conferencia de **Buenos Aires**, el dictador argentino **Juan Carlos Onganía** propuso la idea de establecer una fuerza contrasubversiva interamericana. **Brasil** ya estaba entrenando oficiales de los futuros países del **Cóndor** –en tres bases militares– en guerra contrasubversiva, interrogación y métodos de represión, mientras vigilaba a brasileños exiliados en **Chile**, **Uruguay** y **Argentina**.

Estos acuerdos e instituciones interamericanos fueron la matriz de contrainsurgencia de la que surgió la **Operación Cóndor** en la década del 70. Es decir, **Cóndor** no surgió de la nada en 1975. Fue un elemento ultrasecreto del régimen contrainsurgente en el continente americano que tiene sus raíces en los años sesenta.

—¿Cómo llegaste al tema, qué desafíos metodológicos implicó escribir una historia transnacional y multisituada que emplea una variada gama de documentos de archivo y qué desafíos quedan por superar?

P. McSh.: En 1992 yo estaba en **Buenos Aires** investigando el rol de los militares durante la difícil transición de la dictadura militar argentina. Ese año el educador paraguayo **Martín Almada** –sobreviviente del **Cóndor**– descubrió los archivos de la **Policía** paraguaya, con miles de documentos con evidencias del sistema transfronterizo. De inmediato reconocí la importancia de eso y quería investigar los archivos. Después de terminar mi libro sobre **Argentina** me centré en el **Cóndor**. Estudié los **Archivos del Terror** en **Asunción** en 1996, y gradualmente investigué otros archivos en **Argentina**, **Brasil**, **Chile**, **Honduras** y **Uruguay**. Entrevisté a muchos sobrevivientes, analistas y algunos represores. Un año después de que **Pinochet** fuera arrestado, en 1998, el presidente estadounidense **Bill Clinton** ordenó la desclasificación de miles de documentos relacionados con su caso. Ahí también surgió mucha información sobre la operación y me dediqué intensamente a su estudio.

Escribir sobre operaciones encubiertas está plagado de peligros metodológicos y decisiones complejas. La primera reside en el problema inherente de documentar dichas operaciones, diseñadas para ser negadas de forma plausible y esconder a sus patrocinadores. Un elemento clave de la contrainsurgencia son las operaciones psicológicas, que emplean propaganda y desinformación para confundir y tergiversar de manera deliberada la realidad, para encubrir a los responsables. Además, los documentos desclasificados son muy útiles, pero hay que usarlos con cautela y un sentido crítico, y complementarlos con entrevistas y fuentes de investigación independiente. Los documentos de cualquier **Estado** pueden tener sesgos. A veces el agente del **Estado** quiere influir en la política, minimizar algo relacionado con los derechos humanos o representar falsamente los eventos históricos. Los documentos pueden ser imprecisos, engañosos o estar manipulados. Muchos de la **CIA**, por ejemplo, hablaron del **Cóndor** en lenguaje muy blando: por ejemplo, como "el movimiento de oficiales entre países" o como "cooperación antiterrorista", sin denotar los métodos extrajudiciales y atroces contra civiles. Las partes tachadas de los documentos desclasificados, a la vez, pueden cambiar el sentido del documento. Las entrevistas también conllevan problemas, porque no se pueden aceptar sin verificar los relatos de personas con conocimiento.

Quien investiga tiene que usar su juicio, experiencia y sabiduría y triangular varias fuentes para entender los hechos. Como profesora universitaria tenía una ayuda financiera modesta de mi universidad y otras becas, pero es difícil hacer estudios de este tipo para investigadores sin recursos abundantes. En este sentido, los **Estados** podrían hacer mucho más para abrir los archivos de las fuerzas de seguridad y de inteligencia. Esto sería sumamente importante para los familiares y sobrevivientes y para la causa de los derechos humanos, tanto como para los historiadores.

---

1 Extraída de ***Brecha***, **Uruguay**, publicada en noviembre de 2025.

2 "Paper Prepared in the Central Intelligence Agency. Subject: Counterterrorism in the Southern Cone", *Office of the Historian*, 9 de mayo de 1977.

Se Busca



El Prontuario:

• Lo llamaron **"El Carnicero"** por su violencia y desprecio por quienes se manifestaron desde octubre de 2019. • Hoy se vanagloria y se pasea impune mientras sus aduladores hacen el saludo nazi con una desfachatez y impudicia que da vergüenza. • El fallo judicial –amparado en la ley Naín-Retamal–, reconoce que fue este paco desquiciado quién realizó los disparos que cegaron a **Gustavo Gatica** pero que a la vez lo exime de responsabilidad jurídica. • La justicia chilena da una señal de absoluta impunidad para los represores.