LA ESTACA

Año 8/2025 Número 38
Precio: $ 2.000



¡CUIDADO, NO SE PIERDA!

Son lo mismo cualquiera sea el apellido

QUE QUEDE CLARO: LA FUERZA LA PONE EL PUEBLO

Por Equipo editorial

"La convicción es la conciencia de la mente..."
Nicolas Chamfort, poeta e intelectual durante la Revolución Francesa.

Cuando ya faltan menos de 100 días para la primaria presidencial las últimas semanas darían para escribir algo así como "diez días que estremecieron a **Chile**", parodiando la obra del periodista estadounidense, **John Reed**, sobre la **Revolución de Octubre**. No se trata, por supuesto, que el país esté a las puertas de un cambio revolucionario ni mucho menos, pero si sobre un nuevo escenario político que se abrió tras el triunfo de la candidata del **Partido Comunista**, **Jeannette Jara**, en las primarias del oficialismo.

Desde entonces, la realidad ha mutado más de lo imaginado, luego de que la derecha que hasta ese momento daba por seguro un triunfo holgado para imponer el proyecto neofascista, se mantiene enfrascada en una virtual guerra civil entre **Kast** y **Matthei**, no porque existan grandes diferencias, sino por la disputa hegemónica entre las diferentes facciones de la derecha por llegar a **La Moneda**.

No nos cansaremos de repetir que la derecha es la misma cualesquiera sean sus apellidos, es cosa de observar el mutismo que los acompaña frente al fallo que condenó a los herederos del criminal y corrupto **Augusto Pinochet**, a devolver a las arcas fiscales US$16 millones que desfalcó de fondos públicos. Frente a ello han guardado un impúdico silencio asociados a la prensa basura y hegemónica que ha soslayado este trascendente fallo judicial.

Al tenor de las últimas encuestas, independiente de su mayor o menor grado de confiabilidad, todo indica que el candidato **Republicano** terminará derrotando a la errática y desfondada abanderada de **Chile Vamos** (**UDI**, **RN** y **Evópoli**), **Evelyn Matthei**, y pasará en diciembre a la segunda vuelta presidencial. De ganar se avecinan días negros para el movimiento social por cuanto **Kast** no solo reivindica el pinochetismo de viejo cuño, sino que enarbola las banderas de la extrema derecha neofascista que se yergue con fuerza a nivel mundial, exacerbando el miedo y la xenofobia. Al tiempo que promueve la profundización de las antipopulares reformas neoliberales.

El impacto Jara

El triunfo de **Jeannette Jara** ha contribuido a que el oficialismo, que se aprestaba a terminar su período con más pena que gloria, experimentara un *revival* a pesar de la decepción que hay en el movimiento popular con esta izquierda arrodillada ante el neoliberalismo, demostrando que pese a todo subyace una fuerza social con energía para organizar –si se lo propone– un proyecto transformador anticapitalista para superar el neoliberalismo.

No es menos cierto que Jara representa a las cúpulas y superestructuras de partidos que históricamente fueron parte de las luchas y reivindicaciones del mundo popular, pero que en la actualidad terminaron siendo meros administradores de cuotas de poder para cargos públicos, tanto en los anteriores como en el actual gobierno. El clientelismo también se ejerce en sectores de la izquierda tradicional.

A pesar de ello **Jara** ha logrado algo impensado y que es aunar mediante un discurso que no es de izquierda y que no pone en jaque el modelo institucional y económico, y que a lo más se podría definir como una retórica socialdemócrata y progresista a nueve partidos –algunos en franca extinción–, particularmente, con lo ocurrido con la **Democracia Cristiana**, lo que le permite incorporar a su proyecto a sectores sociales que aún se identifican con esas propuestas políticas suficientemente deslegitimadas.

La candidatura de **Jara** es una oportunidad que no puede ser desaprovechada por la izquierda, y que es trabajar en el mundo popular, las organizaciones sociales y el pueblo pobre y migrante, con miras a promover principalmente la organización y lucha del pueblo para avanzar contra el sistema capitalista dominante. Esa perspectiva política no debe ser perdida ni abandonada.

Jara, el **PC**, el centro liberal más el bloque del socialismo democrático y la izquierda deberán movilizar a grandes sectores del movimiento popular tal como lo hicieron para convocar al plebiscito constituyente, y más tarde, para rechazar la propuesta constitucional de la derecha, a pesar de la gran derrota sufrida previamente con la **Convención Constituyente**, solo así se podrá contener a la derecha.

Lo que no debe ocurrir es que las organizaciones sociales y movimientos políticos de izquierda del más amplio espectro, se marginen de este proceso eleccionario por su carácter exclusivamente reformista y de conciliación de clases. La izquierda rebelde y revolucionaria que está presente en **Chile**, con el legado de sus fundadores como **Miguel Enríquez**, todavía puede jugar un papel sustancial en esta disputa promoviendo la movilización popular y generando conciencia sobre la importancia de marchar unidos contra el fascismo y construir una alternativa democrática y popular.

Nadie se puede restar a esta coyuntura movilizadora. Este objetivo forma parte de la herencia que hace 60 años se inició con la fundación del **MIR**, y que aún se mantiene plenamente vigente en esta sociedad de clases caracterizada por la concentración del poder y la riqueza en manos de la élite empresarial.

El rol de la candidata

La **exministra del Trabajo**, **Jeanette Jara**, con larga militancia en el **PC**, representa a los sectores más confundidos de ese partido, tampoco es una novedad para nadie que las posiciones reformistas del comunismo chileno son de larga data. Pero es innegable que su historia está fuertemente enraizada en las luchas populares y sociales de la clase trabajadores, desde hace ya más de un siglo, allí radica justamente su importancia.

Lo que hasta no hace mucho se aceptaba casi como un desenlace inevitable y que era el triunfo de la derecha neofascista, cambió a través de la candidatura de una mujer de genuino origen popular que no proviene de la élite. Eso le ha permitido llegar a generar empatía con sectores populares desmovilizados, superar sectarismos y abrir espacios para una acción convergente y unitaria para que quede en evidencia irrefutable que la fuerza de los cambios la pone el pueblo.

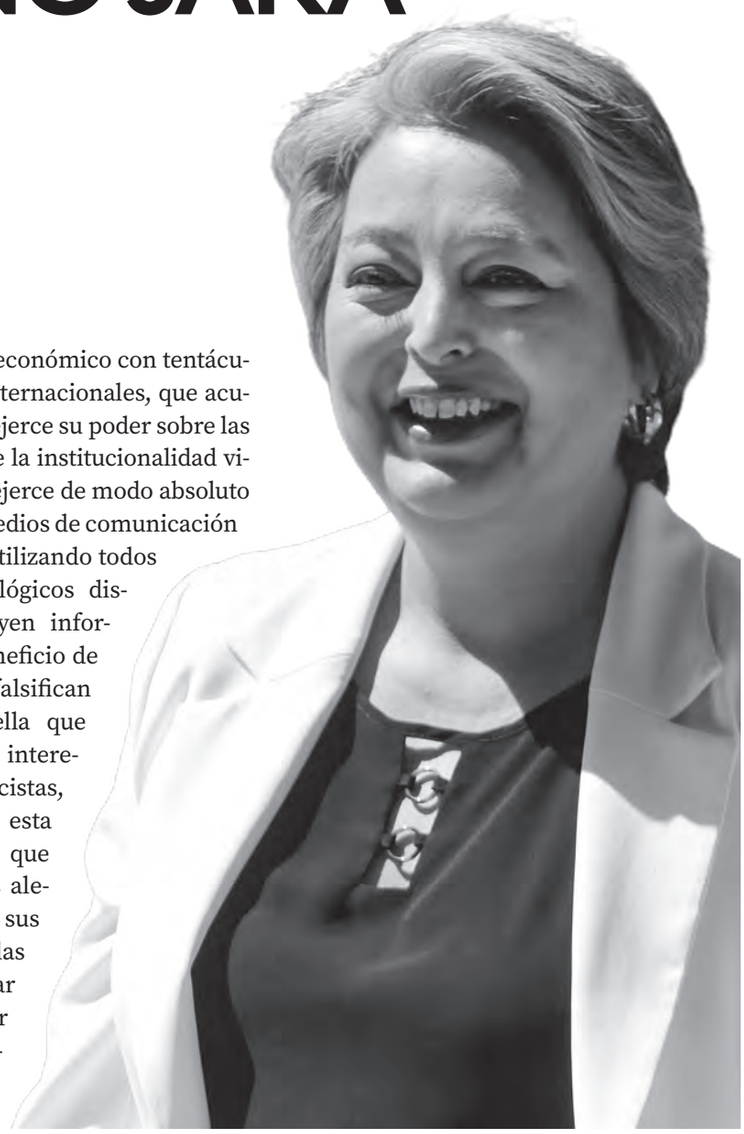
LA ESTACA

Periódico bimensual sobre política, informaciones, opinión y cultura publicado por el colectivo Ediciones "La Estaca".
Edición general, gráfica y fotográfica: PPBórquez. *Coordinación:* Leonardo Chacana Vielma.
Colaboradores: Ernesto Carmona, Pappalardo, Patricio Cid P., Carlos A. Torres, Enrique Gatica, Anamaría Tijoux Merino, Cherie Zalaquett Aquea, Beatriz Silva, Lucía Sepúlveda, Karina Nohales, Jaime Navarrete V., Sergio Grez T., Fabio Salas Z., Javier Larraín P., Pedro Lovera P., Fernando A. Torres, Sergio Infante R., Patricio Soto C., Javier Bertin, Haroldo Quinteros, Javier Pineda.
Portada: PPBórquez.
revistalaestaca@gmail.com / https://revistalaestaca.cl
Los artículos publicados son de responsabilidad de sus autores, los firmados por La Estaca representan la línea editorial de la revista.

EL "FENÓMENO JARA"



Por Cecilia Leblanc C.



Una de las consecuencias más evidentes del reinado absoluto del mercado en la era neoliberal en **Chile**, ha sido, además del incremento de la brecha de desigualdad, el debilitamiento de los pilares institucionales sobre los cuales se construyó la sociedad chilena. Instituciones como el **Estado**, la familia, la escuela, la religión, dejaron de ser los canales trasmisores de los marcos socioculturales dominantes con los cuales se regía la sociedad y que permitían mantener cierta homogeneidad cultural. Hoy vivimos en una sociedad altamente fragmentada, disociada de sus bases identitarias y sobre individualizada. El mercado rige hoy la vida en sociedad y como tal permea la subjetividad de las sujetas y sujetos y las relaciones sociales que establecen entre sí y con su entorno. Al ritmo de los preceptos y vaivenes del mercado se mueve la sociedad y se construyen las relaciones sociales, volviéndose la vida social un movimiento que va y viene, donde la incertidumbre y las incertezas marcan el diario vivir. El sociólogo y filósofo **Sygmunt Bauman**[1], fue uno de los primeros en caracterizar los procesos societales actuales como en estado de liquidez, donde todo se volatiliza de manera vertiginosa pasando de un estado de cosas a otro, sin alcanzar a asentarse, siendo el inmediatismo y la transitoriedad lo que prima sobre la permanencia y la estabilidad.

Estamos en la sociedad del aquí y el ahora, donde la proyección de futuro no tiene cabida, viviendo los tiempos históricos cortos y discontinuos, lo que transforma las trayectorias personales en carreras de velocidad por alcanzar metas que se esfuman en el camino, por la incertidumbre del mañana.

La subjetividad de las chilenas y chilenos se construye entonces sobre bases frágiles, inestables e inseguras. El modelo neoliberal ha concentrado y reproducido el capital y su poder en un cada vez más restringido grupo económico con tentáculos nacionales e internacionales, que acumula ganancias y ejerce su poder sobre las distintas esferas de la institucionalidad vigente. Este poder ejerce de modo absoluto el control de los medios de comunicación masivos, los que utilizando todos los medios tecnológicos disponibles, construyen información útil en beneficio de estos grupos, y falsifican o deforman aquella que no favorezca los intereses de sus financistas, influenciando con esta a una población que está cada vez más alejada del control de sus vidas, y que se las tiene que arreglar para gestionar por sí misma su sobrevivencia frente a un **Estado** ausente y a un mercado que la somete a sus reglas.

En este contexto, en que la sobrevivencia depende de la capacidad individual para subirse al carro del mercado, es esperable que cada cual se parapete en su micro-realidad, debilitándose con esto los lazos y vínculos con los otros, favoreciendo el surgimiento de valores individualistas, competitivos y hedonistas. El resultado es menos solidaridad social y más desconfianza en las relaciones con los otros. Sin duda este tipo de subjetividad construida, se convierte en terreno fértil para que prevalezcan los sentimientos de soledad, inseguridad, indefensión y temor generalizado. En este cuadro, el aumento de la delincuencia y la violencia, encuentra un nicho apropiado y los dueños del poder, cuentan con el escenario propicio para utilizar el mecanismo del miedo como una herramienta paralizante de la acción social y así de esta manera incentivar en la población la necesidad de protegerse del otro, permitiendo que se aumenten los dispositivos de control a costa del sacrificio de las libertades individuales y colectivas tras el imaginario de lograr protección.

La pregunta a formularnos frente a estos hechos es, a quién le es útil una población insegura, temerosa y preocupada sólo de resolver como sobrevivir el día a día; claramente a la elite que controla el poder económico, político y cultural, porque ya no necesita de los dispositivos de disciplinamiento social clásicos de tipo represivo, dado que en la actualidad, las dos herramientas claves para lograr autodisciplina, es el miedo que inmoviliza, y el consumo que sublima el malestar social.

El maximalismo del mercado frente al minimalismo del **Estado** bajo el sistema

neoliberal, ha incidido en el rol de la política y de los partidos políticos en la sociedad. No hay que olvidar que los cambios pos dictadura ya expresaban un progresivo deterioro de la relación partidos políticos y ciudadanía, culminando este proceso con una ruptura entre los intereses de los partidos políticos y las necesidades de la población.

Con el inicio de la llamada "transición a la democracia" con la célebre frase de **Aylwin** de que ahora, ellos, es decir, el gobierno y el poder legislativo, tenían la tarea de la restauración democrática, enviando a la gente a su casa, desde ese momento, se marcó el carácter que tendría la relación del **Estado** con la sociedad civil. Los movimientos sociales iniciaron procesos de fragmentación, desintegrándose de contenidos e integrantes. Algunos de sus dirigentes y organizaciones, se fueron institucionalizando, otros se desperfilaron en su rol, y otros se fueron a sus casas a emprender la lucha por la sobrevivencia. Los partidos políticos se fueron despojando de contenidos de lucha, hasta convertirse en agencias de administración electoral y de distribución de cargos públicos, asumiendo roles más gerenciales que políticos.

Bajo este modelo neoliberal, los trabajadores y la población en general debieron acostumbrarse a asumir por sí mismos la responsabilidad de su sobrevivencia, con prescindencia del **Estado** que sólo actuaría en lo social desde un rol subsidiario y de los partidos políticos, que se abocaron a la lucha por los sillones parlamentarios y los cargos públicos.

El resultado es que después de 35 años, los partidos políticos y las instituciones públicas del ejecutivo, legislativo y judicial, han ido perdiendo legitimidad en la opinión pública hasta llegar a niveles jamás antes vistos. Eso conllevó también una disminución de la adhesión popular a aquellos partidos que históricamente representaron los intereses populares y un tránsito de votos populares hacia partidos de derecha como señal de castigo, de despolitización, pero también, porque estos últimos han sabido manipular el temor existencial de la población, extendiéndolo al miedo al comunismo, a los cambios estructurales, a las movilizaciones y por añadidura, a la delincuencia.

No sorprende entonces la estrategia seguida por la derecha y partidos de centro derecha en los últimos años, de levantar casi de manera obsesiva el discurso monotemático de la seguridad nacional y esbozarla como la principal demanda de la ciudadanía, demanda que ha logrado instalar eficazmente a través del despliegue comunicacional orquestado por sus servidores, los medios de comunicación. En una población ya insegura al no poder proyectar el mañana propio y de su familia, adicionar el miedo al comunismo, como sinónimo de caos y expropiación y el temor a la delincuencia, surte efecto en una subjetividad ya deteriorada por la incertidumbre del diario vivir.

En este escenario, particularmente para los sectores de población más desprotegidos y más excluidos de la vida social, la necesidad de protección encarnada en figuras fuertes, autoritarias, que prometen crecimiento económico y medidas de control férreas para frenar la delincuencia y la inmigración descontrolada con la que viene aparejada, encuentra gran sentido. En esto la derecha sabe que su discurso de la seguridad, es efectivo en tanto permite por un lado mayor protección a su propiedad privada y por otro, mantiene el control sobre la emergencia de brotes de activación y movilización social de la población por sus derechos sociales.

Esta estrategia de la derecha de manipular el miedo de la población, no es nueva, ya se venía mostrando en los últimos procesos electorales, por lo que no ha sido sorpresa que en la actual campaña electoral para la Presidencia de la República, tres candidaturas, de la derecha más recalcitrante, cuenten con apoyo significativo de sectores populares. De hecho, los dos partidos de ultraderecha constituidos en la última década, son de composición policlasista, lo que afirma la adherencia de sectores populares a sus banderas ultraconservadoras y restrictivas de la libertades.

Sin duda que el actual escenario político expresa la velocidad y volatilidad de los cambios en la subjetividad de las chilenas y chilenos. Si nos situamos en el panorama de las próximas elecciones presidenciales, sólo dos meses atrás, se dirimía sobre cuál de las tres candidaturas de derecha lograría vencer, si era **Kast**, **Matthei** o **Kaiser**. En el sector que representaba la centroizquierda, no había que ser muy ingenuo para prever que la candidatura de Tohá no tendría arraigo en sectores de jóvenes, mujeres y trabajadores organizados, que emergieron con fuerza para el



estallido social del 2019, a cuya candidata identificaban con la elite que encabezó la transición y que administró el modelo neoliberal. Por otro lado, se suponía que **Tohá** tampoco encontraría apoyo en aquel sector que ha sido una incógnita para los analistas electorales, representados por aquellos grupos más desvinculados del mercado laboral formal y que se han mantenido al margen del sistema político, un sector diverso y despolitizado, pero que a partir del voto obligatorio, ha debido expresarse, con un voto que favorece predominantemente a la derecha. Por lo anterior, las cartas estaban echadas hacia el lado de la derecha.

El surgimiento del "fenómeno Jara"

Sin embargo, de manera inesperada, otro nuevo síntoma que nos recuerda de que estamos viviendo en la sociedad de las incertezas y los sucesos inesperados, hechos impredecibles que los esquemas analíticos o paradigmas clásicos, ya no logran interpretar por su carácter dinámico y circular que impiden determinar direcciones o rumbos, es lo que ha pasado con la emergencia en la escena política de lo que ha sido llamado por la prensa, el **"fenómeno Jara"**. Porque fue un hecho absolutamente inesperado en el **Chile** nuestro, que una candidata mujer y de militancia comunista, quien aparece dos meses atrás tímidamente en las encuestas, atribuyéndose este hecho a su visibilidad pública alcanzada en su rol de **Ministra del Trabajo**, haya logrado un triunfo en las primarias del oficialismo sobre la candidata de la **Concertación**, hoy llamado **Socialismo Democrático**, **Carolina Tohá** y que en casi dos meses, esté superando en primera vuelta, al candidato que encabeza los votos de derecha, **José Antonio Kast**.

La emergencia de **Jara**, sin duda ha removido todo el tablero político, logrando aglutinar a todo el espectro del **Socialismo Democrático** en sus filas, además por cierto del **Partido Comunista** y **Humanista Verde**, que la acompañaron desde las primarias frente a **Tohá**. El escenario vuelve a ser entre la derecha y la izquierda, desapareciendo de la escena como fuerza política, el centro que dominó la transición por más de 30 años cuyos partidos y grupos se han ido aglutinando tras una u otra candidatura.

Lo llamativo ha sido, que en un país como **Chile**, donde ha venido desarrollándose un proceso de derechización ideológica y un anticomunismo exacerbado, una candidata comunista surja con tanta fuerza y energía logrando seducir a sectores más allá de los que representa la izquierda clásica.

Muchos análisis, especialmente de la prensa y redes sociales, se han detenido en los factores que han sido determinantes en el **"fenómeno Jara"**, reconociendo, no sin sorpresa, que su militancia comunista extrañamente no ha sido una limitante para su alza en las encuestas, a pesar de los dardos tirados en este sentido por la derecha, sectores de la **Democracia Cristiana** y la propia candidatura de **Tohá**. Esto no ha hecho mella en el apoyo a su candidatura desde distintos sectores. De hecho, **Jeannette Jara** logra aunar como ya lo dijimos, a todas las fuerzas progresistas en torno a su candidatura, pero también ha logrado penetrar en aquellos sectores de jóvenes del estallido 2019, universitarios que se movilizaron por cambios en la educación, en agrupaciones de mujeres feministas, en mujeres trabajadoras, dueñas de casa, pobladoras, adultos mayores, profesionales, pero también, ha logrado incidir en aquellos sectores más despolitizados que ninguna fuerza de izquierda había logrado influir. Ha habido quienes han explicado este apoyo, atribuyéndolo a que ella representa no sólo a la izquierda, sino su postura está más cerca de una social democracia y que sin duda, está más al centro que la sostenida por la directiva de su partido y que esto ha logrado apaciguar a sectores anticomunistas.

Pero este argumento se relativiza porque como sabemos, en **Chile** históricamente, el anticomunismo ha sido casi una ideología y nunca la derecha y el centro han dejado de acusar a los comunistas de antidemocráticos, no queriendo reconocer que en la historia política de **Chile**, el **Partido Comunista** ha sido estrictamente respetuoso de la legalidad y de la democracia burguesa, con excepción del corto período bajo la dictadura de **Pinochet** (años 80) que levantó las banderas de la insurrección popular. Su participación en la institucionalidad democrática burguesa lo hizo compartiendo gobiernos en los



periodos de **Pedro Aguirre Cerda**, **González Videla** (quien los expulsó, los persiguió y reprimió), de **Salvador Allende**, de **Bachelet 2** y ahora de **Boric**. Por lo que la postura política más moderada de la candidata no sería el factor determinante, porque el anticomunismo existe a pesar de lo que dice la historia del país.

El análisis debería estar más bien posicionado en las características personales de la candidata, que adquiere gran sentido en un país gobernado por una elite política disociada de las necesidades de la población trabajadora, de un pueblo que vive el día a día, agobiado por la incertidumbre de su destino. El primer factor, está relacionado a los procesos de identificación social que ocurren cuando se encuentran historias de vida comunes. La candidata **Jara** es una persona que no viene de la elite, que proviene más bien de una familia de esfuerzo, que logró a través de sus propios méritos, estudiar y llegar a cargos altos del gobierno, dirigiendo **Subsecretarías** y **Ministerio**, como el del **Trabajo**, sin desconocer su origen y trayectoria. Ese factor que aunque parece baladí, es muy relevante en un país de profundas desigualdades como **Chile**, donde las personas, ven casi imposible que alguien de su origen llegue a ocupar altos cargos en las esferas de poder. En anteriores contextos históricos, la movilidad social era posible en el imaginario de la población, porque quién lograba estudiar podía alcanzar mejores niveles de vida, pero en el contexto actual, de concentración absoluta de la riqueza y del poder, las desigualdades que se transforman en estructurales, no permiten atravesar los límites sociales.

Pero además, la candidata que logró sacar títulos de administradora pública y abogada, ha demostrado que estos no han sido comprados, sino su pasada por la universidad fue prepararse para alcanzar metas mayores y esto con su esfuerzo lo logró. En todas las entrevistas como **Ministra** y ahora como candidata, ha dado muestras de estar bien preparada en el manejo de los asuntos públicos con conocimientos de leyes y experiencia en la gestión del **Estado** que las otras candidaturas no han mostrado.

Pero el factor más decisivo sin duda, es su carácter dialogante y conciliador, sumado a su empatía, cercanía y simpatía personal, que encuentra significado en un pueblo que ha sido instrumentalizado y maltratado por las elites políticas, quienes se acercan persiguiendo sus votos y también hay que decirlo, por una izquierda que, privilegiando la institucionalidad como escenario de lucha política, se desvinculó de su relación con los sectores populares y sus demandas. El desamparo desde el poder, la insensibilidad frente a las demandas por mejoras en la salud, por el acceso a viviendas, el mejoramiento de la educación y las condiciones laborales sentidas por el pueblo, no han sido acogidas por las elites políticas, que sólo ponen el acento en la seguridad. Estas necesidades objetivas y subjetivas insatisfechas del pueblo, se encuentran con aquellas cualidades de la candidata **Jara**, con quien estos sectores conectan sus esperanzas, porque perciben en ella identificación con sus necesidades.

Es el encuentro entre el desamparo, la desesperanza y hastío con una clase política indolente, con alguien que proyecta sensibilidad, acogida, amparo, escucha y seguridad. Además de demostrar que no solo tiene discurso, sino también ha logrado acuerdos con la derecha en favor de demandas sociales que aunque muy insuficientes, respecto a lo que se esperaba del gobierno que representó, tienen sentido para los sectores que poco o nada han logrado en gobiernos anteriores. Es en palabras metafóricas, el encuentro entre el hambre y la comida.

Las cartas no están echadas, hay incertidumbre de lo que pueda pasar en la derecha respecto a sus tensiones internas, y si logrará aunar sus filas en torno al candidato que la representará. Frente a las disputas que parecen no despejarse, la voz de los empresarios no se ha hecho esperar con la advertencia que si no se ponen de acuerdo, no habrá financiamiento a sus campañas. Claramente esta advertencia de los patrones de los partidos de la derecha, está demostrando una verdadera preocupación del sector empresarial de que la vertiginosidad con la que ha crecido el apoyo a la candidatura de **Jara** podría tener un desenlace indeseado para la derecha, si esta no se ordena tras las filas de uno de sus candidatos/a.

Lo que resulte, es como todo en **Chile**, incierto. Si la derecha resuelve sus contradicciones internas, obedeciendo el llamado al orden del empresariado, puede que se cumpla lo que hace tiempo vienen mostrando las encuestas de segunda vuelta, que demuestran que de acuerdo al comportamiento electoral del último periodo, la derecha y centro derecha, sobrepasan el 50 % de las preferencias de la población, mientras la coalición de centro izquierda unida, no alcanzaría al 40%. Pero también está la otra opinión, que si **Jara** logra seguir creciendo como lo viene haciendo, más allá de la coalición que la apoya, fundamentalmente tras la captura de votantes de derecha de sectores populares, podría eventualmente lograr romper estas cifras. Terreno difícil e incierto, pero no descartable frente a lo inesperado del comportamiento electoral de los chilenos y chilenas.

Si este fuera el escenario, optimistamente hablando, sin duda, se esperaría la apertura de un nuevo momento político donde el pueblo se logre aglutinar en torno a intereses comunes, construya nuevamente identidad de pueblo y recobre protagonismo, recuperando sus vínculos sociales y sus capacidades organizativas y movilizadoras hacia la búsqueda de una ampliación de sus derechos sociales y políticos. Lo anterior permitirá crear mejores condiciones para avanzar en un proyecto de desarrollo que resguarde la soberanía nacional y la justicia social.

Por el contrario, si se cumplen los vaticinios y triunfa en las urnas la ultraderecha, habrá sin duda restricción de los derechos sociales y de las garantías constitucionales, sufriendo las mayores consecuencias el pueblo trabajador y las y los jóvenes que anhelan un cambio.

Sin embargo, frente a ese desenlace probable y negativo para el país, la campaña de la candidatura de **Jara** habrá dejado al menos una mayor unidad de la izquierda y centroizquierda en torno a un programa que recoja y se identifique con los intereses de los amplios sectores sociales hoy perjudicados por el sistema neoliberal, reconociendo la necesidad de avanzar en la unidad, la organización y la lucha movilizadora hasta alcanzar la fuerza para lograr los cambios estructurales que el país necesita.

[1] Bauman, S. (2003) *Modernidad Líquida*, Fondo de Cultura Económica, México.

CHILE: LA EXCEPCIÓN COMO NORMA DIRIGIDA A LOS SUJETOS MAPUCHE QUE RESISTEN

Por Nastassja Mansilla Ivaca,
periodista y Dra. en Ciencias Sociales.



En **Chile** han pasado más de mil días desde que el 16 de mayo de 2022, se decretó el **Estado de Excepción Constitucional** en **La Araucanía** y las provincias de **Arauco** y el **Biobío** en la región del **Biobío.** Esta medida se traduce en la militarización del territorio, la profundización y nuevas formas del ejercicio de la violencia. En el presente texto, propongo revisar y reflexionar sobre la conflictividad entre el **Estado chileno**, empresas, privados, actores ilegales, el pueblo mapuche y otras comunidades, considerando situaciones recientes y la lógica de la excepción que se ha transformado en norma.

En dicho territorio, existe un alto porcentaje de población mapuche que fue en el pasado despojada de sus tierras por el **Estado chileno** a través del financiamiento de diversos procesos de colonización[1], ocupación militar y posteriormente por privatizaciones durante la dictadura civil militar. A lo anterior, se suma el despojo del que fueron objeto comunidades chilenas profundamente precarizadas durante el siglo XX y hasta hoy. Relaciones que incluyeron un fuerte sometimiento y violencia institucionalizadas hacia los sujetos subalternizados.

La dictadura civil militar marca la emergencia de nuevos actores e iniciativas empresariales que se enriquecen a través del despojo y funcionan en clave neoliberal extractiva, apropiándose de terrenos, empresas e infraestructura que, instalan nuevas formas de control sobre la población para la explotación de recursos como el agua, la tierra y el bosque, transformando el espacio donde habitan o habitaron personas y comunidades. Ejemplo de esto, son los impactos de la industria forestal a través de sus diferentes expresiones: plantaciones de monocultivo forestal, celulosas, chipeadoras, entre otros.

Esta gran extensión del territorio que se ha denominado como "macrozona sur" por el **Estado**, se corresponde con la parte de la gran extensión geográfica del ***Wallmapu*** que, abarca las regiones del **Biobío**, **La Araucanía**, **Los Ríos** y **Los Lagos** en el centro sur del país. Lugares donde se ubican diversas comunidades mapuche, huilliche, pehuenche y lafkenche que, se encuentran en zonas rurales y urbanas, que subsisten y practican formas concretas de habitar en perspectiva sociohistórica el territorio, arraigadas y donde es posible leer las especificidades con sus transformaciones hasta el presente.

Estas culturas son coetáneas, porque no son formas de vida ancladas en el pasado como se ha insistido, son expresiones de pueblos vivos, con propuestas políticas y soberanas. En muchos casos, como muchas de nosotras, se han constituido como sujetos que son traspasados por formas de sujeción, discriminación y asimilación que se expresan por los marcos sociales, laborales y económicos, como también, se reconfiguran por los intercambios con otras prácticas culturales locales y del mundo globalizado. Por lo tanto, las demandas de justicia, reconocimiento y autonomía son tan comprensibles como las de otros pueblos y culturas.

Sin embargo, existen mecanismos de exclusión y control que funcionan en nuestras sociedades y, en el caso de la chilena, se expresan en la acción y ocupación militar, impulsadas en la gestión de diferentes gobiernos y el de **Gabriel Boric Font**, representante del pacto del **Frente Amplio** en alianza con partidos políticos de centro izquierda. En su gestión las formas de criminalización que se institucionalizan por vía legal amparadas en el argumento de la seguridad nacional, llaman la atención por la instalación de la lógica de la excepción permanente contra los sujetos disidentes del proyecto nacional hegemónico.

Paradójicamente, entre las iniciativas del actual gobierno, se cuenta la **Comisión Presidencial de la Paz y el Entendimiento**, en adelante **CPPE**, creada el 21 de junio de 2023 por decreto, en la que participan diecinueve partidos políticos de diferentes sectores con representación parlamentaria. En mayo de este año, la iniciativa presentó su informe final, por lo que problematizo la sección sobre "Reparación para todas las víctimas" y el abordaje sobre el concepto de *violencia rural* contenido en ese apartado, mientras se ejecutan mecanismos de criminalización y represión.

Estado de excepción y nuevas legislaciones

El pasado 15 de mayo de 2025 se decidió en el **Senado** prorrogar el **Estado de Excepción de Emergencia** por 30 días más[2], con el apoyo de una amplia mayoría de legisladores. La lógica de la excepción aplicada como medida para asegurar la **seguridad nacional** en **Chile** amenazada por focos de terrorismo en zonas rurales, representa una dimensión sobre el ejercicio de la violencia que debe ser analizado en profundidad y en su amplitud.

La situación plantea interrogantes sobre cuáles son las **amenazas terroristas** y quiénes encarnan la lógica del **enemigo interno** ante esta situación de emergencia. Por otro lado, qué medidas y argumentos posee el **Estado** con base en procesos de investigación para justificar militarizar esta zona del país, entendiendo que, las policías no serían suficientes y por ello son las fuerzas armadas quienes asumen el ejercicio de medidas para la seguridad. En paralelo, la amenaza de ampliar la excepcionalidad a otros lugares se hace carne ante el discurso de creciente peligro y amenaza.

La situación genera impactos a nivel de los derechos económicos, sociales, culturales, políticos e indígenas, ya que son expresiones de decisiones políticas e institucionales que, enfocan el **ejercicio de la violencia de Estado** hacia las comunidades mapuche y rurales históricamente racializadas y marginalizadas. Lo anterior, se expresa en allanamientos, ocupación militar, controles territoriales y discriminación que, forman parte de la suspensión y restricción de los derechos fundamentales de la población en su conjunto[3], pero con énfasis en determinados sujetos.

En estos más de mil días de excepción, se publicó en febrero del año en curso[4] la **nueva Ley Antiterrorista**[5], que profundiza los mecanismos de control y amplía la tipificación de las conductas y sujetos que, son considerados terroristas. Este mecanismo ha sido un instrumento fundamental en la criminalización de personas por medio de la prisión preventiva que se convierte en prisión política. Principalmente porque se ordena el aislamiento de individuos de la sociedad por sospecha sin pruebas.

Aditivamente, la criminalización de las acciones que buscan visibilizar y movilizar demandas a través de la toma de terrenos para la recuperación del territorio, son tipificadas y reguladas por medio de la denominada **"ley anti tomas"**, **"ley maldita"** o **"ley de usurpaciones"**[6], denominaciones que surgen de la interpretación de estos aparatos legales por movimientos de pobladores y comunidades mapuche. Este tipo de prácticas de protesta han sido utilizados históricamente por las clases subalternas como expresión para denunciar el despojo y ausencia de un lugar para sostener la vida, ya sea por pobladores o comunidades mapuche.

En este contexto, la **ley de Infraestructura Crítica**[7] de 2023, permite la protección por parte de las fuerzas armadas de elementos considerados esenciales para el funcionamiento del país. Lo *indispensable* deja un margen abierto y amplio para su interpretación. De acuerdo con los planteamientos y reflexiones de **Héctor Llaitul**[8] (2024) desde su prisión política, este de tipo de iniciativas estatales son una forma de legalizar el despojo en el presente.

La relación entre
la violencia rural y la paz

Los mecanismos legales presentados siguen la lógica de la criminalización sobre expresiones que ocupan el ejercicio directo para manifestar y movilizar las demandas sociales, además de colocar en la esfera de lo ilegal, peligroso y terrorista a las autonomías territoriales que, se anclan en formas políticas y culturales que no se condicen con las del **Estado nación**. Principalmente porque ocupan la estrategia de perseguir y aislar a los sujetos que no se condicen con la norma para la criminalización de movimientos que exigen derechos y reconocimientos políticos mínimos para vivir.

El 2001, durante el gobierno de **Ricardo Lagos**, se publicó el informe de la **Comisión Verdad Histórica y Nuevo Trato**, que hizo una revisión sobre la situación de los pueblos indígenas presentes en el territorio nacional. Este documento contenía en su segunda parte, una serie de recomendaciones y medidas para implementar legislaciones y políticas públicas para tratar los problemas de data histórica. Sin embargo, en las últimas décadas, el nuevo trato se perfila más hacia las acciones armadas, la persistencia de prácticas racistas y el surgimiento de nuevos actores criminales e ilegales que se suman a la violencia institucional.

La **CPPE** entregó su informe recientemente al **presidente de Chile**, el cual está disponible públicamente en la web[9]. Uno de los aspectos que llama la atención es la denominada ***violencia rural*** que, se describe en el **capítulo III**, específicamente ligada al **apartado C** sobre **Reparación Integral a las Víctimas**, por su referencia a las acciones de violencia ligadas a expresiones que se condicen con una sola de las actorías, a pesar de que se reitera que es un problema complejo en su tratamiento.

En el informe se resalta como eje temporal 1997 e inicia su capítulo tercero con esta cronología. Fecha que coincide con el primer acto público realizado por la **Coordinadora Arauco Malleco** (**CAM**)[10]. Así, se da a enterder que la violencia como problemática y conflicto sería provocada por el ejercicio de iniciativas de resistencia de grupos autónomos del pueblo mapuche. Sustentada en información del ejercicio del diálogo y, también, de fuentes de datos de la policía chilena[11], esta última denunciada por montajes, vínculos con grupos ilegales, uso excesivo e irregular de la violencia en los últimos años.

La violencia, entendida así por el informe, sería la que se condice con formas de resistencias del mapuche, la antítesis de lo que se entiende oficialmente por paz. En definitiva, violencia y sus expresiones terroristas en la macrozona sur serían ejercicios propios de un tipo de sujeto que compromete la seguridad de todo un país, sin cuestionar la existencia de grupos criminales ligados al narco tráfico y prácticas ilegales, incluso sin indagar sobre las conexiones entre funcionarios policiales y el crimen organizado.

Resistencias, violencia legal e ilegal

En definitiva, la **"violencia rural"** comprendida en el informe deja muchas dimensiones por resolver, la principal es qué se entiende en específico y en su complejidad como **violencia** y **violencia** con el adjetivo **"rural"**. Dimensión necesaria para cuestionar: ¿por qué no se incluye el ejercicio de la **violencia empresarial**, **policial**, entre otras, como parte de la temida **violencia rural**? Son pertinentes los ejercicios de memorias a los que nos convoca la interrogante. Mencionaré algunos casos que, creo es importante traer a esta discusión sobre la violencia y ésta en el *Wallmapu*.

El 2018 es asesinado **Camilo Catrillanca** por las **Fuerzas Especiales de Carabineros**, específicamente, por el denominado **"Comando Jungla"**[12], en la localidad de **Temucuicui**, en la región de **La Araucanía**. El comunero **Catrillanca** se encontraba con un menor de 15 años en el contexto de una actividad social cuando fue atacado por funcionarios policiales. Este crimen estatal movilizó a personas chilenas y mapuche por el horror que generó. Sin embargo, no se menciona en el informe de la **CPPE** y tampoco los casos siguientes.

El 16 de febrero del año 2021 en la comuna de **Panguipulli** de la región de **Los Ríos** se produce el asesinato de **Emilia Bau**, en el contexto de reivindicación de tierras en la zona del **lago Riñihue**, producto de la ejecución de un disparo por parte de un jardinero armado, contratado por propietarios del **condominio Riñimapu**[13].

El 2024 en la comuna de **Máfil** de la misma región, se denuncia la desaparición de la dirigente mapuche, **Julia Chuñil Catricura**. Uno de los sospechosos sindicados por la familia es el empresario **Juan Carlos Morstadt**, quien había amenazado previamente a la comunera[14]. Estos casos informan sobre técnicas del terror como el sicariato y la desaparición forzada impunes ante las omisiones y desigualdades en el acceso a la justicia.

Reflexiones y preguntas abiertas

Sin duda, las iniciativas estatales impulsadas por diversos gobiernos han sido un aporte a la discusión y a la emergencia de miradas críticas sobre los procesos que, tienen relación con el despojo histórico de tierras y territorialidades. Permiten también, cuestionar los alcances vinculantes en el ámbito de los derechos humanos, el derecho indígena y los derechos territoriales con relación a los resultados prácticos de las iniciativas estatales ante las exigencias de justicia de los pueblos históricamente reprimidos y violentados.

Lo anterior se vuelve más crítico ante la instalación de la institucionalidad y legislaciones que legalizan el despojo, que no sólo se vive en el ***Wallmapu,*** es un reflejo de la realidad de otras poblaciones en el sur[15] de **Chile**. La violencia rural como denominación debe ser discutida desde todos sus prismas y complejidades. No desde una perspectiva esencialista que niegue la violencia y sus reformulaciones como realidad histórica, es una interpelación hacia el **Estado** a integrar todas las aristas en la discusión y la pluralidad de actorías que deben ser puestas en tensión.

La justicia como aspiración y narrativa se debe constituir desde los diversos sentidos que la constituyen. En ese sentido, se debe comprender que las legislaciones no necesariamente son el símil de la justicia social que esperamos todas las personas. Incluso, como se ha demostrado a lo largo de nuestras historias, pueden ser instrumentos que buscan regular los campos de lo social desde la visión de construir una sociedad homogénea dócil y pasiva. Es decir, sin espacio para las autonomías y otras propuestas políticas y sociales para nuestras vidas.

En ese sentido, a qué nos referimos cuando planteamos la paz como una aspiración que guía el diálogo con las comunidades del pueblo mapuche y rurales, sino problematizamos la violencia y su reformulación en el neoliberalismo de las últimas décadas. La paz no puede ser la antítesis a la violencia como lectura dicotómica y generalizada. Tampoco la paz puede ser pensada para ciertos sectores de la sociedad en un sistema de privilegios que, leído desde una visión interseccional, da cuenta de desigualdades múltiples y formas de opresión específicamente situadas.

---

1 Me refiero particularmente a las leyes de colonización impulsadas por el Estado nación desde mediados del siglo XIX en adelante. Para revisar más sobre esto recomiendo revisar los recientes trabajos que presentan una investigación crítica y actualizada sobre los procesos de despojo de las tierras mapuche, como los de Martín Correa (2021) y Manuel Lagos (2024)

2 A la fecha de la entrega de este texto aún se debe decidir en el congreso si esto se materializa.

3 Anexo: Tabla sobre derechos y garantías en estados de excepción constitucional, Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, 22 de noviembre de 2019, acceso 27 de mayo de 2025, https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=repositorio/10221/28081/2/BCN2019___Anexo_Estados_de_excepcion.pdf

4 Ley 21.732 Determina conductas terroristas, fija su penalidad y deroga la Ley 18.314. Biblioteca del Congreso Nacional, Chile, publicada el 12 de febrero de 2025, acceso 28 de mayo de 2025, https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1211036

5 En el caso de su reformulación, Myrna Villegas, Dra. en Derecho y abogada, ha planteado que se expande la clasificación de lo que se considera terrorista afectando el derecho a la vida privada, libertades individuales y la libertad de expresión. Es decir, podría incurrir en que personas y sus cercanas pudieran ser investigadas por dichos o planteamientos que se consideren peligrosos o por apología a la violencia. Myrna Villegas «Cuando todo es terrorismo entonces nada lo es. La potencial afectación de las garantías con la nueva Ley Antiterrorista», CIPER, 16 de diciembre de 2024, acceso el 15 de enero de 2025, https://www.ciperchile.cl/2024/12/16/cuando-todo-es-terrorismo-entonces-nada-lo-es-la-potencial-afectacion-de-las-garantias-con-la-nueva-ley-antiterrorista/

6 Ley 21.633 aprobada en noviembre de 2023.

7 Ley 21.542 publicada en el Diario Oficial el 3 de febrero de 2023.

8 Comunero líder de la Coordinadora Arauco Malleco (CAM) quien actualmente se encuentra en prisión política y ha sido condenado a 15 años de presidio.

9 Informe final Comisión Presidencial para la Paz y el Entendimiento, acceso 24 de mayo de 2025, https://www.comisionpazyentendimiento.gob.cl/wp-content/uploads/2025/05/Informe-de-Resultados-VFinal.pdf

10 El 1 de diciembre de 1997 la CAM realiza el acto de sabotaje en contra de empresas forestales en la comuna de Lumaco, región del Biobío, donde fueron incendiados camiones que transportaban madera. Esta acción marca el inicio de un nuevo ciclo de resistencias y la instalación pública del movimiento autonomista mapuche.

11 Revisar el Informe de la CPPE (2025), en específico se refieren a: "Es de público conocimiento que este nuevo ciclo de violencia comenzó con el atentado en Lumaco ocurrido el 1 de diciembre de 1997. Desde entonces la zona, y en particular las provincias de Arauco en Biobío y Malleco en La Araucanía, ha enfrentado un alto número de hechos de violencia, entre los que destacan actos como ataques a maquinaria y capital productivo, usurpaciones pacíficas y violentas de tierras, ataques incendiarios, ataques a infraestructura crítica, atentados a edificios públicos, ataques a individuos e, incluso, asesinatos. A lo largo de los últimos casi 30 años, estos eventos han variado en intensidad y frecuencia, pero se han mantenido persistentes en el tiempo y con una alta y alarmante dispersión geográfica". (CPPE, 2025: 72).

12 El 14 de noviembre de 2018 es asesinado Camilo Catrillanca por fuerzas especiales de Carabineros de Chile, quienes dirigieron diferentes disparos hacia el comunero quien se encontraba junto a un menor de edad. "La evidencia policial que confirmó el testimonio clave del menor que acompañaba al comunero Catrillanca", CIPER, 19 de noviembre de 2018, acceso el 27 de mayo de 2025: https://www.ciperchile.cl/2018/11/19/la-evidencia-policial-que-confirmo-el-testimonio-clave-del-menor-que-acompanaba-al-comunero-catrillanca/

13 Revisar para más información el reportaje "Crimen de activista mapuche en Riñihue: guardias apuntan al rol de dueños de condominio que contrataron a «jardinero» armado" realizado por CIPER, 31 de mayo de 2023, acceso el 27 de mayo de 2025, https://www.ciperchile.cl/2023/05/31/crimen-de-activista-mapuche-en-rinihue-guardias-apuntan-al-rol-de-duenos-de-condominio-que-contrataron-a-jardinero-armado/

14 Para más detalles el reportaje "A seis meses de la desaparición de Julia Chuñil: abogada denuncia graves falencias en la investigación" publicado por Radio Universidad de Chile, 8 de mayo de 2025, acceso el 27 de mayo de 2025, "https://radio.uchile.cl/2025/05/08/a-seis-meses-de-la-desaparicion-de-julia-chunil-abogada-denuncia-graves-falencias-en-la-investigacion/

15 Sin entrar en profundizaciones, es pertinente nombrar el caso del genocidio selkman, aónikenk, yagán y kawéskar en el sur austral del país. Para más información revisar la nota "Proyecto reconoce genocidio ocurrido contra etnias selk'nam, aónikenk, yagán y kawésqar", Diario Constitucional, 28 de diciembre de 2016, acceso el 27 de mayo de 2024, https://www.diarioconstitucional.cl/2016/12/28/proyecto-reconoce-genocidio-ocurrido-contra-etnias-selknam-aonikenk-yagan-y-kawesqar/

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Correa, M. (2021). *La historia del despojo. El origen de la propiedad privada particular en el territorio mapuche*. CEIBO y Pehuén.

Lagos, M. (2024). *Colonos a sangre y fuego*. CEIBO.

Llaitul, H. (2024). *Escritos desde la cárcel*. Aún creemos en los sueños.

50 años del modelo de terror "Operación Colombo":

UN ALERTA DE NEGACIONISMO, DESAPARICIONES Y MONTAJES

Revisión del desempeño de los tribunales de justicia

Por Lucía Sepúlveda Ruiz[1]

Se conmemoran este mes los 50 años del montaje denominado por la **DINA Operación Colombo**, y conocido como **Lista de los 119. "Exterminados como ratones"**, tituló *La Segunda* el 24 de julio de 1975, como parte de una operación mediática internacional de guerra psicológica y preludio de la **Operación Cóndor**. La **DINA** buscaba aterrorizar a la población y culpar al **MIR** de asesinar a sus propios integrantes. Seleccionó para esa lista los nombres de miembros de la resistencia popular detenidos entre el 27 de mayo de 1974 y el 20 de febrero de 2075 por quienes se habían presentado recursos de amparo. Entre ellos había 19 mujeres (una de ellas, **Jacqueline Drouilly**, estudiante de servicio social en **Temuco**, embarazada) y 100 varones, todos luchadores antidictatoriales, 90 de ellos menores de 30 años, la mayoría miembros del **MIR**. También había comunistas, socialistas, del **MAPU** o sin militancia. En el grupo había parejas, hermanos, amigos y compañeros de partido; estudiantes, obreros, pobladores, profesionales, periodistas, actores y sastres. Varios eran de **Ñuñoa**, otros de **Villa Francia**, la **José María Caro**, **La Legua**, **La Bandera**, o **Peñalolén**. Algunos eran originarios de **Antofagasta**, **La Serena**, **Talca**, **Concepción**, **Temuco**, **Chillán**, **Valdivia**, **Los Ángeles** y **Longaví**. Los sobrevivientes los vieron por última vez en centros de tortura ubicados en **Londres 38**, **Villa Grimaldi**, la **"Venda Sexy"** o **Cuatro Alamos**.


La Segunda
con las noticias de mañana
¡ULTIMA HORA!
59 MIRISTAS CHILENOS CAEN EN OPERATIVO MILITAR EN ARGENTINA
EXTERMINADOS COMO RATONES
LAS MENTIRAS COMUNISTAS
"Moribundo" jerarca UP juega hasta baby-fútbol
INVESTIGACIONES ASI LO PRUEBAN
Con animales descuartizaron al hombre sin cabeza de San Javier

Foto 1: Portada del vespertino La Segunda del jueves 24 de julio de 1975.

Montajes de ayer y hoy

El **Plan Nacional de Búsqueda** los incluye, pues sus restos no han sido hallados, tal como ocurre hoy con **Julia Chuñil**, un caso que desmiente el **Nunca Más**. No hay un **Plan de Búsqueda** para la dirigente mapuche desaparecida hace casi 9 meses, y la justicia, hoy cuestionada por casos de corrupción y narcotráfico, no ha imputado ni formalizado ni abierto el juicio pese a pruebas presentadas por la familia acreditando un cuadro de amenazas por un poderoso empresario de la región, descendiente de colonos alemanes y actual dueño de la tierra recuperada por la defensora territorial. El ministerio público (fiscalía) sólo ha criminalizado a la familia de la víctima, como se hacía en años de dictadura, y el **gobierno de Gabriel Boric** denegó la acción urgente de búsqueda solicitada desde **Ginebra** por el **Comité de Desapariciones Forzadas de la ONU**, a instancias de **CODEPU**. Los medios de la prensa hegemónica hablaron de un "vuelco en el caso" tras el titular de **MegaVisión** del 5 de marzo de este año: **"A 4 meses de su desaparición: Detectan sangre de Julia Chuñil en su casa e investigación apuntaría a núcleo familiar"** recogido por otros medios masivos. Ninguno de ellos rectificó la información, que era una filtración interesada y falsa, y no figura como prueba en la carpeta investigativa. Por ello la familia de **Julia Chuñil** apuntó a la configuración de un montaje para intimidarlos, lograr que se inculpara **Jeannette** por la desaparición de su madre, y detener la campaña nacional e internacional por verdad y justicia que comenzó levantando la consigna histórica **"¿Dónde está Julia Chuñil?"**.

Conocido es el caso de la **Operación Huracán**. El modelo **"Colombo"** de noticias falsas, amparado en la impunidad de una justicia clasista, racista y patriarcal, no ha sido abandonado por cierta prensa ni por la propia policía, con vistas al desprestigio de las luchas de los pueblos y comunidades por sus derechos.

50 años de Impunidad

Junto a las tardías sentencias ya dictadas, a 50 años de los hechos aún hay 9 casos de los 119 desaparecidos de la **Operación Colombo** sin sentencias definitivas aunque en tres casos hay sentencias de la **Corte de Apelaciones** (**Arévalo**, **Alarcón**, **Cabezas**) y en uno, de primera instancia (**López**). La deuda cincuentenaria de justicia es con los dirigentes poblacionales **Víctor Arévalo** (de **Quilicura**) y **Gary Olmos** (de **La Bandera**); **Eduardo Alarcón** (albañil de **Las Rejas Sur**); **Antonio Cabezas** (interventor

en la textil **Comandari**), **Bladimir Arias** (mecánico de **Quilicura**), **Ramón Núñez** (estudiante de **Control de Calidad** en la **USACH**, de **Renca**), **Juan Bautista Maturana** (comerciante, dirigente poblacional en **Pudahuel**), **Edgardo Morales Chaparro** (gásfiter, exdirigente sindical del **Ministerio de Vivienda**) y **Violeta López** (dirigenta sindical y secretaria).

La pasada semana, la **Ministra en visita extraordinaria** de la **Corte de Apelaciones** de **San Miguel**, **Marianela Cifuentes**, emitió un fallo de primera instancia por **Violeta López Díaz**, militante del **MIR**, viuda, detenida el 29 de agosto de 1974. Desaparecida a los 40 años, tenía un hijo de 16 años, **Ricardo**, y una hija de 15, **Rebeca**. La sentencia condena como autores de su secuestro calificado, a **Miguel Krassnoff**, jefe de la **Brigada Halcón** de exterminio del **MIR**, (diez años) y a tres guardias de **Cuatro Alamos**, **Pedro Araneda** y **Manuel Avendaño** (seis años) que cumplen otra condena en **Colina**, más **Alejandro Astudillo** (**FACH**), quien lo hace en **Punta Peuco**.



Foto 2: Violeta del Carmen López Díaz, detenida desaparecida.

El fallo da cuenta del sobreseimiento definitivo de otros implicados, por fallecimiento: **Manuel Contreras** (director de la **DINA**) **Ricardo Lawrence** (de la **Brigada Aguila 1** de cacería del **MIR**) y **Orlando Manzo**, de **Gendarmería**, jefe del centro clandestino de incomunicación y detención de **Cuatro Alamos**. Es la llamada **"impunidad biológica"** término acuñado por el notable juez **Alejandro Solís** décadas atrás anunciando que ello ocurriría.

A comienzos de este año continuó en **Cuatro Alamos** un proceso de traspaso gradual del sitio a la **Corporación 3 y 4 Alamos**, como parte de un compromiso del actual gobierno de convertirlo en un sitio de memoria. Pero aún continúa funcionando allí el centro de detención preventiva del ex **Servicio Nacional de Menores**, en condiciones descritas como deplorables para esos jóvenes.

Violeta López, una mujer de los años 70

Violeta era una artista comprometida, madre y mujer bella, trabajadora. Participó en la **Asociación de Teatro de los Ferrocarriles**, y también fue secretaria de la **Sociedad de Autores Teatrales de Chile** en el **Teatro Cariola**. Era también dirigente sindical en **Fábrica de Cecinas Loewer**, del **Area de Propiedad Social** (intervenida por el **Estado**) donde había creado el **grupo teatral Acquarius** que más adelante funcionaría en su casa. El 11 de septiembre fue detenida junto a otros once trabajadores y hostigada por varios días. En una oportunidad los uniformados la hicieron tragar bencina, amenazándola con prenderle fuego y hacer daño a sus hijos. Valiente y decidida, ella siguió adelante pero tras su nueva detención en su domicilio de **San Miguel**, sus hijos quedaron huérfanos. La denuncia para el recurso de amparo la puso el niño, **Ricardo**, en la **Vicaría de la Solidaridad**. Cuando buscaba a su madre en recintos policiales, los uniformados le respondían que se volviera a casa porque su madre lo había dejado botado. Siguió buscándola, desesperado y dejó los estudios. Se fue preso una y otra vez, según relata en una entrevista del diario ***La Nación*** en 2005, porque durante las noches de toque de queda salía a las calles a exigir el paradero de **Violeta** y luego insultaba a los uniformados. Desde ese año, junto a su hermana **Rebeca** es querellante en el proceso.

Entre quienes testimoniaron en el juicio están dos jóvenes integrantes de las **juventudes Comunistas**, **Verónica Pareja** y **Rosa Narváez**, quienes luego de ser sometidas a tortura político-sexual en **Londres 38**, fueron trasladadas a **Cuatro Alamos**. Relataron que su compañera de celda, **Violeta López**, les preguntó qué edad tenían, comentando "Yo tengo una hija de 15 años!" para luego cuestionar: "¡Cómo es posible que las tengan aquí!" Un día las niñas vieron que un guardia sacó de la celda a **Violeta** quien jamás regresó. A la fecha también estaban secuestrados allí los padres y tres hijos de la familia **Maturana Pérez**, de militancia comunista. En el juicio, **Jaime Maturana** declaró haber visto a **Violeta** en **Cuatro Alamos**. La reconoció "porque nosotros, al igual que ella, vivíamos en la calle **Pedro Mira** de la comuna de **San Miguel**". El hermano de **Jaime**, **Juan Bautista Maturana Pérez**, comerciante, sacado de **Cuatro Alamos** sin que se supiera más de su rastro, está al igual que **Violeta** incluido en la **Lista de los 119** y su hermano **Washington** también desapareció de allí.

Lucha contra la impunidad

La inmensa mayoría de las madres de los 119 fallecieron a lo largo de 5 décadas de búsqueda y lucha ante una justicia sorda. Una sentencia a firme emitida en 2009 y jamás revisada, aplicó la prescripción total (amnistía) en el caso de la joven estudiante de **Servicio Social** de la **Universidad de Chile**, **Jacqueline Binfa**. En septiembre de 2024, la **Corte Interamericana de Justicia** (**CIDH**) emitió una sentencia en la que ordena revisar y/o anular todas las reducciones de penas aplicadas por la **Corte Suprema** usando la media prescripción para dejar libres o con sólo 5 años y 1 día de prisión a los responsables de las desapariciones de 11 de los 119: **Manuel Cortez** (ex miembro del **GAP** original), **Félix de la Jara** (activista y estudiante de historia y geografía en la **U. de Chile**), **Julio Flores** (estudiante de ingeniería en minas en la **USACH** de **Antofagasta**); **Ofelio Lazo**

(carpintero, extrabajador de la **Corporación de Servicios Habitacionales CORHABIT**), **Pedro Merino** (sastre y dirigente regional de las **JJCC** en la zona del carbón y **Concepción**), **Sergio Montecinos** (interventor de **Aceros Franklin**); **Anselmo Radrigán** (ingeniero, dirigente nacional del **MIR** y activista en las fábricas de **Renca** y **Conchalí**); **Jaime Robotham** (exdirigente en **Sociología** de la **U. de Chile**); **Marcelo Salinas** (cuadro político del **MIR** ligado al trabajo de **Informaciones**), y los miembros de una familia mirista **Fernando Silva** (decorador de interiores) y **Claudio Silva** (su hijo, estudiante de **Biología** en la **U. de Chile** y miembro del trabajo de **Informaciones** del **MIR**).

Aparentemente el **Estado** no ejecuta aun esa sentencia de la **CIDH** a la que está obligado por el derecho internacional de **DDHH**. Por otra parte, en julio de 2024, por el secuestro de los ciudadanos italianos **Juan Bosco Maino** y **Omar Venturelli** la **Corte Suprema** concedió la extradición al país europeo del exoficial **Pedro Espinoza**, condenado además en **Chile** por muchos de los secuestros de la **Operación Colombo**. En **Italia** la sentencia es a cadena perpetua. No hay información acerca de que se haya hecho efectivo ese fallo.

El tiempo pasa

La conmemoración de los 50 años del golpe civil militar cambió el ritmo cansino de la **Corte Suprema**. Ese año 2023 emitió en forma inédita 20 nuevas sentencias. Diez años antes, en 2015, a 40 años de esos crímenes de lesa humanidad apenas había emitido 29 fallos a firme y la impunidad se mantenía.

La mayoría de las penas más altas (entre los 5 a 10 o 13 años) siguen recayendo hoy en los exaltos oficiales sobrevivientes: **Raúl Iturriaga** (autor intelectual del montaje de guerra sicológica, responsable de la **DINA** en el exterior), **Miguel Krassnoff** (a cargo de la persecución al **MIR**), **Pedro Espinoza** (exjefe de la **DINA** y parte del directorio de la **Pesquera Arauco** involucrada en las desapariciones) y en algunos casos incluyen a **César Manríquez** (jefe de la **Brigada de Inteligencia** que comandaba **Cuatro Alamos** y las **Brigadas Aguila** y **Halcón**). La pena más alta de 20 años de prisión para este cuarteto de la muerte fue dictada en 2024, por la desaparición de **Carmen Bueno**, actriz mirista que actuó en la película ***La Tierra Prometida*** de **Miguel Littin** donde en la escena final, un militar la mata de un sablazo. Entre las sentencias más bajas (5 años y 1 día) está el fallo por **Ramón Labrador**, miembro del **MIR** de **Cautín**, un activista en la zona mapuche que saludaba en mapudungún a sus compañeros de prisión en el centro de tortura **José Domingo Cañas.** Era padre de un hijo de dos meses a la fecha del secuestro.



Foto 3: Marcha por los 119, 26 de julio 2025.

La primera sentencia de la **Corte Suprema** de la **Operación Colombo**, respecto del secuestro de **Miguel Angel Sandoval**, se dictó sólo en 2004, posibilitando que en 2005, tras el rechazo de la casación, el exdirector de la **DINA Manuel Contreras** fuera llevado a viva fuerza al **Penal Cordillera** por su condena junto a la plana mayor de la **DINA.** Fue un logro de las organizaciones y abogados de **Derechos Humanos**, los expresos políticos que declararon en los procesos pero también una póstuma victoria de **Miguel Angel** cuyo hijo nació días después de su captura por la **DINA.** Él había sido integrante del grupo inicial de protección del **Presidente Allende**, el **GAP**, y miembro de la llamada **"Fuerza Central"** del **MIR.**

La exasperante lentitud de la justicia que nunca investigó la **Operación Colombo** como un montaje de guerra sicológica, se muestra también con otro caso de **"impunidad biológica"**, ya que en 2016 la desaparición del exdirigente sindical de la **Empresa Nacional de Frigoríficos**, **Rodolfo Marchant**, los únicos perpetradores acusados del crimen, **Augusto Pinochet**, **Moren Brito** (exjefe de **Villa Grimaldi**) y **Manuel Contreras** (director de la **DINA**) fueron absueltos por muerte por la **Corte Suprema.**

Los criminales de lesa humanidad continúan peleando en tribunales y en el **Congreso** para cumplir sus penas en libertad y disfrutar de las millonarias pensiones que nunca han perdido. El pasado 15 de julio la **Comisión de DDHH** del **Senado**, presidida por el senador derechista **Francisco Chahuán** (**RN**) continuó la discusión de un proyecto de ley en primer trámite (**Boletín** 17.370-17) que consagra la impunidad total para condenados por penas de lesa humanidad, posibilitando "cumplimiento alternativo de penas" en sus domicilios u hospitales, como parte del programa con el que avanza toda la derecha junto a otros negacionistas de la izquierda socialdemócrata que reniegan de la doctrina internacional de **DDHH** pero aducen que los condenados merecen respeto a sus derechos humanos. La transformación de **Punta Peuco** en un recinto común parece funcional a ese proyecto.

Pero como señala en su afiche el **Colectivo 119, Verdad, Memoria y Resistencia, a 50 años de la Operación Colombo**, **"La Utopía Sigue Vigente"**. El sábado 26 de julio la convocatoria fue a marchar desde el **GAM** hacia la **Plaza de la Constitución**, portando nuevamente las figuras de los 119 luchadores antidictatoriales que cada año interpelan a **Chile**, un país que pareciera ser el reino del olvido pero donde no cesa la batalla por la memoria y los derechos de los pueblos.

[1] Periodista, autora de la investigación "119 de nosotros, (LOM 2005).

CHILE: Un país desconocido

Por Felipe Portales

Ciertamente que el triunfo comunista en las elecciones primarias presidenciales de los partidos gobiernistas no sólo ha sido sorprendente en nuestro país, sino mucho más todavía en el exterior, ya que los partidos comunistas han ido desapareciendo en todo el mundo como fuerzas políticas de relevancia.

De por sí este extraño evento nos podría incentivar a que adquiramos un mayor conocimiento de nosotros mismos y de nuestra historia, y de promover que en el mundo en general también se nos conozca mejor.

Seguramente por ser virtualmente una isla en el último rincón del mundo, combinada con la particular habilidad que han tenido nuestras elites de edulcorar muy bien nuestras realidades –tanto para nosotros mismos como para el exterior–, hemos llegado a ser un país especialmente desconocido.

Así, nos presentamos como un país históricamente democrático, en contraste con la generalidad de los países latinoamericanos. Pero ello lo podemos hacer porque nuestras formalidades han ocultado muy bien nuestro fondo.

De partida, desde la **Independencia** hasta la guerra civil de 1891, **Chile** se constituyó como una virtual monarquía absoluta rotativa, con ropaje republicano, en que el sistema electoral estaba completamente controlado por el **Presidente** quien de hecho designaba al **Congreso**, al **Poder Judicial** y a su sucesor.

Luego tuvimos una república parlamentarista exclusivamente oligárquica sumamente represiva del emergente proletariado minero y urbano; la que en 1925 se amplió a los sectores medios en base a un presidencialismo autoritario que –junto con impulsar una política de industrialización, vía sustitución de importaciones– mantuvo una sistemática represión de los sectores populares la que culminó, entre 1948 y 1958, con la ilegalización del **Partido Comunista** (**PC**) y severas restricciones al movimiento sindical, además de la mantención del campesinado como virtuales siervos de los patrones latifundistas.

Y con un sistema electoral –desde 1891– que distorsionaba profundamente la voluntad popular a través del cohecho urbano y del "acarreo" de los inquilinos en el campo; lo que se hacía posible con cédulas electorales fabricadas por cada partido y una cultura popular todavía muy sometida. La derogación en 1958 de aquellas leyes restrictivas y el establecimiento de una cédula única nos permitieron, por primera vez, tener un efectivo sistema democrático.

Pero, desgraciadamente, pese a que dicho sistema logró en poco tiempo profundos cambios económicos y sociales (como el fin del latifundio y la nacionalización del cobre); la fratricida división del centro y la izquierda política (que en 1965 habían logrado ¡138 diputados, contra 9 de la derecha!) hizo posible –como es universalmente sabido– que a través del golpe militar de 1973 la derecha refundara nuestro país sobre la base de un neoliberalismo extremo que le entregó virtualmente un poder irrestricto en la sociedad a algunas decenas de grandes grupos económicos.

El hecho –casi totalmente desconocido hasta ahora– es que luego de haber derrotado a **Pinochet** en el plebiscito de 1988, y triunfado en las elecciones presidenciales de 1989, el liderazgo de la centro-izquierda (la **"Concertación"**) procedió a encabezar la "democracia" proyectada en la **Constitución** impuesta por la dictadura en 1980 (concordando algunos cambios de ella con la derecha); y a legitimar, consolidar y profundizar el modelo neoliberal impuesto por aquella.

Para ello le regaló primero solapadamente a la derecha –en plena dictadura, y a través de una reforma constitucional concordada con aquella en 1989 y que cambió los quórums necesarios para aprobar las leyes– la futura mayoría parlamentaria, para poder disculparse ante sus bases de no poder hacer las reformas prometidas, ¡y en las que inconfesablemente ya no creía!...

Y, luego, a través del también solapado exterminio de la prensa de centro-izquierda –efectuado fundamentalmente por medio de una silenciosa discriminación del avisaje estatal–, para que nadie pudiera desengañar a la población informándole que dicho liderazgo ya no era de centro-izquierda.

Lo anterior explica perfectamente por qué luego de haberse elegido, desde 1990, seis gobiernos pretendidamente de centro-izquierda, se mantuvo y consolidó el modelo neoliberal impuesto por la dictadura con su conjunto de instituciones económicas, sociales y culturales.

Y por qué los partidos políticos que han sustentado dichos gobiernos pudieron seguir engañando exitosamente a la sociedad chilena –¡y al mundo en general!– respecto a la continuidad de su "centro-izquierdismo".

La comprobación más rotunda de todo lo anterior lo han proporcionado varios testimonios de políticos, economistas, empresarios e intelectuales de derecha –chilenos y extranjeros– en diversos medios de comunicación.

Y particularmente respecto del gobierno del **"socialista" Ricardo Lagos** (2000-2006) al que primero le tuvieron cierto miedo y de cuya extrema derechización se sintieron completamente entusiasmados.

Así, por ejemplo, tenemos las expresiones del entonces presidente de la principal organización de los grandes empresarios del país (**Confederación de la Producción y del Comercio**), **Hernán Somerville**, quien señaló a fines de su **Gobierno** que a **Lagos** *"mis empresarios todos lo aman, tanto en **APEC** (**Foro de Cooperación Económica del Asia-Pacífico**), como acá (en **Chile**), porque realmente le tienen una tremenda admiración por su nivel intelectual superior y porque además se ve ampliamente favorecido por un país al que todo el mundo percibe como modelo".* (***La Segunda***; 14-10-2005).

O los dichos del economista y dirigente empresarial, **César Barros**: *"Un grupo de amigos empresarios que denominaban a **Don Ricardo 'El Príncipe'** (tanto por aquello de **Maquiavelo** como por ser el primer ciudadano de la **República**) han optado en llamarlo, de ahora en adelante, **'Zar de todos los Chiles'** ya que los convenció de que estaba siendo el mejor **Presidente** de derecha de todos los tiempos".* (***La Tercera***; 11-3-2006).

O los del político de la **UDI**, **Herman Chadwick**: *"El **Presidente Lagos** nos devolvió el orgullo de ser chilenos"*. (***El Mercurio***; 21-3-2006).

Y, en términos más generales, los del empresario **Fernando Boher**: "Los gobiernos socialistas (...) sólo han tenido el nombre de socialista, pero la forma de gobierno ha sido absolutamente de economía de mercado, abierta, de globalización completa, con tratados de libre comercio con **Europa**, **Estados Unidos**, **Corea**, etc. En eso lo han hecho espectacular y yo no puedo estar en contra". (***La Segunda***; 1-2-2006).

Y los del cientista político de derecha (**RN**), **Óscar Godoy**, quien al ser consultado si observaba un desconcierto en la derecha por "*la capacidad que tuvo la **Concertación** de apropiarse del modelo económico"*, respondió: *"Sí. Y creo que eso debería ser un motivo de gran alegría, porque es la satisfacción que le produce a un creyente la conversión del otro. Por eso tengo tantos amigos en la **Concertación**; en mi tiempo éramos antagonistas y verlos ahora pensar como liberales, comprometidos en un proyecto de desarrollo de una construcción económica liberal, a mí me satisface mucho"*. (***La Nación***; 16-4-2006).

Y, en el ámbito internacional, tenemos al adláter de **Milton Friedman** en la **Escuela de Economía de la Universidad de Chicago**, **Arnold Harberger**, quien señaló en 2007 *"que estuve en **Colombia** el verano pasado participando en una conferencia, y quien habló inmediatamente antes de mí fue el expresidente **Ricardo Lagos**. Su discurso podría haber sido presentado por un profesor de economía del gran período de la **Universidad de Chicago**. El es economista y explicó las cosas con nuestras mismas palabras. El hecho de que partidos políticos de izquierda finalmente hayan abrazado las lecciones de la buena ciencia económica es una bendición para el mundo"*. (***El País***, **España**; 14-3-2007).

Y el propio **Harberger**, en visita a **Chile** en 2010, elogió totalmente a los sucesivos gobiernos de la **Concertación**: *"Yo creo que ha habido una gran evolución de política económica en **Chile** durante el período del gobierno militar, y una vez que se formó el equipo de **Patricio Aylwin** con **Alejandro Foxley** y otros, ellos siguieron el mismo rumbo (...) y eso ha seguido hasta hoy día"*. (***El Mercurio***; 19-12-2010).

Y el año pasado tuvimos nada menos que al ultraderechista presidente argentino **Javier Milei**, quien al visitar nuestro país declaró: *"Para nosotros **Chile** ha sido un claro ejemplo de lo que hay que hacer para sostener el desarrollo económico en el tiempo. Tanto por su sana relación entre lo público y lo privado, como por su política económica innegociable que ha perdurado pese a los cambios de signo político en el país"*.

Y agregó que *"estos valores le permiten a **Chile** abandonar el atraso y caminar hacia un modelo de prosperidad. Nosotros también hemos finalmente cambiado y también creemos en esos valores"*. (***El Mercurio***; 9-8-2024)...

Los años no pasan en vano, y los graves y persistentes efectos que ha tenido el modelo neoliberal extremo, particularmente en la situación de salud y seguridad social de la mayoría de la población, explican el grado de desilusión creciente que ha afectado a los partidos históricos de la autodenominada centro-izquierda.

Así, el **Partido Radical** (**PR**) y el **Partido Demócrata Cristiano** (**PDC**), que otrora fueron sucesivamente los principales partidos de nuestro país, hoy son totalmente irrelevantes. A su vez, los partidos del hoy llamado socialismo democrático –el **Partido Socialista** (**PS**) y el **Partido por la Democracia** (**PPD**)– con los resultados recientes de las primarias han quedado por tercera vez (luego de 2013) sin candidato presidencial y han sido derrotados por un amplio margen por la candidata comunista: 60% a 28%.

Y el candidato del partido del **presidente Boric** (**Frente Amplio**) obtuvo un desastroso resultado: 123.913, ¡menos del 10% de los votos! Es decir, ¡un 88% menos de lo que el mismo **Boric** había obtenido en primarias hace cuatro años (1.058.027)!

Sin embargo, pese a lo sorprendente de los resultados, no se avizora en el futuro previsible una sustitución del modelo económico-social vigente. De partida, todas las encuestas señalan que la suma de los diversos candidatos de derecha sigue siendo bastante superior a la de la candidata comunista, **Jeannette Jara**.

Además, que más que un gran triunfo del **PC**, fue un gran fracaso de los partidos históricos de la "centro-izquierda"; ya que su candidata obtuvo sólo un 16% más de votos (826.417) que en la primaria de hace cuatro años en que compitiendo solo con el candidato del **Frente Amplio** (**Boric**), el **PC** obtuvo 692.862 votos. Y esos 826 mil votos representan el mismo 5% del electorado que el **PC** ha obtenido desde hace tiempo –más o menos– en las elecciones nacionales. Y porcentaje que en las elecciones municipales del año pasado le significaron la elección de solo 3 alcaldes de 345, es decir, ¡menos del 1%!...

Además, que el **PC** ha formado parte de los últimos dos gobiernos de la "centro-izquierda" habiéndose sumado, en la práctica, a sus políticas continuistas.

Incluso su candidata (Jeannette Jara) fue **ministra del Trabajo** de **Boric**, y en tal calidad fue la protagonista de una pequeña reforma –discutida por muchos años– del sistema de "seguridad social" de capitalización individual impuesto por **Pinochet** (**AFP**) que, junto con quitarle algunos de sus aspectos más gravosos, se ha percibido como una consolidación del sistema en el futuro previsible.

Y las propuestas presentadas por **Jara** en su campaña no plantearon en absoluto la idea de sustituir el modelo neoliberal vigente. Sólo la implementación de políticas de ampliación de la "demanda interna" de bienes y servicios. Además, que aunque ganase y quisiese hacer cambios fundamentales, dependería para ello del conjunto de su coalición, es decir, de sus aliados "centro-izquierdistas"...

Pero, de todas formas, la expresión de claro rechazo –¡luego de tantos años!– del grueso de nuestra población de la gestión neoliberal de los partidos históricos de la **Concertación** (**PDC**, **PR**, **PS** y **PPD**); y del candidato más continuista del actual gobierno (el del **Frente Amplio**); indican que las bases mayoritarias de centro-izquierda están cada vez más desengañadas con todos ellos, y que finalmente empezarán a buscar otras representaciones políticas que quieran deshacerse de un modelo económico que genera una gran desigualdad en la distribución del ingreso y graves carencias para los sectores populares, especialmente respecto de la salud y la previsión social.

LAS JOYAS DE LA FAMILIA

Por Benedicto XXVI

Jackie está muy sentida con **Marco Antonio**, lo acusa en tribunales de "violencia emocional" y robarle hasta la pepa del alma en las decenas de propiedades que la familia del tirano coleccionó con robos de recursos públicos, gastos reservados, cohecho y dineros del narcotráfico.

Jackie es una pobre mujer desvalida. En sus cuatro matrimonios lo pasó pésimo, lanzó hijos al mundo como fuegos artificiales en **Año Nuevo** y como regalona del papá jamás hizo nada que no fuera llevar una vida de lujos, de princecita, que viajaba por el mundo comprando colecciones de grandes modistos con la tarjetas de crédito que se cargaba a gastos de la presidencia.

Jackie al igual que sus otros cuatro hermanos **Augusto**, **Verónica**, **Lucía** y **Marco Antonio** heredaron la fortuna que el criminal asesino, ladrón y corrupto atesoró con la privatización de empresas públicas, tráfico de armas y drogas y convertir a **Chile** en un enclave de narcotraficantes. Lo hizo tan bien que acumuló en el **Banco Riggs** de **Estados Unidos** una fortuna de US$18.000.000, pero eso es nada en comparación a las decenas de propiedades que tenía al morir en todo **Chile**. La vieja llegó a ser dueña de la **plaza de Armas** de **Paine**, en un hecho inédito en el saqueo de bienes públicos.

La casa en **Los Flamencos** en el exclusivo sector de **La Dehesa**, vale varios miles de millones y ahí pasó sus últimos días junto a la vieja crápula. Departamentos en las principales ciudades de **Chile** como en **Iquique**, **Valparaíso**, **Viña del Mar** y **Pucón**. Parcelas de agrado y campos en **Bucalemu**, **Rapel** y **Cajón del Maipo**.

Y así una lista interminable de bienes muebles que los cinco hermanos han usufructuado y disfrutado sin trabajar un día a nadie.

Lo que nadie jamás imaginó es que la fortuna familiar iba a terminar tironeada entre los propios hermanos al grado que la pobre **Jackie** demandó al perverso **Marco Antonio**. El mismo que en su juventud volcó en **Apoquindo** a más de 100 kms. y murió su acompañante y a él no le salió ni por curado. El mismo que años después arrendó un departamento en **Vitacura**, que convirtió en una disco, donde se dio el lujo no solo de destruirlo por dentro y en el que llegó a construir un sauna en el living, pintarlo entero de negro y varios años después arrancarse sin haber pagado el arriendo, que hasta el mayor de los imberbes, se imagina que todo fue solucionado con la propietaria desde **La Moneda**.

Las amistades de **Marco Antonio** fueron tan elevadas que terminó siendo socio del hermano de un conocido traficante internacional de armas de origen sirio, con quienes incluso importaban partes y repuestos automotrices, que después se supo que era la fachada para traficar drogas.

Así las cosas los hermanitos menores **Marco Antonio** y **Jackie**, nunca se llevaron bien, pero fueron buenos aliados ante los mayores pensando que **Augustito**, **Lucía** y **Verónica** han dado jugo desde los primeros días del golpe. **Augustito** siendo capitán chocó borracho una ambulancia donde hubo varios fallecidos. Ni el papá lo pudo salvar y lo echaron del **Ejército**. De ahí en adelante puras tropelías, al grado, que estuvo detenido como receptor de autos robados, sin considerar el escándalo de los **"Pinocheques"**, uno de los mayores saqueos al **Estado** chileno con una fábrica de armas que no produjo ni pistolas de agua.

Lucía protagonizó toda suerte de escándalos seximentales además de apropiarse del **ISE** (**Instituto de Seguros del Estado**), asegurando y ganando plata con bienes públicos que por ley deben estar asegurados. Años después en **Miami** pidió asilo político al sentirse "perseguida". Y de **Verónica** seremos breves: su matrimonio con **Ponce Lerou** y el robo de **Soquimich**, lo dice todo.

Como se ve la historia de estos portentos ha sido tumultuosa y hoy los tribunales deberán determinar hasta qué punto **Marco Antonio** ha sido un canalla con la pobre y sufrida **Jackie**, que lo único que quiere es que le repartan las rentas generadas por los inmuebles que el tirano adquirió dolosamente y que hasta hoy el **Estado** chileno sigue intentando recuperar, pero que no ha sido posible, porque, entre otras cosas, ningún gobierno le ha puesto mucho empeño que digamos.



A SESENTA AÑOS: El MIR, una historia de lucha pendiente

Por Carlos A. Torres,
agosto 2025.

El **Movimiento de Izquierda Revolucionaria** (**MIR**) es fundado en agosto de 1965, aunque sus referencias tienen raíz en la vasta historia de lucha del movimiento popular chileno ceñido igualmente por la **Guerra Fría** y las luchas emancipadoras anticoloniales en el continente africano. La **Revolución Cubana** y los movimientos insurgentes fueron el componente que al calor de los conflictos internacionales perfilaban la necesidad de transformar la movilización por las reformas en un caudal de fuerza que pudiese superar la parsimonia de la izquierda tradicional. Aunque la izquierda y la clase trabajadora (en todas sus expresiones) habían pagado un alto costo en vidas humanas para llegar al gobierno del compañero **Salvador Allende**, los partidos de la izquierda parlamentaria no concluían en la necesidad de preparar las condiciones para proteger las luchas populares de la represión del sistema, como tampoco habían preparado la seguridad del compañero **Allende** y menos la defensa del gobierno popular.

Casi un siglo de lucha, al menos desde 1907, no había arrojado lecciones para superar el camino de la lucha legal por las reivindicaciones del pueblo y prepararse para el asalto que las clases dominantes le impondrían al pueblo. Estamos hablando de un régimen constitucional hecho a la medida del empresariado industrial y agrario, apéndices en muchos casos de las empresas transnacionales estadounidenses o europeas. En los primeros 70 años del siglo pasado los trabajadores –hombres y mujeres– tuvieron que enfrentar los rigores más salvajes del sistema capitalista: masacres, torturas, sobreexplotación y destrucción de la naturaleza y contaminación ambiental. Era la cruel barbarie del capitalismo como había adelantado **Rosa Luxemburgo**. Mientras no se construyera el socialismo, suena a epitafio de la humanidad.

Hasta el triunfo electoral de la **Unidad Popular** y la elección del compañero **Allende** las y los trabajadores no tuvieron respiro. Lamentablemente con la **UP** en el gobierno no se aseguraba la continuidad del pueblo en **La Moneda**, tal como trágicamente lo tuvimos que enfrentar.

A diferencia de los partidos de la izquierda tradicional –hoy casi todos conversos, nos decía **Mónica Echeverría**, a la socialdemocracia–, el **MIR** proponía el camino de la izquierda revolucionaria o de la nueva izquierda como también se le define por los historiadores. En tanto separaba aguas de la **Unión Soviética** y apuntaba la lucha a la superación del capitalismo para construir una nueva sociedad infringiendo los dictados de **Moscú** para construir un socialismo independiente y soberano de las capitales europeas o asiáticas, lo cual sonaba, por supuesto, como una herejía en los oídos del viejo reformismo.

El **MIR** se sentía más cómodo con **Mariátegui** refrendando la idea, "ni calco ni copia, sino creación heroica". Y a partir de esa y otras premisas el **MIR** se sentía más cerca de la **Revolución Cubana** que del socialismo burocrático de la **Europa del Este** y sin romper con "los clásicos" también se analizaba a autores latinoamericanos y a **Rosa Luxemburgo** y **Antonio Gramsci**. Para el **MIR** se trataba de organizar a los pobres del campo y la ciudad "a esta población que se le empieza a visibilizar por sus acciones combativas y disruptivas del orden en las ciudades y en los campos como una masa dispersa y heterogénea en los años sesenta" como bien recuerda **C. Leblanc**. Lo cual no descartaba a los trabajadores asalariados del complejo industrial, minero, forestal y metalmecánico entre otros. En cambio, los marginados del sistema tenían poco que perder y eran más proclives a la irrupción combativa y marginal ante el sistema de dominación que proclamaba e impulsaba el **MIR** y otros segmentos menores de la izquierda revolucionaria.

Tiempos de Construcción

Los cinco años que separan la fundación del **MIR** con la elección de **Salvador Allende** permitieron que ese puñado de militantes revolucionarios construyeran bases y núcleos partidarios como se les llamaba (a pesar de que ese proyecto no logró consolidarse); los esfuerzos convergían en una idea en construcción, se proponía construir el partido de la revolución y para ello la dirección liderada por **Miguel Enríquez** no escatimó esfuerzos en desarrollar una "política revolucionaria" en diversas áreas.

Nos referimos al diseño de una matriz de análisis para el periodo y sus diferentes tiempos que permitiesen evaluar las distintas fases de la situación política nacional e internacional. Provistos de ese instrumento se analizaba el estado de las fuerzas en disputa, tanto al enemigo, la derecha y el imperialismo, como igualmente a los adversarios en el campo popular.

Ese diseño y análisis de la larga coyuntura impulsaba la construcción del **MIR** en los frentes sociales y cimentar los frentes intermedios de masas, los que ampliaron la influencia de las políticas partidarias en los frentes de masas, los que más tarde, luego del **golpe de Estado civil militar**, durante la represión inmediatamente después del 11 de septiembre adquirieron las características de **ODI**s.

Trazar un proyecto revolucionario en un contexto álgido debido a la lucha de los pobres del campo y la ciudad inquietaba a la izquierda tradicional, que tal como hoy empujaban la lucha por las reformitas que no alteraban mayormente la estabilidad de las clases en el poder. Pero tampoco era simple transformar fuerzas sociales que se movilizaban por sus demandas más urgentes, que, aunque legitimas no cuestionaban el orden capitalista. A pesar de ello, el contexto internacional y regional hacían predecir que dado que las reformas eran insuficientes se podían gestar las condiciones sociales y políticas para la irrupción de la izquierda revolucionaria. Como sucedería principalmente en la década de los años sesenta del siglo XX.

Las apreciaciones del periodo previo a la elección del gobierno de la **Unidad Popular** se han analizado en múltiples documentos y publicaciones, como igualmente se han discutido latamente los errores y debilidades en el enfrentamiento de las crisis internas partidarias. La clave radica en comprender que a pesar del breve lapso –desde 1965 a 1970, las divisiones y descuelgues orgánicos– el **MIR** logra posicionarse en el campo popular y elabora no exento de debilidades y vacíos, una propuesta seria para impulsar la revolución y el socialismo. Ello, en un país del llamado tercer mundo que escapaba a las visiones tradicionales de caracterización y comprensión de la lucha por cambios radicales de acuerdo con las necesidades de los sectores postergados y doblemente explotados de **Chile**. Se pudo haber hecho mejor, ciertamente, pero se pensaba y se creía que nada era imposible, pues se vivían los tiempos de certidumbres que se irradiaban desde **Vietnam**, **Argelia** y particularmente **Cuba**.



Foto 1: La dirección política del MIR en conferencia de prensa.

A poco andar, durante el gobierno de **Allende** se proyectaron y conformaron el **FTR**, **MCR**, **MPR**, el **FER-MUI**, organismos en los frentes sociales que posibilitaban intermediar entre un partido en formación y crecimiento, con los sectores más conscientes y avanzados de la clase obrera, el pueblo y los sectores medios con conciencia de los avances y necesidades políticas del periodo abierto, desde donde emergía la membresía del **MIR**. Era una suerte de antesala a la militancia más disciplinada y extendida en el territorio nacional para asegurar la homogeneidad de los métodos, estructuras y políticas del naciente partido.

Los avances táctico-estratégicos en la conformación del **MIR** dado el periodo prerrevolucionario abierto por el gobierno de la **Unidad Popular** contribuyeron a ampliar y profundizar la democracia empujando la concepción liberal a ceder espacios de participación del pueblo y a la vez a fortalecer el proyecto político del **MIR**. Estos avances iban desde cimentar a la organización en el pueblo, pasando por el mundo cristiano hasta el trabajo de organización clandestina en las **Fuerzas Armadas** y policiales. Activando al mismo tiempo las tareas de **Agitación y Propaganda** (**AGP**) llamando al pueblo uniformado a desobedecer a la oficialidad golpista. El objetivo era contrarrestar la influencia de la doctrina de la seguridad nacional y la dependencia de la tristemente célebre **Escuela de las Américas** disputando la hegemonía tanto a la derecha como al **TIAR** (**Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca**, activado por los gringos).

Con **Allende** en **La Moneda** la izquierda revolucionaria se fortalece en diversos espacios sociales. Durante el año 1970, antes de la elección presidencial, la política poblacional del **MIR**, impulsando masivas tomas de terrenos para construir hogares para los sin casa, desde la **26 de Enero** hasta el campamento **Magaly Honorato** y **Nueva La Habana**. Mientras que el complejo maderero de **Panguipulli** ejercía las primeras formas de **Poder Popular**. Otro tanto ocurría con las corridas de cercos en el sur de **Chile** –el **Wallmapu** de hoy– más de 15 en ese año, dicho de otro modo, el **MIR** se construía en el pueblo más empobrecido del país. Esas muestras son el resultado de una política anclada en los pobres del campo y la ciudad.

La Izquierda Revolucionaria: desafíos incumplidos

Es necesario señalar que la izquierda revolucionaria contaba con varias expresiones, existían el **PCR**, el **PSR**, grupos trotskistas menores, el **MR2**, la **VOP** y varias otras organizaciones que sin embargo no logran un anclaje sólido en el pueblo, salvo el **PCR** (de tendencia maoísta) que logra movilizar a reducidos sectores campesinos y del pueblo **Mapuche**. A ello se sumaban contingentes socialistas del **ELN** y las **FAR**. Es decir, la izquierda revolucionaria pudo haber jugado un papel más preponderante en la creación de un referente de mayor trascendencia para dar impulso a una alternativa transformadora que superara las opciones de la izquierda tradicional.

Se vivía como si la izquierda revolucionaria fuese inmortal, escudriñando el futuro a corto y mediano plazo. La palabra ***imposible*** no existía en el vocablo de quienes luchaban por la **Revolución**. El **MIR** desplazaba sus incipientes –casi adolescentes– fuerzas a todo el territorio nacional. Del periodo fundacional y consolidación de su proyecto político-militar al periodo de construcción y enraizamiento popular durante el gobierno de **Allende** la militancia mirista estaba convencida que todo era posible, para eso se respiraba, vivía y militaba.

No había respiro ni descanso, se extendía y estiraba la organización para reclutar a quienes se sentían convocados a hacer efectiva la revolución y emancipar al pueblo sometido por siglos a la codicia del orden burgués arraigado en **Chile**. Sus dirigentes estaban convencidos que no habría fatalidad geográfica ni histórica que los descarrilara de ese rumbo.

"**Miguel Enríquez** fue la persona que más me impresionó en **Chile.** En esos días me entrevisté con muchos: con **Salvador Allende**, con **Luis Corvalán**, con unos cuantos sectores, uno a uno, naturalmente. Todos me hablaron de política, de la situación, de sus aliados y sus adversarios; dieron sus opiniones. **Miguel** me habló de la necesidad de acción, de ayudar al **Che** en **Bolivia**, de que, aunque su organización no fuera todavía gran cosa y la cuestión aún no se entendiera, había que impulsar la lucha armada en **Chile**". (**Fernando Martínez Heredia**)

Actualmente las fracciones remanentes de la izquierda revolucionaria en **Chile** navegan en archipiélagos sin rumbo fijo ni proyecto definido. Cubiertos por un manto de confusiones políticas e ideológicas que los lleva de tanto en tanto a apostar por un podio en el espacio municipal o parlamentario con las consabidas derrotas y frustraciones que los hace más sectarios aún.

De las Certidumbres a lo Incierto

Los límites de la consecuencia y de la verdad se pusieron a prueba cotidianamente siguiendo las directrices del partido en desarrollo. Entre el año 70 y 73 el **MIR** multiplica sus fuerzas y capacidad de acción. Los **Cordones Industriales** y los **Consejos Comunales de Trabajadores** y **Consejos Comunales Campesinos** como expresiones de fortalecimiento del **Poder Popular** y el control territorial para impulsar desde abajo la defensa del gobierno y derrotar la conspiración golpista para desarrollar desde el campo popular el camino hacia la revolución; ese era el epicentro y eje de la política de los frentes de masas.

Interna y compartimentadamente se preparaban, en carrera contra el tiempo dispositivos armados y de informaciones para confrontar a la sedición. El déficit del tiempo histórico, debilidades propias, confusiones y vacilaciones conspiraron para que el **MIR** y el conjunto de la izquierda no llegase en condiciones de enfrentar la hora fatídica del 11 de septiembre de 1973.

Lo que vino después, durante 17 años de dictadura civil-militar es conocido, hubo que enfrentar el largo periodo de 'destrucción' del **MIR** a manos de la implacable represión desgarrando las estructuras, el tejido político-social revolucionario, desbaratando todos los esfuerzos de reconstrucción política y organizativa, pagando el **MIR**, por su consecuencia y compromiso con la clase obrera y el pueblo, un costo humano que nos pesa hasta el presente.

Los intentos de rearticulación se fueron derrumbando uno tras otros. La relación con el pueblo se fue debilitando al tiempo que el régimen militar y sus adictos civiles refundaban el capitalismo chileno para ponerlo al servicio del gran empresariado, el latifundio y las compañías transnacionales empujando a los pobres del campo y la ciudad a la derrota postergando sus ansias –ineludibles– de emancipación.

En la misma medida que se preparaba la reorganización clandestina para retomar la iniciativa política, las estructuras represivas de la **DINA** y otros aparatos represivos de la dictadura afinaban su capacidad para neutralizar y exterminar la lucha de resistencia del **MIR**. La inserción orgánica en el pueblo no alcanzó la solidez ni la profundidad suficiente para superar la ofensiva represiva.

La lucha de resistencia, en específico la del **MIR**, transitó por diversas complejidades, pero la constante, a causa de la represión, fueron las readecuaciones orgánicas, los cambios tácticos y la anomalía interna e incluso incoherencias políticas en donde la participación de la militancia fue aún más exigua que en el periodo anterior. Al tiempo que se anidaban en la dirección –bastante más disminuida– como resultado de la represión (cárcel, asesinatos, exilio), diferencias y contradicciones insostenibles e insuperables, probablemente debido a que la militancia fue descartada del debate político.

En momentos de represión violenta es casi obligatorio recurrir a la democracia interna en un partido reprimido y en repliegue, el partido debe replegarse para defenderse y reorganizarse sin por ello limitar el debate interno para superar creativamente la dispersión orgánica y política. Aun así, las y los militantes del **MIR** se dieron a la tarea, como siempre, de seguir luchando junto y desde el pueblo y bregando por la unidad de la izquierda para construir el proyecto popular.

Es posible que el énfasis en la lucha clandestina desestimó la lucha legal de la resistencia abierta como asimismo la asignación de esfuerzos a la unidad de la izquierda fueron débiles colocándose expectativas optimistas en las contradicciones inter-burguesas o el rol de la jerarquía eclesiástica. Asignar cuadros de la creciente movilización social, legitimados en sus frentes, a la lucha clandestina indujo a graves pérdidas humanas reduciendo la inserción social. Otro tanto ocurrió con el retorno clandestino y sus dolorosos resultados obligando a repliegues y retrocesos permeados por el urgentismo y la voluntad, que no siempre son buenas consejeras. Cuando la calidad de los brillantes análisis no se condice ni relaciona con la porfiada realidad ocurren derrotas que los análisis no pueden corregir y menos superar; tensionar fuerzas debilitadas y desgastadas profundizan la derrota.

Y sin embargo se mueve (Galileo)

Las y los militantes del **MIR** impregnados probablemente por el ejemplo de los antiguos luchadores de **Chile** y el mundo acometieron todas las exigencias y rigores que impuso la lucha por la libertad, la democracia y el socialismo; estudiaron o dejaron los estudios para desplazarse a barrios, pueblos y otras ciudades. Aprendieron técnicas y política militar, a vivir clandestinamente, a resistir la tortura y enfrentar la muerte. A organizarse y luchar desde cárceles, lugares de tortura y campos de concentración. Asumieron el exilio, vivieron otras culturas, se organizaron en el destierro para regresar a **Chile** y cumplir tareas internacionales o internacionalistas. Siguieron luchando por terminar con la dictadura en restringidas condiciones llevando a cuestas frustraciones personales, dolor por los caídos y la tristeza de la derrota.

El **MIR** llegó al fin de la dictadura, dividido, exhausto, golpeado, enemistados, sin proyecto o con varias propuestas desgastadas, y con varios militantes distanciados o rendidos a otras propuestas alejadas del pueblo del que fueron parte.

El proyecto político presentado por el **MIR** al pueblo de **Chile** se planteaba romper con una caracterización sesgada de la sociedad chilena y a la vez proponer una estrategia de toma del poder y todas las adecuaciones políticas, organización interna y tácticas del período se encaminaban a



Foto 2: Marcha de trabajadores del MIR durante el gobierno de la Unidad Popular.

ese objetivo. Las debilidades y vacíos que observamos desde la distancia histórica no alcanzan para suponer su imposibilidad, aunque se puedan cuestionar métodos y prácticas que en la actualidad suenan sobrepasadas, el **MIR** fue producto de su tiempo y con las herramientas de la época hizo una contribución histórica que aún no sucumbe.

La importancia de la militancia y su formación política, el internacionalismo, la caracterización de la sociedad chilena, la lucha territorial, las formas flexibles de organización, la incorporación a la participación política de todos los sectores oprimidos del país resuena todavía en las generaciones de este tiempo que no cesan de organizarse y luchar contra el capitalismo con las herramientas del presente.

Los sectores empobrecidos por el capitalismo se situaban en el centro de la preocupación y ocupación de la militancia **MIR** lo que los hizo aliados en la **Teología de la Liberación**, el compromiso con los pobres de la tierra sigue siendo el horizonte del legado del **MIR**. Ese desafío inconcluso no ha sido olvidado como tampoco quienes cayeron siguiendo el mandato de sus conciencias para liberarnos de la opresión del capital y del movimiento de ideas contra-civilizatorias que representa su período neoliberal.

El **MIR** desplegó todas las fuerzas de su historia en reconstruirse cada vez que fue golpeado, reivindica hasta hoy a sus muertos y desaparecidos, dispuso fuerzas en tareas internacionales e internacionalistas en **América Latina** y otros lugares del mundo, convocó a la **Resistencia Popular** en un contexto adverso e inhóspito. Igualmente desplegó el **Destacamento Guerrillero Toqui Lautaro** en **Neltume** para iniciar una campaña de lucha guerrillera en **Chile** en el invierno de 1981, sus militantes –hombres y mujeres– hicieron de la cárcel y el exilio un lugar de lucha, formación y reorganización.

En esa misma dirección fue reconstruida la **Fuerza Central** y se activaron las **Milicias de la Resistencia Popular** desdoblando militantes de la resistencia abierta a las acciones milicianas, los golpes represivos también resentían la reconstrucción. Otro tanto ocurrió en la conformación de las **ODI**s en los frentes sociales y la estructuración del **CODEPU** como instancia de referencia legal de la izquierda insurgente para también apoyar el accionar de la **Resistencia** sufriendo golpes represivos inherentes a los riesgos de luchar en todos los frentes contra dictadura.

La dirección política del **MIR** se reconstruye en un contexto de cruenta represión y repliegue permanente intentando siempre tensar fuerzas más allá de las existentes para la asumir la titánica tarea de golpear al régimen y sus aparatos represivos. Pero cada vez la reconstrucción se asentaba sobre bases más frágiles y reducidas echando por tierra el proyecto de los pobres del campo y la ciudad.

Hacia fines de los años 80 la **Comisión Política** y el **Comité Central** se dividen, sellando vertical y autoritariamente, el inicio del fin del **MIR**. A pesar de que los síntomas se arrastraban por años no existió la voluntad ni capacidad para discutir con el partido real la crisis alojada en esa torre de marfil de una organización revolucionaria que permeada por la soberbia de la razón vanguardista imposibilitó el debate interno, la verdad es que siempre fue así. ¡Pero ya no estaba **Miguel**! ni la mayoría de las y los compañeros que fundaron y construyeron el partido, por esas razones había que convocar al colectivo mirista para intentar resolver y superar la crisis.

60 años después de la fundación del **MIR** aun nos acompañan las experiencias y ejemplos de lucha de una historia que siempre debe ser reevaluada y analizada para rescatar enseñanzas de grandes convicciones y compromiso entendiendo que nada puede ser repetido ni copiado. La referencia radica en las rupturas y continuidades de una generación que no puede reproducirse ni un molde para este tiempo. Lo nuevo en este siglo XXI debe ser "ni calco ni copia sino creación heroica".

BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA

Miguel Enríquez. Compilación "Con vista a la Esperanza".

Resoluciones del Pleno Extraordinario del Comité Central, enero de 1984.

Salinas, Sergio (2013). *Las Tres Letras. Historia y Contexto del Movimiento de Izquierda Revolucionaria*. RiL editores.

Varios autores (2024). *Miguel Enríquez y los pobres del campo y la ciudad*. Ediciones La Estaca.

Varios autores (2019). *El libro Nuestro de Miguel*. Ediciones La Estaca.

BORRANDO CON EL CODO[1]



Por Hugo Alcayaga Brisso

El primer tropezón con las encuestas es un llamado de alerta: la reformulación, la rectificación y hasta el retiro de propuestas populares por parte de la candidata **Jeannette Jara** y de sus asesores económicos socialdemócratas que fueron incorporados a su comando permiten anticipar que en noviembre próximo la ciudadanía ya no tendrá la oportunidad de poder votar por una auspiciosa postulación de izquierda sino que otra vez deberá hacerlo por lo que se conoce como el **"mal menor"** para evitar a la ultraderecha pinochetista.

A través de todo **Chile** producen asombro las contradicciones de la candidata que pareciera querer borrar ahora dificultosamente con el codo lo que antes escribió limpiamente con la mano, ocasionando a la población amplias expectativas que en las últimas semanas tienen a desmoronarse.

La sorpresa se agudiza por encontrarse en el ámbito izquierdista donde siempre las metas y los objetivos han sido muy claras, en circunstancias que se está enfrentando a reconocidos representantes del pinochetismo devastador que trata de ocultarse a la sombra de los partidos de la extrema derecha.

En general el mundo popular se advierte defraudado por la mediocridad con que se está llevando la campaña presidencial. Esta ha sido roma, obtusa, sin aristas sobresalientes, irrelevante, sin propuestas significativas ni proyectos transformadores que entusiasmen a la gente, ni medidas concretas para combatir el origen y las causas de las lacras que generan los graves problemas que afligen a la población.

Pareciera que las candidaturas no quieren molestar a los dueños del dinero que todo lo controlan de acuerdo a sus intereses y apuntan a agendas gubernamentales que no cambian nada, no son más que aspirinas para los dolores de la calle y mantienen el descontento ciudadano. En definitiva, solo son más de lo mismo, lo mismo que viene desde la dictadura que lo impuso a sangre y fuego.

Lo que ocurre preocupa especialmente en el caso de **Jeannette Jara**, que ganó las primarias efectuadas el domingo 29 de junio pasado. La **exministra del Trabajo**, militante comunista toda su vida y que suele aparecer junto a retratos del presidente **Salvador Allende**, insiste en que ella es abanderada de la "centro izquierda", la **ex Concertación**, fracasada hace años, sinónimo de demagogia y anuncios incumplidos.

La peregrina idea "centro izquierda" ubicada en pleno centro y lejos del pueblo, ni siquiera la imaginaban **Allende**, el gobierno popular y los partidos que lo sustentaban. Equivale a inmovilismo e inacción, y es una postura conservadora que impide los cambios. En 1973 el presidente constitucional fue derrocado por el imperio yanqui a través de las **FF.AA.** ávidas de poder, debido a que se estaban haciendo cambios revolucionarios en favor del pueblo y la clase trabajadora.

Desde fines de junio pasado cuando se realizaron las primarias, hasta mediados de agosto, han transcurrido algunas semanas solamente, pero sí el tiempo suficiente para alterar el programa de la izquierda que triunfó en forma categórica. Ese programa de cambios necesarios que atrajo a la ciudadanía no es tal: en estos días es solo una posición acomodaticia de una candidata temerosa que ahora se presenta corregido, distorsionado y modificado, lo justo para poner distancia respecto a las mayorías populares.

Con motivo de las primarias **Jara** proponía una minoría sustentable, nacionalizando el cobre y el litio. Poco después ella ha negado que la situación del cobre se encuentre en discusión. Pese a que hoy el **Estado** posee únicamente el 28% de la propiedad del metal rojo, este continúa siendo el principal producto de exportación y lo que el presidente **Allende** proclamaba: **"el sueldo de Chile"**.

Aunque una de las banderas de lucha de **Jara** fue siempre un salario mínimo vital de 750 mil pesos, esa posibilidad fue bajada abruptamente por uno de sus asesores, el empresario portuario **Escobar**, perteneciente al **Socialismo Democrático**. Este parece encargado de frenar las iniciativas populares junto con otro personaje socialdemócrata de apellido **Rosales**. Entre ambos han restado credibilidad a la presidenciable.

Los citados asesores han acabado igualmente con la esperanza de millones de trabajadores y jubilados en cuanto a terminar con el sistema privado de pensiones, como era el propósito de la candidata cuando ejercía como **ministra del Trabajo**. Sus nuevos colaboradores han reafirmado que la desaparición de las **AFP** no está en la agenda económica.

Tampoco habrá una reforma tributaria incluyendo un impuesto a los superricos como se espera hace años. Esta reforma habría sido el punto de partida para comenzar a emparejar la cancha, esto es, para empezar a redistribuir las riquezas que posee el país entre todos y cada uno de los chilenos con absoluta equidad. Como parte de la irritante desigualdad existente hoy, el dinero, los bienes y los patrimonios están en manos de una exclusiva minoría privilegiada.

Coincidencia o no, las correcciones a su programa inicial ya han tenido un costo en las encuestas de opinión pública para **Jeannette Jara**. Esta ha visto frenado el avance que venía experimentando y la última medición efectuada por **Cadem** indica que ella ha bajado 5 puntos en la intención de voto. La reformulación de sus propuestas es un tema fundamental que explica este descenso.

En las actuales circunstancias hay quienes pusieron el apodo de **"el sepulturero"** al mencionado **Escobar**, quien parece obstinado en controlar las aspiraciones democráticas de **Jeannette Jara**. Es tiempo –aún en agosto– de que la candidata rectifique no sus propuestas, sino que la composición de su comando, lo que la acercaría a una resonante victoria en las elecciones presidenciales de fin de año.

[1] Sacado de: https://www.puntofinalblog.cl

GAZA Y EL GENOCIDIO SIONISTA



OCCIDENTE EXISTE Y ES LA MÁQUINA DEL MUNDO COMO FIN

- *El debate sobre los "valores universales" se dan dentro de un marco jurídico y económico que asegura la hegemonía de algunos Estados –pertenecientes a Occidente– por sobre otros, la mayoría, definidos como orientales.*
- *Para que este mundo occidental exista es necesaria la expansión imaginaria de sus límites, al menos en algunas de sus fórmulas centrales como la forma Estado y, por supuesto, el capitalismo.*

Por Mauricio Amar

Como ha sido una evidencia desde el inicio del genocidio en **Gaza**, **Occidente** existe. Ustedes dirán que esto es una banalidad, que todos sabíamos eso desde antes. Porque **Occidente** –como siempre supimos– es la **Ilustración** y sus instituciones, la ciencia, la revolución industrial y el avance tecnológico, la defensa de los derechos humanos, la creación de las democracias liberales, la libertad de prensa y algunas cosas más, todas muy modernas. Pero **Occidente** no existe por ellas, sino por una relación fundamental de oposición. **Occidente** existe por **Oriente**, por la separación radical que establece entre lo propio y lo otro. **Edward W. Said** sabía muy bien que **Oriente** era una creación literaria, artística y científica que justificaba la construcción de una autopercepción europea. El problema para **Said** es que al crear **Oriente** como un espejo invertido (donde la ciencia es religión, la democracia totalitarismo y la libertad sometimiento) también **Occidente** se crea como una ficción que separa el mundo, obviando tanto sus propias formas de opresión (sus propios **Orientes** internos) como negando la complejidad de los pueblos tachados de orientales (su filosofía, literatura, ciencia y diversidad de formas de vida) en cuya opresión han jugado un rol más preponderante que la religión el colonialismo y el capitalismo europeos.

En esta creación de **Occidente**, que va de la mano con la expansión intensiva y extensiva del capitalismo, lo que ha resguardado una autopercepción positiva es la creación de instituciones de dominación, por medio de las cuales se obliga a los pueblos a sumarse a determinados principios o quedar excluidos (embargados, conquistados o desaparecidos) de la llamada "comunidad internacional". De este modo, todo el debate sobre los "valores universales" se dan dentro de un marco jurídico y económico que asegura la hegemonía de algunos **Estados** –pertenecientes a **Occidente**– por sobre otros, la mayoría, definidos como orientales.

Los límites que impone la supremacía Occidental

La cuestión de fondo en esta construcción no se encuentra tanto en las categorías a través de las cuales **Occidente** ha fundado su porosa existencia, que a fin de cuentas las podemos encontrar en cualquier lugar del mundo con muchas formas, sino precisamente en los límites que **Occidente** impone para proteger su lugar privilegiado en la producción mundial y en el control de los discursos que hasta hace poco daban sentido al mundo. En ese sentido, **Occidente** existe y es una máquina que cumple la función de dominio y control, cuyo fundamento último es la acumulación de capital. Si **Occidente** nació alguna vez en algún gesto concreto, no fue en **Descartes** ni en **Kant**, sino en la máquina a vapor, que cambió para siempre nuestra relación con la técnica, haciendo de la máquina el paradigma a partir del cual toda la existencia humana habría de comprenderse. El instrumento técnico no sería más una cuestión cognoscible para quien lo usa. Ahora es el instrumento, la máquina, la que usa al humano. Por eso el cuerpo de **Charlot** en ***Tiempos modernos*** no puede sino seguir repitiendo los flujos productivos que la máquina le ha impuesto. Su cuerpo es un engranaje productivo.

La configuración del mundo como una máquina de acumulación tiene consecuencias radicales para la relación que **Occidente** establece con los cuerpos que lo habitan y, por supuesto, con los otros. Mientras sus propios cuerpos se integran como engranajes de fábrica, los cuerpos de las colonias se vuelven una materia prima más, como el petróleo, los minerales, el agua o el trigo. En ambos casos, cuerpo instrumento y cuerpo materia prima, el destino final es la acumulación capitalista. En ambos casos la relación con el mundo es la de explotación productiva que tiende aceleradamente hacia su destrucción. **Occidente** es en este sentido un mundo, que como indica su nombre, occidens, participio de presente activo de occidĕre, indica "caer", "ocaso".

La expansión ilimitada de la producción capitalista

Para que este mundo occidental exista es necesaria la expansión imaginaria de sus límites, al menos en algunas de sus fórmulas centrales como la forma **Estado** y, por supuesto, el capitalismo. Estas formas no hacen ingresar decididamente al resto del mundo en **Occidente**, al menos no para **Europa** y **Estados Unidos**, por más que los otros pueblos crean ingenuamente que al adoptar un **Estado** de derecho, una democracia liberal y un modo de producción capitalista, dejarán de ser reservas de extractivismo de los centros productivos desde donde irradia la idea misma de **Occidente**. En el minuto en que dichos pueblos elijan representantes incómodos para **Occidente**, incluso al interior del capitalismo y utilizando las herramientas de la democracia liberal, la máquina productiva y extractiva los hará funcionar bajo el rótulo de peligrosos, terroristas o aptos para una intervención que corrija sus faltas. Así, **Estados** y personas son codificados por la máquina a partir de dos polos entre los cuales existen

gradientes. Dos polos que funcionan produciendo humanidad (**Occidente**) y animalidad-materia prima (**Oriente**).

El pensamiento genocida

La miseria intelectual de pensadores como **Jürgen Habermas**, **Élisabeth Badinter**, **Klaus Günther**, **Eva Illouz**, que han llegado a negar que haya un genocidio en **Gaza**, la brutalidad de **Jordan Peterson** en defenderlo abiertamente, la incapacidad de **Slavoj Žižek** y **Franco Berardi** para reconocer en los palestinos una resistencia legítima a la ocupación y bloqueo, y la enorme mayoría de académicos europeos y norteamericanos que han preferido guardar silencio por complicidad o miedo, nos muestra hasta qué punto la máquina occidental ha producido un mundo criminal, en el que, como bien dice **Andreas Malm**, la destrucción de **Palestina** es posible porque coincide plenamente con la destrucción del mundo, con su occidĕre.

En esta perspectiva, **Occidente** no es el fin del mundo, sino la máquina del mundo como fin. Su imaginario "hace aguas" porque ya no permite el dominio simbólico del planeta, aunque sí la continuación de la explotación extractivista y el sometimiento de los cuerpos colonizados por el capital. Ese es el último bastión de **Occidente** y liberarnos de él implica la liberación radical de nuestros cuerpos. El camino ya ha comenzado, porque gran parte de la humanidad ha comprendido que **Palestina** es el paradigma en el que los pueblos pueden mirarse, que el genocidio contra los palestinos en **Gaza** es nada menos que la declaración de muerte contra cualquiera que se atreva a resistir. Y sin embargo, la resistencia está viva, crece por todas partes y no necesita representarse su destrucción como un espectáculo, que es a fin de cuentas el sueño de **Occidente**, sino sus cuerpos y sus territorios como espacios y tiempos de liberación. Fuera de la máquina occidental comienza a aparecer un mundo.

Genocidas, criminales, perversos…

ASESINAN A ACTIVISTA PALESTINO QUE AYUDÓ A GRABAR *NO OTHER LAND*

Este lunes 28 de julio en **Cisjordania** ocupada, un colono israelí y asesinó a **Odeh Hadalin**, un activista conocido porque ayudó a grabar el documental ***No Other Land***, ganador del **Oscar** de este año, según ha denunciado en redes sociales el periodista israelí **Yuval Abraham**, uno de los codirectores del filme junto al palestino **Basel Adra**.

Según **Abraham**, los habitantes del lugar identificaron al agresor como **Yinon Levi**, un colono israelí del **asentamiento ilegal** de **Meitarim**, en el sur de la **Cisjordania** ocupada, que tanto el **Reino Unido** como **EE.UU.** incluyeron en marzo de 2024 en la lista de sancionados por las ocupaciones ilegales y por agresiones a palestinos de los territorios ocupados.

El codirector de *No Other Land*, que narra precisamente cómo era la situación de hostigamiento en los territorios ocupados antes de que **Israel** iniciara su ofensiva en **Gaza** en octubre de 2023, ha relatado en X que **Levi** había comenzado a disparar "como un loco" y había alcanzado a **Hadalin** en el pecho. "**Odeh** acaba de morir. Asesinado", informó poco después.

La **Autoridad Palestina** ha confirmado la muerte del activista, al que identificó también como **Awdah Muhammad Hathaleen**, y ha lamentado su fallecimiento a través de un comunicado del **Ministerio de Educación**, que lo ha descrito como un maestro comprometido con la defensa de su comunidad. "El **Ministerio** y la comunidad educativa lloran al mártir **Awdah Muhammad Hathaleen**, asesinado por colonos durante su ataque al pueblo de **Umm al-Khair**", ha detallado la institución.



Foto 1: El activista palestino Odeh Hadalin y uno de sus hijos.

También se han hecho eco de la noticia la organización israelí ***Breaking the Silence***, que ha detallado en una publicación en X que **Hathaleen** fue asesinado a tiros durante un ataque perpetrado por colonos, entre ellos **Yinon Levi**, conocido por su implicación en agresiones previas contra comunidades palestinas.

"**Odeh** era un amigo valiente, siempre dispuesto a compartir la lucha de su comunidad", y agrega, "Estamos indignados. Un activista valiente, padre de tres niños, acaba de ser asesinado. **Odeh** es solo la última víctima de un sistema liderado por colonos estatales, diseñado para hacerles la vida imposible a los palestinos. Que descanse en paz". **Levi** fue filmado disparando durante el ataque. Pese a su historial, "**Israel** nunca lo ha llevado ante la justicia, y en enero de 2025, **Donald Trump** revirtió las sanciones impuestas por **EE.UU.**", ha señalado la organización.

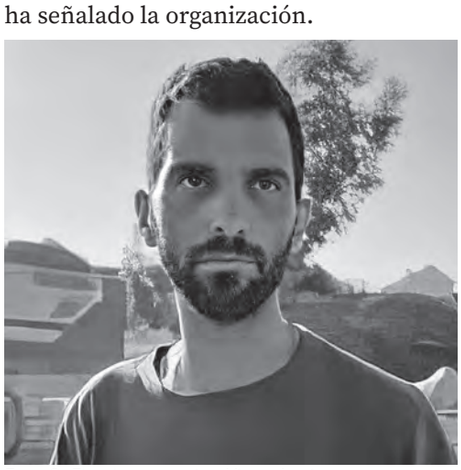


Foto 2: El colono asesino Yinon Levi.

La fascistización del Estado israelí: LA NEGACIÓN COLONIALISTA DE LA IZQUIERDA ISRAELÍ

- *Las protestas de los ciudadanos no se basan en la denuncia de los crímenes de guerra, el genocidio o la limpieza étnica que se está llevando a cabo en Gaza, sino que se centra básicamente en la liberación de los rehenes que aún permanecen en manos de Hamás.*
- *Un movimiento no puede calificarse de democrático si no cuestiona las instituciones coloniales y no llama a la descolonización.*

Por Antoine Dubiau[1]

En **Israel**, las movilizaciones contra la "guerra" en **Gaza** siguen ignorando en gran medida el hecho colonial, así como su concreción genocida, debido a las contradicciones de su base social y en consecuencia su alcance político sigue siendo débil, lejos de las aspiraciones palestinas de justicia.

Nadav, es un activista israelí y militante del **colectivo Tsedek**[2], quien nos entrega una visión de lo que ocurre actualmente en esa sociedad hegemonizada por el supremacismo racial y político del sionismo.

— ¿Cuál es el alcance de las movilizaciones de la sociedad israelí contra la "guerra" en Gaza? ¿Cómo han evolucionado en el último año y medio?

Nadav: En **Israel** hay movilizaciones contra la "guerra", especialmente en **Tel Aviv** desde hace año y medio. Su principal preocupación sigue siendo la cuestión de los rehenes. Al principio, esta situación estaba completamente desconectada de las reivindicaciones a favor de un alto el fuego e incluso se contraponían, como si una impidiera la otra. La propaganda del poder israelí hacía creer que la liberación de los rehenes no tenía nada que ver con el fin de la guerra. En realidad, ambas cosas están relacionadas: cuando se han producido grandes liberaciones de rehenes israelíes a cambio de prisioneros palestinos, siempre ha sido en el marco de un alto el fuego, nunca bajo las bombas.

El drama humanitario

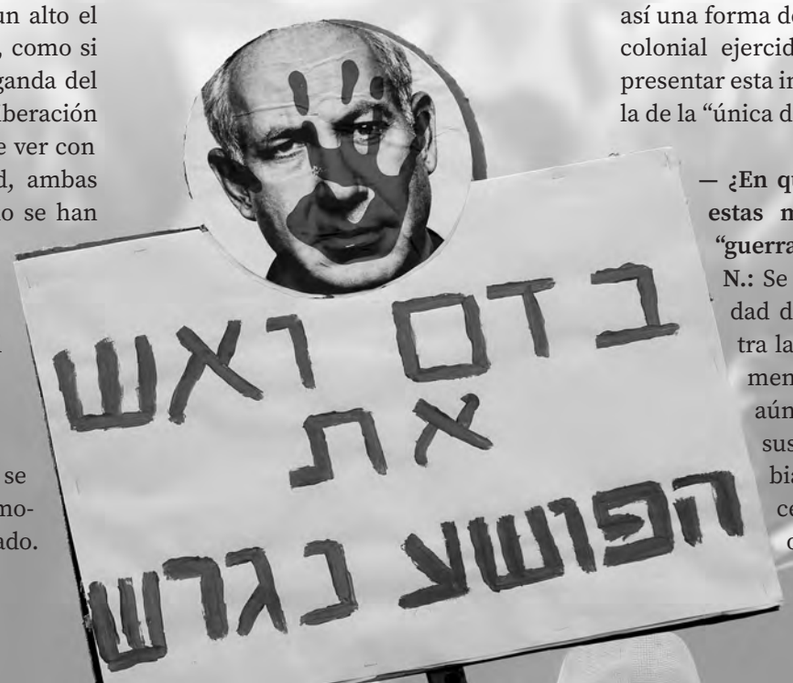
Sin embargo, recientemente se ha observado un repunte de la movilización, aunque muy limitado. Este se centra principalmente en el aspecto humanitario, en particular la atención prestada a las víctimas en **Gaza**. Se ha manifestado sobre todo como reacción a las imágenes que nos llegan: los vídeos de los bombardeos, la hambruna y la aceleración de la colonización. Sin embargo, el tono sigue siendo muy moralista, centrado en "los niños", "los inocentes", etc. El discurso nunca llega a cuestionar el propio régimen israelí. Los que se atreven a cruzar ese límite son pocos y sufren una severa represión.

— ¿Cuáles son las principales consignas de estas movilizaciones? ¿Cuáles son sus principales formas?

N.: Centradas en la cuestión de los rehenes, estas manifestaciones no se basan en la denuncia de los crímenes de guerra, el genocidio o la limpieza étnica que se está llevando a cabo en **Gaza**. Algunas voces evocan el cansancio de las fuerzas de ocupación, en particular de los reservistas, tras un año y medio de movilización.

A veces también se esgrimen razones económicas. Pero el tema central es generalmente el de la seguridad: ¿por qué librar esta "guerra" si no aporta más seguridad? Por lo tanto, no hay una reflexión sobre la continuación y la aceleración de la colonización de **Palestina**, ya sea en **Cisjordania**, en **Gaza** o incluso en los proyectos expansionistas a escala regional. Debido a su composición social, las movilizaciones siguen centradas en los intereses de un sector muy concreto de la población israelí, más bien liberal, urbana, de clase media o incluso acomodada, y poco o nada practicante.

Aunque no tienen ninguna salida política, estas manifestaciones persisten porque permiten a la sociedad israelí preservar una cierta imagen de sí misma como progresista, ilustrada y que está en el "lado bueno" de la historia, manteniendo así una forma de negación de la violencia colonial ejercida. Esto permite además presentar esta imagen al resto del mundo, la de la "única democracia" de la región.



— ¿En qué contexto se producen estas movilizaciones contra la "guerra"?

N.: Se inscriben en la continuidad de las movilizaciones contra la reforma judicial, que comenzaron en enero de 2023 y aún continúan hoy, aunque sus consignas hayan cambiado un poco. El objetivo central de este proyecto era ofrecer un regalo político

a los colonos de **Cisjordania** acelerando la limpieza étnica: refuerzo de los poderes policiales, facilitación de las expulsiones, la violencia, el robo de tierras, la represión de los palestinos, etc. Todo ello permanecía invisible en las manifestaciones.

En aquel momento no había "guerra" ni rehenes, pero ya se daban los mismos temas, los mismos actores y, en el fondo, la misma ceguera. Las movilizaciones contra la reforma judicial se reivindicaban en defensa de la democracia, pero no criticaban el régimen de guerra en el que se basa la política colonial. Se centraban en denunciar a **Netanyahu**, mientras permanecían ciegos ante la naturaleza colonial de las instituciones, las reivindicaciones de los palestinos e incluso los principios del derecho internacional.

— ¿Cuáles son los principales ángulos muertos de estas movilizaciones de la sociedad israelí?

N.: El gran ausente de estas movilizaciones denominadas "contra la guerra" es, evidentemente, el hecho colonial. Este es incompatible con la democracia: una sociedad que coloniza no es una democracia, es una sociedad en guerra. La mayoría de los manifestantes han adquirido sus privilegios gracias a este sistema colonial y belicista basado en el despojo y la represión del pueblo palestino, la negación de sus derechos y el mantenimiento de un régimen de separación.

Esta separación es asumida y reivindicada por la izquierda sionista: es ella quien ha puesto en marcha la **Nakba**[3]; es ella quien ha construido el muro; es ella quien promueve la solución de **dos Estados**; es ella quien ha legitimado al ejército y a las fuerzas de ocupación, consolidando el statu quo colonial. Aunque se diga "a favor de la paz", un movimiento no puede calificarse de democrático si no cuestiona las instituciones coloniales y no llama a la descolonización. A menos, claro está, que se acepte excluir de la democracia a millones de palestinos, entre el mar y el **Jordán** y en la diáspora. Eso es precisamente lo que ha hecho siempre el movimiento contestatario israelí.

De estas movilizaciones no surge ningún proyecto político real. Decir simplemente **"basta de guerra"**, **"liberen a los rehenes"** o **"destituyan a Bibi"** no es un proyecto político: eso no traerá la igualdad ni la justicia a **Palestina**, ya que no es un proyecto de descolonización. Es este ángulo muerto lo que hace que este movimiento sea tan débil, tan estéril frente al proyecto violento impulsado por el **Gobierno israelí**.

También es difícil hablar de estas movilizaciones sin mencionar el estado de ánimo general que domina hoy en día en la sociedad israelí, que está experimentando un proceso de fascistización acelerada desde el 7 de octubre. Este tiene sus raíces en el propio proyecto sionista y en su despliegue en **Palestina**. El apoyo que suscita parece haberse radicalizado: en algunas encuestas recientes, una abrumadora mayoría de la población judía israelí (el 82 % según una encuesta reciente publicada por *Haaretz*, nota del editor) se declara a favor de la limpieza étnica de **Gaza**.

— ¿Por qué insisten tanto los medios de comunicación occidentales en estas movilizaciones "democráticas" en Israel?

N.: Su mirada benévola hacia estas manifestaciones también les permite preservar una cierta imagen, ya que estas últimas representan una especie de espejo: dado que la sociedad israelí es reconocida como parte de "**Occidente**", reconocer su radicalización equivaldría a admitir que las propias sociedades occidentales han fracasado.

Los medios de comunicación occidentales se aferran entonces a la idea de que todavía hay gente en **Israel** que resiste, que defiende la democracia. No importa si esto va en contra de las encuestas, los hechos y la propia historia de estos movimientos. Esto permite convenientemente pasar por alto que quienes pilotan los aviones que lanzan bombas sobre **Gaza** son precisamente los liberales de **Tel Aviv**, que componen las fuerzas aéreas y son responsables del genocidio en curso, mucho más que los jóvenes supremacistas de las colinas de **Cisjordania**.

Las voces disidentes

— ¿Quiénes son los principales actores políticos o culturales de las movilizaciones "contra la guerra" en Israel?

N.: Entre las figuras emergentes se encuentra **Yaïr Golan**, que fue jefe adjunto del **Estado Mayor** del ejército israelí, responsable en particular de **Cisjordania**. Antiguo dirigente del **Partido Laborista**, ha formado ahora una nueva formación política llamada "**Los Demócratas**". Desde el 7 de octubre, intenta situarse al frente de la izquierda sionista, retomando el sionismo de décadas anteriores, que tranquiliza a esta fracción liberal de la población israelí. Se trata de una solución nostálgica y tranquilizadora para quienes se asustan ante la idea de convertirse en una minoría en su propio país, tanto por los religiosos y los ultraortodoxos como por los palestinos. Así, el rostro de la democracia israelí está encarnado hoy por un militar y criminal de guerra, lo que no es de extrañar si pensamos en una figura histórica como **Yitzhak Rabin**[4].

Otro movimiento en auge en estas manifestaciones es ***Standing Together***. Se trata de una organización de base que intenta aglutinar a un amplio espectro: personas opuestas a **Netanyahu** y otras opuestas a la ocupación. Precisamente por eso su línea política es tan frágil: intenta conciliar posiciones a menudo muy alejadas. Sus acciones son esencialmente simbólicas, pero los judíos israelíes siguen ocupando un lugar central en el discurso y sus privilegios coloniales no se cuestionan.

— ¿En qué medida reflejan estas movilizaciones las relaciones de poder (sociales, políticas, étnico-religiosas, etc.) que existen en la sociedad israelí?

N.: Debido a su naturaleza colonial, la sociedad israelí está completamente militarizada: la frontera entre lo civil y lo militar es muy difusa, incluso inexistente. Por lo tanto, el militarismo sigue siendo un consenso, incluso en este movimiento que se dice contrario a la guerra. En tales condiciones, las fuerzas de ocupación siguen siendo incriticables.

Sin embargo, se está creando una fractura entre los llamados liberales (es decir, aquellos que no se declaran religiosos ni practicantes) y los religiosos tradicionalistas, especialmente los ultraortodoxos. Esta fractura se manifiesta especialmente en torno al servicio militar obligatorio, ya que los ultraortodoxos no están obligados a alistarse en el ejército como los demás, ya que estudian la **Torá**[5]. Esta cuestión está en el centro de los debates políticos y de las tensiones, y podría incluso llegar a romper la coalición de **Netanyahu**. Existe una fuerte

presión de la sociedad liberal para que se alisten en el ejército como los demás.

— ¿Qué relación mantienen estas movilizaciones internas de la sociedad israelí con la población palestina? ¿Y con la resistencia palestina?

N.: La participación de los palestinos del interior en estas movilizaciones sigue siendo muy marginal, ya sea en las manifestaciones por el regreso de los rehenes, por el fin de la guerra o incluso contra la reforma judicial. El bloque contra la ocupación fue marginado, a veces incluso expulsado de las manifestaciones, aunque en cualquier caso solo representa a un pequeño grupo. Esta relativa ausencia no se explica por un desinterés por el tema, sino porque saben que estas movilizaciones están dirigidas por la izquierda sionista. Como esta no reconoce sus derechos, saben que sus reivindicaciones no serán escuchadas. De hecho, las movilizaciones tratan a los palestinos del interior y sus reivindicaciones con desprecio, ignorándolos o considerándolos un elemento ajeno, una cuestión de política exterior. La resistencia palestina, ya sea no violenta o armada, nunca se menciona. Este tabú constituye una de las paradojas de esta izquierda sionista: decirse contra la ocupación, pero a favor del ejército.

Sin embargo, algunas organizaciones que participan en las movilizaciones intentan integrar esta cuestión en su discurso político, tratando de dar visibilidad a las voces palestinas desde dentro. Es todo un mérito, pero su objetivo sigue siendo convencer a los israelíes.

Para comprender por qué su papel es tan limitado en las movilizaciones existentes, es necesario analizar en detalle las organizaciones en cuestión y sus relaciones con el sionismo. Existen varios partidos denominados "árabes" en **Israel**, que se supone que representan a los palestinos del interior. Algunos tienen representación parlamentaria, como la alianza **Hadash-Ta'al** entre el antiguo partido comunista y un movimiento árabe fundado en 1996, que cuenta con cinco diputados en la **Knesset**[6], cuatro de ellos palestinos. Estos partidos promueven la unión entre judíos israelíes de izquierda y palestinos del interior. Su posición sobre la naturaleza del **Estado israelí** sigue siendo bastante difusa, y ya han participado en coaliciones con centristas y sionistas de izquierda, que en ocasiones los han despreciado o instrumentalizado. Hoy en día, mantienen un discurso muy crítico, especialmente sobre la guerra en **Gaza**, que califican explícitamente de genocidio. Probablemente sea el grupo más conocido y visible, sobre todo, en las manifestaciones.

Otra fuerza nada desdeñable es el partido **Ra'am**, liderado por **Mansur Abbas**. No es muy conocido por el gran público, salvo desde que participó en una coalición liderada por **Netanyahu**, lo que suscitó numerosos malentendidos, ya que se trata de un partido que representa a los palestinos del interior. **Ra'am** no tiene una línea ideológica clara, sino que se centra más en reivindicaciones materiales y sociales directas: mejorar la vida cotidiana de los palestinos de **Israel** en el plano económico, obtener presupuestos, infraestructuras, etc. En resumen, se adapta a la realidad actual y busca mejorarla, en lugar de llevar a cabo un proyecto político de transformación.

— ¿Cómo se posicionan las fuerzas políticas verdaderamente antisionistas en este panorama político?

N.: El proyecto político más esperanzador es probablemente el del partido **Balad**, fundado en 1995 por **Azmi Bishara**, hoy en el exilio acusado injustamente de ser un agente extranjero. Su línea siempre ha sido clara, con un programa que defiende el reconocimiento de los dos pueblos que viven en **Palestina/Israel**, con derechos colectivos e individuales para cada uno. En los estatutos del partido se encuentran los principios de justicia e igualdad, pero sobre todo la lucha contra el supremacismo. **Balad** reconoce el derecho a la autodeterminación de los judíos que viven allí, al tiempo que considera a **Israel** como un proyecto colonial. Explican que se ha constituido un grupo in situ, con su cultura, su lengua y su literatura, y que este grupo también tiene derecho a la autodeterminación.

Su proyecto es, por tanto, hacer coexistir a ambos pueblos, en una democracia real, entre el mar y el **Jordán**. **Balad** defiende así (un **Estado** para todos sus ciudadanos): esto puede parecer obvio desde afuera, pero en **Israel** es una reivindicación radical. Su principal reto es convencer a los votantes judíos de que no tienen nada que ganar en un sistema basado en la supremacía judía, ya sean de derecha o de izquierda (**Balad** no hace realmente ninguna diferencia entre ambos, ya que considera que la izquierda sionista sigue encerrada en una lógica de dominación).

En cuanto a las movilizaciones actuales, **Balad** critica su enfoque en **Netanyahu**. El partido se mantiene fiel a su línea: rechaza las alianzas oportunistas con los partidos sionistas, incluso de izquierda, porque van en contra de su base ideológica.

Irónicamente, es este partido, que defiende la democracia más elemental, el más marginado y difamado en el sistema político israelí. En 2022, **Balad** fue descalificado de la carrera electoral debido a su carta fundacional. La comisión parlamentaria constitucional consideró que su formulación, aunque muy clara ("hacer de **Israel** un **Estado** para todos sus ciudadanos"), negaba la existencia de **Israel** como **Estado** judío y democrático.

Desde hace unos meses, **Balad** es también objeto de una especie de campaña de desprestigio en **Israel**, difundida tanto por los medios de comunicación como por la izquierda sionista. Se les acusa, de forma absurda, de estar financiados por **Qatar** y de desempeñar un papel oculto para ayudar a **Netanyahu** a mantenerse en el poder. Este tipo de ataques, muy habituales en **Israel**, también muestran cómo la izquierda sionista instrumentaliza la cuestión palestina: la utiliza para atacar a la derecha, mientras sigue marginando a los palestinos desde dentro. Esto significa que no puede haber un partido que cuestione la ideología dominante. En realidad, solo hay una corriente autorizada: la del sionismo, desde la derecha hasta la izquierda. Cualquier alternativa queda descalificada.

— En el plano estratégico, **¿se puede contar con la movilización de la sociedad civil israelí para detener el genocidio que se está cometiendo en Gaza?**

N.: Hoy más que nunca, la sociedad israelí se basa en la opresión asumida de los palestinos, a través de su dominación, la limpieza étnica, la negación de sus derechos y su exterminio. Desde el 7

de octubre, se ha instalado un ambiente genocida, en la continuidad del proyecto colonial que siempre ha consistido en obtener el máximo de territorio con el mínimo de palestinos. La izquierda sionista es una de sus estructuras fundamentales, defendiendo la conquista y el control del territorio, la homogeneización de la sociedad colonial y la exclusión de los palestinos.

La **Histadrut**[7], el principal sindicato israelí, ha desempeñado un papel central en el establecimiento de las estructuras coloniales, con el objetivo de instaurar una economía de segregación, en la que los privilegios de los judíos se basaban en la desposesión de los palestinos. Se construyó una colaboración de clase para sustituir la solidaridad de clase que podría haber surgido, poniendo en primer plano una forma de lealtad nacional.

No se puede plantear la cuestión del papel de las movilizaciones de la sociedad civil israelí sin reflexionar sobre el concepto de violencia, omnipresente en la situación colonial. Los privilegios de los israelíes se basan en la violencia del proyecto colonial que los vio nacer, institucionalizada por la ley, la ciudadanía y el **Estado**. Sin embargo, esta violencia queda fuera del campo de visión de quienes se movilizan "contra la guerra": la violencia de su **Estado** nunca se reconoce, invalidando así cualquier recurso a la violencia desde una perspectiva contestataria.

La no violencia se convierte casi en una táctica para resolver la terrible paradoja a la que se enfrentan los colonos anticoloniales: su deseo de formar parte de la resistencia frente a la injusticia, al tiempo que se benefician de los privilegios del sistema colonial. Algunas personas llegan incluso a afirmar que su apego a la no violencia y la negativa de los militantes anticolonialistas en **Israel** a reconocer el derecho a la resistencia armada contribuyen al mantenimiento de las instituciones coloniales.

— ¿No hay nada que esperar de la sociedad israelí?

N.: Hay que recordar que en otras experiencias de descolonización –en **Argelia**, en **Sudáfrica**– el papel central de agente de cambio lo desempeñaron los colonizados. Esto no impide abrir un espacio para que los miembros de la sociedad colonizadora se comprometan en la lucha por la liberación, la igualdad y la justicia. La rebelión del colonizador puede desempeñar un papel decisivo en la liberación de los colonizados. Para que ese momento llegue, los colonos israelíes tendrían que aceptar que la lucha anticolonial puede conducirles a un futuro incierto, que no está determinado por ustedes ni se adapta a sus deseos. Sin embargo, no se ven los gérmenes de esta rebelión en **Israel**; al contrario, el futuro en este sentido parece bastante preocupante.

Ninguna solución política puede ser viable mientras persista el régimen de *apartheid*, mientras siga impune, mientras no caiga. Por lo tanto, no bastará con abrir espacios de debate en la sociedad colonial. Solidarios con **Palestina**, debemos apoyar a todos aquellos que se organizan para oponerse al régimen israelí vigente desde hace tres cuartos de siglo.

Nuestra esperanza no debe recaer en ningún caso en los israelíes, sino en quienes resisten al régimen: los palestinos, primeras víctimas y en primera línea de la lucha. La oposición al régimen israelí, la lucha por la democracia y la justicia entre el mar y el **Jordán** no se libra el sábado por la noche en **Tel Aviv**, sino en **Palestina** y en toda la diáspora palestina que resiste.



Foto 1: Manifestaciones en Tel Aviv en contra de la ocupación y de los asesinatos de niños y civiles palestinos.

* Traducción: Josu Egireun para ***viento sur***.

1 Antoine Dubiau es asistente de doctorando en la Universidad de Ginebra y autor de *Ecofascisme* (Éditions Grévis, 2022).

2 Tsedek! es un colectivo de judíos descolonizadores que luchan contra el racismo de Estado en Francia y por el fin del *apartheid* y la ocupación en Israel-Palestina.

3 La Nakba, significa "catástrofe" en árabe, se refiere al desplazamiento masivo y la desposesión de los palestinos durante la guerra árabe-israelí de 1948. Antes de la Nakba, Palestina era una sociedad multiétnica y multicultural.

4 Isaac Rabin (Jerusalén, 1/3/1922 - Tel Aviv, 4/11/1995), militar y político israelí. Fue el séptimo jefe del Estado Mayor del Ejército de Israel (1964-1967) y el quinto primer ministro (1974-1977) –el primero nacido en el país– y nuevamente entre 1992 y 1995, cuando fue asesinado por Yigal Amir, un estudiante judío extremista de la Universidad Bar Ilán. En 1994, recibió junto a junto con Shimón Peres y Yaser Arafat, líder de la OLP, el Premio Nobel de la Paz por sus esfuerzos por lograr la paz que culminó en los Acuerdos de Oslo.

5 La Torá, primeros cinco libros del Antiguo Testamento, es el texto más antiguo y sagrado para los judíos. Tradicionalmente se cree que Dios se lo entregó a Moisés en el Monte Sinaí.

6 Órgano unicameral que ostenta el poder legislativo del Estado israelí.

7 La Nueva Federación General de Trabajadores, (*HaHistadrut HaOvdim HaKlalit HaJadasha*), conocida como la Histadrut, es la organización de sindicatos de Israel. Fundada en diciembre de 1920 durante el Mandato Británico de Palestina, es la organización de la clase trabajadora de colonos judíos, fue la organización sionista clave responsable de la formación del Estado de Israel. El rol principal de Histadrut no fue la defensa de los salarios y condiciones de sus afiliados sino la colonización de Palestina.

SITIOS DE MEMORIA Y PUEBLOS DESPLAZADOS: DIÁLOGOS ENTRE PALESTINA Y CHILE [1]

- *La experiencia de exilio, desplazamiento forzado y desarraigo de la diáspora palestina encuentra correspondencia en la historia reciente de Chile.*

Por Antonia Lois Sabat



Desde octubre de 2023, el pueblo palestino, particularmente en **Gaza**, ha sido víctima de una ofensiva militar sin precedentes por parte del **Estado de Israel**, que ha dejado a decenas de miles de personas muertas, heridas o desplazadas. Hospitales, escuelas, campamentos de refugiados, convoyes de ayuda humanitaria han sido bombardeados.

La comunidad internacional ha calificado estos hechos como crímenes de guerra, crímenes de lesa humanidad y, cada vez más voces, como un genocidio en curso. Sin embargo, esta violencia no comienza en octubre, sino que se inscribe en más de 75 años de ocupación, colonización, *apartheid* y limpieza étnica. Lo que vive hoy **Palestina** es el resultado de una larga historia de despojo territorial, impunidad sistemática y silencio cómplice.

Desde la creación del **Estado de Israel** en 1948 hasta la actualidad, se ha expulsado de manera forzosa a la población palestina a través de la colonización sistemática, fragmentación y desintegración del territorio palestino, lo que profundiza día a día el *apartheid* existente en **Palestina**. Cabe mencionar que el **Estado de Israel** además de violar el **Derecho Internacional** y las distintas resoluciones de la **ONU**, es responsable de la inmigración masiva de los últimos 70 años, dejando a la deriva más de 6 millones de refugiados alrededor del mundo.

En este sentido, la **Nakba**, traducida como catástrofe en árabe, significó para **Palestina** la fragmentación de su historia, la desmembración de su pueblo y el aniquilamiento de su memoria histórica, patrimonio y cultura. Esto debido a que marca el inicio de un desplazamiento masivo y forzado de la población palestina, que pasó a vivir en condición de refugiada dentro y fuera de sus territorios. Posteriormente, la **Guerra de los Seis Días** de 1967 consolida la ocupación israelí sobre **Cisjordania**, **Jerusalén Este** y **Gaza**, instalando un régimen de colonización territorial que, mediante la construcción de asentamientos y el control militar, profundizó la fragmentación social y política del pueblo palestino.

Este entramado histórico explica por qué las violaciones actuales a los derechos humanos –bloqueo de **Gaza**, expansión de asentamientos ilegales, políticas de *apartheid* y detenciones masivas– no son hechos aislados, sino parte de una política estructural y sostenida en el tiempo. En el presente, la ofensiva militar sobre **Gaza** ha generado una crisis humanitaria de proporciones devastadoras, con decenas de miles de muertos y millones de desplazados internos. Este escenario se inserta en un marco histórico de impunidad, donde las resoluciones de **Naciones Unidas** en defensa de los derechos palestinos han sido reiteradamente incumplidas. La historiografía crítica sobre **Palestina** subraya que la ocupación no es solo un conflicto bélico, sino un proyecto de largo aliento de colonización y control poblacional, comparable con otros procesos de dominación colonial en el siglo XX.

En **Chile**, la causa palestina tiene una resonancia particular; actualmente nuestro país alberga la comunidad palestina más grande fuera del **Mundo Árabe**, su apoyo diplomático, el reconocimiento del **Estado palestino** y su participación en la **Corte Internacional de Justicia** el año 2024 denunciando los crímenes de **Israel** en la **Franja de Gaza**, han ido consolidando este particular vínculo con el **Estado árabe**. La experiencia de exilio, desplazamiento forzado y desarraigo de la diáspora palestina encuentra correspondencia en la historia reciente de **Chile**, donde miles de personas fueron forzadas a huir de la dictadura militar para salvar sus vidas, encontrando en el exilio un espacio de resguardo y, al mismo tiempo, de reorganización política y social. Esta experiencia fue inseparable del reconocimiento internacional de la condición de refugiado como una medida de protección frente a la persecución estatal. En este sentido, el refugio y el asilo político constituyen categorías fundamentales dentro de la historia de las violaciones de los derechos humanos tanto en **Chile** como en **Palestina**.

Como sitio de memoria y espacio que testimonia el **terrorismo de Estado**, **Villa Grimaldi** se constituye en un lugar desde el cual resulta imposible permanecer indiferentes frente a otras vulneraciones a la dignidad humana. La experiencia acumulada en torno a la defensa de los derechos humanos en este espacio enseña que tales principios no reconocen fronteras y que la memoria adquiere sentido político en la medida en que se proyecta hacia el presente, transformándose en acción y compromiso ético.

En **Chile**, **Villa Grimaldi** fue uno de los principales centros de secuestro, tortura y exterminio durante la dictadura cívico militar. Entre sus muros, miles de personas fueron privadas de libertad, torturadas, y muchas de ellas desaparecidas. Hoy, convertido en **Parque por la Paz Villa Grimaldi**, constituye un espacio de memoria y de educación en derechos humanos. Su existencia nos recuerda que las violaciones sistemáticas de los derechos humanos no son un fenómeno aislado, sino parte de una trama global de violencia política que atraviesa distintas latitudes y épocas.

El sentido de un sitio de memoria no se agota en el recuerdo de lo ocurrido en su propio territorio, también implica un compromiso con los derechos humanos en el presente y en otras geografías. Desde **Villa Grimaldi**, la solidaridad con **Palestina** emerge como un imperativo ético, quienes sobrevivieron al **terrorismo de Estado** en **Chile** y quienes hoy mantienen el recuerdo en estos espacios saben que la indiferencia y el silencio permiten la perpetuación de la violencia. Como sitio de memoria recuperado desde la sociedad civil chilena, nos recuerda que la defensa de los derechos humanos no es solo un asunto local. Así como sobrevivientes, familiares y comunidades se organizaron para impedir que el horror de la dictadura quedara en el olvido, el pueblo palestino hoy levanta su memoria y su dignidad frente a la ocupación y la violencia sistemática. Desde **Chile**, decir **"Nunca Más"** implica también reconocer la urgencia de **Palestina** en la interpelación global de la memoria como una herramienta transnacional frente a la violación sistemática de los derechos humanos.

Reflexionar sobre el refugio y el asilo político desde **Villa Grimaldi**, implica reconocer que la memoria de quienes huyeron de la dictadura chilena se enlaza con la memoria de quienes hoy se ven desplazados en **Palestina**. La figura del refugiado expone las fracturas del sistema internacional de derechos y devela la vulnerabilidad radical de quienes son despojados de ciudadanía. En este sentido, la memoria de la persecución en **Chile** otorga sensibilidades para comprender la **Palestina** contemporánea, el refugio no es solo una condición jurídica, sino una experiencia humana marcada por la pérdida, el desarraigo y la necesidad de reconstruir identidades en contextos de violencia estatal. Así es como los sitios de memoria, como **Villa Grimaldi**, no solo evocan la violencia del pasado, sino que se convierten en espacios y soportes materiales de reflexión sobre las deudas pendientes del presente en materia de derechos humanos, el reconocimiento efectivo y la protección de las poblaciones refugiadas.



[1] Los pensamientos expresados en este artículo son de exclusiva responsabilidad de la autora y no reflejan necesariamente la postura institucional de la Corporación Parque por la Paz Villa Grimaldi, del directorio o sus trabajadores.

NEVER AGAIN – JAMAIS PLUS
NIEMALS WIEDER







¿NUNCA MÁS?



LAS MUJERES EN EL ASALTO AL CUARTEL MONCADA

Por Javier Larraín P.

Sus hechos, no vayan al olvido de la yerba.
Que sean recogidos, uno a uno,
allí donde la luz no olvida a sus guerreros.
Fina García-Marruz.

Al revisar la historia de **Cuba**, las y los lectores reconocerán el rol protagónico de las mujeres en las gestas emancipatorias de la isla, encontrándose nombres como el de **Amalia Simoni**, esposa del **Mayor General** independentista **Ignacio Agramonte y Loynaz**; **Paulina Hernández y Hernández**, negra manumisa de origen carabalí, protectora de **José Martí**; **Mariana Grajales**, madre de los **hermanos Maceo** –imprescindibles luchadores por la independencia–, considerada también **Madre de la Patria**.

Refrendando la tradición las acciones acontecidas en la madrugada del **domingo 26 de julio de 1953**, en que 158 colaboradores y combatientes dirigidos por **Fidel Castro** planeaban asaltar los principales cuarteles militares de las ciudades de **Bayamo** y **Santiago de Cuba** con el fin de hacerse de armas y emitir un llamado a la insurrección popular de masas para derrocar al dictador **Fulgencio Batista**, contaron con dos mujeres protagonistas en armas: **Melba Hernández** y **Haydée Santamaría**.

Melba y Haydée, heroínas

En respuesta al tenebroso régimen de **Batista**, con disciplina y voluntad férreas, el joven abogado **Fidel Castro** durante 16 meses se dedicó personalmente a seleccionar y entrenar a mil 200 potenciales rebeldes, de los cuales solo unos pocos fueron escogidos para perpetrar los asaltos.

Entre las personas que más estrechamente trabajaron con **Fidel**, antes y después del episodio, estuvieron la abogada **Melba Hernández Rodríguez del Rey** (31 años) y la ama de casa **Haydée Santamaría Cuadrado** (25 años); ambas militantes del **Partido del Pueblo Cubano** (**Ortodoxo**).

Mientras que en la residencia de **Haydée** en **La Habana**, el departamento de 25 y O, se llevaron a cabo trascendentales reuniones de la dirección política, civil y militar del **Movimiento** –a la cual pertenecía su hermano, **Abel**–; el departamento de **Melba**, en **Jovellar** 107, fue acomodado, primero, para reuniones políticas; segundo, para depósito de armas; tercero, como taller textil; y, finalmente, como punto de concentración de algunos asaltantes, antes de sus salidas a **Bayamo y Santiago de Cuba**.



Foto 1: Melba Hernández y Haydée Santamaría, en prisión.

Fue así que en **Jovellar 107**, tanto **Melba** como **Haydée**, acompañadas de **Elena Rodríguez del Rey** –madre de aquella–, **Delia Terry** y otras ayudistas se dedicaron con esmero a confeccionar una cantidad no menor de los uniformes de sargentos del **Ejército** (amarillo caqui) a ser usados por los insurrectos.

Pero en la memoria de ambas quedó el mensaje más preciado de sus vidas, emitido por **Fidel**. Según testimonia **Haydée**: *"el 23 de julio vino **Fidel** y me dijo que tenía una buena noticia para mí: 'vas a reunirte con **Abel**'"*. Al día siguiente hizo lo propio con **Melba**.

Abel Santamaría, segundo jefe del **Movimiento**, desde junio se encontraba en la **Granjita Siboney**, ubicada a 13km. de **Santiago de Cuba**, al oriente de la isla. La propiedad alquilada fue convertida en una avícola, como fachada. Y desde allí partiría el exiguo ejército moncadista. Por esta razón se desplazaron a la granja **Haydée** y **Melba**, a la que arribaron con un día de diferencia tras un viaje en tren. **Haydée** lo hizo cargada de dos pesadas maletas con parque –armas y municiones– para los atacantes. **Melba** llevó otras dos maletas con armas largas, junto a una caja de gladiolos en la cual escondió debidamente otros tres fusiles.

Las horas previas al asalto **Haydée** y **Melba** las dedicaron a limpiar el patio de la **Granjita Siboney** para impedir que algún clavo pudiera dañar los neumáticos de cualquiera de los 16 autos que trasladarían a los insurrectos. También tendieron colchones en el suelo para que los recién llegados pudieran descansar unas pocas horas. Mientras tanto, ambas ultimaron los detalles en los uniformes de sargentos.

Según relata **Haydée**, ante la insistencia de las dos en participar del combate y las dudas de **Fidel** en autorizarlas, el doctor **Mario Muñoz Monroy** intercedió y las llevó junto a él en calidad de "enfermeras", para asistir a los probables heridos. Así integraron parte del contingente de 22 combatientes que, a las órdenes de **Abel**, coparon el **Hospital Saturnino Lora**, con el fin de sorprender por la retaguardia a los militares concentrados en el **Cuartel Moncada**.

Acerca de este punto **Melba** comentó a **Susana Lee**, reportera del periódico

Granma: *"cuando empezaron a salir los carros **Fidel** nos dijo: 'bueno, ustedes se están tranquilitas aquí que nosotros volveremos a recogerlas para seguir adelante'. Fue cuando **Yeyé [Haydée]** y yo dijimos: 'no, si es que esta es la acción, queremos pelear también'. Fue un momento muy embarazoso para **Fidel**, porque **Abel** y él tenían un estilo de trabajo muy colectivo respecto a **Yeyé** y a mí. No decidían nada sobre nosotras si no era con la aprobación de los dos, y **Abel** ya se había ido… Nosotras estábamos tranquilas, muy sedadas, sabiendo que si nos alterábamos no íbamos a convencer a **Fidel** de que nosotras teníamos derecho a pelear; si llevábamos tanto tiempo, no habíamos cometido errores en el trabajo, era un derecho ganado, y no podía ser por la condición de mujeres. Eso tiene que haberlo tocado a él. Entonces **Mario Muñoz**, que estaba dentro, cambiándose la ropa, porque **Fidel** le había indicado que no fuera con el uniforme batistiano sino con su bata de médico, oyó aquella conversación, y le dijo: 'mira **Fidel**, las muchachas tienen razón'. **Mario** era una gente también agradabilísima. 'Vamos a hacer una cosa, deja que vayan conmigo, al lugar donde yo voy ellas me pueden ser muy útiles y, además, yo me encargo de informarle a **Abel** lo que pasó aquí'".*

En palabras de **Haydée:** *"estábamos en la máquina, **Melba**, **Gómez García**, **Mario Muñoz** y yo. Después y durante todo el viaje al **Moncada**, pensaba en casa, pensaba en el mañana que vendría: ¿qué pasaría?, ¿qué dirían en casa?, ¿cómo sería el día que comenzaba? Después llegamos. Después fueron los primeros segundos y los primeros minutos y luego fueron las horas. Las peores, más sangrientas, más crueles, más violentas horas de nuestras vidas".*

Por razones azarosas en pocos minutos se frustró la toma del **Cuartel Moncada**, cuyo combate, contra lo planificado, finalmente se libró fuera de la fortaleza, dando tiempo a los militares de parapetarse y activar metrallas de gran calibre en puestos estratégicos del recinto, que hicieron huir a los revolucionarios. Paso seguido, las huestes batistianas redirigieron su fuego contra el **Palacio de Justicia** y especialmente contra el **Hospital Saturnino Lora**, el que lograron cercar algunas horas después de la operación. Allegados al establecimiento de salud, pasaron sala por sala y cama por cama –los rebeldes se habían "disfrazado" de enfermos, protegidos por las enfermeras– en búsqueda de los revoltosos. El asalto al **Cuartel Moncada** dejó un saldo de cinco moncadistas y 11 soldados muertos en el enfrentamiento. Sin embargo, a las pocas horas **Batista** dio una orden cruel: "por cada soldado muerto quiero 10 revolucionarios muertos".



Foto 2: Melba Hernández y Haydée Santamaría, reciben a Fidel tras su salida del Reclusorio Nacional para Hombres de Isla de Pinos, 15 de mayo de 1955.

Quienes maniobraron en el **Hospital** no escaparon a la sentencia del tirano, siendo apresados, torturados y asesinados 19 de los 22 revolucionarios de esa posición. Por cuestiones fortuitas no fue reconocido por los esbirros **Ramón Pez Ferro** (19 años), mientras que **Haydée** y **Melba** fueron trasladadas de inmediato al **Vivac Municipal** para ser puestas a disposición de los **Tribunales de Justicia.**

Desde la **Cárcel de Mujeres** de **Guanajay**, en 1953 **Haydée** escribe una intensa carta a sus padres en la que hace un primer balance sobre el intento de asalto al **Moncada**, la muerte de su hermano y la vida de **Fidel:** *"**Abel** los ha hecho cubanos, **Abel** ha logrado que ustedes amen esta tierra, amen la hermosa tierra donde él nació y creo que es lo único que él amaba más que a ustedes. […] Mamá, ahí tienes a **Abel**. ¿No te das cuenta, mamá? **Abel** no nos faltará jamás. Mamá, piensa que **Cuba** existe y **Fidel** está vivo para hacer la **Cuba** que **Abel** quería. Mamá, piensa que **Fidel** también te quiere, y que, para **Abel**, **Cuba** y **Fidel** eran la misma cosa".*

Desde la **Cárcel de Boniato**, el 6 de octubre de 1953, **Melba** escribió a sus padres acerca del juicio a los moncadistas y su vida en prisión: *"hoy ha sido un día de infinitas emociones; como habrán visto ya terminó el juicio culminando con las distintas sanciones, entre ellas, la nuestra correspondiente a siete meses de privación de libertad. […] Aquí llueve desde hace tres días y mi alma está prendida de esas 60 fosas comunes entre las cuales están las de nuestro **Abel** y nuestro **Boris**; bien sé, padres, que ellos estaban por sobre esas pequeñeces, bien sé que ellos ocupan el mejor lugar del espacio, no por pasión lo digo, no porque sean los nuestros tan queridos, no, pero sí porque conozco a fondo, como lo conoció todo el que pudo tratarlos, de los grandes valores morales y espirituales que les adornaban, bien lo sé todo, pero no puedo en mi imperfección dejar de imaginarlos en sus muy humildes sarcófagos, quizás hasta inundados por el agua; por otra parte, nada les rinde tanto honor como esos humildes sarcófagos y esas humildes tumbas, semejantes a la de otros grandes de la patria, despojándose con ella hasta de esa vanidad falsa en que caen los hombres hasta siendo superiores".*

Una década más tarde, reflexionando en torno al sacrificio de **Abel** y sus compañeros de armas, **Haydée** expresó: *"en ese momento una puede arriesgarlo todo por conservar lo que de verdad importa, que es la pasión que nos trajo al **Moncada**, y que tiene sus nombres, que tiene su mirada, que tiene sus manos acogedoras y fuertes, que tiene su verdad en las palabras y que puede llamarse **Abel**, **Renato**, **Boris**, **Mario**, o tener cualquier otro nombre, pero siempre en ese momento y en los que van a seguir puede llamarse **Cuba**".*

A medio siglo de distancia, ante la interrogante de si el **Moncada** significó un fracaso o una victoria, **Melba** revisitó la gesta y profirió a **Lee:** *"a pesar del aparente fracaso*

por los compañeros caídos, por los que sufrimos prisión, nunca lo vimos así, sino como una victoria porque nos señalaba el camino. Yo no he tenido que rectificar nunca en mi pensamiento, en mis sentimientos, el ***26 de Julio*** *y la acción en* ***Santiago de Cuba****. Y si volviera a nacer y se dieran iguales circunstancias, con un desgobierno como el que había entonces, y* ***Fidel*** *me dice: 'vamos a la toma del* ***Moncada****', allá voy yo a la toma del* ***Moncada****, y dicho con toda modestia, con esa pequeñita participación que me tocó, estoy segura que sin el* ***Moncada*** *no tendríamos lo que tenemos hoy, como también que tuvimos un* ***Moncada*** *porque tuvimos a ese* ***Fidel*** *tan grande que tenemos hoy. Yo lo veo así".*

Naty, desde el silencio

Otra de las mujeres que cumplió un rol decisivo en los meses, días y horas previas al asalto al **Cuartel Moncada** fue **Natalia Elena Revuelta Clews**, por entonces de 27 años.

Casada con un prominente cardiólogo, madre de una niña, políglota y secretaria de la empresa petrolera **ESSO**, desde muy joven se sumó a las filas del **Partido del Pueblo Cubano** (**Ortodoxo**), donde conoció a **Fidel Castro**. En entrevista con el periodista **Fernando García** recordó: *"me hice ortodoxa porque ese partido iba a combatir la corrupción y a luchar por la justicia social y la independencia económica. Aquel* ***10 de marzo*** *del* ***golpe de Estado*** *me vestí de negro para ir al trabajo".*



Foto 3: Natalia Elena Revuelta Clews, 'Naty'.

De los participantes del levantamiento **Naty** era la que tenía mejor posición económica, con un ingreso anual de seis mil 756 pesos, cuando la inmensa mayoría de los asaltantes no percibían siquiera mil pesos anuales. Dato valioso si se considera que, según constata la **Oficina de Asuntos Históricos** del **Consejo de Estado** de **Cuba**, decenas de fusiles utilizados por los moncadistas fueron comprados por **Héctor de Armas Errasti** con cheques girados por **Revuelta**, quien además empeñó objetos personales y solicitó un suculento préstamo bancario para ponerlo a disposición del **Movimiento**. Sin mencionar que parte de ese parque y armas compradas fueron guardadas en su casa, ubicada en el residencial barrio habanero de **El Vedado**, facilitada desinteresadamente a **Fidel** para sus planes, como rememora **Revuelta**: *"mandé hacer unas llaves de mi casa para que estas personas pudieran disponer de ella y de lo que necesitaran, pues teníamos posibilidades"*.

Pero, sin dudas, la tarea más valiosa que desempeñaría **Naty** aquel domingo **26 de julio** fue otra: *"antes del asalto, me explicó* ***Fidel*** *que iban a ocupar la estación de radio de* ***Santiago*** *para leer un manifiesto y otros documentos; pero para llenar los tiempos sin voz necesitaban un tipo de música especial, que movilizara pero que no fuera alegre, pues podía haber muertos de ambas partes"*, confesó a **García**.

En efecto, una obligación estratégica del plan contemplaba tomar radios de **Santiago de Cuba** y **La Habana** y hacer un llamamiento a la población para alzarse contra **Batista**. La actividad consistiría en la retransmisión del mensaje del político **Eduardo Chibás**, *"El último aldabonazo"*, seguido de la recitación de dos poemas de **Raúl Gómez**, *"Ya estamos en combate"* y *"Reclamo del centenario"*, y de la lectura del *"Manifiesto"* de los rebeldes, escrito horas antes por **Gómez**. Todo lo cual se complementaría con **Las polonesas** de **Frédéric Chopin**, la **Sinfonía No. 3** *"Heroica"* de **Ludwig van Beethoven**, el **Himno Nacional de Cuba**, entre otras.

Tal y como como está documentado, **Naty** no solo consiguió aquellas cintas musicales, sino que fue la encargada de mecanografiar durante el 24 de julio el *"Manifiesto"* rebelde. **Fidel** le confió además la misión de difundirlo a primera hora del 26. Lo llevó a las radios y dejó copias a periodistas y políticos. En la citada entrevista **Naty** evoca aquel día: *"lo tenía que distribuir en* ***La Habana****. Tuve que hacerlo sola. Había que distribuir el documento entre políticos y periodistas fiables, sincronizadamente con la hora en que estarían ocurriendo los asaltos a los cuarteles de* ***Santiago*** *y el cercano* ***Bayamo****. Me levanté de madrugada. Salí a la calle a las cinco y cuarto, hora de los asaltos, busqué un taxi y empecé con las visitas. Vi a* ***Pelayo Cuervo****, senador; a* ***Raúl Chibás****, hermano de* ***Eduardo****; a* ***Cosme de la Torriente****, presidente de la* ***Asociación de Amigos de la República****; a* ***Sergio Carbó****, director de* ***Prensa Libre****. Ya en casa de* ***Carbó*** *me dieron noticias terribles: sabían del asalto y había muchos muertos, sobre todo atacantes. Quedé desolada"*.

Habiendo cumplido exitosamente su cometido, pero sin saber la suerte de sus compañeras y compañeros, quizás **Naty** se aprestaba a cumplir la última petición encomendada por **Fidel** la tarde del 24: *"me pidió que me ocupara de su mujer y su hijo* ***Fidelito****. Me veía como la buena persona que podía ayudarles"*.

Las Marianas

Tras ser liberadas de prisión junto otras participantes del recién creado **Movimiento 26 de Julio** (**M-26-7**) **Melba** y **Haydée** se dedicaron a recopilar, ordenar, editar, publicar y distribuir el inmortal alegato de **Fidel**, *La Historia me absolverá*.

Pocos años más tarde, **Melba**, **Haydée** y otras tantas mujeres devendrían en guerrilleras y fundarían en la **Sierra Maestra** el **Pelotón Mariana Grajales** –en el que destacarían **Celia Sánchez** y **Vilma Espín**, entre otras–. Todas ellas darían lo mejor de sí en la causa por la liberación definitiva de **Cuba** y la consolidación de una revolución socialista que ya ha cumplido sus primeros 66 años.

BRUNO SERRANO Y SU DIALÉCTICA ENTRE LA ESCRITURA Y EL TRABAJO POLÍTICO

Por Sergio Infante Reñasco



Foto 1: Bruno Serrano Ilabaca.

Conocí a **Bruno Serrano Ilabaca** (**Chillán**, 1943) en la **Plaza Francia** de **Buenos Aires** a mediados de 1974, entonces yo compartía un puesto en la feria de artesanos que funcionaba allí los fines de semana. Un domingo **Bruno** llegó hasta esa plaza acompañado de unos amigos en común, exiliados en la capital argentina. Después de la presentación de rigor no tardé en saber que él, al igual que yo, era poeta, y al cabo de unos días intercambiamos nuestros proyectos de libro, que evidentemente se relacionaban con los trágicos acontecimientos que a partir del 11 de septiembre se desataron en nuestro país. Recuerdo perfectamente que el título de su poemario era ***Septiembre oscurece*** y que estaba dedicado a ***Claudio*** (**Mario Superby**), un combatiente de la resistencia abatido en las montañas del **Sur**. Unos meses más tarde comprendí la hondura emocional que había en esa dedicatoria cuando en un hospital de **Buenos Aires** nació **Claudia**, la primogénita de los hijos que tuvieron **Bruno** y la poeta **Heddy Navarro**, su compañera hasta el final.

Bruno, a veces, llevaba a esa feria alguna artesanía para venderla; otras, se perdía por semanas, y regresaba sin dar explicaciones, pero con un aire de misterio en el que se podía inferir que durante esas ausencias había cruzado la **cordillera de los Andes** de ida y vuelta. Como fuera, siempre le vi esa sonrisa afable que conservó durante toda su vida, que le iluminaba el rostro como si fuese impenetrable a cualquier desesperanza. Hubo sin embargo una excepción, al menos para mi experiencia personal, cuando llegó a la **Plaza Francia** y una expresión taciturna le había borrado esa sonrisa. Sucedió la tarde del sábado 5 de octubre 1974 (imposible olvidar esa fecha) en que **Bruno Serrano** me llevó un poco aparte y me dijo: **"Mataron a Miguel, me acabo de enterar"**.

He querido detenerme en estos recuerdos personales porque, vistos a la distancia, de alguna manera sintetizan lo que fue el poeta **Bruno Serrano** a lo largo de su vida. Se puede afirmar que, en él, la creación literaria se amalgamaba de manera natural con una práctica política. Nunca abandonó esta última, sino que tuvo la capacidad de adaptarla a las circunstancias concretas que se vivían, ya fuera como militante, como resistente, como organizador cultural, dejando a la luz que su poder creativo trascendía lo puramente artístico.

Como todos, en los tiempos más infernales de la dictadura, habrá conocido la desesperación. Sin embargo, estoy seguro de que esta nunca llegó a paralizarlo del todo. Él mismo ha confesado en una entrevista que muchas veces sintió miedo, pero

que ese miedo nunca logró detenerlo. Se arriesgó para seguir en la lucha, priorizando escenarios donde él objetivamente se sintiera más útil.

Desde muy joven fue un buscador empedernido, en la **Universidad** cursó estudios en **Bellas Artes**, en **Teatro**, en **Filosofía**, sin completar ninguna carrera, se ve que no era un título lo que perseguía. Quizá, intuitivamente buscaba tomar ciertos aspectos de cada una de esas disciplinas para acercarse al intelectual que llegaría a ser.

Esas inquietudes, esas búsquedas, también pasaban por lo político, por la **Revolución.** Así en 1966, junto a un par de amigos, emprende un viaje hacia **Bolivia** con el fin de incorporarse a la guerrilla del **Che Guevara.** Poco importa que este anhelo no pudiera concretarse, pues la llama de la revolución no se apagó por eso, y poco tiempo después conoce a **Miguel Enríquez** y a otros dirigentes del **Movimiento de Izquierda Revolucionaria. Bruno** no tardará en incorporarse de lleno a este partido.

Llega 1970 y el triunfo de **Salvador Allende. Bruno**, como otros militantes del **MIR** –entre ellos también ***Claudio***–, pasa a ser miembro del **GAP**, el grupo encargado de la custodia del **Presidente**. En 1972 los miristas que estaban en el **GAP** son reemplazados por cuadros del **Partido Socialista** y **Bruno Serrano** asume otras tareas en el sur del país. Sin embargo, el **Golpe de Estado** lo sorprende en **Santiago**, y, como miles de chilenos, sufrirá las ignominiosas crueldades de la prisión en el **Estadio Nacional** y en el **Estadio Chile**.



Foto 2: Bruno Serrano junto a antiguos compañeros del GAP.

A pesar de la derrota, en **Bruno** nunca se perdió la esperanza ni tampoco la admiración y el cariño por **Salvador Allende** y otros héroes de nuestra historia reciente, como puede verse en el último de sus libros publicados: ***Honrar al padre*** (2022) y como el mismo dice: "La escritura me tomó mucho tiempo y poco a poco comencé a sentir la necesidad de hacer un cierre de mis historias personales con el pasado y con los fantasmas que andan dando vuelta". La cita da a entender que ese libro se trabajó con una memoria que está en el cerebro, en el corazón y en la colectividad que se habita y se respira. Así la memoria colectiva va a la par con la de la propia experiencia y se puede decir que esto ocurre de una manera u otra en todos sus libros. De su trabajo en las poblaciones, en plena dictadura, especialmente en **Lo Hermida**, donde para que la gente se alimentara existían las solidarias ollas comunes, nace su libro de poemas ***Olla común*** (1985). Se podrían dar unos cuantos ejemplos más de cómo él concreta su papel como creador y como ciudadano consciente, pero me parece que estas palabras suyas lo sintetizan a cabalidad:

> *Creo que hay una relación dialéctica entre mi escritura literaria y el trabajo social/político realizado. Trabajé en poblaciones marginales, en las cárceles, con hijos de desaparecidos y ejecutados políticos, con personas indígenas a lo largo y ancho del país. Y también fui director regional del* ***Consejo Nacional de la Cultura y las Artes*** *de la* ***Región de los Ríos****.*

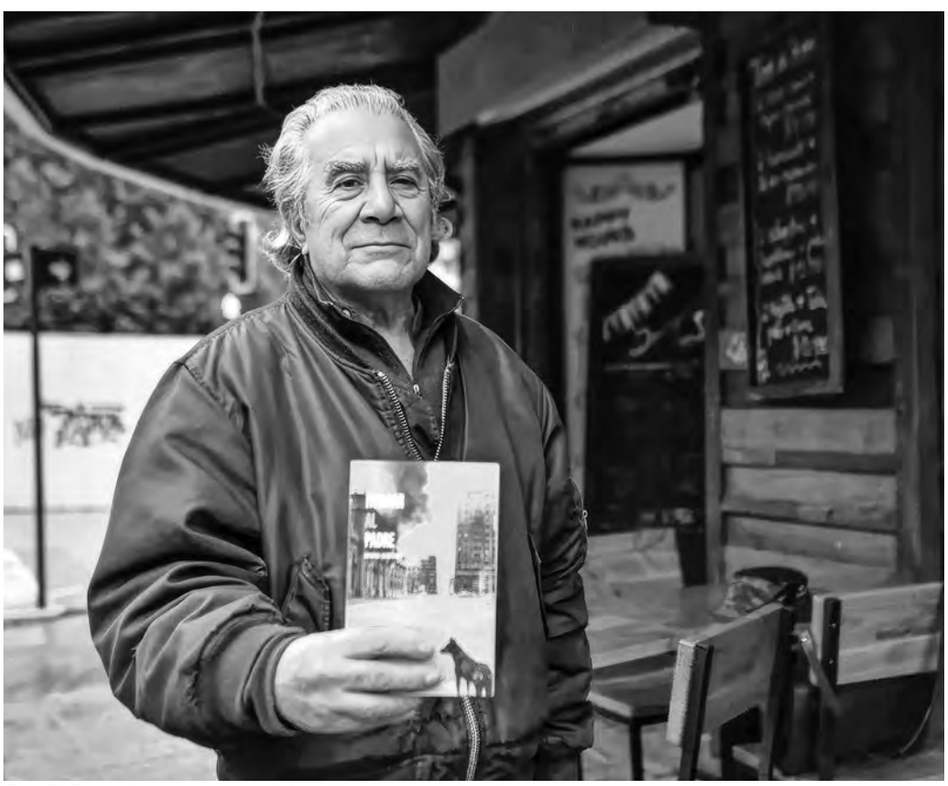


Foto 3: Bruno Serrano con su último libro, *Honrar al padre*.

Esta manera de concebir su compromiso político y la profunda relación de este con su creación literaria nos deja una serie de libros en distintos géneros, lo que da cuenta de la versatilidad de



Convocatoria

Venid
Recios vendedores de maní confitado
De sustancias y tortas
Curicanas
Venid fotógrafos ambulantes
Con máquinas de cajón y fotos fantasmales
Blanco y negro
Venid sonoros organilleros con bombos y platillos
Con loros viejos monos sacasuerte
Pálidos vendedores de globos coloridos
Artistas creadores de gloriosos volantines
Venid anochecidos ciegos con acordeón violín
O con guitarra
También los reyes del mote
Con huesillo de pescado frito
Y la sopaipa
Las amasadoras de las caldúas empanadas
Los espigados de cabritas made in Chile
Los caballos fabricantes de escobas
Del derrotado monopolio delos ciegos
Los tensos estiradores de somieres
Los volátiles de los molinos de papel
Los ásperos gásfiters con cautín casero
Los acerados afiladores de cuchillos
El grita en las calles la gloria al pulento
Venid
Que se apersonen
Todos los que representan
A la heroica industria nacional
¡Que no se rinde!

Bruno Serrano. Así además de los ya citados ***Olla común*** y ***Honrar al padre***, se pueden mencionar entre otros ***Los relegados de Lo Hermida*** (testimonial,1986) que fue requisada por la **Dictadura**, ***Fin de muslo*** (1992), ***Maldito Cristophoro Colombo*** (novela, 1992), ***Los náufragos*** (2006, novela), ***Fértil provincia i desterrada*** (poesía, 2008), que obtuvo el **Premio Internacional de Poesía Alonso de Ercilla** y ***Exhumación del olvido. Cronología de la dictadura 1973-1989*** (testimonial, 2013).

Su reciente partida, en **Valdivia**, el 15 de junio del presente año, nos ha conmovido a todos los que lo conocimos y admiramos. Nos queda su obra literaria y el recuerdo de un hombre sencillo e íntegro como pocos.

Lavandera

Tiene manos descoloridas
Blancas
De piel agonizante
Desmugradas las uñas
Por el jabón y el agua
Su escobilla
Rasca sábanas oscuras
Hasta tornarlas
Albas
Estruja
Tensando sus brazos delgados
Las cuelga
Forjando horizontes
De mojadas asfixias
Leves velas de un barco
Que no alza sus anclas
Pues posee un mar en la artesa
(tiene manos de piel descolorida
y como si fuera Dios
levanta olas de cresta blanquecina)

Toesca I

Toesca
No previó que la Moneda
Sería bombardeada
Se calcinarían las ventanas
Las puertas saldrían de sus goznes,
Los techos arderían como pasto seco
Ni una premonición siquiera
Cuando su primorosa pluma de ave
Dibujó los bocetos y los planos:
Sólo exigió en forma perentoria
Que la plomada cayera
Por la vertical perfecta
Más desde el reverso de los días
Las palomas de rapiña alzan el vuelo
Y descargan bombas de excrementos
Sobre sus blancos
Planos
De arquitectos.

DESTRUCCIÓN DEL ORDEN MUNDIAL Y EL INICIO DE UNA NUEVA ÉPOCA

Por Patricio Cid P.



El año 2025 pasará a la historia como un año decisivo.

Se abre un nuevo período que se agudiza con la elección de **Trump** en **EE.UU.** y el orden mundial comienza a desmoronarse.

El actual orden mundial se construyó a partir del término de la **Segunda Guerra Mundial**, cuando se crea un sistema de convivencia que permitió evitar una tercera guerra, a pesar de las diferencias existentes, especialmente entre **EE.UU.** y el bloque socialista encabezado por la **U.R.S.S.**

A partir de 1945 se instituyeron organizaciones mundiales que cobijan en su seno al conjunto de las naciones, como las **Organización de las Naciones Unidas** (**ONU**); además de organizaciones internacionales que controlan el mercado de divisas y el orden económico mundial, como el **FMI** (**Fondo Monetario Internacional**) y el **Banco Mundial**, así como organizaciones que regulan el comercio mundial, como la **OMC** (**Organización Mundial del Comercio**).

Se instauró el dólar como moneda universal que rige los intercambios comerciales entre los diferentes países, inicialmente con respaldo en oro, lo que cambió el 15 de agosto de 1971, bajo la presidencia de **Richard Nixon**, finalizando el sistema **Bretton Woods**.

Se crearon organizaciones secundarias, pero muy importantes para el desarrollo de los países más pobres, como la **OMS** (**Organización Mundial de la Salud**), la **FAO** (**Organización Mundial para la Alimentación y la Agricultura**), e instancias internacionales de defensa del medio ambiente, como la **CMNUCC** (**Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático**), entre otras, todas las cuales son actualmente criticadas o simplemente abandonadas por el gobierno norteamericano.

El colapso de los socialismos reales y la caída de la **U.R.S.S.** dejaron a **EE.UU.** como la potencia hegemónica global, en los campos económico, tecnológico, científico, industrial y militar.

En su conjunto, las fuerzas de **EE.UU.** superaban a la totalidad del resto del mundo.

Este orden mundial permitió mantener la hegemonía estadounidense, pero al mismo tiempo posibilitó el desarrollo de otros países que poco a poco fueron alcanzando a **EE.UU.**, como es el caso de **China** en el aspecto comercial y de **Rusia** en el campo militar.

En este contexto, el nuevo gobierno de **EE.UU.** está desmontando todo el orden construido, boicoteando y retirándose de las principales organismos internacionales, rompiendo groseramente con las normas básicas de convivencia, incluso con sus aliados más cercanos.

Así ha ocurrido con **Canadá**, a la cual **Trump** intenta asfixiarla económicamente e incluso anexarla como un nuevo estado de la **Unión**; con **Europa**, a la que ha exigido aumentar su gasto militar a cifras que significan un grave costo social para su población; con **Japón** y **Corea del Sur**; e incluso con **Taiwán**, a la que exige un pago por el apoyo militar que le brinda.

La llegada de **Donald Trump** a la presidencia de **EE.UU.** marcó una ruptura y profundización de tendencias latentes en la política internacional, acelerando el desgaste de la institucionalidad construida en los últimos 75 años.

Para abordar este cambio de época, es necesario ir más allá de la crítica al estilo político de **Trump** –un liderazgo marcado por un lenguaje agresivo, falta de precisión analítica y constante vacilación–, y enfocar el análisis en las transformaciones estructurales que se han consolidado en estos años.

1. El conflicto en Ucrania: Entre el desgaste occidental y el ascenso ruso

Las promesas de **Trump** respecto al conflicto ucraniano –resolución rápida, liderazgo global, influencia sobre **Rusia**– no solo quedaron incumplidas, sino que evidenciaron la creciente limitación del poder de **EE.UU.** y sus aliados, aun cuando la **OTAN** y la **Unión Europea** intensificaron su apoyo militar y financiero a **Ucrania**.

El desgaste del ejército ucraniano, la descomposición de su estructura militar y la sostenida pérdida territorial frente al avance ruso tienen varias causas objetivas:

El empleo de drones y misiles hipersónicos ha dejado en evidencia las limitaciones de los sistemas antiaéreos ucranianos aportados por **EE.UU.** y **Europa**, desplazando la ventaja técnica hacia **Moscú** y marcando la pauta de las guerras del siglo XXI.

Ucrania es el escenario de una guerra por delegación, donde **Occidente** busca desgastar a **Rusia** y contener su influencia sin lanzarse a una guerra directa, pero **Rusia** ha logrado imponerse en el terreno operativo y consolidar nuevas áreas bajo su control, especialmente camino a ciudades estratégicas como **Odesa**.

Las propuestas de intervenciones simbólicas, como la exigencia de un plazo de 50 días –y ahora 12 días más– para la paz hecha por **Trump**, carecen de peso real ante la correlación de fuerzas en el terreno.

Este punto muestra un giro histórico: el agotamiento del paradigma unilateral norteamericano y la emergencia de una **Rusia** revalorizada como actor militar y diplomático global.

2. Oriente Medio: Hegemonía, resistencia y límites de la fuerza

La política exterior de **Trump** continuó e intensificó la estrategia de hegemonía regional de **EE.UU.** en **Oriente Medio**, en alianza con **Israel**. Sin embargo, los resultados han sido ambiguos:

Israel y Gaza: Las políticas llevadas a cabo por **Israel** en **Gaza** demuestran hasta dónde pueden llegar los sectores más reaccionarios del mundo para someter brutalmente a los pueblos más débiles. El asesinato de cientos de miles de palestinos, con decenas de miles de niños indefensos, representa un genocidio que supera los horrores cometidos por los nazis hitlerianos en la **Segunda Guerra Mundial**.

Independientemente del poderío militar israelí y de la complicidad norteamericana, la guerra en **Gaza** significa la mayor derrota estratégica para el sionismo, en la medida en que tales atrocidades quedarán grabadas para la historia y marcarán la sentencia de su derrota en un futuro no tan lejano.

Líbano y Hezbolá: A pesar de los ataques que debilitaron parcialmente a **Hezbolá**, el grupo sigue vivo y con capacidad de presionar en el tablero regional, al igual que los **hutíes** en **Yemen**.

Irán como piedra angular de resistencia: Los intentos para destruir la capacidad militar iraní han fracasado ante la resiliencia popular y el desarrollo tecnológico de misiles. El bombardeo a instalaciones nucleares, que buscaba frenar la posibilidad de desarrollo nuclear iraní, solo llevó a la desvinculación de ciertas obligaciones internacionales, abriendo a **Irán** la posibilidad real de escalar su programa atómico.

La llamada guerra de 12 días entre **Israel** e **Irán** significó un triunfo para **Irán**, que demostró la unidad de su pueblo y el alto nivel tecnológico alcanzado en misiles de alcance corto y medio, así como en la construcción de drones.

Fracaso de la diplomacia condicional: Al recurrir a la agresión en vez del diálogo comprometido (incumpliendo las promesas de negociaciones nucleares), **EE.UU.** solo logró que **Irán** justificara ante la opinión internacional su derecho a la defensa y al desarrollo tecnológico independiente.

Estas operaciones lejos de garantizar el control occidental, han incrementado la inestabilidad y provocado que **Irán** y otros actores busquen alternativas estratégicas fuera del alcance de **Washington** y sus aliados.

3. Guerra comercial y debilitamiento sistémico

Un aspecto fundamental de la política rupturista de **Trump** es su guerra comercial, utilizando los aranceles como una nueva arma de ataque para imponer acuerdos que afectan los intereses de aliados y adversarios.

Recientemente se firmó un acuerdo con la **Comunidad Europea** con aranceles unidireccionales que solo benefician a **EE.UU.**, además de otras obligaciones económicas que demuestran el sometimiento total de **Europa** en beneficio de los intereses norteamericanos.

Estas medidas arbitrarias erosionan la legitimidad del sistema multilateral de comercio (**OMC**), dañan las relaciones económicas globales y restan confianza al liderazgo estadounidense.

La ruptura con la institucionalidad no solo se vive en las relaciones internacionales, sino que también afecta al propio pueblo norteamericano, con detenciones arbitrarias, deportaciones ilegales de inmigrantes y uso indebido de la fuerza, donde el descontento y las protestas sociales evidencian el agotamiento del "sueño americano" y la inviabilidad de las promesas trumpistas de restaurar la grandeza nacional en un contexto globalizado.

4. Hacia un mundo multipolar: La emergencia de los BRICS

En este proceso, enmarcado por la mayor agresividad del **Imperio** que intenta superar sus debilidades y el principio de su declive, va surgiendo un mundo multipolar donde el bloque de países **BRICS** (**Brasil**, **Rusia**, **India**, **China**, **Sudáfrica**) a los que se han sumado otros 6 países y donde otros 23 más han presentado solicitud de incorporación, comienza a conformar un contrapeso económico, diplomático y militar real a **Occidente**.

En este cambio histórico ya se perciben los primeros resultados:

La hegemonía norteamericana no puede sostenerse sola; nuevos actores reclaman voz y poder en las instituciones internacionales. Los **BRICS** desarrollan vínculos comerciales, tecnológicos y energéticos que desafían la arquitectura financiera, militar y tecnológica del **Norte global**.

La fragmentación de la **Unión Europea**, su falta de autonomía estratégica y su sumisión al eje **Washington-OTAN** inciden en la imposibilidad de verse como actor global alternativo.

China y **Rusia** aparecen como los ejes coordinadores del nuevo orden mundial.

5. Movimientos sociales y alternativas contrahegemónicas

En este contexto de crisis prolongada, es necesario recuperar la importancia de los movimientos sociales como actores indispensables en la búsqueda de alternativas al actual modelo hegemónico:

Desafío a las derechas globales: La alineación de partidos de derecha y extrema derecha con los postulados de **Trump** refuerza el peligro del neoconservadurismo autoritario en todo el planeta.

Construcción de propuestas globales: Urge el desarrollo de políticas y paradigmas contrahegemónicos sustentados en la justicia social, la equidad internacional y la sostenibilidad ambiental

En síntesis: La era del dominio absoluto estadounidense comienza a desdibujarse y ha dado paso a una transición convulsa hacia un mundo multipolar, donde el poder se redistribuye entre nuevos actores y las alternativas emancipadoras están aún por construirse.

Es, por lo tanto, la hora de los **PUEBLOS**, que deben hacerse presentes en la construcción de un nuevo futuro.

Entrevista a Michael Löwy

EL SOCIALISMO HEROICO DE MARIÁTEGUI[1]

Por Nicolas Allen

A pesar de que esta entrevista a **Michael Löwy** sobre el pensamiento de **José Carlos Mariátegui** se realizó hace casi 10 años, creemos importante publicarla por los temas tratados en ella, los conceptos de un ***marxismo latinoamericano***, la elaboración de un ***programa nacional-popular*** y podríamos decir también en clave ***Amauta*** **"chilenizar Chile"**, más ahora que estamos inmersos en el conflicto mapuche y ad portas a elecciones parlamentarias y presidenciales en las cuales se enfrentarán la extrema derecha por un lado y el sector más entreguista del **PC** apoyado por el autodenominado "progresismo" por otro, lo cual posiblemente abra un periodo del surgimiento de demandas populares dejadas de lado por los gobiernos post dictatoriales y un resurgimiento de una concientización de lo social y popular, y con un conflicto entre el **Estado** y la **Nación Mapuche**, independientemente de los resultados electorales, los pueblos originarios quedarán al margen y seguramente enfrentando mayores oleadas represivas en busca de una nueva pacificación y el dogma neoliberal del crecimiento económico necesario para lograr el desarrollo sin importar el costo humano y ecológico.



Foto 1: José Carlos Mariátegui.

El más grande y original pensador marxista de **América Latina** nació el 14 de junio de 1894 en el departamento meridional peruano de **Moquegua. José Carlos Mariátegui** (1894-1930) es recordado hoy como el más excepcional de los intelectuales radicales, latinoamericanos o no: una figura cuya influencia no solo perdura en todo el arco del pensamiento político del siglo XX, sino que evoluciona junto con los contextos históricos más variados. De la teoría de la dependencia a la teología de la liberación, de la teoría de la descolonización a la marea rosa latinoamericana, la historia del pensamiento radical de la región puede leerse y se ha leído como una exégesis ampliada de los escritos de **José Carlos Mariátegui**, o el *Amauta*, como le llamaban los compañeros.

No hay mejor introducción al pensamiento de **Mariátegui** que sus ***7 ensayos de interpretación de la realidad peruana***, una obra sin precedentes de pensamiento marxista latinoamericano, cuyo 90º aniversario, que se celebra este año, es la perfecta excusa para revisitar su legado.

La vida de *Amauta* fue tan breve como intensa. Una enfermedad potencialmente fatal mantuvo al joven peruano postrado en cama durante gran parte de su juventud y prácticamente le impidió cursar la enseñanza formal. Sin embargo, aquellos años de convalecencia vieron convertirse a **Mariátegui** en un formidable autodidacta con una poderosa disposición, algunos dirían que melancólica. Cuando todavía era un adolescente, empezó a escribir en periódicos limeños para ayudar al sustento de la familia, y en 1918, inspirado por la remota **Revolución Rusa** y una oleada de huelgas en el país, se convirtió en un socialista comprometido.

El paralelismo entre **Mariátegui** y **Antonio Gramsci** es tan evidente que pocos biógrafos pueden eludir la comparación. Marxistas heterodoxos, periodistas combativos, fundadores de los partidos comunistas de sus respectivos países, la vida de ambos escritores estuvo marcada por su debilidad física y los dos fueron víctimas de una intensa persecución política. Más allá de estas similitudes anecdóticas, **Mariátegui** también pasó sus años de formación política como testigo del ***biennio rosso***, conociendo de primera mano la experiencia de los consejos de fábrica turineses en 1919-1920 y, el año siguiente, la fundación del **Partido Comunista Italiano** en **Livorno.**

Pese a que no hay pruebas de que ambos revolucionarios llegaran jamás a encontrarse, **Mariátegui** se inspiró en su experiencia italiana de un modo que recuerda al autor de los ***Cuadernos de la***

cárcel. En **Italia**, **Mariátegui** había descubierto a una nación que carecía de las tradiciones venerables del pensamiento socialista, más propias de países como **Francia** o **Alemania**. Aun así, en la península echó raíces una filosofía marxista viva que brotó del historicismo típicamente italiano de **Benedetto Croce**.

Este encuentro con la *filosofía de la práctica* peninsular resultaría decisivo para las futuras formulaciones de **Mariátegui**. En primer lugar, la idea de un marxismo vernáculo pasaría a ser un rasgo distintivo del *marxismo indoamericano* del pensador peruano. Esta influencia italiana también se plasmó en su comprensión marcadamente voluntarista del método marxista, concebido como unidad del pensamiento y de la acción, la transformación material y consciente. En la terminología preferida de **Mariátegui**, **"el socialismo como creación heroica"**.

Pese a que resulte tentador imaginar a **Mariátegui** como suma de sus influencias dispares (**Croce**, **Sorel**, **Marx**, el surrealismo, el indigenismo, por mencionar tan solo algunas), sus intérpretes más lúcidos prefieren calificar al ***Amauta*** de interlocutor visionario con las posibilidades revolucionarias que se abrían en la época. De ahí su parecido con **Gramsci**, basado más en un conjunto común de intereses que en una influencia directa.

Por ejemplo, el **Gramsci** de la ***Cuestión meridional*** halla su corolario en el llamamiento de **Mariátegui** a **"peruanizar Perú"**. En el caso de **Gramsci**, la cuestión meridional gira en torno a la elaboración de un programa nacional-popular capaz de integrar políticamente a los subalternos marginados por el proceso mismo de formación de la nación italiana. Para **Mariátegui**, **"peruanizar Perú"** suponía impulsar un nacionalismo desde abajo capaz de cuestionar las imposiciones nacionalistas de la oligarquía criolla peruana y el patriotismo chovinista que emanaba de **Europa**.

Tras su retorno a **Perú** en 1923, **Mariátegui** entró en la fase madura de su proyecto intelectual. Además de escribir los ***7 ensayos***, durante la década de 1920 dirigió una empresa cultural única, llamada ***Amauta***. Esta revista mensual de **"doctrina, artes y literatura"** juntó artes vanguardistas, polémicas marxistas y política indígena con el fin de encabezar un renacer cultural de toda la nación. Centrada en la política socialista, la revista ***Amauta*** ofreció una visión del marxismo como medio privilegiado para canalizar y amalgamar las expresiones e ideas más avanzadas de la época: una cultura de vanguardia en la que el marxismo, como argamasa común, se convertiría finalmente en sinónimo de la propia cultura.

Durante el mismo periodo, **Mariátegui** polemizó con compañeros de viaje de la izquierda peruana. La más conocida de esas disputas fue la que tuvo lugar con **Víctor Raúl Haya de la Torre**, fundador y dirigente de la influyente **Alianza Popular Revolucionaria Americana** (**APRA**). Pese a que ambos habían compartido un terreno político común a comienzos de la década de 1920, en 1928 rompieron en torno a la cuestión del cambio revolucionario. **Haya de la Torre** había abandonado su marxismo inicial a favor de una línea *populista*, defendiendo una alianza de clase entre el indigenismo, la burguesía y el proletariado con el fin de superar el feudalismo y derrotar al imperialismo. Desde su punto de vista, el marxismo era una teoría estrictamente europea, hecha a medida de la realidad social del **Viejo Continente**, pero inadecuada por el desarrollo semifeudal de **América Latina**.

La respuesta de **Mariátegui** no se hizo esperar: únicamente el socialismo revolucionario podía aportar el programa para un posicionamiento genuinamente antimperialista. Pero justo cuando estaba defendiendo la universalidad del método marxista frente a las acusaciones de eurocentrismo procedentes de las crecientes filas de la **APRA**, **Mariátegui** tuvo que enfrentarse a otro conjunto de acusaciones desde un flanco diferente. En 1929, el recién creado **Partido Socialista de Perú** de **Mariátegui** (nótese la anomalía: un partido comunista había conservado la bandera socialista) fue invitado a asistir a la primera **Conferencia Latinoamericana** de la **Comintern**. Sin embargo, los delegados peruanos del **PSP** provocaron un escándalo al negarse a someterse a la exigencia de la **Tercera Internacional** de impulsar **la revolución democrático-burguesa**, la vía *correcta* para los llamados países coloniales y semicoloniales.

Imposibilitado de asistir en persona debido al importante avance de su enfermedad, **Mariátegui** hizo entregar los ***7 ensayos de interpretación de la realidad peruana*** al cabecilla del **Buró Latinoamericano** de la **Tercera Internacional**, **Victorio Codovilla**. El argentino **Codovilla**, famoso por su estalinismo de línea dura, hojeó el volumen con desdén. *Ensayos de interpretación* y *realidades nacionales* eran expresiones propias de diletantes pequeñoburgueses. Cuando la noticia del escándalo llegó a **Moscú**, los *aparáchiks* soviéticos se enfurecieron especialmente ante la defensa que hacía **Mariátegui** de un ***comunismo inca***: la noción de que las semillas de la utopía comunista ya estaban presentes en las comunidades indígenas milenarias de la región, tanto como el internacionalismo revolucionario de la **Unión Soviética**. **Mariátegui** escribe en sus ***7 ensayos***: visto el **"socialismo práctico en la vida agrícola e indígena** [...], **las comunidades representan un factor natural para la socialización de la tierra"**.

Por supuesto, **Mariátegui** reconocía que la transición del comunalismo anticapitalista a la revolución socialista requeriría un sujeto proletario, pero en este terreno también su pensamiento iba contra la corriente. El campesinado andino no se convertiría en proletariado por causa del desarrollo de las fuerzas productivas, sino a través de la propia revolución socialista: la revolución como proceso de transformación en sujeto de esa revolución o, más poéticamente, lo que **Mariátegui** llamaba la lucha por una *creación heroica* de la sociedad socialista (nótese aquí el eco del socialismo humanista voluntarista del **Che Guevara** esbozado en su ***El socialismo y el hombre en Cuba***).

Tachado de *populista* por la *intelligentsia* de la **Comintern**, el *anticapitalismo romántico* de **Mariátegui** pasaría a ser una piedra angular del pensamiento del filósofo marxista franco-brasileño **Michael Löwy**. Con la categoría de marxismo romántico, **Löwy** ha colocado a **Mariátegui** en el centro de un panteón intelectual que incluye a **Walter Benjamin**, **Antonio Gramsci** y **Ernst Bloch**. Todos ellos habían comprendido a su manera que por cada revés histórico, impasse revolucionario o derrota popular todavía quedarán fragmentos utópicos entre las ruinas del pasado que podrían juntarse para tejer líneas de resistencia y vías de avance alternativas.

La crítica romántica-revolucionaria del capitalismo, particularmente en su variante radical tipificada por **Mariátegui**, no insiste en un retorno literal al pasado (en ninguno de los escritos de **Mariátegui** consta una aspiración nostálgica a recrear el imperio inca autárquico), sino más bien en la recuperación de referencias históricas capaces de arrojar luz sobre la naturaleza contingente de nuestro presente capitalista y en el renacimiento del potencial emancipatorio autotraicionado, propio de la modernidad. Como reconoce el propio **Löwy** en su libro ***El marxismo en América Latina***, el dramático enfrentamiento con la **Comintern** marcó uno de los capítulos finales de la edad de oro de creatividad teórica del marxismo latinoamericano (**Juan Antonio Mella**, el fundador del **Partido Comunista Cubano**, también fue de aquella época). El periodo subsiguiente de esterilidad intelectual y predominio soviético comenzó, por casualidad, en 1930, al año en que murió **Mariátegui**.

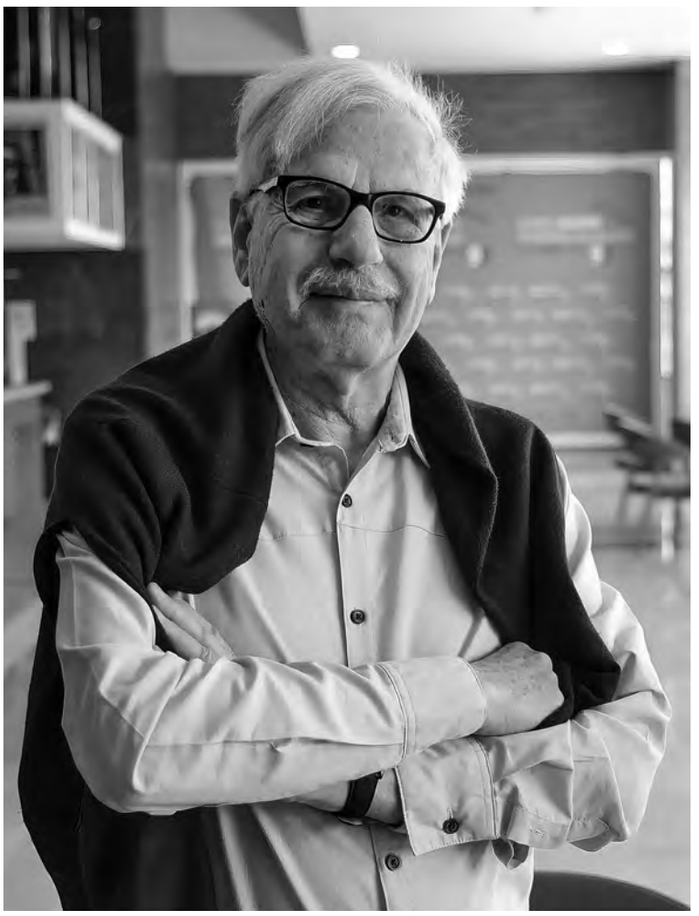


Foto 2: Michael Löwy.

El legado del peruano conocería un renacimiento significativo en el seno de la nueva izquierda latinoamericana en las décadas de 1960 y 1970. Hasta entonces, el proyecto intelectual de **Mariátegui** quedó durante décadas como el intento más audaz de rescatar el marxismo vivo del doble peligro que acechaba a las tendencias de izquierda de la región. Según **Löwy**, se trata, por un lado, de una tentación nativista de rechazar como foráneas todas las teorías que aspiran a la universalidad –el marxismo, principalmente– y, por otro, del señuelo de la aceptación acrítica de dicha universalidad sin prestar atención a las particularidades locales.

En ningún otro escrito se expresa más lúcidamente el equilibrismo de **Mariátegui** entre lo universal y lo singular que en sus ***7 ensayos de interpretación***, donde un análisis marxista riguroso ilumina las formaciones socioeconómicas y culturales concretas de la sociedad peruana, de una manera dialéctica que recuerda al ***18 Brumario*** de **Marx** o ***El desarrollo del capitalismo en Rusia*** de **Lenin**. Hemos hablado con **Löwy** con ocasión del 90º aniversario de los ***7 ensayos de interpretación***, para recordar el legado del peruano y preguntar por su relevancia en el presente.

— Quisiera comenzar preguntando por el trabajo que has presentado en Lima con motivo del 90º aniversario de los *7 ensayos de interpretación*. Has establecido una comparación entre Walter Benjamin y José Carlos Mariátegui. ¿Qué aspectos te parece que tienen en común?

Michael Löwy: A pesar de pertenecer a dos universos culturales muy diferentes –la **América andina** y **Centroeuropa**–, **Benjamin** y **Mariátegui** tienen muchas cosas en común: no solamente su adhesión heterodoxa al comunismo y su simpatía por la figura de **León Trotsky**, sino también su interés por el pensamiento de **Georges Sorel**, su pasión por el surrealismo y su visión *religiosa* del socialismo. Y lo que es más importante, ambos pensadores comparten una crítica romántica de la civilización moderna que es inseparable de su hostilidad hacia el positivismo y la ideología del *progreso*. Las afinidades entre ambos son tan llamativas que es un milagro que no estuvieran familiarizados con sus obras respectivas.

— En cuanto a Mariátegui, ¿cómo se plantea una revolución sin progreso?

M.L.: Como señaló **Benjamin** en el ***Libro de los pasajes***, su propósito era desarrollar una forma de materialismo histórico que rompiera con la ideología del progreso. **Mariátegui** hizo algo parecido. En su ***Dos concepciones de la vida***, rechazó, en sus propias palabras, *"el respeto supersticioso por la idea del progreso"*, una *"filosofía sosa y acomodaticia"*, como la llamaba. Para **Mariátegui**, la revolución no es nunca el producto del progreso, sino la recuperación del pasado comunista precolombino.

— ¿Puedes desarrollar más esta última cuestión? Un *"pasado comunista precolombino"* suena sospechosamente a lo que **Marx** y **Engels** llamaron el *"comunismo primitivo"*. **¿Defiende Mariátegui el retorno a un pasado comunista?**

M.L.: En efecto, existe una similitud con el *comunismo primitivo* definido en la tradición marxista. Añadiré que **Rosa Luxemburgo** utilizó la expresión ***"comunismo inca"*** al hablar de las diversas formas del *comunismo primitivo* en su ***Introducción a la economía política***. En **Perú**, esto hace referencia a las ***ayllu***, las comunidades campesinas que constituían la base social del imperio inca que existía en la región andina antes de que **Colón** *descubriera* **América** y los colonialistas españoles la conquistaran. **Mariátegui** no defiende, por supuesto, el retorno al pasado precolonial, sino que ve en la tradición colectivista de las comunidades indígenas una base sólida para el desarrollo del movimiento comunista moderno en el mundo rural.

— ¿Puedes decir algo sobre la perspectiva teórica específica que permitiría a Mariátegui calificar al campesinado y a

los indígenas de protagonistas del movimiento comunista?
M.L.: Como he tratado de explicar, **Mariátegui** veía en las tradiciones colectivistas del campesinado indígena un poderoso factor favorable a su integración en el movimiento comunista. Es más, en su lucha por la tierra, las masas campesinas entran necesariamente en conflicto con la oligarquía terrateniente capitalista y pueden incorporarse a una vanguardia socialista-comunista, pues esta sería la única fuerza política que luchará por una reforma agraria radical.

— Dicen que **Mariátegui** fue el *primer marxista* de **América Latina**, y hay quienes van más allá y lo llaman el creador de un *marxismo exclusivamente latinoamericano*. **¿Qué sentido tiene hablar de un marxismo específicamente latinoamericano, opuesto, por ejemplo, al concepto de marxismo periférico?** Por decirlo de otro modo, **¿por qué molestarse en diferenciar cuando el objeto de análisis del marxismo, el capitalismo, es a su vez universal?**
M.L.: Creo que en el caso de **Mariátegui** las tres perspectivas no son mutuamente excluyentes. **Mariátegui** es, en efecto, **el primer marxista de América Latina**. Es cierto que hubo otros autores que se remitían a **Marx** en escritos anteriores, como por ejemplo **Juan B. Justo**, el traductor argentino de ***El Capital***. Pero **Justo** nunca entendió a **Marx**. Su pensamiento estaba mucho más basado en la filosofía positivista de la época que en **Marx**. De hecho, **Mariátegui** fue el primer pensador que propuso un análisis marxista de las formaciones sociales latinoamericanas, concretamente en sus ***7 ensayos de interpretación de la realidad peruana***. Pese a su adhesión al comunismo, **Mariátegui** nunca aceptó la doctrina estalinista oficial de la **Comintern**, o sea, la necesidad de pasar por una *etapa democrático-burguesa* en **Latinoamérica**. Para él, la única alternativa a la dominación imperialista era lo que llamó el **"socialismo indoamericano"**.

También es perfectamente lícito hablar del *marxismo latinoamericano*, y no solamente porque el pensamiento de **Mariátegui** se centre principalmente en **Perú** y **América Latina**. Su punto de vista estaba profundamente arraigado en la cultura y la historia del continente. Del mismo modo podríamos hablar de un marxismo periférico, ya que **Mariátegui** compartió con otros –de **Latinoamérica**, **Asia** y **África**– una visión del capitalismo situada en los márgenes del sistema. Sin embargo, me parece importante destacar que el marxismo de **Mariátegui** es universal. Esta universalidad no solo está presente en sus escritos sobre el capitalismo, sino también en sus reflexiones sobre una serie de cuestiones: **el método marxista**; **la ética revolucionaria**; **la visión mística del socialismo**, **la cultura** y **las artes**; y por supuesto sus polémicas en defensa de una filosofía antipositivista y su crítica del progreso como una ilusión.

Se trata de aportaciones profundamente innovadoras al marxismo como tal. Creo que sería un error hacer depender la reputación de **Mariátegui** únicamente de sus brillantes ensayos sobre la realidad peruana. Su pensamiento *universal* va a la par con el de sus pares intelectuales de las décadas de 1920 y 1930: **Walter Benjamin**, **Antonio Gramsci** o **Ernst Bloch**. Francamente, **Mariátegui** es uno de los mayores pensadores marxistas de la primera mitad del siglo XX.

— ¿Y qué hay de la acusación de *eurocentrismo*? ¿No podríamos invertirla y, en el caso de Mariátegui, decir que el peruano es un ejemplo de la universalidad del marxismo, la prueba viva de la capacidad de la teoría de *evolucionar* mediante el encuentro con formaciones sociales periféricas que se encuentran fuera del campo visual de las formulaciones originales de Marx?
M.L.: Mariátegui no era *eurocéntrico* ni *antieuropeo*. Su gran logro fue proponer una síntesis dialéctica entre la singularidad latinoamericana y la universalidad del método marxista. Por supuesto que reinterpretó el método marxista con ayuda de ciertas figuras, particularmente **Georges Sorel** y **Miguel de Unamuno**, desarrollando una singular vertiente romántico-revolucionaria del marxismo.

— Un marxista más ortodoxo podría cuestionar, a la luz de este eclecticismo, que **Mariátegui** fuera marxista. **¿Qué responderías a esto?**
M.L.: ¿Acaso existe un *marxómetro* para medir si alguien que se reclama del marxismo es o no un *auténtico marxista*? **José Carlos Mariátegui** se consideraba un marxista, uno de sus libros se titula ***Defensa del marxismo*** (1930) y en 1928 se adhirió a la **Internacional Comunista**. No veo por qué se le podría denegar la identidad marxista. De hecho, el marxismo es una categoría muy heterogénea: **André Tosel**, un conocido marxista (gramsciano) francés, escribió que existen "mil marxismos". Podemos criticar a algunos de ellos, o decir que han malinterpretado totalmente a **Marx**, pero no sirve de nada discutir sobre quién es un *auténtico marxista*.

— La cuestión de la ortodoxia o heterodoxia de **Mariátegui** parece ser relevante al menos para comprender su recepción. Marginado por la **Tercera Internacional**, más tarde fue redescubierto por la **nueva izquierda latinoamericana** en la década de 1970 y, más recientemente, rememorado por la **marea rosa latinoamericana**. **¿Qué relevancia crees que tiene Mariátegui en la actualidad? ¿Qué nuevas lecturas pueden realizarse a la luz de la coyuntura actual?**
M.L.: Cada época, con sus fuerzas políticas peculiares, tendrá su propia lectura de **Mariátegui**. En cuanto al momento presente, creo que su visión de un tipo de socialismo que no es *ni copia ni calco* de otras experiencias históricas, sino más bien una *creación heroica de los pueblos latinoamericanos*, una creación basada en su cultura, su historia, sus tradiciones, es una idea muy relevante para la época actual. Su insistencia en las raíces indoamericanas del comunismo, expresada en todos sus escritos, también es aplicable a las luchas de los afroamericanos. A menudo se menciona la visión de **Mariátegui** en relación con el *multiculturalismo*, o con las instituciones *plurinacionales*, pero tiene que ver principalmente con las tradiciones comunitarias que se hallan en conflicto abierto con el capitalismo y que encierran un potencial radicalmente subversivo.

Durante demasiado tiempo, la izquierda latinoamericana ha estado *calcando* y *copiando* otros socialismos, particularmente el modelo soviético. Tal vez haya llegado la hora de redescubrir, de nuevo, la propuesta de **Mariátegui** de buscar una nueva vía que tenga sus raíces en las culturas y prácticas de las clases populares de **América Latina**.

— ¿Ves alguna fuerza política en el continente que, explícitamente o no, emprenda esta clase de vía? Sé que **João Pedro Stédile**, el líder del **Movimiento de los Sin Tierra** de **Brasil**, es un gran admirador de **Mariátegui**.

M.L.: Desde luego, ha habido grandes pensadores peruanos, como **Aníbal Quijano** y **Alberto Flores Galindo**, que siguieron su ejemplo. También tenemos a líderes políticos indígenas, como **Hugo Blanco**, que se han visto influidos por el pensamiento de **Mariátegui**. Más recientemente, podemos hallar ejemplos de su repercusión en figuras como **Hugo Chávez** o en movimientos campesinos como el **MST**, que has mencionado. Pero pienso que el movimiento revolucionario actual que mejor encarna la visión general de **Mariátegui** –y no necesariamente porque se atenga a sus escritos– se encuentra en la experiencia zapatista en **Chiapas**.

— Has señalado que el concepto de revolución tiene un significado particular para **Mariátegui**. Como has comentado, es una constante en todos sus escritos que a veces se asemeja a una fe religiosa, como si la revolución fuera una fuerza imbuida por poderes redentores divinos. **¿Acaso no es esto un anacronismo en la situación actual, que se caracteriza por ambiciones políticas más modestas, o incluso por horizontes contrarrevolucionarios si contemplamos el contexto de América Latina?**

M.L.: No cabe duda de que el presente político en **América Latina** muestra todos los signos de una potente contrarrevolución. Pero entonces la cuestión es: ante esta situación, ¿no es tanto más necesario reafirmar el horizonte revolucionario? ¿Cómo podemos siquiera empezar a imaginar que nos liberamos del yugo de la oligarquía –con la versión reaccionaria, autoritaria y represiva del neoliberalismo que estamos viendo ahora– sin aspirar al mismo tiempo a una transformación radical de las estructuras económicas, sociales y políticas subyacentes? Por supuesto, los procesos revolucionarios comienzan a menudo con el tipo de luchas que podríamos calificar de *modestas*, **basadas en reivindicaciones concretas** y en **formas de enfrentamiento limitadas**.

Más allá de esto, la mayor parte de los acontecimientos revolucionarios en **América Latina** en al menos los últimos 50 años han estado conectados con alguna forma de fe religiosa o fuerza redentora, como la llaman ahí. Es decir, el **cristianismo de liberación** o **la teología de la liberación**. Sin tener en cuenta este componente es imposible entender los procesos revolucionarios que se produjeron en **Centroamérica** entre las décadas de 1970 y 1990 o, pongamos por caso, el levantamiento zapatista de 1994. El potencial emancipador de esta tradición continental sigue lleno de vitalidad y no está ni mucho menos agotado.

Pero más allá de la dimensión estrictamente religiosa del fenómeno que estamos describiendo, es imposible imaginar realmente un movimiento amplio que lucha, resiste y combate por un cambio social radical que no se nutra de cierta ***fe, pasión, voluntad*** y ***mística***, como solía decir **Mariátegui**. [La cita completa dice así: "La fuerza de los revolucionarios no reside en su ciencia, sino en su fe, su pasión, su voluntad. Es una fuerza religiosa, espiritual, mística".]

— Aludes a las ideas muy comentadas de **Mariátegui** sobre el mito revolucionario. Podría ser interesante reconsiderar hoy este concepto a la luz de los mitos reaccionarios que prevalecen y circulan por ahí. **¿Podría Mariátegui, quien fue testigo del ascenso del fascismo en Italia y escribió mucho sobre el tema, ofrecer algún criterio en relación con el giro actual a la extrema derecha en América Latina?**

M.L.: El mito reaccionario surge de la confrontación con el mito revolucionario. El mito contrarrevolucionario fascista, como sabemos, se erigió contra la marea creciente del bolchevismo. Lo que trata de hacer el mito fascista es monopolizar el patriotismo. Como escribió **Mariátegui**, el fascismo "extiende su bandera patriótica para tapar todos sus contrabandos, sus equívocos doctrinales y programáticos". Estas palabras, escritas con respecto al fascismo italiano en 1925 y publicadas en ***La escena contemporánea***, son sumamente relevantes hoy en día en **América Latina**.

— En alguno de tus trabajos más recientes exploras las posibilidades de una perspectiva ecosocialista. **¿Podría la visión más amplia del socialismo que tenía Mariátegui como alternativa civilizacional al capitalismo servir de inspiración o guía para una nueva política ecosocialista?**

M.L.: Mariátegui no puede ofrecernos respuestas acabadas a todos los problemas actuales, no más que **Marx** o **Lenin**. **Mariátegui** no expresó jamás alguna preocupación medioambiental, cosa que es más que comprensible teniendo en cuenta que los problemas medioambientales de su época no tenían nada que ver con la crisis que estamos viviendo actualmente. Pero más allá de ello, vista su crítica radical del sistema capitalista como crítica de toda una civilización –es decir, no la mera crítica de la extracción de plusvalía– o su rechazo de la ideología burguesa del progreso, o su ensalzamiento de las tradiciones comunitarias indígenas, si tenemos en cuenta todos estos factores, su obra constituye, en efecto, una contribución muy significativa al desarrollo del pensamiento ecosocialista.

En todo el continente americano, desde **Canadá** hasta la **Patagonia**, los pueblos indígenas encabezan la resistencia contra la destrucción capitalista de la naturaleza. Son los defensores más resueltos de los ríos, los árboles y la tierra, son quienes luchan contra la cruel devastación ecológica perpetrada por las multinacionales del petróleo y la minería, y por la agroindustria. Es una oposición basada en las condiciones de vida materiales de las comunidades indígenas, en su verdadera supervivencia. Pero también es un conflicto entre **una espiritualidad indígena** y **el espíritu del capitalismo**. Lo que hizo **Mariátegui** es aportarnos una clave importante para comprender las comunidades indígenas como protagonistas en las luchas socioecológicas de hoy. Como uno de los mayores admiradores de **Mariátegui**, el indígena y líder campesino peruano **Hugo Blanco** solía decir: **"Nosotros, los indios, llevamos practicando el ecosocialismo desde hace cinco siglos"**.

[1] https://www.jacobinmag.com/2018/12/jose-carlos-mariategui-seven-interpretive-essays-peru-marxism-revolutionary-myth

Entrevista

KATYA COLMENARES: "Necesitamos una izquierda no moderna"

Por Kris González[1]

Esta es una entrevista imprescindible a la filósofa mexicana **Katya Colmenares**, doctora en **Humanidades** con especialidad en **Filosofía Política** por la **Universidad Autónoma Metropolitana** (**UAM**), quien actualmente coordina el **Programa de Formación Virtual** del **Instituto Nacional de Formación Política** del **Movimiento de Regeneración Nacional** (**Morena**).

Su trabajo se ha centrado en la filosofía política crítica, la descolonización epistemológica y la **Filosofía de la Liberación**, aportando desde la investigación y la formación a los procesos emancipadores en **América Latina** y **el Caribe**.

— ¿Cómo evalúa los actuales paradigmas emancipatorios en América Latina y el Caribe, en un contexto de polarización política, y dónde identifica propuestas teóricas y experiencias prácticas claramente anticapitalistas?

Katya Colmenares: En **América Latina** hemos atravesado distintos procesos y tenemos un horizonte muy diverso, con posiciones radicales. Por ejemplo, en 2006, cuando **Evo Morales** accedió a la **Presidencia** con una promesa enorme, una especie de transmodernidad, como era el empezar a pensar la política desde paradigmas completamente distintos. Tuvimos 500 años de colonización sin que una persona indígena, con una cosmovisión diferente, accediera a las instituciones del poder. Esa llegada representó una esperanza de construir la política desde otro paradigma. **Bolivia** hoy vive una crisis muy profunda, pero en ese momento despertó el sueño de una política más allá de la modernidad.

Hoy, a 19 años, muchas cosas han cambiado. Por ejemplo, en aquel momento el proyecto venezolano no parecía tan radical en comparación con **Bolivia**. Sin embargo, la que se ha sostenido en el tiempo es **Venezuela** con un proyecto de comunas que se ha profundizado y que logró superar incluso la ausencia de su líder, algo sumamente difícil. **Chávez** fue una figura clave no solo para **Venezuela**, sino para **América Latina** y el **Sur Global**, cambió la forma de hacer política: bailar con el pueblo, cantar con el pueblo, construir desde las comunas. Él planteaba que era necesario tomar las instituciones del poder no porque fueran el medio ideal para la revolución, sino para interrumpir los procesos de dominación y permitir que surgieran otras formas de hacer política.

Ese proceso se ha ido enraizando en el pueblo venezolano, y nos deja muchas lecciones. Una de ellas es **el modelo comunal**, que considero el planteamiento político más claro, profundo y radical en la **Región**. Otra lección fundamental fue **la formación política**, que **Chávez** impulsó con iniciativas como ***Aló Presidente***, los programas de alfabetización y la colaboración con **Cuba** para enseñar a leer políticamente la **Constitución**, los derechos, la dignidad.

"Desde el Estado se pueden hacer muchas cosas, pero si esas transformaciones no echan raíces en el pueblo los retrocesos son inevitables"

México se unió más tarde a este proceso de transformación, pero se ha ido consolidando. Aunque no se planteó desde un inicio como un proyecto revolucionario, ha avanzado con fuerza. Y aunque nunca se puede cantar victoria, ha habido una madurez del pueblo que es clave para las transformaciones.

Desde el **Estado** se pueden hacer muchas cosas –como vimos en el **Ecuador** de **Correa**–, pero si esas transformaciones no echan raíces en el pueblo los retrocesos son inevitables. En **México** iniciativas como ***Las Mañaneras*** retomaron, de forma más intensiva, lo que hizo **Chávez** con ***Aló Presidente***. **Andrés Manuel López Obrador** (**AMLO**) informaba a diario, enseñaba **Historia**, recuperaba la memoria y recordaba constantemente los avances. Era una forma de educar políticamente al pueblo, que respondía con interés y atención. También se trató de un proceso de dignificación, especialmente hacia los pueblos originarios. El **Presidente** pidió perdón en nombre del **Estado** y exigió lo mismo a otros actores, como el **Vaticano** y el **gobierno de España**. Esa dignificación es esencial para imaginar un futuro. Como decía el filósofo boliviano **Juan José Bautista**: "el futuro está en la raíz, el futuro está en el pasado". Hay que construirlo desde ahí.

Estas experiencias han permitido trenzar solidaridades. La **Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños** (**CELAC**) y las medidas proteccionistas de **Trump** también obligaron a **América Latina** y **el Caribe** a mirarse entre hermanos y preguntarse cómo resistir un embate imperial. Es una gran oportunidad.

— Se habla de una segunda ola progresista. **¿Cómo es su análisis sobre la coyuntura actual? ¿Cómo ve la correlación de fuerzas entre izquierda, progresismo, conservadurismo? ¿Y cuáles serían los mayores desafíos para las izquierdas y el progresismo?**

K.C.: No me gusta hablar de ciclos como si fueran leyes naturales, la política y la **Historia** no funcionan así. Somos nosotros, con nuestras decisiones, quienes construimos los procesos. Por eso prefiero hablar de procesos, especialmente en este contexto de gran confusión.

Lo que más preocupa es el resurgimiento de una derecha extrema, racista y colonial. Muchas veces la izquierda no ha sabido responder con claridad a los problemas reales del pueblo y eso abre el camino a discursos de derecha, que sí son claros, aunque regresivos.

Según **Enrique Dussel**, vivimos una crisis civilizatoria: una crisis de 500 años de una forma de vida, de entender la



economía, la política, la naturaleza y el ser humano. Y tanto la izquierda como la derecha han surgido dentro de esa civilización moderna, de raíz burguesa. Por eso la izquierda, en muchos casos, también es burguesa e individualista, y no logra conectar con la visión comunitaria del pueblo profundo.

Necesitamos un nuevo paradigma. Hoy muchas izquierdas se han vuelto liberales, anarquistas, posmodernas, confusas, y eso deja a los pueblos sin respuestas claras. La derecha, en cambio, ofrece una narrativa firme sobre el bien, el mal, la familia, el deber y eso atrae.

La izquierda ha caído en el extremo de la modernidad, la posmodernidad, el relativismo, la ausencia de criterios, el anarquismo. Por eso vemos este giro a la derecha. Para revertirlo necesitamos una izquierda no moderna.

La modernidad nos enseñó a soñar como la burguesía, tanto desde la derecha como desde la izquierda. Tenemos que aprender a soñar desde la comunidad, como lo han hecho las grandes espiritualidades de la **Humanidad**: **con dignidad**, **justicia** y **bienestar para todos.**

La izquierda se alejó de esa espiritualidad al rechazar la religión como **"opio del pueblo"**, en una lectura pobre de **Marx**. Se divorció de lo sagrado y quedó atrapada dentro de la modernidad, que también es una forma de religión.

— ¿Cuáles han sido los avances o la condensación de lo que pasó con AMLO en México?

K.C.: Podríamos hablar desde distintos niveles. Por una parte, el gobierno de **AMLO** no se planteó como algo particularmente revolucionario al inicio. Uno de sus lemas era: **"vamos a limpiar la casa"**, porque el **Estado** era un aparato sumamente pesado y lleno de corrupción, un verdadero laberinto institucional.

La propuesta era poner orden, entender cómo funcionaba el **Estado**. Se trataba de hacerse preguntas básicas para delimitar funciones y establecer formas más eficientes de operar. El propósito era aligerar una institución corroída por la corrupción en todos sus niveles. El exceso de trámites facilitaba la pérdida de recursos en cada paso.

Otro caso fue el de las mafias en el sector salud. Las compras de medicamentos, los intermediarios, los revendedores, el desabasto... todo era un sistema opaco. El dinero se asignaba, pero las medicinas no llegaban. Era un proceso sumamente complejo y corrupto.

Y había otra idea muy poderosa: **devolverle al pueblo de México la responsabilidad del Estado**. Había un divorcio muy marcado entre el pueblo y las instituciones. Esa identificación fue muy fuerte. Por eso muchos salieron a defender el proceso, a defender al **Presidente**. **AMLO** no andaba rodeado de un ejército de seguridad, decía: **"a mí me cuida el pueblo"**. Y el pueblo respondió.

En términos de justicia también hubo avances importantes y algo profundamente simbólico fue el trabajo con los migrantes. Cuando **López Obrador** iba a los **Estados Unidos** los migrantes salían a recibirlo, a abrazarlo. Levantó el rostro del pueblo. Nuestros presidentes anteriores siempre parecían mirar al suelo frente al presidente estadounidense. Era vergonzoso.

En **América Latina** igual se avanzó. Por ejemplo, con la reactivación de la **CELAC** se volvió a convocar a los presidentes, a plantear la construcción de la **Patria Grande**, a recuperar esos ideales de unidad regional. Todo esto en medio de una época durísima: la pandemia por **Covid-19**.

Un paso clave fue involucrar a las **Fuerzas Armadas** no como cuerpos de represión, sino como estructuras de apoyo y servicio al pueblo. Asimismo, se impulsó mucho la producción científica y tecnológica, fabricar respiradores, producir medicamentos con base en necesidades reales. Antes el conocimiento se destinaba a las grandes transnacionales, que luego lo patentaban y nos dejaban sin acceso a esos avances. Era un saqueo financiado con recursos del pueblo de **México**.

El pueblo que tenemos en 2025 no es el mismo de hace seis o siete años, ha elevado su nivel de conciencia, de participación, de exigencia, de dignidad... y de militancia. Porque ya vimos que sí se pueden hacer las cosas. Y sobre esa base la gente ahora exige más.

— ¿Cómo se ajusta la formación política a estos tiempos de la web y de un mundo virtual al que estamos un poquito reacios a entrar del todo? ¿Cómo cautivamos a la



juventud? ¿Qué necesidad hay de formar políticamente a los jóvenes?

K.C.: Todavía estamos muy cortos en cuanto a formación política. La formación política no se trata solamente de dar argumentos, no vas a convencer a la gente únicamente con datos o con clases. También hay que tocar la emoción. Y eso, por ejemplo, en **Venezuela** lo tienen muy claro. Han trabajado muchísimo con los artistas comprometidos con la **Revolución**.

Eso no lo hemos sabido hacer en otros lugares, porque estamos demasiado centrados en el argumento racional y nos hace falta mucho trabajo en el plano sensible, estético. Nosotros tenemos mucho contenido, muchas ideas, pero no hemos querido apostar por lo estético. Y eso es imprescindible, sobre todo para llegar a los jóvenes. Ellos aún están muy marcados por la estética de **Disneylandia**, que es altamente cautivadora –eso no es casual, han estudiado cómo conectar con las emociones de las personas–.

Pero no se ha querido invertir, se piensa siempre desde la lógica de la austeridad, aun cuando hay áreas donde se tiene que invertir. Una inversión bien dirigida puede encender un proceso que luego no se detiene. La comunicación y la cultura deben ser asumidas como elementos centrales del proceso revolucionario, y a menudo se dejan de lado.

— ¿Cuál es su opinión acerca del estado del pensamiento crítico y emancipador en nuestra América? ¿Cuáles son los grandes aciertos, cuáles son las limitaciones y los desafíos que tendríamos como continente como pensamiento social y político?

K.C.: Pienso que este siglo es el siglo de la descolonización; tenemos que hacer procesos de descolonización en todas las áreas y en todas las ramas del pensamiento, porque precisamente la modernidad, este proyecto civilizatorio, implicó también una colonización, una colonialidad del pensamiento. No se trató solamente de que los españoles o los ingleses llegaran a nuestros territorios, sino de que dejaron estructuras, modos de vida y formas de pensar que aún reproducimos.

Podemos tener diálogos muy interesantes con otras culturas, pero primero debemos recuperar una mirada propia, porque sin esta mirada siempre nos vamos a ver inferiorizados.

Lo mismo ocurre con la estética: si me miro desde los cánones europeos voy a pensar que soy fea, porque no soy blanca y no tengo los ojos azules ni el pelo rubio. En lugar de reconocer la belleza que sí tengo, la que tiene cada cultura y cada cuerpo en su singularidad.

Eso implica definir un proyecto. Pero, **¿cuál es nuestro proyecto como pueblos? ¿A qué aspiramos en América Latina, en México, en cada uno de nuestros países?** Eso es algo que tenemos que pensar en el contexto de un mundo en crisis: crisis climática, extinción de especies, deterioro de los ciclos del agua. Cualquier proyecto tiene que pensarse desde ahí.

"La comunicación y la cultura deben ser asumidas como elementos centrales del proceso revolucionario, y a menudo se dejan de lado"

Es en ese punto donde podemos encontrarnos con los demás pueblos del mundo. Podemos dialogar y construir procesos comunes, porque hay cosas que no están sujetas a negociación. La vida, por ejemplo, debe ponerse en el centro en todos los rincones del mundo. Y eso hay que entenderlo sin dejar de ser quienes somos. Todos necesitamos alimentarnos, pero cada quien come distinto: unos comen papa, otros maíz, otros arroz. Hay distintas formas de reproducir la vida, pero lo que no está en discusión es que todos tenemos que hacerlo.

Por eso necesitamos emprender un proceso de descolonización en todos los ámbitos. Y ese proceso va a ser duro, incluso doloroso, porque implica cuestionar nuestro ser burgués, moderno, colonial. El problema no está solamente fuera: no es solo **Trump**, ni el 1% más rico, ni las grandes potencias; también lo llevamos dentro, reproducimos esas mismas estructuras de dominación en lo cotidiano, en lo micro, seguimos replicando lógicas de guerra, individualismo, egocentrismo.

La descolonización nos permite reencontrar una mirada comunitaria, cuestionar

las formas que hemos aprendido tras 500 años de colonización. Es imposible no haberlas aprendido, pero ahora toca desaprenderlas, porque este modo de vida nos lleva directo a la catástrofe.

— Finalmente, **¿cuál es su idea de nuevo orden mundial? ¿Cómo ve lo que está ocurriendo?**

K.C.: Creo que ahora mismo estamos presenciando algo inédito: la caída de un imperio. Y lo curioso es que el **Presidente** de ese imperio es quien está colaborando –aunque sea involuntariamente– en ese proceso. Es una de esas contradicciones históricas que abren nuevas posibilidades.

Estamos viendo cómo **China**, que durmió una larga siesta –como decía **Enrique Dussel**–, regresa. La **China** milenaria que fue el centro del mundo durante siglos. De hecho, los reyes de **Castilla** buscaban llegar a **China** cuando se toparon con **América**, porque ahí estaba el corazón del comercio mundial.

Hoy ese centro vuelve a desplazarse hacia **Asia**. Pero lo interesante es que **China** no se comporta como un imperio en el sentido moderno o europeo del término ya que no vemos a **China** invadiendo países ni imponiendo su lengua; tampoco vemos ese tipo de relaciones coloniales.

Estamos viendo otros vínculos, otras oportunidades. Lo mismo con **Rusia**. **Sergio Rodríguez Gelfenstein** decía en una entrevista que en una reunión entre **Putin** y varios líderes africanos se les preguntó si alguno de sus países había sufrido alguna vez una invasión o sometimiento por parte de **Rusia**. Ninguno levantó la mano. Eso dice mucho.

Si **Rusia** está en guerra hoy no es porque quiera invadir **Ucrania**, sino porque fue orillada a ello. La **Organización del Tratado del Atlántico Norte** (**OTAN**) se le acercó demasiado, y eso era inviable para su seguridad. Pero tampoco tiene una visión imperialista.

China, **Rusi**a no necesariamente se mueven desde la lógica imperial, lo que abre la posibilidad de otro orden mundial. Aún estamos jugando con las reglas del sistema capitalista moderno, eso no ha cambiado. Pero estas potencias están atravesando procesos de descolonización.

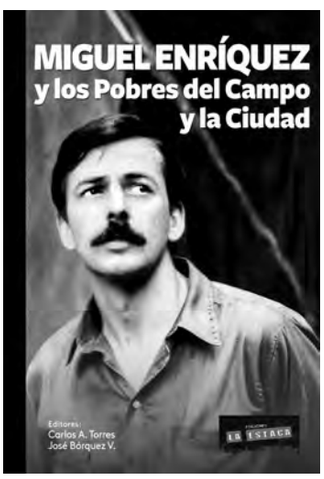
Ojalá podamos avanzar hacia nuevas formas de relación, porque hasta ahora las normas internacionales están regidas por un derecho moderno, occidental, capitalista, individualista. Un sistema de guerra de todos contra todos.

Estamos todos montados en el mismo planeta, volando por el **Universo**, y lo que le pasa a uno le afecta al otro. Tenemos que empezar a vernos como parte de un mismo ser, a pensarnos de forma comunitaria. Este podría ser un buen momento para hacerlo, para pasar de una sociedad occidental individualista a una comunidad planetaria solidaria que ponga al centro la reproducción de la vida.

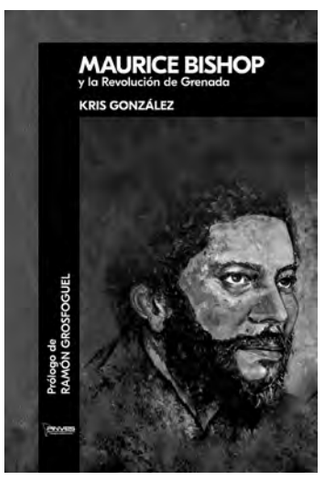
[1] Fundadora y directora de la revista *Correo del Alba*. Ha obtenido en dos oportunidades el Premio Nacional de Periodismo Simón Bolivar 2017 y 2022, así también el Premio Nacional de Periodismo Necesario Aníbal Nazoa 2018.

Ediciones La Estaca: Últimos libros publicados

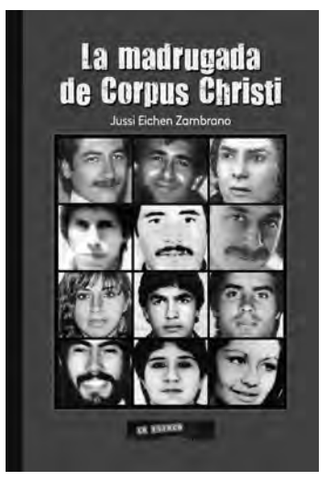
Solicítalos a: **revistalaestaca@gmail.com**



Formato: 15 X 22 cms.
408 páginas - **Valor: $ 15.000**



Formato: 15 X 23 cms.
204 páginas - **Valor: $ 12.000**



Formato: 15 X 22 cms.
188 páginas - **Valor: $ 12.000**

Otras publicaciones:

- **El imaginario del Che en el siglo XXI,** Varios autores.
- **Venezuela: ¿Democracia o dictadura? Claves para entender la crisis,** Varios autores.
- **El libro nuestro de Miguel,** Varios autores.
- **El GAP: la Escolta de Salvador Allende,** Patricio Quiroga Zamora.
- **Fidel Castro en la canción de Silvio Rodríguez,** Javier Larraín Parada.
- **Contra la corriente. Recuerdos de la Resistencia en Chile,** Ann Stödberg.
- **Y lo llamaron Julio. Vida de Svante Grände,** Per-Ulf Nilsson.
- **Luciano Cruz Aguayo. Como una ola de fuerza y luz,** Pedro Lovera Parmo.
- **Pecho de Buque. Carlos Díaz Cáceres, "Agustín",** Ricardo Frodden Armstrong.
- **Vivir de pie. Del grito de Carranco a la formación del Cofomap,** Manuel Soto Flandez.

Se Busca



El Prontuario:

• Pese a la molestia que podamos ocasionar a los grupos animalistas, hemos resuelto publicar en esta insigne galería a esta cabeza de chancho.

• **Johannes Kaiser** representa lo más obsceno de la extrema derecha chilena, misógeno, homofóbico y racista, acaba de hacer una comparación grosera de la candidata del oficialismo Jeanette Jara, tildándola de una “Bachelet con esteroides”, mostrando todo lo ordinario y brutal que puede llegar a ser este porcino que por cerebro tiene un pernil podrido y putrefacto.