LA ESTACA

Año 7/2024 Número 32
Precio: $ 2.000

¡¡GABRIEL!!
LOS "DEMÓCRATAS"
NOS ESTAMOS HUNDIENDO



Crónicas de las caídas, traiciones, indulgencias... las guerras y el genocidio

SI HABÍA ALGO QUE ESPERAR, TERMINÓ POR DERRUMBARSE

Por Equipo editorial

Quien no se mueve no siente las cadenas.
Rosa de Luxemburgo.

Si en algún recodo o rincón de la estertórea izquierda chilena alguien pensó que los viejos procedimientos de las "cocinas" y tráfico de influencias habían sido un aprendizaje y nunca más volverían a ocurrir tras los bullados episodios de **Penta**, **SQM** y cohecho de los grandes empresarios para lograr leyes espurias como la de **Pesca** y otras, habrán terminado por sucumbir ante un nuevo escándalo de probidad del **gobierno de Boric**, que terminaron por sepultar cualquier asomo de una nueva generación de políticos progresistas.

El lobby en la casa del **militante UDI Pablo Zalaquett** –condenado por boletas ideológicamente falsas–, y encubiertas como inocentes veladas gastronómicas de sus **ministros de Estado** con la **élite empresarial**, fueron la gota que rebalsó el vaso de esta clase política chilena carente de principios. Mientras las necesidades sociales se multiplican y agobian a gran parte de la población, ya no caben esperanzas de un régimen semiparalizado, y una oposición recalcitrante que previa y post derrota del fracasado proceso constituyente, ya se había sacado la careta de demócrata, para mostrarse tal cual es: nostálgica del pinochetismo y defensora acérrima del modelo neoliberal.

De manera que esperar algo de este guisado es una pérdida de tiempo que lo único que logra es dejar un sabor cada vez más amargo. En consecuencia, no cabe más que construir proyectos desde la base social –distanciados de las elites políticas–, de lo que será un largo proceso de reconstrucción unitario y programático, pese a que las derrotas han sido una constante en el campo popular desde la rebelión de octubre de 2019.

El pueblo a pesar de todos los traspiés sigue siendo el motor de la historia en momentos en los que recordamos los 100 años de la muerte de **Lenin**, un revolucionario que fue preclaro en comprender que la acción política insurgente y decidida de las masas y el proletariado, son los únicos que pueden cambiar el estado de dominación de clase.

A lo mejor nos gustaría tener una mirada más optimista, pero no es posible, porque las nuevas generaciones que emergieron tras la **Concertación** y que con inusitada soberbia llegaron a autoproclamar una nueva **"superioridad moral"** sobre sus antecesores, dejaron tempranamente en evidencia cómo se doblegaron al poder, a la corrupción y que en sus inicios dio para pensar que se avecinaban nuevos vientos de cambio para el movimiento social y popular.

…no cabe más que construir proyectos desde la base social –distanciados de las elites políticas– de lo que será un largo proceso de reconstrucción unitario y programático…

La hecatombe de la corrupción

Este editorial podría llenar páginas y páginas del flagelo moral de la clase política. Los recientes episodios de corrupción en los más grandes municipios del país son solo la punta del iceberg de una decadencia quizás nunca antes vista en períodos democráticos.

La corrupción en la cual la **UDI** –que debiera ser declarada asociación ilícita–, ha impactado a pesar del vergonzoso rol de la prensa tradicional, entre los que se salvan únicamente medios independientes como los casos de **CIPER**, **Interferencia**, **Vía X**, **El Ciudadano**, **La Voz de los que Sobran**, **La Estaca** y unos pocos más que han logrado romper el cerco de complicidad con los grandes poderes fácticos detrás de una maquinaria montada para defraudar los recursos públicos.

En situaciones relativamente normales personajes como el corrupto y turbio abogado **Luis Hermosilla** estaría preso quien a través de grabaciones que se hicieron públicas desnudó el grado de infiltración en instituciones como el **SII** y la **Comisión del Mercado Financiero**, que aparecían como entre las más "inmunes" dentro de los servicios públicos.

O los casos –dentro de muchos otros– de la exalcaldesa de **Maipú**, **Cathy Barriga**, **Raúl Torrealba** de **Vitacura** y la actual de **Las Condes**, **Natalia Peñaloza**, –heredera de **Joaquín Lavín**–, por mencionar los más emblemáticos, que convirtieron esas corporaciones en cotos de caza de los facinerosos militantes de la derecha chilena.

Es evidente que estas situaciones no serían posibles si no existiera una red que los protege desde las más altas esferas políticas, empresariales, congresistas, ministerio público y poder judicial y que no ha permitido la **modernización del Estado** en aspectos claves como el levantamiento del secreto bancario y la elusión y evasión tributaria.

LA ESTACA

Periódico bimensual sobre política, informaciones, opinión y cultura publicado por el colectivo Ediciones"La Estaca".
Edición general, gráfica y fotográfica: PPBórquez *Coordinación:* Leonardo Chacana Vielma.
Colaboradores: Ernesto Carmona, Pappalardo, Carlos A. Torres, Enrique Gatica, Patricio Cid, Francisco Bazo, Cristian Bustos, Anamaria Tijoux Merino, Cherie Zalaquett Aquea, Beatriz Silva, María Emilia Tijoux, Pedro Sandoval S., Martín Faunes A., Karina Nohales, Paulina Acevedo Menanteau, Doctor Papagayo, Jaime Navarrete V., Sergio Grez T., Fabio Salas Z., Javier Larraín, Pedro Lovera P., Pez Rojo, Desirée y Alain Frappier, Fernando A. Torres, Caroline Cruz, Sergio Infante R., Patricio Soto C.
Los artículos publicados son de responsabilidad de sus autores, los firmados por La Estaca representan la línea editorial de la revista.
Portada: PPBórquez.
revistalaestaca@gmail.com

No podemos tampoco desvincular de esta situación de indefensión el comportamiento corrupto y sin precedentes en instituciones como **Carabineros**, **PDI** y **fuerzas armadas** que han proveído de armas al narcotráfico, y el abandono de vastos sectores poblacionales por parte del **Estado** que permitió que fueran conquistando territorios, como ocurrió en **México**, **Colombia** y recientemente en **Ecuador**.

El sistema neoliberal hace agua por todos lados. La hegemonía de **Estados Unidos** entró en franca decadencia y un mundo multipolar se apresta a irrumpir a pesar de los manotazos de ahogado con la creación de guerras en **Ucrania** y el **Medio Oriente** y también en el **Mar Rojo**.

Propuestas desesperadas de la extrema derecha logran movilizar a sociedades en crisis por el sistema neoliberal, pero no lograrán sacarlas del acrecentamiento de la pobreza y la desigualdad, como ha ocurrido en **Argentina** con **Milei**.

El proyecto revolucionario y de cambio social se mantiene vigente y **Latinoamérica** comienza despertar de su modorra, pese a los retrocesos y desencantos.



LAS INDULGENCIAS

Por Queltehue,
febrero 2024

Una de las más importantes reformas del cristianismo ocurrió en el siglo XVI cuando el religioso alemán **Martín Lutero** provocó un cisma en la iglesia católica para dar origen a numerosas iglesias o corrientes conocidas como protestantismo.

Entre las críticas más radicales al catolicismo de la época fue lo que se conocía como el pago de las **"indulgencias"**, que no eran otra cosa que el acceso que tenían los ricos y poderosos de subirse a un "transbordador celestial", independiente de que se tratara de monarcas, nobles, señores feudales, comerciantes, esclavistas, prestamistas, asesinos, torturadores, violadores, pederastas y de lo peor de la ralea humana, quienes eran sepultados en los altares merced a las inmensas fortunas que entregaban a cambio de asegurarse un cupo en el cielo.

Como se ve el dinero y el catolicismo siempre han ido tomados de la mano desde mucho antes y mucho después de los **Borgia**, y se mantiene vigente hasta nuestros días, tras el funeral de un millonario chileno que cumplió al pie de la letra aquella máxima de "detrás de una gran fortuna hay grandes delitos".

La cadena nacional de la televisión chilena se encargó de mostrar todas las virtudes y perfecciones, cercanas al endiosamiento, que encarnó este sujeto debiendo reconocer que logró indulgencias hasta del propio **Gabriel Boric**, el mismo que al asumir en marzo de 2022, anunció que no serían olvidados los más de 400 mutilados oculares y las reiteradas violaciones de los DD.HH., ocurridas durante el segundo mandato de este rico y poderoso personaje.

Si alguna cualidad tuvo **Sebastián Piñera** fue demostrar que las indulgencias no solo siguen vigentes y las imparten obispos y cardenales, sino también la decadente clase política chilena, que cerró filas en un espectáculo solo comparable a una mala obra de teatro.

EL TIEMPO DE LAS BESTIAS

Tres pasiones simples, pero abrumadoramente intensas han gobernado mi vida:
el ansia de amor, la búsqueda del conocimiento
y la insoportable piedad por el sufrimiento de la humanidad.
Bertrand Russell

- *El pueblo consciente, el pueblo revolucionario, el pueblo activo, levanta el optimismo de la voluntad que con la fuerza de la lucha derrotará a las bestias.*



Por Patricio Cid Palacios

Desde la segunda guerra mundial hemos asistido al mayor número de masacres en la historia de la humanidad. La mayoría de estas fueron perpetradas en nombre de la libertad y la democracia, pero sin duda han sido cometidas defendiendo los intereses de las potencias occidentales, especialmente los **EE.UU.** de **Norteamérica** junto a los más grandes países de **Europa**, sumándose en los últimos años el **Estado de Israel** creado por las grandes potencias en 1948.

Los primeros campos de concentración no fueron construidos por la **Alemania nazi**, sino por el imperio británico en **Kenia** y **Sudáfrica**.

A las masacres y genocidios debemos agregar el asesinato que no produce ruido y no aparece en las noticias, a que son sometidos 6 millones de niños cada año a nivel mundial al no tener atención médica para superar enfermedades básicas como la diarrea y la desnutrición y enfermedades infecciosas.

En la segunda guerra mundial vivimos el holocausto con millones de asesinados siendo las principales víctimas los judíos, los gitanos y los comunistas.

Después de la guerra vimos con horror como el vencedor **EE.UU.**, luego de haberse rendido **Alemania** e **Italia**, no trepida en lanzar las bombas atómicas en **Hiroshima** y **Nagasaki**, con millones de civiles, hombres, mujeres, enfermos y niños japoneses, muertos de todas las edades, mutilados y con secuelas irreparables para las futuras generaciones.

Conocimos de las atrocidades cometidas por los franceses en **Argelia**, los yanquis en **VietNam**, y por los dictaduras militares en nuestro continente.

La violencia sionista en nuestros días

Hoy día la extrema derecha sionista quiere superar todas las atrocidades cometidas durante la historia, con el apoyo de los **EE.UU.** y con el silencio cómplice de los países europeos. Increíblemente desgarradoras son las noticias que nos muestran los asesinatos masivos en la **Franja de Gaza** en **Palestina** ocupada.

Creíamos haber visto lo peor de la bestialidad del hombre con el nazismo o con las dictaduras como la de **Pinochet**, pero las imágenes provenientes de **Gaza** nos dejan realmente paralizados, con una sensación nauseabunda al ver el horror en su máxima expresión, con el asesinato de miles de niños, la destrucción de hospitales y el asesinato del personal médico, como de los pacientes baleados en sus camas o a bebes a los que se les quitó el oxígeno y la posibilidad de respirar.



Se termina de hecho el derecho Internacional, el derecho humanitario.

EE.UU. e **Israel** mandan un mensaje escalofriante al resto del mundo: "Asesinaremos sin motivo a niños, mujeres, ancianos y enfermos".

Es la barbarie en todo su esplendor.

La extrema derecha sionista, enarbola las banderas de la extrema derecha a nivel mundial y lo peor es que millones de personas son arrastradas a su mensaje destructor y de odio.

La historia del mundo nos muestra cómo se repiten los hechos, en diferentes contextos históricos, pero manteniendo una constante, como los sectores que detentan el poder se coluden con sectores importantes de la población para cometer los peores crímenes. Hoy se acusa a **Hamás** de tener los hospitales como cuarteles militares. Ayer se acusó a **Irak** de poseer armas de destrucción masiva, **Pinochet** acusó a los chilenos de tener un **Plan Zeta** y así podríamos agregar hechos en los que la mentira y el engaño son las armas predilectas de los sectores extremistas para atacar al conjunto del pueblo, pero sobre todo destruir los más elementales valores que posee el ser humano, y no se tienen restricciones para sobre pasar todos los límites posibles.

Las contradicciones del capitalismo

Gramsci y **Che Guevara** denunciaron con fuerza las consecuencias de la profunda crisis del orden social, producida por las contradicciones al interior del capitalismo.

Primero fue el fascismo y el neo fascismo que intentó redefinir las relaciones internacionales del poder político y militar dando paso posteriormente a una dominación sin contrapeso del imperialismo hegemónico norteamericano.

El **Che** fue categórico al señalar que los crímenes y atrocidades que se cometen en el mundo, son resultado de la crisis del sistema capitalista, donde los sectores dominantes intentan salvar sus cuotas de ganancia, a través del crimen, el robo y la mentira, mediante la manipulación mediática que se hace también presente al interior del movimiento social, cuyos valores comunitarios y humanistas son trastocados por valores absolutamente individualistas, egoístas dando curso a un sometimiento en beneficio de quienes son los responsables de su situación de opresión y desamparo.

Solo la transformación social más radical que instituya un verdadero cambio epocal puede ofrecer una salida que favorezca el futuro de los pueblos y la sobrevivencia de la humanidad.

El papel que juega hoy una determinada potencia será mañana reemplazado por el rol de otra potencia que cometerá los mismos crímenes si no se producen los cambios estructurales, que reemplacen la incapacidad del capitalismo, que no logra superar sus propios antagonismos sistémicos, hasta ahora imposibles de lograr.

Los crímenes y atrocidades que se cometen en el mundo, son resultado de la crisis del sistema capitalista, donde los sectores dominantes intentan salvar sus cuotas de ganancia, a través del crimen, el robo y la mentira

Por eso es fundamental construir un nuevo proyecto que dé cuenta de los graves problemas del presente y que sea capaz de construir un nuevo orden social, positivamente sustentable e históricamente viable a escala global.

Hoy día ante el avance de la extrema derecha en gran parte del mundo occidental que compromete a gran parte de **Europa**, a **EE.UU.** y una parte de **América Latina** –como ejemplo hoy **Argentina**–, y que en nuestro país se expresa en el liderazgo de la extrema derecha republicana que logra someter a sus designios al conjunto de los sectores dominantes, se hace imprescindible fortalecer nuestros compromisos con los valores perdurables de la **Humanidad**.

Es necesario volver al ser humano, rescatar su esencia que lo hace diferente de las bestias, reencontrarnos en la capacidad que tenemos de pensar bajo el alero del amor y de la amistad, fortalecer al individuo, fomentar su plena libertad, en un contexto de información y auto desarrollo, libertad consciente, siendo parte de una comunidad que sumando el entorno de la naturaleza se transforma en lo más importante de la vida y del futuro, donde la comunidad como pueblo activo, adquiere conciencia de su tiempo histórico, sabiendo que todo lo presente puede ser modificado y cambiado por la voluntad del ser humano en contraposición al pensamiento de la derecha económica y política para quienes el tiempo no existe, en la medida que ven el presente como eterno e inamovible oponiéndose decididamente a todo cambio, ante el temor de perder sus privilegios.

Los sectores dominantes, los sectores de centro derecha, derecha y extrema derecha conforman una sola identidad, a veces con un maquillaje diferente o mejor dicho con diferentes cuotas de cinismo con que operan, donde todos, sin excepción no dudan en echar mano a la mentira para tergiversar la realidad. Potencian su capacidad para expresar su odio y dar paso a las manifestaciones más bestiales, donde incorporan la tortura, el asesinato, el robo y si es necesario se llega al exterminio masivo de grandes conglomerados humanos, sin importar edades, sexo ni enfermedades y sin importar el horror que puedan causar en el mundo entero.

Como pueblo sabemos que no es posible aceptar los dictados de la clase dominante y del capital, ya que al aceptarlos dejaríamos de ser seres humanos para caer en un abismo sin fondo.

Por eso el pueblo consciente, el pueblo revolucionario, el pueblo activo, levanta el optimismo de la voluntad que con la fuerza de la lucha derrotará a las bestias.

Del mismo modo debemos tener presente y no eludir la autocrítica de lo sucedido en las últimas décadas en el campo popular, donde el progresismo y las soluciones socialdemócratas no han sido históricamente capaces de enfrentar a los sectores dominantes ya sea por temor a la reacción violenta de estos sectores, o porque sus propuestas electorales son rápidamente controladas y censuradas por el sector que verdaderamente detenta el poder, es decir, el gran empresariado y los grandes capitales nacionales y extranjeros, representados por el conjunto de la

Derecha en el plano político y con estupor hemos visto, como sectores progresistas son ganados o mejor dicho comprados por los poderosos. Al mismo tiempo que vemos como sectores importantes y a veces mayoritarios del pueblo son engañados mediante el uso de campañas impregnadas de mentiras, que se multiplican y se transforman en "verdades" gracias al manejo de los medios de comunicación y redes sociales que ellos manejan a su antojo.

Al pueblo pobre se le convence de que no es pobre, y los que han profitado del dinero de sus cotizaciones previsionales los convencen de que son ellos quienes aseguran y protegen la propiedad de sus ahorros.

A los que tienen apenas para sobrevivir se les convence que son clase media y que son "robados" por los más necesitados que reciben míseras ayudas estatales.

Del mismo modo las revoluciones socialistas no deben eludir autocriticarse con implacable escrupulosidad, a fin de poder reconstruir un nuevo proyecto de sociedad que tenga por norte rescatar al ser humano y salvar a la humanidad.

El **Che Guevara** no vaciló en manisfestar su desacuerdo con el modelo soviético indicando proféticamente que dicho modelo apuntaba a la restauración capitalista.

Años más tarde **Fidel Castro** diría: "mi admiración por el **Che**, ha aumentado al ver lo que ha pasado en el campo socialista, porque él se oponía categóricamente al empleo de métodos capitalistas para la construcción del socialismo".

Hoy la tarea fundamental es rescatar al ser humano y lograr la sobrevida de la humanidad, para lo cual, a pesar de una correlación de fuerzas adversas, debemos sumar voluntades y comprometer nuestros máximos esfuerzos para construir una propuesta que estimule al conjunto de los sectores a tomar iniciativas que apunten a resolver con sus propias fuerzas los problemas que los aquejan.

Los **zapatistas** nos han enseñado que es posible avanzar en la adversidad, como con fuerzas inferiores, es posible enfrentar al enemigo cuando se es capaz de sumar voluntades y construir comunidad.

Un proyecto que no dependa de los sectores dominantes, ni de los gobernantes de turno, sino que desde la base, desde lo pequeño, aquí y ahora, vayamos desarrollando nuestra propia experiencia emancipadora, al mismo tiempo de ser capaces de fortalecer nuestras organizaciones que sean espacios donde estudiemos, discutamos y nos preparemos hasta ser capaces, en un futuro cercano, construir el proyecto unitario y liberador con el cual podamos derrotar a los que intentan destruir al ser humano y avanzan a la destrucción del planeta.

El **Che** decía "Es necesario tener una gran devoción por la humanidad, un gran sentido de la justicia y la verdad para no caer en los dogmatismos extremos, en el aislamiento de las masas". Es necesario luchar cada día a fin de transformar ese amor activo por la humanidad en hechos y acciones concretas, que sirvan como ejemplos movilizadores.



INTRODUCCIÓN AL "PODER POPULAR" DURANTE EL TRIENIO DE LA UNIDAD POPULAR

Por Jorge Magasich, historiador
(Autor de la Historia de la Unidad Popular 4 volúmenes publicados, los siguientes en curso)



Foto: Gentileza de Revista Punto Final.

Foto 1: Allende, dirigiéndose a sus adherentes

Introducción

Durante el **Gobierno de Salvador Allende** surgieron nuevas organizaciones sociales que no fueron programadas ni previstas, como los **Comandos Comunales Campesinos** electos por la base; las **Juntas de Abastecimiento y Precios** (**JAP**) y los **Cordones Industriales**. Los primeros nacen a inicios de 1971 vinculados a la ola de tomas de fundos, las segundas a mediados de ese año como reacción al desabastecimiento y los terceros en octubre de 1972, para enfrentar la primera huelga insurreccional de derecha que se proponía paralizar el país para hacer caer al **Gobierno**.

Se trata de organizaciones creadas por iniciativa popular que responden a tareas sociales urgentes, como la **extensión de la reforma agraria**, **organizar el abastecimiento** en tiempos de boicot, o **mantener al país funcionando** cuando la derecha se empeña en paralizarlo. A través de ellas se expresó, en buena parte, la impresionante creatividad popular que existió durante aquel trienio.

Este artículo se basa en la memoria de licenciatura en Historia presentada en la **Universidad Libre de Bruselas** en 1980 titulada ***"Pouvoir formel et pouvoir réel au Chili. 1972-1973"***. Es probablemente uno de los primeros trabajos sobre el "poder popular" junto con el de **Hugo Cancino** en **Dinamarca**.

Antecedentes

En 1970, la población activa es de 3.189.200 personas, de las que 2.998.600 tienen un trabajo reconocido. Hay 1,4 millón de obreros, 723 mil empleados y 666 mil trabajadores independientes[1]. Algo más de la quinta parte de ellos está sindicalizada: unos 600 mil obreros están organizados en 1.380 sindicatos "industriales" y 130 mil empleados en 1.200 sindicatos "profesionales". En el sector público la **Agrupación Nacional de Empleados Fiscales** (**ANEF**) cuenta con 60 mil afiliados, a los que se añaden los de **ANES** (semifiscales), del **Banco del Estado** y de organizaciones autónomas. En total unos 300 mil trabajadores públicos organizados. Y en el sector agrícola hay solo 440 sindicatos. Globalmente, la mayoría de los trabajadores (67%) no está sindicalizada pues el **Código del trabajo** niega el derecho a formar sindicato en empresas de menos de 25 asalariados, que son la mayoría[2].

La posibilidad que la izquierda llegue al gobierno, es una realidad desde 1958, cuando **Allende** estuvo muy cerca de ganar la elección. Esta perspectiva incentiva el desarrollo de las organizaciones sociales, de la cultura y de la reflexión política.

Un primer signo es la reducción de las diferencias entre trabajadores expresada en la existencia de sindicatos "industriales" (obreros) y "profesionales" (empleados). Desde comienzos de los años 1960 los sindicatos diferenciados tienden a ser reemplazados por sindicatos que agrupan a todos los asalariados, como aconteció en **Huachipato**, **LAN-Chile**, las compañías de teléfono y de electricidad, y otros, sin que la **CUT** haya tomado la iniciativa de estimular la unidad. En 1970 hay más sindicatos profesionales y estos tienen más adherentes[3].

Otro signo es la sindicalización en el campo donde la derogación en 1967 de los impedimentos al derecho a asociación de los campesinos hace pasar el número de trabajadores agrícolas organizados de casi cero en 1967 a 140 mil en 1970 y 283 mil en 1973[4].

Un tercer elemento es la emergencia de los pobladores como nuevo actor social. La falta de viviendas genera las tomas de terreno donde los "sin casa" esperan poder construir. En **Santiago** hay 13 tomas de sitios en 1967; 4 en 1968; 35 en 1969; y 103 en 1970, es decir 155 en cuatro años. A escala nacional son 251. Y de 1970 a 1973 habrá 166 nuevas tomas[5]. Van de pequeños "campamentos" de 24 familias, hasta los grandes de 1.600 familias como el **26 de julio** o el **Unidad Popular**.

Al mismo tiempo, estudiantes de todas las universidades se movilizan por reformas que democratizan las casas de estudio y las aproximan a la realidad del país. Junto a ellos se desarrollan movimientos culturales como la **"Nueva Canción"**, el **"Nuevo Cine"** y **"Nuevo Teatro"** que buscan romper con **Hollywood** y con la dependencia cultural, para expresar la realidad, especialmente la de los humildes incluyendo sus luchas sociales. Y también intelectuales chilenos y extranjeros exilados o instalados en **Chile** desarrollan la **Teoría de la Dependencia** que será una de las fuentes del programa de la **Unidad Popular**.

Durante la campaña electoral de 1970, el **Programa de la Unidad Popular** llama a los militantes, y a todos los que lo apoyan, a organizar ***Comités de la Unidad Popular*** "en fábricas, fundos, comunas, oficinas o escuelas". No serán solo organismos electorales –precisa– sino también intérpretes de las reivindicaciones de las masas y se prepararán a **ejercer el poder popular**. Según diversas fuentes, en 1970 se constituyeron entre 10 mil y 15 mil comités que, más allá de la militancia o no militancia de cada cual, unifican a la izquierda.

Cierto, son orientados por las estructuras comunales y nacionales de la **Unidad Popular**, no eligen los dirigentes y sus tareas son esencialmente electorales. Pero por primera vez todos los que se sienten identificados con el proyecto socialista pueden participar adhiriendo a una organización. Los **CUP** dan a la campaña un tono agresivo.

Después de la elección los **CUP** quedan sin tareas precisas y, poco a poco, se van extinguiendo, pese a algunos llamados a revitalizarlos del **Partido Socialista** y de otros partidos. Queda que los **CUP** serán un paso hacia las futuras **JAP** y **Cordones Industriales**.

En este contexto, cuando la revolución social está a la orden del día, surgirán las organizaciones que serán conocidas como **"Poder Popular"**, que presentamos en orden cronológico.

Consejos Comunales Campesinos

El **Gobierno de la Unidad Popular** va a acelerar la reforma agraria, votada en 1967. Durante su sexenio, de 1964 a 1970, la administración democristiana de **Eduardo Frei Montalva** expropió 1.400 latifundios; la de **Allende** va a expropiar 3.400 en tres años.

Sin embargo, el **Gobierno** encuentra un escoyo importante: no existe una organización representativa del campesinado. Los sindicatos creados a partir de 1967 se organizan en seis confederaciones con carácter ideológico que, como vimos, reagrupan unos 140.000 campesinos. Se trata sin duda de un progreso, pero la mayor parte de los inquilinos, medieros y afuerinos no están en ningún sindicato.

Para poder dialogar con todos los campesinos –organizados o no– y también para paliar las dificultades de discutir con seis confederaciones, el **Gobierno** crea por el decreto 481, en enero de 1971, el ***Consejo Nacional Campesino*** y los ***Consejos Comunales Campesinos***. Son organismos consultativos para pronunciarse en materia de precios, créditos, comercialización, impuestos y expropiaciones, estas facultades son demasiado generales e imprecisas.

El ***Consejo Nacional Campesino*** lo componen dos representantes de cada confederación (**Ranquil**, **Triunfo campesino** y **Libertad**) y de la confederación de

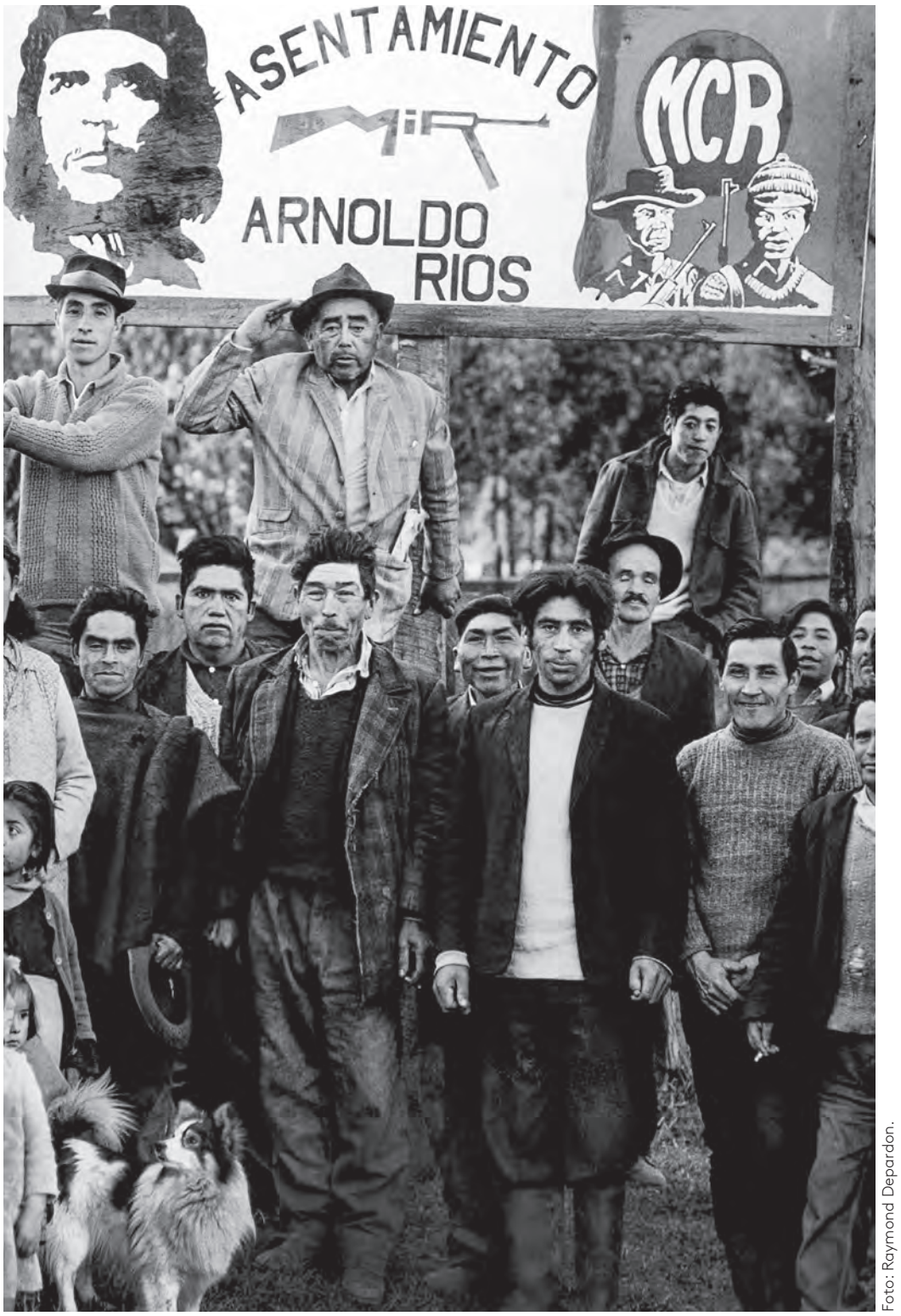


Foto: Raymond Depardon.

Foto 2: Campesinos movilizados por la recuperación de sus tierras en la zona de Temuco a la cordillera.

asentamientos **Eduardo Frei**. Lo controla la **DC** y casi no funcionará a causa de las diferencias políticas.

Los ***Consejos Comunales*** están conformados por representantes de las organizaciones campesinas presentes en la comuna: sindicatos, asentamientos, cooperativas y juntas de vecinos, que conforman la directiva. Este método deja fuera del Consejo a los campesinos no sindicalizados, dos tercios en 1970, y la mayor parte de las mujeres. Por ejemplo, cuando se constituye el **Consejo provincial de Cautín**, en un recinto municipal en **Temuco**, queda como presidente un campesino **DC** de la **Federación Eduardo Frei**[6].

Lo que suscita rechazos. En **Carahue**, recuerda **Juventino Velázquez**, la directiva no fue reconocida y se retira gran parte de la asamblea. Ahí aparece la disyuntiva: ¿ampliar los consejos campesinos o elegir sus directivas?

En reacción a los consejos constituidos "por decreto" aparecen consejos "electos por la base". El primero de ellos se constituye probablemente en **Puerto Saavedra**, en enero de 1971. Convocado por dirigentes socialistas sesiona en el estadio de la

ciudad, en realidad un potrero, donde llegan pescadores, agricultores y organizaciones mapuches, con ayuda del director del hospital.

Hay antecedentes de otro consejo electo el sábado 16 de enero en la plaza de **Lautaro** donde se congregan unas dos mil personas, la mayoría mapuches y afuerinos, con presencia del **PS** y del **MIR** que hace de la elección de los consejos su política. Desfila una columna de un kilómetro de campesinos del **MCR** voceando ***Pan, tierra y socialismo*** y portando un gran retrato del **Che Guevara**. Habla el gobernador de **Lautaro**, **Fernando Teiller** (**PC**), el vicepresidente de **INDAP Adrián Vásquez**, dirigentes del **MCR** y el socialista **Francisco Campos** quien pronto será electo presidente del **Consejo Comunal Campesino de Lautaro**.

Ante la nueva situación planteada por los consejos electos, el **ministro de Agricultura** –instalado en **Temuco**– debate con los partidos de la **UP** y el **MIR** durante dos días. Entre los consejos designados y los electos aparece una fórmula intermedia: acuerdan reconocer los consejos ya electos por la base, pero los próximos consejos serán "ampliados": dos representantes de cada organización y 15 electos, una parte de ellos por sector, otra en asamblea[7], lo que conforta a los partidos de izquierda. A fines de 1971 existirán 177 **Consejos Campesinos**.

En **Ñuble**, **Bío-Bío**, **Malleco**, **Cautín** y **Valdivia**, la fuerte movilización campesina y mapuche, consigue que casi todos los consejos sean "ampliados" a los trabajadores del agro no sindicalizados, lo que provoca, en ocasiones, el retiro de la **DC** afirmando que no son democráticos.

Un tercio de los **Consejos** que figura en realidad no funciona, casi todos ellos constituidos por decreto. En **Santa Bárbara** y **Quilaco** (**provincia de Bío-Bío**) se constituyen consejos por iniciativa de funcionarios, militantes y algunos campesinos; los dirigentes nombrados los confirma la asamblea que se reúne tres veces por año. En las asambleas de cada uno de los ocho sectores en que se dividen las comunas, participan pequeños propietarios, medieros, afuerinos, obreros agrícolas, mujeres, e inquilinos.

En junio de 1971 se efectúa un congreso provincial en **Santa Bárbara** con 15 representantes por **Consejo Comunal**, que aprueba una lista de fundos a expropiar. Las elecciones las gana la alianza **PC - DC**, que critica al **PS** y al **MCR** de transgredir la ley al integrar campesinos no sindicalizados. El consejo queda paralizado[9].

El **Consejo** de **Puerto Saavedra** decide, en su segunda reunión, impulsar las corridas de cerco y las tomas, para evitar "tierras abandonadas", con ayuda de estudiantes e intelectuales, ya que los propietarios están desmantelando instalaciones y máquinas y vendiendo los animales. El **PC** se opone categóricamente y margina a militantes que participan en las tomas, recuerda **Juventino Velázquez**. El consejo organiza policlínicos (el hospital está a 60km) con personal formado durante 45 días por los médicos del hospital de **Puerto Saavedra**. El local es construido por los campesinos, con materiales recuperados. En 1972, ante la escasez, organiza centrales de abastecimiento rural por comuna, atendidas por campesinos que habían cursado una capacitación: compran a organismos públicos a precio de costo, transportan en tractores y venden a precios oficiales. También organiza en **Temuco** una escuela de tractoristas, con ayuda de **INDAP**: durante un mes los campesinos aprenden a conducir los tractores de la **Corfo**.

En resumen, los consejos campesinos electos tienden a obtener la tierra –el gran objetivo del movimiento campesino– a través de ocupaciones y consiguen incluir la parte mayoritaria del campesinado que no está organizada en sindicatos. Los otros se limitan a sugerir predios a expropiar. En las regiones donde no funcionan consejos, el sindicato sigue siendo la organización de los campesinos.

En 1973, se registrarán 260 **Consejos** constituidos. Pero sin tareas claras ni recursos, que la **UP** no asigna ya que muchos están controlados por la oposición, el 60% de ellos no irá más allá de algunas reuniones entre dirigentes; unos 104 (40%), funcionan irregularmente; y solo un 10% funciona bien, por lo general los electos o ampliados[10]

Tomas de terreno y
Juntas de Abastecimiento y Precios (JAP)

En 1970 es ampliamente aceptada la cifra de que existe un déficit de medio millón de viviendas en **Chile**. Con frecuencia, parejas jóvenes "sin casa" permanecen en el domicilio de los padres o de otro familiar como "allegados", sobre todo en medios populares.

A partir de 1967 –como vimos– emerge un fuerte movimiento por la vivienda. Su inicio lo marca una toma de terreno en **comuna de Barrancas** (actual **Cerro Navia**), el 16 de marzo, que adopta el nombre de ***Herminda de la Victoria***, en honor a Herminda, un bebé de meses que fallece de bronconeumonía durante la toma. **Víctor Jara** les dedicará su álbum ***La Población***[11]. Los ***Sin Casa*** se organizan en comités, a menudo con ayuda de estudiantes de arquitectura y otros aliados políticos, identifican un terreno idóneo y lo ocupan reclamando el derecho a un terreno definitivo donde construir, o al menos como presión inicial para obtenerlo. En 1972 el **ministerio de la Vivienda** identificará 83.000 familias en campamentos, un 15% de la población de la capital[12].

Muchos de esos campamentos se dan una organización que incluye la toma de decisiones en asamblea, policlínico, centro cultural, "milicias" que resguardan un cierto orden interno (impiden la delincuencia, la venta de bebidas alcohólicas y la violencia contra las mujeres). La organización de los campamentos suple la **falta de Estado** en los medios populares.

Ante los primeros problemas de desabastecimiento –leves en 1971–, el **ministro de Economía Pedro Vuskovic** organiza un encuentro con mujeres en el **Estadio Chile** el 29 de junio de 1971. Allí constatan la penuria de algunos productos y una oradora sugiere la creación de **Juntas de Abastecimiento y Precios**, las **JAP**. Se trata de comités vecinales en los que están representadas las organizaciones del barrio, como la **junta de vecinos** y los **centros de madres**, y los **comerciantes**. La **JAP** tienen al inicio solo una misión de observación para verificar que las mercaderías sean vendidas correctamente y no acaparadas o vendidas en el mercado negro. Cualquier vecino puede pedir la constitución de una **JAP**, que luego será reconocida por la **Dirinco**, siempre que en su reunión constitutiva asistan al menos un centenar de vecinos.

La idea recibe el apoyo del **secretario general del Partido Comunista Luis Corvalán**

quien llama el 21 de agosto a constituir "miles de **JAP**" para "tomar conocimiento concreto y directo, en cada barrio, de los problemas de abastecimiento", en contacto con las autoridades, especialmente con la **Dirinco**". Pero las **JAP** no disponen de facultades para vender directamente.

En octubre de 1971 se organiza la primera decena de **JAP**; a fin de año serán unas 200[13]. En febrero 1972, la **Dirinco** crea un **Departamento JAP** para atender las existentes y promover nuevas **JAP**. En mayo 1972 estas sobrepasan las mil. Durante el **"paro de octubre"** de 1972 unos 300 inspectores *ad honorem* verifican que los precios oficiales sean efectivamente aplicados. Las **JAP** llegan a ser unas 1.500 a fines de año, aunque una parte de ellas tiene poca actividad.

En 1973 varias de ellas sobrepasan sus facultades "consultativas" y asumen la organización del abastecimiento del barrio. Por entonces existen unos 40 **"almacenes del pueblo"** requisicionados durante el "paro" en octubre de 1972. Estos toman la iniciativa de ofrecer una "canasta popular" que contiene entre 17 y 30 artículos básicos, asignada en venta directa a cada familia. Estas canastas populares son distribuidas a través de las **JAP**.

Con esto, una parte significativa de las **JAP** sobrepasan su rol meramente asesor y ponen en práctica el **"abastecimiento directo"**. Habrá intentos de crear un **Comando provincial de abastecimiento directo** en 1973 y con este método serán abastecidas 136 mil familias[14].

Cordones Industriales

Los años 1960 y 1970, la mayor concentración industrial en **Chile** se sitúa en la **comuna de Maipú**, con 250 industrias y 46 mil trabajadores. Es allí donde nacerá la primera "coordinación" que se transformará luego en **"cordón industrial"**.

Los orígenes de esta organización remontan a junio de 1972 cuando los trabajadores de las empresas **Perlak**, **Polycron** y **Aluminios el Mono** –que no forman parte de las 91 empresas destinadas al **Área Social** o **Mixta**– ocupan el **ministerio del Trabajo** para pedir su traspaso al **Área de Propiedad Social**. El 30 de junio conforman, con otras 15 industrias del sector, el **"Comando Coordinador de las luchas de los trabajadores de Cerrillos-Maipú"**, entre ellas **Fantuzzi**, **Sindelen** y **Mapesa**. Lo componen los dirigentes sindicales de cada industria. El comando publica un manifiesto, moviliza y llega a alzar barricadas. Su nombre es simplificado en **Cordón Industrial Cerrillos-Maipú**[15] y luego **Cordón Cerrillos-Maipú**.

Poco después, el 27 de julio, se reúne en **Concepción** la **Asamblea del Pueblo** convocada por los partidos de la **UP** (salvo el **PC**), el **MIR**, las federaciones de estudiantes, la **CUT** provincial y varios sindicatos. En una larga sesión en el teatro de la **Universidad** que se prolonga hasta la madrugada del día siguiente, se suceden 31 oradores. Los de la **UP** insisten en apoyar las organizaciones existentes, los próximo al **MIR** en crear consejos de trabajadores. Aunque nadie precisó como se apoyaba o creaba, y no hubo ninguna instancia que pusiera en práctica sus resoluciones.

Más allá de la severa condena de **Allende** y la **dirección de la UP** a la **Asamblea de Concepción**, esta no constituyó una organización independiente de trabajadores sino una manifestación expresando el deseo de que exista.

Cuando estalla la huelga insurreccional de octubre 1972, es evidente que su propósito es hacer caer al gobierno. En varias decenas de empresas sus dueños convocan a los trabajadores para anunciarles la paralización, garantizando la paga. Ahí se produce lo que **Armand Mattelart** llama en el documental ***La Espiral "un mayo del 68 a la inversa"***: los propietarios adhieren a la huelga patronal y paralizan sus empresas. Los asalariados reaccionan ocupándolas para mantenerlas activas y así asegurar la marcha del país.

El ejemplo de **Maipú** se reproduce en la mayoría de los complejos industriales. En alrededor de una centena de empresas los trabajadores asumen la dirección[16]. Crean coordinaciones de dirigentes sindicales entre las empresas del sector, sean sociales (públicas), mixtas o privadas. Pronto serán llamadas **"Cordones Industriales"**. Los más importantes son **Cerrillos-Maipú** y **Vicuña Mackenna**.

Se trata de organizaciones territoriales compuestas por delegados de cada industria, donde participan trabajadores sindicalizados o no, de pequeñas y grandes empresas, nacionalizadas o privadas (muchas de ellas ocupadas) y, en el plano político, se encuentran miembros de la **UP**, del **MIR** e incluso democristianos opuestos a la huelga patronal.

Como la **CUT** está organizada en federaciones por sector (textil, bancario...) su estructura no se adapta a la coordinación de los esfuerzos por mantener el funcionamiento de las empresas vecinas. La organización territorial de los cordones, en cambio, permite mantener informados a los trabajadores y organizar la entreayuda de las fábricas. La que incluye el transporte de trabajadores, de mercaderías y de materias primas, compartiendo buses o camiones. Su rol es fundamental en la contención de la primera ofensiva general contra el gobierno. Durante la huelga de octubre los trabajadores ocuparon 123 industrias que consiguieron hacer funcionar contra la voluntad de sus propietarios.

Terminada la huelga insurreccional, el nuevo gabinete, que incluye cuatro generales, reduce a 49 las empresas a trasferir al **Área Social**[17] y llama a devolver a sus propietarios la mayor parte de las industrias ocupadas. Con buenos argumentos económicos: el **Estado** no está en condiciones de administrar esa cantidad de empresas.

Eso provoca el primer conflicto entre el **Gobierno** y un sector importante de los trabajadores. Estos siempre dejaron claro su apoyo la **"gobierno popular"** pero discrepan de la decisión de devolver las empresas a los dueños que intentaron utilizarlas como arma contra él. En enero 1973 hay manifestaciones de los cordones contra la devolución y por el paso de las empresas al **Área Social**.

Después del intento de **golpe de Estado** del **29 de junio** (el "tancazo" o "tanquetazo") se abre un segundo período en el poder popular. En reacción a los tanques que disparan contra **La Moneda**, estudiantes de izquierda ocupan liceos y universidades, y los trabajadores sus fábricas, dispuestos a defender al **Gobierno** contra los golpistas. Adoptan disposiciones defensivas, organizan grupos de defensa y discuten de como obtener armamento, aunque ninguna organización social participó en el combate para sofocar la asonada.

Después del tancazo se reproduce el debate de enero: el gobierno es favorable

a devolver una gran parte de las empresas ocupadas, como un gesto para dialogar con la **Democracia Cristiana**. A lo que se opone una parte significativa de los trabajadores, sobre todo los organizados en los cordones. Los debates en las fábricas tomadas son conocidos, en parte, gracias a los excelentes reportajes de la revista ***Chile Hoy***. La última acción mayor de los cordones fue la manifestación del 18 de julio, con barricadas, contra la expulsión por la fuerza de los trabajadores de algunas industrias ocupadas.

Finalmente, el 5 de septiembre la coordinadora de cordones envía una célebre carta a **Salvador Allende** donde pregunta **¿dónde está el nuevo Estado? ¿La nueva Constitución Política, la Cámara Única, la Asamblea Popular, los Tribunales Supremos?** Expresan una honda frustración y desaliento cuando su **Gobierno** y sus partidos les dan una y otra vez la orden de replegarse en vez de la voz de avanzar. Terminan haciendo un **"llamado urgente, compañero Presidente, porque creemos que ésta es la última posibilidad de evitar en conjunto, la pérdida de las vidas de miles y miles de lo mejor de la clase obrera chilena y latino americana"...**

En este artículo no hemos mencionado los **"comandos comunales"** porque las informaciones de que disponemos nos indican que fueron poco significativos, limitados a **Estación Central** y a **Barrancas**. Los **"comandos comunales"** son sobre todo de una política del **MIR** que insiste en transformar **"los cordones industriales en comandos comunales los que deberán coordinarse a nivel comunal y luego nacional, hasta la formación de la Asamblea del Pueblo"**. Pero tal transformación no aconteció.

A modo de conclusión, se puede afirmar que los comandos comunales campesinos, las **JAP** y sobre todo los cordones industriales, fueron organizaciones populares creadas en un período donde la revolución social estaba a la orden del día y, si bien respondieron a necesidades bien prácticas, sus respuestas implicaron toma de decisiones que fueron el inicio de un cierto ejercicio del poder al que aspiraban.

1 Smirnow, 1977, 36, citando la revista Nueva Economia de Odeplan, Dic 1971.
2 Allende, discurso ante la 1ra escuela sindical, in Textos de (1971), 41; Bruna, 1977, 17.
3 Blest Clotario, *La Clase Trabajadora organizada en Chile*, in Punto Final 29/8/1971, cita como fuente la Dirección Nacional del Trabajo; Valenzuela, 1977, 59-60.
4 Kay, 1974. Para 1973 estadísticas de la Dirección Nacional del Trabajo in El Mercurio 15/8/1973.
5 Garcés M, 2011, 42; 48. Mario Garcés explica que esta información viene de Castells, basada en Carabineros y el Pr J. Duque de Flacso. Este y E Pastrana identificaron 312 tomas en Santiago de 1969 a 1971. Y el Equipo de estudios Urbanos establece en 426 las tomas a escala nacional, de 1968 a 1971.
6 Punto Final, 30/3/1971.
7 Joxe, 1974, 79-80; Punto Final, 25/4/1972.
8 Gómez S y Klein E, 1972, *Informe sobre el estado actual de los CCC*, ICIRA, 1972, in Kay 1974.
9 Smirnow, 1977, 36, citando la revista Nueva Economia de Odeplan, Dic 1971.
10 Castillo y otros, 1973; Kay y Winn, 1972.
11 Toma descrita por M. Garcés, 2002, 349-351
12 Gaudichaud, 2013, 42; 50; 98-99; 112
13 Chile Hoy 39, 9/3/1973
14 Punto Final 179, 13/3/1973 y 183.
15 El Mercurio 12/7/1972
16 Chile Hoy de 8/12/1972.
17 Punto Final 184, 22/5/1973



Foto: Guillermo Saavedra.

Foto 2: Trabajadores industriales marchando por la Alameda de Santiago en apoyo al Gobierno Popular, es sus caras se ve la incertidumbre.

Un desafío pendiente: LA CONSTRUCCIÓN DE NUEVAS ORGÁNICAS POLÍTICO SOCIALES

Por Javier Bertin, activista, comunicador audiovisual, mirista resistente.

- *Desde el fin de la dictadura han pasado más de 30 años y el movimiento popular no ha podido construir orgánicas permanentes y programas que permitan desarrollar una amplia unidad para levantar una política de cuestionamiento al sistema que nos oprime y la creación de una alternativa popular anticapitalista. No es el propósito de estas líneas analizar en su conjunto las causas que generan esta situación, sino simplemente contribuir a la reflexión colectiva sobre las orgánicas político sociales posibles a construir en el presente a partir de la experiencia vivida.*

El contexto: momento de vacas flacas

Estamos atravesando por una situación de reflujo de las luchas y movilizaciones populares, dispersión o desaparecimiento de gran parte de las orgánicas territoriales surgidas a partir del 18 de octubre de 2019, escasa rearticulación de las fuerzas de izquierda, y las que lo han hecho, lo hacen en función de intentar llegar a ocupar espacios electorales principalmente. Llamados a articular referentes políticos por fuera de la institucionalidad, a crear convergencias revolucionarias populares y clasistas, han sido clamores en el vacío. Tanto estudiantes, como los trabajadores asalariados, por cuenta propia y de la cultura, no están desarrollando actividades visibles; el feminismo, tan activo y combativo desde 2018, ha bajado significativamente su capacidad de convocatoria. En el último año, solamente pobladores y mapuche han sido fuerzas protagónicas de la lucha social y política. Los esfuerzos de articulación por una **Asamblea Constituyente** no han pasado de ser espacios de reflexión (ciertamente necesarios, pero ya bastante tratados) que no han encontrado acogida en las bases populares porque sus preocupaciones inmediatas son otras, lo que llevó a un agotamiento del tema Constitucional. Estamos en un período de vacas flacas en las luchas sociales y políticas y no es el momento de apelar a la unión de la *formidable fuerza del pueblo para construir la correlación de fuerzas que nos lleve a una segunda independencia*.

Esta situación de reflujo es resultado de factores mucho más profundos que los efectos del acuerdo cupular del 15 de



Foto: Héctor González de Cunco.

Foto 1: Manifestaciones durante octubre de 2019 en Santiago.

noviembre de 2019 como señalan algunos, hubo otros factores más determinantes, como la irrupción de la pandemia, que paralizó todo, no sólo en Chile, sino en el mundo; a ellos se sumaron las prácticas autolimitantes que desarrollaron las organizaciones conformadas a partir del levantamiento de octubre (lo que se analiza más adelante); y muy gravitante, la incapacidad de los sectores de izquierda más comprometidos con un cambio profundo, de capitalizar el descontento en un proceso de acumulación de fuerzas sociales y políticas, esto a modo de una necesaria autocrítica faltante entre quienes culpan de todo a otros.

Antes que levantar quimeras, programas y frentes políticos por arriba, es el momento de trabajar a largo plazo, desarrollando **Educación Popular** y promoviendo la organización territorial, sentando unas bases políticas y orgánicas para que en futuros levantamientos ciudadanos no se repita lo ocurrido en octubre de 2019: falta de plataforma y conducción política. Tampoco se trata de levantar un programa entre cuatro paredes, ni de conformar un frente amplio con las mismas orgánicas políticas que ya conocemos, y que son más parte del problema que de la solución. Los partidos y movimientos políticos no tienen mucho nuevo que ofrecer, por ello estas reflexiones se orientan en la construcción de orgánicas político sociales de nuevo tipo.

Avanzar en estas definiciones requiere, entre otros elementos, reflexionar a partir de la práctica de organizaciones políticas y sociales en las cuales en algún momento hemos participado. Es el primer paso de la metodología desarrollada entre otros, por **Paulo Freire**: la reflexión desde la práctica a la teoría, de lo concreto vivido a lo conceptual; corresponderá entonces avanzar hacia el otro paso: de la teoría a la práctica, buscando formas organizativas adecuadas para el presente. Este proceso de reflexión deberá incorporar el estudio de teorías de la organización, como la **Sociocracia**, que permite a una organización comportarse como un organismo vivo, auto-organizarse y auto-corregirse. En todo caso, esto será materia de otro trabajo, solamente se deja señalado a modo de constancia.

Comencemos con un poco de historia:

Una transformación orgánica basada en la realidad; cuando el GPM4 se convirtió en Comité Local Cerrillos-Maipú 1973

El **GPM4** (**Grupo Político Militar**, orgánica asumida por el **MIR –Movimiento de Izquierda Revolucionaria–** en los 70) abarcaba un área muy extensa y diversa, que incluía trabajadores, pobladores, estudiantes, campesinos y sectores de clase media. Esta diversidad de frentes, tareas y exigencias, fue descubriendo que la estructura del **GPM** dejara de ser funcional a esta diversidad, porque no se canalizaban bien las realidades y exigencias de trabajo político desde las bases a la jefatura y viceversa. La jefatura no era capaz de estar en cada frente entregando orientaciones y tampoco podía alimentarse correctamente de lo que provenía de las bases.

De esta forma, pensar en una estructura más participativa y democrática, no sólo era "bueno", sino necesario y funcional al complejo trabajo a realizar en aquel período. Supimos entender esa realidad diversa y buscamos ajustar la orgánica a esa realidad, en lugar de imponer una orgánica a la realidad de nuestro sector.

Es así como se plantea una nueva estructura organiazacional y un nuevo modo de funcionamiento. Se mantiene la composición de la antigua jefatura de **GPM**, pero pasa a llamarse **Secretariado Ejecutivo** y éste pasa a ser un mandatario de una nueva instancia: la **Dirección Local Ampliada**, compuesta por este **Secretariado**, mas los encargados (as) de cada una de las bases especializadas (sindical, pobladores, estudiantil, campesino, operativos, informaciones, talleres, **AGP**). Los acuerdos que se tomaban en esta **Dirección Local Ampliada**, pasaban a ser mandatos para el **Secretariado**, el que tenía la responsabilidad de coordinar y orientar la ejecución de esos acuerdos, los que se habían tomado colectivamente.

Esta nueva orgánica y nuevo modo funcionamiento se basaba en algunos conceptos tales como:

—**Especialización de la función dirección**. El **Secretariado** ya no era la jefatura que decidía por su cuenta, sino que su función específica era dirigir, orientar sobre la base de acuerdos tomados en colectivo. Y esta función tenía el **mismo valor** de las otras funciones especializadas que componían la **Dirección Local Ampliada**.

—Otro concepto que quizá no lo tuvimos tan claro, pero lo aplicamos, fue el de la **Autonomía de las bases y tareas**: Por cierto, en función de los acuerdos colectivos en los cuales habían participado, las bases llevaban adelante sus tareas, sin el imperativo que tuviera que venir la dirección a entregar una línea de trabajo o instrucciones.

—Se aplicaba el ya conocido principio de **discusión colectiva**, **responsabilidad individual**, pero esta vez la discusión colectiva era real.

—También había en nuestro GPM una actitud abierta a la diversidad, al pensar distinto, fuera del monolitismo político característico de los partidos leninistas. Conformamos un equipo de trabajo armónico, con buenas relaciones interpersonales sin pugnas por el poder.

Para ponerle un sello a estos cambios, dejamos de llamarnos **GPM4** y nos denominamos Comité Local Cerrillos Maipú.

Nuestros resultados

Este cambio significó una mucho mejor comunicación e intercambio de información y miradas entre base y dirección, lo que tuvo como resultado un mejor desempeño en el trabajo de frentes. El **Partido** y nuestros frentes sociales, crecieron significativamente en número e influencia política.

Fue muy significativo el nuevo estilo de dirección abordado; la dirección entregaba las orientaciones generales y en cada frente o sector social se implementaba de acuerdo a su propia realidad.

Se rompió la rutina de recoger y transmitir de arriba hacia abajo y de abajo hacia arriba, sin mediación cualitativa.

El concepto de una dirección mixta (con dirigentes que expresaban representación federativa y otros que constituían funciones específicas) permitió articular y expresar adecuadamente una gestión amplia.

Rescatar la experiencia pasada para iluminar el presente

Por cierto, que las formas orgánicas no pueden ni deben repetirse mecánicamente

en diferentes períodos, las organizaciones políticas y sociales populares deberán ir encontrando las formas adecuadas a cada momento y situación histórica de manera creativa, innovadora y basada en su realidad social concreta.

Hoy el desafío es buscar caminos y formas para superar la falta de conducción y plataforma que tuvo el levantamiento popular el 18 de octubre de 2019. Lo rescatable de la memoria no son las formas sino los conceptos, esperamos que los expresados acá iluminen nuestro andar en el presente.

2019 surgen nuevas orgánicas

A partir de la revuelta popular de octubre, surgen múltiples organizaciones territoriales en todo el país incorporando diferentes sectores sociales. Estas nuevas organizaciones se levantan más o menos sobre la base de los mismos principios, tales como organización democrática, horizontal, feminista, participativa, ecologista, etc. Se le daba gran importancia a la horizontalidad. La **Coordinadora de Asambleas Territoriales de la Región Metropolitana**, **CAT**, nunca llegó a tener ni siquiera una **Coordinación Central**, funcionaba por encuentros, donde en cada uno se definía quién organizaría y conduciría el encuentro siguiente. También funcionó en base a comisiones especializadas, donde sus integrantes debían rotar obligatoriamente cada cierto tiempo. La **CAT** llegó a congregar más de mil representantes en la **USACH** en febrero de 2020.

Estas "fortalezas" de las nuevas organizaciones terminaron por convertirse en debilidades, las que llevaron finalmente a su desarticulación. No había mecanismos para tomar acuerdos centrales, no había eficiencia para responder a coyunturas, no era posible un accionar efectivo si había que esperar repuesta de la última asamblea o cabildo. Se entiende que esas definiciones surgieron como reacción ante el accionar verticalista de los partidos políticos ampliamente criticado hasta hoy, y de las organizaciones tradicionales de los trabajadores y del pueblo en general, pero se cayó en el otro extremo: el asambleísmo.

Pensar en una organización de nuevo tipo

Pensar en una organización integradora del saber colectivo y que a la vez sea efectiva y eficiente, que responda con prontitud a las coyunturas que se presenten y acompañar e integrarse a las luchas populares por medio de planes de acción propios en torno a un programa estratégico. Consideremos una formulación circular, diferente de la piramidal, verticalista, que poseen la gran mayoría de las estructuras en el presente.



Como se aprecia, la estructura es circular con la **Asamblea** en el centro como entidad integradora, controladora y mandante.

Como principios de esta estructura podemos anotar los siguientes:

1. Integra lo federativo (asambleas territoriales y organizaciones sociales) con la especialización (tareas especializadas o comisiones).

2. Decisión colectiva, responsabilidades por comisión.

3. Integración de experiencias y posiciones políticas en plano horizontal.

4. Control recíproco de todas las instancias que conforman la estructura.

5. Funciones especializadas, con igualdad de valor y peso.

6. Especialización de la función de Dirección como una más de las otras.

7. La orgánica funciona como un todo integrado, autorregulado.

El **Comité Directivo** (puede tomar otro nombre) viene a ocupar algunas de las funciones del **Directorio**, **Comité Ejecutivo**, **Secretariado**, etc. de las orgánicas tradicionales, pero lo hace en un plano de horizontalidad respecto de las otras, no tiene mayor peso ni poder de decisión, sus funciones pueden definirse como: coordinar, representar, informar, conducir al conjunto, pero es controlado y da cuenta a la asamblea, no decide por el resto, pero sí articula y orienta al conjunto. En este sentido, se le confiere cierto nivel de mandato, para tomar decisiones sobre la base de los principios y definiciones programáticas que la **Asamblea** haya definido. Articulación, conducción, son su **FUNCION** específica en la estructura, pero sometida al control permanente del conjunto.

Una articulación de este tipo podría garantizar la democracia y la horizontalidad, así como confiere efectividad, eficiencia y capacidad de respuesta a la organización, asunto del que lamentablemente adolecieron muchas organizaciones que surgieron luego del 18 de octubre, que sólo valoraban la democracia y la horizontalidad.

Ciertamente, en el presente no hay condiciones para construir orgánicas de este tipo, pero se pueden rescatar sus principios para avanzar en ello.

Para cuando se rearticulen las organizaciones territoriales o surjan otras nuevas, se podrá pensar en una suerte de orgánica federativa que trabaje en función de la realidad específica de cada una, pero buscando a la vez un accionar conjunto para intervenir en las coyunturas y ante los organismos del **Estado**, en un marco de planes propios y programa o plataforma de largo plazo.

Las grandes luchas del 18 de octubre carecieron de una articulación y conducción. Para no repetir la historia es necesario construir fuerzas político sociales nuevas.

CUANDO LA VERDAD ES DEMASIADO DÉBIL PARA DEFENDERSE DEBE PASAR A LA OFENSIVA

Por Patricio Cid P.,
enero 2024

La mayor victoria del capitalismo a escala mundial, está en el terreno de lo que se considera posible.

Sus opositores reales y potenciales que podrían unirse y arrastrar a los perjudicados por el sistema a emprender caminos de rebeldía, desconfían de sí mismos y no creen posible cambiar en nada las estructuras de dominación vigentes.

Por el contrario se ha construido una homogenización de conductas, de consumos y de valores, impuestos a escala mundial por el capitalismo centralizado, sin poder superar por parte de los pueblos oprimidos y más pobres su carácter colonialista.

El sistema de dominación ha logrado que los individuos y los movimientos activos del tercer mundo, persigan los ideales que en abstracto, les formula el primer mundo y que cada modernización que consigan se acompañe de una mayor dependencia.

Se ha canonizado el sistema de DEMOCRACIA en el que se realizan elecciones periódicas, que garantizan las alternancias entre los partidos políticos del sistema, pero bajo el contexto de que no es posible cambiar el sistema de dominación vigente, manteniendo un Estado sin cambios en su carácter de clase, garantizando la continuidad del mando y de los instrumentos para ejercerlo, usando para ello la educación formal, las iglesias y fundamentalmente los medios de comunicación sin contrapeso alguno y que bajo el lema de "prensa libre", no permiten otro pensamiento que no sea el pensamiento dominante. Medios de comunicación, hoy potenciados en su nivel tecnológico, incorporando la inteligencia artificial y llegando a un alcance masivo, donde gracias al uso de algoritmos, pueden localizar las preferencias de cada individuo y manipular la noticia para que sea plenamente aceptada como verdadera.

DEMOCRACIA que legitima la privatización de todo lo público, la propiedad de todos: el agua, los mares, las riquezas subterráneas, etc.

DEMOCRACIA que legitima la apertura sin límites de las economías nacionales, favoreciendo los intereses de los grandes grupos económicos internacionales, DEMOCRACIA que reduce los derechos de los trabajadores en la relación capital–trabajo y que restringe los derechos a la gran población de los servicios de salud, educación y otras prestaciones sociales, llegando a posturas extremas cuando los sectores ultra derechistas llegan al gobierno, como fue el caso de **Brasil** con **Bolsonaro** o el de **Argentina** hoy con **Milei**.

DEMOCRACIA que con un cinismo inmensurable, mantiene temas y rituales como la defensa de los DDHH, la lucha contra la corrupción y el narcotráfico, cuando los principales responsables de tales lacras son parte del sistema.

DEMOCRACIA que se compromete a respetar las reglas del **FMI (Fondo Monetario Internacional**) y del **BM (Banco Mundial)** y por supuesto garantizar el cumplimiento de los mandatos emitidos desde el gobierno norteamericano.

Pero el capitalismo necesita, además, asegurar su futuro, y por lo tanto prevenir las rebeliones, eliminar de raíz las rebeldías, para así dominar sin contrapeso los consumos, las ideas, el pensamiento, las creencias. Para ello no trepida en hacer uso de sus fuerzas y de todos los medios, como el asesinato, la guerra, el genocidio, someter a los más extremos sufrimientos a pueblos enteros, como ocurre hoy en **Palestina**. Al mismo tiempo, el capitalismo necesita que se le viva como algo normal, como la única posibilidad viable, más aún, que se le considere deseable y necesario.

Y, paradojalmente, lo está logrando!!!

Dirige nuestras vidas cotidianas, y nuestras expectativas, acota las fronteras éticas según sus intereses, hasta llegar a ser una gran jaula de acero donde el presente y el futuro se encuentran controlados, detenidos, intentando borrar o tergiversar la historia y el pasado.

El capitalismo está aniquilando al individuo, limitando su libertad para pensar y destruye su capacidad de elaborar un pensamiento crítico.

Se evoluciona a un capitalismo, en el que una minoría cada día más pequeña en número, se transforma a nivel mundial, en un poder gigante que controla a miles de millones de personas en toda su existencia.

Bajo la hipertrofia del individualismo se termina con el individuo y la persona, y al cambiar los valores esenciales del ser humano, como la solidaridad por la competencia, el amor por la envidia y el rencor, se atenta contra el propio SER y el SER se transforma en un NO SER. Y con ello se esta destruyendo comunidad, estamos destruyendo la unidad social.

Se cambia el lenguaje, así la trágica situación de la cesantía se verbaliza como "flexibilidad laboral", la apertura ilimitada de las economías subalternas se le llama "desregulación".

Para las grandes masas se acuñan frases que se repiten de boca en boca "Hoy uno sabe cuánto dinero tiene en el bolsillo", a pesar que la mayoría tiene sus bolsillos vacíos, o "Con mi plata no" cuando se intenta que las cotizaciones para pensiones de los trabajadores sean manejadas por un ente independiente, en contraposición a lo que actualmente sucede que las platas de los trabajadores son usadas y mal usadas por los grandes capitalistas quedando en manos de los trabajadores, míseras pensiones que no alcanzan siquiera a igualar el salario mínimo.

Esta DEMOCRACIA permite que se organicen instituciones que la desafíen en el terreno político vigente, propuestas que

ocasionalmente llegan a tener una gran fuerza numérica y arraigo popular. Incluso eligen representantes en el parlamento y en los gobiernos locales, regionales o comunales. Son sectores que defienden los procesos de democratización, se oponen a las políticas económicas y sociales neoliberales y denuncian la situación de los sectores más empobrecidos. Algunos de estos sectores reivindican el Socialismo como horizonte, sin pretender su implantación para un futuro próximo ni tampoco son homogéneos ni precisos para explicar que entienden por **Socialismo**. Estos sectores pueden participar con grandes limitaciones y siempre y cuando se mantengan como minoría y sin las capacidades y el poder necesario para llevar adelante los cambios que predican.

Cuando alcanzan a tener triunfos que avisoren posibles cambios estructurales, las fuerzas capitalistas echan mano al poder de las **FFAA** como ocurrió en **Chile** con el **golpe militar contra el gobierno de Allende**.

Cuando los sectores independientes del pueblo alcanzan un nivel de movilización que pone en jaque al sistema dominante, este siempre logra sumar a estos sectores progresistas y juntos debilitar al proceso de rebelión emergente, como sucedió con la **rebelión popular de Octubre del 2018** también en **Chile**.

Pero el problema se vuelve más complejo cuando vemos que los procesos con revoluciones triunfantes, y que han accedido al poder, no han sido capaces de enfrentar y vencer a un enemigo que mantiene sus fuerzas y controla importantes cuotas de poder y decisión más allá de sus fronteras, enemigo que ataca militarmente, realiza distintos tipos de sabotaje y destrucción, asesina a sus principales líderes, o implementa un feroz boicot que impide llevar adelante un desarrollo económico necesario, y a la larga vemos como grandes procesos revolucionarios como la **Revolución Bolchevique**, la **Revolución China** y la propia **Revolución Vietnamita**, se alejan de los proyectos socialistas y se encaminan a viejos postulados capitalistas.

En estas circunstancias construir un nuevo proyecto emancipatorio aparece como fundamental, un proyecto donde el individuo, la persona, el ser humano sean el elemento central. **Persona** y **ser** que forman parte de una comunidad donde se construye una unión indisoluble entre **ser** y **comunidad**, de tal modo que el individuo como parte de una comunidad sea capaz de vencer el individualismo, rompiendo con los dogmas organizativos e ideológicos que en definitiva copian formas capitalistas del ejercicio del poder.

Y así romper el sectarismo y el individualismo que el sistema capitalista ha logrado penetrar en cada uno de nosotros. Construir amplios bloques, bajo la conducción autónoma popular. Poner los intereses de los más humildes en el centro de toda la actividad política.

Ocupar simultáneamente espacios políticos y sociales en coyunturas sensibles y actuar con eficiencia en ambos terrenos, bajo proyectos anticapitalistas claros, que estén presentes en las expresiones orgánicas, ideológicas y culturales, avanzando en la construcción de movimientos sociales.

Fortalecer una identificación revolucionaria, lo que significa convicción, elaboración teórica, voluntad y acción que sean irreductibles a la dominación capitalista, generando una cultura de liberación. Organización y acción opuestas al capitalismo.

Estar atentos y actuar oportunamente ante el peligro que los movimientos sociales sean cooptados por el sistema.

El nuevo proyecto revolucionario tiene que resurgir como creación social y eso exige proyectos políticos que reconozcan



Foto: Amy Conger.

Foto 1: La dirigencia del MIR en los funerales de Nilton da Silva, refugiado brasileño, estudiante y militante del MIR, asesinado por la derecha el 15 de junio de 1973.



Foto 2: Parte de la Comisión Política del MIR en una conferencia de prensa, Miguel Enríquez –Secretario General–, Bautista van Schouwen y Andrés Pascal Allende.

y auspicien el papel creciente de los movimientos sociales.

Pero ni el más perfecto proyecto logrará realizar cambios, esperando que estos caigan desde el cielo. Se requiere sacrificio y tenacidad, para llevar adelante el duro trabajo cotidiano y enfrentar a un adversario que no trepida en echar mano a todos sus recursos, lícitos e ilícitos.

El nuevo proyecto está obligado a ser radical para que goce de posibilidades de éxito. Se trata de un proceso largo en el cual no debemos buscar atajos, aparentemente fáciles, que a la larga solo favorecen al sistema y debilitan el proyecto estratégico.

Cuando empezamos el año 2024 recordamos los 50 años de la muerte en combate de **Miguel Enríquez** que ha hecho uno de los aportes más significativos en la concreción de un proyecto revolucionario para los pueblos de **Chile**.

Miguel, junto al **MIR** fue el primero en señalar la necesidad de construir una propuesta de cambio radical, de un verdadero proyecto revolucionario.

Miguel Enríquez, fundador y posteriormente **Secretario General del MIR**, nos enseñó a desconfiar de las políticas reformistas, de la ideología burguesa, del progreso evolutivo que afirma que al fin y al cabo todo caminará hacia delante con el bienestar de todos, lo que la propia historia ha demostrado como falsedad, incluso en las condiciones más favorables como ha sido el fracaso del proyecto socialdemócrata en Europa y el resto del mundo.

Es cierto que la promesa socialista no ha podido ser cumplida, pero el capitalismo ya ni siquiera tiene promesas y se mantiene bajo una cultura de la mentira y el miedo fortaleciendo la indiferencia y la resignación.

Rendir homenaje hoy a **Miguel** significa insistir en la propuesta revolucionaria, en las grandes utopías, erigiendo un ser humano capaz de recuperar los valores más profundos del ser humano, recuperar su capacidad de **SER**.

Miguel lideró la construcción de una organización revolucionaria, en la cual se potenció la capacidad de pensar y en especial el pensamiento crítico, para llevar adelante con audacia las reivindicaciones más sentidas por el pueblo, en un contexto de participación activa y consciente, construyendo **Poder Popular** y haciendo los máximos esfuerzos, por adquirir los instrumentos y las fuerzas materiales necesarias para vencer a un enemigo poderoso.

Miguel rompe el consenso con el orden vigente e impone la necesidad de la **Rebeldía**. Recoge la memoria histórica de los pueblos de **América Latina** y del mundo potenciando esa memoria mediante la lucha anticapitalista.

Ante una práctica socialista golpeada y desprestigiada **Miguel** reivindica con fuerza el pensamiento revolucionario expresado especialmente por el **Che** y la **Revolución Cubana**.

Miguel es un pensador marxista de la "praxis" opuesto al determinismo sostenido por el estalinismo. Practica el análisis de cada momento histórico con sus respectivas correlaciones de fuerzas, para ejercer en cada momento la intervención más adecuada a los intereses revolucionarios.

Llamamos a la unidad de las pequeñas fuerzas revolucionarias que han logrado sobrevivir para que juntos realicemos a lo largo del año un merecido homenaje a **Miguel** impulsando y fortaleciendo el proyecto revolucionario en contra de las concepciones derrotistas, que postergan el proyecto por el cual **Miguel** luchó hasta su muerte.

PIÑERA, EL BUENO



Por Patricio Soto C.,
Vicerrector UAHC

El rico se enorgullece de sus riquezas, porque siente que naturalmente atraen sobre él la atención del mundo y que la humanidad está dispuesta a acompañarlo en todas esas agradables emociones que tan fácilmente lo inspiran las ventajas de su situación. Al pensar en esto, su corazón parece hincharse y dilatarse dentro de él, y por este motivo siente más cariño por su riqueza que por todas las demás ventajas que le proporciona.
A. Smith, ***Teoría de los sentimientos morales.***

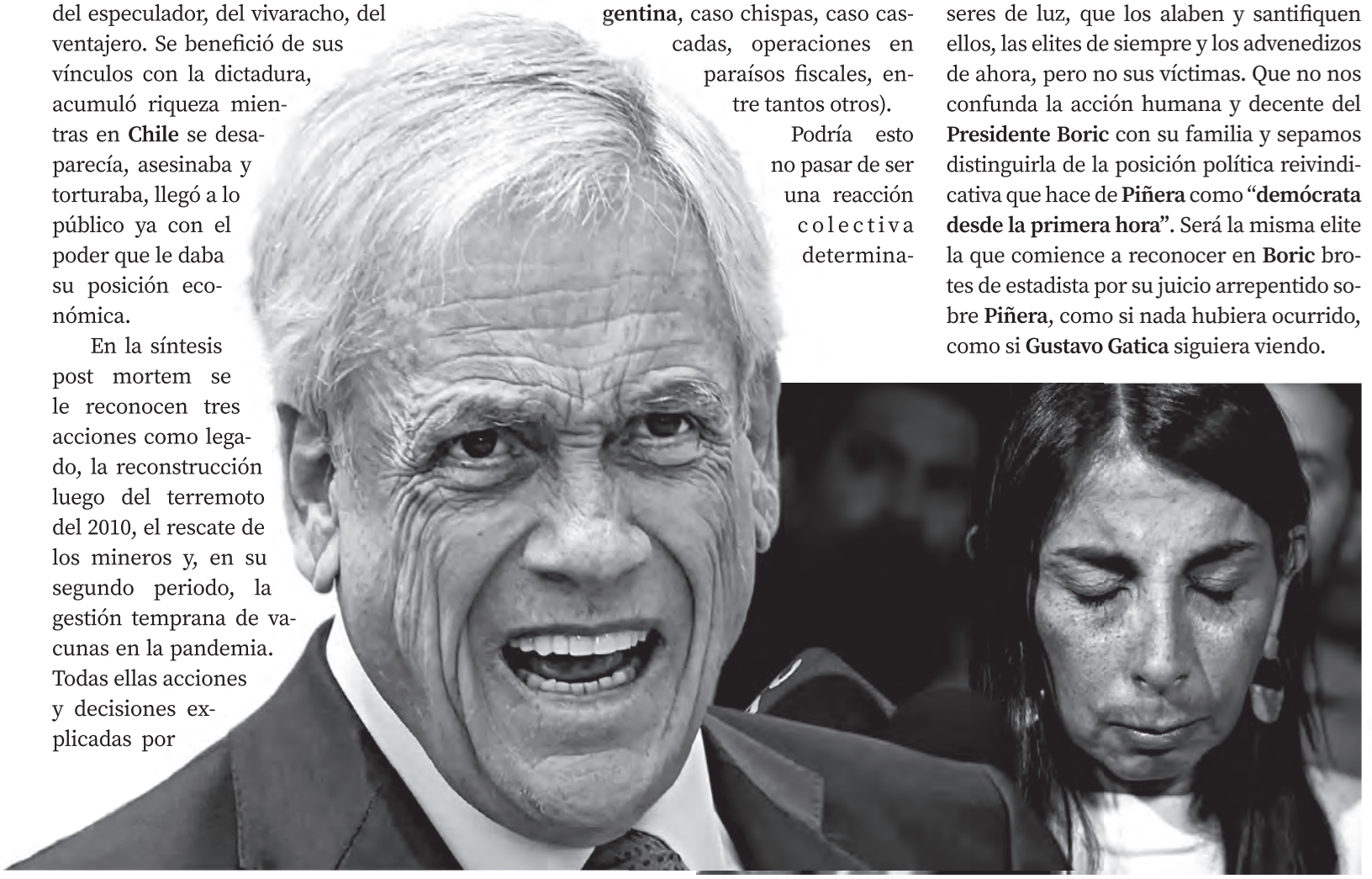
La muerte no sustituye a la justicia, menos devuelve la visión o la dignidad arrebatada. La muerte de **Sebastián Piñera** no es la compensación de nada, ni vemos en el natural sufrimiento de sus cercanos una forma de redimir los sufrimientos de los propios, pero no iremos a ese lugar común de transformar, por el simple hecho de su muerte, al sujeto en ese ser puro y supremo que nos propone **Karla Rubilar**.

Piñera representa lo mismo antes que luego de su trágica muerte. Un experto en sacar ventaja, en transformar esas ventajas y privilegios en acumulación y poder económico, un experto en hacer trampa y vestirla como la combinación perfecta de esfuerzo e inteligencia, un gerente de la razón privada que quiso gerenciar lo público. **Piñera** tenía la inteligencia que reconoce el modelo, la del especulador, del vivaracho, del ventajero. Se benefició de sus vínculos con la dictadura, acumuló riqueza mientras en **Chile** se desaparecía, asesinaba y torturaba, llegó a lo público ya con el poder que le daba su posición económica.

En la síntesis post mortem se le reconocen tres acciones como legado, la reconstrucción luego del terremoto del 2010, el rescate de los mineros y, en su segundo periodo, la gestión temprana de vacunas en la pandemia. Todas ellas acciones y decisiones explicadas por la "virtud gerencial" de su propensión al riesgo, quizás el atributo más valorado en el mundo de los negocios, la vida mirada y determinada desde la relación riesgo–rentabilidad. Por esto sería más honesto por parte de sus partidarios, en vez de buscar imponer una santificación del personaje, recurrir al fundamento basal de la razón liberal, pudieran decir que **Piñera** fue un sujeto que buscando maximizar su propio beneficio, movido por el egoísmo, impulsó el bien común. Con esta idea se puede discrepar y debatirla, pero hay honestidad y legitimidad intelectual en defenderla, no pasa lo mismo con la manipulación de la imagen del sujeto, la instalación de atributos que nunca tuvo, el reemplazo de las motivaciones de su acción pública, o el olvido súbito de su prontuario de negocios gris oscuro (**Banco de Talca**, coimas en **Argentina**, caso chispas, caso cascadas, operaciones en paraísos fiscales, entre tantos otros).

Podría esto no pasar de ser una reacción colectiva determinada culturalmente, una suerte de empatía mecánica con la muerte trágica e inesperada de una persona pública, un miembro de la "clase dirigente", uno de los elegidos para que definan nuestro destino, un rito de la muerte trágica que dura poco más que el duelo oficial y luego necesariamente se vuele a la realidad concreta, tan poblada de otras tragedias colectivas. Sin embargo, la simple revisión histórica muestra una alta densidad de personajes oscuros, siempre, o casi siempre hombres, ricos, aristócratas, políticos o militares o miembros del clero, cuya acción en vida estuvo definida justamente por la defensa de intereses de clase, pero donde la muerte los constituye en héroes, también y muchas veces fundamentalmente para los oprimidos. Sospecho que en el caso de **Piñera** no será distinto.

Que no les sea tan fácil instalarnos a sus seres de luz, que los alaben y santifiquen ellos, las elites de siempre y los advenedizos de ahora, pero no sus víctimas. Que no nos confunda la acción humana y decente del **Presidente Boric** con su familia y sepamos distinguirla de la posición política reivindicativa que hace de **Piñera** como "**demócrata desde la primera hora**". Será la misma elite la que comience a reconocer en **Boric** brotes de estadista por su juicio arrepentido sobre **Piñera**, como si nada hubiera ocurrido, como si **Gustavo Gatica** siguiera viendo.



HA MUERTO SEBASTIÁN PIÑERA,
el arquetipo del gobernante que se sirvió del poder político para incrementar su fortuna

Por Haroldo Quinteros

Por supuesto, ante la muerte de una persona cuyos méritos y contribución a la sociedad en vida fueron mayores que sus deméritos, errores o defectos, se deben realizar los homenajes que su figura merece, como, asimismo, recordar públicamente lo que esa persona fue. El caso del **expresidente de la República Sebastián Piñera**, recientemente fallecido en un accidente, es diferente. Por supuesto, como exprimer mandatario, le corresponde el privilegio de serle otorgado un funeral de **Estado** y la resolución del gobierno de turno de decretar duelo nacional por su deceso. Sin embargo, estas acciones han sido acompañadas por desproporcionadas loas pergeñadas por buena parte de la clase política profesional del país, en las que no se observan ponderación ni objetividad. Ante esta realidad, no vamos a retroceder en cuanto lo que hemos expresado, siempre y públicamente, sobre la personalidad política del expresidente.

De partida, que **Sebastián Piñera** haya alcanzado la primera magistratura del país en democracia, no lo exime de su culpabilidad en múltiples y oscuras andanzas financieras desde su cargo de **presidente de la República**. Ganar una elección no significa necesariamente que el elegido sea una integérrima persona en cuanto calidad moral y política. No olvidemos que también fueron elegidos en democracia **Adolfo Hitler**, así como políticos corruptos en **América Latina**, como **Andrés Pérez** en **Venezuela** o **Alan García** en **Perú**, y muchos más en todo el mundo de la misma pluma. Estimamos que la mejor definición del expresidente es esta: **fue un político que supo combinar magistralmente su beneficio financiero personal con el uso inescrupuloso de su poder político.**

Sólo algunos pocos ejemplos; todos solo referidos a los negocios:

1. El fraude del Banco de Talca

Todos los chilenos, incluso los de derecha, conocieron bien su estafa al **Banco de Talca**, que, en plena dictadura, le valió ser declarado reo y su consiguiente encarcelamiento. En 1982, el entonces **juez del Segundo Juzgado del Crimen de Santiago**, **Luis Correa Bulo**, ordenó la aprehensión de **Miguel Juan Sebastián Piñera Echenique**, y su captura se efectuó bajo apercibimiento de arresto. **Piñera** debía responder por infracciones varias a la **Ley General de Bancos**, además de la defraudación del **Banco de Talca**, entidad que finalmente quebró ese mismo año. Luego de unos días tras las rejas, **Piñera** no se libró de seguir preso por alguna resolución judicial, sino gracias a la intervención personal de la **ministra de Justicia** de la época **Mónica Madariaga**, la que con ese acto tan ilegal como antiético, complacía a su gran amigo, el hermano de **Piñera**, **José**, uno de los principales miembros del aparato económico de la dictadura. **Piñera**, apenas salió de la cárcel, se fugó como un delincuente cualquiera a **La Serena**, donde fue escondido por su tío **Bernardino Piñera**, a la sazón arzobispo de la diócesis serenense. Eso le dio tiempo para mover influencias en las esferas más altas de la dictadura y la **Corte Suprema**, y conseguir así su libertad definitiva.



2. Los paraísos fiscales

Piñera dijo en 2021:

Yo creo que es muy importante que los paraísos fiscales desaparezcan, porque muchas veces los paraísos se utilizan para o actividades reñidas con la ley y con la moral, como el lavado de dinero u ocultamiento de dineros que provienen del narcotráfico o el crimen organizado, o muchas veces (los paraísos fiscales) se utilizan para evadir impuestos... y por tanto, yo sí creo que debiesen desaparecer.

Hasta aquí, las palabras textuales de **Piñera.** Sin embargo, su nombre ya había aparecido en la prensa internacional como inequívoco símbolo de la corrupción en el poder político. La incontinencia psicológica de **Piñera** por amasar dinero a cualquier costo, aun a riesgo de perjudicar a su país y pasar a la historia como un gobernante corrupto, lo llevó antes de su comedia de condena a los paraísos fiscales, a guardar en ellos cientos de millones de dólares e, incluso, a realizar negocios, siendo **presidente de la República.** Tres presidentes en ejercicio, 11 retirados, 90 políticos de alto nivel, congregaciones religiosas y artistas de fama mundial, multimillonarios y hasta el gobernador de un banco central y personajes poderosos de **Latinoamérica**, han hecho uso de paraísos fiscales ubicados en las **Islas Vírgenes Británicas** y en **Panamá**, empleando una telaraña de fideicomisos, sociedades interpuestas, "palos blancos" y opacos archivos mercantiles. El objetivo es muy claro: evitar el escrutinio público sobre el monto y origen de sus fortunas y bienes, y eludir el correspondiente pago de impuestos a los Estados de sus países. Este entramado de la más evidente corrupción quedó al descubierto con la publicación del documento periodístico ***Los Papeles de Pandora***, salido a la luz hace unos años. En este documento se detallan informaciones de las actividades financieras ocultas de políticos y gobernantes latinoamericanos, entre los cuales figura **Sebastián Piñera.** La filtración, obtenida por el **Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación**, se basa en 11,9 millones de archivos que recogieron el trabajo de 14 despachos financieros. Esta masa de información fue revisada y contrastada por un equipo de 600 periodistas, en el que ha participado el diario español ***El País***, el conocido diario norteamericano ***The Washington Post***, el inglés ***The Guardian***, la ***BBC*** y numerosos otros medios de comunicación masiva de todo el mundo. La estafa de depositar fortunas en paraísos fiscales, cobra especial relevancia en Latinoamérica, donde cada año se le escapan al fisco unos 40.000 millones de dólares (35.000 millones de euros), dineros desviados directamente a paraísos fiscales. De los 35 presidentes o expresidentes que figuran en los documentos, 14 pertenecen a esta región, y entre ellos, repetimos, está **Piñera.**

3. La compra de las acciones de LAN

En el año 2006, la **Superintendencia de Valores y Seguros**, sentenció oficialmente, a la letra:

*Se sanciona de multa por UF 19.470, al señor **Sebastián Piñera Echenique**, por la operación mediante la cual adquirió, a través de la sociedad **Santa Cecilia S.A.**, un total de 3 millones de acciones de **LAN Airlines S.A.**, por un monto de $9.840 millones (...) dado que, en su calidad de director de **LAN**, al momento en que realizó la compra, conocía en detalle los estados financieros de esa sociedad.*

Es decir, luego de acceder a información reservada, por lo tanto, legalmente prohibida, lo que le significó pagar una multa de unos 720 millones de pesos al **Estado**, **Piñera** compró a un precio irrisorio un suculento paquete de acciones de la ex **LAN**, llamada ahora **LATAM**, por asociación con la empresa aérea brasileña **TAM.** el delito fue descubierto y **Piñera** fue castigado judicialmente, esta vez no con cárcel, sino con el pago de una multa. Pero el astuto empresario había calculado bien las cosas. La multa es apenas una mínima parte de la ganancia que le reportó este tramposo negocio.

4. El caso de la empresa pesquera peruana EXALMAR



En su segunda administración, **Perú** se querelló contra **Chile** ante la justicia internacional sobre territorios marítimos frente a las costas de **Arica.** La **Corte de Justicia de La Haya** declaró ganador a **Perú.** Sucede que, tras esa pérdida, estaban los negocios de **Piñera.** Hoy, cuando tantos políticos profesionales se desgañitan gritando que **Piñera** "siempre puso por sobre todas las cosas los intereses de **Chile**", recordemos que al "patriota" **Piñera**, por su obsesión por obtener más y más ganancias, la pérdida de ese mar, que era nuestro, le vino como anillo al dedo. **Piñera** obtuvo enormes ganancias por la explotación pesquera justo en esa zona marina, porque era uno de los socios mayores de la empresa peruana **EXALMAR**, activa en esa región. ¡Qué descaro el de **Piñera**! Después que **Chile** perdiera el enorme triángulo marítimo frente a **Arica**, con total desenfado introdujo a sus hijos en la comitiva oficial de gobierno que partió en esos tiempos a **China**, con el fin de recabar negocios con ese país. Como iba oficialmente como **presidente de Chile**, obviamente no podía a la vez hacer negocios personales, pero los hicieron para él sus retoños, a quienes llevó a **China** gratuitamente; es decir, pagados por el **Estado.** Por supuesto, a **Piñera** y a su familia les fue muy bien en ese viaje.

5. La minera Dominga y el caso Imán



La investigación llevada a cabo por los medios chilenos expertos en **Economía *CIPER*** y ***LaBot***, destapó, entre las operaciones de **Piñera** en el extranjero, la compraventa en las **Islas Vírgenes Británicas** de **Minera Dominga** junto al empresario **Carlos Alberto Délano.** Sabemos que, finalmente, el **proyecto Dominga**, una explotación de hierro y cobre en el **Norte Chico** chileno, fue suspendido (no anulado) el 18 de enero de 2023. Unos meses antes, el 30 de junio de 2023, el ente de **Estado Servicio de Evaluación Ambiental** (**SEA**), había rechazado el proyecto por su grave impacto ecológico sobre la población de la región.

Para conocer bien este caso, es preciso volver atrás. En diciembre de 2010, cuando apenas llevaba nueve meses como **presidente de Chile**, vendió **Dominga a Délano**, con un acta firmada en **Chile** por 14 millones de dólares (12 millones de euros) y con otra en un paraíso fiscal, las Islas Vírgenes Británicas, por 138 millones de dólares (118 millones de euros). El monto debía satisfacerse en tres cuotas, y el último pago se haría si se establecía un área de protección ambiental sobre la zona de operaciones de la minera, como reclamaban los habitantes de esa región y grupos ambientalistas de todo el país. La decisión de la viabilidad de **Minera Dominga** quedó en manos del gobierno, o sea del gobierno de **Piñera**; mejor dicho, aún "el gato quedó cuidando la carnicería". Como era obvio, Piñera nunca pensó promover la protección ambiental ni la salud de los habitantes de la región, sino incrementar sus ganancias. La tercera cuota, finalmente, se pagó. Pese a estas realidades, el gerente de las empresas de **Piñera** aseguró, al ser preguntado, que el presidente no manejaba sus negocios desde hacía 12 años y que no había sido informado sobre el proceso de venta de Dominga. Qué ridículo. La decisión de la viabilidad de **Minera Dominga** quedó en manos del gobierno; por lo tanto, correspondía a **Piñera** darle el "vamos" a la explotación que solicitaba la **Minera Dominga**. Pues bien, y que se sepa para siempre, **Piñera**, como primer mandatario, no hizo nada por frenar el proyecto de **Minera Dominga**, a pesar de la masiva movilización de la región que se extendía cada día al resto del país.

Como decíamos, según el gerente de las empresas de **Piñera**, el expresidente "no manejaba sus negocios desde hacía 12 años"; es decir, según este fiel empleadito, Piñera no sabía nada del proceso de venta de **Dominga**. Dicho brevemente, el magnate y presidente de **Chile** quiso hacernos creer que no sabía nada de **Dominga**. ¿Podría creerse que no sabía qué negocios tenía ni cómo ellos crecían, y que tampoco sabía lo que vendía ni lo que compraba?

En el mismo período en que se perpetró la turbia e ilegal operación de compraventa de **Minera Dominga**, entre 2010 y 2012, Piñera, siendo presidente de **Chile**, participó en secreto en la compraventa del proyecto minero Imán, en las cercanías de **Vallenar**, negocio que le reportó inicialmente una jugosa utilidad líquida. El **proyecto Imán** fue comprado y vendido secretamente por un fondo de inversión, entre cuyos accionistas estaban **Piñera** y su histórico amigo **Carlos Alberto Délano**. Este negocio seguía exactamente la trama de **Dominga**. El **proyecto Imán** consistía en 14 pertenencias mineras de 11.200 hectáreas cuadradas, situadas a 10 kilómetros del suroeste de **Vallenar**, sobre las cuales se reclamaban derechos por yacimientos de cobre, escandio y hierro. Anteriormente, para gestionar el negocio **Minera Dominga**, **Piñera** creó la sociedad **"Minería Activa Uno Spa"**. Para el **proyecto Imán**, creó la sociedad **"Minería Activa Dos Spa"**, para evitar verse involucrado en este negociado, puesto que era presidente del país. El socio mayoritario tanto en **Dominga** como **Imán** era **Piñera**, lo que disfrazaba con un nombre inventado, **"Fondo Mediterráneo"**, con nada menos que la tercera parte del total de las acciones. El resultado final del negociado fue que **Piñera** se embolsicó la friolera de 30 millones de dólares, sentado en su escritorio en **La Moneda**. Por cierto, la ausencia de un Estado serio que resguarde los intereses del pueblo es lo que caracteriza al neo-liberalismo, cuya primera característica es facilitar la existencia de negocios sucios a cualquiera que posea capital, de dentro o de fuera del país, sea éste un capitalista cualquiera o el presidente de un país.

Sigamos: Cada vez que se le descubrían sus torvos negocios (vale decir, cuando "lo pillaban con las manos en la masa"), **Piñera** aducía que tenía sus negocios bajo el sistema de "fideicomisos ciegos". En otras palabras, no sería él quien directamente los hacía hasta el punto de desconocerlos y, desde luego, sin saber qué beneficios le traían. Esa era su defensa. El caso **Imán** la desbarata por completo. En esta operación apareció un tal **Arnaldo del Campo Arias**, personaje designado por **Piñera**, a días de iniciado el negocio **Imán** como representante del **presidente de la República** en el directorio de **ENAMI**, empresa estatal de fomento de la pequeña y mediana minería. **Del Campo Arias** era su hombre de confianza, y fue quien ejecutó la venta de **Imán**. Por supuesto, es imposible creer que **Del Campo** no le contara a su jefe lo que compraría con dineros que no eran suyos, sino de **Piñera**. Dicho con la mayor claridad, el presidente de Chile estaba realizando con un **"palo blanco"** un negocio legalmente sancionado como especulativo. ¿Por qué la operación se hizo en secreto? Muy simple, porque **Piñera** se desempeñaba como presidente de la nación. **Imán** se vendió en 152 millones de dólares, mucho más de su valor inicial. Esta operación revela con exactitud la metodología de los negocios de **Piñera**, y por extensión, el hoyo negro que tenemos en materia económica, la ausencia de regulación en los negocios, que entraña la posibilidad de cohecho, coimas, fraudes y, lo peor de todo, corrupción política.

Piñera, por cierto, representó en vida, la unidad perfecta de los negocios y la política; es decir, la prevalencia de los intereses económicos de un millonario que llega al poder político, por sobre los intereses del pueblo.

EL CONTROL EMPRESARIAL Y LA ORGANIZACIÓN TERRITORIAL EN LA CORDILLERA DE LOS RÍOS[1]

Por Nastassja Mancilla Ivaca,
Dra. en Ciencias Sociales
natachamancilla@gmail.com



Foto: Centro Cultural Museo y Memoria Neltume.

Foto 1: Carranco y el inicio de la recuperación territorial.

La disputa por el control territorial en la cordillera

En las montañas del sur de **Chile**, específicamente en la actual zona de la **región de Los Ríos**, a mediados del siglo XX se desarrollan procesos de organización de trabajadores y comunidades madereras supeditadas al sistema de explotación del latifundio forestal. A fines de la década del 60, se gestan procesos que buscan organizar el territorio para subvertir las estrategias de acumulación originaria, que afectan –hasta el presente- a los sujetos precarizados.

El 26 de noviembre de 1970 se produce el control efectivo del **fundo Carranco**[2] por trabajadores, aledaño a la localidad de **Liquiñe**, iniciando un proceso de toma de fundos que, tiene por hito fundacional el denominado **"Grito de Carranco"**. Los sucesivos procesos de control popular del territorio, hasta ese entonces administrado por la figura patronal, dará forma a la empresa estatal **Complejo Forestal y Maderero Panguipulli (COFOMAP)**, creada el 17 de octubre de 1971, por 22 fundos forestales donde habitaron un total de 20 mil personas[3] al año siguiente (**Alfaro**, 2016). Un periodo, aunque breve, de control del territorio sin patrones, se desarrolló en la cordillera hasta el golpe de Estado del 11 de septiembre de 1973.

La dictadura civil militar en la zona conllevará la ocupación y control militar del territorio, desplegando estrategias de violencia política sistemática dirigida estratégicamente hacia el cuerpo de las comunidades cordilleranas. Las iniciativas de regulación y terror que formaron parte de la maquina dictatorial de muerte y exterminio, fueron: torturas físicas y psicológicas; la ejecución de las figuras revolucionarias de la zona; la desaparición forzada de personas; las violaciones y vejámenes sexuales a mujeres, hombres y niñes[4]; el desplazamiento forzado de la población; allanamientos y saqueos sorpresas a las viviendas; y la instalación de campamentos militares en sectores prioritarios, entre otras.

En la década del 80, posterior a las intervenciones de **Julio Ponce Lerou** como director de **CONAF**[5] (1977-1979) y en 1979 gerente de empresas de la **CORFO**[6,7], los intereses sobre el territorio se alinean con la segunda etapa de desmantelamiento y privatización de las empresas del Estado[8]. En la gestión del COFOMAP, se aplican medidas subsidiarias y se comienza la privatización de los fundos, que serán adquiridos a precios ínfimos[9] por actores privados que, en la actualidad, conforman redes empresariales que controlan diversos sectores productivos del país, me refiero a los Luksic, los Von Appen, Petermann, Paulman, entre otros. La ocupación efectiva del territorio por estos grandes señoríos se realiza en el periodo de la transición a la democracia, desplazando a los últimos habitantes del Complejo.

Control empresarial de la vida y resistencias en la montaña

La llegada del siglo XXI y después de años de silencios manejados estratégicamente, trajeron consigo nuevas formas de despojo territorial acordes a los intereses de los señoríos empresariales. Las lógicas asistencialistas y discursos filantrópicos son las formas de acción empresarial, que comprueban la eficacia de la dictadura civil militar al reducir la influencia del Estado en la regulación de la vida, y dar paso a su administración por redes empresariales. Ejemplificando el contexto, mencionaré dos casos que me parecen interesantes.

La primera, se denomina Amigos de Panguipulli[10], una red de empresarios con intereses en la filantropía corporativa para apoyar "localidades vulnerables"[11] –paradójicamente por su propia acción– como es la comuna de Panguipulli, que se traduce en planes de educación y cultura y, en el último tiempo, en alianza con instituciones público-estatales, por ejemplo, el conocido **Desafío Levantemos Chile**, que tiene a **"Pancho" Saavedra**, como cara mediática. Por otro lado, el caso de la **Reserva Biológica Huilo Huilo** y la **Forestal Neltume Carranco**, de **Víctor Petermann**, que posee

una iniciativa turística reconocida internacionalmente por su discurso conservacionista y la creación de un relato sobre duendes y hadas como atractivo turístico y memoria conveniente.

La invasión de proyectos extractivos y las denuncias hacia Petermann, han resonado a nivel nacional. El 2013 se detecta la construcción ilegal de la Central Hidroeléctrica Huilo Huilo; años anteriores manifestó abiertamente su apoyo al polémico y gigantesco proyecto **Central Hidroeléctrica Neltume** de **Enel**[12]. El año 2021, se descubre la desviación de aguas del glaciar **Mocho Choshuenco**, ubicado en la **Reserva Nacional** del mismo nombre, hacia los terrenos del empresario, llegando el **Consejo de Defensa del Estado (CDE)**[13] a querellarse por crimen ambiental.

En estas dinámicas empresariales el 2018 comienza a gestarse un movimiento y procesos de organización territorial por ex habitantes del **COFOMAP**, quienes construyen discursos de memorias y resistencias sobre la experiencia de desalojo de los terrenos estatales en dictadura y transición a la democracia. Unos años más tarde y en diálogo con lo jurídico, se comienza a mencionar la figura del desplazamiento forzado como crimen de lesa humanidad, deviniendo demandas contra el Estado, la indicación pública de los actuales propietarios de las tierras y las formas cómo adquirieron éstas.

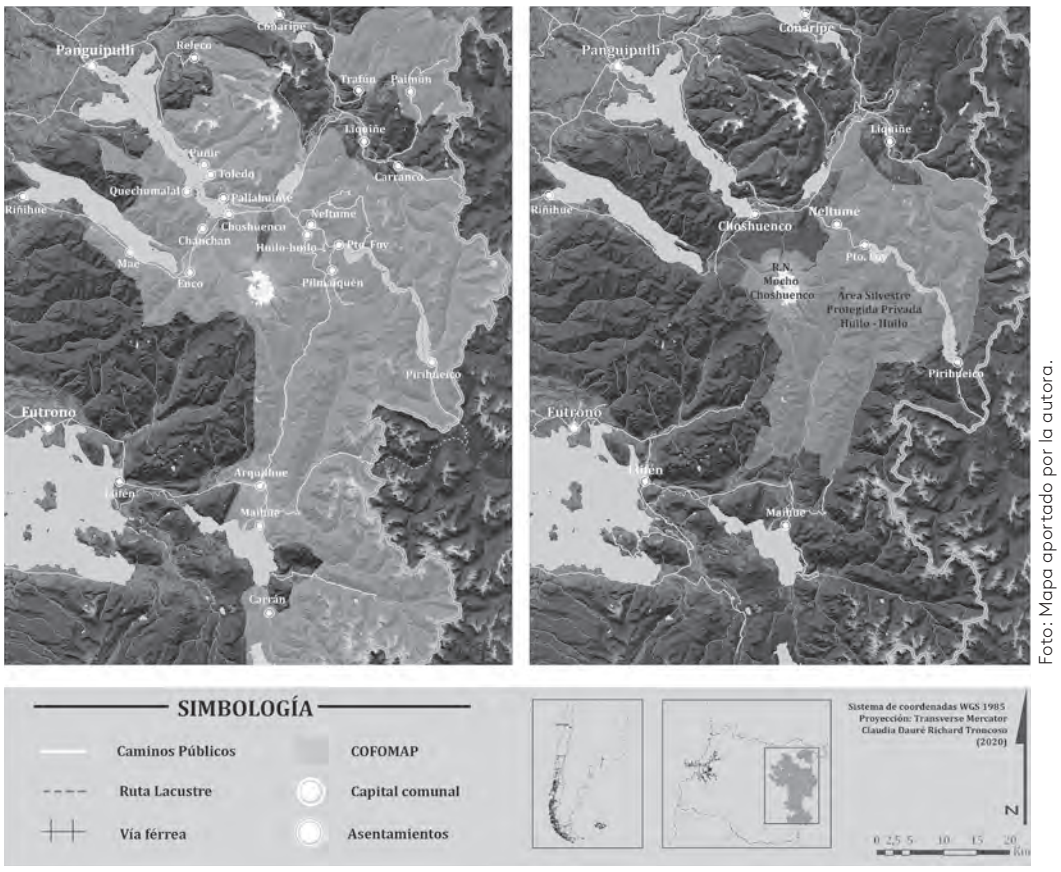


Foto: Mapa aportado por la autora.

Foto 2: Comparativo de los territorios del COFOMAP en sus inicios y como se ha ido concretando el despojo.

Es menester cuestionarnos sobre las relaciones de poder políticas, económicas, sociales, históricas y culturales, que establece la propiedad privada en la ruralidad, estableciendo limitaciones, desapariciones y construcciones territoriales. Siguiendo a **Pilar Calveiro** (2019), podemos entender que lo local se evidencia como una realidad particular que, a pesar de los olvidos del Estado sobre las realidades rurales, nos indican cómo funcionan las redes estatales y globales, desde donde se pueden identificar los anclajes que permiten mantener y, también, desestabilizar este tipo de relaciones de poder en el presente.

REFERENCIAS:
Alfaro, K. (2016). *Acumulación por desposesión en Chile: El caso del Complejo Forestal y Maderero Panguipulli en el Sur de Chile (1973-1990).* Historia 396, 6(2), 229-255.
Calveiro, P. (2019). *Resistir al neoliberalismo. Comunidades y autonomías.* Siglo XXI Editores.
Mancilla Ivaca, N. (2022). *Las memorias del territorio en disputa: Recuperación de tierras por ex pobladores y pobladoras del COFOMAP en el lago Riñihue y Panguipulli, región de Los Ríos* [Tesis Doctoral sin publicar]. Facultad Ciencias Sociales, Universidad de Chile.

[1] Este artículo de difusión forma parte del trabajo que desarrollé en la tesis doctoral "Las memorias del territorio en disputa: Recuperación de tierras por ex pobladores y pobladoras del COFOMAP en el lago Riñihue y Panguipulli, región de Los Ríos" (2022), realizada en el programa de Doctorado de Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile.

[2] Intentos anteriores se registran en los relatos y memorias de las personas de la zona sobre el proceso.

[3] Según el trabajo historiográfico realizado por Karen Alfaro (2016) el año 1972 se registró esa cantidad de población, la que al año 1980 disminuyó a 5.000 habitantes.

[4] Sobre lo cual aún falta mucho trabajo de indagación en la zona en específico, por ejemplo, la violencia política sexual es algo inexplorado en zonas rurales por investigadoras/res, la institucionalidad nacional e internacional.

[5] Corporación Nacional Forestal (CONAF).

[6] Corporación de Fomento Productivo (CORFO).

[7] El 16 de julio fue emitida una circular que determinó la necesidad de acelerar el plan de privatización de los terrenos y bienes del COFOMAP, y que estableció como plazo máximo el 29 de febrero de 1980 para entregar el Plan de Privatización de la empresa (Mancilla Ivaca, 2022).

[8] Este tipo de transacciones fueron cuestionadas en el Informe de 2006 de la Comisión Investigadora de la Cámara de Diputados de Chile que encabezó el parlamentario Carlos Montes, sobre ventas y privatizaciones de empresas estatales en dictadura entre 1973 y 1990, que estaban en manos de la CORFO.

[9] El precio de los fundos se estableció entre los 2 mil a 30 mil pesos chilenos por hectárea de bosque nativo en la época, según las escrituras que analicé de los diferentes conservadores de bienes raíces comunales de la región de Los Ríos (Mancilla Ivaca, 2022).

[10] Para más información revisar la página web de la Corporación de Adelanto Amigos de Panguipulli: https://amigosdepanguipulli.com

[11] Tal como indican en su visión corporativa: "Ser una organización de referencia nacional en apoyo a una localidad vulnerable y específica mediante su transformación económica y social. Trascendiendo a través del trabajo profesional y responsable realizado, generando iniciativas que imparten positivamente la calidad de vida de los habitantes de la comuna".

[12] Anteriormente esta empresa se denominaba ENDESA y era parte de las empresas estatales privatizadas en dictadura.

[13] "CDE se querella por desvío de aguas glaciares hacia empresa en reserva nacional Mocho Choshuenco", 01 de mayo de 2021, Bio Bio Chile online.

Comunicado Pu Weichafe CAM

PRESOS POLÍTICOS DE LA COORDINADORA ARAUCO MAPUCHE, CAM

- *"Queda establecido que el proceso en nuestra contra es el resultado de una persecución política por ser miembros de la CAM y del movimiento autonomista mapuche".*

A nuestro Pueblo Nación Mapuche y a la opinión pública en general, los Presos Políticos Mapuche-CAM Ernesto Llaitul, Ricardo Reinao, Esteban Henríquez y Nicolas Alcaman declaramos lo siguiente:

KIÑE: Que damos por finalizada la huelga de hambre, que iniciamos el 13 de noviembre de 2023, y a la que se sumaron y acompañaron 11 PPM más de nuestra organización, hoy prisioneros en las cárceles de Temuco y Concepción. Esta drástica medida la asumimos para protestar y demandar 2 puntos centrales que dicen relación en primer lugar; con la anulación del juicio que nos condenó a 15 años y 4 meses de forma injusta, arbitraria y sin pruebas. Como segunda gran demanda exigimos la habilitación de un módulo para comuneros mapuche presos y perseguidos por reivindicaciones políticas-territoriales, un espacio segregado o, en su defecto, condiciones carcelarias diferenciadas y dignas que respeten derechos culturales de los miembros de un pueblo originario.

EPU: Frente a lo anterior, queremos informar, de manera clara y responsable, que frente a la primera demanda, hemos obtenido un logro importante: porque la resolución de anulación del juicio (exigencia que veníamos sosteniendo junto a nuestra defensa) se expresó textualmente en dicha resolución y se indica muy claro, que existió un sesgo en la condena y la inexistencia de pruebas que son fundamentales para establecer una sentencia, por lo que queda establecido que el proceso en nuestra contra es el resultado de una persecución política por ser miembros de la CAM y del movimiento autonomista mapuche. Por lo tanto, tenemos el newen, la convicción y los argumentos para afrontar un nuevo juicio y obtener la absolución.

En relación a la segunda demanda debemos indicar que nuestros voceros y familiares hicieron todas las tratativas correspondientes y necesarias hasta ante el gobierno, acciones que no fueron debidamente atendidas, es más fueron reprimidas y de la cual no se obtuvo ninguna respuesta hacia nuestro petitorio. Lo único que emanó de esa instancia fue una suerte de resolución o instructivo ambiguo que puede ser interpretado de cualquier manera. Pero en cuanto a la demanda del módulo y a condiciones que respeten nuestra condición de mapuche hubo una negativa rotunda de parte del subsecretario de justicia Jaime Gajardo, quien no dio una solución a lo central, que era establecer un módulo, sino también una negativa a conceder aspectos mínimos y condiciones para la prisión política y de derechos culturales, por lo cual deberemos tratar directamente con la dirección de la unidad respectiva, quedando a criterios muy básicos para su concreción. Respecto de otras demandas de traslado para los que fueron alejados injustamente de sus familias y comunidades así como de beneficios carcelarios, seguiremos presionando, denunciando y luchando para su logro.

KÜLA: Ciertamente, ante la negativa de este gobierno de no habilitar un módulo y contravenir de esta forma tratados y convenios internacionales, que tienen relación con el respeto de derechos de miembros de un pueblo originario, esto retrata muy bien a la actual administración, es la posición del gobierno de turno frente a un conflicto histórico entre el Estado y nuestro Pueblo Nación Mapuche, lo que demuestra una vez más que existe nula voluntad por parte de las autoridades de buscar acuerdos y resolver conflictos y que solo se limitan a agudizar la represión y la persecución hacia el movimiento autonomista mapuche, lo que no solo se plasma en la militarización del Wallmapu, en la creación de nuevas leyes más represivas en contra de nuestro pueblo, sino también en la persecución, la estigmatización y el hostigamiento hacia los PPM que estamos en las distintas cárceles de este país, dando curso así a la arremetida neofascista que solo beneficia a los poderosos, a esa casta de poder de la ultraderecha (forestales, colonos y latifundistas) que confronta con la causa mapuche.

MELI: Expresamos nuestro agradecimiento a todos quienes acompañaron esta movilización. En primer lugar, a los weichafe encarcelados que se sumaron en esta huelga demostrando su compromiso con valentía y lealtad.

A nuestro dirigente y werken histórico Héctor Llaitul, a los weichafe CAM del módulo comuneros de Temuco, a los weichafe CAM del módulo 32 CP Bio-bio, a nuestras vocerías, familiares y comunidades CAMche, a los militantes, weichafe y a los dignos ORT. A nuestra organización, la Coordinadora Arauco Malleco CAM. A su vez, a todos aquellos que solidarizaron y acompañaron este movimiento, desde el piwke CHALTU MAI.

KECHU: Que, esta huelga, más allá de nuestras demandas, trató de ser un aporte más a la lucha y resistencia autonomista mapuche, por lo cual desde nuestra prisión política vaya así nuestro acompañamiento a todas aquellas comunidades, pu peñi y pu lamien que siguen resistiendo los embates de la derecha neofacista y la militarización, los instamos a continuar con mayor newen en el control territorial, la autonomía y la resistencia.

Fuera forestales y milicos del Wallmapu!

Por territorio y autonomía!

Weuwaiñ, Marrichiweu!

EL ESTADO CHILENO NO POSEE LEGALIDAD EN TERRITORIO MAPUCHE[1]

Por Jorge Calbucura[2]
16 de febrero, 2024

Desde el 13 de noviembre de 2023, quince presos políticos mapuche, pertenecientes a la **Coordinadora Arauco Malleco (CAM)**, se encuentran en huelga de hambre[3]. Están recluidos en el **Centro de Cumplimiento Penitenciario del Biobío** de **Concepción** y en la cárcel de **Temuco**. Exigen la anulación de los fallos condenatorios, la habilitación de un módulo para comuneros mapuche y condiciones carcelarias acordes a su condición de presos políticos indígenas. Respecto a la primera demanda, se ha dado a conocer que cuatro de ellos han sido absueltos por los tribunales de justicia locales.

Como en anteriores ocasiones, los medios de comunicación chilenos han optado por invisibilizar las protestas mapuche. El representante del gobierno, el **Subsecretario Jaime Gajardo** (**Partido Comunista de Chile**), en declaraciones a los medios de prensa, ha rechazado las exigencias de los huelguistas, mientras que el **presidente de la República de Chile, Gabriel Boric**, se ha mantenido indiferente.

Avanzada la huelga de hambre hacia fines de diciembre de 2023, la directora del **Instituto Nacional de Derechos Humanos (INDH)**, **Consuelo Contreras**, ha declarado a los medios de comunicación la necesidad de incluir a la **Coordinadora Arauco Malleco (CAM)** en una mesa de diálogo. El **vicepresidente del Senado, Francisco Huenchumilla**, expresó su acuerdo con la directora del **INDH**, añadiendo que "lo que pide la **CAM** es la restitución de tierras ancestrales y autonomía (…) aquí en **Chile** eso no se entiende y lo interpretan como independencia". También agregó que "es difícil debatir si los políticos chilenos no comprenden estos conceptos básicos".

Por su parte, la **Coordinadora Arauco Malleco** llamó la atención sobre los obstáculos existentes para considerar su participación en una mesa de diálogo: "No puede haber diálogo con militarización del **Wallmapu** en defensa de las forestales, con represión a los lof que luchan por la tierra, y menos aun cuando hay presos políticos mapuche en huelga de hambre con condenas injustas".

El **senador Francisco Huenchumilla** es también miembro de la **Comisión para la Paz y el Entendimiento**, una comisión que, según lo expresado por el **presidente de la República**, tiene como objetivo "proponer al país mecanismos concretos y plazos definidos para saldar la deuda que el **Estado de Chile tiene con el pueblo mapuche**". El **Primer Mandatario** hizo especial énfasis en que la **Comisión "deberá realizar un catastro de las tierras ancestrales reclamadas por las comunidades mapuche, además de los Títulos de Merced, y propondrá al país mecanismos concretos, con plazos establecidos, que permitan reparar esta deuda histórica abordando la raíz del conflicto e identificando qué tierras no pueden ser devueltas"**.



Dicha **Comisión** deberá presentar recomendaciones de modificaciones institucionales y legislativas a implementar hacia fines de 2024, coincidiendo con los 200 años de la firma del **Tratado de Tapihue** del 7 de enero de 1825, entre representantes de las **identidades territoriales mapuche** y el **Estado de Chile**.

En el mes de junio de 2023, los representantes de los partidos de la oposición se dirigieron a la Casa de La Moneda para hacer público su respaldo a esta iniciativa. Sin embargo, fueron enfáticos en señalar que la **Comisión para la Paz y el Entendimiento** no es una instancia resolutiva.

A finales del mismo mes, el **Presidente Gabriel Boric** sostuvo una reunión con el conjunto de representantes políticos para especificar el objetivo de la **Comisión**. Un diputado de un partido de la oposición grabó y posteriormente filtró a la prensa el contenido de dicha reunión. La noticia sobre la delegación de la implementación de las recomendaciones de la **Comisión para la Paz y el Entendimiento** a un próximo **Gobierno** causó preocupación especial dentro del mundo político indígena.

Fue preocupante enterarse de que no existe una definición del gobierno sobre el concepto de **"tierras ancestrales"**. Según lo expresado, la discusión se centra en si se considerará el criterio de presencia continua (cementerios o lugares de ceremonia, etc.), la pertinencia cultural u alguna otra alternativa. Consultada por la prensa, la vocera del gobierno sostuvo que la definición de **"tierras ancestrales"** será un aspecto que "se dará de ahora en adelante en el marco de este proceso de diálogo".

Teniendo en cuenta las intenciones de los representantes de los partidos políticos de derecha que participan en la **Comisión**, así como la falta de coherencia del gobierno en su propuesta para resolver la restitución de tierras, estos factores se convierten en elementos de incertidumbre en este proceso.

El **programa de gobierno de Boric** en un principio generó grandes expectativas en ciertos sectores de los pueblos indígenas, porque hablaba de plurinacionalidad

y de avanzar en derechos que históricamente han sido postergados e ignorados por el **Estado**, se ve opacado por el hecho de que muchas demandas siguen sin respuesta. La abismal discrepancia entre la postura del **Gobierno** en su propuesta de **Comisión para la Paz y el Entendimiento** y lo acordado hace 200 años en el **Parlamento General de Tapihue** es sorprendente. Lo paradójico de esta situación nos lleva a reflexionar y visibilizar la capacidad del **Estado de Chile** para resolver este conflicto histórico.

Tierras y territorios ancestrales

En diversos ámbitos académicos, políticos e institucionales chilenos, los modelos neozelandés, canadiense y australiano han sido señalados como referentes y se han destacado como opciones viables para la implementación de una definición de **"tierras ancestrales"**.

En los tres modelos mencionados, el **Estado** reconoce la preexistencia y autodeterminación de los pueblos indígenas. En **Nueva Zelanda**, este reconocimiento se materializó a través del **Tratado de Waitangi** de 1840, el cual definió la relación entre **la Corona** y **el pueblo Maorí**. El proceso de reconocimiento en **Nueva Zelanda** se extiende por más de tres décadas que estableció una oficina para la implementación del **Tratado**, un tribunal encargado de resolver las demandas de devolución territorial, y un **Ministerio de Desarrollo Maorí**. Asimismo, se establecieron políticas para el reconocimiento de derechos culturales y políticos, como escaños reservados.

En 2017, en Australia, se firmó la **Declaración de Uluru**. Este documento, presentado por los pueblos indígenas de **Australia**, busca el reconocimiento y el respeto por sus derechos y su cultura. La declaración fue presentada en la **Convención Constitucional Nacional** y se fundamenta en tres recomendaciones principales: el establecimiento de una **Voz de los Pueblos Indígenas**, la creación de un **Comisionado de la Verdad y la Reconciliación**, y el compromiso del gobierno australiano de colaborar con los pueblos indígenas para desarrollar políticas y programas que aborden las desigualdades y la discriminación.

La **Declaración de Canadá** de 1973 es un pronunciamiento conjunto del gobierno federal y los gobiernos provinciales de **Canadá** que reconoce los tratados históricos celebrados entre los pueblos indígenas y el gobierno colonial, anteriores a la creación de **Canadá** como nación. Esta declaración surgió como respuesta al **caso Calder**, una demanda presentada en 1969 ante la **Corte Suprema de Canadá** por el **jefe Frank Calder** y el **Consejo Tribal Nisga'a.**

El **caso Calder** planteó la cuestión de si el título ancestral de los **Nisga'a** sobre sus territorios ancestrales había sido extinguido por el gobierno canadiense. Este caso marcó un hito histórico para el movimiento de los derechos indígenas a nivel mundial, ya que fue la primera vez que una **Corte Suprema** reconocía la existencia del título ancestral y la necesidad de negociar con los pueblos indígenas. Además, el **caso Calder** sentó las bases para el posterior acuerdo del **Tratado de Nisga'a** en 2000, que fue el primer tratado firmado entre un pueblo indígena y el gobierno de un estado post-colonial.

José Lincoqueo Huenuman (+2022), abogado reconocido por la comunidad mapuche, sostiene que desde el río Bío-Bío hacia el sur, las leyes de propiedad austral y las leyes de indios carecen de fundamento legal y constitucional, ya que se superponen a los 28 tratados y/o parlamentos celebrados entre la **Corona Española** y la **Nación Mapuche**. Siguiendo este argumento, al igual que en el caso de **Canadá** y **Nueva Zelanda**, estos tratados son acuerdos históricos que se remontan a tiempos anteriores a la creación de **Chile** como nación, entre los pueblos indígenas y el gobierno colonial.

El 27 de febrero de 2006, en el contexto de la propuesta de **Reconocimiento Constitucional** a los pueblos originarios, **Lincoqueo**, respaldado por el **Centro de Estudios de Derecho Indiano (CEDI)**, envió un documento a la **presidenta de Chile, Michelle Bachelet**. En este documento, **Lincoqueo** llama la atención sobre los **"Profundos errores sobre el Reconocimiento Constitucional del pueblo mapuche"**.

En dicho escrito, señala que, según el artículo 19 del **Parlamento General de Tapihue** del 7 de enero de 1825, suscrito por **R. Freire** y **F. Mariluán** e identidades territoriales por la parte mapuche, **Chile** alcanza hasta la **ribera norte del río Bío Bío**. El **Parlamento General de Tapihue** especifica que el **Bío Bío** es la línea divisoria entre los nuevos hermanos y aliados, es decir, entre **Chile** y **Ragko Mapu** (**Arauco** en español).

Lincoqueo enfatiza que este tratado nunca ha sido derogado y que la parte mapuche nunca lo ha violado. Por otro lado, señala que la parte chilena sí lo ha hecho, mediante la promulgación de leyes agresivas y genocidas el 2 de julio de 1852 (por **Manuel Montt**) y el 4 de diciembre de 1866 (por **José J. Pérez**), así como la formación del **Ejército de la Frontera** para iniciar su ocupación militar entre 1860 y 1883, todo esto sin una previa declaración de guerra, habiendo un **Parlamento General** y un **Tratado de paz perpetua** o **tregua indefinida**.

En 2018, **José Lincoqueo** envió una notificación al **ministro de Justicia**, **Hernán Larraín**, informando sobre la existencia de 29 tratados, 28 con la **Corona Española** y uno con el **Estado de Chile**, ratificando así la existencia y el reconocimiento internacional de la nación mapuche y su soberanía sobre sus territorios.

Con base en lo expuesto anteriormente, se puede debatir la ilegalidad de la aplicación del código procesal civil a los presos políticos mapuche. Esto se debe a que el **Estado chileno** y sus leyes son considerados ilegales en territorio mapuche, dado que constituyen de facto una ocupación militar desde 1860 hasta la actualidad.

Si existe un auténtico interés en seguir el modelo neozelandés, canadiense y australiano, el **Estado de Chile** debería comenzar por reconocer el **Parlamento General** y el **Tratado de Tapihue**. De no ser así, en el mundo mapuche continuarán resonando las palabras de **José Lincoqueo Huenuman: "El Estado chileno no posee legalidad en territorio mapuche"**.

El titular de esta columna es Licenciado en Historia y doctor en Sociología. Coordinador del Centro de Documentación Mapuche Ñuke Mapu.

---

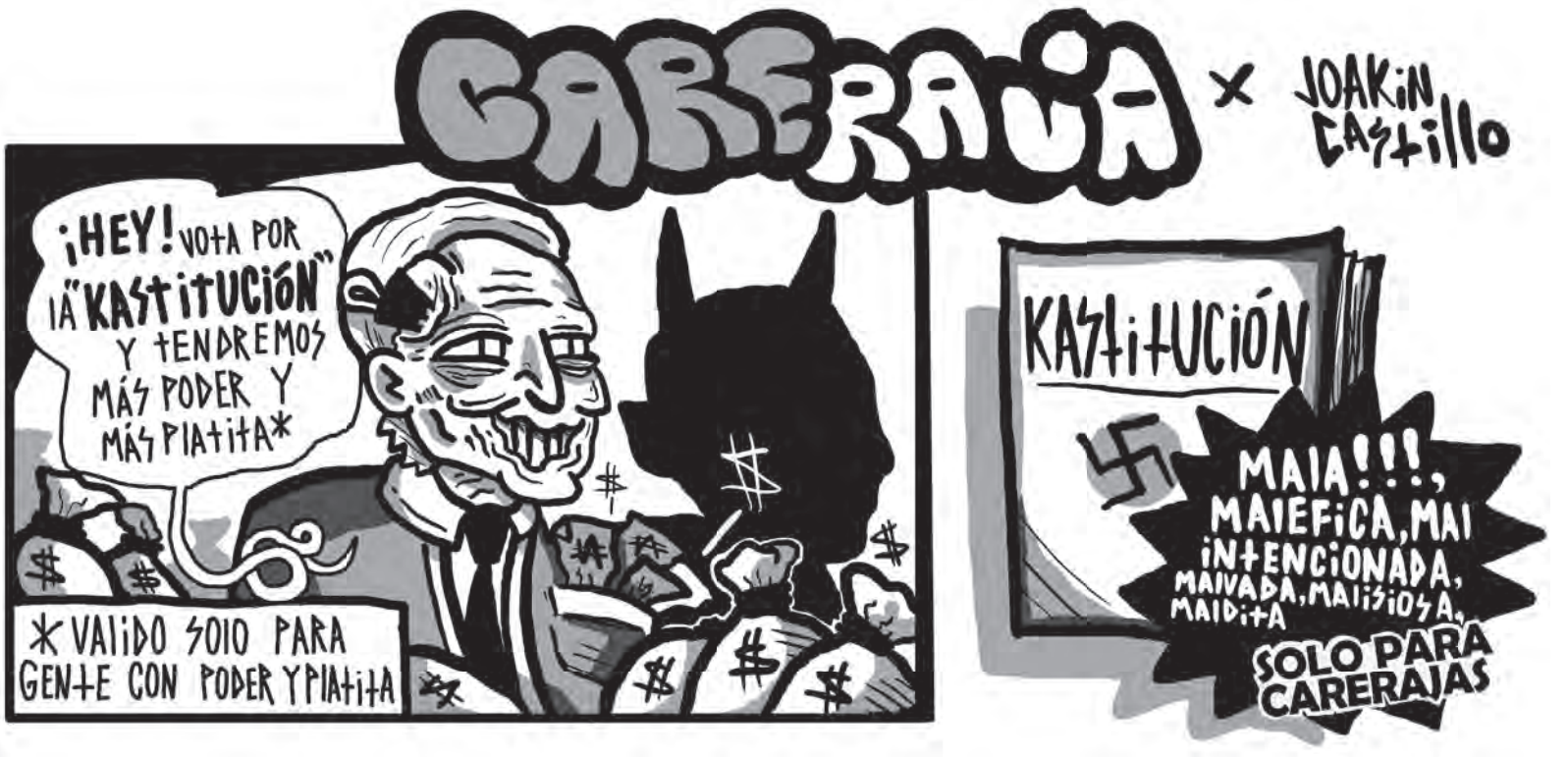
1 Artículo previamente publicado por **radiouchile.cl**, reproducido con autorización del autor.

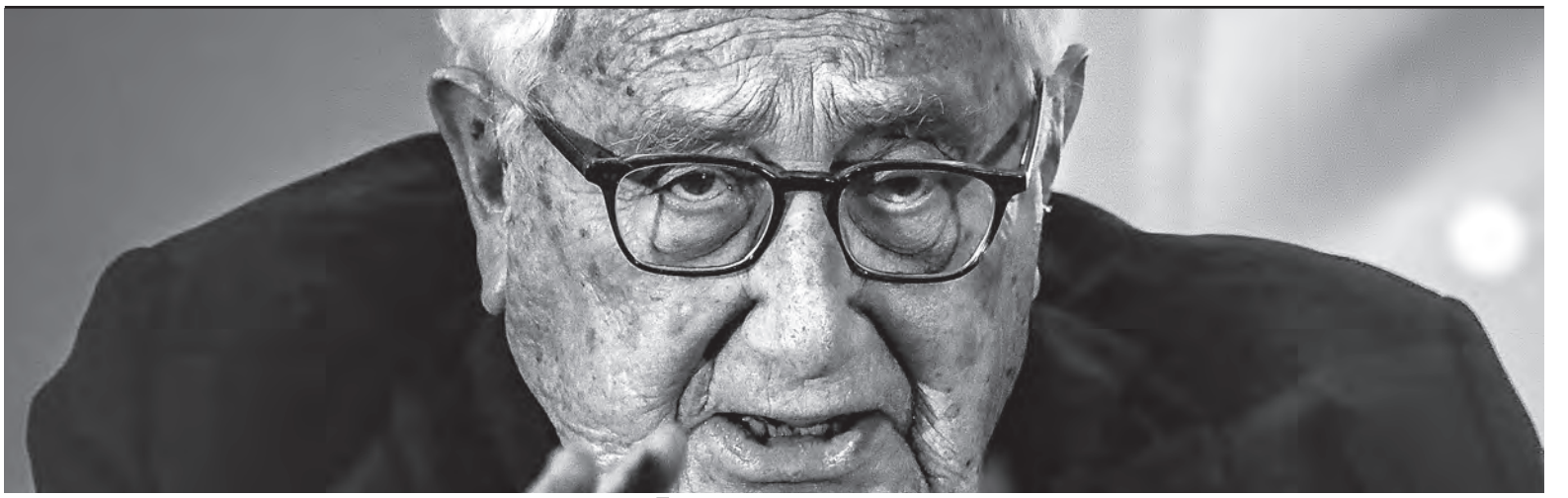
2 Licenciado en Historia y doctor en Sociología. Coordinador del Centro de Documentación Mapuche Ñuke Mapu.

3 A la fecha de salida de esta publicación la huelga de hambre de los PPM se encuentra suspendida al lograrse la anulación del juicio que los condenaba a más de 15 años de prisión. El juicio definitivo aun no tiene fecha para su realización.



No lloro por ti Argentina!!! El Muñeco Diabólico





MUERE EL ÚLTIMO MIEMBRO DE LA JUNTA MILITAR CHILENA

Necrología de Kissinger por una de sus víctimas

Por Fernando A. Torres[1]
Desde EEUU, noviembre 30, 2023- LatinOpen

El jueves 29 de noviembre, a los 100 años de edad, falleció en el pueblo de **Kent** en el **Estado** de **Connecticu**t el **ex-Secretario de Estado**, conocido ***"diplomático"***, asesor de seguridad, consejero de más de once presidentes, patológico mentiroso y criminal de guerra a sangre fría.

Henry Kissinger pasará a la historia como uno de los más crueles y sanguinarios políticos de la era moderna. Lo que se sabe y se esconde son las atrocidades autorizadas por el **Secretario de Estado** en **Bangladesh**, **Chile**, **Chipre, Timor Oriental**, **Indochina** y la sanguinaria traición contra los **kurdos iraquíes** más las acciones secretas para cometer secuestros, torturas y asesinatos de líderes sociales alrededor del mundo.

Cualquier frase que se grabe sobre la lápida sepulcral de **Henry Kissinger** debería decir: *Aquí yace uno de los más grandes criminales de guerra del siglo 20*. Sus acciones estuvieron tan escondidas dentro de su soez verborrea política, que muchos ocultan hasta el día de hoy su sanguinaria herencia política que asesinó a miles de personas alrededor del mundo. Esa puede ser una razón laudable; la otra podría ser que los **Estados Unidos** tienen un sistema político que de vez en cuando produce este tipo de sicarios de "cuello y corbata" y los esconde en su sistema aberrante de inmunidad política hasta el fin de sus vidas.

Kissinger: el último Cóndor

El 5 de marzo del 2013, se realizó en **Argentina** un histórico juicio para esclarecer y eventualmente cerrar uno de los capítulos más horrendos en la historia de **América Latina**: la **Operación Cóndor**. El juicio fue un gran ejemplo de justicia y verdad no solo para todo el continente sino para otras naciones alrededor del globo que sufrieron traumas similares. Sin embargo, en el banquillo de los acusados, hubo un gran ausente.

La **Operación Cóndor** fue una coordinación de los servicios secretos y policías políticas de las dictaduras militares en **Latinoamérica** durante los años 70. Las funestas agencias se intercambiaban información y prisioneros. En muchos casos los agentes viajaban a otros países para torturar a aquellos detenidos que no se encontraban en condiciones de ser trasladados o para hacer desaparecer sus cuerpos en desiertos o arrojados al mar. Esta operación fabricaba pasaportes falsos y permitía el traslado de armamento en aviones civiles de pasajeros, y se comunicaban entre ellas en caso de atentados terroristas y asesinatos políticos.

El número exacto de víctimas de la **Operación Cóndor** no se ha podido establecer con exactitud. Algunas estimaciones indican que al menos 60.000 muertes pueden atribuirse a **Cóndor**; aproximadamente 30.000 de ellas en **Argentina**. Los llamados **"Archivos del Terror"** enumeran 50.000 muertos, 30.000 desaparecidos y 400.000 presos. La mayoría de los militares responsables directos de **Cóndor** han sido enjuiciados y encarcelados salvo algunos de ellos que se encuentran protegidos por la "justicia" estadounidense y se encuentran escondidos en este país. El último **Cóndor** libre que la justicia internacional no ha podido capturar fue **Henry Kissinger**.

Kissinger se desempeñaba como **Secretario de Estado** de **Nixon** y mientras una conocida foto lo mostraba dándole la mano a **Pinochet** en **Santiago**, **Chile**, decenas de miles de personas estaban siendo secuestradas, torturadas y asesinadas por las dictaduras militares del continente.

Lo sabía todo y pudo detenerlo.
Pero no lo hizo

Según documentos desclasificados en el 2010, **Kissinger** anuló una directiva (aprobada por el mismo) con la cual pudo haber detenido la oprobiosa **Operación Cóndor**. En un cable, fechado el 16 de septiembre de 1976, **Kissinger** anulaba una directiva previa que ordenaba a los embajadores a advertirles a los dictadores que los **Estados Unidos** estaban en contra de **Cóndor** y la campaña de asesinatos internacionales planeada en conjunto por las dictaduras militares.

Descubierto entre miles de documentos desclasificados, el cable fue dado a conocer el 10 de abril del 2010 por la organización **Archivos de la Seguridad Nacional**, (**NSA** siglas en inglés). Esta directiva detuvo la presión política de **Washington** en contra de los descarados planes de eliminación física a la oposición

política a las dictaduras y reveló la profunda intromisión y el apoyo específico de **Kissinger** a las dictaduras militares. Además desenmascaró la mentira del asistente de **Kissinger**, **William Rogers** (QEPND), quien dijo en el 2004 que su jefe "no tiene nada que ver" con dicho cable.

El 21 de septiembre de 1976, 120 horas después que **Kissinger** envió el cable cancelando la presión política en contra de asesinatos políticos, agentes chilenos, cubanos y estadounidenses asesinaron con una poderosa bomba a quien fuera el canciller del gobierno de **Salvador Allende**, **Orlando Letelier** y a su ayudante **Ronni Moffitt** en plena capital, **Washington**: el más grande ataque terrorista en suelo estadounidense después del ataque a las **Torres Gemelas** del 11 de septiembre del 2001.

"…Es la pieza final del histórico puzzle del rol de **Henry Kissinger** y el gobierno de los **Estados Unidos** en la acción e inacción después de haberse enterado de los planes asesinos de la **Operación Cóndor**… Ahora sabemos lo que pasó: el **Departamento de Estado** inició a tiempo un esfuerzo para coartar una fábrica de asesinatos en el **Cono Sur** y **Kissinger**, sin explicación alguna la abortó… Con la cancelación de la alerta a las naciones de **Cóndor**, **Kissinger** previno la entrega de una protesta diplomática que pudo concebiblemente haber detenido un acto terrorista en **Washington DC**", dijo **Peter Kornbluh**, analista del **NSA**.

En el programa de televisión ***Democracy Now*** (marzo 7, 2013), **John Dinges**, profesor de la **Escuela de Periodismo** de la **Universidad de Columbia** y autor del libro ***Los Años del Cóndor: Operaciones Internacionales de Asesinato en el Cono Sur***, dijo que la impunidad tiene libre albedrío: "Nunca ha habido juicio alguno (por parte de la **Corte Internacional**) en contra de algún estadounidense. También hubo intentos en **Italia** y **Francia**. Los **Estados Unidos**, por un motivo u otro, los demócratas y los republicanos, protegen a nuestros propios criminales". Cuando se le preguntó si describiría a **Kissinger** como un criminal de los **Derechos Humanos**, **Dinger** respondió: "Sí, totalmente".

En **Chile**, desde antes que **Allende** fuera ratificado por la legislatura como legítimo presidente en 1970, el "premio nobel de la paz" **Kissinger** –más conocido como el quinto hombre de la junta militar chilena– ya estaba planificando su derrocamiento y asesinato. Alguna vez dijo que **Chile** era una peligrosa "daga apuntando al corazón de la **Antártica**". Una daga que había que remover a cualquier costo. **Allende** tenía que ser detenido sin importar que en el proceso se destruyera la democracia misma. Así ideó la política de los "dos caminos": por un lado aislar a **Allende** en el plano internacional y por otro, mucho más sucio, provocar a los militares chilenos para que se decidieran por el **golpe de Estado**, a través de asesinatos, subversión política y sabotaje económico. Quizás el **golpe de Estado** del 11 de septiembre de 1973 fue la única batalla que **Kissinger** ha ganado en su vida.



Foto 1: El dictador chileno saludando en su primera visita a Chile a su mentor e irrestricto aliado.

Kissinger fue **Secretario de Estado** desde 1973 hasta 1977 y han sido tan numerosos sus crímenes internacionales e ineptitudes políticas, que en el libro ***El Juicio a Henry Kissinger*** (2002), el autor **Christopher Hitchens** traza el camino legal para que cualquier fiscal, con tres dedos de frente, en cualquier parte del mundo lo enjuicie por crímenes de guerra en **Indochina**, **Bengala**, **Chile**, **Chipre** y **Timor del Este**. **Hitchens** deja claro que esto no pasará en su casa, en los **Estados Unidos**. (***El Juicio a Henry Kissinger / The Trial of Henry Kissinger.*** **Christopher Hitchens. Editorial Verso**. Mayo 2001).

Christopher Hitchens fue un hombre valiente. Fue uno de los pocos periodistas investigadores que se atrevió a indagar profundamente y escribir un detallado libro sobre los crímenes de **Kissinger: *"El Juicio a Henry Kissinger"***. **Hitchens**, quien murió de cáncer en el 2011, sabía que esta osadéz le podía costar la vida. En una de sus tantas ediciones se lee: El autor "investiga y revela la participación de **Kissinger** en: los asesinatos masivos y deliberados de poblaciones civiles en **Indochina**; la colusión deliberada en asesinatos masivos y selectivos en **Bangladesh**; el soborno personal y la planificación del asesinato de un alto funcionario constitucional en una nación democrática con la que **Estados Unidos** no estaba en guerra: **Chile**; la incitación y la habilitación de un genocidio masivo en **Timor Oriental**; y la participación personal en el secuestro y asesinato de un periodista que vive en **Washington DC**".

Premio Nobel de la Paz 1973;
con las manos ensangrentadas

Un breve repaso de los crímenes de **Kissinger**; sus más connotadas acciones que lo convirtieron en un estadista de renombre internacional con un honorario de más de 25 mil dólares por charla y al

mismo tiempo en un feroz criminal de guerra:

Las muertes de civiles producto del bombardeo aéreo a **Laos** y **Camboya** por los **Estados Unidos** comenzando en 1964, la extensión de la guerra de **Vietnam** a través del sabotaje a las conversaciones por la paz en **Vietnam** de **Lyndon Johnson** en el **París** de 1968, la invasión de **Chipre** por la junta militar griega en 1974, el **golpe de Estado**, la destrucción de la democracia chilena y la instalación de la **dictadura de Pinochet** (1970-73), los crímenes de lesa humanidad del ejército pakistaní en **Pakistán Oriental** (ahora **Bangladesh**) conocido como el **Genocidio de Bangladesh** en 1971 y la no-menos sangrienta invasión de **Indonesia** (**Operación Lotus**) a **Timor Oriental** en 1975. Un récord bastante impresionante para un hombre galardonado con el **Premio Nobel de la Paz.**

Entre 1972-75 **Kissinger** les mintió y traicionó a los **kurdos-iraquíes**, cuando personalmente los alentó a tomar las armas contra **Saddam Hussein.** Después de un acuerdo diplomático con el **Sha** de **Irán**, **Hussein** casi extermina a los **kurdos-iraquíes.** Las conclusiones del informe del congresista **Otis Pike**, en donde se detallan estos eventos, siguen siendo una lectura impactante que reafirman la insensible indiferencia hacia la vida y los derechos humanos por parte de **Kissinger.**

Kissinger también defendió y cubrió el sanguinario régimen del *apartheid* en **Sudáfrica** y la desestabilización de **Angola.**

A principios de la década de los 80 **Kissinger** fue presidente de la **Comisión Presidencial para Centroamérica** y junto al mercenario **Oliver North** trataron de blanquear y ocultar las sangrientas actividades de los escuadrones de la muerte en **Centroamérica.**

Los **Pahlaví** (1925-1979) fueron la última dinastía de la monarquía iraní del **Imperio Persa** que reinó en **Irán** hasta su derrocamiento por la **Revolución Islámica. Kissinger** protegió y le dio carta blanca a la dinastía **Pahlavi** y su régimen de tortura y represión.

El nombre **Indochina** se refiere a la mezcla de influencias indias y chinas en la cultura de la región compuesta por **Vietnam, Laos** y **Camboya**, países aliados con **Francia.** Hasta 1950 la región fue conocida como **Indochina Francesa** y fue considerada como un campo de batalla para detener las revoluciones campesinas y obreras influenciadas por **China** y la **Unión Soviética.** Esto llevó a los **Estados Unidos** y políticos como **Kissinger** a la cabeza a encubrir y hasta apoyar el asesinato masivo y deliberado de variadas poblaciones civiles en la región.

[1] Fernando A. Torres es periodista independiente, autor, músico y poeta. Bajo la dictadura militar chilena de Augusto Pinochet, Torres se unió a la resistencia chilena y en 1975 fue arrestado por la policía secreta del régimen. Mientras estaba en prisión, recitó poesía y compartió citas escritas a mano sobre optimismo y esperanza entre sus compañeros de prisión. Después de ser expulsado de Chile, Torres llegó a Estados Unidos como refugiado político. Su libro debut: *Paseos por la memoria del olvido; cuentos sobre resistencia, prisión y el exilio*, fue publicado por Unsolicitedpress.com en Oregon. En Antofagasta, Chile, fue publicado en español como *Paisajes desde el Olvido; memorias de un ex-prisionero político* por Pampa Negra Ediciones.

A la muerte de un canalla

Obituario con hurras - Mario Benedetti

Vamos a festejarlo
vengan todos
los inocentes
los damnificados
los que gritan de noche
los que sueñan de día
los que sufren el cuerpo
los que alojan fantasmas
los que pisan descalzos
los que blasfeman y arden
los pobres congelados
los que quieren a alguien
los que nunca se olvidan
vamos a festejarlo
vengan todos
el crápula se ha muerto
se acabó el alma negra
el ladrón
el cochino
se acabó para siempre
hurra
que vengan todos
vamos a festejarlo
a no decir
la muerte
siempre lo borra todo
todo lo purifica
cualquier día
la muerte
no borra nada
quedan
siempre las cicatrices
hurra
murió el cretino
vamos a festejarlo
a no llorar de vicio
que lloren sus iguales
y se traguen sus lágrimas
se acabó el monstruo prócer
se acabó para siempre
vamos a festejarlo
a no ponernos tibios
a no creer que éste
es un muerto cualquiera
vamos a festejarlo
a no volvernos flojos
a no olvidar que éste
es un muerto de mierda.



Aquello que la historia no quiere recordar. REESCRITURA DE UNA MASACRE[1]

Por Sergio Infante Reñasco,
poeta, narrador y profesor de Literatura.

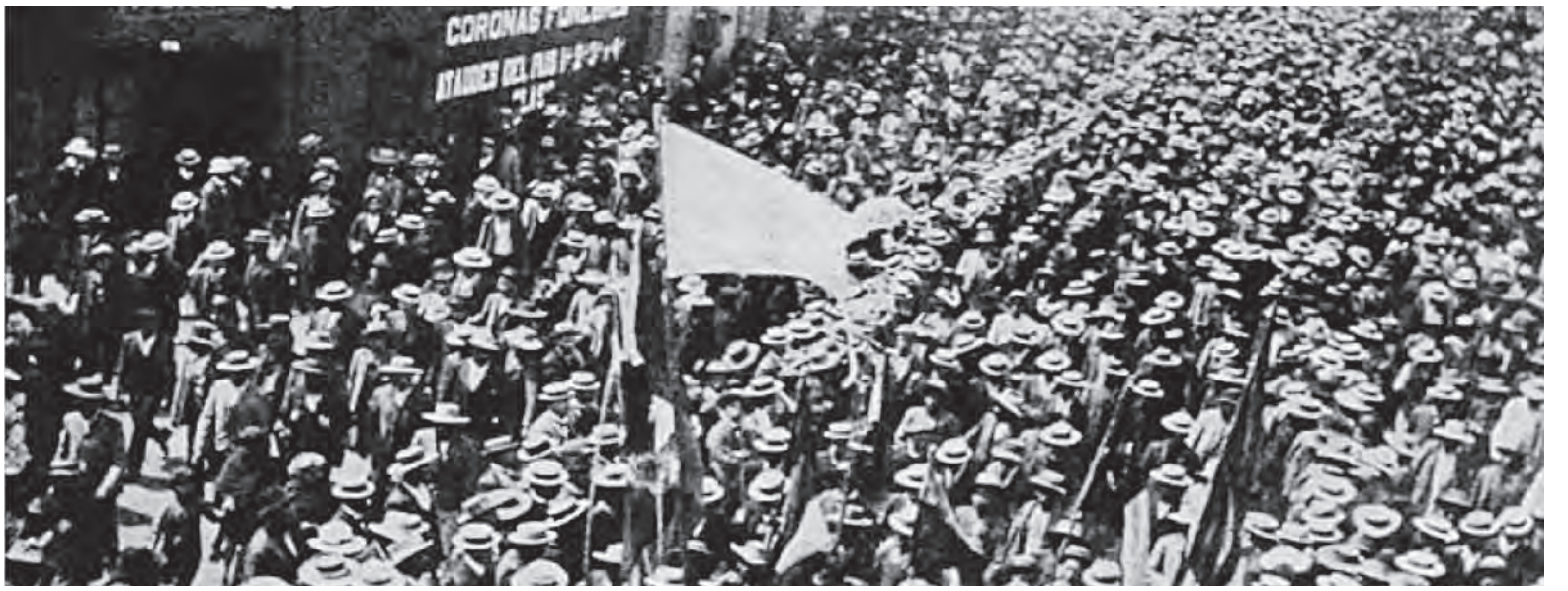


Foto 1: Marcha de obreros en Iquique, norte de Chile.

El 21 de diciembre recién pasado se cumplieron 107 años de la masacre en la **Escuela Santa María de Iquique**. Este trabajo –en el que se relacionan **Historia** y **Novela**, y asimismo **Texto** e **Historicidad**– fue escrito para la conmemoración del centenario de esta sangrienta tragedia, sin embargo lo que en él se plantea posee aún plena vigencia.

Hace cien años, el **21 de diciembre de 1907**, tuvo lugar uno de los hechos más sangrientos de la **historia de Chile**, **la masacre de la Escuela Santa María de Iquique**. Si se indaga sobre el número de víctimas, la respuesta oscila entre los 120 –que admitió cínicamente **Silva Renard**, el general que ordenó ametrallar a los huelguistas y a las mujeres y niños que los acompañaban (**Echeverría** 1999: 129)– y los más de tres mil que denuncia la tradición popular, esos tres mil seiscientos asesinados que aparecen en la **"Letanía"** de la *Cantata popular Santa María de Iquique*, de **Luis Advis** (1970), el texto más difundido sobre el tema. Las investigaciones más acuciosas sitúan en alrededor de dos mil el número de muertos en aquella huelga pacífica de obreros del salitre, dirigida por anarquistas y por miembros de las mancomunales obreras, en la que apenas se pretendían unas mejoras en los sueldos y en las duras condiciones laborales. Debe subrayarse que en cuanto ocurrieron estos hechos hubo una intención oficial de ocultarlos, tal puede verse en la intervención de un parlamentario:

Respecto a los sucesos de **Iquique**, que todos lamentamos, los diputados que deliberamos en esta **Cámara**, casa de vidrios a través de los cuales nos contempla el país entero, debemos trabajar porque más bien caiga sobre aquellos acontecimientos el manto del olvido, evitando de ese modo que se fomente la división de clases (en **Devés** 1989: 11).

Resultaría lato detallar, aquí, las causas que llevaron a miles de pampinos a dejar las oficinas salitreras dispersas en el **desierto de Atacama** y marchar hasta **Iquique**. Del mismo modo no podemos entrar en los pormenores que desencadenaron el ametrallamiento de la multitud concentrada en la **Escuela Domingo Santa María** y en la **Plaza Montt**. Baste con recordar que la economía chilena de entonces dependía en un alto porcentaje del salitre y que este se encontraba en manos de consorcios extranjeros, especialmente ingleses, para nada dispuestos a ceder frente a unas peticiones, por muy elementales que estas nos parezcan hoy día, como por ejemplo: el reajuste de salarios, la supresión del pago en fichas que solo permitían comprar en las pulperías ligadas a las oficinas salitreras. De igual manera debe tomarse en cuenta el grado de inocencia de un movimiento obrero aún incipiente, que confió en las promesas de los representantes del gobierno y no advirtió el carácter dilatorio de estas; que incluso vitoreó a los soldados cuando bajaron de los barcos, creyendo que, como buenos patriotas, venían a apoyarlos; a ellos, que eran el sostén de **Chile**, que sol a sol extraían su principal riqueza (cf.: **Devés** 1989; **Portales** 2004: 187-196).

También, por razones de espacio, no podemos detenernos mucho en contar cómo los deseos de tender un manto de olvido en gran medida no se cumplieron, gracias a la tradición popular, a la prensa de oposición, a la honradez de ciertos cronistas, a la labor diligente de algunos historiadores y al empeño de artistas y novelistas[2]. Con todo, cabe preguntarse si la masacre de la **Escuela de Santa María** figura, por ejemplo, en algún plan de estudios a nivel de enseñanza media. Quizá ahora, antes no recordamos haberla visto, como ocurre con casi todo lo que manche el **mito de la democracia en Chile**. Por eso, son valederas las palabras del **"Pregón"** en la obra de **Luis Advis**: ***"Señoras y señores/venimos a contar/aquello que la historia/no quiere recordar"***. Por eso, estas palabras de la conocidísima cantata, que

nos sirven de título, aparecen como epígrafe en la novela ***Santa María de las flores negras*** (2002), de **Hernán Rivera Letelier**, texto en que se centrará gran parte de nuestro análisis[3].

Tenemos el propósito de observar las relaciones entre novela e historia y, conjuntamente, estudiar, en el texto novelesco y a la luz de su propia historicidad[4], las propuestas estéticas e ideológicas que en él se manifiestan. Para ello compararemos la recién mencionada obra de **Rivera Letelier** con la novela ***Hijo del salitre***, de **Volodia Teitelboim**, de 1952[5]. Como principal fuente historiográfica utilizaremos, ***Los que van a morir te saludan*** (1989), de **Eduardo Devés Valdés**, sin duda la investigación más completa sobre el tema[6].

Los cincuenta años que median entre el texto de **Volodia** y el de **Rivera Letelier** no constituyen un obstáculo para la comparación; por el contrario, sirven para destacar las diferencias que pueden surgir incluso cuando se aborda un mismo asunto histórico. Huelga decir que en ninguno de los dos casos se pretende ocultar o justificar la masacre; por el contrario, esta queda bien a la luz, pero las miradas de quienes iluminan sus episodios y a los actores de éstos difieren notablemente.

La primera diferencia está relacionada con el género. ***Hijo del salitre***, a pesar de tratar un asunto histórico y de tener como protagonista a un personaje real, el dirigente comunista **Elías Lafertte**, es por sobre todo, una novela de formación, un ***Bildungsroman***, como bien lo ha señalado **Pedro Bravo Elizondo** (**Bravo Elizondo** y **Guerrero Jiménez** 2000: 22). Se nos mostrará la infancia y la adolescencia de **Elías**. Después, lo veremos, ya joven obrero de las salitreras y actor aficionado, participar en la huelga, y salir fuertemente impactado por la matanza de sus compañeros; esto lo llevará a una toma de conciencia y a los pocos años terminará trabajando de lleno en política junto a **Luis Emilio Recabarren**. ***Santa María de las flores negras***, en cambio, reúne algunas de las características que se le han asignado a la novela histórica más reciente, como la desacralización y la carnavalización, donde la risa liberadora, múltiple y popular, enfrenta lo sombrío sin que por eso tenga que restarle seriedad al asunto de fondo[7]. Los protagonistas de la novela de **Rivera** son imaginarios, representan un grupo de pampinos que participan en la huelga, sobreviviendo alguno de ellos; los personajes históricos ocupan un lugar secundario en la trama.

En cierto sentido las novelas comparten el mismo periplo en lo referente al conflicto laboral y a su trágico desenlace: desde su inicio, los protagonistas se incorporan al movimiento en alguna oficina salitrera de la pampa, hacen la travesía hasta **Iquique**, esperan allí los resultados de las negociaciones, son testigos sobrevivientes de la masacre, saben que no deben callarla. Conviene agregar aquí que la cantata de **Advis** tiene en gran parte esta misma linealidad, que sin duda proviene del orden en que se desarrollaron los acontecimientos históricos.

Una diferencia notable estriba en el narrador que cada una de las novelas utiliza. En la de **Teitelboim**, se emplea un narrador externo de tipo omnisciente, quien comparte el foco con los personajes, especialmente con el protagonista:

> Cuando cumplió siete años, **Elías** descubrió que le correspondía hacer de padre y madre en ausencia de los titulares. Aquel día aplicó severos correctivos y sendos mojicones a su hermana **María Inés** y, un poco más suaves a **Luchito**, en vista de que sólo tenía dos años y lo admiraba a él como a un semidiós que contestaba sus eternas preguntas. La abuela corrigió esa invasión de atribuciones, propinándole una paliza que lo hizo ver candelillas. Esto lo devolvió a una amarga sensación de infancia sin derechos (**HS**: 11).

El narrador de **Rivera Letelier** cuenta desde dentro de la historia, empleando un nosotros cuya voz se caracteriza por una tonalidad y un registro variable, pero que la mayor parte del tiempo se mantiene en lo popular y en el que se advierte la encarnación de un colectivo, una pluralidad marcada por el dialogismo:

> El cambio de libra a ocho peniques nos había rebajado el sueldo en casi un cincuenta por ciento, mientras que en las pulperías, de propiedad de los mismos oficineros, el precio de los artículos había subido al doble. ¡Si una sola marraqueta de pan costaba un peso enterito! ¡O sea, la cuarta parte del salario nuestro de cada día, paisanito, por la poronga del mono! (**SMFN**: 17).

Esta voz colectiva será la destinada a contar lo ocurrido en **Iquique** aquel sábado 21 de diciembre, es la voz de los pampinos sobrevivientes, pero también la voz de las víctimas; en definitiva, la voz de los vencidos, vivos y muertos:

> "No queremos ser más chilenos, mamacita linda, gritaban los hombrones. Y con los puños en alto escupían las mismas y maldiciones que escupimos los que caímos acribillados aquella tarde sangrienta; los que con el pucho en la boca y la incredulidad pataleando en los ojos tuvimos que morir para salvar "el honor y el prestigio moral" de los patrones; los que en medio de estertores expiramos renegando de **Dios** y de la **patria**, y en el fondo de las fosas comunes de ese cementerio en que fuimos enterrados como perros –cuyo mayordomo recibió una gratificación de trescientos pesos por no pedir los pases de rigor y mantener la boca cerrada–, aún seguimos revolcándonos y despotricando en contra de la hipocresía con se ha tratado de ocultar los millares de muertos de esa carnicería a mansalva [...] (**SMFN**: 250).

¿Cómo dejar de leer este fragmento, y las líneas que le siguen en el mismo párrafo, sin relacionar los hechos de 1907 con lo ocurrido en **Chile** en septiembre de 1973? Una masacre se convierte en metáfora de la más reciente, se produce aquí una especie de enunciado metafórico, para decirlo parafraseando a **Ricoeur** (2000: 196); en ambos hechos históricos nos enfrentamos a la misma indefensión frente al poder militar y patronal. Por su parte, debido al carácter historiográfico de su texto, **Eduardo Devés** se permite hacer esta comparación de forma explícita, en la primera parte de ***Los que van a morir te saludan*** se lee:

> Señalaba poco más arriba, como determinadas ideas habían dificultado a los huelguistas de 1907, la compresión del mismo acontecimiento en que se encontraban comprometidos y como determinadas actitudes habían impedido obrar con la suficiente eficiencia. Errores y torpezas provienen de una fuente más o menos común y sobre ella misma se revirtieron, de ahí el fracaso del movimiento popular de **Tarapacá** a comienzos de siglo. En 1973 no fue tan diferente [...] (ibid.: 211). Y, en relación con la ingenuidad de los obreros

del salitre frente a las instituciones y las limitaciones de su movimiento reivindicativo, al finalizar su libro el historiador subraya:

Implicaría un estudio aparte detenernos a examinar los diferentes modos y las muchas veces en que **Rivera Letelier** recurre a sus fuentes historiográficas. De todas maneras mostraremos cómo las revela al lector mediante guiños donde la intertextualidad, el diálogo del texto con otros textos, se mezcla con el anacronismo, es decir, con expresiones, cosas o acontecimientos que no corresponden a la época de los sucesos históricos que se narran, sino que son posteriores a estos y suelen acercarse a la época en que la obra se escribe[8]:

[…] los huelguistas pampinos aclamaban al **Intendente**, un anciano de porte aristocrático, de pelo cano y bigotes de columpio. Era tanta la algarabía que, de pronto, su aire distinguido se vio gravemente tocado cuando la gente, rompiendo el cerco de los soldados, lo levantó y lo llevó en andas hasta la misma entrada de la **Intendencia**. […]

—¡Los que van a morir te saludan, hijo de la grandísima! —refunfuña **Olegario Santana** al verlo pasar frente a él. […] (**SMFN**: 159).

El episodio de los obreros que, jubilosos, llevan en andas al **Intendente** corresponde al hecho histórico; hay anacronismo, sin embargo, porque –en el mundo real y no en la novela– lo refunfuñado por **Olegario**, aunque sin 'el hijo de la grandísima' imprecador, será pronunciado, referido ya a la masacre y citando incluso el original latino, por el político de oposición **Malaquías Concha**, como puede verse en el libro del propio **Devés** (1989: 142), libro cuyo título es lo que aquí **Rivera Letelier** pretende homenajear. El autor vuelve a emplear el anacronismo cuando alude la obra del doctor **Bravo Elizondo**, quien ha dedicado su labor investigativa, en el campo de la **Literatura** y de la **Historia**, al mundo de las salitreras. En la novela, el nombre de este profesor e investigador es reemplazado magistralmente por el de su abuelo materno:

[…] el hombre comienza a hablar diciéndole que hay que grabarse firme en la mollera cada detalle de lo que está sucediendo […]. Que después los mandamases van a querer echar tierra sobre esta masacre horrenda, pero ahí estarán ellos entonces para contársela a sus hijos y a los hijos de sus hijos, para que éstos a su vez se lo transmitan a las nuevas generaciones […]. **Olegario Santana** […] le pregunta cómo se llama.

—**José Santos Elizondo** —responde el hombre—. Soy miembro de la **Mancomunal Obrera de Caleta Buena** (**SMFN**: 237-238).

Se produce un anacronismo porque, en el mundo real, **José Santos Elizondo** llegó a **Iquique** en 1818 (**Bravo Elizondo** y **Guerrero Jiménez** 2000: 9). Es sintomático que estas alusiones a la obra de **Valdés** y de **Bravo Elizondo** aparezcan unidas a **Olegario Santana**, el personaje con que arranca y finaliza la narración. Aquí el anacronismo se está combinando con una forma soslayada de mostrar los materiales que sirvieron para crear la novela. Algo propio de una novelística más o menos reciente, aficionada a revelar en la obra los entramados, ficticios o reales, que se



Foto 2: Obreros de las salitreras del norte de Chile.

emplearon para la creación de esta, mediante el viejo recurso de la metaficción, que **Rivera Letelier** utiliza aquí con extrema prudencia y sutileza, tal puede verse en lo que acabamos de citar.

El anacronismo, presente en la novela histórica de todos los tiempos, es la manera en que lo histórico deja de ser puro pasado para vincularse al tiempo de la escritura y eventualmente de la lectura de la novela. El texto de **Volodia Teitelboim** no es ajeno a este recurso. Si bien el anacronismo se utiliza de manera muy distinta a la de **Rivera Letelier**, no por eso es menos notable, como ocurre las veces que menciona la marcha *Erika* (**HS**: 372, 373 y 493). Es verdad que hacia 1907 ya había empezado el proceso de transformación prusiana del ejército chileno[9], sin embargo, aún no existía la marcha *Erika*, compuesta por **Herms Niel** en 1939, bajo el nazismo[10]. Mal podían tocarla, entonces, las bandas de las tropas a cargo del general **Silva Renard**. Lo que se pretende con esta aparente distracción es acercar lo narrado a la época en que la novela aparece. En 1952 han transcurrido apenas siete años del fin de la horrorosa segunda guerra mundial. Y se viven los primeros años de la guerra fría y, como consecuencia de ésta, en **Chile** tiene vigencia la llamada **ley maldita**, que persigue a los comunistas, entre estos al propio **Teitelboim**. Para ellos se ha creado el campo de concentración de **Pisagua** custodiado esos soldados de formación prusiana; **Pisagua**, también puerto salitrero[11].



Foto 3: Obreros de las salitreras del norte de Chile.

Sabido es que en la huelga de 1907, además de chilenos, participaron obreros de otras nacionalidades: argentinos, bolivianos, peruanos. Las dos novelas consignan este hecho, pero en la de **Volodia Teitelboim** se hace con mucho más insistencia. Creemos que, con esto, se quiere poner énfasis en el internacionalismo proletario que de alguna manera connota, tema que tiene mucho más vigencia en los años cincuenta que en el comienzo del siglo XXI. Con todo, donde más se advierte la época en que fue escrito ***Hijo del salitre*** es en lo estrictamente ideológico. El cuño estaliniano del narrador es ostensible, sobre todo a la hora de tratar a los anarquistas, como se aprecia en la caracterización de **José Brigg**, el máximo dirigente de la huelga. Se lo pinta tocado por lo siniestro: "Contemplando a **Briggs** (sic) en perspectiva, **Elías** vino a descubrir la cara que tenía: cara turbia de suicida" (**HS**: 381; cf.: **HS**: 165 y 167), debilucho (cf.: **HS**: 301-302, 318) y febril (cf.: **HS**: 386), un hombre que a ratos parece vacilar (cf.: **HS**: 349) y a ratos es temerario:

—General, nos iremos cuando los patrones cumplan con el convenio. ¡Solo entonces! ¡Usted nos exige la rendición incondicional! ¡General, eso no puede ser! ¡No es justo! No capitularemos. —Luego cruzó las manos sobre el pecho (**HS**: 387).

Según en el narrador de **Teitelboim**, el dirigente anarquista sobrevivirá a la masacre y desaparecerá en el desierto porque era un aventurero, un anarco (**HS**: 460 y 466). Para subrayar más el asunto, en medio de la huelga, se le inventan unos amores que lo hacen desatender sus obligaciones de dirigente; amores con una prostituta, para colmos picada de viruela:

Se había casado hacía poco. Aunque no creía en el matrimonio, sino en la unión libre, tal vez amaba a **Luzmira**. Pero no era **Luzmira** quien lo llamaba a grandes voces por toda la escuela. Era una mujer que se había enamorado de él, furiosa, en medio de esos días de lucha. Ella lo llamaba "mi gran héroe" y él tenía que llamarla en respuesta como todo **Iquique** la llamaba: ***La Cielo Estrellado***. Alta, voluminosa, bien conformada, de grupa digna de tocarse como un piano, poseía un bello rostro picado de viruelas y por eso el pueblo la apodaba ***La Cielo Estrellado***. La hermana ramera –prostituta individual, irreductible como un águila– amaba al hermano anarquista en su lenocinio solitario [...] Diría al comando que estaba enfermo. Luego, a medianoche, debía ir a reunión con los camaradas del gremio marítimo en el **Conventillo de los Judíos.** Pero a esa hora él estrellaría el cielo a la mujer, y no podría decirles la verdad porque los jornaleros de mar, pequeños propietarios, con algunos anarquistas entre ellos, no aceptarían jamás que él les hiciera un desaire por una mujer, ni mucho menos por una hermana ramera, trabajadora de la carne, trabajadora del cuerpo humano, como decían de ***La Cielo Estrellado***, cuando los veían juntos (**HS**: 340-341).

En este párrafo, el narrador, que no escatima recursos modalizadores[12], degrada insidiosamente a **José Brigg** y al mismo tiempo recurre a la ironía valiéndose del lenguaje propio de los anarquistas al emplearlo a su amaño. La continua degradación del principal dirigente de los

huelguistas y de sus ideales políticos parece estar hecha para que el joven **Elías Lafertte**, una vez terminada la huelga, abatido por el dolor y el silencio, sepa distinguir al verdadero profeta, **Luis Emilio Recabarren**, quien ha regresado. Aparece al final de la novela presentado con tintes mesiánicos, es el hombre del camino, el que señala la futura redención de la clase obrera:

Su voz tenía una cadencia de aguas. Hablaba por muchos hombres.

Imaginó [**Elías**] que la desesperanza había muerto en él. La resurrección cantó en su corazón una canción necesaria. La canción del formidable optimismo en el resultado final, a través de las batallas de todos los días. "Parece que mis ojos están abiertos" — se dijo.

[...]

Elías lo vio perderse a pie por la pampa, cargando la maleta con los folletos y tuvo impulsos de correr tras él y ayudarlo. Pero permaneció inmóvil, reflexionando. Sí; era su padre recuperado, el padre de todos ellos, el padre de los obreros, el guía, el maestro (**HS:** 483-484).

Sin desmedro de la importancia que tiene **Recabarren** en la historia del movimiento obrero chileno, el maniqueísmo con que esto se expresa en ***Hijo del salitre*** ya no podría ser mayor.

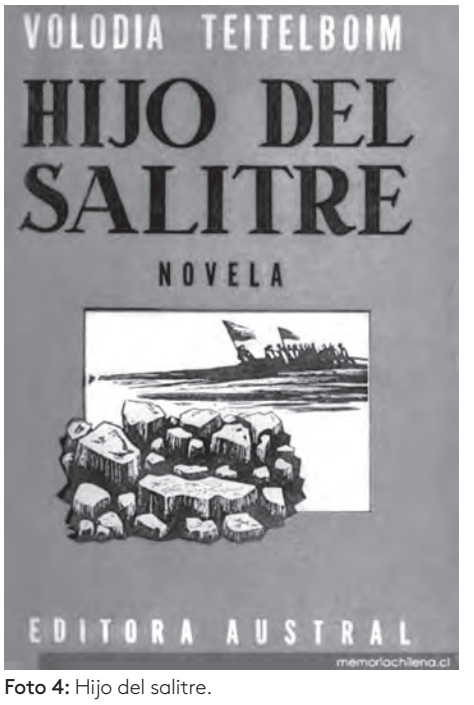


Foto 4: Hijo del salitre.

esto de más reciente porque el rol de los anarquistas en la formación del movimiento obrero chileno estuvo desatendido por décadas y sólo desde los años setenta empieza a considerarse con la seriedad que se merece (**Vivanco** y **Mínguez**, 2006: 7). En ***Santa María de las flores negras***, el tratamiento de los dirigentes de la huelga no está condicionado por partidismo alguno. Por otra parte, a **Recabarren**, sin ofenderlo, se lo libera de su carácter sagrado gracias al desfachatado humor del narrador:

[...] **Domingo Domínguez** le enjareta un discurso de media hora sobre la biografía del gran caudillo de los obreros chilenos, incluyendo persecuciones, encarcelamientos, escarnios y atentados a su vida. La perorata es tan enrevesada y su amigo tiene la lengua tan cocida por

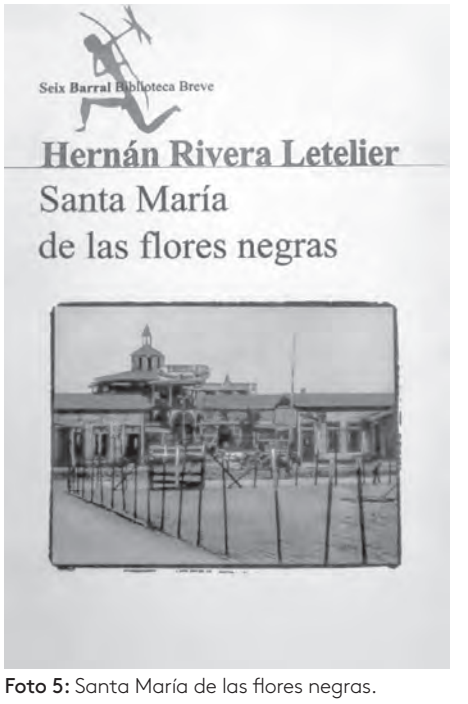


Foto 5: Santa María de las flores negras.

que oportunamente dio **Juan Cameron** y que conviene recordar:

El rasgo de humanidad y de bondad que siempre se rescata en sus personajes hace confluir las historias del descreído **Olegario Santana**, el viejo de los jotes y a quien sólo redimirá el amor, y del rudo e iluso **Domingo Domínguez**, con las figuras de **Liria María** e **Idilio Montaño** en la esperanza de un futuro mejor. (**Cameron** 2003).

El lugar para esa utopía queda en el **Sur**, en esta elección **Rivera Letelier** se ciñe al hecho histórico. Una parte considerable de los obreros del salitre provenía del campesinado de la zona central y sur de **Chile**. Habían abandonado la pobreza del campo para encontrar un mundo mejor en el norte salitrero. Una vez que conocían el infierno de las oficinas en la pampa, la tierra de origen se les volvía el **Paraíso**, al cual por amarres de los patrones, administradores y pulperos ya no podían retornar. Durante la huelga, la idea del regreso al **Sur** se transformó en una reivindicación desesperada. Al finalizar la obra, la joven pareja formada por **Liria María** e **Idilio Montano** están a punto de conseguirlo; además, en medio de los horrores de la masacre y el desaliento ha triunfado el amor:

En **Rivera Letelier**, en cambio, el dirigente anarquista **José Brigg** es tratado con mayor cariño y respeto:

Cuando después de un rato, **José Brigg** se asomó por uno de los balcones el silencio que se produjo fue impresionante. El mecánico anarquista de la **oficina Santa Ana**, hijo de padres norteamericanos y secretario de la fundación de la delegación pampina de **Huara** –que a estas alturas sin mostrarse demasiado se había alzado como el cabecilla natural de la huelga– nos informó que las autoridades nos ofrecían dos locales para alojarnos (**SMFN:** 83).

Esta visión se acerca a la de la historiografía más reciente, y hay que subrayar el aguardiente –sin mencionar el escollo de su prótesis dental–, que lo único que **Olegario Santana** saca en limpio son dos cosas: uno, que don **Luis Emilio Recabarren** se haya asilado en la vecina **República Argentina**, para evitar la sentencia de 541 días de cárcel, dictada por los tribunales de justicia en el proceso contra la **Mancomunal Obrera** de **Tocopilla**, que él dignamente presidía; y dos, que este gobierno, compuesto de cabrones y bellacos langucientos, está vendido sin remedio al capitalismo europeo (**SMFN:** 20).

Se nota en esta cita que estamos frente a una narrativa de nuestros días. Y esto también se advierte por las características

Olegario Santana, pensativo, apenas prueba el té. Más tarde, antes de despedirse, se lleva a los jóvenes hacia un lado, extrae desde el forro del paletó tres fajos de billetes de los grandes y se los alarga.

—Esto es para que se embarquen hacia el sur —les dice. Los jóvenes lo miran incrédulos. —Son los ahorros de todos mis años en la pampa. Creo que con esto les alcanza también para comprarse un parcelita (**SMFN:** 248).

Según **Shaw** (1999: 261-262), la realización del amor, la cotidianeidad y lo coloquial son rasgos característicos de la novelística con posterioridad al **Boom**; rasgos que, según nos parece, se dan en la

novela de **Rivera Letelier**. Pero, además, si se aíslan los amores de la joven pareja del resto de la trama, nos encontramos que en medio de la ficción de asunto histórico hay incrustado otro género, el de la novela rosa. O mejor, el de la parodia de la novela rosa como bien lo delata la elección claramente cursi de los nombres **Liria María** e **Idilio**[13]. Mezcla de géneros y parodización son elementos recurrentes de una narrativa más o menos actual, la que toca temas históricos no escapa a estas características.

Como puede verse, el asunto histórico no borra la propia historicidad de las novelas, estas dejan traslucir las huellas de su época y de la cultura que las origina y que contribuyen a formar. ***Hijo del salitre*** y ***Santa María de las flores negras*** son textos artísticos literarios; por consiguiente esos rastros epocales se advierten con mayor nitidez en el plano estético y en el ideológico. Este último incide sobre el primero, pero no siempre de la misma manera ni con el mismo énfasis; al comparar ambos textos, la historicidad deja a la luz esta clase de diferencias. Así, dos novelas sobre la masacre de **Santa María de Iquique**, a pesar de tener en común un relato que simpatiza abiertamente con las víctimas y los supervivientes, son radicalmente distintas. Sospechamos, que en lo referente a la historicidad, algo muy parecido podría decirse de los textos de **Historia** que relatan este mismo hecho. El libro de **Eduardo Devés**, por ejemplo, junto con rastrear lo ocurrido hasta en el menor detalle posible, refresca la investigación historiográfica y, atendiendo al enfoque y a que sale a la luz por primera vez en 1988, puede ser considerado, al mismo tiempo, como una lúcida expresión de resistencia a la dictadura de **Pinochet** que aún no terminaba.

BIBLIOGRAFÍA

Adam, J-M. y C-U. Lorda. 1999. *Lingüística de los textos narrativos*. Barcelona: Editorial Ariel S. A.

Advis, L. 1970. *Cantata popular Santa María de Iquique* (música y letra de Luis Advis, interpretada por el conjunto Quilapayún). En: http://www.archivochile.com/entrada.html. Consultado el 2008-03-21, 20:06.

Bakhtine, M. 1982. *L'œuvre de François Rabelais et la cultura populaire au moyen âge et sous la renaisssance*. Paris: Tel Gallimard.

Bravo Elizondo, P. y B. Guerrero Jiménez. 2000. *Historia y ficción literaria sobre el ciclo salitrero en Chile*. Iquique: Ediciones Campus, Universidad Arturo Prat.

Cameron, J. 2003. "Notable éxito de ventas, *Santa María de las flores negras*" En: Liberación, edición electrónica 31 enero 2003 (Consultado el 2007-11-10, 22:34) http://www.liberacion.press.se/anteriores/anteriores2/030131/notas/cameron.htm

Devés Valdés, E. [1988]1989. *Los que van a morir te saludan*. Santiago: Ediciones Documentas.

Echeverría M. 1999. *Crónicas Vedadas*. Santiago: Editorial Sudamericana.

Fernández Prieto C. 1998. *Historia y novela: Poética de la novela histórica.* Pamplona: Eunza, Ediciones Universidad de Navarra.

Niel, H. [1939]. *Erika*. http://www.nationmaster.com/encyclopedia/Erika-%28song%29, consultado el 2008-03-17, 15:55.

Portales, F. 2004. *Los mitos de la democracia chilena. Desde la conquista hasta 1925*. Santiago: Catalonia.

Ramón, A. de. 2003. *Historia de Chile, Desde la invasión incaica hasta nuestros días (1500-2000)*. Santiago: Catalonia.

Ricoeur, P. 2000. *"Narratividad, fenomenología y hermenéutica"*. Anàlisi, 25. 189-207

Rivera Letelier, H. [2002] 2006. *Santa María de las flores negras*. Santiago: Planeta.

Shaw, D. L. 1999. *Nueva narrativa hispanoamericana. Boom. Posboom. Posmodernismo*. Madrid: Cátedra.

Teitelboim, V. [1952] 1972. *Hijo del salitre*. La Habana: Ediciones Huracán.

————1999. *Un hombre de edad media (Antes del olvido)*. Santiago: Editorial Sudamericana.

Valdés, M. J. 1995. *La interpretación abierta: Introducción a la hermenéutica literaria contemporánea*. Ámsterdam – Atlanta: GA Editions Rodopi B. V.

Vivanco, A. y E. Mínguez. 2006. *El anarquismo y el origen del movimiento obrero en Chile*. Edición electrónica de 2006. (Consultado el 2008¬03-21, 12:36). En: http://www.inventati.org/rlba/archivos/anarchileviva.pdf.

1 Publicado anteriormente en, Acta Universitatis Stockholmiensis, Estocolmo 2009: 373-383 http://www.sub.su.se/home/online-shop/series-in-acta-universitatis-stockholmiensis/titles-in-the-series/acta-universitatis-stockholmiensis/?id=4703 En nuestra versión hay un par de ligeras modificaciones.

2 El primer texto artístico sobre el tema es el *Canto de venganza* popularizado más tarde con el nombre *Canto a la pampa*, poema de Francisco Luis Pezoa, obrero anarquista y poeta. (cf.: Bravo Elizondo y Guerrero Jiménez 2000: 38, n. 14; y 57-59).

3 Usamos la edición de 2006 y citamos SMFN más el número de página.

4 Es decir:
[...] un texto con significado implícito está siempre inmerso en la realidad histórica del mundo de la acción. La inteligibilidad específica de la escritura radica en la precomprensión del lenguaje como acción social. La escritura como comunicación es siempre histórica. El escritor, el medio del lenguaje, el lector, el grupo social que proporciona los medios para escribir, son todos fenómenos históricos. Insistiría, por tanto, que debemos recordar a menudo que la mediación simbólica debe comprenderse como mediación social. Si vamos a comprender una página escrita, debemos situar la página primero dentro del cuerpo de la escritura, después colocar la escritura dentro de una práctica particular de escritura –periódicos, conferencias, poemas, etc.– y finalmente, en la experiencia de la interacción social, localizar nuestra página dentro de toda la red de convenciones de escritura, de creencias y de compromisos hacia dichas creencias, de instituciones, y de la configuración total de la constitución histórica de la cultura tal y como la comprendemos (Valdés, 1995: 35-36).

5 Citamos por la edición cubana de 1972 y abreviamos para las HS más el número de página.

6 Desgraciadamente queda fuera de nuestro estudio la novela El invasor (1997), de Sergio Missana, no conseguimos el texto.

7 A pesar del trasfondo de pobreza, injusticia y sufrimientos, al espíritu de la obra de Hernán Rivera Letelier parecieran calzarle como anillo al dedo estas palabras de Bajtin:
Ainsi la méfiance vis-à-vis du ton sérieux et la foi en la vérité du rire étaient spontanées. On comprenait que le rire ne dissimulait jamais la violence, qu'il n'édifiait aucun bûcher, que l´hypocrisie et la duperie ne riaient jamais, mais au contraire revêtaient le masque du sérieux, que le rire ne forgeait pas de dogmes et ne pouvait être autoritaire, qu´il était signe non point de peur, mais de conscience de la force, qu'il était apparenté à l'acte d' amour, à la naissance, à la rénovation, à la fécondité, á la abondance, au manger et au boire, à l'immortalité terrestre du peuple, qu'enfin il était lié à l'avenir, au nouveau à qui il déblayait la voie. C'est pour cette raison que, spontanément, on se défiait du sérieux et on ajoutait foi au rire de la fête (Bakhtine 1982: 103).

8 Para comprender a fondo este fenómeno del anacronismo y, sobre todo, para un estudio exhaustivo de la novela de tema histórico de las distintas épocas y especialmente en lengua castellana véase Fernández Prieto (1998).

9 Este proceso de modernización a cargo de oficiales alemanes se inicia en 1887, para mayores detalles véase de Ramón (2004: 208-211).

10 "Erika (Auf der Heide blüht ein kleines Blümelein) was a march song composed by Herms Niel in 1939", en http://www.nationmaster.com/encyclopedia/Erika-%28song%29, consultado el 2008-03-17, 15:55.

11 El autor de *Hijo del salitre* pasó por la experiencia de estar prisionero en ese campo (cf.: Teitelboim 1999: 429-442).

12 Para un estudio de la modalización en el relato, véase Adam y Lorda (1999: 168-170).

13 Queda la duda, en este caso concreto, de que si la parodia ha sido, o no, una intención del autor. ¿Quién puede garantizarlo? En todo caso para el lector medianamente culto percibir estos nombres cursis como una parodia –de lo romanticoide– es inevitable

MARÍA LUZ Y LAS ESTRELLAS*

Por Martín Faunes Amigo

Cuando llegamos con mi madre a ese lugar donde nadie se acercaba para hablarnos, como al menos cada una tenía su cama, hice bajo las sábanas de la mía un escondite donde le mentí a la linterna con que me alumbraba diciéndole que mi nombre era ***María de la Luz***, ella me respondió que el suyo era ***Luz de Luna***.

Era ahí, donde yo trataba de leer un libro escrito en un idioma que no entendía, pero que en sus dibujos me contaba historias de soles enamorados de estrellas, y de estrellas que se enamoraban de esos soles.

Luz de Luna junto a esas estrellas que tanto amor daban y recibían, pasaron a ser las hermanas que siempre quise tener y nunca tuve. Con ellas compartíamos secretos sólo nuestros que nadie debía saberlos.

El mío más importante era que mi padre estaba lejos y no sabíamos hasta cuando lo tendrían prisionero.

La ficción súbita **"María Luz y las estrellas"**, pertenece al libro ***Voces verdaderas, ambiguas, equivocadas*** (Faunes, M., Cuarto Propio 2019). La versión en francés, es de María Isabel Mordojovich, Grenoble 2020.

EL ÚLTIMO BESO*

Por Martín Faunes Amigo

Estaban despidiéndose en el descanso de la escalera. Se buscaban ansiosamente sus bocas mientras permanecían fuertemente abrazados. Se besaron varias veces, pero el beso del final duró bastante más que los previos. Intuían tal vez que tras ése podría no haber otros más.

Él partió con **Miguel** a esa fábrica de **San Joaquín** con un grupo de los nuestros. Se reunirían con militantes de otros partidos con quienes esperaban construir una alianza que les permitiera enfrentar al monstruo que ya se instalaba y que de manera inevitable intentaría devorarlos.

La conversación fue intensa y prolongada, y una jauría de hienas comenzó a cercarlos. Mala cosa. El combate fue desigual. Cómo enfrentarse a tanquetas y a helicópteros que los baleaban desde el cielo. Y así, ya casi sin municiones, no les quedó sino salir de ahí, tendrían para eso que romper el cerco.

León fue herido, pero ganó un lugar en ese cielo hipotético donde descansan los valientes, esos que nunca se rindieron. Sus últimos pensamientos fueron para la que se quedó esperándolo en el descanso de la escalera. Esa que en sus labios aún conserva el sabor del que fuera el último beso.

Eduardo Ojeda Disselkoen, **"León"**, militante del MIR, ingeniero graduado en la Universidad Técnica del Estado, resultó herido por carabineros el 11 de septiembre de 1973, en la Industria INDUMET, siendo asesinado tras horribles torturas por sus propios captores. Días después sus familiares pudieron reconocerlo en la morgue tras buscarlo por múltiples lugares. Dejó una viuda muy joven llamada **María Emilia Marchi** y una hija maravillosa a quien llamaron **Begoña**, el primer nombre político de su madre.

Respecto a **Miguel**. Bueno, todos saben quién fue **Miguel**.

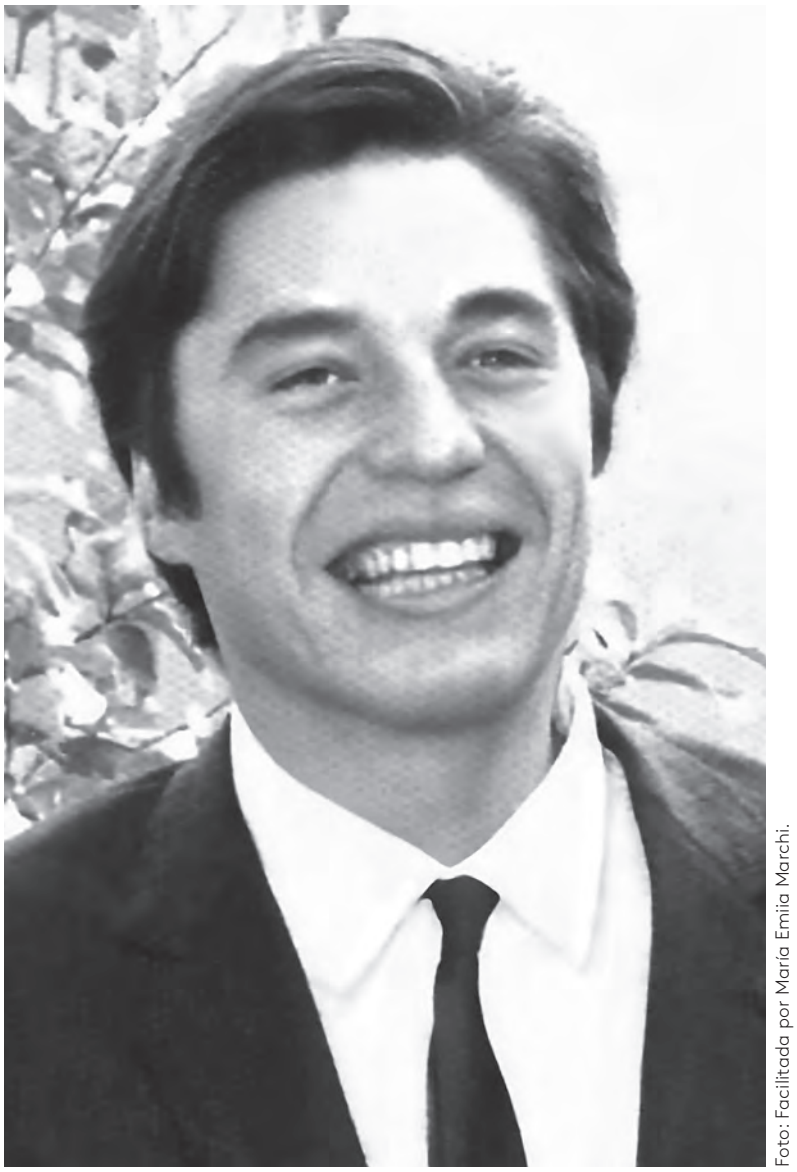


Foto: Facilitada por María Emilia Marchi.

Foto 1: Eduardo Manuel Ojeda Disselkoen, "León".

* Estos dos textos serán incluidos en el libro ***"El hombre del abrigo amarillento y otros episodios de resistencia"*** de **Martín Faunes A.**, pronto salir a circulación.

EL VERDADERO CHILENO

Por Fabio Salas Zúñiga

El verdadero chileno aplaudió
el extermino de hace cincuenta años
babeó contra Allende y los suyos delató y tiritó ante
el plan Z
Al verdadero chileno
más le gusta el vino
rió con los Huasos Cochinos
y almorzó viendo El Festival de la Una
El verdadero chileno
jamás ganó el Premio Nobel
ni jamás ganará la Copa Davis ni el Mundial de la FIFA
no lee ni siquiera a Saúl Zorrita
a lo más Las Últimas Noticias
como lo certifica el Parra don Nica
El verdadero chileno cree en Dios
tal cual el Gobernador de Santiago
de repente va a misa y todavía llora
por lo que pasó en las Torres Gemelas
pero jamás hace feliz a su esposa en la cama
y ella suspira y dice "no seré feliz pero
tengo marido"
El verdadero chileno
es cuico es flaite es aspiracional
tiene un órgano de colores en su cuerpo
llamado celular
veranea en Cancún y en Cartagena
se mueve en micro y en autos baratos
le mira el poto a la mujer
del otro verdadero chileno
El verdadero chileno votó Rechazo y A Favor
El verdadero chileno es homófobo
patriarcal clasista y odia
odia odia odia
todo lo que no comprende
ése es el verdadero chileno
cagón cobarde romo
petiso barrigón charchetudo
anticomunista profesional
por eso estamos así
en este país desintegrado
chingado por dentro
hablando broken english
y del cual este texto es
apenas la sordina
del trompetazo antes de la Caída…

LA TROIKA JUDÍA DE LA CULTURA CHILENA

Por Felipe Roth

Desde que asumió el gobierno de **Gabriel Boric**, hay un apellido que se repite persistentemente en el mundo la cultura y de la política: **Brodsky**. Si echamos una repasada a los cargos y puestos que este apellido ha tenido y tiene en las altas esferas, veremos que está vinculado a una trinidad de hermanos, **Pablo**, **Ricardo** y **Roberto**, que han hecho del aparato estatal un privilegiado espacio para colocarse y gestionar malamente sus cotas de poder, o bien, para poner a sus vástagos y descendientes en cargos tan importantes como los que alguna vez estos hermanos han ocupado.

Partamos con **Pablo**. Desde 1990 hasta hace poco ocupó un puesto importante en el mando cultural concertacionista, **Consejo de la Cultura**, **Ministerio de la Cultura**, etc; sin otro mérito que su militancia política y sin poseer curricularmente nada que hiciera pensar en su idoneidad profesional para ocupar un puesto de burócrata ministerial. Sospechosamente, fue uno de los poquísimos operadores políticos y mandos ministeriales que conservó su puesto en las dos administraciones de **Piñera**. Con ello, su hijo **Camilo**, editor, escritor y dueño de **Das Kapital Ediciones**, ganó numerosas veces el **Fondart** y el **Fondo del Libro**, como puede chequearse en los anales de estos fondos concursables. Así, **Camilo** pudo financiar durante años enteros su proyecto editorial. Hoy, es un concejal en el municipio de **Ñuñoa**, adscrito al partido **Revolución Democrática**. Su hermana **Julieta**, como todos sabemos fue la primera de las ministras de cultura de la administración **Boric**, con una gestión nefasta, hecho que fue asumido incluso por los funcionarios del **MINCAP** y por sus propios compañeros de partido.

Ricardo, por su parte, ha sido el más encumbrado de todos. Antiguo militante del **PPD** y político muy cercano a **Carolina Tohá**, fue embajador, director del **Museo de la Memoria y los Derechos Humanos** como también del museo **Vicuña Mackenna**, entre otros prominentes cargos y fue nombrado como partícipe de un asunto muy turbio de triangulación de dineros para campañas electorales mientras fue director del **Museo de la Memoria**, hecho que involucró a **Soquimich** e incluso salpicó a la oficina **Imaginacción** de **Enrique Correa**, pero que como siempre en **Chile**, fue ocultado bajo un manto de niebla comunicacional. ¿Qué hizo él para llegar tan alto? Cómo decimos en **Chile** ¿a quién le ganó realmente? En el plebiscito de septiembre del 2022 fue un activo portavoz de la opción **Rechazo**. Hace unos meses su hija **Varinia**, fue nombrada directora del **Museo Nacional de Bellas Artes**.

Roberto es el más callado de los tres. Escritor mediocre, guionista y actor de teatro, desde la segunda presidencia de **Piñera** fue nombrado agregado cultural en **Washington**, una vez que este cargo se reabrió oficialmente en esa representación diplomática. Hasta donde es posible saberlo, su gestión en esa oficina no ha arrojado ninguna acción o iniciativa que haya resaltado la labor de los artistas o trabajadores de la cultura nacionales. Es decir, disfrutó de unas buenas vacaciones en la capital norteamericana, pero para nada merecidas.

Como vemos, los **Brodsky** son una verdadera dinastía cultural y política sin tener mérito alguno. Si estos nombramientos de hermanos, vástagos e hijas no es nepotismo ¿entonces qué es? Y si el nepotismo no es corrupción, entonces ¿en qué quedamos?

Tal vez la **Torah** hebrea tenga la respuesta. Debe ser una movida muy profunda de la **Cábala**…

SUSAN SONTAG, sacerdotisa mayor. Superstar del glamour y el pensamiento





Por Cristina Wormull Ch.

- *"Necesitar que la realidad se confirme y la experiencia se enriquezca con fotografías es un consumismo estético al que ahora todo el mundo es adicto. Las sociedades industriales convierten a sus ciudadanos en adictos a la imagen; es la forma más irresistible de contaminación mental".*

Susan Sontag en ***On photography***

Susan Lee Rosenblatt, una de las mentes brillantes de la segunda mitad del siglo XX, nació el 16 de enero de 1933 en la ciudad de **Nueva York**. Su padre falleció cuando ella apenas tenía cinco y a los 13 años, adoptó el apellido de su padrastro: **Sontag**, con el cual pasó a la historia de las letras en las que encontró refugio desde temprana edad –para fortuna de sus admiradores– escapando de una madre alcohólica.

Estudió en las prestigiosas universidades de **Berkeley** y **Chicago**, donde ingresó apenas cumplidos los 15 años. Al cumplirse la mitad del siglo, se casó a los 17 años con **Phillip Rieff**, un mediocre profesor de **Sociología**, padre de su único hijo, **David** y de quien se dice que la obligó a escribir un libro, ***La mente de un moralista***, a cambio de entregarle la custodia de aquel hijo y que, en la segunda edición, incluso eliminó su nombre de los agradecimientos. Luego de titularse en **Letras**, siguió sus estudios en la **Universidad de Harvard**, donde obtuvo su doctorado en 1957, poco antes de divorciarse. Con posterioridad profundizó sus estudios en **La Sorbona** donde mantuvo la primera relación que se le conoce con una mujer, la modelo y escritora **Harriet Sohmers Zwerling**. Al regresar a **Estados Unidos** se dedicó a la docencia literaria. En 1964, el primer año en que los judíos fueron admitidos sin restricciones, comenzó a dictar clases en la **Universidad de Columbia**.

Cuando ingresó a la **Universidad de Chicago**, entonces el programa académico más exigente de **Estados Unidos**, todos sus compañeros la describían como "una artista de cine", con sus faldas ajustadas, medias de seda y bronceado californiano. Sus relaciones con hombres, muchos de ellos famosos –**Bobby Kennedy**, **Jasper Johns**, **Warren Beatty** y **Richard Goodwin**– sirvieron para llenar páginas sociales especulando con su vida amorosa, pero en los diarios de **Sontag**, rara vez existen referencias a ellos. A diferencia de las mujeres a las que amó.

Escribió para infinidad de publicaciones, entre ellas ***Harper's Bazaar***, ***The Partisan´s Review*** y ***The New York Review***. Reunió todos esos artículos en ***Contra la interpretación*** (1968). Otra compilación fue ***Estilos radicales***, donde se encuentran





sus ensayos sobre el cine de **Godard** y **Bergman**, incluyendo el tratamiento de la imagen pornográfica y la política desarrollada en la guerra de **Vietnam**.

A fines de los sesentas, **Sontag** radicalizó su postura frente a las guerras y se pronunció abiertamente contra las decisiones del gobierno de **Estados Unidos** mientras se involucraba activamente en la guerra de **Bosnia** donde puso en escena en la ciudad de **Sarajevo**, *Esperando a Godot*, la obra de **Samuel Beckett**.

Luchó a lo largo de su vida contra el cáncer desde que, a mediados de los años setenta recibiera su primer diagnóstico: En 1975 batalló contra el cáncer de mama sometiéndose a un tratamiento experimental e invasivo, en 1998 venció un cáncer uterino y en 2004 enfermó de leucemia.

Su atractiva estampa y su emblemático mechón de pelo blanco cruzando sobre su melena oscura, le permitieron una larga lista de amantes, hombres y mujeres, que pasaron por su vida y su corazón. Eso llevó a calificarla de bisexual aunque todos los testimonios de aquellos que la conocieron insistan en que nunca hubo un hombre que la conmoviera como las mujeres que amó y entre las cuales se contaban la actriz **Nicole Stéphane**, la aristócrata napolitana **Carlota del Pezzo**, la dramaturga **María Fornés** (con quien confesó haber tenido su primer orgasmo recién a los 26 años) y su gran y último amor de 15 años con la fotógrafa **Annie Leibovitz** entre 1989 y 2004, año en que **Sontag** murió de leucemia.

En la sociedad estadounidense y occidental de la segunda mitad del siglo XX, especialmente en las décadas de los setenta y ochenta se desarrolló una revolución muy honda en la que participaron fundamentalmente tres grupos: los negros, que pretendían terminar con una jerarquía de raza que se había mantenido durante siglos; las mujeres, protagonizando una revolución feminista que atacaba los cimientos de una sociedad en la que el papá estaba arriba y la mamá abajo; y una incipiente revolución homosexual que deseaba acabar con la jerarquía heterosexual. **Susan Sontag** se convirtió en la gran sacerdotisa de esos tiempos.

> *"Mi lenguaje es la escritura, y no hablo de la forma como escribo. Hablar de lo que uno escribe es un nivel inferior de comunicación".* (**Sontag**, entrevista en ***El País Cultura***).

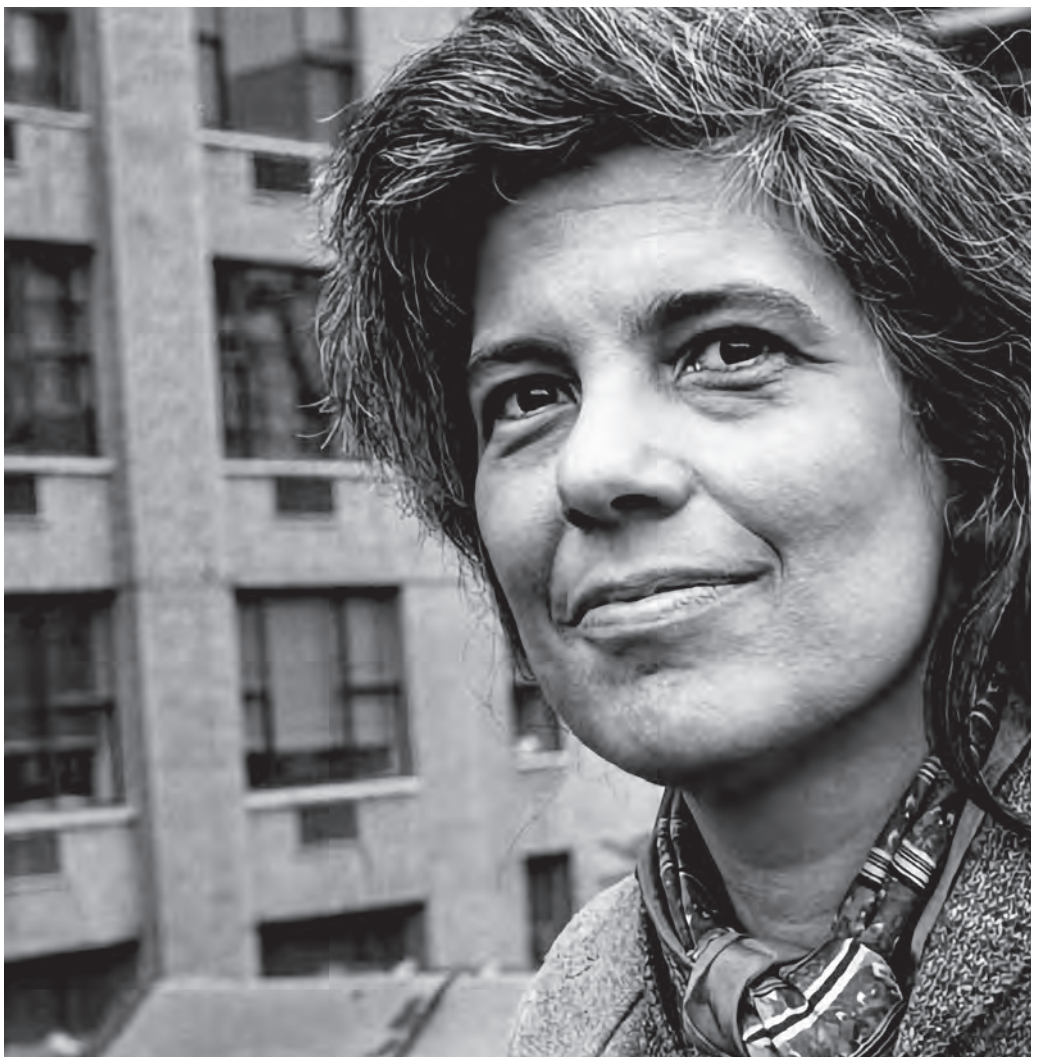
Hasta 2006, la relación sentimental entre **Susan** y **Annie** se conocía solo por los rumores y especulaciones sobre ella porque ninguna de las dos se refirió públicamente a su relación y pese a vivir en el mismo edificio, nunca compartieron el mismo departamento. Pero ese año, **Annie** publicó: ***A Photogapher's Life*** donde mostró con una maravillosa honestidad artística y todo su talento, a los dos seres fundamentales de su vida: su padre y **Susan Sontag**.

> *"Todo el mundo pensaba que era muy fuerte, y lo era, pero también era muy vulnerable".* (**Annie Leibowitz**).

Annie y **Susan** se conocieron a finales de la década los 80, cuando a la fotógrafa de entonces 39 años, le encargaron la dirección artística para el libro de **Susan** –que ya tenía 55– ***El Sida y sus metáforas***. Desde que se encontraron, se hicieron inseparables en el trabajo y la vida cotidiana donde se las solía ver juntas en cenas donde mantenían "conversaciones



Foto 1: Annie Leibowitz y Susan Sontag.



infinitas", viajes y la crianza de **Sara**, la hija que **Annie** tuvo a través de maternidad subrogada. Una relación pasional y cómplice que fue recogida en ***Mujeres***, un ensayo de **Susan** ilustrado con las imágenes de **Annie** en el que ambas indagan sobre el significado de lo femenino en un mundo cambiante. Pero ninguna de las dos se refirió nunca públicamente a la otra como su pareja o amante. Solo un par de años después de la muerte de **Susan**, la fotógrafa se atrevió a confesar que "lo mío con **Susan** fue una bella historia de amor".

Annie idolatró a **Susan** que la acompañó en todas sus decisiones incluida la maternidad y en los últimos años de su vida llegó a transferirle hasta ocho millones de dólares en cheques semanales que le permitieran seguir llevando una vida cómoda en medio de su lucha terminal contra el cáncer. Lo que más lamento, explica en sus entrevistas, es no haber estado junto a **Sontag** en el momento de su muerte. El día que se despidió de ella, **Sontag** había tenido sesiones de quimioterapia avanzada, pero ella la había visto antes igual de enferma, por lo que decidió volar a **Miami** a ver a su padre, que estaba también gravemente enfermo y que murió poco después que **Susan.** Fue demoledor recibir la noticia de su muerte estando lejos de ella.

> *Vivo en una sociedad carente de moral que embrutece la sensibilidad y embota la capacidad de la mayoría de las personas para hacer el bien, pero que pone al alcance de una minoría el consumo de una gama asombrosa de placeres intelectuales y estéticos.* (**Susan Sontag**).

Susan Sontag había escrito ***La enfermedad y sus metáforas*** en 1978, un ensayo centrado en la tuberculosis y el cáncer. Diez años después publicó como continuación ***El Sida y sus metáforas***. Las reflexiones de **Sontag** en torno a estas dos enfermedades se basan en los mitos alrededor de las mismas, generalmente asociadas a cuestiones sociales y psicológicas. Quizás también en su propia experiencia de lucha contra el cáncer.

> *"Todas las teorías que atribuyen las enfermedades a los estados de ánimo y su cura a la mera fuerza de voluntad son síntoma de lo poco que se conoce del terreno físico de la patología".* (**Susan Sontag**, ***La enfermedad y sus metáforas***).

Susan Sontag fue miembro de la **Academia Americana de las Letras** y recibió numerosos reconocimientos como el **Premio de Cultura de la Fundación Montblanc** por su labor en **Sarajevo** donde impartió clases de cine y desarrolló proyectos pedagógicos, el **National Book Award** estadounidense en la categoría de ficción por ***En América***, el **Premio Jerusalén de Literatura** y el 2003, un año antes de morir, el **Premio Príncipe de Asturias.** Fue también la séptima mujer en recibir el **Premio de la Paz** de la **Asociación de Libreros Alemanes** ese mismo año.

> *"Yo creo que **Borges** y **Sontag** fueron los intelectuales más lúcidos que conocí, se los escuchaba pensar, solo que con **Susan** se podía perfectamente mantener un diálogo…"* (**Luisa Valenzuela**, escritora argentina).

Todos recordaremos siempre a la escritora que logró no solo ser una de las mentes más brillantes de su época, sino también una de las más glamorosas apareciendo fotografiada entre personajes como **Louis Malle**, **John Lennon**, **Yoko Ono**, **Jeanne Moreau**, **Leonard Bernstein**, **Richard Avedon**, **William Styron**, **Sybil Burton** o **Jackie Kennedy.** Ella participó de forma deslumbrante en los círculos del poder por cinco décadas como consecuencia de su deslumbrante carrera de ensayista, cronista y novelista (imposible de abordar en estas cortas líneas), pero tras la imagen seguía siendo aquella niña crecida a tiro de piedra de **Hollywood**, una perfecta conocedora del poder de la fama y también de su capacidad de autodestrucción. Ella supo desde muy joven como la fama puede destruir a la persona detrás de la imagen… ambas no son la misma cosa y basado en ello pudo elaborar sus más brillantes reflexiones sobre la fotografía y enamorarse de una de las fotógrafas más talentosas de su era.

> *La necesidad del coleccionista tiende precisamente al exceso, al empacho, a la profusión. Es demasiado… Y es lo suficiente para mí. Alguien que vacila, que pregunta. ¿Necesito esto? ¿Es realmente necesario?, no es un coleccionista. Una colección es siempre más de lo que sería necesario.* (**Susan Sontag**, ***El amante del volcán***).

EL LEVANTAMIENTO MUNDIAL CONTRA LA GUERRA DE ISRAEL HACIA PALESTINA*

Por Vijay Prashad[1],
enero 2024

Cientos de millones de personas en todo el mundo se han sentido profundamente conmovidas por la atrocidad de la guerra israelí contra **Palestina**. Millones han asistido a marchas y protestas (y son muchas las personas que están participando en este tipo de manifestaciones por primera vez en su vida). Las redes sociales, en casi todos los idiomas del mundo, están saturadas de memes y posts sobre esta o aquella terrible acción. Algunos se centran en el ataque israelí a los niños y niñas palestinas, otros en el ataque ilegal a las infraestructuras sanitarias de **Gaza** y otros señalan la aniquilación de al menos cuatrocientas familias (más de diez personas muertas en cada familia). El foco de atención no parece disminuir. Pasaron las vacaciones de diciembre, pero la intensidad de las protestas y los mensajes se mantuvieron constantes. Ningún intento de las empresas de redes sociales de volver el algoritmo contra la población palestina tuvo éxito, ningún intento de prohibir las protestas –o incluso de prohibir la exhibición de la bandera palestina– funcionó. Las acusaciones de antisemitismo cayeron en saco roto y las peticiones de condena de **Hamás** fueron desestimadas. Este es un nuevo estado de ánimo, un nuevo tipo de actitud hacia la lucha palestina.

Nunca antes –en los 75 años de ocupación– se había prestado tanta atención a la causa palestina y a la brutalidad israelí. **Israel** ha lanzado ocho campañas de bombardeos sobre **Gaza** desde 2006 y ha construido toda una estructura ilegal contra los palestinos en **Jerusalén Este** y **Cisjordania** (un muro de *apartheid*, asentamientos, puestos de control). Cuando los y las palestinas han intentado resistir –ya sea mediante la acción cívica o la lucha armada– se han enfrentado a la inmensa violencia del ejército israelí. Desde que existen las redes sociales, han circulado imágenes de **Palestina**, incluido el uso de fósforo blanco contra civiles en **Gaza** y la detención y asesinato de infancias palestinas en todo el **Territorio Palestino Ocupado**. Pero ninguno de los actos de violencia anteriores provocó el tipo de respuesta global que viene provocando el ataque que comenzó en octubre de 2023.

Genocidio

La violencia armada israelí contra **Gaza** desde octubre ha tenido una forma cualitativamente diferente a cualquier violencia anterior. El bombardeo de **Gaza** fue despiadado, con la aviación israelí golpeando zonas residenciales sin preocuparse por la vida de los civiles. El número de muertos aumenta día tras día, a un ritmo nunca visto. Después, cuando las fuerzas terrestres israelíes entraron en **Gaza**, llevaron a cabo un desalojo masivo ilegal de los civiles palestinos de sus hogares y los empujaron cada vez más al sur, hacia la frontera con **Egipto**. Los israelíes violaron sus propias promesas de **"zonas seguras"**, golpeando áreas más densamente pobladas que antes debido al desplazamiento interno. Fue esta escala de violencia la que provocó el uso temprano del término **"genocidio"** para describir lo que estaba ocurriendo en **Gaza**. A principios de enero, más del 1% de toda la población palestina de **Gaza** había muerto, mientras que más del 95% había sido desplazada. El tipo de violencia empleada aquí no se había visto en ninguna guerra contemporánea, ni en **Irak** (donde los **Estados Unidos** hicieron caso omiso de la mayoría de las leyes de guerra) ni en **Ucrania** (donde el número de víctimas civiles es mucho menor a pesar de que la guerra dura ya dos años).



El impulso de las protestas masivas empujó al **Gobierno de Sudáfrica** a presentar una demanda ante la **Corte Internacional de Justicia (CIJ)** contra **Israel**, por el delito de genocidio. Ambos países son partes en la **Convención contra el Genocidio** de 1948, y la **CIJ** es la instancia de resolución de litigios. La demanda del **Gobierno sudafricano**, de 84 páginas, documenta muchas de las atrocidades perpetradas por **Israel** y también, lo que es crucial, las palabras de altos cargos israelíes. Nueve páginas de este texto (pp. 59 a 67) enumeran a los funcionarios israelíes en sus propias palabras, muchos de ellos pidiendo una **"Segunda Nakba"** o una **"Nakba de Gaza"**, un uso del término **"Nakba"** o **Catástrofe** que hace referencia a la **Nakba** de 1948 que condujo a la creación del **Estado de Israel**. Estas palabras son escalofriantes y han circulado ampliamente desde octubre. El lenguaje racista sobre "monstruos", "animales" y la "jungla" da forma a los discursos y declaraciones de estos funcionarios del **Gobierno israelí**. El **ministro de Defensa israelí**, **Yoav Gallant**, declaró el 9 de octubre que

sus fuerzas están **"imponiendo un asedio total a Gaza. No hay electricidad, ni alimentos, ni agua, ni combustible. Todo está cerrado. Estamos luchando contra animales humanos y actuamos en consecuencia"**. Esto, junto con el carácter de los ataques militares israelíes, es suficiente como punto de referencia para la acusación de genocidio. En la vista ante la **CIJ**, **Israel** fue incapaz de responder de forma creíble a la denuncia sudafricana.

Es una combinación de las imágenes de **Gaza** y las palabras de estos altos





funcionarios israelíes –respaldados plenamente por el **Gobierno de los Estados Unidos** y muchos de los **Gobiernos de Estados europeos**– lo que provocó la ira y la desolación sostenidas que han impulsado estas protestas masivas.

Legitimidad

En el transcurso de los dos últimos años –desde el inicio de la guerra en **Ucrania** hasta ahora– se ha producido un rápido declive de la **legitimidad de Occidente**, especialmente de los países de la **Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)**, liderados por los **Estados Unidos**. Estas guerras no son la causa de esta caída de la legitimidad, pero han acelerado el declive de la legitimidad de los países de la **OTAN**, especialmente en el **Sur Global**.

Desde el inicio de la **Tercera Gran Depresión** en 2007, el **Norte Global** ha perdido lentamente su control sobre la economía mundial, sobre la tecnología y la ciencia, y sobre las materias primas. Los multimillonarios del **Norte Global** profundizaron su **"huelga de impuestos"** y retiraron una gran parte de la riqueza social a paraísos fiscales y a inversiones financieras improductivas. Esto dejó al **Norte Global** con pocos instrumentos para mantener el poder económico, incluso realizando inversiones en el **Sur Global**. Ese papel fue asumido lentamente por **China**, que ha estado reciclando los beneficios globales en proyectos de infraestructuras en todo el mundo. En lugar de oponerse a la **Iniciativa de la Franja** y la **Ruta de China**, por ejemplo, mediante su propio proyecto comercial y económico, el **Norte Global** ha tratado de militarizar su respuesta con un gasto masivo (tres cuartas partes del gasto militar mundial corresponde a los **Estados de la OTAN**). El **Norte Global** ha utilizado **Ucrania** y **Taiwán** como palancas para provocar conflictos militares entre **Rusia** y **China** con el fin de "debilitarlas" en lugar de hacer frente al creciente poder energético ruso y al poder industrial y tecnológico chino a través del comercio y el desarrollo.

La mayoría de la población mundial tiene claro que es el **Norte Global** el que ha fracasado a la hora de abordar las crisis del mundo, ya sea la crisis climática o las consecuencias de la **Tercera Gran Depresión**. Ha intentado sustituir la realidad por un lenguaje de eufemismo, utilizando términos como "promoción de la democracia", "desarrollo sostenible", "pausa humanitaria" y –por parte del **Ministro de Asuntos Exteriores del Reino Unido**, **Lord David Cameron**, y la **Ministra de Asuntos Exteriores de Alemania**, **Annalena Baerbock**– la ridícula formulación de un "alto el fuego sostenible". Las palabras vacías no sustituyen a las acciones reales. Hablar de un "alto el fuego sostenible" mientras se arma a **Israel** o hablar de "promoción de la democracia" mientras se respalda a **Gobiernos antidemocráticos** define ahora la hipocresía de la clase política del **Norte Global**.

Los israelíes dicen que continuarán esta guerra genocida todo el tiempo que haga falta. Cada día que pasa de esta guerra, la legitimidad de **Israel** se deteriora. Pero detrás de esa violencia está el fin mucho más profundo de la legitimidad del proyecto de la **OTAN**, cuyas santurronerías suenan como clavos que se arrastran por una pizarra ensangrentada.

---

* Fuente: Revista Globetrotter.

1 Vijay Prashad (Calcuta, India, 1967) es un historiador, editor y periodista indio.

LA "NAKBA" PERMANENTE DE ISRAEL*

Por Vijay Prashad[1],
enero 2024

En 1948, el historiador sirio **Constantin Zurayk** utilizó la palabra árabe **Nakba** (**Catástrofe**) para referirse al desalojo forzoso de palestinos de sus tierras y hogares por parte del recién formado **Estado israelí** (en su libro ***Ma'na al-Nakba*** o ***El significado de la Nakba***, publicado en agosto de 1948). Hace una década, en **Beirut**, me reuní con el novelista libanés **Elias Khoury** –entonces editor de la ***Revista de Estudios Palestinos*** en lengua árabe–, quien me dijo que la **Nakba** de 1948 no fue un acontecimiento sino parte de un proceso. "Lo que tenemos es una **Nakba permanente**, lo que significa que esta catástrofe ha sido continua para los palestinos", afirmó. Desde 1948, los movimientos políticos y los intelectuales palestinos han sostenido que la lógica del **Estado israelí** ha sido expulsar a los palestinos de la región comprendida entre el **río Jordán** y el **mar Mediterráneo**. Esta política de expulsión para crear un **Estado judío etnorreligioso de Israel** es a lo que **Khoury** se refería con la **Nakba permanente**.

El 11 de noviembre de 2023, el **ministro de Agricultura de Israel**, **Avi Dichter**, declaró algo sorprendente a la prensa. "Ahora estamos poniendo en marcha la **Nakba de Gaza**", enunció. "**Gaza Nakba 2023**. Así es como acabará", dijo el antiguo director del servicio de seguridad interior israelí **Shin Bet**. En la primera semana de noviembre, el **ministro de Patrimonio de Israel**, **Amihai Eliyahu**, estuvo en **Radio Kol BaRama**, cuyo entrevistador rumiaba la posibilidad de lanzar "algún tipo de bomba nuclear sobre toda **Gaza**, arrasándola, eliminando a todo el mundo allí". **Eliyahu** respondió: "Esa es una forma. La segunda es averiguar qué es importante para ellos, qué les asusta, qué les disuade... No les asusta la muerte". **Israel**, dijo el ministro, debería tomar toda **Gaza**. ¿Y los palestinos? "Pueden irse a **Irlanda** o a los desiertos", dijo. "Los monstruos de **Gaza** deberían encontrar una solución por sí mismos". Este lenguaje de aniquilación y deshumanización se ha convertido en algo normal entre el gabinete del primer ministro israelí, **Benjamin Netanyahu**. **Netanyahu** suspendió a **Eliyahu** de su gabinete, pero no reprendió a su **ministro de Defensa**, **Yoav Gallant**, que llamó a los palestinos "animales humanos". Esta es la actitud generalizada de los altos cargos israelíes, que ahora constan en acta con este tipo de lenguaje. El **ejército de Israel** ha avanzado en la ejecución de la **"Nakba de Gaza"**. En la fase inicial del ataque, **Israel** dijo a los civiles palestinos que se desplazaran hacia el sur dentro de la **Franja**, a lo largo de la carretera de **Salah al-Din**, el eje norte-sur en esta zona de **Palestina** de 40 kilómetros de longitud en la que viven 2,3 millones de palestinos. Los israelíes dijeron que atacarían en gran medida el norte de **Gaza**, en particular la **ciudad de Gaza**. Alrededor de 1,5 millones de palestinos se trasladaron del norte de **Gaza** al sur, ya que los israelíes les habían dicho en repetidas ocasiones que sería una zona segura. Los que se quedaron sufrieron un nivel de bombardeos nunca visto en **Gaza** en el pasado, que ha sido bombardeada por los israelíes de forma puntual desde 2006 (la guerra actual incluye mortíferos ataques aéreos contra campos de refugiados muy congestionados, como **Jabalia**). A finales de noviembre, cinco semanas después de sus brutales bombardeos en el norte, la aviación israelí intensificó los bombardeos sobre la segunda ciudad más grande de **Gaza**, **Jan Yunis**, e inició operaciones terrestres en las zonas donde había dicho a los civiles que se refugiaran. En la primera semana de diciembre, los tanques israelíes rodearon **Jan Yunis** y la aviación israelí empezó a bombardear pequeñas ciudades del sur de **Gaza**. Tras haber empujado a 1,8 millones de palestinos hacia el sur, los israelíes empezaron ahora a bombardear esa parte de **Gaza**. Mientras tanto, la negativa de **Israel** a permitir la entrada de suficiente **ayuda humanitaria en Gaza** hizo que nueve de cada 10 palestinos vivieran sin alimentos durante días y días (algunos dijeron al **Programa Mundial de Alimentos de la ONU** que llevaban 10 días sin comer).





Esta guerra total de **Israel** ha empujado a la mayoría de los palestinos de **Gaza** hacia la frontera egipcia. Al amparo de esta guerra, los israelíes también se han adentrado agresivamente en **Cisjordania** para profundizar la **Nakba Permanente** en esa parte del **Territorio Palestino Ocupado**.

Ya el 18 de octubre, mucho antes de que las fuerzas israelíes avanzaran hacia **Jan Yunis**, el ejército israelí tuiteó que "ordena a los residentes de **Gaza** que se trasladen a la zona humanitaria en el área de **al-Mawasi**". Tres días después, el ejército israelí dijo que los palestinos debían trasladarse "al sur de **Wadi Gaza**" e ir a la "zona humanitaria de **Mawasi**". Los que fueron a este pequeño enclave (3,3 millas cuadradas) lo encontraron sin ningún servicio –incluido **Internet**– y comprobaron que incluso aquí los israelíes disparaban sus armas cerca. **Mohammed Ghanem**, que había vivido cerca del **Hospital al-Shifa** en el norte de **Gaza**, dijo que **al-Mawasi** no era "ni humano ni seguro". Los palestinos del sur de **Gaza** esperan ahora poder salir antes de que los encuentren las bombas israelíes. El número de víctimas supera ya los 18.000 muertos (a día de hoy más de 24.000). Como escribió un amigo palestino en un mensaje de texto: "Si no abandonamos nuestros hogares y nos exiliamos, nos matarán aquí". Envió este texto justo cuando llegaba la confirmación de que desde el 7 de octubre han sido expulsados de sus hogares y asesinados más palestinos que en la **Nakba de 1948**. "Esta es la **Segunda Nakba**", me dijo desde cerca de la frontera entre **Gaza** y **Egipto**.

Un voto por la aniquilación

El espantoso ataque israelí contra los palestinos de **Gaza** provocó un llamamiento al alto el fuego desde la segunda semana de octubre. La inmensa potencia de fuego de **Israel** –proporcionada por países occidentales (especialmente **Reino Unido y los Estados Unidos**)– se utilizó indiscriminadamente contra un pueblo que vive en zonas congestionadas de **Gaza**. Las imágenes de esa violencia inundaron las redes sociales e incluso los telediarios, que no pudieron ignorar lo que estaba ocurriendo. Estas imágenes superaron todos los intentos del **Gobierno israelí** y de sus patrocinadores occidentales de justificar sus acciones. Decenas de millones de personas se unieron a diversas formas de protesta en todo el mundo, pero sobre todo en los **Estados occidentales** que respaldan a **Israel**, enfrentándose valientemente a **Gobiernos** que intentaron presentar su solidaridad con los palestinos –sin éxito– como **antisemitismo**. Este ataque fue un cínico intento de utilizar la existencia real y horrible del antisemitismo para difamar las protestas. No funcionó. El llamamiento a un alto el fuego a gran escala aumentó, presionando a los **Gobiernos** de todo el mundo para que actuaran.

El 8 de diciembre de 2023, los **Emiratos Árabes Unidos (EAU)** presentaron una resolución "breve, sencilla y crucial" para un alto el fuego (las palabras son del embajador de los **EAU** ante la **ONU**, **Mohamed Issa Abushahab**). El **Secretario General de la ONU**, **António Guterres**, invocó el **artículo 99** de la **Carta**, que le permite subrayar la importancia de un acontecimiento mediante la "diplomacia preventiva" (el artículo sólo se ha utilizado tres veces anteriormente, en

los conflictos de la **República del Congo** en 1960, **Irán** en 1979 y **Líbano** en 1989). Casi un centenar de **Estados miembros** de la **ONU** respaldaron la resolución de **EAU**. "A la población de **Gaza** se le pide que se mueva como una bola de *pinball* humana, rebotando entre franjas cada vez más pequeñas del sur, sin ninguno de los elementos básicos para la supervivencia", dijo **Guterres** al **Consejo de Seguridad de la ONU**. "Ningún lugar de **Gaza** es seguro". Trece miembros del **Consejo de Seguridad** votaron a favor, entre ellos **Francia**, mientras que el **Reino Unido** se abstuvo. Sólo el **embajador adjunto** de los **Estados Unidos**, **Robert Wood**, levantó la mano para vetar la resolución.

Cuatro días después, el 12 de diciembre, los egipcios presentaron prácticamente la misma resolución en la **Asamblea General de la ONU**, donde el **Presidente de la Asamblea**, **Dennis Francis (de Trinidad y Tobago)**, declaró: "Tenemos una única prioridad: salvar vidas. Detener esta violencia ahora". La votación fue abrumadora: 153 países votaron a favor de la resolución, 10 votaron en contra y 23 se abstuvieron. Resulta instructivo ver qué países votaron en contra del alto el fuego: **Austria**, **Chequia**, los **Estados Unidos**, **Guatemala**, **Israel**, **Liberia**, **Micronesia**, **Nauru**, **Papúa Nueva Guinea** y **Paraguay**. Muchos países europeos, desde **Bulgaria hasta el Reino Unido**, se abstuvieron. Pero las cosas son complejas. Ni siquiera **Ucrania** votó con **Israel** en esta resolución. Se abstuvieron.

El veto de los **Estados Unidos** en el **Consejo de Seguridad** y los votos en contra en la **Asamblea General** son efectivamente votos a favor de la Nakba Permanente del pueblo palestino, la Solución del No-Estado. Al menos, así es como se leerán en todo el mundo, no sólo en al-Mawasi, a medida que se acerquen las bombas, sino también en las manifestaciones desde **Nueva York** hasta **Yakarta**.

* Fuente: Revista Globetrotter.

[1] Vijay Prashad (Calcuta, India, 1967) es un historiador, editor y periodista indio. Es miembro de la redacción y corresponsal en jefe de **Globetrotter**. Es editor en jefe de **LeftWord Books** y director del **Instituto Tricontinental de Investigación Social**. También es miembro senior no-residente del **Instituto Chongyang de Estudios Financieros** de la **Universidad Renmin** de **China**. Ha escrito más de 20 libros.

24 COSAS QUE NO QUIEREN QUE SEPAS*

Por Michel Chossudovsky[1],
enero 2024

1. Los **Estados Unidos** han apoyado a **Al-Qaeda** y a sus organizaciones afiliadas durante casi medio siglo, desde el apogeo de la guerra afgano-soviética.
2. La **CIA** creó campos de entrenamiento para **Al-Qaeda** en **Pakistán**. En el período de diez años, desde 1982 hasta 1992, unos 35.000 yihadistas procedentes de 43 países islámicos fueron reclutados por la **CIA** para luchar en la yihad afgana contra la **Unión Soviética**.
3. Desde la época de la **Administración Reagan**, **Washington** ha apoyado a la red terrorista islámica. **Ronald Reagan** calificó a esos terroristas como "luchadores por la libertad".
   Los **EE.UU.** suministraron armas a las brigadas islámicas. Todo era para "una buena causa": la lucha contra la **Unión Soviética** y el cambio de régimen, lo que llevó a la desaparición de un gobierno secular en **Afganistán**.
4. Los libros de texto yihadistas fueron publicados por la **Universidad de Nebraska**. **Estados Unidos** gastó millones de dólares para suministrar libros de texto repletos de imágenes violentas y enseñanzas islámicas militantes a los escolares afganos.
5. **Osama bin Laden**, fundador de **Al-Qaeda** y el hombre más odiado por los estadounidenses, fue reclutado por la **CIA** en 1979 al comienzo de la guerra yihadista de **Afganistán** contra la **Unión Soviética**. Por aquel entonces, **Bin Laden** tenía 22 años e ingresó en un campo de entrenamiento de guerrillas patrocinado por la **CIA**.
   Según el **Profesor Chossudovsky**, **Al-Qaeda** se encontraba detrás de los ataques del 11 de septiembre. De hecho, el ataque terrorista de 2001 proporcionó una justificación para librar una guerra contra **Afganistán**, bajo el argumento de que **Afganistán** era un estado patrocinador del terrorismo de **Al-Qaeda**.
6. El **Estado Islámico** o **ISIS** era originalmente una entidad afiliada a **Al-Qaeda**, creada por la inteligencia de **Estados Unidos** con el apoyo del **M16** británico, el **Mossad** israelí, los **Servicios de Inteligencia de Pakistán** y la **Presidencia General de Inteligencia de Arabia Saudita** (**GIP** o **Ri'āsat Al-Istikhbarat Al-'Amah**).
7. Las brigadas de **ISIS** han estado involucradas en el apoyo a la insurgencia que los **EE.UU.** y la **OTAN** han dirigido contra el gobierno sirio de **Bashar al Assad** durante la guerra civil de **Siria**.
8. La **OTAN** y el **Estado Mayor de Turquía** fueron los responsables de la contratación de mercenarios de **ISIS** y **Al Nusrah** desde los inicios de la insurgencia siria, en marzo de 2011.
   Según fuentes de inteligencia israelíes, publicadas en la web **DEBKA**, esta iniciativa ha consistido en: "Una campaña para reclutar a miles de voluntarios musulmanes en países de **Oriente Medio** y el mundo musulmán para luchar junto a los rebeldes sirios. El ejército turco aloja a estos voluntarios, los entrena y asegura su entrada en **Siria**".
9. Hay miembros de las fuerzas especiales occidentales y agentes de inteligencia occidentales dentro de las filas de **ISIS**. Miembros de las **Fuerzas Especiales Británicas** y del **M16** han participado en el entrenamiento de los rebeldes yihadistas en **Siria**.
10. Especialistas militares occidentales contratados por el **Pentágono** han entrenado a los terroristas en el uso de armas químicas.

"Los **Estados Unidos** y algunos aliados europeos están utilizando a contratistas de defensa para entrenar a los rebeldes sirios sobre cómo asegurar los arsenales de armas químicas en **Siria**, según informó un alto funcionario de **Estados Unidos** y varios diplomáticos de alto nivel a la **CNN**".

11. Las brutales decapitaciones realizadas por los terroristas de **ISIS** forman parte de los programas de entrenamiento patrocinados por la **CIA** en campos de **Arabia Saudita y Qatar** y cuyo objetivo es causar pavor y conmoción.
12. Muchos de los criminales reclutados por **ISIS** son presidiarios condenados liberados de las cárceles de **Arabia Saudita**, país aliado de **Occidente**. Entre ellos se encuentran ciudadanos saudíes condenados a muerte que fueron reclutados para unirse a las brigadas terroristas.
13. **Israel** ha apoyado a las brigadas de **ISIS** y **Al-Nusrah** de los **Altos del Golán,** en su lucha contra el gobierno de **Al-Assad** y las fuerzas chiítas de **Hezbollah**.
    Combatientes yihadistas se han reunido regularmente con oficiales de las **Fuerzas de Defensa Israelíes (FDI)**, así como con el **primer ministro Netanyahu**.
    El alto mando de las **FDI** reconoce tácitamente que: "elementos de la yihad global dentro de **Siria**, miembros de **ISIS** y **Al-Nusrah**, son apoyados por **Israel**".
14. Los soldados de **ISIS** dentro de **Siria** trabajan a las órdenes de la alianza militar occidental. Su mandato tácito es causar estragos y destrucción en **Siria** e **Irak**.
    Una prueba de ello la encontramos en una foto en la que el senador estadounidense **John McCain** se reune con líderes terroristas yihadistas en **Siria**.
15. Las milicias de **ISIS**, que actualmente son el presunto blanco de una campaña de bombardeos de **Estados Unidos** y de la **OTAN** bajo el mandato de la "lucha contra el terrorismo", continúan siendo apoyadas secretamente por **Occidente**.
    Fuerzas chiitas que luchan contra **ISIS** en **Irak**, así como miembros del propio ejército iraquí han denunciado repetidamente las ayudas militares suministradas por **Estados Unidos** a los terroristas de **ISIS**, mientras a la vez, combatían contra ellos.
16. Los bombardeos estadounidenses y aliados no están apuntando a **ISIS**, sino que tienen el objetivo de bombardear la infraestructura económica de **Irak** y **Siria**, incluyendo sus fábricas y refinerías de petróleo.
17. El proyecto de **ISIS** de crear un califato, forma parte de una agenda de política exterior de **Estados Unidos**, que pretende dividir **Irak** y **Siria** en territorios separados: Un califato islamista sunita, una **República Árabe chiíta** y la **República del Kurdistán**.
18. **"La Guerra Global contra el Terrorismo"** se presenta de cara a la opinión pública como un "choque de civilizaciones", una guerra entre los valores y las religiones, cuando en realidad se trata de una guerra de conquista, guiada por objetivos estratégicos y económicos.
19. Brigadas terroristas de **Al-Qaeda**, patrocinadas secretamente por las agencias de inteligencia occidentales, se han desplegado en **Malí**, **Níger**, **Nigeria**, **la República Centroafricana**, **Somalia** y **Yemen** para llevar el caos a esos países y justificar una intervención militar occidental.
20. **Boko Haram** en **Nigeria**, **Al Shabab** en **Somalia**, el **Grupo de Combate Islámico de Libia**, (apoyado por la **OTAN** en 2011), **Al-Qaeda** en el **Magreb Islámico y Jemaah Islamiya** en **Indonesia**, entre otros, son grupos afiliados a **Al-Qaeda** que son secretamente apoyados por la inteligencia occidental.
21. **Estados Unidos** también está apoyando a organizaciones terroristas afiliadas con **Al-Qaeda** en la región autónoma **Uigur** de **China. Su objetivo es desencadenar la inestabilidad política en el oeste de China**.
22. La amenaza terrorista local, como la que hemos visto en **EEUU** o **Europa**, está promovida por los gobiernos occidentales y apoyada por los medios de comunicación con el fin de crear una atmósfera de miedo e intimidación, que lleve a una anulación de las libertades civiles y favorezca la instalación de un estado policial. A su vez, los arrestos, juicios y condenas de "terroristas islámicos" sirven para sustentar la legitimidad del **Estado de Seguridad Interna de Estados Unidos** y la creciente militarización de sus fuerzas de seguridad.
    El objetivo final es inculcar en la mente de millones de estadounidenses que el enemigo es real y que la **Administración de los Estados Unidos** protegerá la vida de sus ciudadanos.
    Lo mismo podemos decir de países como **Francia**, **Reino Unido** o **Australia**.
23. La campaña "antiterrorista" contra el **Estado islámico** ha contribuido a la demonización de los musulmanes, que a ojos de la opinión pública occidental se asocian cada vez más con los yihadistas, sentando así las bases para un choque de religiones y civilizaciones.
24. Cualquiera que se atreva a cuestionar la validez de la **"Guerra Global contra el Terrorismo"** es calificado de terrorista y se ve sometido a las leyes anti-terroristas.
    Se establece con ello un primer instrumento para perseguir a cualquier tipo de disidente ideológico, asociándolo con el terrorismo.
    Esta herramienta, podrá ser extendida posteriormente a cualquier otro tipo de disidencia ideológica.
    La prensa occidental ha abrazado ese consenso de forma obediente y entusiasta; se ha descrito el **Estado Islámico** como una entidad independiente, surgida de la nada, un enemigo exterior que amenaza los valores "pacíficos y democráticos" del mundo occidental.
    Se ha creado un enemigo que puede aparecer y actuar en cualquier momento, como un fantasma con el que asustar a la población cuando más convenga y empujarla a aceptar cualquier tipo de política represiva de las libertades y cualquier tipo de acción militarista al servicio de los grandes poderes occidentales.
    Y por lo visto, este drama, no ha hecho más que empezar...

---

* Fuente: Instituto de Estudios latinoamericanos.

[1] Michel Chossudovsky (1946) es un economista canadiense, escritor y profesor emérito de Economía de la Universidad de Ottawa., fundador y director del Centro de Investigación sobre la Globalización (CRG), Montreal, y editor de la web globalresearch.ca.

Ramón Grosfoguel:
"LO DE ÁFRICA REFLEJA QUE LOS IMPERIOS OCCIDENTALES HAN PERDIDO LA GUERRA ECONÓMICA CONTRA EL MUNDO BIPOLAR"

Por Cris González,
directora de Correo del Alba

Tuvimos el privilegio de conversar con el sociólogo puertorriqueño **Ramón Grosfoguel**, quien hace parte del **Grupo Modernidad/Colonialidad (Grupo M/C)** de la **Universidad de California** en **Berkeley**, **Estados Unidos**, sobre lo que ocurre actualmente en **África.** Mediante sus análisis, sustentados en la corriente decolonial –la cual se posiciona más allá de la corriente poscolonial, porque sostiene que los efectos del colonialismo europeo continúan influyendo en la cultura y el pensamiento actual–, podemos tener más elementos a la hora de reconocer un nuevo orden mundial que va extendiéndose a pasos agigantados en esta tercera década del siglo XXI.

Grosfoguel es un crítico contundente al racismo y la división que el pensamiento colonial establece entre lo humano y lo no humano, al tiempo que desarrolla el concepto de **"imperialismo interseccional"**, que nos explicó en esta entrevista exclusiva para ***Correo del Alba***, que revista ***La Estaca*** reproduce acá.



Foto 1: El sociólogo portoriqueño Ramón Grosfoguel.

—¿Cómo se manifiesta la búsqueda de la independencia económica para algunos países africanos con el surgimiento de este nuevo orden geopolítico multipolar? ¿De qué manera la redistribución del poder vislumbra un mundo más justo y armonioso?

—Ramón Grosfoguel: Lo que estamos viendo en **África**, en el último año, son militares antiimperialistas que transforman los gobiernos que tenían, que estaban arrodillados sobre todo ante el imperialismo francés y norteamericano. Vemos un proceso de liberación de estos países que han estado bajo la bota francesa durante demasiado tiempo: algunos por más de 100 años.

Aquel es un proceso de ruptura con el imperialismo francés, que forma parte del bloque imperialista occidental, que es un sistema mundial bajo la hegemonía estadounidense. Es una especie de heterarquía del imperialismo con sus propias jerarquías. El mundo unipolar se impone por la fuerza, por las sanciones, por la violación de la soberanía de los pueblos, por las invasiones militares, por golpes de estado, por el juego sucio de la geopolítica mundial.

En efecto, tenemos la emergencia de un bloque multipolar de países como **China**, **Rusia**, **Irán**, **Sudáfrica**, **Brasil** y otros, que son potencias emergentes que tienen una visión diferente a cómo organizar el mundo. No hay la hegemonía de un solo país, sino que se comparte entre diversas naciones con reglas del juego del orden internacional donde se respeta la soberanía de los pueblos. En gran medida, este bloque se ha organizado precisamente como una reacción al bloque imperialista occidental –que es el mundo unipolar–. Este otro bloque multipolar, que está en crecimiento, no es neoliberal, no es un mundo postcapitalista tampoco, pero opera con reglas de juego distintas, por ejemplo, no se meten a dictarle pautas a los países; tienen capacidad de dar préstamos sin los condicionamientos que impone el **Fondo Monetario Internacional (FMI)** o el **Banco Mundial (BM)**, que da préstamos atados a una serie de condiciones que violan la soberanía del país no solamente con intereses inflexibles, sino que se meten a dictar las políticas económicas a los estados prestatarios.

En **Occidente** hay una especie de sistema económico donde todo el oro de los países de las excolonias francesas en **África** está en **París.** Entonces, cuando un país quiere acceder a ese oro, **Francia** se lo otorga con intereses. Es un mecanismo para tener el control de sus excolonias. Por ejemplo, el franco africano, que es una moneda emitida en **París**, está respaldado por el oro que tienen en **Francia.**

La caída de los regímenes neocoloniales y la emergencia de nuevos gobiernos antiimperialistas en **África**, en los últimos meses, con apoyo popular, es igual fruto de un mundo multipolar que le ha dado el respiro y soporte a estos países para poder romper con el imperialismo francés sin las consecuencias que tenían en el pasado, que eran prácticamente de aislamiento económico.

Sin la existencia de un mundo multipolar no estaríamos viendo estas transformaciones tan rápidas en **África.** Nos recuerda mucho a los momentos de liberación africanos de la historia de rupturas

antiimperialistas, que se están dando de manera muy particular: son militares antiimperialistas que deciden romper con el Imperio, alinearse con el mundo multipolar y que tienen movilización de masas, ya que el pueblo les apoya en tanto la vida de estos países bajo el imperialismo francés ha sido insoportable. La gente no aguanta más.

—¿Cuál es el rol del continente africano en este nuevo escenario geopolítico mundial?

R.G.: Lo de **África** refleja que los imperios occidentales han perdido la guerra económica contra el mundo multipolar. **África** y **América Latina y el Caribe** son las regiones más ricas del mundo en términos de recursos naturales, minerales y otras cosas. Los imperios occidentales han estado intentando en los últimos años mantener fuera de la esfera de influencia a gobiernos que se acercaran a **China**, esto a través de **golpes de Estado** y poniendo mandatarios que respondan a sus intereses.

China no actúa de la misma manera, preferían salirse del país, aunque luego volvían con ofertas económicas imposibles de rechazar por los gobernantes de aquellos países, porque **China** no interviene en la política ni en la vida de los pueblos, hay un respeto y soberanía a la cultura de los pueblos, no dictan pautas de cómo se debe vivir o cómo se debe actuar. En eso **China** es un respiro para los países del **Tercer Mundo**, porque entra en acuerdos comerciales y en la mayoría de los casos adelanta el dinero de lo que van a comprar –en los próximos 10 años– en el instante de la negociación, sin cobro de intereses, lo que da respiro a esos países porque pueden invertir en infraestructura, etcétera. Operan con lógicas y categorías muy distintas a las que estábamos acostumbrados hasta ahora para entender el mundo imperialista occidental.

Níger, rico en uranio, proporciona más del 35% del combustible para la industria nuclear francesa (que representa el 70% de la cesta energética de **Francia**); sin embargo, solo el 3% de los nigerinos tiene acceso a la electricidad. En la "antigua" colonia francesa de **Chad** la misma cifra llega al 9%, mientras que asciende al 20% en **Burkina Faso**.

En África la gente está harta de los abusos, de la superexplotación, de las manipulaciones y del uso de mecanismos usureros de parte de los imperios occidentales. El mundo multipolar ahora tiene un banco de los **Brics**, al que se puede acceder vía préstamos sin necesidad de estar en la situación que te pone la banca internacional, que traen veneno.

Hoy el imperialismo unipolar ya no controla la economía mundial, los **Estados Unidos** y el dólar están en decadencia, hay una emergencia de un comercio internacional fuera del campo del imperialismo occidental. **Arabia Saudita**, un país prácticamente arrodillado a la política de **Washington**, ha tomado distancia y se ha alineado con el mundo multipolar y está comerciando con **China** ya no en dólares, sino en yuanes. Es toda una ruptura, porque el dólar se montaba sobre ese acuerdo con **Arabia Saudita** de comerciar el petróleo en esta moneda, convenio realizado en 1971 por **Nixon** y **Kissinger** cuando se salieron del patrón oro y mantuvieron el dólar como la moneda principal del comercio mundial. Esta política acaba de terminar cuando **Arabia Saudita** aceptó comerciar en otras monedas con este mundo multipolar.

"En África la gente está harta de los abusos, de la superexplotación, de las manipulaciones y del uso de mecanismos usureros de parte de los imperios occidentales"

Vemos ante nuestros ojos la transición del capitalismo unipolar-occidental hacia un nuevo mundo que no deja de ser capitalista, pero que da a los movimientos socialistas y antiimperialistas el poder tener un espacio de maniobra y de respiro ante la agresión del imperialismo estadounidense y el mundo unipolar.

—¿Cuál es el paradigma de seguridad que hay en Occidente por retener su influencia colonial en África y sus recursos naturales?

R.G.: Creo que el hecho de que sean varios países los que se rebelan al mismo tiempo plantea una dificultad para los imperios de meterse militarmente a tratar de revertir los nuevos procesos de descolonización. Que haya cuatro o cinco países ahora mismo que hicieron una ruptura, y otros como **Argelia** que han dicho claramente que si **Francia** se mete en **Níger** apoyarán y defenderán al país africano contra la agresión francesa, dificulta acudir a la intervención militar para **Francia** –como lo ha hecho toda la vida–. Aunque en **Gambia** los franceses se adelantaron y dieron hace poco un golpe militar.

—¿Cuál es la vía que elegirán para no perder su influencia en África?

R.G.: Hay varios modelos: está el libio, por ejemplo. En **Libia** tumbaron el gobierno a través de una intervención de la **Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)**, dejaron un país devastado, que ya no existe. Lo que hay es una guerra civil interminable. Y lo que hicieron fue militarizar los pozos petroleros y poner oleoductos que van directamente al **Mediterráneo**, protegidos militarmente por **Occidente**, donde llegan los barcos petroleros a recoger el crudo; están llevándose el recurso mientras los libios están matándose entre ellos. Desde el punto de vista occidental qué importa lo último, si finalmente se están llevando el crudo.

Ese es el modelo de destruir un país: generando un caos organizado para militarizar de manera estratégica las zonas donde están los recursos naturales que desean. Es costoso, no es fácil, pero es un modelo.

El otro es el yihadista, que han usado con éxito en África. Organizan milicias yihadistas que no son otra cosa que mercenarios a sueldo disfrazados de musulmanes que se meten en un país y destruyen al gobierno de turno, que está, por ejemplo, negociando con **China**, como pasó en la **República Centroafricana** hace ocho o 10 años atrás. Los yihadistas destruyeron ese gobierno, lo hicieron caer y luego sacan a sus brigadas y ponen un nuevo gobierno interino arrodillado ante su par francés y quitan los acuerdos comerciales con **China** en petróleo y otros, y se los pasan nuevamente a **Francia**.

Con los yihadista también justificaron una intervención militar, como hicieron en **Malí** hace unos años, donde había un movimiento de liberación nacional que se separó de **Malí** y tomó el territorio al norte, en el **Sahara**, en cuyo subsuelo está todo el uranio. Lo que hizo el gobierno de **Hollande**, en esa oportunidad, fue usar las milicias yihadistas para decirle al mundo: "si no intervenimos, los yihadistas se quedan con **Malí**". Destruyeron el movimiento de liberación y los franceses tomaron el gobierno, poniendo a otro de su conveniencia.

Otra forma es un golpe de Estado interno, como han hecho numerosas veces, que a través de comprar a militares de alto graduación saquen a militares nacionalistas como **Thomas Sankara**.

—¿Cómo afecta lo que pasa en África y el nuevo orden mundial a América Latina y el Caribe?

R.G.: El imperialismo yanqui, una vez que recolonice la economía europea, viene para **América Latina y el Caribe**. Hay un informe de la administración **Biden**, del otoño pasado, que anuncia que la prioridad es **nuestra Región**. La **jefa del Comando Sur de los Estados Unidos**, **Laura J. Richardson**, ha llamado la atención con sus comentarios sobre las riquezas de **América Latina y el Caribe**: "no podemos dejar que se nos vayan de las manos por los rusos y los chinos", dijo descarada y abiertamente, como si fuésemos propiedad privada de ellos.

El escenario es catastrófico para **América Latina y el Caribe** y usarán todos los métodos, hasta los más perversos, para no perder su patio trasero. En **África** ellos han perdido la batalla y no tienen mucho que hacer, lo que les queda es nuestro continente.

—Los nuevos miembros estratégicos que el Brics+ ha añadido recientemente han ampliado la organización, incluyendo a tres naciones africanas geoestratégicas y grandes potencias energéticas de Asia Occidental, ¿cuánto afecta a Occidente la incorporación de nuevas naciones a este ente?

R.G.: Es un paso acelerado de ruptura con los imperialismos occidentales, porque el comercio con los países africanos que se integran a este organismo se va a reorientar de modo muy fuerte hacia **China**, la **India**, **Rusia** y demás miembros del **Brics**. Los países occidentales, que han estado boicoteando la emergencia de este mundo multipolar, lo van a pagar caro, porque todos los que se están integrando al bloque van reorientando su economía y disminuyendo rápidamente su dependencia de los imperialismos occidentales; eso les abre un espacio de maniobra a los países africanos, que pueden comerciar sin dependencia ni chantajes, sin sanciones y tampoco amenazas.

El mundo multipolar está cambiando el orden internacional muy rápidamente y vamos a ver en los próximos años un colapso del imperialismo yanqui y de los imperialismos occidentales. La deuda que tiene los **Estados Unidos**

Estados Unidos habrá una hiperinflación como la que viven muchos países del **Tercer Mundo**, lo que los norteamericanos no están acostumbrados a eso. Esto plantea el potencial de que pueda terminar en una guerra civil donde algunas regiones van a intentar independizarse.

—Por último, ¿qué es el "imperialismo interseccional" que usted plantea?

R.G.: El imperialismo interseccional es el mismo sistema imperialista que produce pobreza, explotación, patriarcado, dominación de mujeres y a los movimientos **LGTB**, pero al mismo tiempo financia la oposición a ese sistema porque necesitan una oposición domesticable, que no sea antiimperialista; una oposición a esas opresiones que se quede en luchas identitarias dentro del sistema y no en luchas por transformar las estructuras de dominación del sistema, es decir, no en luchas antisistémicas.

El **imperialismo interseccional** financia la oposición al sistema y esto produce una confusión enorme, porque tenemos que, a través de las embajadas con agendas supuestamente progresistas financian **ONGs**, movimientos sociales, etcétera, pero que son instrumentos del **Imperio** para dividir a los movimientos antisistémicos, para que no tomen un giro antiimperialista. En otras palabras, mientras la lucha feminista se quede como una lucha reivindicativa dentro del sistema o la lucha **LGTB** se quedé en una lucha por migajas dentro del sistema o la lucha antirracista se quedé así, perfecto, ellos la financian. Pero a la hora que esas luchas adquieran un carácter antiimperialista, entramos a otro terreno de juego que al **Imperio** no le interesa.

El imperialismo yanqui se juega la vida en América Latina y el Caribe

A continuación compartimos, para la reflexión, la segunda parte del diálogo que sostuvimos con el sociólogo puertorriqueño **Ramón Grosfoguel**, quien hace parte del **Grupo modernidad/colonialidad (Grupo M/C)** de la **Universidad de California** en **Berkeley**, **Estados Unidos**. El análisis se enfoca en **América Latina y el Caribe** y su situación geoestratégica para el imperialismo norteamericano.

—Tiempo atrás Kenia envió tropas a Haití para cumplir labores de "pacificación", ¿por qué un país africano viene a este lado del mundo con tal misión?

R.G.: Porque **Estados Unidos** está *outsourcing* (tercerizado), como se dice en el lenguaje de las transnacionales. La dominación imperialista sobre **Haití** ha determinado que en lugar de mandar tropas norteamericanas es mejor pagar a **Kenia** como una especie de ejército de mercenarios para hacer el trabajo que los yanquis quieren que se realice allí. Desean mantener el control sobre **Haití**, pero no asumir los costos políticos que esto conlleva, por eso desestiman tener tropas suyas sobre el terreno –como en otras muchas ocasiones–; es una operación más costosa llevar tropas propias que pagarle a un país del Tercer Mundo.

—¿Y por qué a Haití?

R.G.: Creo que están intentando preparar a **Haití** como una especie de trampolín geopolítico militar ante la ofensiva que vislumbro se avecina para **América Latina y el Caribe**.

El imperialismo yanqui, usando la guerra sucia, provocó la **guerra de Ucrania**, que realmente fue manufacturada en **Washington** para quedarse con el mercado europeo, sacar a las empresas rusas y, de paso, a la propia **Europa** de la **Ruta de la Seda** de **China**. Es decir, recolonizar económicamente ese continente.

Estados Unidos había perdido la batalla comercial frente a las empresas rusas, que representaban el 40% de las importaciones de la **Unión Europea (UE)**. Estamos

hablando de miles de millones de euros, un mercado enorme en aluminio, en gas, en petróleo, en trigo.

—¿Las empresas norteamericanas una vez que recuperan el mercado europeo y recolonizan Europa hacia dónde se dirigen?
R.G.: Para **África** ya no van, porque están perdiendo la batalla en el mundo multipolar frente a **China**. Igual están totalmente fuera de juego en el mercado asiático. Tampoco irán al **Medio Oriente**, porque en los últimos 20 años han perdido todas las guerras. Por lo tanto, lo único que les queda es provocar una guerra de **Taiwán** con **China**.

Asimismo, pienso que vienen para **América Latina y el Caribe**, y esto no es algo que me lo esté inventando. Hay un informe de la **administración Biden**, del otoño pasado, donde anuncian que la prioridad es **América Latina y el Caribe** para la seguridad de su país. Recordemos las declaraciones de la comandanta del **Comando Sur**, **Laura J. Richardson**, quien llamó la atención de las riquezas de esta parte del continente, y que no pueden dejarlas que se les vayan de las manos por los rusos y los chinos. Eso lo dijo descarada y abiertamente, como si fuésemos propiedad privada de ellos.

Estados Unidos está dirigiendo hacia **América Latina y el Caribe** una nueva escalada que comenzó con el **golpe de Estado** a **Castillo** en **Perú**; el *lawfare* que hicieron en **Guatemala** contra la candidatura del **Comité de Desarrollo Campesino (Codeca)**, descalificándola, y ahora con **Arévalo** que gana las elecciones, que es un hombre del **Imperio** (hay una contradicción dentro de la oligarquía guatemalteca, donde hay un sector que está impidiendo que **Arévalo** ocupe el poder).

Estamos viendo una contraofensiva imperial; basta ver **Ecuador**, donde han colombianizado el país con paramilitares.

Dentro de este panorama de una nueva escalada para la **Región**, **Venezuela** está en una situación que puede resultarle muy difícil en los próximos años, porque después de las elecciones presidenciales en los **Estados Unidos** lo único que les queda –como imperio– es **América Latina y el Caribe**, que no pueden dejar caer en manos chinas o rusas.

Imagínate que en un país neocolonial como es **Chile**, su socio comercial número uno no son los **Estados Unidos**, sino **China**.

"...un tigre herido de muerte que va a defenderse a como dé lugar; el imperialismo yanqui se juega la vida en América Latina y el Caribe"

—Es decir, los Estados Unidos tienen que recuperar la Región a como dé lugar, de lo contrario su imperio se desplomaría.
R.G.: Es lo único que les queda en el mundo hoy. Por eso vienen jugando sucio y no debemos descartar la posibilidad de intervenciones militares.

Yo veo a **Haití** como un lugar estratégico, que está enfrente de **Cuba** y de **Venezuela**, donde ellos pueden desde ahí controlar, junto a las bases militares que están en **Colombia** y en **el Caribe holandés**, y rodear a **Venezuela**.

Si se mira el cuadro estratégico militar, **Haití** es una pieza importante, porque está en el lado este de la isla de **Cuba**, frente a la base de **Guantánamo**, y es un lugar donde pueden moverse en diferentes direcciones.

—El panorama se advierte muy peligroso, según lo que señala.
R.G.: La escalada de los **Estados Unidos** se va a poner todavía peor, porque estamos hablando de un tigre herido de muerte que va a defenderse a como dé lugar; el imperialismo yanqui se juega la vida en **América Latina y el Caribe**.

Las garras del **Imperio** van a venir con una fuerza enorme y ahí pueden pasar cosas inesperadas; un imperialismo herido de muerte puede reaccionar de la manera más loca con tal de proteger sus intereses. Y no descartaría la posibilidad de que se planteen intervenciones militares directas, ya no solamente guerras híbridas como han hecho hasta ahora, sino movilizar tropas para intervenir en algunos países; y creo que **Venezuela** es, en ese sentido, vulnerable a un objetivo de ese tipo en los próximos años. No estoy diciendo que va a ocurrir mañana, pero eso hay que tenerlo bien presente porque en la medida que el **Imperio** se cae ellos van a tratar de sobrevivir como sea.



Foto 2: Mapa político de Centro América y el Caribe,zona estratégica para el imperialismo yanqui.

Ante la inflación que vive el pueblo norteamericano es muy fácil tener un presidente demagogo dentro de unos años que diga: "estamos sufriendo mucha inflación, porque estamos pagando electricidad, gas y todo eso muy caro; pues hay una manera de abaratarlo y es quizás recuperando los pozos petroleros que están en territorio venezolano".

Esa es una hipótesis que no podemos descartar del todo, porque **si pierden la Región se acabó el imperialismo yanqui.**

Se Busca



El Prontuario:

• **Benjamín Netanyahu** tiene el triste privilegio de haber ingresado a la galería de los más grandes genocidas de los dos últimos siglos. • En justicia, no es el único sionista israelita que desde 1948 vienen exterminando a la población palestina en los territorios de **Gaza** y **Cisjordania**, solo que esta vez este neofascista y corrupto líder de la extrema derecha, ha superado las masacres con sus bombardeos indiscriminados amparado en el apoyo irrestricto de los **Estados Unidos** y el **Norte Global.**