LA ESTACA

Año 6/2023 Número 30
Precio: $ 2.000



LAS CONCESIONES A LA DERECHA SOLO CONDUCEN AL ABISMO

LOS 50 AÑOS Y EL BATISCAFO DE LA MONEDA

Por Equipo editorial



La reciente implosión del batiscafo en que un grupo de millonarios viajaban a las profundidades del mar a conocer los restos del **Titanic**, se parece mucho a lo sucedido con el gobierno que no pudo soportar la presión de la derecha para terminar tocando fondo con un proyecto que el **Frente Amplio** no pudo llevar a cabo y que la gran mayoría del país exigía, desde el término de la dictadura, y que los gobiernos de la **Concertación** tampoco realizaron tras su rápido matrimonio con el sistema neoliberal.

El **gobierno de Boric** llegó a **La Moneda** con un respaldo amplio y mayoritario; casi como el borrón y cuenta nueva de otra izquierda que no se había enamorado del sistema neoliberal, y que estaba dispuesta a llevar a cabo transformaciones que no tenían nada de revolucionarias, pero que mostraban un cambio de tendencia en la ideología mercantil e individualista por amplio consenso de los bloques políticos hegemónicos desde 1990, que se alternaban en la gobernanza del sistema que en lo esencial era intocado.

Lo que parecía un proyecto de reformas sociales que privilegiaban la educación y salud públicas y una nueva seguridad social, tras el rotundo fracaso del sistema privado de pensiones, implosionó rápidamente, al igual que el batiscafo en los mares de las costas canadienses.

Las causas, por su puesto, son diferentes: el diseño y estructura del llamado **"Titán"** no soportó a 4 mil metros de profundidad la presión del mar. Le ocurrió lo mismo que una lata de cervezas vacía que se recoge en si misma por la fuerza de una mano.

En **La Moneda** la implosión fue diferente. Desde el principio el **gobierno de Boric** apostó a una política de consensos considerando que el bloque gobernante no contaba con las mayorías parlamentarias, llevando la ejecución de las reformas a latas negociaciones con una derecha empoderada –que en la historia de **Chile** está entre las más serviles al empresariado– ignorando **la fuerza del movimiento social**, surgido tras las luchas épicas del **18 de octubre**, durante la rebelión popular.

LA ESTACA

Periódico bimensual sobre política, informaciones, opinión y cultura publicado por el colectivo Ediciones"La Estaca".
Edición general, gráfica y fotográfica: PPBórquez *Coordinación:* Leonardo Chacana Vielma.
Colaboradores: Ernesto Carmona, Pappalardo, Carlos A. Torres, Enrique Gatica, Patricio Cid, Francisco Bazo, Cristian Bustos, Anamaria Tijoux Merino, Cherie Zalaquett Aquea, Beatriz Silva, María Emilia Tijoux, Pedro Sandoval S., Martín Faunes A., Karina Nohales, Paulina Acevedo Menanteau, Doctor Papagayo, Jaime Navarrete V., Sergio Grez Toso, Fabio Salas Z., Javier Larraín, Pedro Lovera Parmo, Pez Rojo, Desirée y Alain Frappier, Fernando A. Torres, Caroline Cruz, Sergio Infante Reñasco.
Los artículos publicados son de responsabilidad de sus autores, los firmados por La Estaca representan la línea editorial de la revista.
Portada: PPBórquez. revistalaestaca@gmail.com

Y luego vino la capitulación con el fracaso del proyecto de una **nueva Constitución**, donde las posturas al rechazo de la derecha se impusieron por paliza, merced a una campaña terrorífica de los medios de comunicación mayoritariamente en manos de la clase dominante, y también a un proyecto que abortó en medio del proceso constituyente por actuaciones deprimentes de muchos de sus protagonistas provenientes del campo popular.

Tras ello el batiscafo de **La Moneda** comenzó a hundirse lentamente. Cada día podía ser peor que el anterior. **Boric** tratando de sostener un navío que hace mucho rato fue tocado en la línea de flotación y entregando las grandes decisiones a la vieja estirpe concertacionista y el "laguismo" que se compadeció.

La "superioridad moral"

De ahí en adelante la desafección con el campo popular fue ensanchándose, sumado al hecho que el discurso demagógico de la derecha, responsable en gran medida de lo que ocurre actualmente, caló hondo en la población. La historia cuando evalúe el **gobierno de Gabriel Boric** deberá considerar un capítulo especial no solo a su rápido desplome político, sino a la basura que cada cierto tiempo asoma bajo la alfombra y en la que aparece el **Frente Amplio** que llegó a **La Moneda**, con una supuesta **"superioridad moral"** de la que se jactó uno de sus líderes.

El derrotero ha sido lamentable. En los últimos meses quedó reflejada la falta de planificación para enfrentar la crisis de los virus invernales en la población infantil –la derecha se ha hecho un picnic–, al grado, que uno de los **ministros de Salud** más nefastos e ineficientes del piñerismo como **Jaime Mañalich**, ha salido a dar cátedra.

Agreguemos los graves problemas de corrupción que ha tenido el episodio de **Antofagasta**, de la desconocida fundación **"Democracia Viva"**, perteneciente a uno de los partidos gobernante que obtiene una millonaria subvención del **MINVU** –más de $400 millones–, merced al clientelismo político y relaciones afectivas entre sus dirigentes. "Episodios" que al parecer se comenzarán a multiplicar en la medida que pasan los días.

El único piso en el que podía sustentarse la coalición gobernante que era la probidad, teniendo como referencia que la vieja **Concertación** perdió gran parte de su capital político por la corrupción y el financiamiento de los partidos y sus dirigentes por las grandes empresas, de nada les sirvió. Es bueno recordar hoy las palabras de **Allende** de que **"podemos meter las patas, pero no las manos"**.

Hoy es de imaginar que el gobernante cuenta los días que le quedan por cuanto su proyecto con el cual esperaba llegar a los 50 años de la conmemoración del **golpe civil–militar** contra el presidente **Salvador Allende**, está completamente derrotado. Al grado que ni siquiera fue capaz de mantener la neutralidad frente al conflicto de **Rusia** y **EEUU** y la **OTAN**, mientras **Ucrania** pone los muertos.

La estrategia de la derecha ha sido sin duda eficaz. Orden y mano dura contra la delincuencia y la migración ilegal (la ley **Nain-Retamal** fue tramitada entre gallos y medianoche); más empleo en momentos que los impactos de la pandemia aún afectan a las pymes (generadoras del mayor número de plazas de trabajo y no las grandes empresas), y crecimiento económico depredador que ignora completamente las políticas ambientalistas que con el actual modelo extractivista que saquea nuestros recursos naturales.

Un discurso feble y barato, pero con una población despolitizada desde hace décadas, ha logrado penetrar fuertemente en capas medias y bajas, al grado que hoy en día las dos principales figuras en las preferencias presidenciales son de extrema derecha **Evelyn Matthei** y **José Antonio Kast**.

La organización y la fuerza de la izquierda



Pensar que la izquierda chilena está desaparecida, no es cierto, si bien se encuentra en una de sus peores encrucijadas históricas, es más que evidente que las soluciones reformistas y de maquillaje al sistema neoliberal ya dejaron de funcionar. El modelo de dominación solo puede ser cambiado con un sólido discurso antimperialista y anticapitalista. Para ello requiere de la fuerza que solo el pueblo a través de la organización política y sus movimientos sociales y territoriales, puede alcanzar.

No hay que temer hablar de nuevas organizaciones, de nuevos frentes y movimientos que emerjan desde los colectivos rebeldes que no han claudicado, pese a todos los fracasos. Los 50 años de la conmemoración del golpe fascista vuelven a poner al pueblo en un desafío que hasta hace poco habría sido inimaginable. Ahora no queda más que luchar.

A RECONSTRUIR LA FORTALEZA DE TODO EL PUEBLO

- *Hoy más que nunca es urgente la necesidad de separar las aguas y que los sectores del pueblo consciente reinicien su organización, comiencen a analizar y pensar, reivindicando y defendiendo sus propios intereses construyendo políticas propias.*



Por Patricio Cid Palacios



El fracaso de los modelos estalinistas, sumado a los desastres capitalistas, con una crisis multidimensional del sistema a escala planetaria, y la ausencia de un proyecto alternativo que entregue respuestas coherentes, no sólo pone en peligro la sobrevida de la especie humana, sino que abre las puertas para salidas abiertamente autoritarias de corte neo fascistoide, que aumentarán el poder de una ínfima minoría, agravando la precariedad de las grandes mayorías populares.

Las soluciones intermedias, o el surgimiento sorpresivo de personajes de diversos ámbitos, y en general todas las soluciones amarillentas, progresistas a medias y socialdemócratas, han demostrado en forma reiterada, en diferentes lugares su total inoperancia.

A pesar de la crisis del sistema capitalista, la derecha más extrema ha logrado ganar posiciones en la mayor parte del mundo, mientras observamos el retroceso y debilitamiento de las propuestas que intentan solucionar los problemas del conjunto de los pueblos y sobre todo que permitan la sobrevida de la especie humana.

En **Chile**, desde la **Dictadura civil militar**, que descabezó el proyecto socialista que se iniciaba en nuestro país, se fortaleció un pensamiento de derecha, el cual, con el tiempo, se ha radicalizado y derivado en un proyecto neo fascista, incorporando a sus filas a los más diversos sectores políticos y de la población.

Se debe volver a la raíz de los problemas y conflictos, lo que resulta extraordinariamente difícil en la medida que se manipula la realidad y donde las mentiras, las fake news, el engaño y la hipocresía se transforman en las h erramientas fundamentales para ganar elecciones, abortar propuestas constitucionales e incluso derrocar gobiernos legítimamente electos, lo cual lleva a abismos donde se pueden destrozar sociedades enteras.

El gran empresariado y los defensores de los grandes intereses económicos manejan y controlan sin la más mínima competencia todo el espectro informativo. La radio, televisión y medios escritos están en manos de los poderosos de siempre. Situación que irá en aumento con el avance de la tecnología y de la Inteligencia Artificial, también controladas por los sectores dominantes.

En nuestro país, con la llegada al **gobierno de Gabriel Boric**, se desencadenó desde el primer día las más sinceras esperanzas en amplios sectores populares, al mismo tiempo que se encontró con la más violenta oposición de los sectores políticos y económicos dominantes.

Con ingenuidad y voluntarismo el gobierno creyó en la civilidad de la derecha, soslayando nuestra propia historia, y esperó –y lamentablemente sigue esperando– encontrar puntos de acuerdo, con lo cual solo ha conseguido acrecentar su propia debilidad, y lo peor ganó el desencanto de las grandes mayorías populares que eran su base de apoyo.

Gobiernos débiles e inoperantes son un ingrediente más, que facilita el desarrollo de las propuestas reaccionarias y populistas.

La experiencia de la Unidad Popular

Chile vivió la experiencia del gobierno popular, en su gobierno **Allende** intentaba por un lado desarrollar su programa, movilizar al pueblo, controlar y evitar los desbordes por la izquierda, y además negociar con los sectores dominantes (políticos, militares y empresariales) quienes jamás aceptaron ningún tipo de acuerdo y lo fueron arrinconando hasta su derrocamiento y muerte en septiembre de 1973.

El **gobierno de Boric** a pesar de los modestos proyectos de reformas que incluía su programa, ha seguido el mismo camino y ha ido entregando espacios e iniciativas a los sectores de la derecha y jamás en todo este período a diferencia de **Allende**, ha tenido la intención de buscar el apoyo del pueblo.

Se ha sometido en forma vergonzante al **autoritarismo de la Derecha**, que reiteradamente, miente y tergiversa diversos proyectos que el gobierno no ha sabido dar a conocer bien y con los cuales no ha sabido ganar valiosos apoyos de los sectores populares (las 40 horas, el proyecto del gas a precio justo, el robo de las **Isapres**, y su desfachatez respecto al cumplimiento de las sentencias de la **Corte Suprema**, etc.).

Ante el nuevo proyecto latinoamericanista impulsado por **Lula**, **Boric** no ha tenido el coraje para apoyar la iniciativa de reimpulsar **Unasur** y ha sido un seguidor de las políticas norteamericanas en varios aspectos de política internacional. Llama la atención en un gobierno que se dice progresista, su posición respecto a **Ucrania**, alejándose de una política no alineada, independiente de los imperialismos en pugna, y por sobre todo sin ninguna crítica a las funestas violaciones a los derechos humanos que ha ejercido en los últimos 14 años el gobierno de extrema derecha de ese país en contra de la población ruso parlante de **Donetsk**, y del nefasto accionar del imperialismo en contra de los pueblos que se atreven a plantear o practicar políticas independientes de las dictadas por el imperio, sin recordar siquiera la injerencia y la participación norteamericana en el caso chileno.

Con un discurso verborreico de defensa de los derechos humanos no ha tenido escrúpulos en apoyar e incrementar la militarización y la represión al pueblo mapuche con juicios arbitrarios, testigos sin rostro y de seguir el amén a las propuestas de la derecha en su intento por criminalizar las demandas de los movimientos sociales.

No se han levantado propuestas democráticas que ayuden al bienestar de las grandes mayorías, al contrario se suma y potencia el discurso agresivo de la derecha, cuya finalidad principal ha sido instalar el miedo y el sometimiento de los sectores postergados a las políticas dominantes de esa pequeña minoría.

No se busca identificar la raíz de los problemas sino que resulta más fácil sumarse al coro vociferante de la reacción impregnado de grandes mentiras. En lo fundamental intentan confundir a la ciudadanía, que pierde de vista las causas reales de sus problemas y se aferran a discursos donde se exacerba el odio racial, el odio a las minorías sexuales, a los inmigrantes y a todo lo que signifique diferencia.

La debilidad y miopía del gobierno ha permitido el fortalecimiento de las posiciones más reaccionarias de la derecha y por lo mismo no ha sido sorpresa el aplastante triunfo de los **Republicanos**, partido abiertamente de extrema derecha en las últimas elecciones y en un futuro inmediato veremos como otros sectores de derecha se sumarán a los postulados de **Kast** donde no se diferenciarán la **UDI**, **EVOPOLI**, **RN** o los aparecidos **Amarillos**.

Hoy más que nunca es urgente la necesidad de separar las aguas y que los sectores del pueblo consciente reinicien su organización, comiencen a analizar y pensar, reivindicando y defendiendo sus propios intereses, construyendo políticas propias, que vayan a solucionar sus problemas urgentes y en lo esencial que les posibilite defenderse de los atropellos a los que se vería sometido con un posible gobierno de ultraderecha.

Apuntemos a nuestros enemigos verdaderos: los grandes grupos financieros y los sectores extremos de la derecha que quieren destruir la poca democracia que nos va quedando e instalar un sistema y un aparato institucional autoritario que les permita someter a la mayoría del pueblo.

En este contexto el nuevo proyecto constitucional resulta una aberración, en el cual todo está decidido y amarrado, donde la creatura tiene ya todo su contenido definido antes de ver la luz y con los márgenes autoritarios para que no se desarrolle y desboque. No seremos parte de esa farsa.

Con este proceso se cierran todos los canales de participación y se destruyen las esperanzas de lograr un proyecto participativo que logre el bienestar popular.

Ante esta propuesta de salida a la crisis del sistema de las clases dominantes, se abren los caminos de la rebeldía, de la organización, de la protesta y de la lucha social y política.

El nuevo qué hacer

La orden del día es organizarse en pequeños grupos en todos los territorios, en los sectores que habitamos, en nuestros lugares de estudio y en todos los espacios donde tenemos actividades y desarrollamos nuestro trabajo.

El llamado es a desarrollar poco a poco un proceso de resistencia a partir de lo que aún tenemos, que este proceso salvaguarde nuestras vidas, nuestra libertad y nuestras organizaciones, capacitándonos cultural y fortaleciéndonos materialmente para las tareas futuras que nuestro pueblo organizado irá impulsando en un proceso de ascenso sostenido.

Con la misma fuerza debemos defendernos de la avanzada fascista, donde valores como el anti feminismo, su odio racial, que se expresa contra los migrantes, la violencia en las calles, el comportamiento inhumano de los poderosos, quienes con un discurso desenfrenado contra la violencia social intentan legitimar la verdadera violencia, la de un sistema opresivo que permite el abuso, la explotación y la enajenación de la mayoría del pueblo.

Pero existe un sector importante de más de 2 millones de personas que han manifestado su descontento, a través del voto nulo y blanco, sumados a los que apoyaron las opciones más progresistas al interior de Apruebo Dignidad.

Llamamos a empezar desde el inicio, volver a la base social, a trabajar codo a codo con el poblador, con los trabajadores, las mujeres, los estudiantes. Empezar desde lo más sencillo, de lo individual a lo colectivo, desde el territorio, desde el lugar de trabajo y de estudio, a preocuparnos en conjunto, construyendo comunidad, creando la organización y la fuerza social cultural y material que haga posible defendernos por todos los medios de los ataques que se irán multiplicando con el tiempo.

No aceptaremos ser sometidos por la violencia reaccionaria.

Somos la mayoría y representamos los valores más profundos de los seres humanos.

Después de haber vivido el fracaso de los proyectos progresistas y socialdemócratas, debemos volver a los proyectos liberadores del **Che**, de **Miguel**, de **Mariátegui**, donde la organización del pueblo adquiere un rol fundamental, y desde allí construir, elaborar el verdadero proyecto de defensa de los oprimidos, de los postergados, de los amantes de la paz y el progreso.

Ya no basta con votar nulo o votar en blanco o no votar.

El reto es ahora más importante y requiere mayor compromiso.

Tenemos el tiempo, las fuerzas y las ideas para fortalecernos, para luchar y vencer.

A FORTALECER LA RESISTENCIA
SI VIVIMOS ES PORQUE RESISTIMOS
LA RESISTENCIA ES VIDA

POLÍTICA MIGRATORIA Y EL DISCURSO DEL ODIO

Por Francisco Bazo P.



Es de público conocimiento que la política implementada por **Piñera**, lejos de crear caminos para la solución de la situación de la población migrante, se caracterizó por un abandono total del tema, invitó, con un discurso demagógico, a que población venezolana pudiera llegar a **Chile** sin haber creado ninguna condición para ello, este abandono del **Estado** abrió la frontera en **Colchane**, permitiendo el ingreso indiscriminado, sin ningún registro ni atención, lo que fomentaría el ingreso de delincuentes y la formación de mafias dedicadas al tráfico y trata de migrantes, así como generar conflictos con la población local. Al finalizar su gobierno había 500.000 trámites de visa pendientes y quedó instalado el discurso del odio cargado de racismo y xenofobia que pretendía vincular migración con delincuencia.

El **gobierno de Gabriel Boric** era consciente de la crisis que le dejaba su antecesor, es más cuando fue parlamentario, tanto él como los diputados y diputadas, y los dirigentes del **Frente Amplio** estuvieron dispuestos a tratar el tema de las migraciones sobre la base del respeto a los derechos humanos, escucharon a las organizaciones migrantes y promigrantes, así como a expertos internacionales.

Miembros del **Frente Amplio** fueron parte de organizaciones promigrantes, elaboraron estudios y artículos sustentando estas posiciones, participaron del trabajo de incidencia y estuvieron contra el nefasto proyecto de ley de migraciones hecho por **Piñera**. Instalado el **gobierno de Boric**, muchas de estas mismas personas pasaron a ser parte del gobierno, y era de esperarse una política migratoria tendiente a resolver la situación. Si bien es cierto que se avanzó tibiamente en resolver casos de niñas y niños, mujeres embarazadas y en acelerar los trámites de las visas pendientes, aún hay quienes esperan una respuesta a la solicitud de visa por más de dos años, en la mayoría de los aspectos fue una continuación de lo implementado por el régimen anterior.

Discurso del odio

En el período previo al triunfo electoral de **Piñera**, comenzó a instalarse un discurso de odio contra la población migrante tratando de hacerla responsable de diferentes problemas que afectan al país (delincuencia, saturación de los servicios, trabajo irregular, pérdida de identidad, falta de civilidad, etc.), esta campaña cargada de racismo y xenofobia, se incrementó durante el **gobierno de Piñera**, alimentado por las políticas antimigrantes del gobierno vinculando sistemáticamente migración con delincuencia. Ya instalado este discurso, cualquier medida que se aplicara en contra de este sector de la población aparecía justificado.

Los sectores antimigrantes, han tratado, de diferentes modos, vincular migración con delincuencia y cuando se les demuestra con cifras oficiales que no existe esta relación, y que la delincuencia extranjera constituye una parte muy pequeña en el conjunto de este sector, pasan a señalar el tipo de delitos brutales que están cometiendo algunos migrantes y señalan que estos no existían en **Chile**. Frente a esto hay que señalar que se han cometido delitos brutales que deben ser condenados por toda la sociedad, pero ¿son nuevos en **Chile**?, no son aún tan brutales los delitos cometidos por la dictadura, amparados por el **Estado**; los agentes de la dictadura, torturaron, asesinaron y desaparecieron a chilenos(as) y extranjeros(as) y muchos de esos criminales siguen impunes.

Estos sectores también han tratado de imponer la idea de que los extranjeros son privilegiados frente a los nacionales, salvo un pequeño sector de venezolanos apoyado y sustentado por **Piñera** y la derecha, de hecho 400 de ellos pasaron a incorporarse en sus partidos, la absoluta mayoría vive los mismos problemas que los sectores populares de **Chile** y si alguno, por ejemplo, obtuvo subsidio para la vivienda es que lleva muchos años en el país y cumple con todos los requisitos exigidos por la ley.

Grupo de Trabajo de **CLACSO**, **Migraciones y Fronteras Sur-Sur** señala: "Nos preocupa además la forma en que este clima está siendo utilizado como argumento para correr límites de respeto de ciertas garantías que pueden implicar una peligrosa vulneración del **Estado de derecho**". Y más adelante señala: "Cuando quienes detentan el poder, en sus diferentes formas (**Estado**, medios de comunicación, mercado), tienen la capacidad de poner en entredicho esa certeza para ciertos grupos de la población, convertidos en chivos expiatorios de los problemas sociales, abrimos camino a la posibilidad de re-editar momentos oscuros de nuestra historia".

Frente a esta situación, el actual gobierno, atrapado en conciliar con la derecha, no es capaz de enfrentar el discurso de odio y mantiene como eje central el tema de la seguridad, y las medidas de control que propone van en el mismo sentido. No se hace ninguna referencia a los aportes de la migración al desarrollo del país pese a que informes como el de **CEPAL** son contundentes al respecto, la población migrante aporta un 13,4% del crecimiento del **PIB**, contribuye a suplir los déficits de población económicamente activa, la inserción de las migrantes en las tareas de cuidado posibilita una mayor incorporación de mujeres chilenas en el mercado laboral, etc. Tampoco se reconoce que, en la pandemia, los trabajos de cuidado hechos por migrantes posibilitaron mayor seguridad para el conjunto de la población.

Este tipo de discurso no solo afecta a la población migrante sino que se extiende también hacia los sectores más desprotegidos.



Modificaciones a la ley de migraciones

Las modificaciones a la ley propuestas por el **gobierno de Boric**, siguieron ese camino, aumentar las medidas de control y no presentaron ningún proyecto de ley tendiente a dar respuesta a la crisis existente. En febrero se firmó el decreto para permitir el despliegue de las **Fuerzas Armadas** y controlar las fronteras particularmente el ingreso de migrantes. La información existente muestra que estas medidas nunca han resuelto el problema, generando en muchos casos crisis humanitarias y deteriorando la calidad de vida de las poblaciones a ambos lados de las fronteras. En la misma línea está el proyecto de modificación de la **ley de Migración y Extranjería** para tipificar el ingreso clandestino como delito, lo que hasta ahora está tipificado como falta y que es una norma internacional aceptada. De igual manera los cambios para facilitar las expulsiones que se alejan del debido proceso, al respecto el anterior **Relator Especial sobre la tortura** (A/HRC/37/50), concluyó que "la reclusión penal o administrativa basada únicamente en la condición migratoria excede los intereses legítimos de los **Estados** en la protección de su territorio y la regulación de la migración irregular, y debe considerarse arbitraria (párr. 24)". Señala también, que los **Estados** deberían abstenerse de aplicar políticas de privación de libertad obligatoria de los migrantes, y que toda privación de libertad relacionada con la migración debería seguir siendo una medida excepcional y estar físicamente separada de la privación de libertad relacionada con el sistema de justicia penal". En lo referente al refugio, buscan restringirlo, desconociendo los acuerdos sobre el tema al extremo que fue la Corte Suprema la que determinó que el gobierno debería entregar las solicitudes a las personas solicitantes de este derecho.

Boric y la migración

La **Cuenta Pública** es una buena referencia para conocer la actual opinión del presidente sobre la migración. En la primera parte de su presentación señala:

"Cuando llegamos al gobierno teníamos una inmigración irregular desbordada en la frontera norte, afectando la calidad de vida de los compatriotas que habitan en esas regiones, impactando también al conjunto de nuestra nación".

"Hemos avanzado en retomar el control de las fronteras en el norte, …para esta misión hemos requerido la colaboración a las **FF.AA.** que han tenido una respuesta ejemplar y a quienes felicito por su labor. Estamos avanzando en la resolución de la crisis humanitaria en la frontera norte y desplegando todas las capacidades de nuestro servicio exterior para encontrar fórmulas de colaboración con los países limítrofes y el resto de **América Latina** para encarar las consecuencias del cruel éxodo venezolano, y ya vemos los primeros resultados".

Mas adelante señala: "Nuestro país necesita herramientas para que la migración sea ordenada, segura y regular. Por eso, nuestro trabajo se ha enfocado en fortalecer la respuesta y presencia del **Estado** en la frontera, mejorar la gestión administrativa de la población extranjera que ya ingresó al país y mejorar la convivencia entre la población extranjera y nuestros connacionales. Y todo ello, resguardando siempre los derechos humanos de todos".

"Respecto a la migración irregular, en 11 días más comenzará un proceso de empadronamiento biométrico de personas en esta situación. Esto permitirá conocer las identidades y antecedentes penales de quienes ya ingresaron al país".

"Y, para promover una migración ordenada que considere las necesidades de las comunidades y fomente la integración armónica y el respeto de los derechos de las personas migrantes, este mes presentaremos la primera **Política Nacional de Migraciones** del país. Esta política estará basada en un enfoque responsable de seguridad y respeto de los DDHH.

A pesar de lo extenso de la **Cuenta Pública**, la más larga en décadas, y que uno de los temas relevantes hoy es el de la migración, **Gabriel Boric**, no hace ninguna propuesta para buscar una solución, se limita al ámbito de la seguridad y control. La presencia del **Estado** se confunde con la militarización de la frontera. El empadronamiento biométrico lo reduce a conocer antecedentes penales. Si bien reconoce que el tema de la migración es de carácter internacional, no hace ninguna referencia a firmar los **acuerdos de Marraquech**, sobre el **"Pacto Mundial sobre la Migración Segura, Ordenada y Regular"**.

Regularización

Si este gobierno quiere hacer una política migratoria respetuosa de lo derechos humanos tiene que asumir la necesidad de una regularización migratoria. Con ella no solo se respetan los derechos humanos de las personas migrantes, sino que también es un instrumento útil para el país. Incrementa los aportes al fisco ya que posibilita que los migrantes puedan acceder al trabajo formal y con ello pagar impuestos y dar aportes a la seguridad social. Permite conocer las características de esta población, establecer políticas públicas acordes con la realidad, así como potenciar su aporte a la sociedad, y evitar el estallido de crisis humanitarias. La irregularidad perjudica tanto a la población migrante como a la sociedad receptora.

Sin bien el tema principal es cambiar la ley de **Piñera**, pero la no existencia de condiciones en el parlamento, sí es posible avanzar implementado la **visa Mercosur**, resolviendo los temas de unificación familiar, cumpliendo con los derechos de los niños, niñas y adolescentes. Y de manera fundamental, combatir el discurso del odio a fin de cambiar la percepción de amplios sectores sobre la migración.

CONTRAOFENSIVA NEOLIBERAL EN EL CONSEJO CONSTITUCIONAL

Por Javier Pineda Olcay

Los resultados de las elecciones del **Consejo Constitucional**, donde se impuso la ultraderecha representada por el **Partido Republicano** tiene que situarse en el periodo político abierto por la **Revuelta Popular de Octubre de 2019**. En los albores de la **Revuelta** señalábamos que existían tres tendencias en el escenario político, encarnadas a su vez por distintos grupos políticos y sociales: **(i)** una salida "neoliberal autoritaria"; **(ii)** un acuerdo socialdemócrata de contención y **(iii)** un "protagonismo popular"[1].

Para comprender los resultados del domingo 7 de mayo, debemos revisar los derroteros de los proyectos políticos que encarnan las tendencias, en los distintos momentos que ha tenido el periodo político abierto por la **Revuelta**.

I. Entre el protagonismo popular y la contención socialdemócrata.

Desde el 18 de octubre hasta la **Huelga General** del 12 de noviembre de 2019 el protagonismo estuvo en los sectores populares, con una amplia capacidad de movilización en las calles a lo largo de todo el país, mezclando acciones espontáneas con convocatorias surgidas desde organizaciones sociales y las incipientes asambleas territoriales. A pesar del intento del gobierno de aplacar las movilizaciones con el **estado de excepción de emergencia**, estas acciones no pudieron contener la movilización popular, aunque dejó a cientos de personas mutiladas y a una decena de personas asesinadas. En términos programáticos, predominaron exigencias relacionadas a las **"demandas sociales"** y a una mayor **"igualdad y justicia social"** como también el llamado a una **"Asamblea Constituyente Libre y Soberana"**. Si bien estas demandas no eran exigidas por todo el pueblo, en especial, por aquellos sectores inorgánicos movilizados que eran la mayoría, lograron hegemonizar la discusión pública, incluyendo la agenda de los medios de comunicación, los espacios institucionales y los espacios de deliberación social y política que surgieron al calor de la **Revuelta Popular**.

Posterior a la **Huelga General del 12N**, el protagonismo lo adquirió el **Congreso Nacional**, donde se firmó el **"Acuerdo por la Paz y la Nueva Constitución"** (**Acuerdo del 15 de Noviembre**), firmado por la derecha política, la **ex Concertación** y sectores del **Frente Amplio**, con un gran protagonismo de **Gabriel Boric**. Este acuerdo dejó de lado las demandas sociales, canalizando todo en un proceso constitucional para redactar una **Nueva Constitución**. El itinerario, alterado por la pandemia, contempló un **plebiscito de entrada con voto voluntario** (25 de octubre de 2020); **elección de convencionales constituyentes con voto voluntario** (mayo de 2021); **funcionamiento de la Convención Constitucional** con los 155 convencionales electos (julio 2021 y julio 2022) y un **plebiscito de salida con voto obligatorio** (4 de septiembre de 2022). Este itinerario podemos caracterizarlo como un triunfo de los sectores socialdemócratas que buscaban la contención del conflicto y su canalización por vías institucionales.



Foto 1: Manifestantes exigiendo Asamblea Constituyente sin letra chica.



Foto 2: Agunos de los firmantes del Acuerdo del 15 de noviembre noviembre de 2019.

Los sectores populares fuimos incapaces de seguir impulsando las demandas sociales y la movilización popular sólo permitió desbordar los límites del **"Acuerdo por la Paz y la Nueva Constitución"**, consagrando la participación de listas de independientes, la paridad y la participación de los pueblos indígenas a través de escaños reservados. Si bien en marzo el movimiento feminista logró movilizar a millones de mujeres en el marco del **8M** y los estudiantes secundarios volvían a las calles en la primera semana de clases, la pandemia frenó toda movilización popular, enclaustrándonos en nuestros hogares. El **gobierno de Sebastián Piñera** pudo tomar el control del país, con apoyo de las **Fuerzas Armadas** desplegadas por el **Estado de Catástrofe** y la mayoría de las organizaciones sociales se volcaron a la sobrevivencia, con actividades reducidas a mantener la propia vida, como fueron las ollas populares y la exigencia de los retiros de los fondos de pensiones. El "octubrismo" fue derrotado y por delante solo quedaba el proceso constitucional institucional.

Cuando se retomó el itinerario constitucional, el primer gran golpe fue el plebiscito de entrada, donde el **"Apruebo"** y la **Convención Constitucional** se impusieron con cerca de un 80% de los votos. Este resultado, a pesar de ser disputado entre los sectores populares y quienes suscribieron el **Acuerdo del 15N**, se consolidó una gran mayoría a favor del cambio constitucional. Este auspicioso resultado provocó que muchas organizaciones sociales insistiéramos con la tesis del **"desborde del proceso constitucional"** levantando listas de candidaturas desde los movimientos sociales y organizaciones territoriales.

El resultado de las elecciones de convencionales constituyentes fue auspicioso para los sectores populares, los cuales obtuvimos más de un tercio de las personas electas. Las tendencias políticas sobre la salida de la **Revuelta Popular** se vio representada al interior de la **Convención Constitucional: (i)** la derecha logró 39 convencionales de 155, por lo cual no alcanzó el tercio de bloqueo; **(ii)** los sectores socialdemócratas de contención que firmaron el **Acuerdo del 15N** lograron un poco más de un tercio, con constituyentes del **Frente Amplio**, **Partido Socialista** e **Independientes No Neutrales**; **(iii)** mientras que los sectores populares que no suscribimos el **Acuerdo 15N** también quedamos con más de un tercio de la **Convención**, articulados en el **"bloque popular"**, al cual pertenecieron los colectivos de **Movimientos Sociales Constituyentes**, **Coordinadora Plurinacional y Popular**, **Pueblo Constituyente**, **Chile Digno** (**PC** y **FRVS**) y escaños reservados de **Pueblos Indígenas**.



Foto 3: Las fuerzas militares en la calle para proteger la "institucionalidad".

Lo anterior permitió una articulación entre los últimos dos bloques para lograr el quórum de dos tercios. Si bien el contenido del proyecto de **Nueva Constitución** fue trabajado ampliamente con las organizaciones sociales más activas cristalizando históricas demandas, el proceso estuvo desapegado de las grandes mayorías del país que no pertenecen a ninguna organización y cuya única fuente de información a lo largo de todo el proceso fue la agenda mediática, donde los sectores más reaccionarios se desplegaron de forma efectiva desde que fueron elegidos los convencionales constituyentes. Las elecciones presidenciales, que tuvieron lugar un poco antes de la mitad del tiempo de funcionamiento de la **Convención**, también fueron un lugar donde se expresaron las distintas salidas. A pesar de que la candidatura de **Gabriel Boric** representaba una apuesta socialdemócrata, apoyada por amplios sectores de la histórica **Concertación**, los sectores populares le apoyamos con el objetivo de que no triunfara **José Antonio Kast** y se garantizara un buen funcionamiento de la **Convención**, la cual estaba siendo boicoteada sistemáticamente por el **gobierno de Sebastián Piñera** durante sus primeros cuatro meses. No obstante nuestro apoyo, el sector que hegemonizaba al **Gobierno** era aquel que había firmado el **Acuerdo del 15N**. Este fue el último triunfo de las izquierdas.

II. La agenda autoritaria del gobierno de Gabriel Boric.

El triunfo de **Gabriel Boric** terminó siendo una victoria pírrica. El rol del **Gobierno**, en lugar de ser un apoyo para la campaña del **Apruebo**, se transformó en un problema más (aunque claramente, no el único ni el más importante). Entre las razones de la derrota en el **Plebiscito de Salida** estuvieron: **(i)** el **Acuerdo del 15N** que generó frustración al no satisfacer ninguna demanda social y al permitir que se afirmara por parte de los sectores conservadores que estábamos peor que antes de la **Revuelta Popular**; **(ii)** la campaña de desinformación e intoxicación informativa del **Rechazo**; **(iii)** los errores no forzados de la propia **Convención Constitucional**, incluyendo discursos grandilocuentes y un itinerario de construcción de norma que nunca hizo sentido a la población; **(iv)** el bajo despliegue durante la campaña del **Plebiscito de Salida** y, **(v)** el rechazo al **gobierno de Gabriel Boric**[2].



La derrota fue contundente e inapelable. El 62% de los votantes votaron por el **"Rechazo"** a la propuesta de **Nueva Constitución**: un total de 7.882.958 personas. Mientras que el apruebo sólo consiguió un 38% de los votos, equivalente a 4.860.093 personas. Nunca antes en la historia del país habían votado tantas personas: 13.021.063 votos equivalentes a un 86% del padrón electoral.

Sin embargo, no se puede desconocer el rol paciente y sistemático que tuvo la derecha durante todos esos meses. No solo atacaron con desinformación al proceso, sino que también instalaron sus propias banderas de lucha mediáticamente, convenciendo a amplios sectores que la libertad de elegir y la propiedad eran fundamentales al momento de garantizar derechos sociales como la educación, salud, vivienda y pensiones. Esta ofensiva programática en el plano de la **Convención Constitucional** también la desplegaron en la contingencia nacional respecto a la violencia en la **Araucanía**, la delincuencia y la migración. Desde la visita en el segundo día de gobierno a **Temucuicui**, donde **Izkia Siches** no pudo ingresar, se transformó en tema de todos los días hasta el día de hoy. Y el gobierno, lejos de implementar su programa, ha terminado discutiendo en torno a las propuestas presentada por la derecha desde hace años, incluyendo proyectos insignes de **Sebastián Piñera**.

La derrota del **4S** dejó sin agenda al gobierno, aprobando todo aquello que rechazaron en años anteriores: militarización de **Wallmapu** y de la frontera norte del país; aprobación de proyecto de infraestructura crítica; aprobación del **TPP-11**; aprobación de **Ley Naín-Retamal**, también conocida como **"Ley Gatillo Fácil"** (hasta el momento van 6 carabineros beneficiados por esta ley, quienes torturaron durante la **Revuelta**); aprobación de proyectos de inversión como la ampliación de **Minera Los Bronces**, perteneciente a **Anglo-American** y proyectos hidroeléctricos en el sur. Actualmente se encuentran en tramitación legislativa aproximadamente 30 proyectos de ley que son parte de la **"Agenda de Seguridad"**, de los cuales en su mayoría fueron redactados por parlamentarios de derecha.



Foto 4: La derrota en el plebiscito.

Además, debido a la composición del **Congreso**, no ha podido avanzar en ninguna de sus propuestas. La **Reforma Tributaria** fue rechazada, la **Reforma de Pensiones** se encuentra estancada y la **Reforma de Salud** y la condonación de créditos estudiantiles aún no son presentadas. Sólo el proyecto de **"40 horas"** fue aprobado, pero a cambio de concesiones en materia de flexibilización laboral y la **Estrategia del Litio** solo fue anunciada, aunque manteniendo un rol importante a empresas como **SQM** y **Albemarle**.

Este cambio de agenda también se ha expresado en un cambio de **Ministros** y **Subsecretarios**. Si en el primer gabinete predominaron ministras independientes y de **Apruebo Dignidad**, progresivamente han ganado espacio militantes del **Partido Socialista** y el **PPD**, quienes se encuentran en ministerios y subsecretarías claves, incluyendo **Interior**, **Hacienda** y **Relaciones Exteriores**. El principal afectado ha sido el **Frente Amplio** e independientes, pues el **Partido Comunista** ha mantenido sus cargos.

Sumado a lo anterior, inmediatamente después de la derrota del 4 de septiembre de 2022, el **Gobierno** –a propuesta del propio **Presidente Gabriel Boric**– comenzó a negociar un nuevo itinerario constitucional, donde las reglas del juego fueron impuestas por los partidos de **Chile Vamos** (**UDI**, **Renovación Nacional** y **Evópoli**).

Esto generó un proceso sumamente limitado, el cual cuenta con sus propios enclaves autoritarios: **(i)** redacción de 12 bases constitucionales donde se definen los bordes de la **Nueva Constitución**; **(ii)** un **Comité de Admisibilidad**, integrado por 14 abogados/as designados/as por el **Congreso Nacional**, los cuales tienen el deber de custodios de las 12 bases constitucionales y **(iii)** una **Comisión de Expertos**, con 24 integrantes designados por el **Congreso**, cuya tarea es la redacción de un borrador de proyecto de **Nueva Constitución** y capacidad parcial de veto para el proceso de armonización. Además, el sistema electoral que se usaría para la elección de consejeros constitucionales sería el del **Senado**, sin la participación de listas de independientes. Sólo se consagró la paridad y un sistema electoral de pueblos indígenas diseñado para que en el mejor de los casos sólo un consejero pudiese integrar.

Estos amarres estaban diseñados para que independiente de los resultados electorales, las fuerzas políticas del **Gobierno** se vieran obligados a negociar con **Chile Vamos** todas las normas, pues ninguna por sí misma tendría el quórum de 3/5 para aprobar las normas sin negociar.

Este **Acuerdo**, en la "medida de lo posible", fue ampliamente criticado desde las organizaciones sociales, pues por sus límites estaba diseñado para que el único mérito de su resultado fuese una **"Constitución nacida en democracia"** que reemplaza a una **"Constitución hecha en dictadura"**. A pesar de los discursos en favor del **Estado Social y Democrático de Derecho**, las normas aprobadas en general[3] ya dan cuenta de un proceso donde el **Estado Social** queda completamente vaciado, abriendo paso a una subsidiariedad expresa, más regresiva que la subsidiariedad tácita que subyace a la **Constitución de 1980**.

Este proceso, a pesar de haber iniciado su funcionamiento hace unos meses, es completamente ajeno a la población. El debate ha quedado encapsulado en aquellos que tienen interés en la discusión constitucional, pero fuera del debate político. Quienes fueron designados como "expertos", en su gran mayoría, adolecen de dicha condición y más bien son abogados representantes de los partidos políticos que les designaron.

Claramente, la discusión constitucional pasó a un segundo plano respecto a las discusiones sobre seguridad y migración, donde el **Partido Republicano** demostró ser la oposición más dura.

III. Consolidación del neoliberalismo autoritario electoralmente.

El escenario político anterior fue el que teníamos para las elecciones de consejeros constituyentes del 7 de mayo de 2023. La derecha política, que se había demostrado hegemónica en el control de la agenda del gobierno y de la agenda mediática, pasó a constituir la primera mayoría electoral.

El **Partido Republicano**, escisión de la **UDI** por la derecha, en un corto recorrido de 8 años, se transformó en la principal fuerza del país con casi 3 millones y medio de votos, equivalentes a más del 35% de los votos válidamente emitidos. El **Partido Republicano** capitalizó el voto de descontento con el **gobierno de Boric** y también se transformó en la fuerza política ***outsider***, luego del derrumbe del **Partido de la Gente** al conocerse que llevaron como candidata a una condenada por narcotráfico. El **PDG** no obtuvo ningún escaño y sólo alcanzó un 5% de los votos.

El **Partido Republicano** no fue parte del "Acuerdo por Chile" que diseñó este proceso constitucional y siempre ha manifestado que no quieren una **nueva Constitución**. Aún así, obtuvieron 23 escaños, ganando las elecciones en casi todas las regiones del país y quedando a dos escaños de la mayoría absoluta del **Consejo Constitucional**. Por sí solos pueden bloquear cualquier iniciativa, ya que el quórum necesario para aprobar las normas es de tres quintos, equivalentes a 30 de 51 escaños.



Foto 5: Los Republicanos, los verdaderos ganadores en el Consejo Consitucional.

Este crecimiento también fue a costa de la derecha tradicional. **Chile Vamos** obtuvo un poco más del 20% de los votos y sólo 11 consejeros constitucionales. Esto los pone en la posición de secundar al **Partido Republicano** en sus propuestas para darles mayoría o frustrar la aprobación de normas.

En el caso de las fuerzas oficialistas, la Lista de **Unidad para Chile** integrada por el **Partido Comunista**, **Frente Amplio**, **FRVS**, **Partido Liberal** y **Partido Socialista** obtuvo un poco más del 28% de los votos, obteniendo 16 escaños. Si bien mantuvieron porcentajes similares a los obtenidos en últimas elecciones parlamentarias y primera vuelta presidencial, no logran alcanzar los 20 escaños para vetar una norma en el **Consejo Constitucional**. Gran parte de la responsabilidad se le atribuye al **PPD**, quienes a pesar de ser el partido de la **Ministra del Interior** y del **Ministro de Relaciones Exteriores**, decidieron ir en la lista **"Todo por Chile"** junto al **Partido Radical** y la **Democracia Cristiana**, obteniendo cero escaños, aunque una votación cercana al 9% de los votos, lo cual les

hubiese permitido alcanzar los 4 escaños para alcanzar el quórum de veto.

Otro indicador importante de esta elección fue la enorme cantidad de votos nulos y blancos. Mientras los votos nulos superaron los 2 millones de votos, los votos blancos superaron el medio millón, alcanzando un 21,53% de la votación total. Si bien es imposible determinar las razones de este voto al detalle, es posible señalar que son personas que no tienen afección con este proceso constitucional, sea por ignorancia sobre las candidaturas, falta de interés en el proceso o una impugnación al mismo. Este último motivo fue activamente manifestado por organizaciones políticas y sociales que rechazaron los límites del proceso constitucional actual, desde el cual solo podría salir una Constitución que perpetúe el neoliberalismo y la democracia restringida.

IV. ¿Que esperar después de estos resultados?



Foto 6: JA. Kast, líder de Republicanos y seguro candidato a la presidencia por la ultraderecha.

El triunfo del **Partido Republicano** allana la carrera presidencial de **José Antonio Kast**, quien a pesar de tener un programa que representa a los sectores empresariales del país, ha sabido conectar con sectores populares con una agenda securitaria en contra de la delincuencia y los migrantes, atribuyendo toda la responsabilidad al actual gobierno y al estallido social.

Es de esperar que siga en esta línea programática y no vea la necesidad de moderar su discurso. Asimismo, es bastante probable que termine hegemonizando a toda la derecha y que tal como ocurrió en la segunda vuelta presidencial, se pongan detrás de él. Esta ha sido la posición que ya se ha anunciado desde la **UDI** y también desde sectores de **Renovación Nacional**.

A pesar de lo anterior, el triunfo electoral en este momento puede transformarse en un arma de doble filo. Un posible rechazo al proyecto constitucional actual podría mostrar la incapacidad de conducción de **Kast**, siendo atribuible a este factor el fracaso del nuevo proceso constitucional. A pesar de que el **Partido Republicano** no quiere una **nueva Constitución**, puede afectarles electoralmente.

Esta línea ya ha producido la primera fricción al interior de sus filas. El diputado **Johannes Kaiser**, en el programa ***Sin Filtros***, señaló que ellos redactarían la **Nueva Constitución** y que el gobierno tendría que elegir entre la **Constitución del Partido Republicano** o la **Constitución de Pinochet**. Pero en el **Congreso** del **Partido Republicano** le quitaron piso al diputado, señalando que estarían abiertos al diálogo, a lo menos en esta primera etapa. En esta misma línea, **Luis Silva**, consejero del Partido Republicano que fue primera mayoría nacional, señaló que no tenían disposición de llegar a acuerdos con la minoría, cuestión que fue rebatida inmediatamente por su Partido y horas después tuvo que matizar. Esta tensión estará a lo largo de todo el proceso.

De todas formas, este triunfo acorrala aún más al **Gobierno**, el cual tiene casi imposible la aprobación de sus grandes reformas sociales. Los únicos salvavidas que podría encontrar están en los partidos de **Chile Vamos**, que jamás estaría disponible por sí mismo a aprobar reformas sociales que cuestionen los pilares del neoliberalismo. Asimismo, el camino que ha seguido **Gustavo Petro** en **Colombia**, apoyándose en la movilización popular, se ve lejano para un **Gabriel Boric**, quien ha ido perdiendo progresivamente el apoyo de estos sectores, al aprobar medidas legislativas que son contrarias a los intereses de éstos.

Por nuestra parte, está claro que del proceso constitucional no saldrá nada bueno y se consolidará el proyecto neoliberal, por lo cual desde ya debemos prepararnos para rechazar el proyecto de **Nueva Constitución**, manteniendo abierto los tiempos de ensayos constitucionales. Existen amplias posibilidades que si el **Partido Republicano** redacta una **Constitución** con su proyecto político, sea rechazada en el **Plebiscito de Salida** del 17 de diciembre de 2023.

Está claro, además, que debemos ser capaces también de construir organización que permita disputarle a la derecha su hegemonía mediática y electoral en esta coyuntura donde tienen la iniciativa política, manteniendo una autonomía respecto al **Gobierno de Gabriel Boric**, el cual ha decepcionado a quienes esperaban un gobierno de transformaciones. El estado de los sectores populares y de izquierdas que no están en el gobierno amerita un análisis más detallado. Al igual que en otras columnas de análisis de la situación política, lo único respecto a lo cual podemos dar certezas es que mientras uno tenga la voluntad de luchar, ningún escenario político está cerrado.

[1] Reflexiones de diciembre de 2019. Disponible en: https://www.convergenciamedios.cl/2019/12/a-2-meses-de-la-revuelta-popular-a-retomar-la-iniciativa/

[2] En esta columna se profundiza el análisis sobre los factores que incidieron en la derrota en el Plebiscito Nacional del 4 de septiembre de 2022: https://www.elciudadano.com/especiales/proceso-constituyente/balance-sobre-el-plebiscito-nacional-de-salida-la-derrota-del-noviembrismo/09/14/

[3] https://www.procesoconstitucional.cl/wp-content/uploads/2023/04/Texto_aprobado_en-general_12.04.23.pdf

ES UNA DECLARACIÓN DE GUERRA AL PUEBLO MAPUCHE



Foto 1: Héctor Llaitul en la cárcel.

Hace un año se declaró el **Estado de Excepción Constitucional** en el territorio ancestral mapuche, por un gobierno que se autodeclara democrático y "progresista", pero que a poco andar, asumió una posición clara respecto de la defensa de los intereses de los grandes grupos económicos. Sin desconocer que esta medida fue implementada durante el **gobierno de Piñera**, es con esta administración que se consolida la ocupación. Hoy somos un pueblo invadido por el **Estado chileno** y **argentino**, sometiéndonos por más de un siglo a los dictámenes de la dominación con lógica colonial.

Ahora vivimos una nueva invasión que pretende ser definitiva. Si nos remontamos a la historia, contuvimos al **Imperio Inca**, resistimos a la corona española, tuvimos después una derrota parcial frente a los estados nación argentino y chileno. Sin embargo, en la actualidad hemos de sufrir la peor de las invasiones, la del sistema capitalista globalizado que arremete con toda su fuerza en nuestro **Wallmapu histórico**.

La nueva ocupación militar del **Wallmapu** es parte de la ofensiva neofascista, hoy de manos de la ultraderecha chilena que tiene subordinada a la actual gobernanza neoliberal.

La vocación militarista de la oligarquía chilena obedece a esta lógica colonial y obliga al **Estado** a arremeter contra los procesos de reivindicación territorial y político que lleva adelante el **movimiento autonomista mapuche**. Esta política en la actualidad se da en el marco de un capitalismo en fase de ocupación por desposesión, es decir, que para llevar adelante sus megaproyectos tiene que desarrollar políticas contrainsurgentes de exterminio y desplazamientos en los territorios ancestrales, en contra de comunidades, en contra de colectivos, para así desarrollar sus proyectos e inversiones a gran escala.

Hoy el **Estado de Excepción** significa mayor contingente de militares, más armamento letal, más vehículos blindados y helicópteros, más tecnología para la vigilancia y control, en definitiva, una realidad de militarización como no se había visto desde los tiempos de la **dictadura de Pinochet**. Intentan crear sitios militares en la territorialidad ancestral, como se hizo en el pasado con las líneas fronterizas, polarizando la relación con las comunidades.

El **Estado chileno** ha tomado la decisión de imponer el uso de la fuerza en el conflicto, desplazando así otras vías políticas y de solución con el solo objeto de proteger los intereses de los grupos económicos, evitando abordar el origen y causas del conflicto de modo estructural y que dice relación con la territorialidad usurpada. Con el **Estado de Excepción** se consolida el discurso y la lógica de seguridad que ha impuesto la derecha fascista.

El **Estado de Excepción** en el **Wallmapu** significa un portazo al diálogo, un fracaso a la vía política y de propuestas hipócritas como el **Plan buen vivir**.

Constituye en el fondo, una declaración de guerra al pueblo mapuche movilizado por territorio y autonomía.

EL CASO LLAITUL Y LOS TESTIGOS SIN ROSTRO CONTRA EL PUEBLO MAPUCHE [1]

Por Raúl García Sánchez[2]

El quinto centenario de lo que en estas tierras de coronas y castillos se conoció como el descubrimiento, prologaba un nuevo momento histórico para los pueblos originarios de **América Latina**. En la década de 1990, en **Wallmapu**, sur de **Chile**, nació la **organización autonomista mapuche Coordinadora Arauco Malleco (CAM)**. Coherencia entre pensamiento y acción, se ganó un respeto entre los movimientos de resistencia latinoamericanos. A la par que la admiración insurgente, reanimó la represión del **Estado chileno**.

Héctor Llaitul Carrillanca es fundador y vocero de la **CAM**. A sus 55 años, ha enfrentado largos periodos de prisión y huelgas de hambre. Hoy la **CAM** cuenta 11 presos políticos mapuches (**PPM**) bajo una política de dispersión que niega su condición originaria. Su referente histórico, **Héctor Llaitul**, cumple prisión preventiva desde agosto de 2022 en un módulo de presos comunes del penal **CCP** del **Bío Bío**, en **Concepción**. Su sexta vez en prisión, la primera que se le niega un módulo de comuneros.

Durante la preparación de su juicio oral, la juez de garantía ordenó a la fiscalía facilitar la identidad de cinco testigos protegidos únicamente a la defensa, garantizando tanto la protección de los testigos como un juicio justo. La decisión fue cuestionada por el **Ministerio Público**. La **ministra del Interior**, **Carolina Toha**, la definió como un error que debe enmendarse. Intromisión pública en el **Poder Judicial** acompañada por un recurso presentado por el fiscal regional, aceptado por la **Corte de Apelaciones de Temuco**. Corte que el viernes 12 de mayo falló revocar la decisión del juzgado de garantía y mantener a los testigos bajo reserva de identidad. El **Ministerio Público** no mostrará las identidades a la defensa.

El empleo de testigos sin rostro no se ajusta a derecho. Menos en el caso de **Héctor Llaitul**, acusado por una ley que no contempla su uso: la **Ley de Seguridad del Estado** heredada de **Pinochet**. Esto contraviene el ordenamiento jurídico internacional hacia los pueblos originarios. **Chile** ya ha sido condenado por la **CIDH** por el uso de testigos sin rostro para perseguir la lucha mapuche. Entonces, ¿por qué el **Ministerio Público de Chile** se niega a entregar las identidades de los testigos? ¿Será que no existen otras pruebas para condenar al comunero?



Foto 2: Detención de Héctor Llaitul por parte de la PDI.

¿Estamos a las puertas de un nuevo montaje judicial, ahora contra **Llaitul** y mañana contra otros **PPM**, utilizando testigos sin identidad para condenarlos? La pregunta ¿quién está detrás de los testigos? planea en el aire. El fallo de la **Corte** incita a la especulación. ¿O es otro tipo de especulación la que está detrás del fallo?

Llaitul ha sido víctima de varios montajes judiciales. El más reciente fue la **Operación Huracán**, que naufragó al destaparse que la inteligencia policial manipuló las pruebas. El escándalo **Huracán** puso patas arriba a **Carabineros** ante la opinión pública hasta que la tormenta pasó y los faros mediáticos alumbraron otros lares.

La actual criminalización contra **Llaitul** no está respaldada por prueba alguna. El abogado chileno **Alberto Espinoza** define el reciente fallo como político, porque prescinde de principios fundamentales de un debido proceso y lo ubica en un acto de subordinación a los intereses políticos perseguidos por el **Estado** y a los intereses económicos de los particulares que este **Estado** defiende.

La cuestión de otro posible montaje judicial vincularía a los cinco testigos sin rostro con la operación mediática orquestada en torno a la acusación de la fiscalía. Según el relato mediatizado, **Llaitul** sería el líder de una mafia maderera didicada a usurpar los predios para robar y traficar madera con soldados al servicio del crimen. ¿Respaldarán los testigos ese relato?

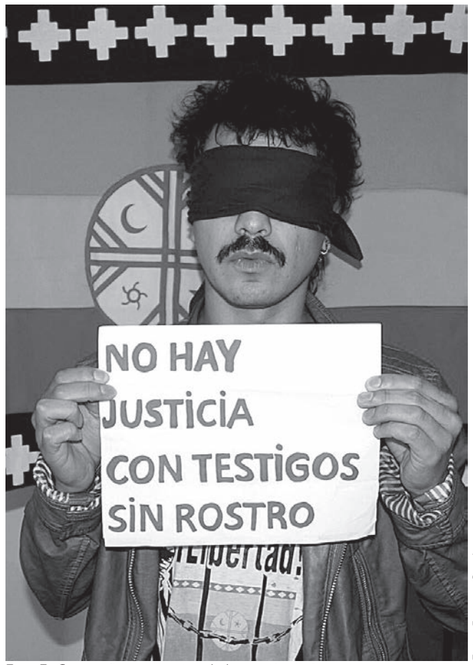


Foto 3: Campañas en contra de los testigos sin rostro.

Foto: Prensa Opal.

Conociendo tanto a **Héctor Llaitul** como los procesos de reconstrucción territorial de la **CAM**, quedamos asombrados ante semejante manipulación. Su relación con el territorio tiene que ver con la recuperación de espacios históricamente despojados a este pueblo nación por intereses oligárquicos expresados hoy en la industria forestal, que destruye el territorio y perpetúa el despojo. La recuperación devuelve la tierra a las manos comuneras, empobrecidas por siglos de desposesión militarizada. Siembra de especies autóctonas y producción comunal generan alternativas de vida digna, proceso acompañado de recuperación de identidad y cosmovisión, el mundo espiritual mapuche. Autonomía. En voz del propio **Llaitul**: Tenemos un arraigo en las comunidades. Esta fuerza debe expresarse en un amplio proceso de reconstrucción de nuestras formas de organización históricas, de nuestra economía, de nuevas relaciones sociales en nuestro territorio (https://acortar.link/OgNnLT).

Para avanzar frente a la industria forestal, la **CAM** se vale de acciones de sabotaje al capital forestal, reivindicadas y enmarcadas en un proyecto político de pensamiento propio con grandes principios éticos. Sumando los ingredientes, entendemos la furia del capitalismo chileno y de un Estado hecho a su imagen y semejanza. El surgimiento de organizaciones de extrema derecha, con rama paramilitar, vinculadas a las forestales. Las posturas de un gobierno que compite por ser el más servil de la historia de **Chile**, en tanto le precede un discurso progresista y muchos de sus cuadros, como el **presidente Boric**, mostraron su solidaridad con el pueblo mapuche. Entendemos así el anuncio del **subsecretario del Interior** de desplegar más militares, helicópteros y vehículos blindados a la macrozona sur. La militarización y represión avanzan en un **Wallmapu** en estado de excepción. Las comunidades y **PPM** resisten. Urge la observación internacional.

[1] Artículo publicado por La Jornada de México.
[2] Maestro y antropólogo.

MI HERMANO HÉCTOR LLAITUL

- *Héctor Llaitul y sus camaradas de la CAM representan el retoño valeroso de una tradición guerrera.*

Por Manuel Cabieses Donoso

Con **Héctor Llaitul Carrillanca** somos hermanos ideológicos. La rebeldía contra la injusticia nos hermana. No toleramos la desigualdad ni los abusos de la oligarquía y su casta político-militar.

Héctor Llaitul, fundador en 1998 de la **Coordinadora Arauco-Malleco (CAM)**, está en prisión otra vez. Lo arrestaron hace un año los policías racistas del **Estado racista** que lo llevará ante un juzgado racista. Está preso en la **Cárcel El Manzano** de **Concepción**. Lo espera un "juicio" con testigos anónimos, monigotes de la **Fiscalía**.

A un mes de su instalación el gobierno del **presidente Gabriel Boric** declaró el estado de excepción en **La Araucanía**. La situación continúa igual, lo apoya la derecha cogobernante que pide estado de sitio, que sería un verdadero **"pinochetazo"**.

Héctor Llaitul es un luchador social por naturaleza y convicción. Estudió en la **Universidad de Concepción** y su formación política se inició en el **MIR** y en el **Frente Patriótico Manuel Rodríguez** durante el terrorismo de estado de las **FF.AA.** y **Carabineros**. A los 55 años, casado y con cuatro hijos, la reciedumbre moral de su ideario político-social permite a **Llaitul** enfrentar la represión a pie firme. Incluso cuando en el **segundo gobierno de Bachelet** inventaron una tramoya policial para atrapar al líder de la **CAM**.

La **CAM** lucha por la recuperación de la tierra –antes agrícola– y sabotea la maquinaria de las forestales. Sin embargo no atenta contra las vidas de funcionarios de las empresas.

Los dueños de **La Araucanía** son los **grupos Matte** (**Bosques Arauco-Compañía Manufacturera de Papeles y Cartones**); y **Angelini** (**Celulosa Arauco**). Producen 4 millones de toneladas de celulosa al año. Estas y otras inversiones le han reportado una fortuna de 3.700 millones de dólares al **grupo Matte** y 3.300 millones de dólares al **grupo Angelini**. Sin embargo **La Araucanía** es la región más pobre de **Chile** según estadísticas oficiales.

No se vaya a creer que las forestales son las únicas ahijadas del **Estado**. El año pasado –primero de este gobierno–, las **AFP** y la banca consiguieron ganancias históricas: 539 millones de dólares las **AFP** y 6.396 millones de dólares los bancos.

Ni las brutalidades del coronel **Cornelio Saavedra** y su tropa durante la **"pacificación" de La Araucanía**, que arrebató millones de hectáreas de tierra a los mapuche –dando origen a las provincias de **Cautín** y **Malleco**– consiguió doblegar la resistencia de este pueblo indómito. **Héctor Llaitul** y sus camaradas de la **CAM** representan el retoño valeroso de una tradición guerrera.

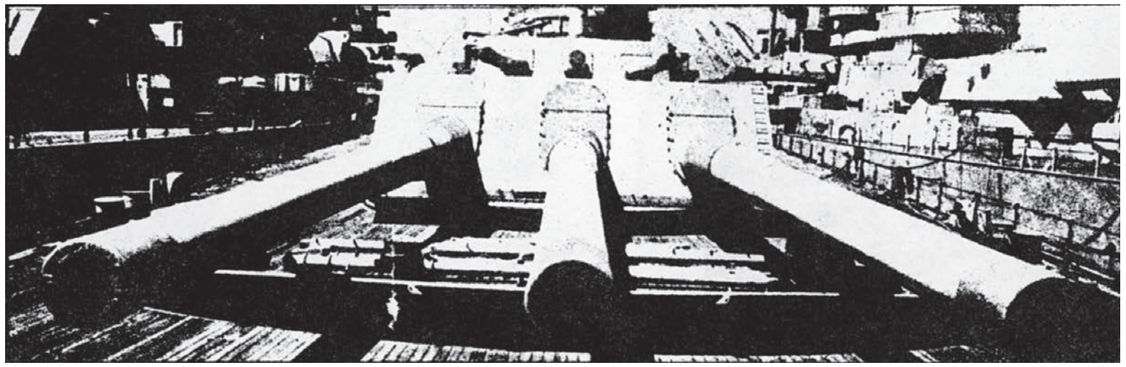
Los mapuche tienen el liderazgo entre los nueve pueblos originarios de **Chile**. De poco más de 2 millones de población autóctona, los mapuche son más de 1 millón 800 mil, seguidos por los **aymaras** (156 mil). El resto de la población de **Chile** somos mestizos, descendientes de inmigrantes. Mal hacemos en cultivar hostilidad contra la nueva inmigración. Unos y otros padecemos la misma explotación del sistema capitalista.

La acumulación de fuerzas para alcanzar sus demandas históricas, convierten a la **CAM** en un faro de la rebeldía en **Chile**.

Héctor Llaitul no puede convertirse en una víctima más del sistema. Aunque una inexplicable calma chicha paralice hoy las organizaciones sociales, sus núcleos más avanzados deberían desplegar generosa solidaridad con **Llaitul** y la **CAM**.

[1] Nota publicada por puntofinalblog.cl, el 30 de mayo, 2023.





CINCUENTA AÑOS DESPUÉS. MARINOS ANTIGOLPISTAS

Por Carlos "Tortín" García

Agosto es el mes simbólico para los marinos que se propusieron defender al gobierno de **Salvador Allende** y su proyecto de emancipación social. Si bien es cierto el proyecto, dejó a la tropa marinera y a toda la tropa militar al margen, afuera, negada por desconocida, también es cierto, que los cambios políticos y sociales influyeron con fuerza en los trabajadores uniformados. Desde temprana hora los marineros empezaron a despertar, preguntándose por qué los derechos sociales adquiridos por la clase trabajadora no les tomaban en cuenta. Comenzaron a incluirse por cuenta propia, a sentirse parte del proceso de cambios. Y para eso debieron organizarse, en secreto, porque los reglamentos prohíben toda forma de organización al margen de la estructura militar.

Desde el día de las elecciones presidenciales, en septiembre de 1970, nos fuimos enterando de la importancia histórica de dicho proceso, diferente a todos los anteriores. Cuando se confirma que **Allende** logra la primera mayoría, los oficiales comienzan a echar puteadas, a maldecir la madre que los parió. ¡Cagamos!, digo un teniente, a bordo del **buque escuela Esmeralda**, mostrando sintéticamente el sentimiento de los burgueses en la **Armada**, el odio de clase presente en los oficiales, desde comandante a subteniente, y más adelante supimos que también los almirantes, que ya estaban ocupados en organizar la sedición de manera ampliada.

Conversando entre amigos, los marinos fuimos agarrando confianza, tomándonos el derecho a opinar sobre el proceso político, un derecho consagrado exclusivamente para los oficiales. Tomamos conciencia que los marinos de tropa éramos hijos de obreros, empleados, profesores, técnicos, funcionarios. Hijos de la clase trabajadora. Nos dimos cuenta de los cambios en la instrucción militar, que puso el énfasis en el combate antisubversivo, desconocido para nosotros hasta entonces. Tomamos muy en serio el significado de los discursos "institucionales" de los oficiales, que calificaban de caótica la política de gobierno y comenzaban a decir que debíamos prepararnos para poner orden en el país. Comprendimos que estaba en marcha la preparación de un **golpe de Estado**. Y nos preguntamos cuál sería nuestro rol.



Foto: Max Adelsdorfer

Foto 1: Marinos antigolpistas en la cárcel de Valparaíso.

No fue difícil comprender que seríamos utilizados como carne de cañón para derrocar al gobierno, para masacrar a la población y sus organizaciones sociales y políticas. Un teniente dijo un día: "si eliminamos un millón y medio de upelientos, habremos salvado al país".

Nos preguntamos los marineros, siguiendo la costumbre de conversar entre amigos, si participaríamos en un **golpe de Estado**. Dijimos que no. Preguntando a otros marinos, nos dimos cuenta que éramos muchos dispuestos a no participar en un golpe. Pero no bastaba con decir que no entre nosotros. Habría que gritarlo a los cuatro vientos, para que todo el mundo escuchara, y nos meterían presos antes de que pudiéramos hacer algo. No podíamos gritar. Teníamos claro que si los mandos daban la orden de formar, de marchar, de preparar armas, de disparar, no había más alternativa que obedecer. Por tanto, deberíamos encontrar la forma de negarnos colectivamente, "en tiempo y forma". Para eso deberíamos organizarnos. Y nos organizamos en secreto, por supuesto, ya sabemos que estaba prohibido, y lo sigue estando.

Desde el año 1972 surgieron los primeros brotes de organización, en las Escuelas de formación técnica, en los **Astilleros Navales**, en los buques de la **Escuadra**, en una base **Aeronaval**, en diferentes unidades de la **Primera** y **Segunda Zona Naval**, principalmente, con asiento en **Valparaíso** y en **Talcahuano**. Durante el año 1973 la organización creció y establecimos una red de coordinación entre diversas unidades. Comprendimos que había una cantidad importante de marinos organizados, más una cantidad superior de marinos influenciados abiertamente, simpatizantes del gobierno popular, potencialmente marinos antigolpistas. Faltaba afinar el plan operativo y establecer alguna forma de comunicación con el gobierno, para que se enterara de los planes golpistas del alto mando naval, y de la existencia de marinos organizados para neutralizar dichos planes. Ambas tareas eran de difícil concreción. Logramos comunicación con dirigentes políticos y sindicales, con la esperanza que informaran al gobierno.

Afinar el plan operativo significaba tener la certeza de que el **golpe de Estado** estaba cercano. Los golpistas mantuvieron la fecha en secreto hasta el final.

Los acontecimientos del 29 de junio del 73 sirvieron para confirmar ciertas informaciones. Los mandos navales deseaban lanzar un **golpe de Estado** pronto, pero no encabezado por un coronel que no respondía a sus órdenes. Los almirantes y algunos generales tenían un plan operativo con apoyo norteamericano, que incluía la totalidad de los cuerpos armados, y no solamente un regimiento, como ocurrió con el **Tanquetazo**. Realizamos, los marinos antigolpistas, un ejercicio ese día, desplegándonos en plan de combate, a la espera de saber si habría **golpe de Estado**. Cuando desmontamos la maniobra, fue necesario pensar y discutir. Saber si era conveniente atacar a los golpistas antes que comenzaran el asalto al poder. Cuestión difícil, porque el gobierno no tenía conciencia plena de nuestra existencia y no entendería el sentido de nuestro combate antigolpe. Ese era el escollo principal. No había canal de comunicación con el gobierno. El único canal estaba abierto para los almirantes, por protocolo. La tropa era ignorada por todos los estamentos de la sociedad, civiles y militares. Si el gobierno se enteraba que un grupo de marineros se había organizado para integrarse al proceso de emancipación social, y para defenderlo frente a un **golpe de Estado**, en las altas esferas del **Estado** pensarían que se trataba de una maniobra de la inteligencia militar, o de una infiltración política extremista.

Comprendimos que nuestro plan debía centrarse en esperar el comienzo de los despliegues golpistas. En ese momento, con los hechos confirmados, reaccionaríamos desplegando nuestras fuerzas, tomando prisioneros a los oficiales golpistas, tomando el control de las unidades navales, poniéndolas a disposición del **compañero Presidente**. El gobierno se habría enterado del comienzo de un **golpe de Estado** y de la respuesta de la tropa. No teníamos otra alternativa. Diferente hubiera sido si el gobierno popular conociera la existencia del movimiento de marinos antigolpistas, lo hubiera tomado en cuenta, no lo hubiera condenado públicamente como ocurrió el 9 de agosto de 1973. Pero estaba vigente el protocolo burgués, el único canal abierto conducía hacia el alto mando, nunca hacia la tropa. Ojalá, algún día, se entienda que el mundo militar debe estar integrado a la sociedad con un estatuto de deberes y derechos, como todos los ciudadanos. En concreto, los militares pueden ser perfectamente obedientes y deliberantes. Obedientes a la autoridad constitucional, a los reglamentos y protocolos militares, y deliberantes como ciudadanos, con derechos civiles y políticos. Con voceros públicos para canalizar lo que haga falta, de manera legal, civilizada.

Con los principales activistas y militantes del movimiento de marinos antigolpistas en prisión, los mandos navales se lanzaron sin contrapeso proa al golpe. Dieron el golpe al interior de la **Armada**, para despejar el camino. No había señales de organización antigolpista en las otras instituciones armadas, se supo después que sí, que había, principalmente en la **FACH**.

Suponíamos que el gobierno tomaría conciencia, luego que salieron a la luz las torturas "en democracia" y ordenaría, en consecuencia, la liberación de los marinos. Sin embargo, el **presidente Allende** mantuvo abierto el canal protocolar, exclusivamente, y el almirante le informó que un grupo de marinos, dirigidos por activistas de extrema izquierda, habían intentado una sublevación en algunos buques de la **Escuadra**, que estaban prisioneros los cabecillas y que se había abierto un sumario en la justicia naval. **Allende** ordenó investigar las denuncias de tortura a los marinos, pero no su liberación. Para más remate, semanas después el **ministro del Interior** aprobó la petición del juez naval para procesarnos por **Sedición**, delito contemplado en la **Ley de Seguridad Interior del Estado**. De defensores del gobierno legítimamente constituido, respetando la **Constitución** y las **Leyes de la República**, nos transformamos oficialmente en delincuentes. Fuimos procesados y condenados por tribunales navales, nunca por tribunales de justicia, en calidad de delincuentes. Y políticamente esa aberración fue aceptada por el gobierno popular, luego durante todo el periodo de dictadura, más adelante durante el llamado proceso de transición, y hasta el día de hoy, cuando se ha consolidado un régimen de **democratura** (**democradura**, según otras opiniones). No hemos sido capaces de revertir esa situación de aberración jurídica y política. Nunca es tarde para intentarlo.



Foto 2: Marinos antigolpistas en la penitenciaría, entre ellos Ernesto Zúñiga Vergara (3° desde la derecha).

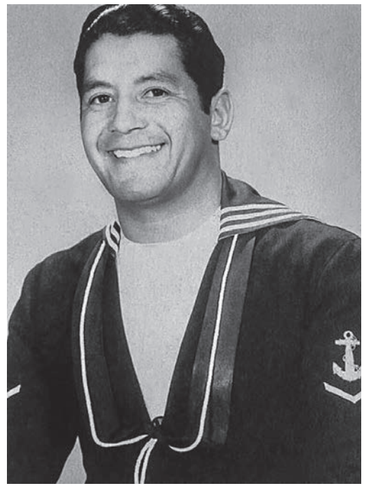


Foto 3: Alberto Salazar Briceño.

Me pregunto qué hubiera pasado si el **compañero Allende** hubiera conocido a los marinos antigolpistas. Hubiera estado encantado, maravillado de ver a jóvenes de veinte años, en su mayoría, algunos algo mayores, dispuestos a dar la vida por él y su gobierno. Sorprendido de comprobar que esos marinos se habían integrado por cuenta propia en el proceso democratizador de la sociedad chilena. Complacido de saberse protegido por esa generación de militares ingenuos, que se sentían capaces de derrotar al monstruo golpista. Muchos años después, consultadas fuentes cercanas al **compañero Presidente**, nos contaron que **Allende** estaba centrado, a tiempo completo, en enfrentar la sublevación de la derecha en el Parlamento, en preparar un **Referendum** de salida a la crisis nacional, y en no crear el mínimo conflicto con los mandos militares. Esas eran sus tres prioridades. Pero el conflicto estaba desatado y esas fuentes agregaron que el **compañero Presidente** pedía que lo dejaran trabajar, que en pocos días presentaría su nueva propuesta al país. Por eso, sabiendo que el almirante **Merino** estaba a la cabeza de la maniobra golpista, no lo llamó a retiro. El llamado a retiro no crearía conflicto, porque el almirante estaba pasado en el tiempo de servicio reglamentario. Se mantuvo en el cargo por decisión del **Consejo Naval**, nido de los almirantes golpistas, y por negligencia oficial.

La historia da vueltas inesperadas, a veces en corto tiempo. Un mes después de caer prisioneros, de estar procesados por sedición y estar encarcelados en **Valparaíso**, **Talcahuano** y **Concepción**, los marinos tuvimos que enfrentar el día del **golpe de Estado**, indefensos, desarmados totalmente. Nunca supimos que sería un once de septiembre. Habíamos calculado que sería a mediados de agosto. Escuchamos la radio y pensamos que seríamos todos fusilados ese día. Eso no ocurrió y nos enteramos del comportamiento del **compañero Presidente**, quién se dio cuenta a esas alturas de la contienda que lo único posible y razonable era combatir, que tomó un **Kalashnikov**, fusil de guerra, para batirse contra los golpistas, que murió en combate, cumpliendo su palabra dada al pueblo entero, que solamente acribillado lo sacarían de **La Moneda**. Acribillado lo sacaron. Algunos marinos nos sentimos reconciliados con **Salvador Allende**. Digo algunos, porque era difícil saber, o adivinar, los pensamientos de cada uno. Un pequeño grupo se reunió a conversar. Si no nos fusilan, dijimos, algún día podremos seguir el ejemplo del **compañero Presidente**, tomar un fusil y combatir contra la dictadura genocida.

Recuerdo a **Ernesto Zúñiga**, a **Alberto Salazar** y a varios compañeros más, que nos fuimos convenciendo que lo único razonable era combatir. Si no pudimos neutralizar a los golpistas en hora temprana, bien podríamos combatirlos más tarde, para derrotar la dictadura que organizaron. Después de la amnistía de abril de 1978 comenzamos a poner en práctica nuestro nuevo plan de combate. Nos integramos a los nacientes, o renacientes, movimientos sociales, hasta encontrar un espacio de combate franco y sin retorno. Tuvimos la oportunidad de combatir a los golpistas, sea con un **Kalashnikov** o con los recursos que tuviéramos, incluyendo poemas y canciones, consignas gritadas a todo pulmón, también gritos precavidos, protegidos por el silencio, y rayados murales, otra forma de gritar. Todos los recursos, todas las formas de lucha. Cumplimos con lo nuestro, que era seguir el ejemplo de **Salvador Allende**. Los dos compañeros mencionados, el primero con el grado de marinero primero y el segundo con el grado de cabo segundo en 1973, cayeron en combate: **Ernesto** el día 16 de enero de 1982, en **Santiago**, solo frente a una tropa enemiga, **Alberto** la noche del 23 de junio de 1979, en **Concepción**, junto a su compañera. Ambos habían desarrollado una doble militancia: de marinos antigolpistas a militantes del **MIR**.

Mi saludo fraterno a todos los marinos antigolpistas de 1973. Mi homenaje cotidiano, de mañana, tarde y noche a los camaradas caídos en combate. Mi recuerdo a los camaradas que nos han dejado tempranamente, por enfermedad o por accidente. Un abrazo al **compañero Presidente**, si lo encuentro en alguna parte producto de alguna coincidencia.

IDENTIDAD CHILENA: Apuntes para una resurrección

Por Fabio Salas Zúñiga

Desde hace bastante tiempo que viene instalándose una inquietud (el nivel no da para debate) acerca de cuál es la **identidad chilena** y **qué es ser chileno**. Ha habido mucha basura discursiva acerca del tema que asume como un hecho dado que existe realmente un **Ser nacional** pero que urge dilucidarlo a la luz de los cambios sociales del último medio siglo. Una cosa está clara y genera consenso: este país cambió después de la **Dictadura** y que **la identidad colectiva** que teníamos arraigada antes de 1973 mutó en otra "dimensión" que no logramos definir pero que urge clarificar porque necesitamos que esta sociedad en la que vivimos funcione bien sobre la base cultural de saber quiénes somos verdaderamente.

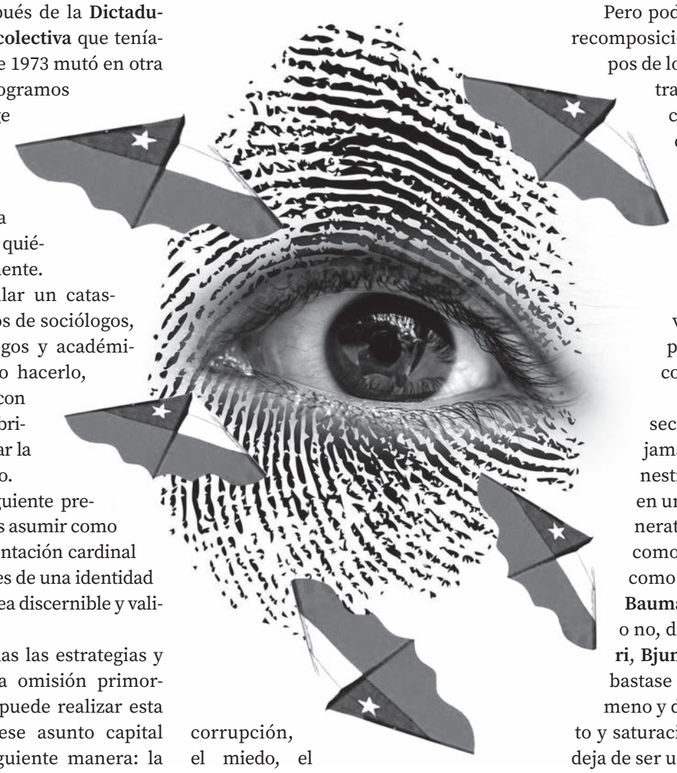
Podríamos acumular un catastro de muchos registros de sociólogos, antropólogos, politólogos y académicos que han intentado hacerlo, la mayoría de las veces con honestidad incluso con brillantez, pero sin alcanzar la consecución del objetivo.

Aquí planteo la siguiente pregunta: ¿qué deberíamos asumir como punto de partida y orientación cardinal para establecer las bases de una identidad nacional contemporánea discernible y validada por la mayoría?

Estimo que en todas las estrategias y metodologías hay una omisión primordial sin la cual no se puede realizar esta empresa. Y planteo ese asunto capital definiéndolo de la siguiente manera: la dimensión ontológica del **Ser nacional** no puede visualizarse porque la misma, como base cultural de una consciencia colectiva simplemente se desintegró.

Es decir, **Chile** no cambió ni evolucionó en su esencia moral, espiritual y gregaria porque la misma se desintegró a causa de la violencia fuera de todo límite y comprensión que **Chile** padeció durante la **dictadura**. Y las recientes crisis y paradojas históricas de nuestra actualidad son consecuencias obvias y reales de esa violación psíquica y física que arrasó con nuestro inconsciente colectivo y nuestro equilibrio social.

Hoy vivimos una sociedad donde impera la violencia en múltiples formas, la corrupción, el miedo, el odio, la desconfianza y la impunidad como elementos estructurantes de nuestro habitar cotidiano, en lo político, lo comunicacional, lo económico, lo judicial, lo militar y lo eclesiástico. Es decir, desde lo institucional que incluye la esfera pública y la empresa privada.



Por tanto, habitamos un espacio sin **Ser**.

La **identidad chilena** no existe porque la que hubo fue aniquilada. Hay que lograr que exista en el futuro. Y aquí acuso una vez más, tal como muchos lo hicieron antes de mí, como responsables únicos de esta desintegración psicosomática a la **Dictadura** y al sector que ella representa como un todo todavía hoy.

Pero podríamos iniciar un camino de recomposición y resurrección social en pos de lograr un estatus identitario –y trascendente– si asumiéramos como punto de partida que en este momento estamos en el apogeo de estados de decadencia, entropía, descomposición y degeneración (entendida esta última en el sentido abstracto de progresión hacia un estado de perversión colectiva) de un estadio planetario del cual somos pieza constitutiva por partes iguales.

Y mueve a extrañeza que los sectores "pensantes" del planeta jamás asuman o planteen con honestidad que realmente vivimos en un estadio de decadencia degenerativa. Todo se reduce a repetir como consigna vacua conceptos como el de **sociedad líquida** de **Bauman**, o diagnósticos, certeros o no, de intelectuales como **Giuattari**, **Bjung Chul Han** o **Zizek**, como si bastase con eso para explicar el fenómeno y detenerse ahí, por agotamiento y saturación, en el diagnóstico que no deja de ser un puro diagnóstico con el que podemos estar de acuerdo y punto.

En **Chile** ¿cómo podemos definir o establecer una **identidad nacional**, cual tabla salvadora para sobrevivir en el océano encrespado de la **Historia**, si somos en este minuto una sociedad enferma en estado terminal?

Propongo un punto de partida como posibilidad de resurrección: la solidaridad que paulatinamente nos lleve a un estadio de comunicación verbal y física, no tecnológica, como una primera etapa de sanación. Si partimos de ahí posiblemente podríamos ganar terreno para arribar, laboriosa y pacientemente en nuestra persistencia a una resurrección social cuya **identidad nacional** sea producto de un proceso que nos lleve a una dimensión nueva que no hemos sido capaces ni lúcidos de concebir. Una consciencia colectiva integrada donde seamos capaces de hacer que prevalezca lo bueno sobre lo malo de lo que hemos sido hasta aquí. Salir del síndrome que nos enferma para recuperar la salud social.

Pero en vez de eso nos aferramos a un pasado irrecuperable pero irremediablemente caduco desde la tragedia de hace medio siglo, como si ahí estuviera la fórmula. Como un yacimiento petrolero, para volver a ser "lo que éramos". Creo que esta estrategia es errada por imposible.

Como también estimo que es un error exacerbar el concepto de **"memoria histórica"** sólo para referirse a la reparación de los crímenes inenarrables perpetrados por la **Dictadura** en el campo de los derechos humanos o de la aspiración –más emocional que política porque ha sido continuadamente eludida– del "nunca más"

¿Por qué lo planteo?

Porque la reparación y consecución de justicia de esas atrocidades sólo se logrará cuando el poder judicial, los medios de comunicación y el sistema educacional chilenos, sancionen, comuniquen e integren la ejecución de la justicia para restablecer y asegurar gran parte del equilibrio perdido.

Encontrar y realizar con determinación sin concesiones el encuentro y el homenaje de nuestros **detenidos desaparecidos** que no hemos tenido el coraje de asumir como una necesidad nacional si no como el problema de sus familiares como algo molesto, piedra en el zapato. Al pueblo hebreo no le importa si los judíos masacrados en la solución final eran de izquierda o derecha, ricos o pobres. El **Estado de Israel** ha asumido este asunto como un deber de **Estado.** Y vaya que lo han logrado.

Juzgar y sancionar ejemplarmente a los culpables que aún sobreviven del holocausto de 1973. Comunicar en forma unánime con la verdad lingüística: nombrar asesino al asesino, genocida al genocida, corrupto al corrupto, criminal al ladrón económico. Violador al violador.

Y enseñar desde nuestro sistema educacional a las nuevas generaciones por qué pasó lo que pasó y por qué eso fue algo pavoroso y trágico, producto del odio que todavía impide que seamos felices o al menos vivir en paz sobre la base de una convivencia y cohabitación consensuada para habitar con tranquilidad. Sin agresión y con dispositivos sociales seguros contra la violencia política. La memoria de un país si es instrumentalizada no tiene nada que ver con esto. Tiene que ver también con el afecto y con una moral valórica que integra y no excluye.

Entonces muchos se preguntarán con razón, realismo y lógica ¿cómo hacerlo si vivimos en un país aprisionado por los poderes fácticos? ¿cómo lograrlo si vivimos bajo una institucionalidad decrépita y putrefacta?

Sólo puedo responder a eso que la sanación a la que aludo comienza porque la mayor parte de la sociedad reconozca que somos un país patológico donde la mentira y el miedo son la base y no nos quedemos en el puro instinto reactivo. Creo que hay que erosionar los sistemas aludidos con diversas formas de boicot y de desacato que puedan subvertir la represión indiscriminada. Aquí es necesario que cada cual exponga o al menos comunique cuál sería su iniciativa para lograrlo. Con el mismo realismo no podemos pretender un resultado inmediato ni una inversión de los poderes o apelar al desplazamiento de esas correlaciones de fuerzas tan manidas ahora. Pero de otra cosa estoy seguro: la regeneración social de **Chile** no vendrá de sus instituciones carcomidas ni de los



partidos políticos ni de cualquier forma de poder que mantenga el estatus quo. Sólo la gente desde abajo puede lograr, mediante la organización y sensibilidad que sea, una respuesta que produzca ese primer paso de emancipación.

Por supuesto jamás olvidaremos que el horror más limítrofe de la **historia de Chile** tiene un principal responsable que fue el militar **Augusto José Ramón Pinochet Ugarte**, devenido en dictador y después en una excusa para validar esa fatídica práctica política del empate que impera desde 1990. Porque debemos convencer a los que no son omisos y negacionistas y cobardes que a partir de esa persona y de sus ideólogos, funcionarios, sicarios, depravados y colaboradores hemos llegado a este instante de desintegración social y humana que nos aflige con una angustia acuciante. Culpables, en suma, de que tengamos miedo del futuro.

Supongo que una **identidad chilena** debemos plantearla como base de un programa político que construir, elaborar y asentar nacionalmente en algún momento del futuro. Aunque esto sea una huida hacia adelante no veo otra forma de superar este estado pasivo de aniquilación. Para sanar de una sociedad demente debemos reconocer que lo somos como colectivo y no esquivar la dolorosa verdad.

La identidad de un pueblo, bien lo sabemos ahora, no es algo estático e inmutable. Se define a partir de ciertos rasgos colectivos que son dimanados de conductas y sensibilidades individuales donde la geografía y la naturaleza incluso la urbana, influyen en forma determinante. Entonces ¿por qué no comenzar laboriosamente como hormigas a comunicarnos entre nosotros entendiendo que se trata de un proceso a largo plazo ya que se trata de regenerar nuestra propia condición humana?

¿De qué serviría estar conscientes de la acción caníbal que realiza la derecha si dentro de la izquierda no nos queremos ni mirar? ¿Son la derecha y sus poderes fácticos algo indestructible? No. ¿Se les puede ganar terreno bajo una presión popular y trabajosamente democrática? Sí. ¿Seguimos cometiendo errores y exclusiones? Sí.

Pero ¿Estamos vivos o no? Sí.

Aunque nos sintamos jodidos ante este panorama apocalíptico donde muchos podamos creer que todo está perdido. Porque se trata de empezar a solucionar nuestra soledad. La soledad de vivir en guetos infranqueables y cercados ideológica y socioeconómicamente y que además generan mundos artificiales.



Hay que intentar perder la desconfianza y plantearle al otro, al igual o al semejante, los intereses propios, las personales utopías, los deseos, pero también sacar a luz las fragilidades que nos vulneran y nos derrumban. Tal vez encontrar rituales colectivos que exorcicen, aunque parcialmente, el efecto devastador de la violencia del día a día. La lucidez no es ingenua. Hay enemigos del pueblo por todos lados, pero eso no tiene por qué inducirnos a la parálisis ni tampoco a una capitulación definitiva. Si estás tan saturado que renuncias al otro, entonces asume las consecuencias de ello.

Chile no es un mal lugar para vivir.

Aunque lo emporquemos porque siempre son los demás los que tienen la culpas y la culpa la hemos internalizado tanto que ya creemos que es normal y legítimo usarla como defensa sicológica, coartada y justificación de nuestra propia omisión y negligencia, cuando no abierta mediocridad.

Para terminar y a propósito de la brújula de la **Memoria** un recuerdo de mi niñez: en esos años sesenta del siglo pasado leía todos los días el **Clarín**, el **Puro Chile**, la **Última Hora**, y los domingos, **El Mercurio**. Y es cierto, tengo la convicción de que en esos tabloides con todo lo que representan todavía, las páginas de las crónicas rojas, es decir las noticias que dejaban crónica de lo maligno (asesinatos, estupros, todo lo delictual) no ocupaban más de una o dos páginas de cada diario. El resto de su contenido lo ocupaban la actualidad política, encendida pero civilizada, el deporte, el humor, los espectáculos separadamente de la cultura y la televisión.

Hoy en cambio, el narco, la impunidad, el crimen y la corrupción económica, empresarial y judicial son la regla, como malestares exacerbados hasta la saturación. Y eso genera encierro y a la postre, enfermedad.

En esos diarios también había diatribas muy vehemente a veces, pero todos sentíamos que queríamos dejar de ser pobres y discapacitados socialmente porque la mayoría tenía consciencia de que había problemas de injusticia y explotación que debían ser resueltos. Pero vivíamos en una sociedad donde nos sentíamos seguros y podíamos confrontarnos siempre dentro de un marco de convivencia. Sabíamos que vivíamos con tranquilidad dentro de nuestro chacotero provincianismo.

Y sinceramente, me gustaría que llegásemos a vivir en un país que sienta como una gran novedad identitaria la seguridad y el cobijo que yo viví en mi infancia hija de la clase obrera devenida en clase media. Donde cada uno tenga la seguridad de que puede ser feliz, según su opción, dentro del contrato social del **Bien Común** y del **derecho a la Belleza**, que nunca hemos concebido como tal.

El futuro es lo único que no está sentenciado.



CONOCIENDO A CHICHO GARCÍA

Por José Miguel González

La primera vez que vi su nombre fue en el libro biográfico que escribió, **"Todos los días de la vida"**, publicado hacía muy poco en esa época. Fue un regalo de cumpleaños que me hizo el **"tío" Pepe**, como lo conocí en mi adolescencia. No sabía quién era el protagonista de ese relato, así que me lancé a leer un día para informarme más acerca del personaje. Creo que llegué a la mitad del libro en aquella tarde, imaginando todos las historias que ese tal **Enérico García Concha** relataba acerca de sus vivencias en el **Movimiento de Izquierda Revolucionaria**, desde su ingreso, sus labores a cargo de la seguridad de la **Comisión Política** y lo demandante que era cuidar específicamente de **Luciano Cruz**, a quien describió posteriormente como una fuerza de la naturaleza. Tenía en mis manos uno de los relatos más novelescos acerca de uno de los hombres que fueron guardaespaldas de **Salvador Allende** y quien posteriormente combatió junto con **Miguel Enríquez** aquel fatídico día **11 de septiembre de 1973**. Nunca imaginé, dicho sea de paso, que aquella persona vivía a solo unas cuadras de mi casa.

Hoy, a un par de semanas de su partida física, agradezco la oportunidad de relatar mi experiencia conociendo al **Chicho**, como le decían sus compañeros, compañeras y seres queridos.

Si bien coincidimos en un par de ocasiones previamente, no tuve mayor vinculación con **Enérico** hasta el 2021, cuando fui a su casa durante el primer semestre; accedió a una entrevista que debía realizar acerca de la relación entre el **MIR** y el **PRT-ERP**. Pensaba que iba a tener un relato más bien general por su edad y el hecho de que habían pasado por lo bajo cincuenta años desde los hechos que le consultaba. Sin embargo, nunca esperé que su prodigiosa memoria le permitiera recordar con lujo y detalles cada evento que mencionó. Inmediatamente sus relatos se convertían en historias con protagonistas ausentes al día de hoy, con sacrificios y alegrías que sólo **Chicho** podía recordar con gran exactitud.

En esa ocasión hablamos largamente acerca de las relaciones bilaterales entre ambas organizaciones, hasta que cayó la última estructura del **MIR** en **Argentina**, tras la captura de **Edgardo Enríquez** y la brutal represión que sufrieron los militantes miristas en dicho país posterior a aquella lamentable caída. Debido a la gran cantidad de información que solía manejar, terminé aquél primer encuentro con más preguntas aún, me sorprendía que pudiera recordar apodos, nombres, apellidos, fechas y lugares de desaparición. Esa era una de las formas de seguir dando vida a los compañeros y compañeras que cayeron: recordando todos los detalles posibles de una existencia que la máquina sanguinaria de las dictaduras cívico-militares intentarían borrar de la faz de la tierra. Hoy los torturadores, en su mayoría si bien identificados, están en el olvido. Los compañeros de **Chicho** revivían a través de sus relatos, y son quienes se mantienen más vigentes que nunca gracias a compañeros como él, quién humildemente nos entregó sus relatos para hacer perdurar la historia y la memoria de los militantes del **MIR**.

Luego de conocer a **Enérico** y su gran capacidad de recordar y relatar hechos pasados, me atreví a solicitarle otra entrevista para conocer su historia en mayor profundidad para así intentar articular una narración desde los inicios de su militancia mirista. En esa ocasión detalló acerca de cómo terminó siendo militante en una reunión a la que fue invitado y también sus primeras instrucciones militares. Recuerdo que mencionó también cómo habían resistido las tropas cubanas en **Angola**, las que llegaron a territorio africano en un avión que debía volar a muy baja altura para no ser detectado por los radares. Ya en esa ocasión estaba con complicaciones en una de sus piernas, situación que lo tenía afectado por las limitaciones físicas y los gastos que implicaba el tratamiento que estaba recibiendo.

Un día durante el invierno del 2022 queríamos hablar con **Chicho** y le solicitamos una visita, ya que en mi casa se le tenía gran estima y cariño. Accedió inmediatamente, llegando justo afuera de nuestro hogar cuando nos disponíamos a ir a buscarlo, a eso de las 19.00 hrs. aproximadamente. Si la memoria no me falla, estuvimos hasta pasadas las 04:00 am conversando con él, quien nos relataba sus vivencias con **Miguel** y **Luciano**. Debido a su buena voluntad para hablar de su paso por el **MIR** le pedí hacer una tercera entrevista, esta vez en video y que hoy en día se encuentra a disposición de su familia y compañer os. Fue a los pocos días de haber sufrido una caída en la calle, en octubre del 2022. Ese día fue duro, porque **Chicho** no lo mencionó hasta que lo pasamos a buscar, notando nosotros lo golpeado que había quedado con aquel accidente mientras caminaba a nuestro encuentro. A pesar de ello quiso hacer la entrevista, decisión que me remeció en lo más profundo de mi ser: quería colaborar a pesar de que físicamente no se encontraba bien.

Con el paso del tiempo nos reunimos en mi casa más de una vez, al calor de un asado o tomando una copa de vino, a veces ambas, a veces en exceso. **Chicho** podía hablar por largo rato acerca de la historia partidaria, de nuestros compañeros y compañeras. Hoy, personas como **Enérico** nos permiten tener acceso a sus existencias en el ámbito militante, quizás aquél que sus familiares desconocieron o al que no todos tuvieron acceso. Nos entregó anécdotas, reflexiones y también la tarea de seguir adelante, recomponiendo la izquierda revolucionaria y la historia de sus protagonistas.

Creo que siempre agradeceré su tenaz voluntad de apoyar, con su memoria, la ardua tarea de relatar el desarrollo del **Movimiento de Izquierda Revolucionaria** desde sus inicios. A veces me cuestionaba si estaba siendo muy reiterativo con la temática a abordar, quizás cuántas otras personas lo habrán entrevistado previamente, yo sabía ya de dos. Se lo manifesté e inmediatamente me dijo, con la calma que lo caracterizaba, que preguntara las veces que quisiera, no tenía problema alguno.

Quizás **Chicho** es de las personas más excepcionales que me ha tocado conocer, ya que siempre tenía una anécdota o historia con la que traía a la vida a sus compañeros y compañeras ausentes hoy, acompañada de una reflexión para considerar. Así como les recordaba con alegría y cariño, es que siento que debemos recordarle a él ahora. Nuestro compañero nos entregó herramientas muy importantes para quienes nos dedicamos a estudiar la historia, sobre todo, una historia basada en el apoyo mutuo, en la responsabilidad con el colectivo y la decisión de avanzar a una sociedad más justa.

Compañero Enérico García, presente. Ahora y siempre.

EN AUSENCIA DE ENÉRICO GARCÍA

Por Carlos A. Torres

Recordar sin olvidar, **"todos los días de la vida"**, como afirmó nuestro compañero haciendo referencia a su amigo y camarada del alma **Mario Superby** asesinado por militares en los días posteriores a septiembre de 1973. Cómo recordar a un compañero que llevaba consigo todos los sueños y esperanzas, que aún compartimos. Como recordamos, sin que la nostalgia nos atrape la razón a hombres y mujeres que nos dejaron sin aviso y sin permiso. **Enérico**, el querido **"Chicho"**, siempre acompañaba sus comentarios políticos y anécdotas con carcajadas tan amenas como los mismos relatos. Fue un hombre de ideas y de acción, de convicciones profundas y sólidas, implacable con las debilidades y la superficialidad política. Se inició en la militancia a fines de los años sesenta cuando el mundo y **América Latina** se volcaba a las calles, campos, montañas y no había espacio para la indiferencia ni actitudes pusilánimes. El grito de la revolución y el de los pobres del campo y la ciudad convocaban a construir en **Chile** una sociedad para todos, y que tendría que ser con todas y todos.

"Chicho" regresa clandestinamente a **Chile Operación Retorno** del **MIR**, y nos deja como recuerdo, sus convicciones y compromiso con la lucha revolucionaria aprendida en largos años de debate, experiencia y práctica cotidiana. Estuvo en las tareas de preparación e instrucción de retornados para los combates en la lucha clandestina, tuvo reparos al respecto no obstante cumplió a cabalidad la misión de luchar por y junto a los pobres. Fue un militante leal, consecuente y comprometido con las luchas de los desposeídos, hombres y mujeres de **Chile**.

Estuvo dispuesto, y así lo hizo, a poner su vida en riesgo en múltiples ocasiones cumpliendo a cabalidad las tareas encomendadas. En los últimos años se involucró activamente en las labores de **Derechos Humanos** en el **Directorio** de **Villa Grimaldi** o mejor dicho, **Parque por la Paz**, lugar donde cientos de nuestras compañeras y compañeros perderían sus vidas. No dejó de acompañar marchas y romerías, el **Cementerio General** se transformó en su lugar de peregrinación para visitar y recordar a los caídos y por allí se fue marchando por el "sendero de la memoria colectiva". Nos miramos en **Enérico**, en su andar cansino por los patios de tumbas y mausoleos donde finalmente todas y todos llegaremos a pesar de las grandes diferencia sociales y culturales que marcan nuestras vidas, y seguiran llegando las diversas generaciones que habitan esa gran casa **"Con Vista a la Esperanza"** que nos legara **Miguel**.

Cuando **Enérico** recordaba la camaradería y el compañerismo se refería a **Miguel**, **Secretario General** del **MIR** caído en combate en octubre de 1974, cuando decía que "Mientras exista la posibilidad, por más pequeña que sea, de salvar a un compañero, de rescatar a un compañero, de sacarlo de las garras del enemigo, o de solamente asegurar su sobrevida, la opción del hombre nuevo es la que va con el compañero". En esa misma dirección apuntaba el llamado a **No al asilo** como una política moral y ética revolucionaria. Era el hombre nuevo ejerciendo su derecho y responsabilidad de seguir conduciendo la lucha política del pueblo de **Chile**. Así era **Enérico**, así pensaba y actuaba como tantos hombres y mujeres que militaron en el **MIR**, para-

fraseando parafraseando a **Bautista van Schouwen** en su homenaje a **Luciano Cruz**, un año después de suerte, podemos coincidir con sus palabras, "Hemos venido a recordar para decir algunas palabras de lo que fue un compañero en el más pleno sentido de la palabra. Porque un compañero es algo más que un amigo, es algo más que una relación construida fríamente cualquiera sea el objetivo común de ella. Estamos hablando de un compañero, vale decir, de una expresión superior de la relación humana".

A temprana edad debió proteger al **Presidente de Chile Salvador Allende** participando en el **GAP**, a **Miguel Enríquez** y a la comisión política del **MIR**, recorrió caminos y senderos revolucionarios; más oculto que perceptible , más clandestino que visible con las armas de la lucha revolucionaria. Sin embargo fue un hombre de pasión, querendón y apegado a hijos y nietos; sus descendientes lo recordaron con cariño, amor y respeto. Dicho de otro modo nos dejó con sus cuentas saldadas queriendo y amando a la madre-compañera de sus hijos.

Tampoco lo veremos más en el **"Quitapenas"** de **Recoleta** recapitulando historias o recordando a quienes ya no veremos. Con otros compañeros allí, lo recordamos luego de su funeral, y servimos su copa que al final compartimos brindando por él y con él en nuestros corazones, como él hubiese querido. Pero pronto nos reencontraremos para continuar buscando las huellas perdidas que conducen a la liberación.

Quienes lo recuerdan, no son pocos

Enérico, "Chicho" querido, tuve el privilegio de conocerte, brevemente quizás, pero bastaron esos encuentros para ver el tremendo compañero que eres y eras. Un privilegio y un honor haber compartido contigo, tu sentido del humor y tus atinadas opiniones políticas, siempre con mesura y respeto. Un abrazo eterno camarada.

Jaime Castillo P.

Hará falta **Enérico** en estos 50 años del golpe civil y militar. Nos hará falta en la conmemoración de la gesta de las **Resistencias** contra el **terrorismo de Estado**, de las cuales fue protagonista de primera línea. Nos deja su libro de recuerdos **"Todos los días de la vida"** que publicó en 2010, pero faltará su voz relatando anécdotas y su sentido del humor a pesar de los pesares.

Corporación Parque por la Paz Villa Grimaldi



Foto: Amy Conger.

Las jóvenes generaciones que nos hemos formado en la política revolucionaria durante este siglo, miramos con entusiasmo la experiencia mirista. Ya sea considerando la confluencia revolucionaria que ocurrió en el invierno de 1965, la audacia de un grupo de jóvenes al hacer recuperaciones bancarias o la experiencia de masas durante los mil días de la **Unidad Popular**; la historia del **MIR** se presentaba ante nosotros con una gran épica, impulsada en gran parte por una generación de jóvenes revolucionarios en la década de los sesenta.

Muchos de nosotros hemos dedicado tiempo a investigar y comprender el legado político de la organización rojinegra a través de trabajos intelectuales, tanto académicos como no académicos. Para ello, hemos consultado la documentación y los órganos oficiales del **MIR**, como ***El Rebelde***, pero también hemos buscado a los protagonistas de esta historia, una labor clave e indispensable. Así fue como conocí a **Enérico García Concha**, más conocido como **"Chicho"**.

"Chicho" fue mi primer entrevistado para un libro sobre la vida de **Luciano Cruz**, y me llenó de alegría poder conocer a alguien de quien solo sabía a través de su autobiografía **"Todos los días de la vida. Recuerdos de un militante del MIR chileno"**. Estaba frente a mí la historia viva. La cordialidad con la que me invitó a su casa dio paso rápidamente a un estado de confianza, con chistes y bromas que amenizaron la conversación y la entrevista. Fue una experiencia en exceso agradable y entretenida, ya que estaba ansioso por escuchar sus anécdotas. **"Chicho"** no me decepcionó, me contó historias que incluso iban más allá de los límites de mi propia investigación, y que fueron las que me terminaron interesando más. Hablamos de sus alegrías, penas y tristezas. Las casi tres horas que estuvimos juntos pasaron tan rápidamente como su sorpresivo fallecimiento.

En ese sentido, me considero afortunado por haber conocido en persona a uno de los protagonistas de esa historia épica de los años sesenta y comienzos de los setenta, así como de la tragedia que marcó el segundo lustro de los setenta y los ochenta. Su muerte nos deja la tarea pendiente de seguir luchando en la senda de los pobres del campo y la ciudad, una lucha que debemos continuar con sacrificio, alegría y convicción.

Pedro Lovera Parmo

Compañero Chicho,
"¡Hasta la victoria siempre!"





Por Fabio Salas Zúñiga

¿ESTAMOS OBLIGADOS A LO IMPOSIBLE?

Hace poco más de un año, todo era júbilo y alegría en la asunción del mando del **presidente Gabriel Boric Font**. Muchos de nosotros que votamos por él poseíamos una real esperanza en que las cosas podían cambiar para mejor, creíamos en la ejecución de cambios estructurales de nuestra sociedad mandatados por el nuevo gobierno que entonces asumía.

Ha pasado un año y hoy la situación es completamente la opuesta. La esperanza se evaporó a poco andar y este gobierno que se presumía de izquierda ha cumplido un año siendo otra administración más del tinglado mafioso y obsoleto concertacionista. No aburriré al lector enumerando una serie de errores que





otros columnistas de otros medios han formulado hasta la saciedad. Pero sí señalo que a poco andar, el gobierno hizo agua con sus propios fallos y demostrando un nivel de improvisación que les hizo incurrir en otro enorme desatino: la llamada ampliación de la base política para nivelar la correlación de fuerzas en el **Congreso**.

El gran error de **Boric** fue creer que ampliar la base política de su gobierno y la ampliación de correlación de fuerzas pasaba por integrar a elementos de la pasada **Concertación** al gobierno en vez de insistir en la base social que le habían proporcionado sus votantes y también el grueso de la izquierda que se veía representada en **Apruebo Dignidad**.

Al cabo de un año ¿qué logro real se puede admitir de tamaña operación?, ¿mejoraron las cosas para el gobierno –y para nosotros– con la cooptación de los puestos claves de la administración ministerial por parte de los viejos estandartes de la **Concertación**?

Absolutamente no. No se ganó nada como tampoco se aseguró un afianzamiento de las políticas de gobierno tras la derrota del 4 de septiembre.

Así se ha desdibujado por completo el arresto pretendidamente transformador de esta administración. La **Reforma a las Pensiones** tal como está planteada, no elimina las **AFP** y la **Reforma Tributaria** ha sido rechazada por la derecha y sus convivientes amarillas en la **Cámara de Diputados**, obligando al gobierno a recular una vez más y tratar de llegar a una negociación que se adivina perdida de antemano. Los empresarios y sus organizaciones, **CPC**, **Sofofa**, etc., son, con sus estrategias financieras y comerciales, en la práctica cultores de un genocidio económico que produce una devastación real del poder adquisitivo de la población y un empobrecimiento a todas luces visto. Y si a eso además sumamos a una derecha que está obsesionada con torpedear cada iniciativa legislativa de **Boric** y su gobierno y además acusar constitucionalmente a cualquier personero que incurra en un pecado político a sus ojos, tenemos que a un año de asumida la presidencia, nada puede ser peor que lo que estamos presenciando con patetismo durante cada día.

La estrategia comunicacional del gobierno ha sido un completo desastre, no sólo no supieron llevar con éxito la difusión de la opción **Apruebo** para el plebiscito de salida sino que además las cosas buenas que se hayan hecho durante este año quedan totalmente eclipsadas por los excesos propagandísticos de la prensa en contra y la telebasura que son aliadas incondicionales de la derecha. Se dio el lamentable espectáculo de la deserción de la académica y periodista **Faride Zerán** de la presidencia del **CNTV** porque simplemente ahí adentro sigue operando la lógica del cuoteo binominal derecha/concertación y es un muro infranqueable para que esta institución cumpla su deber de pluralismo y de estar al servicio de las mayorías y no de los partidos políticos encabalgados en su directorio, toda vez que urge profesionalizar la composición de este directorio para que podamos tener una televisión de mayor calidad que el vertedero comunicacional que es ahora.

Además, en el orden internacional y de un modo inexplicable, este gobierno corrió aceleradamente a alinearse con las directrices norteamericanas en política exterior y abandonó tempranamente su discurso integrador americanista. Prueba de ello es la absurda y lacerante adhesión al bando ucraniano y la confesa admiración por su líder, como si al censurar al nicaragüense **Daniel Ortega** –pivote favorito de este gobierno para pasar por políticamente correcto, aún cuando lo de **Ortega** en **Nicaragua** sea más que censurable– ocultase el hecho real de que **Zelensky** es un fascista de tomo y lomo, que reprime con saña a sus propios opositores y que encabezó una política de genocidio ante la población rusa del **Donbass**, así como desde su tenida de milico de verano ha encubierto los numerosos casos de corrupción en su gobierno y ha permitido el mercado negro de armamento que llega sin control alguno a manos de las fuerzas armadas ucranianas. Es decir, sin preguntarle a nadie, **Boric** y su anterior canciller dejaron al estado chileno a merced de las veleidades norteamericanas y de la **OTAN** en una maniobra donde nuestro país no tiene nada que ganar y mucho que perder (situación refrendada por el canciller sustituto **Von Klaveren**), puesto que si la balanza se inclina a favor de **Rusia** (y de **China**) la pasada de cuenta posterior será con intereses. Por otra parte, asistimos en estos días a la desaparición de un periodista chileno, **Gonzalo Lira**, por el aparato de seguridad ucraniano, hecho siniestro que el buenito presidente y su cancillería simplemente han pasado por alto y omitido con un cinismo que da asco.

Y además el discurso feminista presidencial sólo ha dejado contentas a aquellas feministas universitarias, de clase media alta y que siguen sin discusión el **modelo feminista del Primer Mundo**. La eliminación del rol de la **Primera Dama** no tuvo un efecto político ni cultural concreto y a un año de gestión el criterio paritario demostró que no siempre paridad significa calidad ni eficiencia. De hecho, el ajuste ministerial de marzo eliminó a cuatro ministras.

Pero el apoyo que **Boric** perderá por la izquierda no los ganará por la derecha ni por la **DC**. Los sectores reaccionarios jamás abrazarán la causa de un gobierno nominal de izquierda como todavía se pretende que éste sea. Este gobierno no tiene base popular porque muchos de sus votantes ya no creen en él.

En suma, ya casi nadie cree que este gobierno pueda remontar y mejorar su ahora abyecta vía política. Quedan por delante tres años más en que seguiremos presenciando el asedio sádico y desestabilizador de la derecha sobre un gobierno cobarde, masoquista comunicacionalmente, políticamente eunuco, buenista e ingenuo, paliativo e incompetente, encerrado en su infantil pretensión de esperar un poquito de concesión, en la medida de lo posible, de sus enemigos fascistas.

¿Estamos obligados a lo imposible?

¿Hay alguna oportunidad viable y realista de revertir este catastrófico estado de cosas en pos de mejorar las condiciones de vida de la mayoría?

¿Habremos de continuar soportando este juego sadomasoquista entre gobierno y las derechas sin que haya un atisbo de reacción y de centramiento de políticas económicas favorables para los intereses del pueblo?

Como ejemplo de las muchas izquierdas que pululan en este país, sectores críticos e intransigentes como las que dan voz a esta revista, comprobamos con desazón que estamos cada vez más solos y que la deserción se ha generalizado. Lo cual nos lleva al apartado siguiente.

¿Es la izquierda la única esperanza para un país libre y soberano?

Es la pregunta del millón. ¿Cuál de todas las izquierdas chilenas puede ofrecer algo concreto y viable, que no sean puras retóricas de buenas intenciones, en el ámbito político y económico, que tras de un tiempo terminan por desvanecerse en la inopia general? Al parecer nos sobra sociología pero tenemos un déficit atroz en la gestión.

Debemos admitir que desde 1973 vivimos en un estado de decadencia social y cultural cuando menos asfixiante y que no produce nada nuevo ni conducente. La izquierda chilena nunca fue ni es mayoría, pero hemos cometido el error de creer que sí lo hemos sido. No hay líderes, ni conceptos ni programas ni experiencias sociales que puedan ser estimadas como referencias para la emergencia de un país sano y democrático, donde podamos elegir sin coacción ni el temor al mal menor el tipo de sociedad que queremos. Vivimos encapsulados y enquistados como termitas en un tronco social que cada año se consume en una pudrición política y económica que sólo arroja desigualdad, frustración, miedo y no-participación. Somos una sociedad decadente y enferma y no queremos reconocerlo porque persistimos habitar un modo de convivencia intrínsecamente degenerado pero que hemos asumido como normal. **1973-2023: cincuenta años de una cultura de la muerte** que nos ha exprimido hasta dejarnos ciegos y solos, incapaces de plantear alternativas de salida a este estado de permanente hundimiento cotidiano. Un país de imbéciles y estúpidas con celular... parafraseando al novelista gringo deberíamos preguntarnos con honestidad de qué hablamos cuando hablamos de pueblo.

Ya no hay una moral pública que se reconozca como legítima y que sirva para propulsar los cambios necesarios. Pues ya no existe el suelo cultural donde una moral se establece colectivamente. Vivimos en el reino de las visiones personales e individuales sin asidero alguno con los otros ni los demás. Y se ha sustituido la ética política por el asistencialismo gubernamental, con sus paliativos económicos o previsionales y el legalismo de querer institucionalizar el subsidio como única regla económica. A lo que hay que agregar la presencia demoledora de un sistema judicial que inexorablemente favorece a los ricos y sanciona a los pobres y a la clase media en la más flagrante de las impunidades.

Miedo, enfermedad, saturación, violencia... ¿cómo vamos los de izquierda ahí?

Simplemente, parece que hay que aceptar que debemos volver al trabajo de hormigas y salir cada uno de su baldosa para conectarse y encontrarse con los demás. Y partir por reivindicar cosas concretas a nivel vecinal, barrial, municipal y de ahí pasar a la sindicalización, al gremio, a la federación de estudiantes y en más, al tejido social que puede nacer de este daño inmenso que los poderes del dinero y de la política le han perpetrado.

La opción de "encerrarse en uno mismo" no es tal, si el tronco se hunde en el mar todos nos hundimos así.

Ahora bien, ¿significa esto que debemos tomarnos en serio las trucherías que se nos impuso como la elección de consejeros constituyentes y el engendro constitucional que saldrá de allí?

Personalmente creo que no. Se trata de que la civilidad sea hegemónica de nuevo frente a los nefastos partidos políticos y su costumbre de engañar y de ejercer el poder en beneficio propio. En realidad, necesitamos organizaciones populares de base, pero no necesitamos que éstas sean partidos políticos entrampados en la prisión sistémica y la jaula institucionalista que ya conocemos y que tanta repugnancia generan. Habrá que pensar muy a largo plazo, medir nuestro esfuerzo en décadas porque lo que hemos perdido a partir del **Rechazo** fue una oportunidad única de construir un país mejor y por tanto ahora tendremos que asumir empezar de cero de nuevo. Ya basta de símbolos y de masturbaciones mentales con el octubre y el estallido. Este pueblo ha sido reconducido por el parlamento a una amnesia generalizada que trata de hacernos creer que todo eso fue un mal sueño y que ellos, los dueños del proceso constituyente saben qué es lo mejor para este país sin rostro y repleto de máscaras.

El mejor rol que pueden ejercer las izquierdas es reconstituir el tejido social de un pueblo organizado con metas claras en mente. Ser un puente por donde pase el futuro. Pero para ello hay que sanar primero de la enfermedad política que nos aqueja desde hace medio siglo. Desde 1973 que vivir en **Chile** significa conflicto y confrontación. Eso jamás cambiará dentro de un pueblo donde uno de cada cuatro habitantes se reconoce como derechista, es decir, fascista (si se ha de creer a las encuestas). Debemos asumir que la derecha y el empresariado jamás actuarán sin coaccionar ni dinamitar el ejercicio democrático desde adentro del sistema y que a futuro se apoyarán en una **Constitución** diseñada para mantener sus hegemonías.

Por lo tanto, asumir que el conflicto y la confrontación siempre estarán presentes. Esa es la obligación de lo imposible: derrotar a un enemigo que ya sabe que puede ganar cualquier votación con un despliegue propagandístico apoyado en el terror y el miedo. Derrotar a una clase dominante que para mantener su propiedad de la economía no vacilará de nuevo en asesinar, destruir y eliminar cualquier foco de resistencia.

Es decir, prepararnos para una guerra civil que no será con armas ni fusiles pero que se librará desde las redes sociales y los medios de comunicación, desde los barrios y las mentes y cuerpos de cada habitante de este país. Como izquierdas diversas debemos asumir que por lo menos podemos provocar un cambio cultural que nos favorezca frente a la hegemonía votante de un flaiterío que vota a la derecha porque carece de total sentido de ubicuidad y de raciocinio político.

Sólo liberándonos a nosotros mismos, podremos liberar a la nación chilena de la opresión y del genocidio. El más soberano de los derechos humanos es el **Derecho a la Belleza**, es decir, el derecho a una vida donde el bien prevalezca sobre el mal y donde la vida con todos los fulgores y tinieblas que la constituyen sea una invitación al misterio; una vida donde **Eros** se imponga a **Tánatos**, y donde la belleza de la energía natural de las personas se haga cuerpo y sociedad.



Imprecación a la bestia fascista



Conocidos ya los resultados de la elección de consejeros constitucionales, ya han surgido otra vez la legión de generales después de la batalla cuyas opiniones no responden a nada más que a los intereses de las instituciones o grupos de poder que los mantienen. Da asco. Interpretaciones absolutistas, deducciones numerales que explicarían la debacle de la izquierda pero por sobre todo, el negacionismo frente a lo único realmente importante que sucedió el domingo 7 de mayo (pues se sabía de antemano que la derecha –no hay más derecha que la pinochetista, centro o extrema todo eso es la misma mierda– ganaría al galope, creer que podía suceder lo contrario es pura y simple estupidez): los más de dos millones y medio de votos que establecieron la opción de anular.

Lo que se oculta de esto y no se quiere asumir por intereses creados, es que los votos nulos expresaron la única manera de que millones de personas manifestaran su rechazo visceral a este proceso constituyente y la forma cómo ha sido conducido por el parlamento, los poderes oligárquicos y el gobierno. Pero más que un voto de rechazo, votar nulo, como lo hicimos millones el pasado 7, fue una opción moral. Una actitud de demostrar éticamente que hay un alto porcentaje de población –un 23% es casi uno de cada cuatro chilenos votantes– que no compra ni participa del juego político al que se le quiere obligar a la mayoría.

Pues bien, ahora nadie prestó atención al tenor del discurso de **Kast** esa noche. El tipejo hablaba como si hubiera ganado la elección presidencial. Y durante el día de la madre aparece el **opus dei Silva** declarando fehacientemente que no habrá negociaciones con la izquierda, pues "es problema de ellos, no de nosotros". ¿Seguirá el **señorito Boric** jugando al buenito y tomándose toda la sopa para agradar a quienes siempre han sido y serán sus más acérrimos enemigos? A un año de mala gestión, **Boric** es el mejor presidente que la derecha ha tenido en la historia, superando incluso a **Lagos Escobar**.

Pero nada de alarmas apocalípticas ni de lloriqueos posteriores. La actual luna de miel de la derecha chilensis está siendo pagada por la ineptitud y la total falta de claridad de todas las izquierdas chilenas después de cincuenta años no han –hemos– sido capaces de contrarrestar la acción fascista y le hemos regalado las poblaciones, los barrios, la educación, la salud y los sindicatos sin contrapeso alguno. Porque digámoslo claramente: no hemos convencido porque no sólo no tenemos el aparato comunicacional para llegar a las masas, tampoco tenemos nada con qué convencer salvo el lloriqueo, la nostalgia y el abandono absoluto de otras opciones como entre otras, la lucha armada. Nunca fuimos capaces de establecer sistemas económicos alternativos ni a pequeña ni mediana escala como las cooperativas o las mutuales, tampoco fuimos capaces de establecer medios de comunicación viables después del arrasamiento mediático que la **Concertación** realizó coludida con la derecha. Y así hasta el infinito, en suma, después de cincuenta años hemos vuelto a ser derrotados por quizás cuántos años más. Por eso hay que volver al trabajo de hormigas y empezar de nuevo casi de cero.

Pero una cosa es cierta: el común de la gente no tiene cultura política y no sólo compra lo que le vende la televisión, sino que además desconfía de casi todo lo que huela a político. Por eso, hay que tener en cuenta casi como un dogma que la solución a los problemas económicos y sociales (desigualdad más que nada) que hoy nos aquejan no vendrá de los partidos políticos ni de sus actuales parlamentarios y dirigentes. Por ahora aparece como imperativo que el próximo parlamento elegido presente una correlación de fuerzas lo más favorable a la izquierda, pues es en el parlamento donde reside el verdadero poder político en Chile y no en la presidencia. Eso al menos, lo mismo que los municipios ganados para la izquierda, pero ya es momento de que esa izquierda extra partidos institucionales, y que se hizo sentir con el voto nulo, comience a encontrase a sí misma social y orgánicamente. De otro modo todo será saludos a la bandera indefinidamente. Si la derecha gana la próxima elección presidencial no se acaba el mundo ni **Pinochet** estará de vuelta: nuevamente tendremos un enemigo al frente al que identificar y ante el cual crear formas reales de resistencia.

Además, saludaremos con satisfacción la extinción definitiva de cosas que ya están de más como esos esperpentos llamados Democracia Cristiana, partidos por la democracia y radical y similares, ya que ahora sabemos que la pelea verdadera está entre los extremos, la derecha siempre ha sido extremista y maximalista, es la izquierda institucional la que se acomodó traicioneramente al corral cívico que la oligarquía le tendió después de 1990. Por eso al otro extremo estará una izquierda que sobre todo beba de la realidad, no de la academia ni de la comodidad de ciertos orígenes burgueses.

Boric, hijo de la Universidad de Chile



Ilustración de Themo Lobos.

Siempre se agradecerá que un primer(a) mandatario(a) muestre niveles de cultura asociados a la lectura, como ha hecho gala el **Presidente Boric** durante estos tiempos. Algo que ni **Piñera** ni **Bachelet** hicieron gala alguna de poseer. Pero citar a **Estela Díaz Varín** o a **Enrique Lihn** en los discursos no cambia para nada las cosas. **Boric** es el típico estudiante dirigente surgido de la matriz cultural de la **Universidad de Chile** actual, que posee en sus estamentos humanistas y laicos, calificados cuadros docentes que pecan de un exceso de saber teórico y poco acervo popular.

Durante más de doce años hice clases en el campus **Juan Gómez Millas** y pude ver de cerca la matriz doctrinaria que algunos grupos de izquierda innovadora trataban de inculcarle al alumnado: feminismos aprendidos de academias europeas o norteamericanas; teorías políticas del post estructuralismo francés y la seguidilla de autores europeos y anglosajones, **Foucault**, **Deleuze**, **Guattari**, **Lacan**, **Butler**, **Rorty**, **Negri**, que se sucedían como mantras en los dictados de esos académicos que hacían de verdaderas antenas repetidoras.

Teorías del **Primer Mundo** para países del **Primer Mundo**, que no saben lo que pasa con los brocas de la pobla ni manyan el coa ni se ajustan a un crepúsculo bajo balaceras narcas.

Puros diagnósticos en los que podemos concordar o no, pero cuyas propuestas no pasan de ser eso: diagnósticos y teoréticas, a cual más intrincada y retórica. Esos académicos de la **Universidad de Chile** no eran capaces por sí mismos de dar cuenta de nuestras realidades más allá de las tablas estadísticas, los gráficos y estudios cuantitativos y para explicar a **Sudamérica** acudían a **Europa**. Para entender a **Huidobro** ordenaban leer a **Barthes** y para reivindicar sus posiciones feministas citaban a feministas del tinglado universitario europeo o anglosajón. Para entender la escena contracultural chilena de los ochenta había que leer a **Walter Benjamin** y así hasta lo indecible.

Gabriel Boric Font es un producto cultural y político de esa doctrina académica de la **Universidad de Chile**. Un estudiante ducho en teorías y cuyo abanico de lecturas es amplio y diverso pero que como ocurre siempre, es poco aplicable cuando se trata de elaborar y sobre todo de gestionar medidas de políticas públicas en lo que esos mismos teóricos llaman "el país real". Una universidad como la de **Chile** ha colocado innumerables cuadros de alumnos que pasaron por sus aulas pero que en muchos casos llegan a ocupar puestos de mandos medios debido a sus militancias partidarias que a sus propios méritos curriculares. Me tocó muchas veces ver ex alumnas mías de carreras como **Sociología** o **Antropología** que actuaban de operadoras políticas en el **Ministerio de Cultura** o **de la Mujer** o bien de inútiles reparticiones públicas como el **Injuv** o **Mideplan**. Y siendo así, era hora tal vez de que un cuadro políticamente activo como **Boric** llegase a ocupar la **presidencia de la República**.

Estuve de profesor a honorarios durante doce años en mi **Alma Mater**. Y en todo ese tiempo jamás le hice clases al heredero de **Miguel Enríquez** o al sucesor de **Luis Emilio Recabarren**, como tampoco a un estudiante particularmente dotado que alcanzase la altura intelectual de **Antonio Gramsci**, tampoco conocí a muchachas que pudiesen estar a la altura de **Rosa Luxemburgo** o de **Violeta Parra**. Curiosamente la mayoría de estudiantes que acudían a mis cursos eran jóvenes de clase media, media alta y muy pocos que vinieran de las clases obreras o desposeídas, y también acusé una gran concurrencia de estudiantes de intercambio, estadounidenses en su mayoría. Pero ése era el capital humano del estudiantado del campus **Gómez Millas**: jóvenes que tenían la supervivencia resuelta y que podían endeudarse gracias a la solvencia económica de sus padres.

Aún recuerdo la hostilidad que me mostró una estudiante que pertenecía a la **SurDa** cuando me acerqué a uno de los mesones con publicaciones de tal colectivo para interiorizarme de qué iba la cosa con ellos. Creí percibir en ella un autoconvencimiento de verdades reveladas que se ejecutan como si el curso de la historia fuera un devenir infalible en su dialéctica y que a la postre pretendía cambiar una vanguardia política esclerotizada –léase **Partidos Comunista** y **Socialista**– por otra igualmente iluminada e infalible.

Lo que quiero decir es que este tipo de egresados de la **Universidad de Chile**, como **Gabriel Boric**, que provienen de familias pudientes y con ingresos, por muy progresistas que sean devienen en otros ladrillos en la pared cuando deben encarar tareas superiores. El entreguismo y la claudicación que ha mostrado este gobierno a un año de gestión, así lo demuestra.

Pero no escupo al cielo con la **Universidad de Chile**: la modesta **licenciatura en Literatura** que yo adquirí en 1985 me permitió llegar muy lejos en mi devenir laboral y tuve el privilegio de ser estudiante de verdaderos y brillantes cultores de una docencia democrática y comprometida: **Lucía Invernizzi**, **Nelly Donoso**, **Rodolfo Rojo**, **Ramón Suárez**, **Paz Vidaurrázaga**, **Luis Vasiman** y muchos y muchas más que me abrieron las puertas al maravilloso ejercicio de la docencia durante la mayor parte de mi vida. Trabajo que elaboré con mucha entrega, lo mismo que mis libros y publicaciones.

Sólo que yo tuve mucha más calle que aquellos jóvenes progresistas del 2011 que por obra y gracia de quizás cuál providencia, se vieron investidos de la banda tricolor...

Este será el último número de **Año Cero**, pues este suplemento nació como una propuesta de cobertura del **primer año de gobierno de Boric**, toda vez que se presuponía que sería un período fascinante de grandes épicas sociales que estarían de vuelta. Como resultó ser todo lo contrario, ya hemos dicho lo que teníamos que decir. No vamos a vegetar ni a engañar a nuestros lectores y lectoras dándonos vuelta sobre lo mismo en lo que venga a continuación. Esperemos caminar algún día por anchas alamedas donde no haya fascistas con o sin uniformes que nos amenacen ni nos agredan con su hidrofobia beata e histérica.

Las cosas, lejos de terminar, recién han empezado de nuevo.

¿Estamos obligados a lo imposible?

Mierda! al menos intentémoslo otra vez.

De cómo el FENTANILO terminó con la maldad del fascismo en el mundo

Por Hiroshima California

Érase una ciudad dividida de oriente a occidente y desparramada de norte a sur como un vaso de leche agria y amarga. Porque agria y amarga era la vida en esa ciudad donde sus habitantes todos sabían que desde las comunas situadas en el oriente les mentían y hacían con sus vidas lo que les daba en gana. Esas comunas orientales eran solamente tres y estaban tan unidas entre sí que de hecho eran una sola. Y estaban situadas en los faldeos de la precordillera que cercaba la ciudad como un muro fronterizo e inexpugnable.

Ahí, en ese espacio geográfico se decidía con malevolencia y crueldad los destinos del resto de todo el pueblo de ese desdichado país porque ahí estaban las familias millonarias que eran dueñas de todo. Los bancos, las empresas, la industria, el comercio, el transporte, la pesca, minería, comunicaciones, servicios, armas, drogas, prostitución, narcotráfico, en fin. Todo lo que en nuestro mundo del siglo XXI se puede concebir como poder estaba concentrado en el perímetro de esas tres comunas pudientes, llenas de jardines y de guardias armados que disparaban sin vacilar a todo extraño que circulare por sus calles amuralladas y rodeadas de cámaras y sensores infrarrojos.

No es necesario decir que la vida en ese país y particularmente en esa ciudad era una absoluta mierda cada día más hedionda e insufrible, pero el pobre gentío aceptaba con resignación y autoengaño su esclavitud. Tal el infierno que reinaba ahí que todos los días eran iguales, las noticias no eran noticias, los fracasos deportivos eran triunfos morales y las mujeres vivían aterradas porque los hombres eran malvados y violadores en potencia. Y también los que no eran ni hombres ni mujeres vivían con terror las agresiones, los escupos, los insultos del populacho inconsciente y embrutecido.

Pero he aquí que un día cualquiera la cosa cambió para siempre y esta es la historia:

Érase también un joven de veinte años a una nariz pegado. Solo, sin amigos ni apenas conocidos, vivía su amargura con desesperación por no ser tomado en cuenta.

—Esta es una raza de cobardes –maldecía– incapaz de tomar un arma para liquidar a quienes nos joden todo el tiempo.

—¿Y tú tienes el valor de hacerlo? —le preguntaban.

—¡Por supuesto! –respondía él a gritos– es más ¡sé cómo terminar con esto de una maldita vez!

Pero todos se le reían en la cara y lo dejaban hablando solo. Así este joven, a quien llamaban **El Turco** por su voluminosa y aguileña nariz, pero cuyo nombre omitiremos aquí por razones de seguridad (seguridad del autor de este cuento, no de los valientes lectores), salía una tarde pálida de sus estudios de filosofía en una muy triste y esquizoide facultad y perdido vagaba horas por las calles rumbo a su insignificante casita en el suburbio para tomar onces con una familia más anónima aún.

Pero quiso el destino que un día, sentado en una mesa de un boliche olvidado y carcomido por el uso y desuso de sus parroquianos, **El Turco** escuchara la siguiente conversación:

—Las cosas ya están listas, tenemos la gente, sólo faltan las armas —dijo un hombre de unos treinta a cuarenta años, fornido y de mirada decidida y desconfiada.

El Turco creyó que podía tratarse de una banda de forajidos cualquiera que por entonces asolaban la ciudad o bien de un arreglo de una pandilla de soldados narcos que se preparaban para un ajuste de cuentas. Pero aguzó el oído y esto fue lo que escuchó:

—Ha llegado el momento de responder golpe por golpe, los fascistas y empresarios no merecen un día más de respiro ni de paz, ahora verán de lo que somos capaces como pueblo —dijo otro de los cinco varones que bebían sin fruición unas botellas de cervezas.

El Turco, joven lúcido y ansioso, supo que su hora había llegado. Esa era la gente que necesitaba para desarrollar su gran plan. Pero como la soledad le había enseñado a manejarse con prudencia, pagó su consumo y salió afuera a situarse en una posición estratégica donde no pudiera ser visto.

Cuando los hombres salieron se dispersaron en grupos de a dos y el joven siguió al que parecía ser el jefe.

Tomó nota así de su dirección, barrio, horas y movimientos durante poco más de tres días. Supo así que nunca se reunían en el mismo lugar pero que los asistentes eran siempre los mismos. Es decir, se trataba de una célula guerrillera en formación.

Esa última noche volvió a su casa más que eufórico y dueño de una seguridad que le llevó a sentarse en su mesita de escritorio y escribir durante toda la noche un texto que no bien imprimió en los computadores de la escuela a la mañana siguiente, selló en un sobre saco tamaño carta, puso una seña incuestionable en el reverso y esperó pacientemente la hora indicada para después de almuerzo.

Al salir esa tarde, uno de los varones reparó en un sobre desconocido en su bolso de mano. ¿Cómo había aparecido ahí? Nadie se había dado cuenta pero indudablemente que ese sobre era obra de un desconocido y que portaba algo a tomar en cuenta en su interior. Todos se reunieron en torno al paquete, lo abrieron y leyeron el siguiente mensaje:

"Compañeros: no importa mi nombre ni mi ocupación, he escuchado por casualidad una de sus conversaciones en el boliche XXX y me he decidido hacerles llegar este plan que de ser ejecutado sería el golpe militar que liquidaría para siempre la existencia de los fascistas en nuestro país.



Fentanilo.

*El fentanilo es una droga opioide 50 veces más fuerte que la heroína y 100 veces más fuerte que la morfina que provoca adicción instantánea y que sólo el año pasado liquidó felizmente a más de 125.000 estadounidenses adictos por sobredosis. Según la **DEA**, un kilo de fentanilo puede liquidar a más de 100.000 personas en dosis suficientes como para provocar una sobrerreacción que lleva indefectiblemente a la muerte instantánea.*

¿Por qué les hablo de esta droga? No es para traficarla entre la gente del barrio alto y generar una masa de adictos y zombies, es algo muchísimo más letal y mortífero.

Si se pueden verter 5 kilos o más de esta droga en polvo y diluirla en las esclusas de agua potable que alimentan las redes de las tres comunas del oriente, el fentanilo diluido será bebido, asimilado por el aseo diario o consumido directamente por la población de esas comunas y eso causará una mortandad instantánea e incontrarrestable que eliminará para siempre a la población oligarca y empresarial de este país que vive ahí.

*Y de paso, capaz de golpee mortalmente también al personal de las embajadas enemigas de nuestros pueblos como las **Estados Unidos**, **Israel**, **Reino Unido**, **Francia**, **España** y otras más colaterales que se encuentran dentro de ese perímetro.*

*Adjunto con este planteo un mapa de la red de alimentación sanitaria de agua potable de esas comunas que bajé simplemente de la web del **Ministerio de Trasporte y Telecomunicaciones**. Ahí se pueden estudiar los puntos de vertido para que la sustancia se disuelva en el agua y llegue a los hogares de estos hijos de perra y queden borrados de la faz de la tierra.*

Es tarea de ustedes conseguir los kilos de fentanilo y ejecutar la operación militar de infiltración en la sanitaria y vertido de la sustancia en las esclusas. No les recomiendo tratar con los narcos, ellos se irían de boca y los delatarían. Lo sé porque vivo en una población.

Por razones obvias no sé los nombres de ustedes pero supe de sus direcciones particulares que luego he borrado de mis haberes para no poseer ningún elemento incriminatorio.

El fentanilo se puede elaborar artificialmente a partir de ciertos compuestos químicos extraídos de la adormidera.

Esta es mi propuesta. Espero que la consideren y la ejecuten. ¿Para qué eliminar a tres o cuatro fascistas si podemos matarlos a todos?

El día en que esas comunas amanezcan plagadas de muertos será el de nuestra victoria.

Fraternal y esperanzadamente.

El papel no portaba remitente. Los hombres se miraron entre sí.

Los días que siguieron fueron de una constante agitación ambiental. **El Turco** asistía a sus aburridas lecciones de estudios cognitivos y de la poética de **Aristóteles** sin entusiasmo pero confiado. Sabía que había dado en el clavo. Era un plan simple y nada difícil de ejecutar, además esas represas de agua potable aún no se incluían en la ley de infraestructura crítica que el gobierno tramitaba en el parlamento. Lo difícil era conseguir el fentanilo, pero la clave estaba en los proveedores de los insumos básicos, políticamente se podía llegar a ellos y así obtener a corto plazo la droga. Además sin desembolsar millones al estilo narco. Todos tenemos enemigos en todas partes y esa gente también las tenía, aceptarían la cesión de la sustancia.

El Turco soñaba con ese día. Veía esas calles tan orgullosas de sí mismas, a esos jóvenes tan prepotentes y soberbios tirados en las calles en sus aposentos, asfixiados por un desborde blanco que desde su cuerpo les succionaría la vida.

Pasó un mes, luego dos semanas más hasta que una noche a las cinco de la mañana se oyeron sirenas de ambulancia y de bomberos por todos los suburbios. Algo raro pasaba, eran demasiadas las sirenas y todas se perdían a lo lejos en dirección a la parte alta del oriente de la ciudad.

El Turco se despertó sobresaltado y presa de una excitación incontrolable encendió su celular y puso las noticias de internet. Los despachos en vivo hablaban de una especie de epidemia que había aparecido en el barrio alto y que estaba llenando los recintos asistenciales de ese sector que pronto se habían visto sobrepasados y cuyos pacientes eran derivados con urgencia a todos los hospitales de la periferia y de los sectores populares. Los periodistas no atinaban a dar con una explicación. Los oficiales de policía se negaban a dar declaraciones y pronto los policías fueron reemplazados por oficiales de ejército, mientras los ministros y políticos del parlamente estaban inubicables… la mayoría vivía en el barrio alto.

Hasta que a las seis de la mañana un médico responsable de una clínica atestada de pacientes habló y dio alguna señal.

—Se trata de una intoxicación que estamos tratando de saber qué la pudo haber producido. Nuestros laboratorios están procediendo a hacer análisis de sangre en las víctimas…

—¿Víctimas? –inquirió el periodista– ¿está diciendo que este fenómeno está causando muertes?

El médico miró al reportero y compungido, dijo a la cámara.

—Son cientos, son miles y no sólo los que han llegado fallecidos aquí. No hemos podido salvar a ni uno solo. Hombres, mujeres, ancianos, niños…

Alertado por sus asesores, el **presidente de la República** se dirigió al país ante las cámaras de televisión. Eran las siete de la mañana.

—Tenemos en alerta roja a todo el personal de salud disponible. También hemos movilizado a bomberos, ejército y todo el contingente policial de la capital. Aún no tenemos la información que nos permita dilucidar el origen de esta mortandad pero todo mi gobierno está trabajando en eso.

De poco sirvió que ante el despoblado general, las turbas de los barrios periféricos arrasasen con los supermercados y cuanto local comercial encontraron a su paso. Pobladores, cesantes, delincuentes y adictos se entremezclaban en turbas tan alegres como rapaces.

A las nueve de la mañana se declaró estado de sitio en la capital de la república y restricción total al desplazamiento urbano. El perímetro de las tres comunas orientales precordilleranas fue acordonado por tanques y personal del ejército en tenida de combate.

El joven lloró de alegría. Su plan había funcionado a la perfección y aunque su nombre jamás se sabría, bastaba con que la verdad de los hechos le había dado la razón. Siempre había tenido la razón. Sólo se necesitaba decisión, valentía, entereza y talento. Así de simple.

Las cámaras de televisión no tuvieron acceso al interior del espacio cercado. Las comunicaciones internas fueron cerradas e intervenidas. Pronto se supo que los cadáveres se contaban por cientos de miles y que los hospitales de todo el reino estaban simplemente sobrepasados, se acabaron los insumos, el plasma, la sangre, todo.

Cuando los jardineros de la **Escuela Militar** entraron al recinto dieron el aviso. Los cadetes de todas las clases yacían en los pisos de baños y duchas y comedores enroscados como cuerpos que hubieran sido presas de una trasminante resaca. Semidesnudos, azulados, muchos de ellos ya con rigor mortis tirados junto a los oficiales, instructores, y profesores que de un modo u otro habían permanecido en el lugar.

La cosa se puso hedionda de fea cuando el **Departamento de Estado** norteamericano emitió un comunicado señalando que el personal de su embajada había sido víctima de un atentado terrorista donde las bajas eran totales incluyendo al embajador, su esposa y todo el cuerpo diplomático, y que el presidente había dado órdenes de enviar contingentes militares a hacerse cargo de la situación.

—¡Están locos! –gritó el presidente a su canciller– ¡pídeles 48 horas de plazo para saber quiénes fueron y de qué se trata todo esto! ¡Lo que nos faltaba, que ahora los gringos nos envíen sus milicos!

Sin embargo de las embajadas de **Israel**, **Reino Unido** y de las restantes de la **Unión Europea** también se reportaron bajas considerables. Incluso la embajada rusa y la china habían sufrido daños en recursos humanos.

Finalmente, a las once de la mañana, el presidente con la voz quebrada y los ojos vidriosos se reportó ante el país.

—Hemos sido víctimas de un atentado terrorista inhumano y cruel como nunca antes en la historia. Un comando terrorista vertió una suma considerable de fentanilo en polvo en los sistemas de alimentación sanitaria de las tres comunas más afectadas. La droga, al ser asimilada en las duchas, los desayunos, la ingestión bebestible o al simple contacto con la piel humana ha sido asimilada por el organismo de las víctimas y eso les ha provocado una reacción química que en la mayoría de los casos ha provocado una muerte instantánea. No tenemos una cifra exacta de número de víctimas pero sí estamos en condiciones de asegurar que se trata de cientos de miles, el mayor genocidio de nuestra historia –dijo y estalló en sollozos– pero el presidente que les habla y su gobierno no descansarán hasta dar con todos los responsables de este crimen contra la humanidad y castigarlos como se merecen en la medida de lo posible. Hemos decretado estado de sitio y toque de queda permanente, les pedimos a los ciudadanos del resto de la ciudad que colaboren, no se dejen llevar por el pánico y que no usen las redes de agua potable hasta que nuestros técnicos comprueben que no están infectadas por el agente del fentanilo.

—Presidente ¿esto se trata de un atentado por móviles políticos? No se han reportado casos de muertes en otras comunas aparte de las afectadas…

El primer mandatario miró a la reportera con ojos vacuos.

—Sin comentarios –dijo– y se retiró.

Los días que siguieron fueron de una imparable crisis sanitaria por la falta de agua, sólo al tercer día se normalizó el suministro al resto de las comunas bajo un régimen de racionamiento durante ciertas horas del día. Únicamente los servicios imprescindibles siguieron funcionando y los muertos –no había sobrevivido nadie– fueron llevados en aviones **Hércules** a provincias donde fueron rápidamente incinerados o enterrados en fosas comunes previo aviso a los pocos familiares que fueron notificados. Las pérdidas económicas y financieras eran imposibles de determinar en lo inmediato.

Durante meses un hedor insoportable inundó el llano de las calles de la ciudad y obligó a la población a circular con mascarillas en las caras. Hubo destrozos, ataques a la infraestructura pública, incendios y saqueos y pillajes por todos lados. Parecía que lo peor de ese país había quedado al descubierto con la masacre del fentanilo, como fue conocido en la historia de la humanidad este episodio.

Del **Turco** nunca más se supo salvo que podemos estar en condiciones de aseverar que fue un hombre solo pero profundamente feliz.

La economía del país cambió, pues las empresas se quedaron sin herederos y se hizo necesaria la intervención estatal y la estatización de bancos y holdings. Lo mismo cambió la correlación de fuerzas del parlamento recién elegido ya que el presidente se vio obligado a renunciar y las nuevas elecciones fueron ganadas abrumadoramente por las fuerzas populares. Los sectores de la derecha no tuvieron candidatos ni nadie se quiso presentar por esas listas. Así la nación fue virando progresivamente de régimen a otro más cercano a las demandas populares. Las fuerzas armadas fueron reconfiguradas y por primera vez hubo generales de apellidos **González**, **Huenumán** o **Chamorro**. Lo mismo todos los altos mandos de la policía fueron sustituidos por jóvenes oficiales de mediopelo nombrados sobre la marcha. Y las iglesias guardaron luto por largo tiempo por sus obispos y cardenales fallecidos hasta que el **Vaticano** estuvo en condiciones de nombrar responsables a curas y sacerdotes que trabajaban en sectores poblacionales y periféricos.

Lo cierto es que después de lo sucedido nadie quiso pasar nunca más por derechista o conservador en ese país.

Así fue como el fentanilo acabó con el fascismo en esa nación.

Pero ahora se reportan atentados similares en **Norteamérica**, **Europa occidental**, **Australia** y el estado de **Israel**. Es que esta humanidad no aprende de la historia.

O por el contrario aprende muy rápido.



Presentación del libro "Fidel Castro en la canción de Silvio Rodríguez"

EL ENCUENTRO VIRTUOSO DEL ARTE Y LA POLÍTICA



Por Cecilia Leblanc

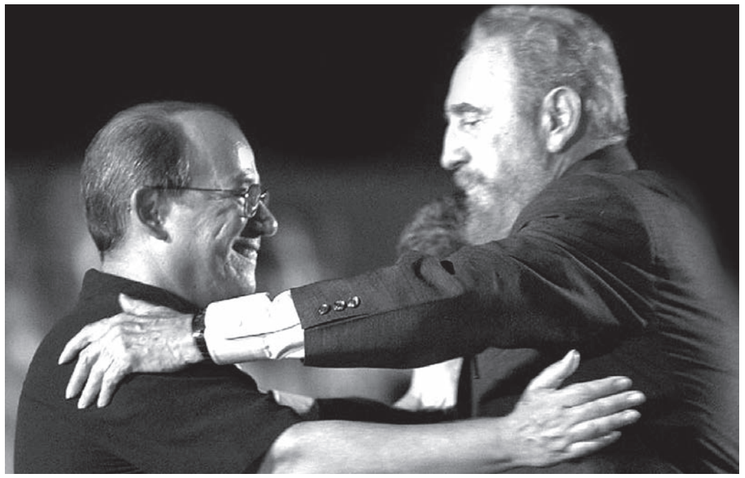


Foto 1: El cantautor Silvio Rodríguez y el Comandante Fidel Castro Ruz.

La invitación a participar de la presentación del libro del historiador chileno, **Javier Larraín** es sin duda para mí una muy agradable tarea. Pues se trata de un libro que nos pone en contacto con la trayectoria de dos grandes e insignes revolucionarios cubanos del siglo XX, a quienes, no solo admiro profundamente, sino que han marcado mi vida como la de muchas y muchos hombres y mujeres de mi generación.

El libro que hoy presentamos en la **Universidad Academia de Humanismo Cristiano**, es el resultado de una rigurosa y sistemática investigación del autor en **Cuba**, utilizando herramientas de análisis documental y entrevistas de un sin número de fuentes de información.

El libro ***Fidel Castro en la canción de Silvio Rodríguez,*** nos muestra la articulación presente entre las dimensiones económicas y sociales de toda revolución, con las llamadas, dimensiones más subjetivas de la misma, como las políticas y culturales y más específicamente, la interrelación entre la política y el arte, que quizás es una de las características más distintivas de la **Cuba** de **Fidel**.

El libro nos lleva a través de una fácil y amena lectura, al lugar de las canciones de **Silvio Rodríguez**, a sus laberintos metafóricos, para descubrir en la poesía del trovador, sea explícita, o implícitamente, en palabras y simbolismos, el pensamiento e impronta de **Fidel**, interpretado desde la libertad y creatividad del artista.

Es en esta dimensión política cultural donde me voy a detener y permitir centrar mi interés, aprovechando la oportunidad que me ofrece el comentario del libro para resaltar los puntos de encuentro de estos dos grandes de la historia cubana del siglo XX. Es el desarrollo de esta dimensión, según mi parecer, la que ha permitido que la **Revolución cubana** haya sobrevivido al bloqueo y a la hostilidad criminal imperialista por más de sesenta años, aún con el derrumbe del bloque socialista cargado en sus espaldas.

Si hay algo que reconocer en común en estos dos grandes cubanos, es el carácter genuino e integralmente revolucionario de su ser y quehacer, que se traduce en el sentido profundamente emancipador de su pensamiento. Su obra va más allá de pensar y hacer la revolución socialista de acuerdo a los cánones de la teoría marxista a partir de la transformación de las estructuras económicas y políticas capitalistas, sino su obra revolucionaria, encarna los valores de la soberanía, la autodeterminación de los pueblos, la solidaridad internacionalista con los explotados y oprimidos del mundo y por sobre todo, la dignidad de ser quien se es, dignidad que se instaló en la conciencia del pueblo cubano y que ha permitido la perdurabilidad de su **Revolución**.

El valor otorgado al cambio cultural en la revolución cubana, es posible apreciarlo en el lema instalado por **Fidel**, inmediatamente ocurrido el triunfo sobre la **dictadura de Batista**. "No le decimos al pueblo 'cree', le decimos al pueblo 'lee'". **Fidel** era un convencido que la cultura debía ser un patrimonio compartido con todo el pueblo de **Cuba**. Se trataba de dimensionar el tremendo potencial transformador del arte y la literatura en la conciencia de la gente. La **Revolución** tenía que tener como prioridad la educación y el impulso del cauce cultural creativo del pueblo.

Fue el primer país en hacer una campaña universal de alfabetización, recién liberado de la dictadura. Su convicción heredada de **Martí**, de que sólo un pueblo culto, es un pueblo libre, fue el motor de la **Revolución**.

No es de sorprender que el primer libro publicado por la **Revolución** y ampliamente difundido en la población cubana, fue ***Don Quijote de la Mancha***, entregando con esto un mensaje simbólico al pueblo, de que ese camino difícil que venía, no podría estar sino guiado por sueños y utopías, y ese sueño y utopía, era ver liberados a los pueblos oprimidos del yugo del imperialismo norteamericano.

Su vocación entrañablemente internacionalista, no era sólo un deber de un revolucionario, sino **Fidel** creía genuinamente que una revolución no podía avanzar hacia estadios mayores en un país, si no se liberaban los otros pueblos oprimidos por el imperio. Él pensaba que había que avanzar en salir de la pobreza y del subdesarrollo, pero no se podía pensar en alcanzar riqueza mientras existieran otros pueblos que necesitaran ayuda. El pueblo cubano debía ser educado en esas ideas, de que antes de alcanzar su propia riqueza, debía lograrse que otros pueblos se liberaran. Ahí estaba la raíz de la profunda convicción y solidaridad internacionalista del pueblo cubano que ha sido capaz de sacrificar su propio bienestar en pro del bienestar de otros pueblos. Esta era sin duda la impronta de la revolución, construida e instalada en la conciencia del pueblo desde la confluencia de las ideas de **Fidel**, el **Che** y **Martí**.

En los últimos años de vida de **Fidel**, según algunos estudiosos de su obra, éste mantuvo la idea de que la más efectiva y valiosa defensa de la **Revolución** en la era actual, era la conciencia del pueblo cubano, pero que ahora se debía luchar contra el manejo hegemónico de la información por parte de los grandes poderes del capital mundial, con la que se mentía, se difamaba, se denostaba a la **Revolución**. Frente a esta agresión mediática, el pueblo y el gobierno cubano debían dotarse de las tecnologías de la comunicación para contrarrestar estas campañas criminales, bajo la certeza que el imperialismo tiene como principal arma ideológica hoy día, la manipulación de las conciencias de los pueblos, por la vía del control sobre las tecnologías de la información y comunicación.

Si buscamos ahora el punto de unión y convergencia de **Fidel** con el pensamiento y obra de **Silvio Rodríguez**, podemos aventurarnos a identificar importantes analogías entre la obra de ambos.

Silvio, como él mismo lo ha señalado en algunas entrevistas a medios latinos, se hizo primero persona, antes que artista y se hizo persona bajo la influencia de una revolución triunfante. Tenía siete años para el **Asalto al Cuartel Mocada** y trece años para el triunfo de la **Revolución**, en 1959, con **Fidel** a la cabeza.

Él como **Fidel**, se comprometió desde muy joven con la lucha emancipatoria y fue una vez logrado el triunfo, un militante activo en la causa internacionalista. Por tanto se construyó cómo un sujeto revolucionario antes de construirse como el gran artista que llegó a ser.

Si bien proviene de una familia musical, y se encontró con la música desde pequeño, su creación, su trova, vino después. Su gran mérito es hacer canciones maravillosamente poéticas desde el lugar que le ha tocado vivir, su **Cuba revolucionaria**. A partir de ese, su lugar, va interpretando el proceso histórico y la vida cotidiana de su pueblo, traduciendo desde su sentir como artista libertario, sus luces y sus sombras, sus certezas y sus contradicciones, sus alegrías y sus sinsabores.

Ha sido el embajador en el mundo de **la Cuba revolucionaria**, de **la Cuba de Fidel**, de la lucha de su pueblo, de su historia y sus lugares comunes.

Para las nuevas generaciones, que no fueron contemporáneas a la **Revolución cubana**, **Silvio** ha sido el conducto para aproximarse a través de su poesía y música, a la **Revolución**, a la historia y rincones de **Cuba**, a su pueblo.

Siendo de una generación distinta a la de **Fidel**, ya en su primera juventud como trovador, le tocó vivir las tensiones que generan las contradicciones entre lo viejo y lo nuevo, entre lo oficial y lo no oficial. Sus canciones de ese primer período reflejan esas tensiones.

Aquí, algunas letras de estas:

No he estado en los archivos ni en las papelerías
y se me archiva en copias y no en originales
No he estado en los mercados grandes de la palabra
Pero he dicho lo mío a tiempo y sonriente.
(Resumen de noticias)

Hace tiempo que vengo lidiando con gente,
que dice que yo canto cosas indecentes.
(Debo partirme en dos)

No es un hombre, es un malabarista de una generación, refiriéndose a sí mismo en la Canción.
(Oda a mi generación)

Ya disipadas las tensiones generacionales, la obra de **Silvio** recorriendo continentes, ha sido la más bella mensajera de **Cuba** en el mundo. La potencia y profundidad de las letras de sus canciones, han sabido movilizar corazones, pero también conciencias frente a la agresión norteamericana, a la que ha denunciado con sus canciones y sus discurso en los lugares que visita.

Algunas canciones como **"Me acosa el Cara Pálida"** y **"Sueño de una noche de Verano"** constituyen una denuncia directa a la agresión de los primeros tiempos de **Estados Unidos** al pueblo de **Cuba**.

Su profundo internacionalismo ha sido también plasmado en su enrolamiento en las luchas de liberación de **Vietnam** y **Angola** y en la solidaridad con los pueblos vencidos y también vencedores.

Canciones como: **"Madre"**, la compone para las madres de **Vietnam**; **"Santiago de Chile"** y **"Canción a la Indecisión"** que crea como denuncia y a la vez homenaje a **Salvador Allende**, la primera y a **Miguel Enríquez**, la segunda.

"Canción urgente para Nicaragua" que crea con motivo del triunfo de la **Revolución Nicaraguense**; **"El tiempo está a favor de los pequeños"**, en solidaridad con la lucha del pueblo salvadoreño en los 80.

Entre otras, una de sus canciones más emblemáticas de denuncia al acoso del imperialismo luego de la caída del **Muro de Berlín** en 1992, es la canción, **"El Necio"**:

Yo quiero seguir jugando a lo perdido, yo
quiero ser a la zurda más que diestro

En esta canción, reafirma su compromiso con su país y su **Revolución** y le lanza una bofetada a los que pensaban que la **Revolución** caía junto al derrumbe del bloque socialista, al mismo tiempo que trasmite un ejemplo de dignidad para los pueblos del mundo que luchan por su soberanía.

A través de sus canciones, **Silvio** se enamora, abraza, se enoja, se rebela, pero se vuelve a enamorar de su **Revolución**. Su amor profundo a su país, a su pueblo tiene la cara de la **Revolución** y de **Fidel**.

En síntesis, con estas palabras quise resaltar y distinguir lo común en la trayectoria de estos dos revolucionarios cubanos excepcionales, que han construido su obra y pensamiento dotados de creatividad, sin copiar, ni panfletear, que están unidos por el profundo amor a su país, a su historia y a los pueblos tras la lucha por la soberanía, la justicia y la libertad.

Dos figuras imperecederas, de profunda vocación emancipadora, cuyo legado, uno desde su rol de líder revolucionario latinoamericano indiscutido y el otro, desde la trinchera del trovador, aportan a las nuevas generaciones valores tan preciados, como la dignidad, la consecuencia, la solidaridad y la belleza creativa, lo que los convierte en aquellos seres únicos, que nunca mueren.

UNA PELÍCULA PENDIENTE…

Por Igor Cantillana

En 1981 viajé a **La Habana** para un **Encuentro de Artistas e Intelectuales que Luchan por la Soberania de Nuestra América**. Así era el título de la convocatoria que hacía **Gabriel García Márquez** por encargo de **Fidel Castro**. Había que organizarse para detener la ofensiva imperialista que **Reagan** con un grupo de intelectuales estaba armando en **Santa Fé** para una lucha ideológica en favor del capitalismo y el neoliberalismo que tendría como vitrina los principales centros informativos del **Continente** y **Europa** lidereados por **Vargas Llosa** y sus amigos.

En esos días me encontraría con **Andrés Pascal Allende**, **Secretario General del MIR** para contarle de mi proyecto sobre una película producción sueca titulada **"El teniente Julio"**, con guión escrito por mi basado en las cartas de **Svante Grände** y su familia y una novela biográfica escrita por el periodista **Per-Ulf Nilsson**.

Andrés me contactó con una empresa cinematográfica mexicana que producía 20 largometrajes por año y que le gustó mi guión. Ellos me ofrecieron todos los recursos fílmicos de edición gratuitos.

Luego viajé a **Nicaragua** para encontrarme con el **Comandante Tomás Borge**, que era **Ministro del Interior** y nos ofreció **Nicaragua** como ambientación de la selva de **Tucumán**, **Argentina**, escenario de las últimas batallas donde el 14 de octubre de 1975 caería en combate **Svante Grände**, comandando el último grupo guerrillero del **ERP**. Contaba también con el ejército nicaraguense para representar al ejército argentino.

En Suecia tenía a **Bibi Andersson** y **Keve Hjelm** para representar a los padres de **Svante** y a un jóven actor del **Dramaten Stellan Skarsgård** para representar a **Svante**.

Pero yo quería también el apoyo de la **Cinematografía Cubana** y ahí no pude proseguir porque algunas cartas de **Svante** eran críticas al **Partido Comunista** chileno y eso **Cuba** no lo podía apoyar.

Suecia no quería pagar a los actores en ese proyecto porque según el jefe del **Instituto Sueco de Cine** eran tiempos de ficción y no de relatos de la historia política reciente.

Probé con 3 directores de cine suecos, **Lars Göran Carlson**, **Mikael Wikström** y **Stig Björkman** en el lapso de 5 años y no fué posible. Creo que hoy medio siglo después sería un proyecto viable.

¿Qué éra lo que me estremecía del relato sobre **Svante**?

1. Representaba a una generación brillante de jóvenes internacionalistas formados al calor de las revoluciones de liberación y otras obreras y campesinas que se alzaron y concretaron en la década de los 60 globalmente. En el caso de **América Latina**, **Cuba** y sus líderes fascinaron las mentes y corazones generosos de la juventud de todo el mundo. **Suecia** no era la excepción. Muchos voluntarios suecos habían luchado al lado de la **República** en la **Guerra Civil de España** de fines de la década del 30.

2. Era hijo de un **Pastor** de la **Iglesia Sueca**, de raíces **Luterana** y tenía una fuerte armazón humanista que hasta hoy pesa significativamente en favor de los pobres y desposeídos en **Suecia** y el mundo. Allí hay una profunda conciencia social que es única en el mundo al tener un **Ministerio Social** que es como la madre de la sociedad donde nadie se quede sin comer, sin vivienda ni vestido y comunicaciones si es que la cesantía o abandono afecta a la familia.

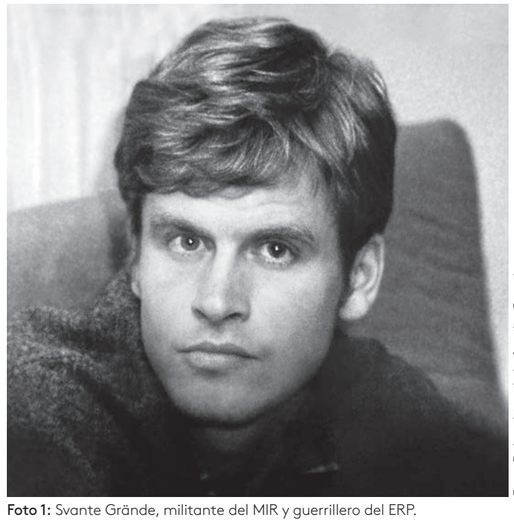


Foto: Del archivo de la familia Grände.

Foto 1: Svante Grände, militante del MIR y guerrillero del ERP.

3. El **luteranismo** a diferencia del **catolicismo** parte de la base que el hombre es imperfecto y que otros seres vivos también tienen alma. Por lo tanto su conciencia y relación con la naturaleza, seres y especies es de igual a igual. En esas sociedades se entiende **avatar**. Más aún se **comprende**.

4. Svante era un hombre que desafiaba los límites. Los corría. No aceptaba las grandes carreteras predeterminadas por la sociedad que prioriza la riqueza y los negocios. Tenía una **Misión** y sus referentes eran todos **Revolucionarios** en el terreno social político y religioso. Lo hacen porque tienen que hacerlo. Al riesgo de la vida propia.

5. Svante fue un pionero desde temprana edad en cuidar los animales, las aves, las especies. Hizo revistas para crear conciencia ecológica. Hay un documental sobre él cuando niño domesticando a un zorro.

En una escena de sus últimos enfrentamientos contra el ejército argentino en **Tucumán**, su grupo guerrillero apunta contra un destacamento militar. Están tendidos en el terreno y él ve a la altura de su ojo izquierdo un **tusílago** (la primera señal y primera flor que anuncia la primavera en **Suecia**) y no puede dejar de susurrar a su grupo lo que ve y que sólo él ve. Lo nombra y el tiempo se detiene y se registra.

Nunca se ha encontrado el cuerpo de este guerrillero internacionalista sueco del **MIR** y el **ERP**. Hay algunos que señalan un árbol como punto de la caída y donde estarían sus restos.

En mi guión un helicóptero militar deja caer su cadáver en el cráter de un volcán en el limite de **Chile** y **Argentina**.

De acuerdo a la tradición vikinga tuvo una muerte gloriosa y su entierro en el volcán habla para mí de una erupción de gigantes que está en proceso.



Foto 1: La poeta Stella Díaz Varín.

GINSBERG y STELLA: Chamico, locura y poesía

- *"Thank you...! Viva la mariguana! ¡Viva Príapo! / Por favor amo / Por favor amo puedo tocar su mejilla / Por favor amo puedo arrodillarme a sus pies / Por favor amo puedo aflojar sus pantalones azules / Por favor amo puedo mirar su vientre de vello dorado / Por favor amo puedo bajar suavemente sus calzoncillos / Por favor amo puedo tener sus muslos desnudos frente a mis ojos …"*

(fragmento del poema que Ginsberg envió por carta, años después de su visita a Chile a Stella).

Por Cristina Wormull

Mucho se habla de **Stella Díaz Varín**, sus amores, sus borracheras, escándalos y también su irreverencia… la gran amistad o enemistad con toda una generación de poetas entre los cuales rara vez se destaca su gran calidad de poeta, pese a que en los últimos años en **Chile** se han escrito un par de libros sobre ella y varias tesis se han realizado en **Estados Unidos**.

Quizás la mayoría la conoce como la destinataria del poema ***La víbora*** que, dicen, le dedicó **Nicanor Parra** luego de una tormentosa relación amorosa, también por su romance con **Jodorowsky** o por su escandalosa relación con **Allen Ginsberg** durante su prolongada visita a **Chile** en los años '60 y a quien alojó en su casa pese a la oposición de su marido, el arquitecto **Luis Viveros Jacques**.

Una sola será mi lucha
Y mi triunfo;
Encontrar la palabra escondida
aquella vez de nuestro pacto secreto
a pocos días de terminar la infancia.
Debes recordar
dónde la guardaste
Debiste pronunciarla siquiera una vez

(fragmento de ***La palabra***, **Stella Díaz Varín**).

En aquellos años de fines de los 50 y comienzos de los 60 había una gran efervescencia cultural en **Chile** y se realizaban con frecuencia congresos de escritores. **Allen Ginsberg** –que por entonces tenía 34 años y había obtenido fama generacional con su poema ***Aullido***–, fue uno de los poetas de la generación beatnik invitado en 1960 al **Primer Encuentro de Escritores Americanos** que se realizó en **Concepción** y entre cuyos organizadores estuvo **Gonzalo Rojas**.

Llegó a **Chile** hablando un español tarzanesco que había aprendido años antes trabajando en **Centroamérica** y, según dicen los chismes de la época, a su arribo declaró que venía a **Chile** "a coger". Según las versiones alternativas, se dice que el escritor vino a **Chile** para expandir su conciencia, para buscar un empuje sicodélico que le permitiera terminar ***Kaddish***, ese

largo poema con el que despidió a su madre que vivió y murió presa de problemas mentales y que lo elevaría a la categoría de gran poeta americano en la senda de **Walt Whitman** y **William Carlos Williams**.

Como ya mencioné era una época de gran auge cultural en **Chile** y escritores como **Enrique Lihn**, **José Donoso**, **Jorge Teillier**, **Enrique Lafourcade**, **Mariano Latorre**, **Pablo Neruda**, **Alejandro Jodorowsky**, **Nicanor Parra** y **Stella Díaz Varín** se juntaban en **El Bosco** y el **café Iris** y no solo **Santiago**, sino otras grandes ciudades de **Chile** mantenían círculos literarios y fomentaban actividades para promover el desarrollo de la literatura y la poesía.

Stella Díaz Varín es una de las pocas, por no decir la única poeta mujer que no solo por su voz propia y original, sino por su personalidad excepcional es mencionada entre los escritores de la época. Es más, en la actualidad, en la **Sociedad de Escritores de Chile** solo dos mujeres poetas figuran en foto o retrato entre un sinnúmero de hombres poetas: **Gabriela Mistral** y **Stella Díaz Varín**.

La estadía increíble de Ginsberg

Ginsberg venía solo por unos días y pidió a los organizadores dos pasajes porque, supuestamente viajaría acompañado, pero llegó solo, no dio explicaciones al respecto y se quedó tres meses en **Chile**. Se dice que, previo a su viaje a **Chile** conversó con **William Burroughs**, también integrante del grupo contracultural de los beatniks en **Estados Unidos** y autor de ***El almuerzo desnudo***, que ya había visitado **América Latina** en 1953, y que le comentó que aprovecharía la invitación como excusa para viajar y drogarse. **Burroughs** le hizo el siguiente comentario: «Si ves algo horrible, no te aferres. Si ves algo hermoso, tampoco te aferres». Así, gran parte del tiempo lo dedicó a recorrer el sur en busca de nuevas "hierbas" que expandieran la mente, encontrando el **chamico**, una yerba ancestralmente usada por el pueblo mapuche.

"Viajé por todo **Chile**. Estuve en **Ancud** en la casa de un poeta de allí. Su familia tenía una envasadora de pescado, y comí mucho pescado en tarro. Salí a pescar. Crucé **Los Andes** hacia **Bariloche**. También fui a **Temuco**. Me interesaban los araucanos y sus hierbas. Así que las busqué hasta que las encontré. Esas hierbas eran muy celebradas en la época. Producían efectos novedosos". (Entrevista de **Sergio Marras** a **Ginsberg** en **Apsi**, 1987).

En todo caso, **Ginsberg** era pop cuando no existía el pop, parecía un rockstar cuando el rock daba sus primeros pasos y fue activista gay cuando en el mundo no existía el gay power. En **Chile** era impensable declararse públicamente como tal. Lo suyo era la poesía beat y su presentación en el congreso de **Concepción**, ante un público de más de mil personas fue electrizante.



Foto 2: El poeta americano Allen Ginsberg.

Él recitó poemas de ***Aullidos*** que **Fernando Alegría** traducía. Pero no solo declamaba, hacía una verdadera performance con su presentación, algo no habitual en el estirado ambiente de los poetas chilenos que estaban muy ligados a la política y posaban de vates serios. Algo que años más tarde **Nicanor Parra** se encargaría de desacralizar.

"…urgentemente necesario importar algunos kilos de marihuana para los escritores chilenos a fin de despertar su dormida percepción", **Ginsberg** respondiendo a la pregunta sobre su parecer sobre la intelligentsia chilena.

Luego viajó a **Santiago** donde se quedó más de un mes en casa de **Nicanor Parra**, quien, desesperado por la larga estancia, drogadicción intensa del padre de la **"Beat Generation"** y su promiscuidad, en una visita que hicieron juntos a la casa de **Stella**, simplemente desapareció abandonándolo ahí donde fue recibido con agrado por **Díaz Varín**, pero reticentemente por su esposo que al correr de unas semanas encontró al escritor encaramado en lo alto de un peral rogando por un "cogollou" de marihuana por lo que el marido (ya muy cabreado con la relación íntima que se había desarrollado entre **Ginsberg** y **Stella**) le gritó amenazante, "¡A balazos te voy a bajar huevón!".

Lo que haya sucedido entre ambos poetas es algo que solo ellos podrían contar, porque no ha quedado registro escrito de ello, salvo fragmentos de poemas y cartas o los comentarios que circulan por los círculos literarios. Pero la **poeta punk**, la **Bukowski chilena** o la **boxeadora** y, por supuesto, la **Colorina**, que son los nombres por los que mejor se conoce a la poeta, y que son una forma de no reconocer a una de las voces más originales de la poesía de mitad del siglo pasado, que anticipó un movimiento de poesía feminista que hoy nos convoca en **Latinoamérica**, congenió plenamente con **Allen** que entre sus rarezas, visitó la calle **San Diego** donde se compró un overol azul que vestía sin nada debajo.

Stella fue de las pocas poetas con la personalidad suficiente para reconocer a **Pablo de Rokha** como un gran poeta, pero también para opinar públicamente que su mujer, la poetisa **Winett de Rokha** (**Luisa Anabalón Sánchez**) era mejor poeta que él, aunque haya sido muy poco reconocida y solo en estas últimas décadas validada en el mundo literario chileno.

> *"tengo miedo de que el gato no haya salido del auto, pero veo que se escabulle por la ventana –un gato chico y negro como el de la poeta chilena borracha Stella– quien se escabulló por la ventana de su casa".*
>
> Sueño relatado por **Ginsberg**.

Los días finales

Stella no solo fue una extraordinaria poeta, cuya voz ha sido opacada muchas veces por las anécdotas de su vida. También fue una gran activista política partidaria de la **Unidad Popular** donde trabajó en la **Editorial Quimantú** y como dirigente del cordón obrero **Regional Cordillera**.

Luego del **golpe de Estado** fue detenida y torturada y al ser liberada fue atropellada por un vehículo de la policía secreta que la dejó en estado grave. Fue perseguida y amenazada durante años y sufrió frecuentes allanamientos de su departamento. Pero esta breve nota no pretende contar la vida y obra de esta admirable mujer de las letras chilena sino tan solo una de las tantas anécdotas de su vida y de paso, algo de la visita de **Ginsberg** que escasamente está registrada en los anales de este país adormecido.

DE CONGAS Y AMORES[1]



- *Música, colores y abrazos. La Conga Contra la Homofobia, Transfobia y Bifobia, inundó la calle Tercera del Vedado con banderas arcoíris y consignas de amor.*

Por Daniel E. Burgos,
La Habana, 14 de mayo.

Llegó el día de tomar la calle y convertirla en un escenario de orgullo y expresión. Tocó caminar y bailar al ritmo de la música. A cada paso, más libres. Calle **Tercera**, ayer, se llenó de gente linda, multicolor.

Este desfile tiene mucho de especial. No acontecía desde 2018 por diferentes motivos, entre ellos, la pandemia. Además, resulta el primero desde que, en 2022, se aprobó el nuevo **Código de las Familias**. Esta legislación simboliza un cambio de política respecto a los derechos humanos para la **comunidad LGBTIQ+**. Logros como el matrimonio igualitario y pasos encaminados a la posibilidad de adopción de niños por parejas del mismo sexo están plasmados en la norma.

No obstante, la lucha por todos los derechos para todas las personas continúa. Cuando el periodista preguntó: "¿Por qué marchan?"; muchas voces respondieron: "Por orgullo de mí mism@", "por demostrarle a la sociedad que estamos aquí", "por visibilizarme como soy realmente", "para que se reconozcan mis derechos". Confluyeron muchas historias de vida. Casi todas, a favor de la visibilidad y contra la discriminación.

Para **Landrián**, estudiante de la **Universidad de la Habana**, desfilar es una forma de evitar la exclusión. "Pertenezco a la comunidad **Queer**. Estoy aquí para decir que existo, para hacerle frente a aquellos que no nos aceptan. Para dejar claro que queda mucho por solucionar en materia de derechos humanos para la **comunidad LGBTIQ+**. Desde la atención a las personas trans en los servicios de salud, hasta los casos de discriminación escolar que sufren los estudiantes por parte de alumnos y profesores. Todos son motivos de lucha hoy", asegura.

O **Ray**, que viajó varios miles de kilómetros desde **Nueva York** –la cuna del movimiento del orgullo gay– para marchar junto al pueblo cubano y está aquí simplemente "porque es necesario".

Por su parte, **Alejandro**, activista del **Centro Nacional de Educación Sexual (Cenesex)** y especialista en atención a personas ciegas y débiles visuales, comentó, mientras ondeaba una enorme bandera multicolor, que estuvo allí para celebrar que tiene un "Código que lo ampara, no solo a él, sino a todo el que lo necesite".



El encuentro rompió barreras, se habló de unidad y de saldar deudas antiquísimas. Por ejemplo, los integrantes del **Movimiento Juvenil Cristiano** expresaron que la fe no entiende de discriminación, y, a pesar de los siglos de intolerancia, hoy están presentes para luchar por todos los derechos, para todas las personas.

"Los desfiles y las marchas son una tradición de lucha", dice **Ana Clara**, integrante de la **Red Feminista de La Habana**. "Es una manera de reivindicar la calle como espacio de visibilidad. Y qué mejor manera de hacerlo que con una conga cubana. Aquí no se viene a llorar, sino a divertirnos y luchar por lo que falta".

"¿Qué falta? Pues mucho, específicamente con las personas trans y no binarias. Necesitamos leyes que abarquen explícitamente el tema de la identidad de género y demás. El **Código de las Familias** abre puertas, pero no satisface todo lo que queda por hacer. Por eso marchamos hoy también", concluyó.

El sábado –13 de mayo–, celebramos una ley de amor, un código que ampara a todas las familias. Pero también se tomó la calle como escenario de lucha y protesta. Ocurrió de manera pacífica y jovial, porque la alegría es el arma de esta batalla.

















[1] Artículo publicado por AlmaMater, el 14 de mayo de 2023
[*] Todas las fotos del artículo son del fotógrafo cubano Jorge Luis Sánchez.



Foto: Correo del Alba.

Foto 1: Los entrevistados, el abogado de Derechos Humanos Nelson Cox, el exministro Hugo Moldiz y el exministro José Pimentel.

TRES MIRADAS PARA ENTENDER LA DISPUTA INTERNA EN EL MAS

Publicado por Correo del Alba, Bolivia,
19 de mayo 2023

En enero de 2020, a pocos meses del **golpe de Estado** y su renuncia, el expresidente **Evo Morales** anunció desde su exilio en **Buenos Aires** que "el candidato a **Presidente** [del **Estado Plurinacional de Bolivia**] por el **Movimiento Al Socialismo - Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos** (**MAS-IPSP**) es el licenciado **Luis Arce Catacora** (...) candidato a **Vicepresidente**, tomado en cuenta la propuesta del **Pacto de Unidad**, quiero informarles que es el hermano **David Choquehuanca**".

La militancia, simpatizantes y hasta algunos "pititas" arrepentidos optaron disciplinadamente por la mentada dupla, que ganó con más del 50% de los votos en los comicios del 18 de octubre de 2020. Sin embargo, a poco andar del **Gobierno**, las fisuras internas comenzaron a aflorar y ser amplificadas por una prensa opositora que dedicó vastas portadas al conflicto.

No fue necesario seguir apuntando a un eventual distanciamiento entre masistas desde los medios de comunicación, en tanto el propio presidente del **MAS**, **Evo Morales**, ha ido publicando, desde hace varios meses en su cuenta ***Twitter***, ***Facebook*** y otras redes sociales, denuncias y ataques al **Ejecutivo**, reforzadas por sus colaboradores más cercanos.

Personas afines al **MAS**, así como parte de su militancia y numerosos adherentes se sienten desconcertados y desconcertadas ante los problemas cupulares. ¿Qué está pasando realmente y qué debemos saber de esa situación? ¿Existe un ala denominada **"evista"** y otra **"arcista"** en flagrante disputa? ¿Es posible concertar la unidad a estas alturas? ¿En qué se parece este proceso de ruptura a lo experimentado en el siglo pasado por el **Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR)**, partido que capitaneó la llamada **Revolución del 52**?

En fin, son muchas las preguntas y pocas las respuestas. En busca de ellas hemos entrevistado a tres voces claves para que nos den su opinión y análisis sobre la crisis por la que atraviesa el **MAS**. Desde el **"ala arcista"** (renovadora) respondió el **exministro de Gobierno**, **Hugo Moldiz**; del **"ala evista"** (radical) el **abogado de Derechos Humanos**, **Nelson Cox**; y una voz de la experiencia que ve con preocupación el impasse, el **extitular de Minería**, **José Pimentel**.

—¿Cuál sería el origen del conflicto entre "renovadores" y "radicales"?

—Hugo Moldiz (HM): Tiene que ver con la ausencia de un espacio de resolución de las contradicciones y tensiones que se iban a presentar debido a que, por vez primera desde 2005, se iba a producir un dislocamiento entre el liderazgo político-institucional o estatal y el liderazgo político. **Evo Morales** concentró ambos desde enero de 2006 hasta noviembre de 2019.

Aquel liderazgo concentrado cambió desde la campaña electoral misma, como se puede inferir, y es también un hecho el que no hubo ningún tipo de acuerdo desde la designación del binomio. Se partió del supuesto de que se tenía un binomio meramente instrumental, lo que, ciertamente, no fue asumir que, desde el **golpe de Estado** y la recuperación de la democracia, se iba a presentar una nueva configuración política.

—Nelson Cox (NC): Deviene de ciertas posturas asumidas. El entorno de **Luis Arce** –**Hugo Moldiz** y los ministros **Lima**, **Del Castillo**, **María Nela Prada**, **Montaño** y **Novillo**– le han hecho creer que era el nuevo referente de **Bolivia** y paladín del **MAS**, quien estructuró los basamentos del **Proceso de Cambio** y que su vínculo con **Evo Morales** le perjudicaría.

Obviamente ellos tienen mucha afinidad con la derecha y esa determinación interna ha permitido que cometan actos de traición, no solamente con los procesos de **Senkata** y **Huayllani**, sino con relación a la propia agenda que ha dejado el **golpe de Estado** y el **gobierno de facto**, por ejemplo, el procesamiento a altas autoridades como son los **exministros** de **Jeanine Áñez**, a **Tuto Quiroga**, **Carlos Mesa**, a **Samuel Doria Medina**, a **Waldo Albarracín**.

Al apartarse de todo eso se ha hecho un acto de traición a la ideología del **MAS**, estableciendo alianzas con el eje de la derecha: **Jhonny Fernández**, **Manfred Reyes Villa** y **Arias**.

—José Pimentel (JP): No hay tendencias, son simpatías e intereses. El **MAS-IPSP** es un instrumento de las organizaciones sociales, en sí no es un partido. Por eso el liderazgo no es un hecho electivo, si no consecuencia de la lucha que los dirigentes y líderes han desarrollado en el seno y en servicio de las organizaciones sociales. Estos dirigentes, formados en la resistencia contra las dictaduras militares y el neoliberalismo, ocuparon cargos en el **Ejecutivo**, la **Asamblea Constituyente (AC)**, el **Parlamento** y los gobiernos subnacionales. La exigencia de una gestión acelerada y eficiente dio paso a su sustitución por profesionales, mientras los sectores sociales se convertían en beneficiarios, relegando su función dirigencial. La gestión gubernamental ha tenido un acompañamiento de las organizaciones sociales, pero no la orientación y dirección de las mismas, esta falta de reflexión-práctica no ha permitido que se profundice el cambio o prevea errores.

La pasividad de las masas, que puede interpretarse como satisfacción o tranquilidad para conseguir respuestas a sus intereses y necesidades, no da paso al protagonismo de los actores sociales, ni al surgimiento de nuevos líderes. En ese sentido, la conducción del aparato estatal asume la titularidad del liderazgo y la conducción política está condicionada a los espacios que se logren en el **Gobierno**; por eso la promoción de "tendencias" es un adelanto de espacios en las futuras elecciones.



Foto 2: El expresidente Evo Morales y Luis Arce, actual presidente de Bolivia.

—¿En qué se fundamentan las desavenencias? ¿Hay diferencias estratégicas?

—H.M.: El **Instrumento Político** nació en 1995 como síntesis de un pluralismo político en el marco del antiimperialismo, el anticolonialismo y el anticapitalismo, aunque con una aproximación bastante compleja desde el indianismo, katarismo, socialismo no marxista, socialismo marxista e incluso desde la socialdemocracia.

Si bien es cierto que no se ha producido nunca un debate medianamente profundo del carácter del **Proceso de Cambio** y de su horizonte histórico, es evidente que existen desavenencias en términos de cómo concebir, construir y gestionar la política; de definición del sujeto histórico de la **Revolución**; del tipo de relación entre el "líder" y el pueblo y de otros aspectos que, entre otras cosas, no son suficientes para marchar por rumbos distintos.

—N.C.: Se fundamentan en ese acto innoble de deslealtad, de ataque constante, sistemático y ofensivo contra **Evo Morales**. Debieron tener claridad en no atacarlo, pero han hecho un **"Plan Negro"**, el pasado año, con el objetivo de desmontar el ideario que se tiene de él en cuanto a su liderazgo histórico y político.

Hay diferencias estratégicas, el **MAS** y nuestro presidente **Evo Morales** es antiimperialista y anticapitalista, nosotros jamás nos vamos a aliar y dar la mano con la derecha. Por otra parte, los "renovadores" no están de acuerdo con las determinaciones del **MAS**, se apartan de su estructura y no escuchan las sugerencias de **Evo Morales**, desoyen las recomendaciones para que alejen a ministros nefastos como **Del Castillo**, **Lima** y otros.

—J.P.: Estos intereses particulares ocultan el agudo enfrentamiento ideológico que los del pueblo tienen con los sectores retrógrados. Problemas como la concentración de la tierra, la fuga de divisas, la explotación ilegal del oro, el cambio de la **Justicia**, la aplicación de la salud universal y la educación intercultural, la lucha contra la corrupción y el enriquecimiento ilícito, son temáticas que plantea y busca solucionar el **Gobierno** al margen del conocimiento y sentir de las masas. Por lo tanto, la lucha ideológica se suple con un enfrentamiento de la fuerza gubernamental y la movilización de la oposición.

La reafirmación de nuestros principios solo se puede dar enfrentando al enemigo, que no ha desaparecido y está al acecho. El futuro del proceso está en la definición de esta disputa ideológica y la construcción del poder popular; lo otro es descuidar la retaguardia y recibiremos un golpe en la espalda.

—A medida que se aproximan escenarios electorales, ¿qué rumbos avizora pueda tomar esta disputa? ¿Hay mayores posibilidades de unidad o de ruptura?

—H.M.: Nada justifica la ruptura, menos una lógica electoral. Hay que señalar que

la táctica y la estrategia es la unidad, pues sin ella el avance de los procesos políticos es mucho más difícil y a veces hasta imposible.

Si no hay un cambio en la forma de ver las contradicciones actuales la ruptura será inevitable. Estamos por llegar, si es que ya no se lo hizo, a un punto de no retorno, con las consecuencias negativas que ello va a implicar. Desde la subjetividad, mantengo el optimismo de que se podrá evitar la ruptura.

—N.C.: Hay mayor probabilidad de unidad en la lealtad, la convicción y en los postulados para poder seguir en el camino de la **Revolución Democrática y Cultural**, una revolución dentro de la **Revolución**, a la cabeza de nuestro presidente **Evo Morales**, único e indiscutible líder, **Comandante**. Obviamente nosotros no vemos que esto tenga sintonía y tono cuando existe un afán de proscribir al **MAS** y ser utilitarsistas del voto.

El **Gobierno** ya no es del **MAS**, se ha apartado, hay una ruptura ideológica y programática con relación a la continuidad del **Proceso de Cambio**, que está pausado. Se llenan la boca hipócrita y discursivamente el **Presidente**, el **Vicepresidente** y la **ministra Prada**, con actos que no son coherentes ni coinciden con el **"Plan de Gobierno"** que hemos votado todos. Hay una mirada hacia el **Bicentenario** y una **"Agenda Patriótica"** de 13 puntos que ni siquiera observan. No ven lo que hizo el **gobierno de Evo Morales**, tampoco reconocen la nacionalización. Realmente son unos amnésicos por conveniencia.

—J.P.: El proceso electoral todavía está lejano, la reafirmación de nuestros principios y la unidad solo se puede dar enfrentando al enemigo, este sabe poner en debate problemas intrascendentes para hacernos olvidar la esencia de la disputa del poder: La apropiación del excedente económico. Es en este plano que hay que plantear acciones para superar nuestra situación de país proveedor de materias primas con la participación de los sectores sociales, a objeto de encontrar soluciones entre todos. La socialización no es convencer, es construir una voluntad colectiva.

—¿Qué cree que sería necesario hacer para pavimentar una ruta unitaria? ¿Qué condiciones debieran darse para ello?
—H.M.: Ojalá pronto, pues el tiempo político se agota, exista un proceso de "desfetichización" del poder de parte de quienes llevaron el **Estado** desde 2006 y que hoy están fuera de cualquier tipo de conducción institucional.

La posibilidad de recuperar el **Proceso de Cambio**, de corregir los errores que se cometieron, de profundizar lo que se hizo bien, y de articularlo con los resultados positivos de la gestión del **presidente Arce**, a pesar del contexto internacional adverso y las dificultades internas, va a depender de concebir la política de una manera "no burguesa".

—N.C.: Pavimentar la unidad pasa por la predisposición de **Luis Arce** de dejar de escuchar ese zumbido de moscas que andan rondándole para seguir viviendo del prebendalismo y el oportuismo, que retorne al cauce del **Proceso de Cambio**, que escuche a su **Presidente** y compañero que ha liderado 14 años **Bolivia**. Pasa igualmente porque retorne a las bases sociales con sinceridad, respetando al **MAS** y lo dispuesto cuando se expulsa a diputados; escuchando cuando se le sugiere que cambie ministros. La mirada tozuda de **Luis Arce** le aleja no solamente de la verdad, sino además de la base social, que está ofendida.

—J.P.: La unidad es una necesidad para la lucha; solo la lucha nos unirá. La batalla contra la derecha es ahora. De esto dependen los resultados de las elecciones: Si hoy defendemos el **Proceso de Cambio**, profundizándolo, movilizando, cohesionadas y puestas en orden nuestras filas; sino llegaremos divididos y agotados. Lo otro es marketing electoral. Nuestra visión es desarrollar la lucha social.

—¿Cuál considera que ha sido el costo de esta disputa para la gestión gubernamental y los movimientos sociales? ¿Habrá ganadores y perdedores?
—H.M.: El hecho de que la facción "conservadora" ["radical"] esté desplegando una táctica similar a la de la izquierda ante el gobierno de **Siles Suazo** entre 1982-1985 no solo es equivocada, sino que pone en riesgo una acumulación histórica del pueblo durante décadas. Si esto se profundiza, se pierde de vista al enemigo principal –que es el imperialismo–, la desestabilización del **gobierno de Luis Arce** será la constante y crecerá el riesgo del acortamiento de su mandato, al que parecen apostar algunos miembros de dicha facción. Si esto ocurriese, el pueblo habrá perdido y la única ganadora será la derecha, que mira expectante cómo se desangra el **Proceso de Cambio**. Esto porque en 1971, luego del gobierno patriótico militar de **Juan José Torres**, se instaló una **dictadura militar de Hugo Banzer**; y en 1985, después de **Siles Suazo**, no se instauró un gobierno popular, sino dos décadas de neoliberalismo.

—N.C.: Me apena que la determinación equivocada de **Luis Arce** y de **David Choquehuanca** genere estas fisuras, que le han convenido solo al entorno de **Luis Arce** y que están provocando que el **MAS** pierda, porque le afecta y desacredita; afecta el prebendalismo de dirigentes que están buscando con estas divisiones un quiebre. La mirada lineal de los movimientos sociales está padeciendo un divisionismo interno; no podemos negar que hay un divisionismo motivado por **David Choquehuanca**, que es el operario de **Luis Arce** y busca crear, a través de la **Ministra de Culturas**, de la **ministra la Prada** y el **viceministro Vilca**, un paralelismo en nuestras organizaciones.

Hay un movimiento prebendalista fomentado desde el **Gobierno**, quien está ganando bastante; mientras que la gran perdedora es la estructura unívoca y uniforme del **MAS**, que está padeciendo un revés trazado por intereses externos nefastos.

—J.P.: El costo es enorme, la política es acción en un momento preciso: No se aprovechó la fortaleza del triunfo electoral para recuperar lo que se había postergado en la primera etapa de gobierno, el socialismo comunitario y el desarme de los golpistas. Las luchas interfracciones nos alejan más de este objetivo, cuando la mayor lección que nos dio el **golpe de Estado** de 2019 es que si un proceso no toma pasos hacia adelante, retrocede.

Luego de confirmar 39 ejecuciones extrajudiciales de manifestantes que demandaban su renuncia y cierre del Congreso.

INFORME 'HUMAN RIGHT WATCH': COMIENZO DEL FIN DEL GOBIERNO GENOCIDA DE BOLUARTE

Por Víctor Alvarado,
desde Lima, Perú.



Foto 1: La presidenta Dina Boluarte, dirigiendose al país.

El informe de la organización internacional **Human Rights Watch (Observatorio de Derechos Humanos)**, difundido el 26 de abril, que confirma la comisión de ejecuciones extrajudiciales de la mayoría de los 50 manifestantes abatidos por balas policiales y militares, durante las manifestaciones por nuevas elecciones generales, el **cierre del Congreso** y una **nueva Constitución**, estaría marcando el comienzo del fin del gobierno cívico militar de la **presidenta Dina Boluarte**.

Esta afirmación no es gratuita, pues la organización **HRW** no es una organización izquierdista y muy por el contrario, es una entidad vinculada al **Departamento de Estado norteamericano**, léase al gobierno del **presidente Joe Biden**, quien como más de un analista de la política estadounidense lo ha señalado, trata de diferenciarse de las políticas de dominación de su predecesor, **Donald Trump**.

Nueva política

Así por ejemplo una rápida revisión de la gestión de **Biden**, nos permite constatar en relación a **Venezuela** la desaparición de los planes de invasión militar, como reiteradamente lo exteriorizaba **Trump**, la flexibilización de algunas sanciones y la prioridad del cerco económico, que **Maduro** está capeando exitosamente, como lo prueba sus recientes primeros óptimos índices de crecimiento económico.

En el caso de **Nicaragua**, hay de parte de **Biden** una evidente política de *"laissez faire"*, de dejar hacer y dejar pasar, lo que no hubiera ocurrido con **Trump**, quién de haber permanecido en el poder, lo estaría amenazando con una invasión militar o ya lo habría invadido.

E igualmente en el caso de **Cuba**, a diferencia de **Trump** que abolió algunas flexibilidades dispuestas por el **gobierno de Obama**, **Biden** a través del **Departamento de Estado**, ha restablecido los vuelos comerciales a varias ciudades cubanas, que desde agosto de 2020 solo llegaban a **La Habana**, y la suspensión del límite de US$1,000 por trimestre de las remesas de cubanos residentes en los **EEUU** para sus familiares residentes en la isla.

Bloqueo económico

Por supuesto, el **gobierno de Biden** insiste en el bloqueo económico como política principal para derrumbarlos, pero el plan de **Biden** es claro, por ahora le urge instituir una aparente tregua con los países de su patio trasero, porque necesita tener las manos libres para llevar adelante la guerra contra **Rusia** con otras manos, las de **Ucrania**, en su estrategia de lanzar luego otra guerra contra **China**.

Los estragos del bloqueo económico son terribles, principalmente en el caso de **Venezuela**, al haber forzado la migración de por lo menos de 3 millones (no 7 millones como se dice) de venezolanos, luego del cierre masivo de empresas, ojo no dispuesta por el gobierno bolivariano, sino por decisión de los propios capitalistas, en la creencia de que así forzarían su caída.

A 24 años de **gobierno bolivariano**, muchas de las empresas que se fueron buscan reabrir sus actividades, entre ellas como **Colombina**, **Nutresa**, **Aldor** y **Super**, de alimentos, y del sector aéreo: **Avianca** y **Wingo**, ya solicitaron el permiso para volver a cielos venezolanos, entre otras.

Idem dictaduras sangrientas

Biden, al igual que **Trump**, se niega a reconocer que los bloqueos, a pesar de sus estragos económicos, están condenados al fracaso, porque **Venezuela** y **Cuba**, y también **Nicaragua**, resisten en total sintonía con sus pueblos, sin cuyo apoyo no sería posible soportar las arremetidas del imperio de las corporaciones yanquis.

Volviendo al informe de **HRW**, sus revelaciones de que el gobierno cívico militar de **Boluarte-Otárola**, después de la primera matanza de **Ayacucho**, no tomó medidas para evitar nuevos asesinatos, que se repitieron en **Apurimac** y **Puno**, han puesto al dúo gobernante al nivel de las dictaduras sanguinarias que han proliferado en **América Latina**.



Foto 2: Boluarte, Otárola acompañados de altos mandos militares.

Ni más ni menos, como las de **Leónidas Trujillo** (1930-1938 y 1942-1952) en la **República Dominicana**; **Carlos Andrés Pérez** (1989-1993) en **Venezuela**, recuérdese el **"Caracazo"** con más de 3.000 muertos; **Jorge Rafael Videla** (1976-1981) en **Argentina**; **Augusto Pinochet** (1973-1990) en **Chile**, entre otros.

Biden vs Trump

Mientras el **expresidente Trump** mostró abiertamente sus simpatías con el ejercicio brutal de la mano dura y la apuesta de la invasión militar, contra los países que postulasen rupturas con el imperialismo; **Biden**, ha dado señales de postular una nueva política de dominación, de reconocer la necesidad de reformas tributarias necesarias, por supuestos controladas, que signifiquen algún tipo de beneficio para los respectivos pueblos.

Biden ha propuesto al **Congreso** norteamericano reformas tributarias para que las empresas más rentables y los multimillonarios paguen más impuestos. En consonancia con esa propuesta, el **FMI**, el promotor del neoliberalismo, ha pedido a los gobiernos implementar políticas fiscales de aumento de impuestos a los más ricos. En esa línea, el **G20**, que reúne a las 20 economías más grandes del mundo, ha aprobado un impuesto mínimo a las corporaciones transnacionales.

Nuevo capitalismo

Por supuesto, que la propuesta de reformas de **Biden** no es compartida por las corporaciones transnacionales, principalmente mineras e hidrocarburíferas, representadas por el **Partido Republicano**, de allí los afanes de estos grupos de apurar el retorno de **Trump**.

Pero, así como hay corporaciones que no comparten las propuestas de **Biden**, hay otras de nuevo cuño que sí las han hecho suyas, y que estarían confirmando el surgimiento de un nuevo tipo de capitalismo internacional alineado con las prédicas reformistas de **Biden**, de hacer algunas concesiones a los países emergentes, para alejarlos de las "tentaciones comunistas".

Este nuevo tipo de empresas que han aceptado nuevas reglas de concesiones en la extracción de recursos naturales se encuentran en **Bolivia**, en el marco de las reformas económicas impulsadas por el **gobierno de Evo Morales**, que han aceptado entregar al **Estado boliviano** 82% de los ingresos y 18% para las empresas.

Reformas tributarias

En **América Latina**, los nuevos presidentes de **Brasil**, **Colombia** y **Chile**, se han hecho eco de las propuestas de **Biden** y están proponiendo reformas tributarias para que las empresas, en particular, las mineras, paguen mayores impuestos.

En **Perú**, el **ministro de Economía**, en coherencia con el conservadurismo que anima al **gobierno de Boluarte**, ha dicho que no es el momento, cuando en realidad es el mejor momento, porque en el mundo se vive una alza del precio de los metales, cuyos beneficios no son compartidos con los pueblos de los países de donde extraen minerales y pagan bajos impuestos.

Resulta claro que el gobierno cívico-militar de **Boluarte-Otárola**, al haberse encarrilado por un alternativa fascista, represiva, sangrienta y dictatorial, con el aplauso de las empresas agroexportadoras, mineras, gasíferas e hidrocarburíferas, no quiere ninguna reforma tributaria y se ha situado en la posición **"Trumpista"**, de mantener la política tradicional de capitalismo salvaje.

Boluarte cero reformas

El **gobierno de Boluarte** está lejos de acoger la propuesta de reformas tributarias hecha por el **FMI** y el propio **gobierno de Biden**.

Más bien por el contrario, para nadie es un secreto, que el **Congreso**, está alistando la ratificación de los llamados contratos ley con las corporaciones mineras e hidrocarburíferas, con plazos de concesión que vencen este año, para beneficiarlas con tasas tributarias bajísimas, y que el **depuesto gobierno de Pedro Castilllo** no pudo cumplir su promesa de aumentarlas.

Esto explicaría, la furibunda condena del **HRW** al **gobierno de Boluarte**, por el uso desproporcionado de armas y la comisión de por lo menos 39 ejecuciones extrajudiciales, del total de 49 de fallecidos por actos de represión policial y militar, luego de una larga investigación in situ.

Gobierno ilegítimo

Es público, que el **Congreso**, conformado en mayoría por los partidos que perdieron las elecciones del 2021 que ganó **Pedro Castillo**, es el que gobierna el país en medio de una total ilegitimidad.

En todas las encuestas habidas hasta la fecha, el 95% desaprueba al **Congreso**, mientras que el 79% reprueba a **Boluarte**. Envalentonado por el respaldo del militarismo fascista, que ha capturado el control de las **FF.AA. peruanas**, se burlan de las demandas populares de renuncia de **Boluarte, nuevas elecciones generales**, **cierre del Congreso** y **nueva Constitución**.

Las clases empresarial y política, comprometidas en el sostenimiento del gobierno cívico militar siguen embobadas por la trasnochada prédica fujimorista, de darle todo el poder de gobierno al capital privado, ahora posesionado de la mayoría de riquezas extractivas y de los **servicios de Salud** y **Educación**; y de reducir el **Estado** a su mínima expresión, sin importarles los profundos abismos de miseria y desigualdad sociales.

Carta de la violencia

Para nadie es un secreto en el **Perú**, que las corporaciones mineras, gasíferas e hidrocarburíferas han corrompido hasta la médula a los asaltantes que han tomado el control del **Congreso**, el **Gobierno** y las **Fuerzas Armadas**, y con el cuento de salvar al país del terrorismo, así califican a las protestas populares y así justifican las matanzas de manifestantes, se aprestan a llevar la violencia hasta las últimas consecuencias.

Hay que recordarles a los asaltantes del **Congreso** y **Gobierno** el apotegma político de las revoluciones populares, que la dictadura fascista está propiciando, de que "cuando se cierran los caminos de la legalidad, se abren los de la violencia". Guerra avisada no mata gente.



Foto 3: Protesta en contra de Boluarte, Otárola y otros representantes políticos de la oligarquía peruana el 19 de enero de 2023.

Se Busca



El Prontuario:

• Debemos admitir que el "profesor" **Luis Silva** –al que hasta sus hermanos consideran un peligro público–, nos ha hecho fácil el trabajo. • Cilicio mediante nada de posar de demócrata, tolerante con las minorías a las que promete pasar la "aplanadora" y mucho menos condenar al dictador al que califica de "estadista". • No, señor, este talibán del Opus Dei, que usa una argolla porque asegura estar casado con Cristo, ha confesado en público lo que realmente piensan la derecha y la extrema derecha chilena que sin contrapeso alguno redactarán la nueva constitución cocinada por la casta política dominante.