LA ESTACA

Año 6/2023 Número 29
Precio: $ 2.000



¿Y AHORA QUÉ?



A RECHAZAR EL ACUERDO PROSTITUYENTE

- *Una vez más se ha consumado un acuerdo entre las élites políticas y el empresariado, para redactar una nueva Constitución que será hecha a la medida de los intereses y privilegios de los dueños de Chile. No hay que prestarse para este circo constituyente. Los verdaderos intereses populares están en la base y no en las urnas.*

"El precio de desentenderse de la política
es el ser gobernado por los hombres peores"
Platón.

Por Equipo editorial

No puede ser ignorado que la derrota del 4 de septiembre de 2022 para aprobar un nuevo texto constitucional por una amplia mayoría de un 62%, y cuyo desenlace se produjo 100 días después con el llamado **"Acuerdo por Chile"**, nos hace recordar el cuento infantil ***"El traje nuevo del emperador"***, conocido también como ***"El rey desnudo"*** del escritor danés **Hans Christian Andersen.**

Como bien sabemos la historia de este cuento relata la de un emperador –que podríamos llamarlo el oficialismo–, quien fue engañado al comprar unas telas que no eran tales a unos pillos –la derecha y las élites económicas–, hasta que al fin un niño consiguió que abriera los ojos para que no se siguiera paseando desnudo por las calles.

El **"Acuerdo por Chile"** debió haberse sincerado y decir el **"acuerdo de los mismos de siempre".** Un contubernio de las cúpulas que gozan de los más altos niveles de desaprobación y desconfianza en la sociedad chilena. Una élite que periódicamente nos escandaliza como fueron los últimos gastos millonarios en bonos de combustible para, supuestamente, tareas distritales de los honorables, y que los gastaban sus esposas, familiares y amigas íntimas a costa, por su puesto, de todos los chilenos, como el dichopopular: **"Paga Moya y la señora Juanita".**

Lo acontecido es, sin lugar a dudas, una derrota contundente para la izquierda chilena que aún no se repone de lo acontecido ese 4 de septiembre. Negarlo o ignorarlo es simplemente un absurdo. La vieja y manida frase de "en la medida de lo posible" ha vuelto a reinar en gloria y majestad. El acuerdo constitucional consideró dos aspectos esenciales: que el nuevo texto no produzca cambios importantes en el modelo de dominación que nos aplasta desde la dictadura y que no se toquen los privilegios de los ricos y dueños de **Chile.**

Debemos sumar que el gobierno ha mostrado todas sus tibiezas y volteretas habiendo ya renunciado definitivamente a impulsar cambios básicos y esenciales. Este acuerdo de la clase política solo ha permitido darle un poco más de oxígeno a **Boric** que lo aplaudió efusivamente. La derecha no ha entrado aún en una fase subversiva, como ocurrió con el **presidente Pedro Castillo** en **Perú**, sino que están apostando al desgaste de una coalición que le permita en un mediano plazo asumir el gobierno por el descrédito en que terminará la actual administración y al cual camina raudamente en una actitud casi masoquista.

Las "bases", lo mismo de siempre

Eufemísticamente fueron denominadas **Bases Constitucionales**, doce puntos que no hacen más que fijar los límites o "bordes", como los llamó hipócritamente el **presidente Boric**. ¿Y qué dicen estas bases? Un rayado de cancha que niega el carácter plurinacional del **Estado chileno** y somete una vez más a los pueblos originarios a la dominación colonialista, el despojo de

LA ESTACA

Periódico bimensual sobre política, informaciones, opinión y cultura publicado por el colectivo Ediciones"La Estaca".
Edición general, gráfica y fotográfica: PPBórquez *Coordinación:* Leonardo Chacana Vielma.
Colaboradores: Ernesto Carmona, Pappalardo, Carlos A. Torres, Enrique Gatica, Patricio Cid, Francisco Bazo, Cristian Bustos, Anamaria Tijoux Merino, Cherie Zalaquett Aquea, Beatriz Silva, María Emilia Tijoux, Pedro Sandoval S., Martín Faunes A., Karina Nohales, Paulina Acevedo Menanteau, Doctor Papagayo, Jaime Navarrete V., Sergio Grez Toso, Fabio Salas Z., Javier Larraín, Pedro Lovera Parmo, Pez Rojo, Desirée y Alain Frappier, Fernando A. Torres, Caroline Cruz, Sergio Infante Reñasco.
Los artículos publicados son de responsabilidad de sus autores, los firmados por La Estaca representan la línea editorial de la revista.
Portada: Montaje de PPBórquez.
revistalaestaca@gmail.com

tierras y la miseria. Resguarda también la sacrosanta propiedad privada. Ni siquiera es capaz de insinuar que el llamado "estado subsidiario" será derogado y que impide la creación de nuevas empresas públicas en áreas estratégicas como el litio o la seguridad social.

Es decir, se retoma con fuerza el carácter ideológico de la **Constitución dictatorial del 80**, cuya arquitectura se hizo con broches, cierres y corazas para que impidan un cambio real y profundo del modelo neoliberal que saquea nuestras riquezas básicas, arrasa con grandes territorios y comunidades, empobrece y endeuda a la gran mayoría de los chilenos y maximiza por sobre todo la rentabilidad del capital privado.

Pero si no fuera poco el **"Acuerdo por Chile"** mantiene la impronta de determinar los destinos del país entre cuatro paredes. La vieja usanza que desde los 90 hizo escuela y que solo la **rebelión popular de octubre de 2019** logró en algún momento poner en jaque reivindicando que la soberanía popular reside solo y únicamente en el pueblo.

El dedo es el único soberano

En esta cocina política las cúpulas partidistas tomaron nuevamente la sartén por el mango. Serán ellas las que elijan y decidan a través de una comisión de **"24 expertos"** la que redacte el borrador de la **nueva Constitución**. Comisión que dicho sea de paso se conformará según las mayorías partidarias que hoy favorecen a la derecha. En buenas cuentas los redactores serán y son gente de la élite y de la absoluta confianza del empresariado. El dedo pasa a ser el único soberano.

Con el fin de que la instrumentalización del proceso constituyente no sea tan procaz y con algo de pudor, la élite política permitirá la elección de **50 convencionales** electos en votación popular, y que una vez más solo podrán ser candidatos aquellos nombrados por los partidos... ya no más independientes "popularicos"! ¿Habrá algo atado y más atado que esto?

La fenecida **Convención Constituyente** fue sin dudas la oportunidad histórica que tuvo **Chile** de darse una **Constitución** realmente democrática. Era la única vez que no habría "congresos termales", "comisiones Ortúzar" y cuantas martingalas han utilizado los poderosos para escribir textos constitucionales a su medida, es cosa de mirar la historia constitucional de nuestra larga y angosta faja de tierra. Si bien es cierto algunos de los convencionales tuvieron conductas deplorables y que permitieron crear un clima de terror e incertidumbre con una campaña mediática de la derecha como nunca antes había ocurrido, el país nunca estuvo tan cerca de tener una **Constitución** "por el pueblo y responsable ante el pueblo", como declaró **Abraham Lincoln** en 1861.

Hoy debemos enfrentar desde uno de los escenarios más desfavorables esta nueva bofetada de la élite. Un pueblo que sobrevive precariamente atormentado por las deudas, el desempleo, la inflación y la inseguridad en las poblaciones tomadas por los narcos, donde la acción del ejecutivo y los gobiernos comunales no ha sido disputarles a las bandas criminales los espacios comunitarios con una decidida inversión pública, sino reforzar las fuerzas represivas que a pesar de todos sus escándalos a la probidad, como siempre encubiertas por los medios de comunicación patronales, comienzan a mejorar en su evaluación por los pobres y capas medias desesperadas, gracias al descarado lavado de imagen realizado por los mismos medios.

La construcción de la fuerza popular

La historia nos enseña que los grandes procesos de cambio social son acumulativos, largos y que requieren de una gran fuerza de voluntad y consecuencia para impulsarlos. La realidad chilena no permite pensar, por ahora, en la construcción de una fuerza política, material y revolucionaria.

Pero sí podemos impulsar con resolución y fuerza en las bases y movimientos sociales, **"no al circo constitucional"**.

El desprecio que el pueblo muestre ante este nuevo enclave que la derecha y el empresariado quieren instalar como una **nueva Constitución** debe resonar fuerte en la sociedad chilena y es lo que permitirá abrir nuevos espacios políticos.

¡A rechazar el acuerdo prostituyente!
¡El pueblo no vota!

No hay que prestarse para este timo fraguado por las élites y la institucionalidad. La respuesta esta vez no serán las urnas. Serán los partidos y organizaciones revolucionarias, son las asambleas y los territorios, los movimientos sociales y los que luchan cotidianamente por defender su tierra de la depredación y la escasez hídrica, son los sindicatos que deben volver a luchar unidos como clase, son los pobladores y allegados de los campamentos, los jóvenes, los centros de alumnos, juntas de vecinos, pensionados, el movimiento feminista, discriminados sexuales y migrantes, quienes tienen la batuta para construir esta nueva fuerza social creadora, liberadora, pluralista y que a través de un gran frente popular comiencen nuevamente a caminar para su liberación.



VENCER LA ADVERSIDAD CON PASIÓN, CORAJE Y SABIDURÍA

- *Debemos ser capaces de ver los errores tanto de los revolucionarios como de los sectores reformistas porque de lo contrario seguiremos pavimentando el camino para el fortalecimiento de los sectores del modelo de dominación que hoy se impone en el mundo casi sin contrapesos.*



Por Patricio Cid Palacios

A pesar de los múltiples intentos, y triunfos importantes, los revolucionarios a nivel mundial no han logrado trazar un camino que permita avanzar. Lo mismo ha pasado al conjunto de la izquierda con sus diversas variantes que van desde la socialdemocracia hasta los partidos comunistas que han privilegiado la vía institucional.

El paso del **capitalismo** al **socialismo** no ha sido posible y hoy a escala planetaria vemos un retroceso y una vuelta hacia formas capitalistas en la casi totalidad de las revoluciones triunfantes.

Lo peor es que a nivel mundial hemos visto que el **capitalismo** le declaró la guerra a la **clase trabajadora** y hasta hoy va triunfando, generando como consecuencias sociedades desgarradas, el quiebre de la **clase obrera** y el debilitamiento de sus organizaciones históricas como los sindicatos y los partidos de la izquierda.

Si no somos capaces de ver los errores cometidos, tanto de los revolucionarios como de los sectores reformistas estaremos acusándonos mutuamente, y seguiremos pavimentando el camino para el fortalecimiento de los sectores privilegiados dominantes.

Hacer un balance de la derrota no debe significar ni ser visto como ceder ante la corriente imperante, sino mantener el compromiso revolucionario junto a la reconstrucción intelectual de todo un pensamiento político y estratégico.

Debemos tomar conciencia de la derrota, porque hasta el día de hoy ha sido más fácil acusar al otro (fue la derrota del reformismo y no de los revolucionarios, dijo el **MIR** el año 1973 y hoy lo repiten los revolucionarios).

Para entender el presente

Debemos profundizar el estudio de las experiencias del pasado y extraer las lecciones pertinentes.

Con ello, más el estudio de los grandes pensadores, entender el presente, para lo cual debemos dejar de pensar en modelos o recetas, que son de otros tiempos, lugares y de otras situaciones históricas, y hacer los esfuerzos para ver lo realmente existente, especialmente el avance alcanzado por los sectores dominantes que han logrado incrementar su capital y sus ganancias además de tener una concentración cada día más inverosímil del poder y la riqueza.

Si no somos capaces de ver esta realidad seguiremos dando saltos en el vacío sin ningún avance significativo para la causa rervolucionaria.

El **mayo del 68** francés dejó instalada una profunda reflexión al interior de la izquierda francesa y europea, y después de 50 años transcurridos, todavía no tenemos una respuesta coherente y menos un proyecto que logre superar los proyectos de derecha. Por el contrario, la extrema derecha francesa, al igual que en el resto de **Europa**, gana cada día más terreno arrinconando a un pueblo cada día más pasivo e ignorante. Las izquierdas no fueron capaces en el mundo en dar respuesta al cisma múltiple constituido por la crisis teórica del marxismo, una crisis estratégica del pensamiento revolucionario y una crisis social del sujeto de la emancipación universal, para lo cual se necesitaba profundizar el estudio, fundamentalmente de **Marx**, y alejándose del pensamiento burocrático y estaliniano incrustado en la **Tercera Internacional**, presente hasta nuestros días en diferentes escalones, sociedades y en contextos absolutamente diversos, que van desde las posturas revolucionarias hasta las reformistas y revisionistas (revoluciones triunfantes, países ocupados, movimientos de liberación nacional, movimientos revolucionarios de **América**, **África** y **Asia**, y en los partidos comunistas a lo largo y ancho del mundo).

Lo que queda del levantamiento

En **Chile** acabamos de vivir un **levantamiento popular** de gran envergadura y las respuestas y los análisis que han hecho la izquierda y los revolucionarios son vergonzosos.

El actual gobierno elegido con el voto popular y con el apoyo amplio de diversos sectores de izquierda ha reiterado un camino ya conocido. Llegar con un discurso progresista y gobernar con el proyecto de la derecha, y que en el caso de **Chile**, es una derecha recalcitrante y fascistoide.

La repuesta reformista ha sido la de siempre, acomodarse a los sectores reaccionarios y conceder una y otra vez a sus exigencias, siempre antipopulares, alejándose así de los sectores sociales que le dieron su apoyo. Todo lo cual se agrava si tenemos un gobierno con grandes incapacidades y que comete errores políticos gravísimos a diario.

Por otro lado, es muy fácil tildar de traidor al actual mandatario sin hacer previamente el análisis de la correlación de fuerzas, de lo que significó la derrota del plebiscito, amén de las propias debilidades del gobierno que peca una y otra vez de inexperiencia e ingenuidad, sin desmerecer el rol que juegan muchos de sus personeros que siguen adorando el modelo capitalista en su expresión neoliberal.

Pero el tema de fondo es que no existe un análisis serio y profundo de la realidad y por lo mismo, aún estamos lejos de construir un proyecto popular con un propio programa que se diferencie claramente de los sectores reaccionarios.

La principal debilidad es la total incapacidad para construir fuerza social, para levantar un discurso que genere mística y sea capaz de impulsar metas que signifiquen fortalecer los grados de organización popular y haga claridad en una propuesta ideológica radicalmente antagónica a la ideología dominante.

Debemos alcanzar la capacidad para construir comunidad, al mismo tiempo que se fortalece el concepto de individuo, en un contexto que construye y se mimetiza con la comunidad en construcción, todo lo cual debe estar bajo la primera premisa: creer en la posibilidad de asistir a una revolución verdadera, la convicción de que la revolución es posible en el actual estado triunfal del **capitalismo**, que no está en la gran mayoría de la izquierda y, por lo tanto, las tareas por las que debemos ocuparnos, son totalmente distintas a las que actualmente tenemos.

A fortalacer la base social

Debemos partir desde el principio, con humildad, reconociendo nuestras debilidades, debemos fortalecer el trabajo local, con los incipientes movimientos sociales, trabajar a nivel de la comuna y fortalecer el trabajo territorial, especialmente el trabajo con la juventud y con los niños. Resistir es el punto de partida, pero implica un acto de afirmación que permite ir más allá de lo que se resiste. Resistir con todas las fuerzas ante el vendaval neoliberal. La resistencia está ligada a la perseverancia, a la constancia y a la fidelidad de los principios y las convicciones que hacen de la persona un ser humano pensante, que no es solo capaz de resistir, sino además tiene la voluntad de reconstruir un pensamiento estratégico.

El intento del proceso cubano por desarrollar al individuo junto con el desarrollo de comunidad llegó a niveles superiores en comparación con el resto de los países socialistas, lo que hizo posible que a pesar del brutal bloqueo, impuesto por más de 60 años, y la extrema debilidad en recursos propios, logren hasta hoy mantener el proyecto socialista. Cuando uno está en **Cuba** lo que siente con mayor fuerza es el nivel de solidaridad y de preocupación por el otro que tienen la inmensa mayoría de los cubanos, incluso aquellos que son críticos y detractores de la revolución.

En todos los países además del poder financiero, del poder del **capitalismo**, existe el poder intocable de los medios de comunicación.

En **Chile** es **El Mercurio**, en **Argengtina** el **Grupo Clarín**, en **Brasil O'Globo**, pero además del poder concentrado de la prensa de cada país, existe una internacional de la prensa monitoreada directamente desde **Washington** que pone cada mañana los titulares en los principales periódicos de **Latinoamérica**, y construye la pauta de noticias en todos los canales televisivos como en la mayoría de las radioemisoras. Se suma ahora el rol que juegan las redes sociales que cuentan con numerosos equipos bien pagados para tener presencia gravitante a este nivel.

En este contexto un candidato que levante un proyecto de transformación, un proyecto solidario y progresista, preocupado por el devenir de los más postergados tiene escasas posibilidades de ser electo y cuando ello ocurre se desencadena de inmediato una campaña de tal envergadura que se construyen verdades a partir de falsedades que a primera vista aparecen como ridículas e inverosimiles pero que poco a poco empiezan a ser creíbles para la mente de una buena mayoría.

El caso más emblemático lo constituye lo que sucedió en **Chile** con el plebiscito, que nace después de un estallido social con un 80% de aprobación, y que a los pocos meses el miedo a perder la casa, o que le quiten los hijos, y otras mentiras por el estilo pudieron dar vuelta los niveles de conciencia de una mayoría silenciosa.

Las alternativas comunicacionales

En este difícil contexto debemos mejorar nuestro trabajo de comunicación fortaleciendo los medios alternativos y en lo que nos incumbe, transformar esta revista en un punto de encuentro, agitación y discusión política al mismo tiempo que apoyar otras publicaciones como **La Gaceta**, la **Hoja Informativa** y **El Pasquín**. Este último con un excelente concepto comunicacional, directo, punzante y acorde con los tiempos acuales.

Me he reencontrado con los viejos de mi generación, algunos un poco más jóvenes, y los he visto pletóricos de juventud y entusiasmo. Construir una selección de **"Senior"** es una primera propuesta.

He visto a los jóvenes que no llegan aún a los 20, también llenos de entusiasmo. Ellos serán los encargados de construir el equipo para jugar en las ligas mayores.

Vienen tiempos difíciles, pero cargados de hermosura donde la pasión y el amor sabrán derrotar al odio y la mentira.



ENFRENTAR AL GOBIERNO TIBIO DERROTAR A LA ULTRADERECHA



CONSTRUIR LA UNIDAD DE LOS ANTICAPITALISTAS

Por Iván Carrasco,
militante del partido Igualdad.

En los recientes días se ha votado en el parlamento la **propuesta de reforma constitucional**, que da curso al acuerdo parlamentario, más conocido como "**cocina**", a que llegaron las fuerzas del sistema en el **Congreso**. La reforma que se aprobó para iniciar el nuevo proceso de redacción de **nueva Constitución**, es otro más de los amarres que la clase política que administra el sistema político chileno, pretende imponerle al pueblo.

No es asunto de estas líneas profundizar sobre lo que significa este acuerdo cupular, autoritario antipopular que desde la **UDI** al **PC** están dispuestos a consolidar. De eso se ha escrito bastante y seguiremos viendo su vergonzoso desarrollo en los próximos meses.

Nuestra reflexión va más bien en la línea de pensar el momento político que vivimos, después 3 años del levantamiento popular más impresionante del pueblo chileno en 40 años, y en las tareas que se derivan para las fuerzas genuinamente transformadoras. Y una de los ejes centrales es lograr generar un espacio político, que permita construir un referente político, que le haga sentido al pueblo chileno y en especial a la clase trabajadora.

Esa tarea se vuelve cada vez más urgente y necesaria. No solo para contrarrestar y hacer frente a un gobierno que decidió, tempranamente, ser parte de un nuevo consenso neoliberal de la clase dominante en **Chile**. Lo verdaderamente urgente es que todo indica, según la experiencia comparada con otros países de **América Latina** y el mundo, que en situaciones de crisis políticas tan profundas, como la que quedó al desnudo con el estallido social y en particular con la situación política creada tras el triunfo del rechazo, y en circunstancia donde el gobierno reformista no hace las transformaciones necesarias, el avance de la ultraderecha o de un neo populismo de derecha, se hace evidente e incluso inevitable.

La crisis de la izquierda

Ante esto, un sector de la izquierda chilena propone que se debe apoyar al **gobierno de Boric**, ya que, dicen, esa es la única opción para detener el avance de la ultraderecha. El error de este tipo de análisis es que no toma en cuenta que en momentos de crisis, amplios sectores de la población dejan de votar como lo hacían en los periodos anteriores. Se ha visto como en estas coyunturas, ante el desencanto provocado por gobiernos tibios, parte importante de la votación de los partidos de izquierda o de centro se traslada a la ultraderecha o a la derecha populista. Y ninguna alianza electoral puede detener dicho proceso. Por otra parte, hay sectores nuevos de la población que en momentos de crisis se suman al accionar político, en particular, en los procesos electorales. Y esos sectores no se orientan por lo que dicen o dejan de decir los partidos y sus alianzas. Simplemente porque no creen en ellos. Más bien entran a la escena política para sacudirse de encima a cualquier gobierno que entienden es responsable de la crisis. Ya tuvimos un ejemplo de este fenómeno en el reciente plebiscito del 4 de septiembre.

Lo claro para amplios sectores del pueblo, incluido el despolitizado y desorganizado, es que el **gobierno de Boric** ya no dio ni dará el ancho. Cosa totalmente cierta. El gobierno de la alianza entre **Apruebo Dignidad** y **Socialismo Democrático**, constituye un gobierno tibio, que le dio la espalda al pueblo trabajador, que no está interesado en construir fuerza ni protagonismo del pueblo, que viró desde el primer día hacia el centro y nunca ha tenido intención de crecer hacia el pueblo. Este gobierno y sus partidos se pusieron a pactar por completo con **la**

vieja derecha y **la vieja Concertación**. A los ojos de cualquiera, son más de lo mismo. Y es natural, por tanto, que amplios sectores del pueblo busquen alternativas a su malestar, y su primera acción será sacarse de encima a toda la clase política tradicional, votando por quien mejor pueda hacer esa labor.

Desde el bloque de partidos de gobierno no va a surgir ninguna alternativa de clase, con la épica popular necesaria, que pueda ser un contrapeso, en el seno del pueblo despolitizado y con el malestar a flor de piel, a la derecha populista que afila sus armas y organiza su táctica desde hace mucho tiempo.

El avance de la ultraderecha

Tampoco será la derecha clásica (**UDI**, **RN**, etc.) quienes acumularán en el nuevo ciclo abierto. Será la ultraderecha (como el **Partido Republicano**) o el populismo de derecha (como el **Partido de la Gente**) o algún *outsider* de última hora, quienes están mejor posicionados para salir fortalecidos. Lo extremadamente peligroso en cualquiera de esos casos, es que para mantener el sistema de dominación, dirigirán las fuerzas del malestar contra las fuerzas transformadoras. Si no actuamos pronto, se puede abrir un periodo reaccionario muy peligroso para las fuerzas de izquierda.

La única posibilidad de hacer frente a esa peligrosa deriva del proceso chileno, es construir una **fuerza popular y de clase** por fuera del bloque de gobierno. Una fuerza que más que un sentido racional, ilustrado o "correcto" políticamente, construya una fuerza moral, ética y épica del pueblo. En construir esa fuerza debemos poner todos nuestros esfuerzos las organizaciones del campo popular en estos momentos.

Reconstruir la alianza que existió durante la etapa del estallido social, entre el pueblo trabajador empobrecido que votó **Apruebo** y el que votó **Rechazo**, es una tarea urgente que solo puede articular una fuerza popular. Para ello no solo es necesario construir una nueva referencialidad política y programática. También es urgente construir nueva fuerza moral y épica, y adecuar los discursos y las comunicaciones. Una izquierda popular no puede seguir repitiendo el discurso clasemediero progresista. Para calar en las mayorías de amplios sectores populares, hay que reflexionar sobre qué es en lo que hay que radicalizar, qué hay que moderar, qué hay que privilegiar en nuestros planteamientos y en el proceso comunicacional que debe acompañar el nuevo escenario. Reconociendo que siempre la "ideología dominante es la ideología de la clase dominante", y que es un hecho innegable que en el pueblo chileno empobrecido siguen siendo fuerte el conservadurismo valórico, el individualismo, la falta de cultura política, la falta de tiempo y estímulo para leer y auto educarse, el salvarse solos, la falta de organización y de comunidad, los prejuicios y otros lastres de años de vida domesticada por el neoliberalismo.

Ir a la disputa de gran parte de los que votaron **Apruebo** a pesar del gobierno, y de los casi 4 millones y medio que votaron **Rechazo** pero no son de derecha, esa es la tarea del momento.

Esa disputa solo la puede hacer una nueva fuerza anticapitalista de izquierda. No la izquierda tradicional. Esa disputa debe partir ahora ya. Esa disputa requiere nuevos referentes cargados de nuevos discursos y mejores comunicaciones hacia la sociedad.

En el periodo que se viene, desde el campo anticapitalista, se requerirá más que nunca de todas las manos y de una alianza amplia para conformar un bloque popular anticapitalista, con presencia de masas y organización desde abajo. Porque será ese el bloque que se enfrentará a la ultraderecha en el ciclo político que se abre. Hay que poner manos a la obra.



Foto 1: Boric ingresando a La Moneda.



"ACUERDO POR CHILE": LA CONTRAOFENSIVA DE LAS ÉLITES

Por Javier Pineda Olcay

El **Plebiscito del 4 de septiembre** nos entregó un resultado contundente: un 62% de las personas que votaron rechazaron el proyecto de **Nueva Constitución** redactado por la **Convención Constitucional.**

Los factores que incidieron en este resultado son varios: **(i)** campaña de desinformación masiva sobre el contenido de la **nueva Constitución**; **(ii)** críticas a quienes integraron la **Convención Constitucional** y su comportamiento durante el proceso; **(iii)** críticas al **gobierno de Gabriel Boric** por no cumplir, en los primeros seis meses, las promesas que había realizado; **(iv)** restricciones al trabajo de la **Convención** en materia de infraestructura, recursos y tiempo, propios del **Acuerdo por la Paz y la Nueva Constitución**; y **(v)** mala calidad o diferencias de contenido con el proyecto de **Nueva Constitución.** Según el analista, cada uno de estos factores adquirirá mayor importancia.

Los protagonistas del Acuerdo

Expresado el **Rechazo** en las urnas la iniciativa quedó radicada en las élites políticas, principalmente, de la derecha. La idea central de la campaña del **Rechazo** fue catalogar al proyecto de **Nueva Constitución** como un mal proyecto que refundaba el país, debiendo realizarse una "buena" y "moderada" **Constitución.** Aún cuando todos los actores se comprometieron a una **"mejor Constitución"** el comportamiento a lo largo de las negociaciones de los últimos tres meses fue disímil.

Así fue como podemos identificar en la derecha a lo menos cuatro comportamientos. El "más duro" fue desarrollado por el **Partido Republicano** y la gran mayoría del **Partido de la Gente (PDG)**, quienes hicieron el amague de participar en las primeras negociaciones, pero rápidamente condicionaron la continuidad de la misma a un plebiscito de entrada, llegando a constituir una mesa de negociación paralela. Esta mesa tuvo amplia cobertura mediáticamente en un inicio,

pero su fuerza decayó con el quiebre del **PDG** luego de las elecciones por la presidencia de la **Cámara de Diputadas y Diputados** y luego del show protagonizado por el **Team Patriota** cuando fueron a exponer a la mesa. Las tensiones entre **Rojo Edwards** y el núcleo dirigente del **Partido Republicano** también generaron una debilidad de este sector, que no fue considerado formalmente en las negociaciones y que sólo recobró fuerza al anunciar que no suscriben el **"Acuerdo por Chile"** una vez que éste fue firmado por las demás fuerzas parlamentarias.

La segunda posición y la más gravitante en la derecha política ha sido la iniciativa de la **UDI**, representada por **Javier Macaya**, quien ha ejercido una interlocución directa con el **presidente Gabriel Boric**. Esta posición plantea la necesidad de una **Nueva Constitución**, pero cuyo procedimiento de redacción debe estar absolutamente tutelado. Rememorando a **Jaime Guzmán** en las negociaciones posdictadura, no resultaba tan relevante la existencia o no de una **Nueva Constitución**, sino el control sobre la misma para que independiente de quien gane la elección, se pueda controlar su contenido.

Esta posición también ha sido apoyada por las élites empresariales, como los **Grupos Luksic** y **Matte**, quienes abiertamente se manifestaron a favor de iniciar un nuevo proceso constituyente con **"resguardos"**, para evitar la falta de control que tuvieron sobre la **Convención Constitucional**. Asimismo, esta posición ha sido respaldada por la élite mediática, contando con el apoyo de **El Mercurio** y **La Tercera**, como también de una posición favorable desde los canales de televisión, quienes han celebrado el **Acuerdo por Chile** y sólo han mostrado las voces críticas desde el **Partido Republicano**.

Si bien **Macaya** tuvo un rol importante en el proceso, su liderazgo se ha visto cuestionado por su propia militancia, quienes a la interna lo presionaron y lo hicieron deshacer algunos acuerdos a los que había llegado en un principio.

En una posición similar a la de la **UDI**, pero con mayor oportunismo estuvo **Renovación Nacional**, cuyos principales exponentes fueron **Francisco Chahuán** y **Diego Schalper.** La propuesta inicial de este partido en las negociaciones postplebiscito incluía una **Convención** con 50 integrantes, todos electos. No obstante, cuando vieron que existía una mejor posición de fuerza, condicionaron la negociación a la existencia de un órgano mixto.

Cerrando el cuadro de la derecha están **"Amarillos x Chile"**, partido político en formación, con bajo nivel de militancia y casi nula presencia en el **Congreso Nacional** (tienen un solo diputado), pero con alto apoyo mediático. Tal fue la osadía de este grupúsculo, que para "mejorar" la posición negociadora de la derecha, propusieron que todos los integrantes del órgano constituyente fueran designados por el **Congreso Nacional** actual, esto situaba de forma burda la alternativa de una **"Convención Mixta"** como una propuesta intermedia, a pesar de que ni los partidos más conservadores habían propuesto una iniciativa tan antidemocrática.

Por las fuerzas oficialistas hubo menor dispersión. Más allá de las diferencias por declaraciones en la prensa, el **presidente Gabriel Boric** logró cuadrar a todos los partidos para que apoyaran un acuerdo constitucional, aún cuando eso significara renunciar a "líneas rojas".

Apruebo Dignidad, integrada por los partidos del **Frente Amplio**, la **FRVS** y el **Partido Comunista**, manifestó desde un principio que su propuesta sería mantener un órgano constituyente en que el 100% de sus integrantes fueran electos; con escaños reservados para pueblos indígenas; paridad de entrada y salida; y un número superior a los 100 integrantes, con el objetivo de tener una mayor representación territorial. La elección democrática de todos los integrantes del órgano constituyente era la principal "línea roja", sin embargo, por **orden del Presidente** terminaron cediendo igual en esta materia, aceptando tanto un **Comité de Admisibilidad** como una **Comisión de Expertos**, quienes serán designados por el **Congreso** y podrán contener y doblegar la voluntad popular.

En el caso de **Socialismo Democrático**, integrado por el **Partido Socialista**, **PPD**, **Partido Radical** y **Partido Liberal**, fue más fácil concurrir a la existencia de una **Convención Mixta**, con expertos designados, pues mediáticamente se habían manifestado abiertos a "estudiar" esta posibilidad. Misma suerte corrieron la **Democracia Cristiana** y el partido en formación **Demócratas**, quienes si bien no son parte del oficialismo, concurrieron también al **Acuerdo por Chile**.

La incorporación del **Partido Comunista** al acuerdo ha generado que las voces críticas del mismo estén radicadas principalmente en los movimientos sociales y en una bancada de independientes del **Congreso**, cuya principal figura es la **senadora Fabiola Campillai**. Sólo desde estas vocerías hemos impugnado el **Acuerdo por Chile**, por su carácter antidemocrático y de tutelaje por las élites, que excluye a los sectores populares del proceso y que anticipa su resultado: una **Constitución gatopardista**, donde se aparenta que todo cambia para que en realidad nada cambie.

Una nueva Constitución tutelada

Si la **Constitución del 80** fue tutelada por los militares, la **Constitución de 2023** será tutelada por las élites políticas del país. El **Acuerdo por Chile** tiene cuatro elementos que permiten señalar que es un proceso antidemocrático, absolutamente tutelado por las élites políticas representadas en el **Congreso Nacional** y que rememoran los tiempos de **"grandes acuerdos"** de la **Concertación** y de la **"política en la medida de lo posible"**, eufemismos para señalar la subordinación completa a los mandatos de quienes verdaderamente mandan en el país.

Aun cuando las fuerzas oficialistas intenten mostrar que este **Acuerdo** es **"por Chile"**, lo cierto es que es un acuerdo infame –como lo catalogó **Miguel Lawner**– por el cual **Gabriel Boric** puso por delante la estabilidad de su gobierno. Lejos de ser un acto de "madurez", es un acto de "sumisión", donde no solo se es consciente del resultado electoral del **Plebiscito del 4S**, sino que también es una renuncia a mejorar la correlación de fuerzas.

Similar a la renuncia que realizó la **Concertación** durante los 90 y 2000, el **Frente Amplio** y el **Partido Comunista**, de la mano con los partidos que fueron de la **Concertación**, asume una cómoda posición de renuncia a un proceso constituyente más democrático, aun cuando no fuera inmediato.

Este procedimiento constituyente tutelado se expresa en a lo menos cuatro

elementos: **(i)** 12 bases de acuerdo; **(ii)** Comité de Admisibilidad; **(iii)** sistema electoral utilizado para el **Consejo Constitucional**; y **(iv) Comisión de Expertos.**

Las 12 bases de acuerdo significan un límite al debate constituyente. Algunas de estas bases no son relevantes en términos constitucionales, como lo es el señalar que la bandera, el himno y el escudo no pueden ser modificados, no obstante, la limitación de modificar el sistema bicameral constituido por la **Cámara de Diputadas y Diputados** y el **Senado** se transforma en una garantía que se da asimismo el propio **Congreso Nacional** para no poder ser modificados en la **Nueva Constitución**, impidiendo, por ejemplo, avanzar hacia un **Congreso unicameral**. Lo mismo ocurre con el derecho de propiedad, la mantención de **Carabineros** a nivel constitucional, la mantención del estado de excepción constitucional de emergencia, entre otras materias. Esto es un fin a la hoja en blanco.



El **Comité Técnico de Admisibilidad** (14 integrantes) será el garante de estas bases de acuerdo. En el proceso constituyente anterior existía el **artículo 135 de la Constitución**, donde se señalaban algunas materias que no podían ser alteradas en la **Nueva Constitución**, tales como las sentencias firmes y ejecutoriadas, el carácter de **república democrática del Estado**; los **Tratados Internacionales** suscritos y ratificados por **Chile**, entre otras materias, pero no existía vía de impugnación, ni siquiera ante la **Corte Suprema**. En este proceso, los 14 integrantes del **Comité de Admisibilidad** serán designados por el **Congreso** y tendrá facultad de vetar propuestas de normas constitucionales, a pesar de que exista una mayoría en el **Consejo Constitucional.**

El sistema electoral utilizado será el de los senadores, eligiendo en cada circunscripción (equivalente a una región) un número total de escaños asignados según el tamaño de la misma. Este sistema impide la inscripción de candidaturas en listas de independientes y la única forma de ganar la elección, sin concurrir en un cupo cedido por algún partido político, es presentándose como candidatura independiente que compite contra una lista completa, hazaña que sólo fue lograda en las últimas elecciones senatoriales por la **senadora Fabiola Campillai** y por **Karim Bianchi**.

La **Comisión Experta** será conformada por 24 personas de "indiscutible trayectoria profesional", 12 de los cuales son designados por la **Cámara de Diputados y Diputadas** y otras 12 por el **Senado.** Ya suenan nombres de los partidos, como ex Ministros y ex parlamentarios. Estos elaborarán un anteproyecto sobre el cuál discutirá el **Consejo Constitucional**. Además, podrán observar el proyecto final aprobado por el **Consejo Constitucional** y en caso de desacuerdo con éste órgano, se constituirá una **Comisión Mixta**. En términos prácticos, tienen derecho de veto sobre el trabajo que realice el **Consejo Constitucional.**

Momento constitucional actual

Las negociaciones se extendieron por más de 100 días, pero alcanzado el **Acuerdo**, ha sido tramitado con celeridad en el **Congreso Nacional.** El **Senado** ha realizado breves modificaciones, como la fecha en que se realizarán las elecciones de consejeros constitucionales (7 de mayo de 2023), por lo cual el registro electoral cierra el 27 de enero y las candidaturas deberán ser inscritas a más tardar la primera semana de febrero. El plebiscito de salida será el 17 de diciembre de 2023.

La impugnación ha estado radicada principalmente en el plano social, pasando de las críticas por redes sociales a movilizaciones, como la realizada este fin de año 2022 por los **Movimientos de Pobladoras y Pobladores**. En el **Congreso** no parece tener mayor resistencia y los partidos que lo suscribieron tienen los 4/7 necesarios para que el **Acuerdo por Chile** se transforme en una reforma constitucional. No obstante, la legitimidad de este acuerdo no se ha logrado, no generando grandes expectativas, careciendo de toda épica y mostrándose como un acuerdo en la medida de lo posible.

Nuestro desafío desde los Movimientos Sociales será planificar nuestra acción en cada una de las etapas del proceso, lo cual significará pasar de la impugnación actual a un debate sobre la conveniencia de marginarnos de las elecciones o llevar candidaturas; mecanismos de deliberación popular mientras dure el proceso, aun cuando estos no estén inmersos en el cronograma del **Consejo Constitucional** y sólo sirvan para impugnar el resultado que allí salga; y, finalmente, tomar una posición sobre la nueva propuesta constitucional. Si algo nos deja claro la historia es que ningún escenario político está cerrado si una de las partes mantiene su voluntad por luchar.

HA MUERTO UN FASCISTA

Por PPBórquez

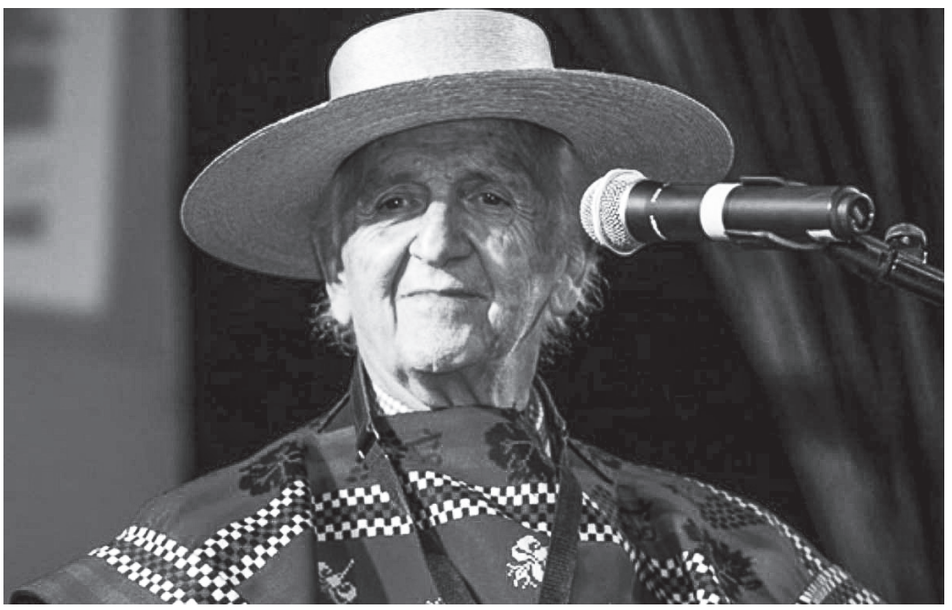


Foto 1: Benjamín Mackenna, el "huaso" de los Quincheros

El pasado 15 de enero de 2023, apareció en la prensa mercurial que había muerto **Benjamín Mackenna**, el ícono de los **Huasos Quincheros**, censor de la música del periodo de la Unidad Popular en dictadura y agregado cultural en España . La verdad –aunque parezca una irreverencia– es que sentí una alegría profunda y pensé qué bueno que se haya muerto este maldito fascista.

Recuerdo el año 1973, ese aciago 11 de septiembre, donde con nuestros compañeros de partido nos acuartelamos y salimos a diferentes lugares de la capital a intentar hacer algo para detener la marea milica que se expandía por todo **Santiago** y el país. Luego de varias escaramuzas, corridas, miedos y arengas, debimos esconder nuestro mísero armamento y retornar a nuestras casas donde nos esperaban ansiosas nuestras madres, padres y hermanos que se habían dedicado a borrar todo vestigio de lo que comenzaba a ser un pasado conflictivo.

Unos pocos días después, se montó un gran escenario en el **Parque Bustamante** al llegar a la esquina de **calle Rancagua**, donde vivíamos y donde un par de meses después fuimos detenidos en un gran allanamiento de **Carabineros** comandados por el futuro jefe del **Campo de Prisioneros** de **3 Álamos**, el inefable **Conrado Pacheco**.

Ese día yo volvía de un punto de contacto realizado en la **Gran Avenida**, paradero 7 según recuerdo, con nuestro compañero al que conocíamos como el **"Tira" –Juan Meneses Reyes**– por su fisonomía y su vestimenta tradicional y similar a los "ratis" de la época –hoy él está en la lista de los detenidos desaparecidos, como tantos otros amigos y compañeros de la época–, y ese fue mi último contacto con el partido antes de ser detenido.

El cruzar desde **Vicuña Mackenna** hacia mi casa, subiendo por calle **Rancagua**, cuando se estaba montando el escenario y las hordas fascistas llegaban a celebrar el **golpe de Estado** y a homenajear a los milicos que destruyeron el proyecto de un pueblo en busca de su liberación, fue vivir una situación insufrible. Viejas pintarrajeadas con los tres colores de la bandera, intentaban incorporarme a su celebración, jóvenes bien vestidos que saltaban y agitaban banderas chilenas era algo que no se pueden imaginar hoy día. La alborotada fascista era la orden del día.

Luego en mi casa, todos pertenecientes a la izquierda, algunos militantes de organizaciones revolucionarias, nos tocó esa tarde escuchar las marchas militares y los cánticos de algarabía y de saludos a los golpistas.

Recuerdo haber escuchado de cerca a los **Hermanos Zabaleta**, al **Chino Urquidi** y su mujer de las **Cuatro Brujas**, al Pollo Fuentes y a un cantantucho menor, **Wildo** creo que se llamaba, y a muchos más que se subieron a ese espectáculo esperpéntico.

Pero el acontecimiento más importante de ese acto faccioso fue cuando los **Huasos Quincheros**, liderados por **Benjamín Mackenna** –quien luego fue agregado cultural de la dictadura–, cantaron el denigrante **"Patito"**; engendro que inventó el hoy **"bien muerto"** para denigrar a quienes se opusieron antes y después del **golpe de Estado**.

Estaba apenas a dos cuadras de ese espectáculo que denigraba a los caídos el **11 de septiembre** y se vanagloriaban de lo que estaban comenzando ha realizar nuestros **"valientes soldados"**. Fue el símil de las manifestaciones que hacía **Hitler** en sus momentos más álgidos y delirantes, y todo esto a dos cuadras de la casa de mi familia.

Dos meses después fuimos detenidos los cuatro hermanos y nuestra familia, como muchas otras se dividió hasta el día de hoy. Algunos siguen añorando al dictador, su orden y sus actuales continuadores. Nosotros porfiadamente seguimos impulsando cambios para nuestra sociedad.

Estoy feliz que se haya muerto un fascista de tomo y lomo como el tal **Mackenna**, y espero que se pudra en los infiernos junto a su admirado dictador...



Foto 2: Los Huasos Quincheros en una actuación para la dictadura.



LAS REVOLUCIONES TAMBIÉN SON DE DERECHA

Por Prof. Dr. Haroldo Quinteros

En nuestros días, en el subcontinente latinoamericano es posible sostener que hay dos tipos de revoluciones, las populares y las de la pequeña pero fuerte y organizada clase social económicamente dominante; es decir, la derecha política. El **golpe de Estado de 1973** en **Chile** no fue sólo simple involución, como algunos sostienen, entendida ésta como la detención de un proceso evolutivo político mediante la comisión de un acto violento, que impuso en el país un nuevo orden. El cuartelazo que refiero fue más que eso. En verdad fue un acto revolucionario, toda vez que una revolución se caracteriza por introducir en el **Estado** y en la sociedad un orden general nuevo, normalmente de manera abrupta y violenta.

Los chilenos ya habíamos tenido en el siglo XIX la llamada **"Revolución del 91"**, suceso que con toda certeza así fue llamado porque el triunfante alzamiento de la **Marina** contra el **Presidente** constitucional **José Manuel Balmaceda** en 1891, alentado y financiado por la clase dominante y el imperialismo inglés, puso fin al régimen presidencialista establecido por **Portales** en 1833, para, en su lugar, imponer una política económica nueva, cuyo eje fue la privatización del salitre y, simultáneamente un orden político también nuevo, el **Parlamentarismo**, desahuciado 34 años después, en 1925, por el propio estamento social y político –la vieja derecha nacional– que lo había impuesto en 1891.

Como veremos, lo que advino con el cuartelazo del **11 de septiembre de 1973** fue más que una involución. Si bien se detuvo un proceso en marcha de corte revolucionario socialista y se volvió al sistema capitalista, esta vuelta no restableció el tipo de capitalismo anterior, de carácter mixto, i.e. privado-estatal, en cuyo centro funcionaba un **Estado** que aunque era aún débil, subyacía en él una tendencia hacia el llamado **Estado Bienestar** (que muchos politólogos llaman **"socialismo democrático"**), que en una etapa bastante avanzada, al cumplirse el tercer y último año del gobierno de la coalición del gobierno del presidente **Salvador Allende Gossens**, la **Unidad Popular**, se llamó **"la vía chilena al Socialismo"**.

La **revolución de 1973** no fue producto de una insurrección popular armada, a la manera de las revoluciones más conocidas en los tres siglos pasados, la francesa, las de independencia en el continente americano, la rusa, la china y la cubana. La chilena de 1973 la realizaron, en lo material, las **Fuerzas Armadas** (en adelante, **FFAA**), acto que reveló de modo categórico que el **aparato militar del Estado** siempre había sido una parte integrante de la derecha política. En lo doctrinario, tuvo su origen en el esquema ideológico que sustenta la clase posesora del aparato económico y financiero del país, sujeto integrante del actual sistema capitalista global que encabeza política y militarmente el imperialismo norteamericano. Tanto éste como la derecha nacional se vieron amenazados por el gobierno socialista de **Salvador Allende**, instalado constitucionalmente en el país en 1970. Una vez tomado el poder de **Estado**, el nuevo régimen no se dedicó a la simple restauración de *l'anciene régime* sino introdujo en el país un sistema económico hasta entonces inédito en país alguno, el **neoliberalismo**. Vale decir, era tan nuevo que no se lo conocía en ningún país del orbe que no fuera **Chile**.

Por supuesto, el neoliberalismo es una variante del capitalismo, pero su radicalización y aplicación *ad extremum* como ocurrió en **Chile** a partir de 1973, supera, lejos, el capitalismo liberal tradicional. Ergo, se estableció en **Chile** un **Estado nuevo**; vale decir, no se volvió al anterior. De ahí el carácter revolucionario del **golpe de Estado de 1973**.

Las **FFAA** no fueron el real golpista. Fueron sólo el brazo armado de la derecha civil, la verdadera autora del golpe. A aquellas les correspondía garantizar que el programa político pergeñado por su mentor civil se cumpliera cabalmente. Las **FFAA** se empeñaron a fondo en esta tarea, al punto de cumplirla en su grado de violencia más extremo. La mejor descripción de lo acontecido la formuló el exalmirante y exsenador designado **Jorge Martínez Busch** en 1994, cuando **Manuel Contreras**, el exjefe de los servicios secretos de inteligencia (**DINA**), comparecía ante la **Justicia** por su responsabilidad en los horrendos actos de lesa humanidad cometidos por aquellos organismos durante la dictadura que presidió el general **Augusto Pinochet**. Sin ningún tipo de ambages, **Martínez** declaró ante los medios de comunicación: **"A los militares sólo nos tocó hacer el trabajo sucio"**.

De modo que resumiendo, la **"revolución del 73"**, si bien tuvo como fin originario rescatar el sistema capitalista tradicional del peligro de extinción en el que se encontraba bajo la presidencia de **Allende**, también tuvo como fin imponer en el país un tipo de **Estado** y régimen económico nuevos, lo que, por extensión natural, produjo, en términos reales, la transformación general de la sociedad chilena en todos sus aspectos.

Veamos qué efectos tuvo la revolución de la derecha de 1973 bajo la dictadura que advino al país con ella:

1. Se impuso un nuevo orden jurídico, que, además, debía ser inmutable. Bajo este orden el **Estado** sólo haría lo que los privados no pueden o no quieren hacer en todos los rubros de la vida social. Sin embargo, ante la aguda presión internacional, se vio obligada a proclamar que la dictadura impuesta al país en 1973 no era sino un "receso político", de modo que la tradicional democracia chilena volvería. Nada justificaba la atroz represión de la dictadura; no había bloqueos, boicot económico de fuera o dentro del país, ni menos aun guerra interna. En este atolladero, para la derecha revolucionaria neo-liberal las cosas se darían mejor de lo que esperaba. La dictadura anunció el plebiscito de 1988, una maniobra política que tendría un inesperado aliado, el nuevo frente político opositor a la dictadura liderado por los partidos **Socialista** y **Demócrata-cristiano**. Después de aventar al mundo su **"Manifiesto Democrático"** en 1981, este frente conformó la **Concertación de Partidos por la Democracia** (en adelante, **Concertación**), aceptó como legal la **Constitución de 1980**, lo que,





lógicamente, equivalía rendirse indefinidamente a las reglas impuestas por la derecha en el poder. Tales reglas, como todo el mundo sabe, se consagraron en la **Constitución política de 1980**, votada en un "plebiscito" que no fue más que un escandaloso fraude, sin atención a los procedimientos más elementales conocidos en el mundo democrático en materia de producir leyes, y, por añadidura, impuesto bajo un brutal clima de represión de **Estado**. Por cierto, hasta hoy sorprende que la **Concertación** no deslegitimara desde A á Z el sistema constitucional de la dictadura, espurio e ilegal desde todo punto de vista, ante el cual un oponente genuino a la dictadura no titubearía en empeñarse en su eliminación. Por el contrario, en 2005 la **Constitución de 1980** fue refrendada públicamente por el **expresidente Ricardo Lagos Escobar**, entonces el indiscutido líder de la **Concertación**.

2 Un proceso de carácter psico-cultural diseñado por la derecha ideológica inundó el país servido por una incesante y voluminosa operación educacional y mediática. Se impuso en la conciencia de la población una compulsiva ansiedad por conseguir el "éxito" material e individual a cualquier precio, acompañada por la oferta de algunos bienes de consumo –como objetos electrónicos y automóviles– facilitada por un complejo y bien programado sistema de endeudamiento bancario. Este plan ha facilitado por mucho tiempo el funcionamiento del sistema, cuyas víctimas, las grandes mayorías asalariadas del país, alienadas en el consumo, perdieron sostenidamente no sólo su facultad reflexiva sobre sus reales necesidades en el consumo, sino la propia capacidad de compra. La izquierda real, irremediablemente periclitada desde 1973, con sus mejores dirigentes muertos, encarcelados o exiliados y sin medios de financiamiento, hasta hoy no ha podido aventar su pensamiento en plenitud y menos organizarse. A la novel cultura que comenzó a gestarse inmediatamente después del **golpe de Estado de 1973**, han servido de maravillas el nuevo sistema educacional escolar de **Estado** hasta hoy imperante y el bien programado y elaborado accionar de los medios de comunicación masivos, controlados mayoritariamente por la derecha política, con su enjambre de ideólogos, opinólogos y bufones de presencia ostensiblemente dominante en estos medios, sobre todo televisivos.

3. La preservación del aparato militar como custodio del sistema. Las **FFAA** son el único administrador de las armas que les entrega el **Estado**. El nuevo orden hizo de los soldados profesionales un tipo de asalariado privilegiado. Poseen excelentes hospitales y mercados separados del resto de la población, leyes propias (la **Justicia Militar**), buenos sueldos y un exclusivo excelente sistema de jubilación y de pensiones. Así las cosas, en la realidad, las **FFAA** "pertenecen a toda la ciudadanía" sólo en teoría. De hecho, están separadas de ella. La oficialidad es político-partidista y está abanderizada con la derecha civil, la misma que sin oposición alguna gobernó el país al amparo de sus bayonetas desde 1973 hasta 1990, luego de demoler nuestra antigua democracia.

La **exConcertación**, la supuesta enemiga de la anti-democrática **Constitución Política** a que el país fue sometido por la fuerza bruta en 1980, vigente hasta hoy, participa en la revolución de la derecha aún en marcha. No es más que una pieza del naipe, que si faltara, no tendríamos el paripé democrático en el que vivimos. Los dirigentes "opositores" al sistema exhiben caras muy serias y enojonas cuando discuten con sus "enemigos" por una reformita constitucional o una acusación del mismo tipo a algún ministro, pero con ello, aun si consiguen ganar, lo que han hecho no ha sido más que triunfar en escaramuzas pequeñas sin mayor importancia, y lo peor, legitimar la permanencia y continuidad del sistema constitucional vigente.

Finalmente, vamos ahora de la teoría a la acción:

La verdad sea dicha, la **exConcertación** nunca se propuso terminar con la **Constitución de la dictadura**, y, repetimos, hasta llegó a refrendarla. Tal postura no ha cambiado. Luego de la rebelión popular de octubre de 2019, fraguó con la derecha un plan para impedir que tengamos una **Constitución** realmente nueva, el **"Acuerdo por la Paz y Nueva Constitución"**, redactado y suscrito en diciembre de ese año a espaldas de la ciudadanía entre gallos y medianoche. De ese acuerdo surgió un engendro jurídico de la misma impureza moral de la **Constitución de 1980**, la ley 21.200, con arreglo a la cual se elegiría una **"Convención Constitucional"** y no una **Asamblea Constituyente**, como se le había prometido al país unos días antes. La voluntad popular consiguió la mayoría de dos tercios que necesitaba para proponer al país un proyecto constitucional que sería votado en un plebiscito en septiembre pasado. Sin embargo, el enorme potencial mediático de la derecha mostró su poder y el proyecto fue rechazado, aunque de ninguna manera era radical y menos revolucionario. Luego de aquel sorprendente reflujo político para las fuerzas que abogan por una verdaderamente nueva constitución, la clase política retomó su antiguo protagonismo y será el **Parlamento** que elegirá a un puñado de "expertos" que redactarán la **nueva Constitución Política**, que se votará en un plebiscito obligatorio. En suma, todo se dio de modo que el pueblo chileno no tenga, por fin, una **Constitución** que surja desde lo más profundo de sus bases, que le sea propia y asegure su futuro en dignidad y progreso.

Por lo menos, ha sido develada la complicidad de la **Concertación** con la derecha, dos entes políticos que han impedido la participación popular en la facción de una constitución política, y que avientan a diario el engaño que vivimos en democracia, justicia y libertad plenas. Sólo queda no cesar en la lucha por impetrar el derecho de conformar la asamblea constituyente por una **nueva Constitución**. Esta es la única forma que tienen los pueblos de darse una **Constitución Política** auténticamente legítima y democrática. En el caso de **Chile**, es la única forma de dejar definitivamente en el pasado la revolución neo-liberal impuesta brutalmente al país en 1973.

CUANDO UN AMIGO SE VA…

Por Carlos A. Torres

Gustavo Ruz Zañartu nació en **San Bernardo**, **Santiago.** En 1966 se trasladó a **San Carlos**, **Chillán**, "el Pollo" desde muy joven y su hermano Ricardo destacaron en las luchas sociales, fue presidente del **Centro de Alumnos** del **Instituto Superior de Comercio** de **Chillán** y de la **Federación de Estudiantes de Ñuble,** más tarde en la **Universidad de Concepción** fue electo secretario general de la histórica **Federación de Estudiantes** de la universidad **(FEC).**

A partir del **golpe de Estado de 1973** se dedicó temerariamente a recorrer estructuras partidarias, reestablecer contactos y buscar casas de seguridad para continuar la lucha desde la clandestinidad, así transitó calles y barrios de **Santiago** reconstruyendo el partido.

A los 27 años participaba de la conducción en la clandestinidad del **PS**, siendo uno de los redactores del documento crítico que leía el momento de la derrota y fijaba las primeras orientaciones para la lucha contra el régimen civil militar.



Foto 1: El compañero Gustavo Ruz Zañartu.

Fue próximo de la generación de militantes de izquierda que conformaron el **MIR** y de quienes dejaron el partido y la **Juventud Socialista** para adherir a nuevas organizaciones revolucionarias. Fue un exponente e impulsor del fortalecimiento de su partido para encabezar transformaciones revolucionarias en **Chile** a muy temprana edad y contrariamente a lo que se especula, no tuvo trances etarios para sustentar sus ideas en el tiempo.

Fue presidente de la **Federación Juvenil Socialista (FJS)** en los años 60. En 1968 fue electo al **Comité Central** del **Partido Socialista**, y el 1971 a la **Comisión Política** en el **Congreso** de **La Serena** en enero de 1971, siendo un novel militante destacó por su agudeza analítica y convicciones políticas.

Gustavo no participó de elenos, trotskistas ni tampoco constituyó una tendencia dentro del socialismo tradicional chileno como ha sido la propensión en el mundo socialista, él fue siempre un compañero de convincentes ideas socialistas transformadoras, desde su juventud hasta su último hálito de vida.

A pesar de tener algunas diferencias políticas con el presidente **Allende** no dudó ni tuvo objeciones para asesorarlo durante su gobierno, la lealtad con el compañero presidente estaba por sobre de las diferencias que mantenían. Para septiembre de 1973, **Ruz** tenía el cargo de **Subsecretario Nacional de Gobierno** al interior de la **Comisión Política** y sobrevive a la arremetida represiva contra la **Dirección Clandestina** que encabezaba **Exequiel Ponce.**

Ya en 1974 la **DINA** de **Manuel Contreras** inicia la represión al **PS** buscando su aniquilamiento tal como intentaban con el **MIR** y acorralaban al **Partido Comunista.** Sin embargo **Gustavo** es detenido por los servicios de inteligencia de la **FACH** como miembro de su **Comisión Política** clandestina, es torturado brutalmente en la **Academia de Guerra** y allí se le propone "montar un **Partido Socialista** que ayude a la nueva institucionalidad que hay que construir". **Ruz**, quien solo se salvará por el apoyo internacional, rechaza la propuesta, pero es obligado a dar "charlas de marxismo" a **Ceballos Jones**, conocido como el **"Comandante Cabeza". Gustavo** no solo sobrevive la tortura y con dignidad militante guarda silencio ante sus captores.

Los compañeros de la dirección clandestina del **PS** detenidos por la **DINA** no correrían la misma suerte pues el aparato represivo dirigido por **Contreras** buscaba erigirse como la siniestra entidad que aniquilaba a nuestros compañeros y compañeras; esa era la lección que habían recibido en los campos de instrucción de la despreciable **Escuela de las Américas**.

Sus compañeros y amigos más cercanos lo recuerdan con cariño fraternal y no lo olvidarán con facilidad, así lo testimonia **Javier Bertín**, "Me referiré a mi conocimiento personal de él… Lo conocí una noche en la **Penitenciaría** de **Santiago** en 1974, en medio de un allanamiento donde nos sacaron a los patios. Vestía un overol azul, algo así como una jardinera. Recuerdo su sonrisa amable y su trato sencillo y humilde con los compañeros habiendo sido miembro de la **Comisión Política** del **PS.** Pasaron los años y lo reencontré en **Nicaragua**, allá por los años 80.

Conocí su veta personal de buen padre del hijo propio y de las adquiridas al establecer relación con **Chely**, formando una hermosa pareja. Aun estando en familia, asumió en forma personal el compromiso del retorno clandestino a **Chile**, y digo en forma personal pues lo hizo totalmente al margen de la nomenclatura

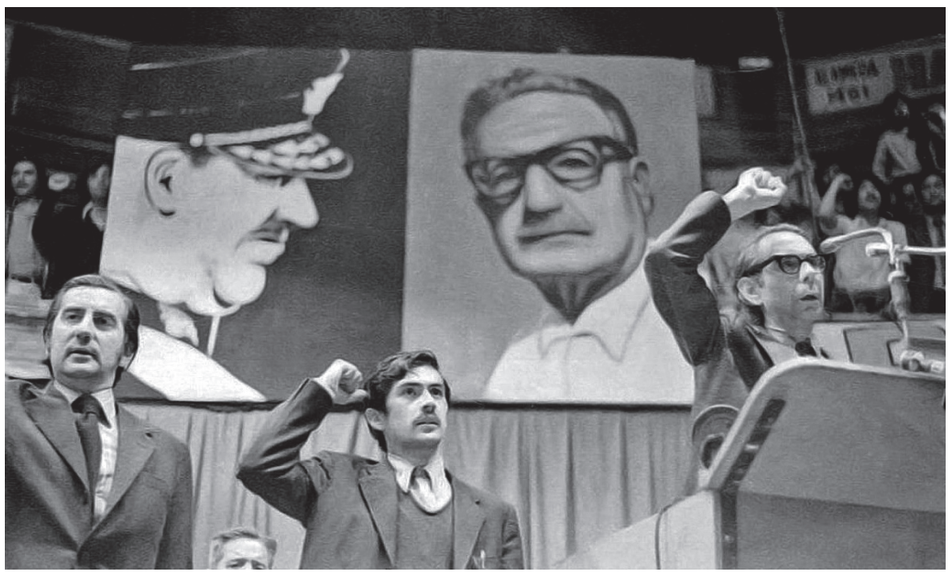
socialista. Armó sus propios recursos y regresó. Acá nos topamos nuevamente y me tocó la buenaventura de trabajar solidariamente apoyando su cruzada por la **Asamblea Constituyente**".

Después del fin de la dictadura fue miembro fundador del **Comité de Defensa y Recuperación del Cobre** y en 2007, junto a líderes estudiantiles, sindicales, intelectuales y de pueblos originarios, formó el **Movimiento por una Asamblea Constituyente**, desde donde se impulsaron iniciativas como **"Marca tu voto"** y múltiples campañas de educación e información al respecto. **Gustavo** fue de los socialistas que se mantuvieron congruentes con sus principios repudiando a quienes adoptaron el camino hacia el neoliberalismo abrazado por sectores oficialistas y que condena a la elite partidaria a existir sin pueblo. Desde esa coherencia, sigue siendo un ejemplo para quienes luchan por una sociedad superior para construir un mundo mejor.

Para comprender las facetas de **Gustavo** bastaba con intercambiar algunas palabras con él y la porfiada e impenitente idea de construir un nuevo instrumento político social que diera cuenta de los cambios experimentados por la sociedad chilena bajo el neoliberalismo. Conocer a **Chely**, su compañera, permitía observar cuán pareja y camaradas eran, algo así como "mucho más que dos", cada cual con su perfil y la fuerza de ambos juntos. Si a ello sumamos su devoción por ese antiguo y clásico instrumento musical que es, el hoy remozado acordeón, podremos dimensionar su plenitud humana.

Quienes compartimos su amistad podemos afirmar como lo hace **Eduardo Gutiérrez** que "pude asistir a eventos familiares y amistosos donde me impresionó su calidéz y franqueza, y lo eximio que era tocando el acordeón, con **Gustavo** se podía ser compañero y amigo junto a su pareja". Nos encontramos en muchas ocasiones en el **Cajón del Maipo** en casas de amistades compartidas, animando él al grupo con su acordeón emocionándonos con las melodías sandinistas y de las luchas proletarias europeas y las nuestras.

En su despedida en la sala del **Estadio Nacional**, **Memoria Nacional** en **Avda. Grecia** colindante con el lugar donde la



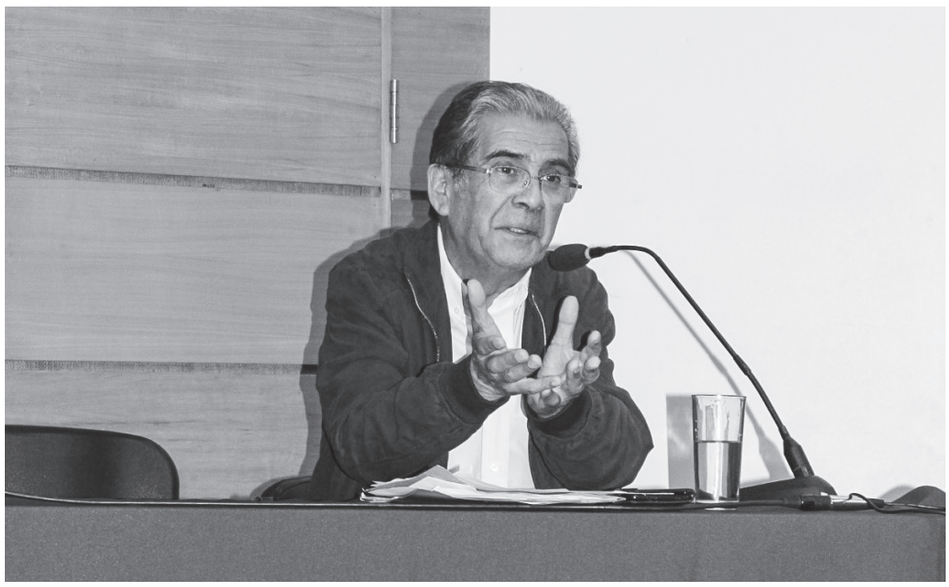


Foto 2 y 3: Gustavo en dos etapas de su vida, como dirigente previo al golpe y expositor antes de su muerte.

tortura y el crimen enlutó a **Chile**, el trovador **Francisco Villa** llevó a una incontenible emoción a las y los asistentes al recordar al querido compañero con la canción **"Cuando un amigo se va"** y al enaltecer la presencia de su pareja de amor y militancia **María Graciela Muñoz –Chely–** en la vida de **Gustavo.**

El 27 de noviembre de 1979 fue asesinado el profesor **Ricardo Delfín Ruz Zañartu**, militante del **MIR** y miembro de su **Comisión Política**, en circunstancias que la policía realizaba un control vehicular en calle **Pedro de Valdivia** esquina **Las Encinas** en **Santiago**. Él se percató de esta situación y trató de huir en el taxi en que se movilizaba, produciéndose un enfrentamiento con los policías quienes le causaron la muerte.

Los hermanos **Gustavo** y **Ricardo**, ambos militantes revolucionarios llevaron su compromiso con las luchas del pueblo de manera coherente y sin remilgos ni aspavientos hasta el último minuto de sus vidas, al despedir masivamente a **Gustavo** no podemos dejar de recordar a **Ricardo.**

Desde aquí despedimos a un revolucionario integral por su compromiso e internacionalismo, por sus relaciones familiares y personales fraternas, un estudioso de las luchas de los pueblos, un educador enérgico no obstante humilde y porfiado pero no recalcitrante, como deben ser todas las personas que luchan por un mundo mejor para el pueblo del que son parte. Un socialista auténtico, de los que ya quedan pocos; sin opacidades, sin renuncias ni prebendas.

Hasta Siempre Gustavo.

LA DÉCADA DEL NADIE



Por Fabio Salas Zúñiga

A comienzos de los años setenta, el sociólogo norteamericano **Christopher Lasch** publicó un sonado ensayo titulado *"La Década del Yo"*, en el que planteaba claramente la inversión del **"Nosotros"** comunal, colectivista y libertario de los años sesenta por el apogeo de un **Ego** que buscaba satisfacerse fuera ya con el consumo de bienes materiales o fuera con la apropiación, experimentación y cultivo de prácticas culturalistas como el yoga, las terapias de autoayuda, la inmersión en disciplinas esotéricas (tarot, gnosticismo y similares) o espiritualistas y psicoactivas (drogas shamánicas). Pero a la postre lo que primó no fue esa manida cláusula de **"cambiar uno mismo por dentro para cambiar el mundo"**, si no un advenimiento del clímax individualista ávido de hedonismo y centrado exclusivamente en su diámetro personal.

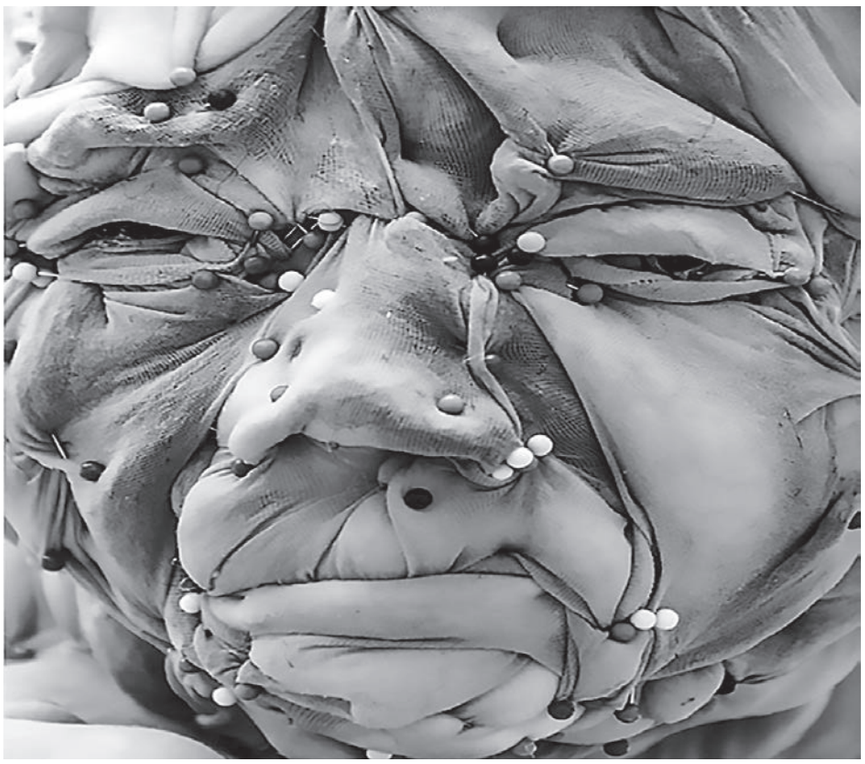
La ***Década del Yo*** se extendió abarcando la cronología de los años ochenta y noventa reforzado además por la visión escéptica y cínicamente política del posmodernismo con su abjuración de la utopía, pero desde el presente ya podríamos establecer cierto nivel de disolución cultural que remite a una nueva denominación social. Me refiero humildemente a anunciar este fenómeno como **"Las Décadas del Nadie"**. Desde el año dos mil hemos venido asistiendo a diversas ecuaciones y planteamientos que advierten sobre la disolución de los lazos colectivos en una sociedad de lo banal, líquida según **Bauman**, o fragmentada a priori según los imaginarios actuales de las tribus urbanas y las clases sociales.

La verdad es que esto, diagnósticos más, pronósticos menos, no se diferencia casi en nada del concepto de alienación que **Marx** y **Engels** sostuvieran desde sus tratados de economía política a mediados del siglo XIX. Lo único que ha cambiado es la tecnología que le imprime a la dinámica comunicacional una velocidad tan instantánea que por lo mismo la información se disuelve en el maremágnum de lo indiferenciado del espacio virtual de las nuevas tecnologías. ¿Pero dónde está el problema de la alienación del individuo que permitiría enunciar esta cláusula de **la Década del Nadie**?

En el hecho comprobable de que hoy la humanidad se divide no sólo en clases sociales, la media, con sus propias carencias y la clase trabajadora, oprimida por una cruel desigualdad en su acceso a los bienes económicos, culturales y de asistencia social (educación, salud, jubilaciones), pues también se divide en una enorme masa productiva con su fuerza de trabajo y unas élites microscópicas estadísticamente pero gigantescas en su poderío y propiedad sobre los medios de producción, comunicacional y militar. Donde también se hacen presentes las cúpulas directivas de las religiones monoteístas.

Si a esto agregamos la presencia de una **Nomenclatura** (integrada por ejemplo por políticos, deportistas, comunicadores, personajes de la farándula, periodistas, académicos entre otros) favorecida por su posición de neutralidad política –inofensiva aún en cuadros militantes– su amplia exposición publicitaria en los medios de comunicación y privilegiada dentro de una caparazón de desigualdad jurídica y de fuerte sesgo clasista, tendremos un panorama contemporáneo de cuasi esclavitud laboral y económica para la mayoría y de señorío y dominio feudal por parte de las élites.

La Década del Nadie se presenta ahí donde el individuo común y corriente, perdido en el océano urbano y social de las ciudades, ya no tiene prácticamente acceso a nada de lo que alguna vez se le ofreció, capciosamente desde las esferas del poder telemático y medial como asimismo desde la industria del entretenimiento o del consumo (siempre consumo) cultural. Una persona sumida en un mar de deudas, asolada por la asimetría educacional, afligida por el desborde de una demanda sanitaria y médica jamás solucionada y en el fondo víctima alienada de la opresión que sobre ella ejercen los poderes ya aludidos es **Nadie**.



Ya no estamos aquí frente a un **Yo** narcisista y egocéntrico cuya identidad está delimitada por la oferta y demanda de una política encubierta de cultura pero que embozadamente rige desde su totalitarismo económico; estamos en presencia de una masa de individuos que padecen la prohibición de todo tipo de bienestar financiero, educativo y social.

Es decir, el **Nadie de la Década** es aquel individuo que ya se le ha negado hasta su acceso al narcisismo encapsulado que rigió sociológicamente hasta el cambio de siglo. El **Nadie** de un **Yo** sin yo, de un ego acuciado por el conformismo ante una panorámica social donde las decisiones las toman otros y donde se le subordina a un mero rol productivo y a la vez reproductor.

Ahora sí que estamos ante la comprobación palpable de la muerte del sujeto protagonista de la historia y de sus relatos políticos. Sólo el **Feminismo** en boga podría recuperar parcialmente el historicismo que hace falta para movilizar a las masas hacia un nuevo entronque social, pero su circunscripción de género hace que su alcance sea perimetral y no popular, en lo que tiene este último término de masivo y de generador de poder. La demanda medioambientalista nunca ha planteado este asunto ecológico como un problema de lucha de clases o de conflicto de dominación, siendo la suya una exigencia también circunscrita a la urgencia de la salvaguardia de la naturaleza (lo que explicaría el poco o nulo arrastre que tienen estas posiciones en las candidaturas presidenciales que ha habido en nuestro país).

El **Nadie** es un ser humano agobiado por un cerco tecnológico que lo controla desde los algoritmos del poder, escindido entre sus deberes laborales y la negación excluyente de la promoción social y económica, y a la postre, alienado no sólo de su función productiva laboral si no que también alejado de sí mismo bajo una identidad de rebaño promovida por la televisión y las redes sociales.

La Década del nadie es la cronología de la disolución del sujeto humano y la emergencia del homo cyber, cuya proyección individual es la misma que no posee máquina alguna, es decir la de un ente que funciona condicionadamente bajo exigencias totalitarias de desigualdad en la concentración de la riqueza, de la asimetría en el marco democrático de los poderes judiciales y a la postre reprimido por la violencia de la policía y los cuerpos militares y de inteligencia. Cuando no, sujeto a los dictámenes de monoteísmos fundamentalistas y retrógrados en su intolerancia.

Cualquier liberación personal es sólo parcial. Únicamente la emancipación del colectivo puede augurar la consolidación de la democracia política, económica, cultural, genérica, sanitaria y educativa. Cualquier otro propósito político que no apunte al despertar y la insubordinación de las grandes masas está condenado desde ya a su fagocitación por las trampas legislativas de la dinámica de la sociedad neoliberal.

Así como existe el **Facho pobre**, las mal llamadas **Tontas culturales** o los anodinos y políticamente ausentes **Millenials**, el **Nadie** habitante de las ciudades, rurales y puertos se codea con nosotros día a día desde la dureza líquida de su esclavitud. Tal vez la idea central de este artículo sucumba bajo la presión que ejerce sobre lo que se considera políticamente nocivo o alarmante en el medio comunicacional o cultural –a la postre los conceptos sociológicos, filosóficos o políticos son sólo eso: conceptos– pero desde mi sencilla posición de francotirador que escribe no puedo dejar de apuntar al centro de la línea de flotación de la subordinación intelectual a la que cedimos como antenas repetidoras de lo que proviene de la intelectualidad europea o norteamericana, pero si esos adalides del pensamiento occidental bajaran por una vez al llano y comprobasen también que su propia producción está condenada sin remisión al archivo de los anales sociohistóricos, tal vez entonces podríamos estrecharle la mano a ese **Nadie soberano de su esclavitud**, reconocernos como iguales y desde ahí intentar nuevamente la infinita tentativa de democratizar nuestras sociedades en pos de libertades ignotas que esta época de genocidio antropológico persiste en oprimir e ignorar.

CARABINEROS DE CHILE: ¿ORDEN Y PATRIA?



Por Martín Faunes Amigo



Foto 1: Una foto preparada para el lanzamiento de la campaña del café en *Starbucks*.

Hace unos días se filtró que el **General Director de Carabineros**, como parte de las medidas que tomarían para mejorar la imagen que la ciudadanía tiene sobre ellos, cambiaría el uniforme de esta tropa por otro más "casual", porque con las chaquetas y corbatas que hoy usan del tipo "de vestir" se tenía poco movimiento. Esto, sobre todo con los pantalones que al agacharse podían descoserse. Le preocupaba a este servidor público que sus subordinados en cualquier mal momento quedaran por ahí desonrosamente en calzoncillos. Además, según su criterio, vestidos de manera más casual se acercarían más a la gente. **Carabineros** en varias instancias han querido mejorar la opinión que la ciudadanía tiene sobre ellos, así como el contacto y la cercanía con la gente. Célebre es aquella oportunidad en que justamente para esto idearon un plan de lujo, "tomar café con los vecinos en los distinguidos locales de la cadena ***Starbucks***".

No sabemos cuánto mejoró la imagen de **Carabineros de Chile** ni su cercanía hacia la ciudadanía con estos cordiales cafés porque nunca se publicaron resultados, aunque lo cierto es que la imagen de estos servidores públicos baja y baja ante la actitud de esta policía militarizada obsesionada con esto de despejar las calles ante estudiantes o trabajadores que protestan, mientras tienen mano demasiado blanda cuando los gremios patronales y de tendencia golpista, como es el de los camioneros, que obstruyen carreteras. Por cierto en estas ocasiones, **Carabineros** dice resguardar el libre derecho a expresarse que estos verdaderos hampones del transporte poseen, y si bien no hay ***Starbucks*** en las carreteras, siempre habrá un lugar en la berma para que estos policías disfruten de asados[1] con tales hampones quienes están justamente infringiendo la **Ley de Seguridad Interior del Estado** al poner en riesgo el abastecimiento de la población.

Es curioso. **Carabineros de Chile** que en múltiples ocasiones se ha quejado del poco respeto que la ciudadanía siente por ellos, que es creciente, no parecen darse cuenta que el respeto no se gana con declaraciones de intención, o por decretos o leyes, tampoco por cuestiones cosméticas como las mencionadas. El respeto es ganado y se conserva cuando una institución logra y puede mostrar una trayectoria de probidad y coherencia, lo cual es justamente lo contrario que esta verdadera guardia pretoriana "que nos aporta seguridad" puede mostrar desde su origen.

Hablemos entonces de su origen. Previo a **Carabineros de Chile** los dueños de fundo y antes de "encomiendas", armaban grupos de guardias para proteger de robos los productos que producían, productos que es importante señalar, eran fruto del trabajo de inquilinos y gañanes cercanos en estatus a la servidumbre de la gleba, a quienes por algo se les llamaba y se les llama "propios", lo que significa que "pertenecen" al dueño del predio. De entre estos propios, el capataz escogía los físicamente mejor dotados, aunque éstos no fueran necesariamente los más inteligentes -eso no era importante, y los incorporaba a estos grupos de guardias de guardias en calidad de yanaconas que eran especialistas en cepo, cuchillo y macana. Hablamos de grupos de matones sin más ley que no fuera la que imponía el terrateniente, y sin otro mando común, como no fuera el que ejercía el propio capataz representando a los dueños del predio, sirviendo a una o más encomiendas o haciendas de alguna región en particular.

Esto fue así en todos los territorios conquistados por españoles y portugueses. En el caso de nuestro país, el **Ejército** durante el **Siglo XIX** creó batallones en base a estos yanaconas con un marcado objetivo: la protección de los latifundios. Más adelante, **Diego Portales** siendo **Ministro del Interior**, agrupando a estos yanaconas formó el "**Cuerpo de Vigilantes de Policía**", que se considera en la historia policial de **Chile** como la etapa en que se consolida la institucionalidad del combate contra la delincuencia o más bien el combate a quienes podían poner en peligro los intereses de los terratenientes, ya fuera por querer robarles o por rebeldía.

Posteriormente, en los primeros años del **Siglo XX**, comenzaron a ser creados nuevos órganos policiacos, como el **Regimiento de Gendarmes** que después pasó a llamarse **Regimiento de Carabineros** que desarrollaba su actividad protectora del latifundista o os dueños de minas desde el norte grande hasta **Chiloé**,hasta cuando el **dictador Ibáñez**, en 1927, unió a estos batallones formando una sola institución llamada **"Carabineros de Chile"**, la que es ésa tan vilipendiada por la cercanía que se nota de su parte como servidora de las clases dominantes, y que hoy busca ansiosa las maneras de mejorar su imagen creyendo merecer el respeto de

la ciudadanía. Una tarea que no se ve por dónde podría llegar a tener algún éxito.

Claramente el café con los vecinos en el ***Starbucks*** no le sirvió, como no le sirven los desfalcos ni en el enriquecimiento ilícito de sus oficiales, situación que hoy es de dominio público. No le sirven tampoco los ya innumerables casos de carabineros que integran y aún dirigen bandas delictuales. Así mismo la adulteración de pruebas para inculpar a gente del pueblo mapuche, ni las armas de guerra que se encuentran en redadas contra narcotraficantes que claramente habían pertenecido a **Carabineros de Chile**.

Cómo podría servirles el que no haya semana en que no se descubra a grupos de pacos como los de **Magallanes** que se habían robado una lancha pesquera para pescar de manera ilegal abandonando su obligaciones a cargo de una comisaría de carácter estratégico[2]. Cómo podría servirles que el **capitán de Carabineros**, **Hugo Navarro Corvalán**, haya resultado condenado por detener a una persona en **Ovalle** en el contexto del estallido social a quien después de reducido le haya disparado con su arma personal de grueso calibre, para después falsificar el reporte de los hechos, incurriendo así en falsificación de instrumento público[3].

Cómo podría servirles que el propio **pasquín El Mercurio**, vocero de la oligarquía y los empresarios, tuviera que informar del caso de los carabineros[4] que formaban parte de un grupo donde participaban más de 23 delincuentes que realizaron robos de sumas de más de mil millones de pesos, a quienes estos servidores públicos les avisaban cuándo era el mejor momento para que realizaran sus asaltos.

No les sirve tampoco el que se haya detectado a carabineros que hacían negocios con grúas en desmedro de personas cuyos autos era retirados de las calles, tampoco que se supiera que había algunos que modificaban registros de las comisarías para reducir artificialmente la tasa de delitos violentos, destacando que muchos de estos carabineros siguieron en sus puestos luego de que fueran detectados por los agentes de contrainteligencia.

Nótese que a pesar de todo lo mencionado, nuestro presidente que en algún tiempo estaba en la postura de reformar **Carabineros**, hoy en vez de eso los premia armándolos mejor. No se puede entender. Cómo se podría entender si nos estamos enterando de que en este año en que todo está más caro y en que se necesitan recursos para enfrentar a la delincuencia, **Carabineros**, la **Fuerza Aérea**, y el **Ejército** hayan gastado cerca de $300 millones en compras de bebidas alcohólicas, así como que los excarabineros de **Talagante** que instalaron un verdadero súper mercado de armas, y vendieron 118 pistolas, escopetas y fusiles directamente al crimen organizado no pasarán ningún día en la cárcel.

Nada de esto sirve a la imagen de **Carabineros de Chile**, pero más aún, viendo hacia atrás en la historia, cómo le podría servir el recuerdo que la ciudadanía mantiene de la participación de estos nuevos yanaconas durante la **dictadura de Pinochet**, o antes de esto, durante el golpe y más atrás: el recuerdo de la defensa que hicieron de los latifundistas que durante la reforma agraria se oponían a la expropiación de los fundos improductivos y debían ser por lo tanto entregados a los trabajadores para convertirlos en productivos.

Y volviendo al presente, es obvio que no les sirve el conocimiento de la ciudadanía de la tortura y las violaciones de que se les acusa cometidas en sus cuarteles durante el estallido social, instancias en que las mutilaciones cometidas por ellos con sus balines, está muy claro: no eran de goma, y ellos los dispararon a los rostros de manera intencional.

Carabineros de Chile, ¿a quién pretenden engañar?, ¿de qué **Orden** y de qué **Patria** están hablando? Para ser más directos: ¿quiénes creen que les podría creer su basura? ¡yanaconas!



Foto 2: El Gope de Carabineros en la actualidad en la Parada militar de septiembre.

[1] Nótese que es conocido el reconocimiento que los patrones hacen a carabineros por sus servicios prestados con vinos y asado. Por ejemplo, con carne de cerdo de las fábricas de cecinas de la familia Kast, el dueño de camiones de apellido Luzoro –hoy felizmente preso–, animaba a los carabineros que los ayudaron a asesinar a campesinos en Paine.

[2] https://www.eldesconcierto.cl/reportajes/2022/11/24/abandono-de-reten-y-pesca-ilegal-la-insolita-pyme-de-carabineros-que-afecto-la-seguridad-nacional.html

[3] https://www.pjud.cl/prensa-y-comunicaciones/noticias-del-poder-judicial/83140

[4] https://www.emol.com/noticias/Nacional/2022/11/22/1079066/carabineros-detenidos-banda-delictual-rm.html

EL DÍA MENOS PENSADO

Por Fabio Salas Zúñiga

Y llegó el temido día en que
todos los medios exhibían una única y misma noticia
Al principio se creyó que se trataba de
un desperfecto técnico
pero nada
por pantallas y páginas la misma foto
el mismo titular
sólo un contenido
Por terrazas y calles cundió el pánico
¿qué haremos ahora? se dijeron
en este mundo sólo sucede esto
Al tercer día un grupo de humanos
se arqueó sobre sus espaldas
y comenzaron a moverse en cuatro patas
otros a balar y mugir
los bípedos se miraron entre ellos
las mujeres temieron perder sus encantos
los niños dejaron de aprender en los colegios
los certificados demostraban que sólo
sabían una lección y nada más
pronto el idioma fue un rebuzno
y la ropa un estorbo
los televisores consumieron sus baterías
lo mismo que los computadores
apagadas como mecheros inútiles
Y entonces no hubo más noticia única ni crónica
las iglesias se desplomaron habitadas por felices
telarañas ratas y polillas
¿Y qué fue de la gente?
No podemos saberlo:
la televisión sólo muestra
la misma noticia cada día...



LA NUEVA TIERRA

Por Fabio Salas Zúñiga

Era un día soleado cuando salió el navío de la Tierra
con puros colonos blancos y gringos
y cinco mil años después llegaron a un exoplaneta
y se bajaron desnudos cuáles adanes y evas hijos del Edén
y construyeron chozas junto al agua
los raros animales no se acercaban
era insípido el sabor de sus carnes
Y así creció la nueva humanidad
un día nació un bebé negro
y se quedaron perplejos y se enfurecieron
pero el siguiente nacimiento fue una nena asiática
y un turco
y unas mellizas árabes
y hasta un indiano sudamericano por ahí
Puedo explicarlo dijo el genetista jefe
es nuestra memoria genética que se superpone a la
secuencia cromosómica
pero fueron palabras vacías
esos niños y niñas fueron marginados
y obligados a hacer las tareas más pesadas
una mañana una de las niñas extranjeras
fue hallada muerta con visibles signos de violación
cundió el miedo
culparon al adolescente negro y lo lincharon
El siguiente nacimiento no fue ya un bebé blanco
sino un acéfalo y luego otro otro y otro más
desesperados tomaron las armas y se destrozaron
unos a otros
pero los niños extranjeros se refugiaron
en cuevas y montañas y de sus simientes nacieron
proles de diversa piel y cabellera
solos aprendieron a sobrevivir
y lograron orientarse en la nueva Tierra
y cultivaron flores y legumbres
reiniciaron el arte y la música
crearon idiomas que todos entendieron
y se sucedieron tres generaciones
de escuelas vallados y pueblos ciudades
hasta que un día de un recinto brotó
un llanto recién nacido
y todos acudieron en masa a ver qué sucedía
recostado rechoncho y ovalado
como una concha de nácar
pataleaba ajeno a todo
el bebé blanco...





Por Fabio Salas Zúñiga

DE COMO EL LENGUAJE VALIDA UN GOLPISMO SOLAPADO

Diciembre de 2022. Vivimos un tiempo de derrota y de desmoralización que el voluntarismo escapista de muchos comentaristas políticos "a la izquierda" no logran camuflar. Incertidumbre, escepticismo y desorientación. **¿Y ahora qué?** pareciera interrogarnos el presente capturado por la hipócrita frialdad de los que ganaron el pasado **4 de septiembre**. Fue la derecha –extrema o centro derecha, es la misma basura– la que ganó. No fueron los **Amarillos** ni los **DC** fascistas reconvertidos ahora en **"Demócratas"**, más bien éstos fueron los tontos útiles que hicieron el trabajo sucio para que la derecha agazapada surgiera después en todo su siniestro accionar. ¿Alguien cree seriamente que **Amarillos** y **Demócratas** tienen futuro político desde su microscópico espacio público?



Los artículos publicados en esta sección en los meses previos e inmediatamente posteriores al plebiscito cobran a la luz de los sucesos acaecidos, carácter de cuasi premonitorios. Estaba claro que si ganaba el **Rechazo** el **fascismo chileno** tomaría las riendas de la agenda política y pautearía a su antojo el devenir de la coyuntura. Tal como lo señalé en su momento así ha sucedido, pero esto no me envanece en modo alguno, mas bien señala



Foto 1: El amarillo Cristián Warnken y Jaime Guzmán el gestor de varios (arriba); Francisco Chahuán, Gonzalo de la Carrera, Javier Macaya y José Antonio Kast.

la miopía o hipocresía de muchos analistas y politólogos que siguen jugando a la política con la principal arma del espectro neonazi: el lenguaje.

Maximalismo, bordes, experticia, sectorialismo, razones identitarias (ahora es casi una grosería mencionar en público la palabra "plurinacionalidad")... términos que se han puesto muy de moda para alimentar la retórica de una política –cuyo epicentro reside hoy más que nunca en los medios de comunicación– que es puro simulacro, detrás del cual sólo pugnan los intereses del empresariado versus el acomodo de las clases políticas llamadas "progresistas". Todo ello azuzado por el entreguismo cotidiano de un gobierno que definitivamente ha claudicado en su pretensión transformadora. Intención que tal vez al empezar su andadura la tuvo, pero que se ha esfumado como el vapor después de la catástrofe plebiscitaria, antes de cumplir apenas un año en el poder.

El **gobierno de Boric** ya no tiene ni crédito ni credibilidad alguna. El buenismo del presidente, su verborragia conciliatoria y su terror al conflicto han devenido en un colaboracionismo que no obtiene nada a cambio. Salvo el abandono de miles de sus partidarios para quienes la palabra "decepción" es un eufemismo que camufla la depresión y la bronca de una impotencia que a estas alturas ya forma parte del ADN de la izquierda. El **gobierno de Boric** sólo puede ofrecer paliativos en el mejor de los casos, o medidas cosméticas encabalgadas en su feminismo militante pero improductivo.

Asistimos con lástima al patetismo de un gobierno que no sólo es víctima de sus propios errores e indefinición, sino que además es acosado hasta la violencia por una derecha febril que se ha entregado al desmantelamiento del gobierno con una fruición sadista.



Foto 2: Una foto que dice más que lo que muestra.

Eso y no otra cosa, golpismo encubierto, sabotaje, acoso y asfixia, es la conducta de la derecha. El paro de los camioneros fue un intento de medir fuerzas y comprobar en terreno la nula capacidad represora del gobierno en recursos ilegales (bloqueo de carreteras y bermas) usados como medio de presión y coerción políticas, ante lo cual el gobierno cedió lastimosamente. También es golpismo encubierto la estrategia de arrasar en el **Parlamento**, mediante una conducta decididamente antidemocrática, todas las iniciativas y proyectos legislativos del gobierno, como también las mociones de censura para las presidencias de comisiones dirigidas por parlamentarios oficialistas, sabotaje parlamentario que va acompañado además de la más intolerable insolencia e histeria verbal en los continuos ataques de esos fascistas de segunda a las ministras, ministros, parlamentarios y personeros oficialistas.

Frente a eso, **Boric** y sus ministros y dirigentes, se muestras casi impasibles, impotentes, cobardes. Pero tal cosa no impide otro acto de supremo entreguismo como fue la inauguración del monumento del **golpista Aylwin** en la **Plaza de la Ciudadanía**, venerándolo ahora como un **apóstol de la democracia y los derechos humanos** cuando fue este **DC** entre muchas otras culpas, quien estableció entre nosotros la praxis electoral del mal menor. Mal menor que ahora mismo encarnan el **presidente Boric** y su gobierno.

La pregunta es ¿tiene sentido persistir en un gobierno como éste que traicionó a la mayoría de sus votantes y que hace agua por todos los flancos mientras la derecha se refocila en su agonía? ¿cómo seguir apoyando una dirigencia en el gobierno como la actual, toda vez que hace gala de un funcionalismo útil a todas las decisiones e imposiciones de los fascistas chilenos?

Una de las coaliciones oficialistas ha terminado por fagocitar políticamente a la otra. **"Socialismo Democrático"** ¿qué quiere decir eso? ¿Son totalitarios los otros socialistas que no están en el **PS**? Bajo la equivocada estrategia de nivelar la correlación de fuerzas a este gobierno eunuco se le permiten todos y cada uno de los renuncios con que nos avasalla cada día. Correlación de fuerzas era integrar al **PS-PPD** al gobierno hasta terminar por cederles el liderazgo y la iniciativa en todas las instancias importantes como si eso fuera garantía de éxito y de arraigo popular. El papelón que la **ministra Analya Uriarte** ha tenido con la fallida nominación de su candidato **Morales** al cargo de **Fiscal Nacional** demuestra entre muchos otros detalles que estamos donde siempre estuvimos: solos.

¡Qué espantoso accionar el del autonominado **"Socialismo Democrático"**! Con unas dirigentes como la **PPD Piergentilli** que declara sin arrugarse que están dispuestos a negociar sobre la base de lo propuesto por la derecha en el proceso constituyente, siendo que en la práctica estos ppd son parte funcional de esa marea nauseabunda de entreguismo y claudicación. Por otra parte ¿socialistas? ¿democráticos? Nunca se ha visto a un parlamentario del **PPD** alegar a viva voz por la represión policial en las marchas o reclamar la liberación de los presos políticos del estallido, mientras aplauden sin reservas a su prócer **Laguitos** cuando bendice a **Sergio Micco** en un acto público de desagravio a su persona. El **PPD** es el **Partido de la Gente** del oficialismo, una parida histórica que se sostiene únicamente en la ambición personal y monetaria de sus altos dirigentes.

Ahora los más obstinados siguen hablando de correlación de fuerzas para revertir el 62% en contra del último plebiscito, pero hacerlo a costa de perder la dignidad y la identidad política. No hay un solo acierto en el accionar del gobierno en los puntos clave de preocupación nacional: **Araucanía**, inflación, migración, delincuencia... mientras la derecha hace todo lo posible

por dinamitar desde adentro lo poco y nada de la feble estructura democrática que queda.

¿Qué hubiera pasado si el voto del plebiscito no hubiera sido obligatorio? ¿Hablaríamos ahora de un 62% fáctico? Ahora cada cual quiere su pedazo de torta, **Amarillos**, **Demócratas**, **PDG**, **DC facha**, quieren comer una torta hecha con amor, una torta que nos una, una cocinada para que la mayoría se conforme con las migajas esparcidas debajo de la mesa.

Así las cosas, es muy poco lo que podríamos rescatar para alimentar esperanzas en una mejoría de la situación, salvo presenciar con angustia el desmoronamiento de un gobierno en el cual habíamos cifrado mínimas esperanzas de resurrección transformadora y libertaria.

Habitando la catástrofe del día a día

Una de las cosas que más apestan del contenido de las columnas de opinión de la prensa digital progre es la pretensión de verdad de sus autores.

En efecto ¡Cómo ha cambiado la derrota plebiscitaria la convicción de los columnistas!

Columnistas que opinan desde una posición de saber o de pretendida autoridad intelectual y política, que se ve remarcada con el rótulo que acompaña su firma, títulos, magísteres y diplomados como consideración a ser validada. Además de inundar sus artículos con citas de nombres de autores cada vez menos leídos y más citados. Pura y simple enunciación de antenas repetidoras de teorías formuladas en **Europa** y acaso, en los **Estados Unidos.** Y los demás, la paja molida de estados de ánimo o de indignación, alarma pública, etc.



Foto 3: El actual senador PPD a la siga de papá...


Foto 4: El ultraderechista Javier Milei junto a Franco Parisi del PDG.

Ahora resulta, a tres meses del plebiscito, que según estos paladines de la corrección política, los chilenos no somos un pueblo solidario y sí limosnero –**Teletón** a la vista– y también somos desconfiados y mitómanos: el pueblito **Las Condes** no es el pueblito y al migrante no lo quieren en **Chile** cuando es forastero y recibe el más denigrante de los tratos. Como se ha impuesto la moda de criticar con acidez a **Ñuñoa** y sus habitantes, como si fuésemos nosotros, ñuñoinos, culpables de vivir donde vivimos y reflejo de todo lo malo de nuestra sociedad, cuando todos sabemos dónde está el **ghetto cuico** de tres comunas donde se cocina la dirección de esta nación, los verdaderos enemigos de la mayoría de los chilenos. **Ñuñoa** fue la única comuna de clase media donde ganó el **Apruebo**, por poco pero ganó, para refrescarle la memoria a estos guardianes de la moral.

A juzgar por el cambio en la brújula de lo políticamente correcto, ahora reconocen que somos un pueblo de mierda. Con una clase política que parece una raza de alienígenas separada de la realidad como si los políticos fueran los culpables de todo y la responsabilidad no fuera de quienes votan por ellos y los eligen.

Un pueblo que sostiene aberraciones anti-políticas como el **PPD**, donde basta ser hijito de papá para ser senador; o ahora el **PDG**, con un líder formalizado por pagos incumplidos que opera desde Estados Unidos y de cuyas maniobras depende en gran medida el fracaso o éxito de las leyes que se dirimen en el **Congreso**.

Un pueblo que deja pasar todo con una esclava pasividad pero que estalla en vandalismo y encono para entrar sin pagar a los recitales de **Daddy Yankee**.

Pero esto no es nuevo. Para nada. Ya está en nuestro ADN comunicacional desde 1973. Porque desde esa fatídica fecha el lenguaje de la política chilena no se sustenta en lo que dice si no en lo que NO SE DICE.

Como negar y ocultar que los grandes culpables de la catástrofe social y moral que vivimos son la derecha parlamentaria, judicial y mediática, testaferros mandatados por la clase empresarial, como también de la **DC**, o lo que quede de ella, con su anticomunismo patológico y su cobardía cívica de no asumir públicamente su afinidad política con la derecha. La única gran

culpa de toda la izquierda es que sólo ofrece paliativos sociales y no un proyecto social viable y realista.

Parece que a los biempensantes sólo les falta reconocer –en medio de tanta autocrítica falsa y postiza– y asumir que el pueblo chileno tiene lo que se merece por sus omisiones y negligencias políticas.

Pero si tiene lo que se merece es más que nada por su pavor cerval a asumir su historia y empezar por sanear su lenguaje.

Donde el asesino es el militar, carabinero, marino y aviador. Además de corruptos ladrones, violadores y saqueadores.

Donde el empresario es un genocida económico y financiero.

Donde el académico es un simple ganapán subsidiado encerrado en su torre de marfil y no una voz autorizada, encerrados como están en la enunciación de puros diagnósticos referidos con citas de otros intelectuales más capaces que ellos pero extranjeros.

Y donde los medios de comunicación, todos los medios, son los principales sostenedores del estado de imbecilidad zombie de la población.

Sanar a partir de decir lo cierto y lo verdadero y terminar con la elusión, la mentira y el mirar para otro lado. Asumir en suma, el conflicto excluyente que decide la vida nacional y que fue eludido y camuflado insanamente por los treinta años de **Concertación**.

Pero algunos de estos agoreros, escandalizados por lo que ellos llaman roteo, insisten en asumir que el pueblo votó en consciencia soberana –esplendor dixit– para castigar a los usurpadores de la **Convención** que trataron de pasar gato por liebre, así como el 18/O castigó a los usurpadores de la derecha. Puro delirio, imbecilidad agregada. El punto es ¿a qué le llamamos pueblo? ¿al fantasma de la clase trabajadora? ¿al flaiterío real? ¿al así llamado ahora votante pobre apolítico? Además ¿cómo sostener seriamente que el resultado del plebiscito fue una forma de castigo –ni siquiera preconsciente– para la clase política cuando a fin de cuentas lo que resultó de todo eso fue dejar intacto el status quo?

¿Quién puede asegurar rotundamente lo que de verdad quiere ese pueblo tan difuso e indefinible como si fuese un todo homogéneo?

Además, en la mayoría de estas columnas de medios progres –ya no cabe definirlos como de izquierda– se desconocen y se pasa por alto, como si no existieran, la presencia y acción de poderes fácticos.

Se minimiza a un grado cero la determinante influencia de la guerra sucia de propaganda y desinformación que impuso la derecha. Se asume que el voto facho pobre que decidió el resultado y la estadística ahora fáctica del 62% fue un voto en consciencia y



nada influenciado por el enorme despliegue de falsedades, suciedades y ataques arteros que la derecha realizó encubierta por los amarillos tontos útiles. Se niega de raíz la posibilidad cierta de que ese voto haya sido manipulado y condicionado por tal propaganda bajo el pobre argumento de que la izquierda no sabe leer los intereses populares ni la realidad de calle. Como si estos paladines del pensamiento supieran si realmente el pueblo pobre tuviera intereses más allá de invadir la cancha en los recitales de reggaetón o de comer comida chatarra en el mall dominical. Como si esa masa no careciera de consciencia política o al menos de un marco de información que le permitiera discernir y elegir entre las alternativas ofrecidas. En suma, como si esa masa no actuara como un rebaño ignorante que cual perro de **Pavlov** responde a reflejos condicionados por la televisión y las redes sociales.

Pero lo peor, lo definitivamente aterrador es que todos los comentaristas –responsables de influenciar la opinión pública en definitiva– asumen como real la buena intención de quienes en la cocina del **Congreso** negocian y arman un engendro que será la base, presumiblemente abortada antes de anunciarse incluso, de un futuro proceso constituyente. Negociación hecha a espaldas de todos nosotros pero enunciada en nuestro nombre (**Chile** quiere esto, **Chile** desea esto otro, lo que el país en realidad quiere) y en cuyo esencial circuito juegan intereses creados de defensa de privilegios y dominación económicas. Como si la derecha fuese un real interlocutor válido moral y políticamente en una historia donde siempre ha campeado el estupro económico y la tiranía patronal. Hay un aparente consenso jamás reconocido por la derecha, en asumir que **Chile** necesita como comunidad, como nación y como sociedad, una nueva carta magna que sirva de base a transformaciones estructurales de esta opresión que vivimos aún, pero ahora todo ha sido devuelto precisamente al peor de los escenarios posibles: el **Congreso**. Donde todo funciona a puerta cerrada y sin transparencia y donde siendo que el producto final es lo que más importa, parlamentarios negocian el destino del país ofreciendo un espectáculo denigrante, sucio e inmoral.

En realidad, y por muy roteo que parezca, este pueblo ha vuelto a poner el esfínter a una clase política, gobierno, parlamento, empresarios, periodistas sobornados, etc., que actúa con la lógica del circo romano sin la más mínima consciencia de marco civilizado. Pero, tranquilizaos, porque aún tenemos opinólogos que creen en la autoconsciencia soberana de una pobre masa de esclavos con celular.

No. La cuestión no la explica la ansiedad neurótica de estos opinólogos timoratos y delirantes con su andamiaje sociológico y teórico. Esto es

un conflicto de clases donde la derecha y todo lo que hay detrás y junto a ella, quiere imponer su plan de dominación económica y política hasta la eternidad. Lucha de clases que reside en lo económico pero donde los valores de la izquierda han perdido asidero en las clase medias trasminadas de arribismo; ni populares, contaminadas por el espejismo idiotizante del consumo y por el flagelo del narco, de la delincuencia y del matonaje del lumpen, cuando no de su propia ignorancia política. Una izquierda que sólo ofrece paliativos a las urgencias del presente pero que ha perdido su identidad en una serie de identidades parciales reales, pero sin peso político ni institucional.

En suma, el sueño terminó y creer que aún existe un proceso constituyente que nos llevará a una regeneración social es caer en el juego de la derecha y de sus colaboracionistas ahora en el gobierno.

Así las cosas ¿qué pasará en el futuro?

Que vienen más desgarros, más abusos, más genocidio represivo y económico.

Hasta que en vez de marchas en la calle se oigan estallidos de bombas.

Balazos, ráfagas, explosiones.

Y se acumulen las portadas con fotos de los cadáveres acribillados de empresarios, jueces y políticos y de nuevo surja el encabezado final: **“No lo vimos venir”…**



Elegía para la Convención y el texto rechazado

Todos los generales después de la batalla ahora hacen leña del árbol caído, como si la **Convención Constituyente** fuese la gran culpable de la derrota cuando la misma –sus convencionales mayoritariamente abocados al trabajo encomendado– hizo su labor contra un huracán de descalificaciones, demonizaciones y distorsiones comunicacionales de los cuales los convencionales mismos no son responsables. Es cierto que la fraudulenta y condenable participación de **Rojas Vade** jugó en contra lo mismo que otros detalles torpes que fueron magnificados y amplificados hasta lo absurdo, pero situaciones como ésas no bastan para anular la labor abnegada y positivamente propositiva que la **Convención Constituyente** realizó al entregar el texto propuesto.

Yo reivindico y agradezco lo realizado por los convencionales que actuaron acorde a los principios democráticos que exige toda sociedad civilizada. El texto rechazado con todas las críticas post mortem que se le puedan formular –críticas oportunistas y acomodaticias– sigue siendo un buen texto constitucional y que servía de base sólida para llevar adelante una real democratización de las estructuras sociales, políticas y económicas de esta nación. Algún día sabremos en profundidad cuánto perdimos como país con el triunfo del rechazo y cuánto dolor habremos de padecer de aquí en adelante por culpa de una derecha caníbal y de una mayoría de votantes cegados por su ignorancia, por más que los agoreros de siempre se atribuyan el derecho de interpretar la intención de ese voto, como si realmente hubiera habido tal.



¿Y ahora QUÉ?



¿Leer, escuchar música, encerrase viendo películas? ¿abandonar la participación electoral? ¿mandar todo al diablo y encerrarse en la circunferencia personal nada más?

¿Qué hacer con esta sensación de que está todo perdido?

Tal vez por ahora haya que replegarse y producir ahí donde se es más eficaz.

Se trata de derrotar al neoliberalismo pero no de reformarlo, el capitalismo no puede ser bondadoso ni benéfico, y de cambiarlo por otro sistema que por ahora no podemos concebir pero del cual asoman, algunos elementos a forma de retazos: ecoambientalismo, feminismo, disidencias sexuales, plurinacionalidad, comunalismo cooperativista...

Aún faltan ingredientes para hornear esa marraqueta mágica que nos alimente y nos brinde seguridad a todos.

Si se han de tomar en serio esas ya prescindibles opiniones de los especialistas de siempre, habría que pasarse media vida estudiando los orígenes del fascismo para entender las causas de su apogeo en el presente y elaborar así una estrategia viable de oposición.

Media vida de estudios para recibir a mansalva al final, un tiro en la nuca...

Al parecer hemos olvidado como izquierda que con el fascismo no se convive ni se cohabita. Se le combate hasta su exterminio. Si ellos, los fascistas, operan con la lógica del "ustedes o nosotros" no podemos hacer como si esa señal de muerte no fuese real. Frente al **fascismo** no hay estrategia democrática que valga. Ahí está el ejemplo de la **República de Weimar** para demostrarlo, ahí están los **Bolsonaros**, los **Trump**, las **Melonis** y **Le Pen** a la vista. Puede ser neutralizado un instante pero no desmantelado ni destruido bajo la lógica de la democracia heredada de occidente. Por eso, la propuesta del **alcalde Jadue** sobre crear comités antifascistas en los barrios y comunas es una idea digna de ser tomada en serio.

En **Chile**, el **fascismo** siempre estuvo, antes se llamaba **Onofre Jarpa**, hoy se llaman **Kast** y **De la Carrera**. Es la parte tanática del alma chilena que con todo su cristianismo y beatería ha avalado los crímenes y genocidios más atroces de nuestra historia. Y la derecha chilena ha terminado por sumergirse en el neofascismo que hoy asuela al mundo. No hay esperanza alguna de conducta democrática por parte de ella, como tampoco seguir tonteando con esa ilusa mentira de la reconciliación y de la sanación de las heridas que arrastramos desde 1973, por mucho que las volteretas del actual presidente de todos los chilenos se empeñen en ello.

Porque el actual circo peliento del parlamento chileno demuestra que con el **fascismo** no hay diálogo posible.

Nuestro buen viejo **Aristóteles** decía que las cosas se diferencian en lo que se parecen, pero en el **Congreso** nacional las cosas se parecen en lo que se diferencian.

Pero nada de esto hace mella en el sistema: los ultrones son incapaces de hacer nada más que vociferar y llenar las paredes con consignas fósiles y estúpidas y los sistémicos se lo llevan negociando en provecho propio. ¿Y el pueblo, el pueblo dónde está?

Entre el bien y el mall.

Que los demás se refugien en sus papers, estadísticas y computadores, por lo menos yo no ensucio la palabra **Revolución**. El enemigo está al frente y es el facherío, no los cuicos progres. El enemigo es el yanqui y sus acólitos europeos, sionistas y asiáticos, no los rusos ni los chinos.

El enemigo es la televisión conducida por periodistas sobornados. Es el milico machista y corrupto, es la **Maldonado**, la **Marinovic**, la **Evelyn**: es el capataz, el arribista imbécil, el chileno conformista que dice a todo que sí.

Y aquí estamos, habitando la catástrofe de un mundo enfermo pero proponiendo como salida el derecho a la belleza, el eros y la solidaridad como barricadas para que la consciencia crítica no desaparezca. Sólo en la medida que la gente pueda educarse para pensar por sí misma y no por las encuestas tendenciosas, en la medida en que advierta que ser ciudadano es mucho más que ser un simple comprador de chucherías y televisores, en tanto sea consciente de su protagonismo histórico y pueda discernir con claridad las opciones que se le presentan, sólo entonces podremos sanar como sociedad y la soberanía popular será efectiva y verdadera. Lo demás es puro circo, dolor y pérdida de tiempo.

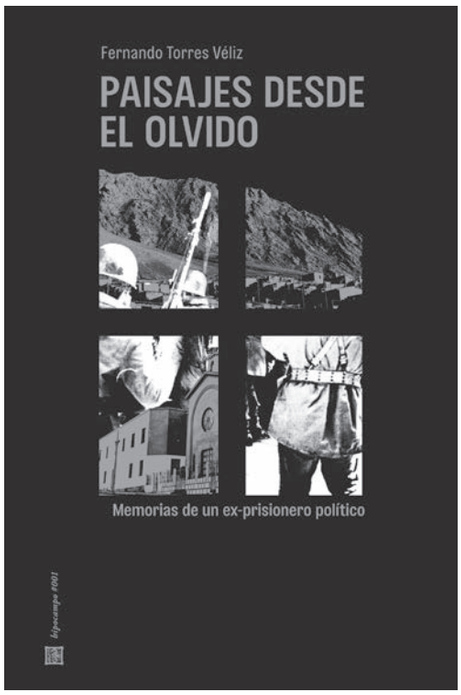
Sólo nos queda ser un puente sobre el cual las generaciones venideras pasen hacia el futuro, nada más.



PAISAJES DESDE EL OLVIDO
Memorias de un exprisionero político

Fernando Torres Véliz
Pampa Negra Ediciones
Colección Hipocampo
1ª edición, 2022 - Antofagasta, Chile.

Por Martín Faunes Amigo



"Terminen con eso" nos dicen los negacionistas, *"porque lo que escriben ya a nadie le importa ni les interesa"*. Claro que no es así como lo dicen, para hacerlo emplean eufemismos doctorales, aparentando ser personas preparadas, es la manera de como esconden su vergüenza: *"lo ocurrido durante la dictadura es un tema que está agotado y ya no emociona, sólo aumenta la odiosidad y el resentimiento"*. Noten, eso sí, que además evitan la palabra *"dictadura"*. En un cinismo desenfadado la reemplazan con el término *"gobierno militar"*.

Son argumentos falaces con que buscan acallar a esos historiadores informales que somos los escritores: observantes incansables de nuestro entorno. Y esos que nos invitan al silencio saben que mientras haya quienes escriban como **Fernando Torres Véliz**, no podrán negar ni ocultar lo que hicieron o su complicidad con los hechos que hicieron sufrir a un país que hirieron cuyas cicatrices que no se podrán borrar.

No obstante, insistirán en esa tarea negacionista que no tiene futuro, sin entender que el éxito de la literatura como en todo el arte, consiste en que el escritor logre conectar sus vísceras con los lectores, y en ello nada hay agotado. Así, los hechos ocurridos y que tanto nos conmueven, una y otra vez serán retomados por escritores y artistas que buscarán nuevas formas de desarrollarlos y que siempre las encontrarán.

Y cómo no, si cientos sino miles de veces se han escrito dramas inspirados en aquel del amor entre una mujer perteneciente a un clan con un hombre que pertenece a un clan enemigo –***Romeo y Julieta***–, y también la del amante despechado que asesina a su pareja infiel –***Carmen*** de **Bizet**–. Y esto **Torres Véliz** lo hace con maestría retomando el tema de la dictadura con oficio y de manera valiente, enmarcando muchos de sus escritos en ese período. Es lo que podremos encontrar en ***Paisajes desde el olvido, Memorias de un exprisionero político***.

Y en hora buena. Por qué no tendría que hacerlo si los franceses seguirán escribiendo para siempre sobre su revolución, los norteamericanos sobre sus guerras mundiales, y los judíos sobre el holocausto, y si el escritor logra de manera creativa que el lector se emocione, el tema jamás va a estar agotado, haciendo notar que si en el caso de **Torres Véliz**, él nos ayuda a mantener la memoria, tanto mejor. Es que parecerá una frase hecha, pero un país sin memoria está condenado a repetir los errores del pasado y con aún mayor fuerza. Una situación que no puede ser más real.

Así, los testimonios que él escribe que bien pueden clasificarse en lo que hoy llamamos "las narrativas del *Yo*", emocionan. Y emocionan más aún a quienes vivimos situaciones tan parecidas a las que él describe, reconociendo entre las suyas algunas que nos relacionan de manera directa, como es el caso de ***Encarcelado*** donde dos músicos que se conocen sólo por lo que uno de ellos –el **"Quila Chico"**–, autorizado por los guardias de la prisión a ejecutar instrumentos, los interpreta mientras el otro en aislamiento, sólo puede escucharlo a través de las murallas, y no llegarán a conocerse de manera personal, años después, cuando recuperarán por fin la libertad. Esta es una historia que todos querrán conocer.

Entre estos textos sobresalen ***El día trunco***, donde **Torres** narra la historia de un hombre que no tuvo tiempo de darse cuenta del fogonazo cuando sintió sus costillas astilladas: *Cayó de frente y volteó su cuerpo casi al filo de la muerte y se revolcó hacia un costado como para no caer al río. Había logrado cruzar la calle y atravesar el puente, pero no había logrado salvar su vida*.

O ***Una gata sobre el tejado***, donde **Torres** narra la historia de un tirador solitario que salía de la oscuridad a disparar sus armas de pequeño calibre hacia el cuartel de la **Policía**. Y mientras él imaginaba que ese tirador podía ser un gato negro, ligero e inteligente, saltando con sigilo para cruzar los techos con mucho estilo, lo atormentaba el que los sonidos del revólver de su gato sólo sonaban como *tin, tin, tin* y la respuesta desde la estación de policía sonara como *bam, bam, bam*. **David** contra **Goliat**. Era un gato suicida entonces, o tal vez una gata loca. Notable.

Pero **Torres Véliz**, se da en ***Paisajes desde el olvido***, espacios para hablarnos también del amor que a pesar de todo surge aunque sea en medio de la tragedia. Lo hace magníficamente en textos como ***Amor de correo***: *"Mientras estuve prisionero, tuve una amiga por correspondencia; una amiga en una tierra lejana que, carta a carta, se convirtió en mi amor platónico. Pero nunca se lo dije"*.

Así mismo, en ***Delicioso melodioso***, nos hace una bella evocación erótica estando prisionero: *"La mano no es nada sin sus dedos y los dedos no son nada si no puedes tocarla. Mientras la mano izquierda recorría el suave cuello de su amada, la diestra ponía dos de sus dedos de niño bueno como buscando la posición correcta. Y como si entendiera sus intenciones, ella le respondía al instante lanzando gemidos deliciosamente melodiosos. Haciendo notar que en realidad dos dedos puestos correctamente solo pueden dar ese timbre menor que invita a la melancolía del amor acústico"*. Se trata de una hermosa pieza cuyo significado dejaré para la curiosidad del lector.

En definitiva, ***Paisajes desde el olvido***, un libro más que necesario.

NEOFASCISMOS, MENTIRAS Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN

- *Se han normalizado los discursos racistas, negacionistas y excluyentes lo que también es un fracaso de la izquierda al no dar respuesta a los miedos de los que se alimentan los nuevos fascismos y despreciar la fuerza de sus discursos y de sus líderes. Los medios de comunicación son claves para luchar contra los discursos de odio. El fascismo actúa desde abajo, pero gana legitimidad desde arriba.*



Por Beatriz Silva,
desde Barcelona.

Cuestionar la realidad, defender mitos, promover la ira y la paranoia pero sobre todo la mentira, es lo que une a los fascistas del pasado con la nueva ola de líderes de extrema derecha del presente. Es lo que plantea **Federico Finchelstein** en su último libro ***Breve historia de la mentira fascista***, donde repasa como la mentira y el fascismo han ido de la mano a lo largo de la historia y la analiza en sus versiones modernas en **Estados Unidos**, **Brasil**, **Italia** o **Hungría**, logrando basar su poder político, tal y como hicieron los fascistas del pasado, en la cooptación de la verdad y la diseminación generalizada de la mentira.

Hoy la mentira ha vuelto al poder, nos dice, y con distintos rostros y maneras, los movimientos y líderes neofascistas se hacen fuertes gracias a ella.

Finchelstein y otros autores coinciden en que bajo un manto de aparente heterogeneidad, hay otros elementos que la extrema derecha y los neofascismos contemporáneos comparten entre sí. La defensa de un nacionalismo étnico y excluyente y una forma autoritaria de concebir el mundo son dos de ellos, así como las posiciones ultraconservadoras y el rechazo extendido hacia las personas inmigrantes y los movimientos feministas y LGTBI.



Un mundo de buenos y malos

La división del mundo entre "nosotros y ellos" y la tolerancia del uso de la violencia para conseguir los objetivos propios son elementos que son comunes así como la afirmación de que los medios de comunicación tradicionales no tienen nada que ofrecer más que mentiras.

No es casualidad su odio hacia el periodismo independiente y de calidad, sobre todo, hacia los medios públicos de comunicación y el papel que juegan en las democracias más avanzadas.

Hablamos poco de ello cuando hablamos de neofascismos y de extrema derecha, pero sería imprescindible hacerlo. Porque los medios públicos de comunicación y el periodismo independiente representan la antítesis de todo aquello que persiguen los nuevos extremismos y son, al mismo tiempo, una de las mejores herramientas para combatirlos.

Son, por ejemplo, los que pueden garantizar, por su independencia de intereses privados, la polarización y la desinformación de la que los discursos extremistas se nutren. Son los que están en condiciones de mostrar los imprescindibles matices, de poner luz sobre informaciones intencionadas, de desmontar *fake news* y desarmar campañas racistas o basadas en el miedo. No es por eso casualidad que una de las primeras reacciones de los líderes de extrema derecha cuando llegan al poder sea la de atacar la información de calidad porque entorpece uno de sus principales objetivos que es la propagación de la mentira.

Durante el debate sobre la necesidad de construir nuevos imaginarios de futuro en un contexto marcado por los discursos de odio y los autoritarismos que mantuvieron la filósofa **Carolin Emcke** y la periodista **Masha Gessen** en la **Biennal de Pensament** –celebrada recientemente en **Barcelona**–, ambas pusieron sobre la mesa esta cuestión fundamental.

El discurso del odio

Los medios de comunicación son claves para luchar contra los discursos de odio. **Gessen** profundizó, por ejemplo, en cómo el formato de tertulias ayudó a distorsionar la realidad y facilitar el triunfo de personajes como **Trump** o **Meloni**. ¿Por qué? Porque en las tertulias vemos personas hablando de todo sin saber realmente de nada, algo que contribuye no sólo a la desinformación sino también a la polarización porque lo que funciona mejor en un formato así es eliminar los matices, algo que termina reforzando las posiciones maximalistas. Las tertulias, explicó **Gessen**, distorsionan la realidad porque provocan una suerte de nihilismo epistemológico en el que acabamos haciéndonos una idea de la realidad que no es real. En vez de conocerla por sí misma la construimos a través de la imagen que nos creamos de ella.

Los medios de comunicación en **Chile**, en **Latinoamérica** y en el mundo tienen un papel crucial que jugar en este ámbito. Tanto en aquello que tiene relación con desmontar las mentiras y las informaciones intencionadas,



como a la hora de apostar por formatos que permitan a la ciudadanía conocer la realidad por sí misma sin caer en el nihilismo epistemológico que plantea **Masha Gessen**.

En los últimos años hemos visto a líderes de extrema derecha como **Donald Trump**, **Jair Bolsonaro**, **Viktor Orban** en **Hungría** o **Narendha Modi** en la **India** utilizar la mentira y la desinformación sobre el coronavirus y usarlo como excusa para promover su voluntad autoritaria de la misma manera que los fascistas del pasado. ¿Cómo? Negando la evidencia científica pero culpando también a las minorías y a los inmigrantes de la propagación de la enfermedad, algo que ya hizo **Hitler** con los judíos.

Las manipulaciones y las *fake news* tienen que ser combatidas por los medios de comunicación con reportajes, entrevistas en profundidad y paneles de expertos que contribuyan al equilibrio y combatan la polarización y los eslóganes de los que se nutren las mentiras intencionadas y los discursos de odio.

Tal y como nos proponía **Masha Gessen**, tenemos que considerar a los medios de comunicación como bienes públicos de seguridad porque no hacerlo es como dejar que se distribuya agua contaminada en un territorio en que el agua limpia es un bien de primera necesidad.

Carolin Emcke, alertaba también durante el debate con **Masha Gessen** sobre la necesidad de no olvidar los horrores del siglo XX ni sus paralelismos con el presente porque no estamos libres de repetirlos, tal y como estamos viendo en **Ucrania**. Las autocracias, nos decía, usan palabras vacías de significado para crear un ruido de fondo que hace parecer que es imposible entender la realidad. La única forma de combatir esto es la claridad y un uso claro del lenguaje y esa es la misión que tiene encomendada el periodismo de calidad en una era en que se ha normalizado negar la realidad.

También alertaba de los riesgos de vincular la lucha contra el fascismo y la extrema derecha exclusivamente con los partidos de izquierda porque el combate contra las ideas totalitarias debe ser patrimonio de todas las formaciones políticas democráticas. ¿Es un fracaso de los partidos conservadores no haber trazado una línea roja con los discursos de extrema derecha?

Lo es, porque ha dado pie a normalizar discursos racistas, negacionistas y excluyentes que nunca deberían tener cabida en una democracia. También es un fracaso de la izquierda no dar respuesta a los miedos de los que se alimentan los nuevos fascismos y despreciar la fuerza de sus discursos y de sus líderes.

El fascismo actúa desde abajo, pero gana legitimidad desde arriba, nos recuerda **Federico Finchelstein** en su libro. Cuando **Bolsonaro** denigra a las personas afrobrasileñas o **Trump** llama a los mexicanos violadores o invasores, lo que hace es legitimar el pensamiento fascista entre sus seguidores y son los medios de comunicación y los partidos políticos democráticos, ya sean de izquierda o de derecha, los responsables de combatirlo.

EL PAÍS REAL… o VALPARAÍSO MI AMOR

Por Oscar Orellana



Foto 1: Vista de uno de los cerros de Valparaíso.

Valparaíso es **Patrimonio de la Humanidad.** Así se le describe, se le conoce y se le publicita cuando queremos hacer valer algo chileno en el exterior.

Fue en el año 2003 que la **UNESCO** le otorgó este reconocimiento a la ciudad gracias a su característico casco histórico. Un sitio admirado por su riqueza cultural, arquitectónica, urbanística y artística en donde ascensores y trolebuses juegan un rol fundamental.

Ciertamente que esto se confirma cuando uno visita la ciudad portuaria.

Valparaíso, como todos los puertos del mundo tiene algo especial que viene de su historia, tradiciones, creencias y cultura.

Algo difícil de definir.

Quizás sea simplemente "su alma" como dicen los poetas.

El alma que ha inspirado a los artista de distintos géneros para expresar sus sentimientos respecto a las ciudades–puertos.Cantantes como **Jacques Brel** y su desgarradora canción **"Amsterdam"**, la nostálgica **"Valparaíso"** del **"Gitano" Rodríguez** o la colorida y alegre **"Valparaíso de mi amor"** cantada por **Lucho Barrios.**

Lo cierto es que los puertos tienen un encanto. Y en el imaginario de cada uno de nosotros, ese "algo" que alguna vez nos ha hecho soñar.

Cada vez que he podido, he recorrido sus calles como en **Amberes**, **Roterdam**, **La Habana**, **Hamburgo**.

"Si caminamos todas las escaleras de **Valparaíso** habremos dado la vuelta al mundo" nos decía el gran poeta **Neruda**.

Con esta expresiva metáfora, el vate nos resumía todos los encantos de la ciudad.

Hace unos días atrás, volví a visitarla.

Sin embargo, aparte de todos sus atractivos, quedé con una amarga impresión.

Sin ser sociólogo urbano, me bastó recorrer algunas cuadras solamente al final de la **Avda. Pedro Montt** para reconocer el despiadado reflejo del **Chile** actual.

Al lado del imponente y mastodóntico edificio del **Congreso Nacional**, que fue obra de la **dictadura militar**, se encuentra la **Plaza O'Higgins**, una gran plaza llena de vendedores de todo tipo de cosas.

Chilenos y extranjeros pobres, vendiendo desde sus pertenencias hasta productos de dudoso origen o procedencia.

Economía de sobrevida al lado del ***"Palacio de la Desvergüenza Nacional"***, en donde estos "esforzados servidores públicos" tienen los más grandes sueldos del continente y los beneficios que ningún trabajador en **Chile** posee.

Diputados, senadores y funcionarios a sus servicios que gastan millones en transporte, viajes, comunicaciones telefónicas sin ningún control de la ciudadanía. Y para colmo, las multas para los parlamentarios que no cumplen sus trabajos las imponen ellos mismos y son ridículamente bajas pero "ajustadas a la ley". Como muchas cosas en nuestro país en donde lo legal y lo moral nunca van de la mano.

Entre la clase política y sus privilegios por una parte y los trabajadores por el otro lado, existe una distancia astronómica que no se ha modificado en nada pese a haber sido ya denunciada desde hace largo tiempo.

Muchos de los que ayer criticaban esta situación, son los mismos que hoy se han adaptado alegremente a esta inmoral categoría.

Salvo algunas raras y honrosas excepciones, la carrera política para la mayoría ha sido solo un show mediático, una mascarada para fines particulares miserables.

Un poco mas lejos, el terminal de buses y sus alrededores nos muestra todo un submundo que no tiene nada que envidiar al desprestigiado terminal **Alameda** de **Santiago** en donde se mezcla la miseria, la droga, el robo y la delincuencia.

Por otra parte, pese a lo atrayente y pintoresco que pueda parecer el barrio alrededor del ascensor **Victoria** con sus cafés, bares, pubs y el espectacular trabajo de los muralistas porteños, todo esto no puede disimular la realidad de injusticia social que subyace en la ciudad al igual que en el resto del país.

Por esta desigualdad, entre muchas otras, fue que millones de personas se manifestaron desde **Octubre del 2019**, para que todo este sistema corrupto se terminara.

Desgraciadamente, la torpeza de algunos, la ignorancia de muchos y las campañas de mentiras hicieron capotar la posibilidad de haber tenido la posibilidad de haber cambiado de raíz la fuente de todas estas injusticias, y junto con ello enterraron la movilización ciudadana dejando al pueblo como meros espectadores de algo que en un momento le perteneció.

Tres años después la triste constatación es que muy pocas cosas o casi ninguna han cambiado.

La **"cocina política"** y sus acuerdos mezquinos han vuelto a tomar protagonismo y la ciudadanía se ha quedado fuera de toda participación.

"En **Chile** lo único que ha cambiado es la hora y los precios", me decía un vendedor de artesanía en la **Plaza Sotomayor**.

Sin embargo, muchos de los "honorables" también han cambiado sus discursos. No se acuerdan de sus propias promesas que se esfuman como palabras al viento. Han convertido el **Congreso** en un circo en el que payasos sin ninguna representación ciudadana deciden a espaldas del pueblo el futuro del país.

Pero lo que sí no ha cambiado son sus privilegios, de aquello prácticamente ninguno de ellos se acuerda y por supuesto no está a la orden del día en sus "sabios y profundos debates" en el ***"Palacio de la Desvergüenza Nacional"***.

Quizás esperan pacientemente que el volcán social se apague y todo vuelva a la normalidad como si nada hubiera pasado en este país.

Lo cierto es que el volcán sigue en ebullición y que inevitablemente volverá a estallar, ya que las condiciones de vida no han cambiado y la ceguera de la clase política tampoco.

Mientras tanto, **Valparaíso** seguirá batallando para recuperar los ascensores en desuso, sus trolebuses circulando a medias e intentando mantener con gran esfuerzo su patrimonio cultural.

Esperando una repartición más justa de los recursos municipales para no perder "su alma" y el estatus de **Patrimonio de la Humanidad**.



Foto 2: La concurrida feria de la Avda. Argentina en Valparaíso.

CARTA ABIERTA A JOAQUÍN SABINA
el Julio Iglesias de Pablo Iglesias

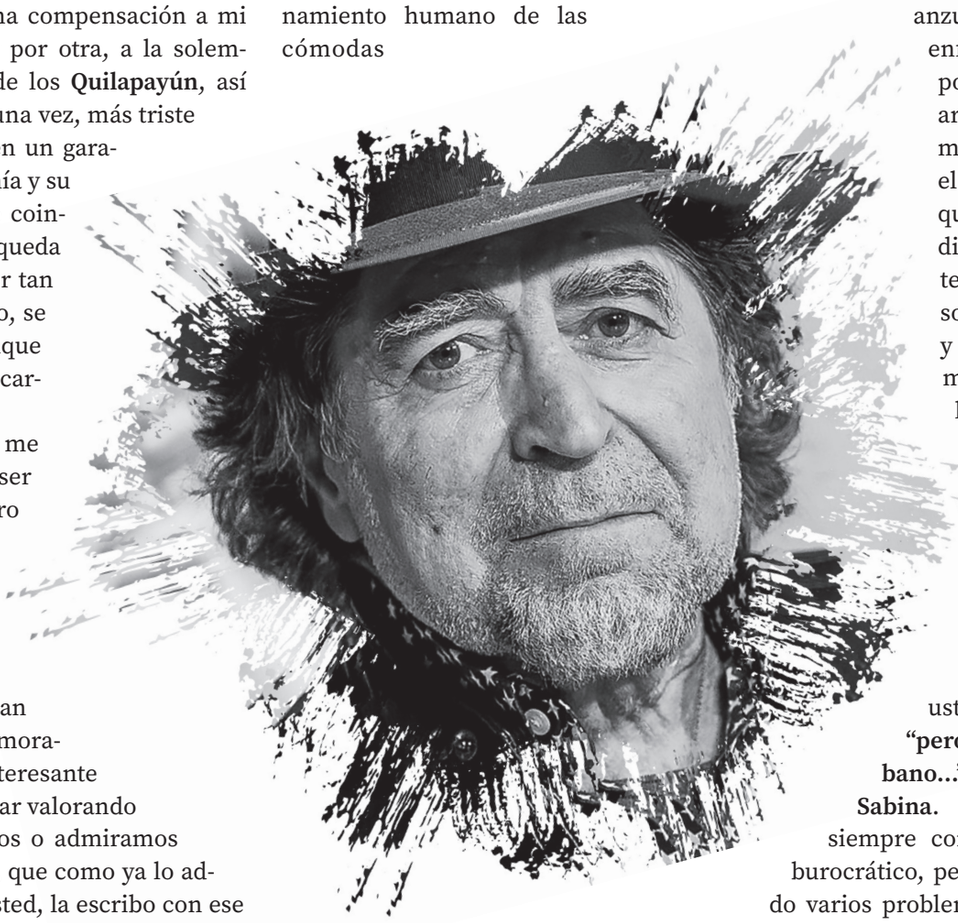
Por Oleg Yasinsky

Señor Sabina:

Confieso que me sorprende estar ahora escribiéndole una carta, además una carta abierta, además una carta abierta en un medio cerrado[1] por el gobierno progresista español (cosa que no sorprende), y además una carta a su nombre que, honestamente, no es para Ud.

Hace tiempo me gustaron sus canciones, tal vez por una compensación a mi rigidez soviética y por otra, a la solemnidad comunista de los **Quilapayún**, así que, sintiéndome una vez, más triste que un pingüino en un garaje, descubrí su ironía y su humor negro, que coincidió con mi búsqueda de liberarme de ser tan grave. Por supuesto, se lo agradezco, aunque el objetivo de esta carta sea otro.

Señor **Sabina**, me importa tratar de ser justo y no quiero caer en descalificaciones o caricaturas, lo que suelen hacer con los artistas e ídolos que desenamoran a su público enamoradizo; es más interesante aprender a discrepar valorando lo que compartimos o admiramos de otro. Esta carta, que como ya lo advertí, no es para usted, la escribo con ese ánimo.



Hace pocos días, usted hizo algunas declaraciones públicas sobre la **Revolución Cubana** y sobre algunos otros temas de nuestros tiempos. Y aunque las últimas noticias nos han enseñado a no sorprendernos con nada, me sentí perplejo, como tratando de hacer coincidir al **Joaquín Sabina** de las letras de sus canciones, lúdicas, oníricas y siempre irreverentes, con sus recientes declaraciones, que me parecen de extrema, diría, grosera superficialidad y totalmente idénticas a la narrativa del sistema que se empeña en destruir lo que queda del planeta. No se trata de discrepancias políticas, **Joaquín**, que son legítimas, bienvenidas y siempre enriquecen cualquier intercambio. El problema es otro: la falta de criterio y de contexto, algo que siempre es antipoesía y anticultura, que en vez de incentivar el cuestionamiento humano de las cómodas y tóxicas verdades instaladas por el poder, impone al público una plana ordinariez caricaturesca.

Me parece sospechoso que cuando el sistema capitalista mundial se sentía más seguro en su supremacía y se daba el lujo de jugar a la democracia, varios artistas populares como Ud., o **Calle Trece**, para dar algún ejemplo, no dudaban en exponerse al lado de **Fidel** y de la **Revolución Cubana**, esto les daba la tan apreciada imagen por el público de ser **"los críticos del modelo"** y hasta los **"revolucionarios"**. Pero ahora, cuando el sistema se quita la máscara, establece una dictadura mediática total, prohíbe pensar o discrepar, y las grandes masas humanas (cada vez con una peor educación y necesidades más apremiantes), confundidas por la manipulación política y cultural, tragan el anzuelo, ustedes, en vez de enfrentar y de denunciar por humanismo, la bestial arremetida del capitalismo mundial, se ponen en el cómodo lado del poder, que les garantiza los sellos discográficos, premios internacionales y los aplausos del público enajenado y teledirigido, públicamente **"rompiendo"** con la **Revolución Cubana** y hablando del **"fracaso del comunismo"**, como si el mundo de hoy, dirigido por la derecha neoliberal tuviera un gran éxito.

Claro, algunos como usted seguramente dirán **"pero es que el régimen cubano..."**. Pero no vale, señor **Sabina**. El **Gobierno cubano** siempre cometió errores, ha sido burocrático, permitió excesos, ha tenido varios problemas sin resolver, nunca fue perfecto, pero antes, al parecer, cuando mediáticamente todavía era permitido, parece que no le importaba mucho. Y ahora, cuando **Cuba** con todos sus errores y defectos está más sola que nunca y ya no se tolera ninguna expresión de solidaridad con los países que no se dejan dominar, como su **España "de izquierda"**, por los **EE.UU.**, dice usted: **"Fui amigo de la Revolución Cubana y de Fidel Castro. Pero ya no lo soy, no puedo serlo... Los que hemos sido de izquierdas tenemos la responsabilidad de decir la verdad ante**

algunos desastres de la izquierda" y saca los aplausos en **Miami**. Miro sus fotos con **Fidel**, que en su agenda apretaba, encontraba tiempo e interés para compartir con gente como usted. Después de su muerte, Ud. decide no ser más **"su amigo"**. Eso último, aparte de ser patético, me parece exagerado. **Fidel Castro** nunca ha sido su amigo ni usted amigo de él. Las fotos de sus encuentros con él más parecen elementos de su marketing cuando ser **"su amigo"** todavía era un buen negocio artístico. También me acuerdo de la larga lista de políticos de la derecha chilena (obviamente **"democrática"**, igual que la izquierda española) desfilando por el **Malecón habanero** y declarándose **"amigos de Fidel"**, cuando la medicina cubana salvaba a sus familiares o cuando se podía hacer algún negocio con la isla bloqueada (que todavía se toleraba).

Y como si fuera poco, usted continúa: **"Las revoluciones del siglo XX todas fracasaron estrepitosamente y la única que avanza en el siglo XXI son el feminismo y la LGBTIQ+, las otras no, el fracaso ha sido feroz"**. Si usted pasara menos tiempo en los bares y un poco más en las bibliotecas, seguramente se enteraría de que la más feminista de las revoluciones del siglo pasado fue la **Revolución Socialista de Octubre**, que dio a las mujeres soviéticas más libertades y derechos que todos los **"feminismos"** actuales juntos y, sobre todo, la dignidad totalmente incompatible con la guerra de los sexos, exitosamente promovida ahora por el sistema con el envase del **"feminismos"**. Respecto a la otra revolución (no pongo las comillas para no herir aquí las sensibilidades de nadie), la **LGBTIQ+-xyz**... etc, es otro holograma. Creo que la exigencia del respeto entre los seres humanos (como no podemos poner **"la exigencia del amor"**) no pasa por el número de las letras políticamente correctas en las abreviaturas cada vez más largas, ni por el lenguaje cada vez más inclusivo y analfabeto. Al igual que usted, estoy totalmente en contra de la cualquier discriminación de los (y las y les) gay, pero también de los negros, los indígenas, los musulmanes, los trabajadores, los pobres, los genios, los que no somos muy brillantes y todes otres categoríes de las y los, pero tenemos un problema. Dentro del sistema neoliberal que promueve tanto la **"revolución LGBTIQ+"** y que Ud. ahora defiende, el verdadero respeto entre los seres humanos no es posible, ya que su base es la explotación, la ignorancia y la hipocresía. Por eso, los bancos y las corporaciones con tanto empeño financian las **"causas revolucionarias"** que desvían la atención de tanta gente buena de lo esencial: de la misma revolución. Sin cambiar el sistema mundial capitalista, que bien o mal intentó hacer **Cuba**, no podemos defender los derechos ni de las minorías sexuales ni los de nadie.

Y para finalizar, respecto a su tercera parte del mismo discurso, que dice literalmente: **"He estado mucho tiempo enfadado con el siglo XXI por todo lo que pasaba, Trump, Putin, eran cosas feas, incluso el lenguaje de gente a través de redes sociales, que lo degrada mucho. Aunque el otro día pensando me di cuenta de que estaba demasiado pesimista me puse a pensar qué cosas buenas que habían pasado y me acordé de qué manera se había conseguido pronto y bien una vacuna para el covid. También le ha ganado Lula a Bolsonaro, que no está mal, y ha aparecido un héroe extraordinario, que es Zelenski. Poco más"**.

Lo que Ud. piensa de los presidentes **Trump**, **Putin**, **Lula** y **Bolsonaro** y, sobre todo, sus apreciaciones estéticas de las **"cosas feas"** y **"bonitas"** sobre el mundo político, me tienen sin cuidado. Está en su derecho, también tengo mis opiniones, pero no importan por ahora. Insisto, que lo que me impresiona no es su postura, sino su extrema liviandad, frases banales sin sustento, lanzadas con tal irresponsabilidad a millones de oídos de los admiradores de su talento artístico, donde me incluyo.

Mientras el mundo social sigue consternado por el desastroso manejo de la pandemia del covid, que, independientemente del misterio del origen del virus, que difícilmente sabremos con certeza algún día, ha demostrado un total fracaso del sistema médico mundial y una extrema ineficiencia de los organismos internacionales, todo multiplicado por el enorme negocio de las vacunas y su pésima e injusta distribución entre los países ricos y pobres (excepto **Cuba socialista** de la que Ud **"ya no es amigo"**), resalta usted como un ejemplo positivo la **"manera en que se había conseguido pronto y bien una vacuna para el covid"**. Aparte de eso, las vacunas que se consideraban más seguras y eficientes, ya que provenían del **"mundo democrático"** que Ud. defiende, ahora resultan ser las más dudosas y con efectos secundarios más impredecibles, que las **"vacunas autoritarias"** de **Rusia** y **Cuba**, donde los gobiernos que Ud. detesta no han destruido todavía el sistema de salud preventivo y el control estatal sobre la industria farmacéutica.

Su última frase, sobre **"el héroe extraordinario de Zelenski"** es realmente para el bronce. Le faltó compararlo con **Salvador Allende** o **Sandino**, como suelen hacer algunos representantes de la **"izquierda democrática"**, como la de los gobiernos español o chileno.

Señor **Joaquín Sabina**, soy ucraniano y si usted tuviera interés y ganas, le podría contar mucho sobre este **"héroe"** de mi pueblo. Lamentable o afortunadamente, el formato de esta columna no permite darle aquí todos los detalles de la destrucción de **Ucrania** por el régimen de **Volodimir Zelenski**, ni cómo fueron eliminados los últimos derechos sociales, periodísticos y humanos, ni de qué manera los grupos nazis, controlados por la **CIA**, tomaron el poder en sus fuerzas armadas, ni las estadísticas de las torturas y asesinatos, ni la historia de la destrucción de los monumentos a los soldados soviéticos y a los poetas y escritores rusos, ni las crudas imágenes de los militares ucranianos cocinando (textualmente) las cabezas de soldados rusos.

Seguramente, si usted se hubiese conocido con **Zelenski** en un escenario o después, tomando o consumiendo los productos inspiradores ilícitos de los que ambos son amantes, él le habría caído muy bien. Qué hacer si él es, igual que Ud., un buen artista.

Por último, podría parecer un insulto o un piropo, pero en el mismo estilo de sus últimas declaraciones, no es ni lo uno ni lo otro. Con sus actuales melodías políticas, usted lo que más parece es un **Julio Iglesias** de su compatriota **Pablo Iglesias**, otro destacado **"demócrata de izquierda"**.

[1] Nota publicada en https://actualidad.rt.com/opinion/oleg-yasinsky/449105-carta-joaquin-sabina-julio-iglesias

BREVE ACERCAMIENTO A LA PLÁSTICA DE



Foto 1: El artista chileno radicado en España, Omar Vergara Cáceres.

Por Sergio Infante Reñasco

El artista **Omar Vergara Cáceres** (**Santiago de Chile**, 1949) ha desarrollado una obra tan significativa como original, que ya se puede vislumbrar en sus primeras muestras, en la década del 70, y que la larga trayectoria, transcurrida desde aquella época a la actualidad, no hace más que confirmar en notables logros y hallazgos. Estamos frente a un plástico de estilo reconocible pero que no se cansa de experimentar con los materiales y con las formas, evitando de este modo cualquier tentación al amaneramiento. Quizá a esto contribuya, también, la versatilidad de **Vergara Cáceres**, pues domina –y conjuga hábilmente– la pintura, la escultura, el dibujo y el diseño, dando lugar a trabajos que, según sea el caso, se destinan al espacio público o al privado.

Quien se acerque a su obra y la observe como conjunto, notará el diálogo permanente entre las diversas expresiones empleadas, que van desde lo puramente ornamental, hasta manifestaciones más complejas con respecto al lenguaje plástico y la intencionalidad artística. Así el tamaño del formato y el tipo de soporte, especialmente en la pintura y la escultura, varía según estas sean destinadas a lugares abiertos o se sitúen en recintos cerrados, pero siempre manteniendo una voluntad estilística donde independientemente del tamaño y del soporte, lo espacial y lo pictórico son reconocibles como parte de una concepción estética bien fundamentada que se puede percibir en cada obra, incluso cuando se trata del dibujo como expresión independiente o destinado a la gráfica o al diseño textil.



Foto 2: Composición, acrílico sobre tela. 40 X 60 cms. , 2016.



Foto 3: Figura antropomorfa, yeso y hierro. 140 cms. de alto, 1991.

OMAR VERGARA CÁCERES

Sería muy comprensible si alguien se preguntara si estamos frente a un escultor que pinta o a un pintor que trabaja el espacio y hasta la textura en sus obras como lo haría un escultor. Sin embargo no se trata de una indefinición, más bien nos encontramos ante un diálogo permanente entre ambas expresiones. En ellas, forma y color siempre están presentes, realzadas por elementos lúdicos, en los que predominan curvas y ángulos en contrapuntos, y una gama de colores en igual situación, en la que los cálidos se enfrentan con los fríos, de manera que el volumen se hace por contraste y no por la gradación de la luz, en el caso de la pintura; y por calados y cortes, en los que no falta el color, en la obra escultórica. A esto, tampoco son ajenos los fondos claros o bien suavemente terrosos que sostienen o armonizan las tensiones de los ejes constructivos y del color.

El punto de partida de esta meditada concepción tiene una clara conexión con la cultura y el arte precolombino, pero sin caer ni en el tradicionalismo telúrico ni en otra clase de preferencia pintoresquista. Estamos frente a una obra de nuestro tiempo y dotada de gran universalidad, nutrida sin embargo de unas raíces que se hunden en las culturas de diversos puntos del continente americano. Este mestizaje –en un creador con estudios en **escuelas universitarias de Arte** tanto en su país de origen como en **Europa** y a quien, por añadidura, le ha tocado armar su taller en diferentes latitudes (**Santiago**, **Estocolmo**, donde llegó como refugiado político, o en **San Pedro de Pinatar,** donde actualmente reside)– ha contribuido al nacimiento de una obra ingente, digna de admirarse.



Foto 4: Original de afiche primera muestra *Cantar latinoamericano*. Estocolmo, 1984.



Foto 5: Pintura sobre madera, Acrílico. Técnicas mixtas, 2007.

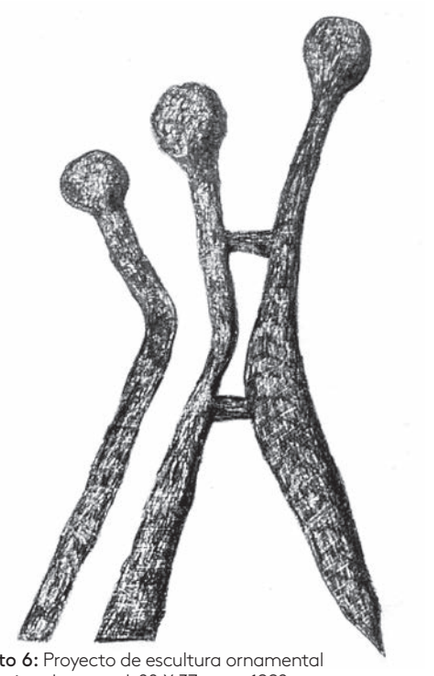


Foto 6: Proyecto de escultura ornamental dibujo sobre papel, 28 X 37 cms., 1992.



EL RESCATE DEL "MUCHIK": LA LENGUA DEL SEÑOR DE SIPAN

• *El profesor Antonio Sérrepe Ascensio presentó el tomo II de su monumental obra "El habla de los Mochicas".*

Por Víctor Alvarado,
desde Lima.

Al retorno del milenario **monarca muchik Señor de Sipán**, ataviado con sus ajuares intactos, que se exhibe desde el 2001 en el **Museo Tumbas Reales**, en la ciudad de **Lambayeque**, se ha producido otro hecho de gran repercusión histórica, la recuperación de la **lengua muchik** que se hablaba en su reino, luego de 92 años de la desaparición de **Simón Quesquén**, su último hablante en el distrito chiclayano de **Eten**.

Empinándose sobre el deleznable espíritu fenicio que caracteriza a la mayoría de chiclayanos, el profesor **Antonio Sérrepe Ascencio**, acaba de entregar a las nuevas generaciones, el tomo II de su monumental obra **"El Habla de los Mochicas"**, cuatro años después de haber publicado el tomo I, en que gracias a su esfuerzo, hoy en día hay una primera promoción de hablantes **muchik**.

Los hablantes de la lengua del **Señor de Sipán**, cerca de 80, son todos profesores de primaria y secundaria e integrantes de la **Sociedad Ciencia y Cultura Muchik**, fundada por **Sérrepe Ascensio**, a diferencia de incrédulos y detractores que calificaban al **muchik** como una lengua muerta y han podido comprobar que se trata de una lengua recuperada por pioneros e investigadores anteriores a este académico e investigador linguista.

Entrevistamos al profesor **Sérrepe** en la presentación del **Tomo II** organizada por el **Conglomerado Cultural de Lambayeque**, que preside el escritor **Nicolás Hidrogo Navarro**, en la sede chiclayana del **Colegio de Periodistas de Lambayeque**.

Gramática Muchik

—Explíquenos el contenido del tomo II de "El Habla de los Mochicas"...

—En este segundo tomo expongo la gramática **muchik** recuperada por cronistas de la **Colonia** e investigadores contemporáneos, léase su fonética y fonología, funciones gramaticales: sustantivos, adjetivos, pronombres, verbos, adverbios, conjunciones, preposiciones e interjecciones. También 2.880 frases y oraciones, numerología **muchik**, antropónimos (nombres de personas), topónimos (nombres de lugares), saludos y diálogos, efemérides y las emblemáticas fiestas **muchik de la Iñikuk** y **la Chisi**, entre otros.



—¿Quiénes son los investigadores que trabajaron la gramática muchik y aseguraron la perennidad de esta lengua que algunos consideraban muerta?

—Sin gramática no tendríamos **lengua muchik** y se asemejaría a las lenguas selváticas. Los que recogieron la **gramática muchik**, fueron principalmente: **Fray Pedro de Aparicio** (1545), **Alonso Nuñez de San Pedro de Jayanca** (1575), el cura **Pedro de Prado y Escobar** (1630), **Fernando de la Carrera** (1644), **Ernst Middendorf** (1892), **Federico Villarreal** (1921), **Heinrich Brüning** (1917), **Rafael Larco Hoyle** (1939), **Jorge Zevallos Quiñones** (1941), **Gertrude Schumacher de Peña** (1991), **Rodolfo Cerrón Palomino** (1995), **Alfredo Torero** (1997), **José Antonio Salas** (2002), todos ellos son autores de sendos trabajos de estudio, diccionarios e investigaciones.

Foto 1: Reconstrucción facial-forence del rostro del Señor de Sipan.

—¿Qué diferencia al muchik con otras lenguas como las selváticas, en proceso de rescate?
—El **muchik** es un idioma que tuvo entre los años 700 y 1.500 de la era actual una gran población hablante residente en un extenso territorio del norte del **Perú**, con una gramática propia, y una oralogía que transmite aspectos de la organización política, social y económica, cultura, religiosidad, filosofía, sicología, medicina, astronomía, etc., de una sociedad organizada, como fue la **cultura muchik**, lo que no ocurre con las lenguas de la selva.

Importancia histórica

—¿Por qué es importante la recuperación de la lengua muchik?
—En la **Sociedad Ciencia y Cultura Muchik** postulamos que el estudio y reivindicación del **Muchik** hablado hace más de 18 siglos, como bien lo dice nuestro más grande lingüista contemporáneo, **Alfredo Torero**, es de primera importancia porque es un idioma que participó activamente en el millonario proceso civilizatorio en los **Andes** y que estuvo, por lo mismo, intensamente comunicado con otras grandes lenguas y civilizaciones; exhibe, sin embargo, características radicalmente diferentes al **quechua** y **aimara**, las dos mayores familias lingüísticas centro andinas, que si han intercambiado muchas estructuras gramaticales y en léxico.

—¿Cuánto ha avanzado la Sociedad Ciencia y Cultura Muchik, en su tarea de la recuperación del muchik?
—La **Sociedad Ciencia y Cultura Muchik** se ha impuesto la tarea de la recuperación plena del **muchik** hecha por cronistas, investigadores y estudiosos desde los días de la **Colonia** hasta nuestros días. En su recuperación participan ahora universidades y destacadas personalidades de las ciencias y letras del **Perú** y del mundo, y ahora estamos empeñados en su difusión.

—¿Cuál ha sido el apoyo de las autoridades locales de Lambayeque?
—Se dispuso la enseñanza del **muchik** no como una asignatura más, sino mediante la difusión de mensajes, proclamas, saludos en las actividades cívicas y culturales de las instituciones educativas de primaria y secundaria de la **Región Lambayeque**.



Foto 2: El profesor Antonio Sérrepe Ascencio presentando la obra "El habla de los Mochicas".

Expresiones Muchik

—Citenos algunas expresiones muchik coloquiales recuperadas y que se enseñan en las instituciones educativas?
—Citaremos algunas: **loctopan** (hasta luego a una persona), **loctopanchi** (hasta luego a muchos); **efcossaec** (perdón o disculpa), **chimazpa peñass** (por favor), **am sunam** (hola o saludo), **náesna** (hasta mañana), **peinas unam séquemoi** (buenos días señor), **aquimanem** (salud, al beber), **maita** (gracias), **maita molypa** (Dios se lo pague) **tütan Dios tana** (anda con Dios).

—¿Podría mencionarnos algunos antropónimos o nombres de lugares que se han convertido en topónimos (apellidos)?
—La lista es larga, mencionaré algunos: **Serquén** (una localidad de **Ferreñafe**), **Chanamé** (cerro **Chanam**), **Chicoma** (alusión al valle de **Chicama**), **Farro** (un cacique de **Lambayeque**), **Chumán** (pasaje entre **Lambayeque** y **Sinto**), **Mechán** (tierras en **Monsefú**), **Yenque** (tierras en **Lambayeque**), **Sérrepe**, derivado de **Serrep** (familia noble de caciques), **Pacherres** (cerro en **Pucala**), **Suyón** (tierras en **Catacaos**), entre otros.

—¿Algunas palabras muchik que forman parte del castellano que hablamos?
—Por ejemplo **caracho** (caramba), **chachá** (vestido), **chinguirito** (piqueo norteño en base a pescado), **chirimpico** (comida en base a menudencias), **chucaque** (malestar causada por vergüenza), **chuchumeca** (mujer liviana), **chupe** (sopa en base a leche), **choloque** (vegetal usado como detergente), **huaraca** (honda) y **ñeque** (el que sabe pelear), entre otros.

Fiesta de la Iñikuk

—¿Qué significado tiene la creación de la Fiesta de la Iñikuk (Joven Doncella), en el marco de la revaloración de la cultura Muchik?
—La **Fiesta de la Iñikuk** (**Joven Doncella**), creada en el 2002 por iniciativa del arquitecto, **Victorino Túllume Chancafe**, revalora la belleza, laboriosidad y costumbres de la mujer **muchik**. A esta celebración se han añadido la **Fiesta de la Chisi** (**Niña Muchik**) y **Fiesta del Cholu** (**Joven Muchik**), que esperamos se extiendan en los territorios del norte, desde **Tumbes** hasta **Paramonga** (**Lima**) y parte de las regiones de **Cajamarca** y **Amazonas**, hasta donde se extendió la **civilización muchik**.



BORIC Y ZELENSKI: ¿MATRIMONIO POR CONVENIENCIA?

Por Fabio Salas Zúñiga

Para nosotros, chilenos sudamericanos colonizados mental y espiritualmente por la maquinaria comunicacional y propagandística de los **Estados Unidos**, se torna difícil discernir lo correcto de lo incorrecto cuando se trata de política externa. Es imposible sortear la existencia de una narrativa única que muestra desde siempre a los rusos como un nuevo imperialismo que agrede a la indefensa **Ucrania**, que representa con desesperación, los valores más sagrados de **Occidente.**



Es un hecho que los norteamericanos siempre necesitan de un enemigo al cual atacar y agredir para existir. El verdadero gobierno de ese país no está en las autoridades de la **Casa Blanca** y el **Capitolio**, reside en realidad en la oligarquía que maneja el complejo militar industrial y en las corporaciones trasnacionales que tratan, propaganda, internet, televisión y cine mediante, de uniformar la percepción y la mentalidad de los pueblos al replicar según el modelo estadounidense formas de vida y de culturas muy diferentes de ella. Todo hecho bajo un simulacro de liberalismo democrático que en verdad esconde el peor de los totalitarismos: **la plutocracia.**

Pero que ésa sea la obsesión de la praxis política internacional estadounidense ¿significa que el **Estado chileno** tenga los mismos intereses y enemistades que las que tienen los yanquis? ¿por qué, apenas iniciada la operación militar especial del **gobierno ruso** en **Ucrania** el **gobierno de Gabriel Boric** corrió a alinearse tan rápidamente al lado del bando **ucraniano/norteamericano/OTAN** sin explicación pública alguna como tampoco sin un debate interno entre sus bases que legitimara su opción? ¿el **gobierno chileno** está al lado de **Ucrania** o en definitiva junto a los intereses de **Estados Unidos** y de la **OTAN**? Todo hace pensar que ocurre esto último, con un servilismo tan cipayo como ciego.

Pues, resulta inexplicable e injustificable que el **gobierno de Chile** apoye al bando ucraniano sin realizar un examen crítico de las causas de esa operación militar y de por qué para la seguridad de la **Federación Rusa** era insostenible la integración de **Ucrania** a la **OTAN** y así vulnerar in extremis la posibilidad de defensa militar ante la segura instalación de arsenal nuclear en territorio ucraniano. Los chilenos nunca fuimos informados del terrible genocidio que desde hace años vienen realizando los militares ucranianos en contra de la población prorrusa en el **territorio del Donbass**, así como la escalada militar que surgió a partir del incumplimiento de los **acuerdos de Minsk** y del complot asistido por el **gobierno norteamericano** y la **OTAN** para derribar el gobierno democrático de **Viktor Yanukovich**, e instalar al ultracorrupto **Petro Poroshenko** primero y después un gobernante títere, pero experto en el manejo de las comunicaciones, como lo es **Volodímir Zelenski.** Ni siquiera fuimos informados –tampoco seguimos siéndolo hoy– del siniestro componente neonazi y genocida de las fuerzas armadas ucranianas alentadas desde entonces por el apoyo norteamericano, reforzado hoy por el servilismo de una **Unión Europea** que se ha plegado a un altísimo costo político y económico a los intereses de **Washington.**

Lo dicho: cuando hay sólo una narrativa que opera desde la telemática y redes digitales de información como sucede en **Chile**, el pueblo nativo reacciona con palurda lenidad ante un asunto de cuya resolución depende en gran medida lo que pueda ocurrir hemisféricamente durante el resto del siglo XXI. Tanto es así que ni un solo medio de prensa chileno audiovisual, escrito o digital, ni uno solo, informó ni dio cuenta del llamado que hizo **Zelenski** a la **OTAN** de lanzar un ataque preventivo contra **Rusia** el pasado 7 de octubre, como sí lo hicieron con el repliegue militar ruso en el sureste de **Ucrania** celebrándolo como si se tratase de un éxito bélico propio. Este matrimonio político y propagandístico entre el **gobierno chileno** y su par **ucraniano**, realizado a espaldas de todo nuestro pueblo es irrisorio donde no tenemos nada que ganar y sí mucho, muchísimo, que perder.

Creo que resulta relevante referir cómo han cambiado las entradas en **Wikipedia** e internet acerca de ciertos referentes rusos que inspiran al actual gobierno de **Vladimir Putin** en el curso de tan sólo tres años. En efecto, mientras en el 2019 ese espacio de la red sostenía que el gran inspirador de la política de **Putin**, el filósofo **Iván Ilyin**, era un filósofo aristócrata creador de la teoría del **paneslavismo**, una

doctrina espiritual, según el portal, que fundía en un todo geográfico y político a las naciones eslavas como herederas de un destino histórico común, basada en la identificación con la tierra y la cultura rusas, ahora es presentado como un loco disparatado encarnación del **"fascismo cristiano"** (según definición de **Timothy Snyder**, un académico estadounidense, típico intelectual subsidiado y propagandista profesional), como si el fascismo cristiano estuviera encarnado en la **Iglesia Ortodoxa rusa** en vez del corpus de iglesias evangélicas norteamericanas y latinoamericanas que han apoyado a nazis reconocidos como **Trump**, **Macri** y **Bolsonaro.** Del mismo modo lo que en 2019 mostraba al **paneslavismo** como una doctrina de unidad espiritual y política, ahora es mencionado como un simple pacto geoestratégico de pueblos de hablas eslavas que perdió presencia histórica después de la caída del **muro de Berlín.** Hasta la etimología de la palabra rusa **"zar"** ha mutado de significar una simple condición de liderazgo o caudillismo (como figuraba en las entradas del 2019) a ser sinónimo de emperador, homólogo del **César romano** o **rey.** Como se puede apreciar, cuando la narrativa de la información digital muta en sentidos antagónicos tal cual sucedía en la orwelliana 1984, en el lapso de apenas tres años, entonces no es de extrañar que todo el discurso acerca de **Rusia**, su pueblo, su cultura y su historia en internet y **Wikipedia**, que como sabemos es un imperio digital manejado desde **Norteamérica**, sea sujeto de la más atroz y arbitraria de las mentiras y distorsiones.

Yo, como simple ciudadano con opinión y pensamiento propio, desacredito a un gobierno que se pretende de izquierda, como el chileno por su alineamiento junto a los intereses de las empresas y poderes bélicos de **Occidente** que han hecho del territorio ucraniano un laboratorio de guerra articulado por las dotes comediantes de un neonazi como **Zelenski.** Alineamiento que resulta risible toda vez que el presidente chileno se llena la boca alegando por los derechos humanos en **Nicaragua** y **Venezuela** mientras que después de nueve meses de a sumir la presidencia y después de muchas vacilaciones indultó a una parte de los **presos políticos de Octubre**, los que permanecían, como aún permanecen otros, en prisión sin haber tenido derecho ni siquiera a procesos justos e imparciales de parte de un poder judicial que se ha comportado como un testaferro policíaco. Una cosa es posar de políticamente correcto como hace **Boric**, y otra cosa muy distinta es hacer lo correcto en política, falencia ya ínsita en el actual gobierno chileno.

Ante tal desmesura de contradicción política y moral, sólo resta esperar una futura rectificación de nuestra política exterior. Pues los chilenos debemos entender que no somos blancos ni occidentales y que nuestro patrimonio valórico deriva de cinco siglos de lucha contra opresiones coloniales, económicas y oligárquicas que se han sucedido en la historia como un sello que marca a fuego nuestra identidad política. Nuestros verdaderos enemigos están al **norte de América**, **no al este de Europa**, como quieren hacernos creer, porque el mundo camina, afortunadamente pero a punta de agonías, hacia un orden multipolar donde los criterios imperialistas de **Occidente** ya no tienen cabida ni los tendrán. Ahí donde el lenguaje lacayo de la prensa chilena dice invasión, yo digo autodefensa; ahí donde el militarismo de la **OTAN** insiste en promover la inestabilidad y el fantasma de la guerra nuclear yo opongo el espíritu de la colaboración entre naciones y de la solidaridad. Ahí donde la propaganda norteamericana sólo promueve hamburguesas y zapatillas, yo reivindico la diversidad.

Toda guerra es siempre una tragedia y un dolor irreparable, pero aquellos que bombardearon **Hiroshima** y **Nagasaki**, asolaron **Indochina**, instalaron a **Pinochet** en el poder y promovieron dictaduras en la era más oscura de nuestro continente sin haber pedido nunca perdón ni efectuar gesto de reparación alguno, son los verdaderos culpables de esta conflagración. Lo dicho: los verdaderos enemigos del mundo son los **Estados Unidos de Norteamérica.** Mientras los chilenos no queramos verlo ni exigirle a nuestro gobierno un mínimo de consecuencia, las cosas seguirán malas como están. O peor aún.



A IMPEDIR LA DICTADURA CÍVICO MILITAR

Por Francisco Bazo Pacheco

El racismo y la discriminación en el centro de la política "vacadora" de la derecha

La instalación en la **Presidencia de la República** de la señora **Dina Boluarte**, quien fuera vice presidenta de **Pedro Castillo**, culmina el proceso de vacancia que la ultraderecha inició, desde antes que este asumiera la presidencia. La ultraderecha encabezada por el **fujimorismo**, levantó la acusación de fraude electoral para impedir que **Castillo** asumiera, sin ninguna prueba, la respuesta de los organismos electorales fue reconocer el resultado a lo que se sumó la declaración de **Departamento de Estado de los Estados Unidos** y luego la **Unión Europea**, y la **OEA**, como suele suceder, respaldó la posición norteamericana y en julio juramenta el nuevo presidente.



Foto 1: La presidenta impuesta recibe honores de las Fuerzas Armadas peruanas.

Fracasado este primer intento la ultraderecha inició su campaña por la vacancia. Desde el **Congreso** se bloqueó sistemáticamente el accionar del gobierno, con leyes y cambios constitucionales para mantenerse en el poder y atar de manos al ejecutivo, la censura de ministros se volvió pan de cada día (se cambiaron 50 en poco más de un año). Se llegó incluso a la situación vergonzosa de no autorizar el viaje del presidente a la toma de mando de **Gustavo Petro** en **Colombia**.

El **Poder Judicial** jugó un papel relevante contra **Castillo** a través de la judicialización de la política, procesando de manera acelerada todas las acusaciones posibles. Un caso particular es la **Fiscalía de la Nación** que presentó al **Congreso** una acusación constitucional, sentando el primer precedente en la historia del **Perú** en que un fiscal presenta un libelo contra un presidente en ejercicio, presentación que se hace en medio de una conferencia de prensa televisada. Paralelamente, la fiscalía archiva el proceso contra **Keiko Fujimori** por asociación criminal.

Los medios de comunicación, como en otras latitudes del continente, jugó un sucio papel tratando de denigrar la imagen de **Castillo**. Semana a semana aparecían noticias, muchas de ellas falsas, cuyo único objetivo era crear las condiciones para la vacancia.

Por su parte **Pedro Castillo** también aportó a esta situación, lejos de consolidar y ampliar la alianza que lo llevó al gobierno, fuerzas anti-neoliberales, democráticas, progresistas y de izquierda, básicamente un bloque **anti Keiko Fujimori**, se rodeó de "su gente", familiares, amigos, muchos de ellos de dudosa honestidad y algunos hoy día también procesados, dejó de lado el **programa bicentenario** que levantó durante la campaña y comenzó a tranzar con la derecha y el imperio. A ello se sumaría el permanente conflicto con el partido **Perú Libre** que lo postuló a la presidencia y cuyo secretario general, **Vladimir Cerrón**, pretendía asumir el papel de conductor del gobierno. Estas discrepancias llevarían a **Castillo** a abandonar el partido y crear su propia organización en base a algunos dirigentes del magisterio.

Perú continuó funcionando en modo "piloto automático". Los índices macro económicos mejoraban y los grandes empresarios aumentaban sus ganancias, mientras el grueso de la población sufría las secuelas del neoliberalismo. Protegidas por los contratos-ley de **Fujimori**, las empresas mineras incrementaban sus ganancias sin que significara aumento de ingresos para el **Estado** y menos aún las comunidades víctimas del deterioro de su entorno y sus condiciones de vida.

Cada vez quedaba más claro el alejamiento del **programa bicentenario**, que el gobierno no era de izquierda y que no había posibilidad de un cambio o una reforma política y social en el mediano o largo plazo.

Para la derecha esto no era relevante, se trataba del racismo estructural y cotidiano. No estaban dispuestos a permitir un gobierno conducido por alguien que era visto como campesino, como uno de los excluidos de siempre, como un provinciano. Para grandes sectores de la población se trataba de una derecha que no dejaba gobernar, y los ataques a **Castillo** eran asumidos como ataques personales, como una agresión a los pueblos del **Perú**, en particular a las regiones del interior. Son conscientes que las clases dominantes sienten un profundo desprecio por los pobres, los marginados, los pueblos originarios.

En este 2023 se deberán revisar los contratos ley de las mineras, así como más de 40 nuevos proyectos de inversión, los corruptos del **Congreso** no querían que nada les enturbiara las aguas y ser ellos directamente quienes se beneficiaran de las negociaciones con las grandes empresas.



Foto 2: La represión ha cobrado ya casi 50 muertos en las protestas en contra del gobierno impuesto en Perú.

El golpe institucional

Algún día se sabrá en que pensaba el presidente **Pedro Castillo** para dar el discurso del 7 de diciembre, hasta el día anterior trabajaba en su defensa ante el nuevo intento vacador del **Congreso**, en las consultas que realizó a las Fuerzas Armadas estas le señalaron que no apoyarían el cierre del **Congreso**, incluso el comandante general del **Ejercito** renunció a su cargo para no comprometerse. Las estimaciones sobre la votación al día siguiente en el **Congreso** mostraban que los vacadores no contarían con los votos necesarios para lograr su objetivo, tampoco contaba para esta aventura con las fuerzas políticas que podían ser cercanas, el propio **Perú Libre** mostraba su doble cara, mientras que su líder **Vladimir Cerrón** declaraba que no apoyaría la vacancia, su hermano votaba con la extrema derecha para que entrara en debate la propuesta.

El 7 de diciembre **Pedro Castillo** estaba prácticamente solo, así se presentó al dar el mensaje a la nación en el que anunciaba el cierre del **Congreso**, pero además incluía la reorganización del **Poder Judicial** y la convocatoria a una **Constituyente**.

La respuesta de la derecha no se hizo esperar. Reunión de urgencia del **Congreso** en el que aliñaron a diferentes sectores luego de la caricatura de golpe de **Castillo**, y aprueba la vacancia de la presidencia y ponen en su lugar a **Dina Boluarte**. Los festejos por la vacancia de **Pedro Castillo** reflejan el racismo y la prepotencia que caracteriza a quienes se creen los dueños del país. En el primer mensaje a la nación de **Dina Boluarte**, desconoce la realidad del país y afirma que pretende quedarse hasta que termine el mando por el cual fue elegido **Castillo**, es decir, hasta el 2026 y nombra un gabinete de derecha (algunos de sus miembros renunciarían como consecuencia de las masacres de los días siguientes).

La respuesta popular es masiva y espontánea, particularmente en el sur del país. Expresa la rabia acumulada contra el racismo, la exclusión, la pobreza, el abandono de quienes son la mayoría de la población, pero son tratados como de segunda o tercera categoría. Es el hartazgo frente a una clase dominante y políticos corruptos incapaces de permitir un espacio mínino de participación a la gran mayoría de la población. No se trata de una defensa del gobierno de **Pedro Castillo**. El expresidente había dejado de representar las expectativas de cambio, pero simboliza la discriminación estructural que existe en el **Perú**, el pueblo salió en defensa de su voto, en que exista la posibilidad que un campesino provinciano, que los olvidados, marginados, los discriminados de siempre pudieran tener acceso al poder, tener la posibilidad de liberarse de centralismo limeño.

Una dictadura cívico militar

Dina Boluarte, retrocede y acepta convocar a elecciones para el 2024, decisión que aún no ha sido refrendada por el parlamento, pero es insuficiente, el pueblo quiere que el títere de la derecha se vaya ya. Para fortalecerse en el poder, **Dina Boluarte**, se somete a los militares y les da el control, el resultado es que en poco más de un mes de protestas son ya cerca de 50 los muertos asesinados por la policía y las FF.AA., entre ellos el dirigente cuzqueño **Remo Candia** muerto por el impacto de un proyectil en el torax. La derecha brama por reprimir a los dirigentes sociales, los acusa de terroristas que pretenden destruir el país, inventa la amenaza boliviana al decir que **Evo Morales** está armando al campesinado del sur del país para que se levante contra **Lima** y se una a **Bolivia**. Llama a los militares a poner orden. El gobierno establece el estado de emergencia y en algunas provincias el toque de queda. El camino hacia la dictadura cívico militar está en marcha.

El repliegue del movimiento popular durante las fiestas es para tomar impulso, el 4 de enero comienzan los paros en el sur y las movilizaciones crecen, se suman las organizaciones sociales, sindicatos, partidos de izquierda, la **Asamblea Nacional de los Pueblos**, las organizaciones de pueblos originarios. A partir del llamado de la **Central General de Trabajadores del Perú (GCTP)** se prepara el **paro Nacional** para el 19 y 20 de enero.

Las demandas son claras: que renuncie el **gobierno de Dina Boluarte**, se cierre el parlamento y se adelanten elecciones para este año, que se incluya un plebiscito para que el pueblo decida la convocatoria a una **Asamblea Constituyente**.

Para los sectores populares, progresistas, democráticos, anti neoliberales, de izquierda, el camino es complejo. La convocatoria a elecciones para este 2023, no garantiza un cambio en las correlaciones de fuerzas ni un nuevo gobierno que represente las reivindicaciones mínimas que plantea la población, será necesario un arduo trabajo para lograr una unidad política y programática que asegure el respeto a los intereses populares.

PERÚ TIENE EL MAYOR PORCENTAJE DE TRABAJADORES SIN CONTRATO EN AMÉRICA

- *En la década del 70 estuvo en primera fila extendiendo su solidaridad a los exiliados chilenos muy familiarizada con la población de refugiados instalada en un inmueble del jirón General Santa Cruz, en el distrito de Jesús María.*

Por Víctor Alvarado,
desde Lima, Perú.

El investigador economista de la **PUC** y magíster de la **Universidad de Essex** (**Reino Unido**), **Alfredo Alvarado Enciso**, ha concluido una importante investigación sobre el impacto de la **Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral** (**Sunafil**) en el mercado laboral peruano y revelado que la creación de esta entidad ha sido determinante en la importante reducción de la informalidad de no tener contrato de trabajo, no recibir seguro de salud y de recibir menos del salario mínimo vital.

Sin embargo, según su investigación, a pesar de estos contundentes logros, en el **Perú** la cantidad de trabajadores sin contrato de trabajo es de 46%, mayor al promedio de **América Latina** que es de 45%.

—En diciembre del 2021, fue uno de los ganadores del XXIV **"Concurso Anual de Investigación 2021-II"**, convocado por el **Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES)**, y asumió el proyecto de investigación: ***"Impacto de Sunafil sobre la Informalidad"***. **¿Cuáles son esos factores?**
Alfredo Alvarado Enciso: Los factores que ayudaron a que **Sunafil** sea efectiva es la importancia que el **Estado** le dio a esta institución en el presupuesto público al momento de hacer la reforma del sistema de inspección laboral. El gasto ejecutado por **Sunafil** fue principalmente en actividades de fiscalización (95% del gasto total en promedio). Otros gastos en orientación y difusión de la normativa laboral, la capacitación y difusión de la normativa por medios masivos, y proceso sancionatorio y multa por incumplimiento, tuvieron menos peso en el presupuesto público.

Golpes a la informalidad

—Usted señala que el aumento de la capacidad de gasto para la fiscalización de la informalidad, ha producido efectos significativos en la reducción de la informalidad, **¿podría indicarnos cuáles son estas reducciones?**
A.A.E.: La presencia de **Sunafil** en el mercado redujo la probabilidad de que un trabajador no reciba seguro de salud pagado por el empleador en 18 puntos porcentuales (pp). Asimismo, redujo la probabilidad de no tener contrato de trabajo en 23 pp y la probabilidad de recibir menos del salario mínimo legal en 9 pp. En el sector formal, la **Sunafil** se redujo la probabilidad de no recibir seguro de salud en 18 pp.; de no tener contrato, en 17 pp. y de recibir menos del salario mínimo (SMV), en 9 pp.
—¿Cuál es el porcentaje de trabajadores sin contrato en el Perú y el porcentaje de asalariados con pensiones, en relación al total de informales de la PEA y en relación a los países de la región como estamos?
A.A.E.: En el 2021, el 77% de las personas ocupadas eran trabajadores informales, y el 68% de trabajadores asalariados privados eran trabajadores informales en **Perú.** El porcentaje de asalariados sin contrato en **Perú** (46%) es mayor al del promedio de **América Latina y el Caribe** (ALC) (45%), cifra por arriba de Colombia (32%) y Ecuador (22%) por ejemplo. El porcentaje de asalariados que contribuyen a sistema de pensiones en **Perú** es 37% mientras que promedio de **ALC** es 47%.

Pocos inspectores

—¿Según su investigación es suficiente el número de inspectores fiscalizadores en relación al crecimiento anual del número de empresas? ¿Y porcentualmente como estamos en inspectores en relación a la región?
A.A.E.: Perú tiene 0.38 inspectores laborales por cada 10 mil personas empleadas, cifra por debajo del promedio de **ALC** (0.65 inspectores por cada 10 mil personas empleadas). El número de inspectores crece poco: pasó de 384 en el 2009 a 661 en el 2019 (un aumento del 72%). Sin embargo, el número de empresas formales pasó de 1.1 millón en el 2009 a 2.4 millones en el 2019 (un aumento de 112%). Hay estudios cualitativos que indican que el escaso número de inspectores es un problema en la **Sunafil.** La experiencia aconseja que para mejorar su eficiencia hay que mejorar las condiciones laborales y aumentar la cantidad de trabajadores de **Sunafil.**
—En el marco de su investigación **¿Es mayor la informalidad en mujeres?**
A.A.E.: Sunafil ha sido más efectivo en reducir indicadores de informalidad laboral en las mujeres. Se ha reducido la no tenencia de contrato laboral en 9 puntos, en el caso de las mujeres. Asimismo, la informalidad laboral sigue siendo mayor en las mujeres. En el 2020, el 69% de las mujeres son informales y los varones es 63%. Por falta de datos, este estudio no incluye los efectos en otros indicadores de informalidad como la probabilidad de cumplir con la normativa de permiso de maternidad, y lactancia en el centro de trabajo.

Recomendaciones

—¿Cuál es su principal recomendación para hacer más eficiente la fiscalización en el mundo del trabajo informal?
A.A.E.: Se recomienda priorizar el fortalecimiento de la capacidad de las instituciones para hacer cumplir los derechos laborales, mejorar las condiciones laborales y aumentar la cantidad de fiscalizadores. Además elaborar un plan de monitoreo y evaluación de las políticas de orientación, capacitación y multas.
—En materia de orientación, capacitación y multas. **¿Qué habría que repensar o reconsiderar al respecto?**
A.A.E.: El gasto asignado para estas actividades como proporción del gasto total es pequeño. Tal vez los resultados no son tan contundentes debido a que hay poco presupuesto y poco personal y, por razones de escala, no se encuentran efectos. Otras razones pueden incluir la falta de equipamiento, infraestructura, mala gestión, o limitaciones en la normativa.

LA NUEVA RESISTENCIA POPULAR EN AMÉRICA LATINA[1]

Por Claudio Katz[2]

América Latina persiste como un ámbito convulsionado por rebeliones populares y procesos políticos transformadores. En distintos rincones de la **Región** se verifica la misma tendencia al reinicio de los levantamientos que signaron el debut del nuevo milenio. Esas sublevaciones se aquietaron durante la década pasada y recuperaron intensidad en los últimos años.

La pandemia interrumpió limitadamente esa escalada de movilizaciones, que neutralizaron la corta restauración conservadora del 2014-2019. Ese período de renovado golpismo, no logró desactivar el protagonismo de los movimientos populares.

La **rebelión de 2019** en **Ecuador** inauguró la fase actual de protestas, que ha repetido la tradicional tónica de irradiaciones. **Bolivia**, **Chile**, **Colombia**, **Perú** y **Haití** han sido los principales centros de confrontación reciente.

Los efectos políticos de esta nueva oleada son muy variados. Han trastocado el mapa general de los gobiernos, recreando la gravitación del progresismo. Esa vertiente se ha impuesto en el grueso de la geografía zonal. Al inicio de 2023 los mandatarios de ese signo prevalecen en los países que reúnen al 80% de la población latinoamericana (**Santos**; **Cernadas**, 2022).

Este escenario ha facilitado también la continuidad de los gobiernos acosados por el imperialismo estadounidense. Luego de soportar incontables embestidas, los diabolizados presidentes de **Cuba**, **Venezuela** y **Nicaragua** siguen en sus cargos.

También ha sido parcialmente contrarrestado el ciclo de golpes militares e institucionales, que apadrinó **Washington** en **Honduras** (2009), **Paraguay** (2012), **Brasil** (2016) y **Bolivia** (2019). La reciente asonada en **Perú** (2023) afronta una heroica oposición en las calles.

Esta rebeldía obstruyó, hasta el momento, la intervención disfrazada de los marines en países devastados como **Haití**. La misma lucha popular propinó duras derrotas a los atropellos intentados por los gobiernos neoliberales reciclados de **Ecuador** y **Panamá**.

Pero esta gran intervención desde abajo suscita una reacción más virulenta y programada de las clases dominantes. Los sectores enriquecidos han procesado la experiencia anterior y exhiben menos tolerancia a cualquier cuestionamiento de sus privilegios. Han articulado una contraofensiva ultraderechista para doblegar al movimiento popular. Aspiran a retomar con mayor violencia la fracasada restauración conservadora de la década pasada. Este complejo escenario exige evaluar a las fuerzas en disputa.

Revueltas con efecto electoral

Varios levantamientos de los últimos tres años tuvieron traducciones electorales inmediatas. Los nuevos mandatarios de **Bolivia**, **Perú**, **Chile**, **Honduras** y **Colombia** emergieron de grandes sublevaciones que impusieron cambios de gobierno. Las protestas callejeras forzaron comicios que derivaron en victorias de los candidatos progresistas, contra sus adversarios de ultraderecha.

Esta secuencia se verificó primero en **Bolivia**. La sublevación confrontó exitosamente con los gendarmes y tumbó a la dictadura. **Áñez** tiró la toalla cuando perdió a sus últimos aliados y a los sectores medios que al principio acompañaron su aventura.

La corrupta gestión de la pandemia potenció ese aislamiento y diluyó el continuismo civil intentado por los candidatos de la centroderecha. La rebeldía desde abajo impuso el retorno del **Movimiento Al Socialismo (MAS)** al gobierno y varios responsables del golpe fueron juzgados y encarcelados. La conspiración continuó en el bastión santacruceño y actualmente se dirime si persistirá o será aplastada por una contundente reacción oficial.

Una dinámica semejante se verificó en **Chile**, como resultado del gran levantamiento popular y sepultó al **gobierno de Piñera**. La chispa de esa batalla fue el costo del transporte, pero el rechazo a los 30 pesos de esa erogación derivó en una imponente gesta contra 30 años de legado pinochetista.

Ese torrente condujo a dos victorias electorales que precedieron al triunfo de **Boric** sobre **Kast**. El gran aumento de la participación electoral con consignas antifascistas en los barrios populares permitió ese logro, en el país-emblema del neoliberalismo regional.

Por esa gravitación de **Chile** como símbolo del **thatcherismo**, la asunción de un presidente progresista, en el marco de la **Asamblea Constituyente** con gran presencia popular en las calles, despertó enormes expectativas.



Foto 1: Mano del Memorial de América Latina en São Paulo realizada por Oscar Niemeyer.

Una secuencia más vertiginosa e inesperada se registró en **Perú**. El hastío popular con los presidentes derechistas salió a flote en protestas espontáneas y protagonizadas por jóvenes despojados de sus derechos. Ese levantamiento sucedió a la tragedia sanitaria de la pandemia, que potenció la ineptitud de la burocracia gobernante.

Castillo se transformó en el receptor del malestar popular y el **fujimorismo** no pudo frustrar su llegada a la **Casa de Gobierno**. El discurso redistributivo del sindicalista docente creó la expectativa de cortar con la agobiante sucesión de gobiernos conservadores.

En **Colombia** la rebelión masiva forzó al establishment a resignar por primera vez su manejo directo de la presidencia. Varios millones de personas participaron en imponentes manifestaciones. Las huelgas masivas, confrontaron con una represión feroz y lograron tumbar una reforma regresiva de la salud. Al igual que en **Chile** se extendieron posteriormente para expresar el enorme malestar acumulado durante décadas de neoliberalismo.

Ese fastidio se tradujo en la derrota electoral del **uribismo** y del improvisado ultraderechista que intentó impedir la victoria de **Petro**. Con ese triunfo un líder de centroizquierda llegó a la presidencia, sorteando el terrible destino del asesinato que sufrieron sus antecesores. Lo acompaña una afrodescendiente representativa de los sectores más oprimidos de la población.

En la misma tónica se inscribió el triunfo de **Xiomara Castro** en **Honduras**. Su victoria premió la sostenida lucha contra el golpe que en 2009 prohijó el embajador estadounidense. Esa asonada inició el largo ciclo latinoamericano de *lawfare* y golpismo judicial parlamentario.

Los 15 puntos de ventaja que **Xiomara** obtuvo sobre su contrincante neutralizaron los intentos de fraude y proscripción. En un dramático contexto de pobreza, narcotráfico y criminalidad, la heroica lucha popular desembocó en la primera presidencia de una mujer. **Xiomara** comenzó su gestión derogando las leyes de manejo secreto del **Estado** y de entrega de zonas especiales a los inversores externos.

Pero debe lidiar con la sofocante presencia de una gran base militar estadounidense



Foto 2: Manifestacionesde pueblo originarios en Ecuador.

(**Palmerola**) y una embajadora de **Washington** que interviene con toda naturalidad en los debates internos sobre los asentamientos campesinos y las leyes de reforma del sistema eléctrico (**Giménez**, 2022).

Victorias de otro tipo

En otros países el ascenso de mandatarios progresistas no fue un resultado directo de las protestas populares. Pero esa resistencia operó como un trasfondo del descontento social y la incapacidad de los grupos dominantes para renovar la primacía de sus candidatos.

México fue el primer caso de esta modalidad. **López Obrador** llegó a la presidencia en 2018, en una dura confrontación con las castas del **PRI** y del **PAN** sostenidas por los principales grupos económicos. **AMLO** aprovechó el desgaste de las gestiones previas, la división de las élites y la obsolescencia del continuismo a través del fraude. Pero actuó en un contexto de menor impacto de las precedentes movilizaciones del magisterio y los electricistas.

Los sindicatos han quedado muy afectados en **México** por la reorganización de la industria y no fueron determinantes del giro político en curso. **AMLO** mantiene una relación ambigua con su referente histórico cardenista, pero inauguró una administración muy distanciada de sus antecesores neoliberales.

Tampoco en **Argentina** la llegada de **Fernández** (2019) fue un resultado inmediato de la acción popular. No reprodujo el arribo de **Néstor Kirchner** (2003) a la **Casa Rosada**, en medio de una generalizada rebelión. Previamente el derechista **Macri** sufrió un contundente revés en las calles, cuando intentó introducir una reforma previsional (2017). Pero no afrontó el periódico levantamiento general que sacude a la **Argentina**.

En ese país se localiza el principal movimiento de trabajadores del continente. Su disposición de lucha ha sido muy visible en las 40 huelgas generales consumadas desde el fin de la dictadura (1983). La sindicalización se ubica en el tope de los promedios internacionales y empalma con la llamativa organización de los piqueteros (desocupados e informales).

La lucha de esos movimientos ha permitido sostener los auxilios sociales del **Estado**, que las clases dominantes concedieron bajo el gran susto de una revuelta. Las nuevas formas de resistencia –enlazadas con la belicosidad precedente de la clase obrera– facilitaron el retorno del progresismo al gobierno.

En los últimos tres años, la decepción generada por el incumplimiento de las promesas de **Fernández** suscitó grandes rechazos, pero con protestas acotadas. Hubo importantes triunfos de muchos gremios, frecuentes concesiones del **Gobierno** y protagonismo callejero, pero la acción del movimiento popular fue contenida.

En **Brasil** la victoria de **Lula** ha sido un extraordinario logro, en un marco de relaciones sociales de fuerzas desfavorable para los sectores populares. Desde el golpe institucional contra **Dilma** el dominio

de las calles fue capturado por los sectores conservadores que ungieron a **Bolsonaro**. Los sindicatos obreros perdieron protagonismo, los movimientos sociales han sido hostilizados y los militantes de izquierda adoptaron actitudes defensivas.

La liberación de **Lula** incentivó el reinicio de la acción popular. Pero ese impulso no alcanzó para revertir la adversidad del contexto, que permitió a **Bolsonaro** conservar una significativa masa de votantes. El **PT** retomó la movilización durante la campaña electoral (especialmente en el **Nordeste**) y revitalizó sus fuerzas en los festejos del triunfo.

En un marco de gran división de los grupos dominantes, hartazgo con los exabruptos del excapitán y liderazgo cohesionador de **Lula**, la derrota de **Bolsonaro** ha creado un escenario de potencial recuperación de la lucha popular (**Dutra**, 2022). El temor a ese despunte indujo al alto mando militar a vetar el desconocimiento del veredicto de las urnas que propiciaba el **bolsonarismo**.

Pero la batalla contra la ultraderecha recién comienza y para doblegar a ese gran enemigo resulta imperioso reconquistar la confianza de los trabajadores (**Arcary**, 2022). Esa credibilidad quedó erosionada por la desilusión con el modelo de pactos con el gran capital que desenvolvió el **PT** en sus gestiones anteriores. Ahora emerge una nueva oportunidad.

Tres batallas relevantes

Otras situaciones de enorme resistencia popular en la **Región** no derivaron en victorias electorales progresistas, pero sí en derrotas mayúsculas de los gobiernos neoliberales.

En **Ecuador** se registró el primer triunfo de este tipo contra el presidente **Lasso**, que intentó retomar las privatizaciones y la desregulación laboral, junto a un plan de aumentos de las tarifas y alimentos dictado por el **FMI**. Ese atropello precipitó la confrontación con el movimiento indigenista y su nuevo liderazgo radical, que propicia un contundente programa de defensa de los ingresos populares.

A mediados de 2022, ese choque recreó la batalla librada en octubre de 2019, contra la agresión lanzada por **Lenín Moreno** para encarecer el precio de los combustibles. El conflicto se zanjó con los mismos resultados que la pugna anterior y con una nueva victoria del movimiento popular. La gigantesca movilización de la **Conaie** ingresó en **Quito** en un clima de gran solidaridad, que neutralizó la lluvia de gases lacrimógenos gatillada por los gendarmes.

En 18 días de paro el experimentado movimiento indigenista derrotó la provocación del **Gobierno** imponiendo la liberación del líder **Leónidas Iza** (**Acosta**, 2022). La **Conaie** conquistó también la derogación del estado de excepción y la aceptación de sus principales demandas (congelamiento de los combustibles, bonos de emergencia, subsidios a los pequeños productores) (**López**, 2022).

El **Gobierno** se quedó sin cartuchos cuando perdió credibilidad su insultante discurso contra los indios. Debió ceder ante un movimiento que volvió a demostrar gran capacidad para paralizar el país y neutralizar los ataques contra las conquistas sociales.

Otra victoria de la misma relevancia se logró en **Panamá** a mitad del año, cuando los gremios docentes convergieron con los transportistas y los productores agropecuarios en el rechazo al incremento oficial de la gasolina, los alimentos y los medicamentos. La unidad forjada para desenvolver esa resistencia sumó a la comunidad indígena a un movimiento de protesta que durante tres semanas paralizó al país. Las marchas de protesta fueron las más importantes de las últimas décadas.

Esa reacción social doblegó a un gobierno neoliberal que debió retroceder en sus planes de ajuste. El **presidente Carrizo** no pudo satisfacer a las cámaras empresariales que exigían mayor dureza contra los manifestantes.

Esa victoria fue particularmente significativa en un istmo que tuvo un gran crecimiento en las últimas dos décadas, aprovechando los lucros que genera la administración del **Canal** para los grupos dominantes. La desigualdad es apabullante, en un país dónde el 10% de las familias más ricas cuenta con ingresos 37,3 veces más altos que el 10% de los más empobrecidos (**D'Leon**, 2022).

La invasión estadounidense instaló en 1989 un esquema neoliberal que complementa esa asimetría con escandalosos niveles de corrupción. Tan solo la evasión fiscal equivale a la totalidad de la deuda pública (**Beluche**, 2022). La victoria en las calles propinó una severa derrota al modelo que las élites de **Centroamérica** presentan como el rumbo a seguir por todos los pequeños países.

El tercer caso de una extraordinaria resistencia popular sin derivaciones electorales se verifica en **Haití**. Las gigantescas movilizaciones volvieron a ocupar el centro de la escena durante el 2022. Confrontaron con las políticas de saqueo económico que implementa un régimen



Foto 3: La crisis generada por la pandemia ha aumentado los problemas de los sectores empobrecidos.

manejado desde las oficinas del **FMI**. Ese organismo propició el encarecimiento del combustible que desató las protestas en un país todavía desgarrado por el terremoto, el éxodo rural y el hacinamiento urbano (**Rivara**, 2022).

Las marchas callejeras se desenvuelven en un vacío político absoluto. Hace seis años que no hay elecciones, en una administración que prescinde del **Poder Judicial** y **Legislativo**. El presidente de turno sobrevive por el simple sostén que aportan las embajadas de los **Estados Unidos**, **Canadá** y **Francia**.

El desgobierno actual se prolonga por la indecisión que impera en **Washington** a la hora de consumar una nueva ocupación. Estas intervenciones con el disfraz de la **ONU**, la **OEA** y la **Minustah**[3] se han recreado una y otra vez en los últimos 18 años con resultados funestos. Los servidores locales de esas invasiones reclaman el reingreso de las tropas foráneas, pero salta a la vista la inutilidad de esas misiones.

Esa modalidad de control imperial ha sido en los hechos sustituida por la generalizada difusión de bandas paramilitares que aterrorizan a la población. Actúan en estrecha complicidad con las mafias empresariales (o gubernamentales) que rivalizan por los botines en disputa, utilizando las 500 mil armas ilegales provistas por sus cómplices de la **Florida** (**Isa Conde**, 2022). El magnicidio del presidente **Moïse** fue apenas una muestra del descalabro que generan las pandillas manejadas por distintos grupos de poder.

Estas organizaciones han tratado de infiltrar también a los movimientos de protesta para desarticular la resistencia popular. Siembran el terror, pero no han logrado confinar a la población a sus casas. Tampoco pudieron recrear expectativas en otra intervención militar extranjera (**Boisrolin**, 2022). La rebelión continúa, mientras la oposición busca caminos para forjar una alternativa superadora de la tragedia actual.

Abordajes centrados en la resistencia

La secuencia de resistencias en el último trienio confirma la persistencia en **América Latina** de un prolongado contexto de luchas, sujeto al patrón habitual de ascensos y reflujos. Los éxitos y los retrocesos son limitados. No hay triunfos de envergadura histórica, pero tampoco derrotas como las padecidas durante las dictaduras de los años 70.

Esta etapa puede ser caracterizada con distintas denominaciones. Algunos analistas observan un largo ciclo de impugnación del neoliberalismo (**Ouviña**, 2021) y otros destacan la preeminencia de acciones de resistencia popular determinantes de los ciclos progresistas (**García Linera**, 2021).

Esos abordajes jerarquizan acertadamente el papel de la lucha y la consiguiente gravitación de los sujetos populares. Aportan miradas que superan la frecuente desconsideración de los procesos que se desenvuelven por abajo. En este segundo tipo de miradas predomina un gran desconocimiento de la lucha social y una sesgada indagación de los cursos geopolíticos por arriba. Estudian especialmente cómo se dirimen los conflictos en el campo exclusivo de las potencias, los gobiernos o las clases dominantes.

Esta última óptica suele prevalecer en las caracterizaciones de los ciclos progresistas, como procesos meramente contrapuestos al neoliberalismo. Se resalta su incidencia política democratizadora, sus rumbos económicos heterodoxos o su autonomía de la dominación estadounidense.

Pero con ese enfoque se evalúan los distintos posicionamientos de los grupos dominantes, sin registrar las conexiones de esas estrategias con políticas de control o sometimiento de las mayorías populares. Omiten este dato clave, porque no valoran la centralidad de la lucha popular en la determinación del actual contexto latinoamericano.

Esta distorsión es muy visible en el sesgado uso de las categorías inspiradas en el pensamiento de **Gramsci**. Se toman esas nociones para evaluar cómo gestionan las clases capitalistas articulando consenso, dominación y hegemonía. Pero se olvida que esa cartografía del poder constituía para el comunista italiano un elemento complementario de su evaluación de la resistencia popular. Esa rebeldía era el pilar de su estrategia de conquista del poder por parte de los oprimidos para construir el socialismo.

Una aplicación actualizada para **Latinoamérica** de este último enfoque exige priorizar el análisis de las luchas populares. Las modalidades que utilizan los poderosos para ampliar, preservar o legitimar su dominación enriquecen, pero no sustituyen esa evaluación.

Comparaciones con otras regiones

Al indagar la resistencia de los oprimidos se perciben las singularidades latinoamericanas de esas luchas. En los últimos años la acción popular presentó semejanzas y diferencias con otras regiones.

En 2019 se observaba en varios puntos del planeta una fuerte tendencia al despunte de una nueva oleada de protestas, liderada por los jóvenes indignados de **Francia**, **Argelia**, **Egipto**, **Ecuador**, **Chile** o el **Líbano**.

La pandemia interrumpió abruptamente esa irrupción, generando un bienio de miedo y enclaustramiento. Ese reflujo fue a su vez acentuado por la gravitación del negacionismo derechista que impugnó la protección sanitaria. En este marco, salió a flote la dificultad para articular un movimiento global en defensa de la salud pública centrado en la eliminación de las patentes a las vacunas.

Concluido ese dramático período de encierro las protestas tienden a reaparecer suscitando las prevenciones del establishment, que advierte la proximidad de rebeliones pos pandemia (**Rosso**, 2021). Temen especialmente la indignación que genera la carestía del combustible y los alimentos (***The Economist***, 2022). Esa dinámica de resistencia ya incluye un significativo resurgimiento de las huelgas en **Europa** y de la sindicalización en los **Estados Unidos**, pero el protagonismo de **América Latina** continúa como un dato descollante.

En todas partes los sujetos de esa batalla reúnen a una gran diversidad de actores, con significativa relevancia del joven trabajador precarizado. Este segmento sufre un grado de explotación superior a los asalariados formales. Padece la inseguridad de su trabajo, la falta de prestaciones sociales y las consecuencias de la flexibilización laboral (**Standing**, 2017).

Por esas razones es particularmente activo en la lucha callejera. Ha sido privado de los ámbitos tradicionales de negociación y afronta una contraparte patronal muy difusa. En distintos países es empujado a imponer sus demandas a través del **Estado**.

Los migrantes, las minorías étnicas, los estudiantes endeudados son frecuentes actores de esas batallas en las economías centrales y la masa de trabajadores informales ocupa una centralidad semejante

en los países periféricos. Este último segmento no integra el tradicional proletariado fabril, pero forma parte (en términos ampliados) de la clase trabajadora y de la población que vive de su propia labor.

Los piqueteros de **Argentina** conforman una variedad de ese segmento, que forjó su identidad cortando las calles, ante la pérdida del trabajo en los lugares que centralizaban sus exigencias. De esa batalla brotaron los movimientos sociales y distintas variedades de la economía popular. Un papel igualmente relevante desenvuelven los sectores campesinos que forjaron el **MAS** de **Bolivia** y las comunidades indígenas que gestaron la **Conaie** de **Ecuador**.

Los vínculos de estos movimientos de lucha de **América Latina** con sus pares de otras partes del mundo han perdido visibilidad por el deterioro de las instancias internacionales de coordinación. El último gran intento de esa conexión fueron los **Foros Sociales Mundiales**, auspiciados en la década pasada por el movimiento alterglobalista. Las **Cumbres de los Pueblos** alternativas a los encuentros de gobiernos, banqueros y diplomáticos han perdido incidencia. La batalla contra la globalización neoliberal ya no tiene esa centralidad y ha quedado sustituida por agendas populares más nacionales (**Kent Carrasco**, 2019).

Ciertamente persisten dos movimientos globales de gran dinamismo: **el feminismo** y **el ambientalismo**. El primero ha logrado éxitos muy significativos; y el segundo reaparece periódicamente con inesperados picos de movilización. Pero el ámbito común de campañas globales que aportaban los **Foros Sociales** no ha encontrado un reemplazo equivalente.

La gran vitalidad de los movimientos de lucha en **América Latina** obedece a múltiples razones. Pero ha sido muy gravitante su perfil político progresista, alejado del chauvinismo y del fundamentalismo religioso. En la **Región** se ha logrado contener las tendencias reaccionarias que auspicia el imperialismo para generar enfrentamientos entre pueblos o guerras entre naciones oprimidas.

El **Pentágono** no ha encontrado la forma de inducir en **América Latina** los sangrientos conflictos que logró desencadenar en **África** y en **Oriente**. Tampoco pudo instalar un apéndice como **Israel** para eternizar esas matanzas o convalidar el terror perdurable de los **yihadistas**.

Washington ha sido el invariable promotor de esas monstruosidades para intentar sostener su jefatura imperial. Pero ninguna de esas aberraciones prosperó hasta ahora en el **"Patio Trasero"** por la centralidad que mantienen las organizaciones de lucha popular.

Por esta razón **América Latina** persiste como una referencia para otras experiencias internacionales. Muchas organizaciones de la izquierda europea buscan, por ejemplo, replicar la estrategia de unidad o los proyectos redistributivos elaborados en la **Región** (**Febbro**, 2022). Pero todos los pueblos del continente afrontan actualmente un peligroso enemigo ultraderechista, que analizaremos en un próximo texto.

[1] Artículo sacado de Correo del Alba, Bolivia.
[2] Analista y economista argentino.
[3] Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití.



Se Busca



El Prontuario:

- Aunque tiene nombre de ángel está muy lejos de serlo.
- Ángel Valencia es el nuevo fiscal nacional que sucedió a Jorge Abbot, el epítome de la corrupta alianza empresarios-partidos políticos, y que es harina del mismo costal.
- Llega a la fiscalía con un solo propósito: tapar con tierra y harta tierra, los escandalosos casos de corrupción en los municipios chilenos con alcaldes como Torrealba, Lavín, Alessandri, Barriga, Sabat, Reginato, Guevara donde la derecha ha batido récords y para ello necesitaban un buen empleado a sueldo con la deshonrosa colaboración de un gobierno cada día más débil y derrotado.