LA ESTACA

Año 6/2022 Número 28
Precio: $ 2.000



3 años

A TRANSFORMAR NUESTRA FUERZA EN ORGANIZACIÓN SOCIAL

A PARTIR DEL RETROCESO INICIEMOS UN NUEVO PUNTO DE PARTIDA

Por Equipo editorial

El plebiscito de salida, que rechazó de manera contundente la propuesta de **nueva Constitución**, ha sido una gran derrota para la izquierda, las organizaciones sociales y el pueblo chileno. Sin embargo, no resuelve la crisis del modelo que se evidenció a partir de la revuelta del 18 de octubre de 2019.

Ninguna encuesta había previsto una distancia tan grande, tampoco el militante más pesimista, ni los modelos de predicción matemática difundidos en los días previos. La diferencia no solamente fue de más de 20 puntos, sino que ocurrió en lo que ha sido la votación más alta de la historia del país: 13.018.703 electores, con un 85% de participación, –30% más que el 55% de la segunda vuelta de las presidenciales 2021 que declaró como ganador a **Gabriel Boric**–.

La votación a favor del **Apruebo** fue de cerca de 200.000 votos más que los obtenidos por **Boric** y el voto obligatorio, restablecido luego de 10 años, llevó a más de 4.5 millones de votantes nuevos a las urnas que favorecieron ampliamente al **Rechazo**.

Estos millones de votantes obligados a hacerlo producto de la modificación de la voluntariedad del voto, obviamente no son votantes anti sistémicos, sino desinteresados en el devenir político y social del país que consideran, que más allá de una elección más o menos, siempre deberán seguir "haciendo lo mismo", obligados a sobrevivir en un sistema opresivo omnipresente y que además son bombardeados sistemáticamente por la propaganda millonaria de la derecha en contra de cualquier alternativa de cambio.

Para definir el camino a seguir es necesario tratar de dilucidar el papel de cada uno de los actores relevantes de este proceso.

Cuando la derecha fracasó rotundamente en las elecciones para la **Convención Constitucional**, no logrando ni siquiera el 30% que le iba a permitir bloquearla, su estrategia del miedo y la mentira se orientó a desprestigiar a los convencionales y el proceso de la convención.

En una campaña articulada entre los medios de comunicación empresariales, la publicidad de las empresas, sus partidos políticos y organizaciones de la sociedad civil, hicieron un trabajo de demolición de una propuesta de constitución que aún no existía, basándose en la tergiversación de las normas y un sin número de noticias falsas.

Las **AFP** salieron en defensa de la "libertad de elegir" y de "la propiedad individual de los fondos previsionales", consigna confirmada por los retiros previsionales efectuados durante la pandemia, los que permitieron sobrevivir con sus propios ahorros a un gran sector de la población dejado de lado por el **gobierno de Piñera**; otros levantaron la defensa de elegir la educación para sus hijos y que la vivienda fuera heredable, que se pudiera escoger la salud y oponerse al aborto hasta los nueve meses, bandera que levantaron los sectores más conservadores a sabiendas de su falsedad.

Las argumentaciones falaces fueron muchas y efectivas. "No queremos una constitución copia de la de **Bolivia**", es decir, un gran paquete de mentiras, fantasmas y miedos que se levantaron merced a la millonaria campaña de desinformación. Para que el coro no tuviera disonancias, le cortaron la publicidad a la RED televisión, obligándola a cerrar los programas políticos que habrían sido clave en los momentos de mayor disputa ideológica con los medios de comunicación ampliamente controlados por la derecha.

Finalmente promovieron e inventaron organizaciones híbridas como **Amarillos por Chile** y utilizaron a personajes de la **ex Concertación**. De esta manera buscaron polarizar el país entre un "pequeño grupo de ultraizquierdistas" cegados de odio y revanchismo, que querían demoler el país, frente al resto de la población, gente sensata y con sentido común, que estaba de acuerdo en cambiar la **Constitución**, pero por una "que fuera hecha con amor". La guinda de la torta fue el eslogan de batalla **"Rechazar para cambiar"**, a lo que a última hora se sumaron sectores gubernamentales con el **"Aprobar para modificar"**, que solo ayudó a traer mayor confusión a los sectores más vacilantes y que estaban por aprobar una **nueva Constitución**. Hay que considerar que en el exterior arrasó el **Apruebo**, porque no fueron víctimas de la intoxicación mediática de los medios empresariales chilenos.

Pero no es posible culpar de los resultados a la derecha, ella siempre ha actuado así, quizás en esta oportunidad con más fuerza, más organizada, con más recursos, con más veneno. Es necesario y obligatorio ver las debilidades en el campo popular.

Los convencionales progresistas representaban a sectores populares, pero en muchos casos, no eran parte de un movimiento popular organizado al que tuvieran que responder y que a su vez sirviera de vaso comunicante con el conjunto de la población. Los convencionales como representantes del pueblo no podían estar separados de él, la fuerza de la convención está en su vinculación con una población organizada y activa que se fue perdiendo paulatinamente. La convención se fue encerrando en sí misma y desligándose de la población y en esa medida y con la campaña sistemática de descrédito de la derecha, comenzaron a ser vistos, por muchos sectores, como los nuevos políticos tradicionales y muchas de las temáticas que se discutían eran ajenas a las preocupaciones inmediatas de la población. Sumemos los errores puntuales que ayudaron a la campaña de la derecha, a partir del caso llamado **Rojas Vade**, que significó un desprestigio profundo de un sector que se había ganado el derecho a participar en representación de sectores populares que toda la vida habían sido ignorados e invisibilizados.

Por otra parte, si bien estos convencionales expresaban reivindicaciones de diferentes sectores, no traían un proyecto común de país. De esta manera la **Constitución** se fue armando

LA ESTACA

Periódico bimensual sobre política, informaciones, opinión y cultura publicado por el Ediciones"La Estaca".
Edición general, gráfica y fotográfica: PPBórquez *Coordinación:* Leonardo Chacana Vielma.
Colaboradores: Ernesto Carmona, Pappalardo, Carlos A. Torres, Enrique Gatica, Patricio Cid, Gino Straforini, Francisco Bazo, Cristian Bustos, Anamaria Tijoux Merino, Cherie Zalaquett Aquea, Beatriz Silva, María Emilia Tijoux, Pedro Sandoval S., Martín Faunes A., Karina Nohales, Paulina Acevedo Menanteau, Doctor Papagayo, Jaime Navarrete V., Sergio Grez Toso, Fabio Salas Z., Javier Larraín, Pedro Lovera Parmo, Pez Rojo, Desirée y Alain Frappier, Fernando A. Torres, Caroline Cruz.
Los artículos publicados son de responsabilidad de sus autores, los firmados por La Estaca representan la línea editorial de la revista.
Portada: Foto con dron de Ariel Marinkovic Carrasco en marcha de 2019.
revistalaestaca@gmail.com

como un mosaico de normas, algunas de las cuales implicaban cambios en el sentido común de las personas, temas que no fueron trabajados previamente con la población, o normas que no requerían ser constitucionales sino leyes específicas, donde los convencionales mostraron un gran desconocimiento en la función que debían cumplir en la **Convención**.

El debate no priorizó los ejes centrales de un proyecto de sociedad poniendo casi al mismo nivel las reivindicaciones puntuales. De esta manera la campaña por el **Apruebo** debió esperar 10 meses hasta contar con un borrador aprobado, dejándole todo este tiempo a la derecha para que instalara sus mentiras y tergiversaciones.

Desde el movimiento popular tampoco se tuvo la capacidad de rodear a la **Convención Constitucional**, y las movilizaciones más relevantes fueron por incorporar algunas **Iniciativas Populares de Norma** que respondían a demandas sectoriales. En definitiva, la preocupación central fue lograr el mejor proyecto de **Constitución** posible y no una propuesta capaz de convocar a una gran mayoría del pueblo.

Un gobierno débil y acorralado

A partir de este resultado si la gestión del gobierno ya era débil, quedó marcada por la presión de la derecha y los empresarios. Sus primeros meses no han significado un cambio cualitativo con las anteriores administraciones y así en corto tiempo fue distanciándose de sus votantes.

Se opuso al quinto retiro de las **AFP** (había apoyado los cuatro anteriores cuando fue oposición), no asumió el bono de invierno, ha mantenido el mismo tratamiento para los conflictos en el **Wallmapu** profundizando la militarización de la zona, conflictos como el cierre de la planta de **ENAMI** fueron mal manejados, en política internacional se alineó con los norteamericanos y la culminación fue haber sucumbido a las presiones de las trasnacionales para la aprobación del **TPP-11**. Propuestas centrales del programa de gobierno, como la **Reforma Tributaria** y la **Reforma Previsional**, fueron postergadas hasta después del resultado del plebiscito, a partir de lo que será una larga negociación, donde la derecha y el empresariado –fortalecidos por ese 62% del plebiscito–, se han apropiado de toda la agenda gubernamental y no será solo una nueva etapa constituyente.

El **gobierno de Gabriel Boric** apareció desde un principio vinculado a la **Convención Constitucional**; él fue uno de los firmantes del **Acuerdo por la Paz** de noviembre de 2019, la nueva constitución era parte de su programa y así lo identificaba la gente. Pero presionado por la derecha y acosado por la **Contraloría**, asumió un papel ambivalente sintetizado en su declaración de que "cualquier alternativa es válida", pretendiendo con ello ser imparcial.

De esta manera lejos de polarizar las posiciones para generar una situación similar a la de la segunda vuelta presidencial, optó por mediatizarlas y tomó partido con quienes sostenían la idea de que si ganaba el **Apruebo**, se continuaría con un proceso de modificaciones al proyecto de la constituyente. El gobierno privilegió una supuesta "gobernabilidad" al éxito de la **Convención**, solo que las posiciones del **Apruebo** aparecían débiles frente a una derecha cada vez más agresiva que sumó a sus filas a todos los conservadores de la **ex Concertación**.

Lo que se viene: ¿La capitulación?

En su discurso en **La Moneda** tras conocerse los resultados del plebiscito, **Boric** llamó a continuar el proceso constitucional agregando la frase **"con bordes"**. Es decir, a merced de las élites políticas y el **Congreso**, que ahora tomaron el control del itinerario constitucional y lo manipulan según sus intereses corporativos, desechando la participación del debilitado gobierno que a esta derrota estratégica debe sumar la precaria situación económica, una inflación rebelde que no cede en los dos dígitos, la creación de empleo virtualmente estancada y la posibilidad de crecimiento económico en suma cero. El marco internacional tampoco es favorable y la recesión del mundo capitalista ya es un hecho en la pugna inter imperialista que sostiene **EE.UU.** y la **OTAN** con **Rusia** y **China** y que no se avizoran cambios en un corto o mediano plazo.

La derecha está haciendo sentir su peso al gobierno y es implacable porque cuenta con la mayoría en ambas cámaras del **Congreso** y como bien señalamos asume como propio el triunfo del **Rechazo**. Las reformas tributarias, de pensiones y los cambios políticos y sociales que proponía la coalición de gobierno (**FA-PC**) para reducir la desigualdad, están rápidamente siendo ajustadas al nuevo panorama político en que todas las coaliciones y partidos entran en un ajuste de posiciones. Incluido el gobierno que se presentaba como una alternativa al neoliberalismo que ha ido cambiando su objetivo y con su debilidad manifiesta ha buscado la sustentación del modelo para no enfrentarse con la derecha y el empresariado.

Sin embargo, ni a la derecha, ni al empresariado ni a la coalición gobernante, les conviene crear un nivel de incertidumbre social y político que ponga en riesgo la estabilidad del sistema, por lo que se debiera descartar una crisis de esa magnitud. De manera que los contubernios serán la joya de la corona. La vieja "cocina" resucita en gloria y majestad, mientras el pueblo desde afuera observará los nuevos acontecimientos, hasta que una vez más diga basta.

¿Para dónde vamos?

La crisis política y de cuestionamiento a la hegemonía política y social del capital que se expresó en la revuelta popular de 18 de octubre no está solucionada, no se cerró con la derrota del plebiscito de salida de septiembre.

Dependerá de los movimientos sociales, de la izquierda consecuente y arraigada en lo que son sus territorios históricos, sindicatos, poblaciones, campamentos, movimientos sin casa, estudiantiles, migrantes, medioambientalistas, culturales y alternativas sexuales, abrir los caminos a partir de esta crisis.

Cerca de cinco millones de personas votaron por el **Apruebo**, muchos miles se organizaron y movilizaron, pero fue insuficiente. Olvidamos que lo más importante es construir organización popular en la base donde existe, vive y se desarrolla el pueblo con programas que reflejen sus necesidades materiales y sentires inmediatos.

La propuesta constitucional contiene elementos valiosos para desde allí levantar un **programa del pueblo** que debe ser trabajado desde las bases, generando las condiciones de organización necesarias para iniciar el nuevo punto de partida en nuestra lucha por desmantelar el neoliberalismo impuesto en nuestro país por la dictadura y continuado por quienes se beneficiaron con ella, y hasta hoy se sienten cómodos con su legado.

ANTE UN GRAN TROPIEZO, UN GRAN DESAFÍO

- *Si bien el resultado del plebiscito de salida caló hondo en el ánimo de los sectores populares, desde las bases, las comunidades y los territorios, debemos continuar levantando las demandas de la rebelión de octubre. Nada está perdido, sin duda, que ha sido una derrota importante que al movimiento popular le deja lecciones importantes que deben ser recogidas para continuar la lucha contra la pobreza, la explotación, la discriminación y la destrucción del medio ambiente, que no ha parado.*



Por Patricio Cid Palacios

El resultado de **62%** contra **38%** a favor del **Rechazo** nadie lo esperaba.

Las respuestas posteriores han sido multiples y variadas.

Lo cierto es que se unieron dos rechazos, uno que venía desde la derecha, que apuntó certeramente al punto débil que tenía el proyecto de **Nueva Constitución** y que estaba presente en el plebiscito de salida. Bastaba estar en desacuerdo con un sólo punto para que el voto fuera para el **Rechazo**.

A traves de la mentira y del engaño, pero también aprovechándose de errores cometidos se desprestigió el proceso, a los constituyentes y por último al texto, lo que hizo posible el triunfo del **Rechazo**.

El conjunto de la izquierda y en especial la izquierda autodenominada revolucionaria, ha sido incapaz de caracterizar correctamente lo sucedido. Empezando por el análisis de lo que fue el estallido social. No se ha valorado el triunfo obtenido por el pueblo, y especialmente de los sectores jóvenes que fueron capaces de hacerse dueños de la calle, arrinconar a los sectores dominantes y propinar por primera vez en la historia de **Chile** una derrota significativa a las fuerzas represivas, en un enfrentamiento muy desigual con jóvenes a pecho descubierto en contra de destacamentos policiales muy bien apertrechados.

La Convención Constitucional

Este triunfo fue lo que permitió el término de los cerrojos de la **Constitución de Pinochet** e hizo posible que el **proyecto de la Convención Constitucional**, a pesar de sus defectos, limitaciones y debilidades, llegara a constituirse en un punto de partida para la construcción de un proyecto que abría las puertas para cambios profundos de la sociedad.

Esto fue visto claramente por la derecha y el gran empresariado, ante lo cual atacaron con todas sus fuerzas y mecanismos mediáticos contra el **nuevo proyecto constitucional.**

Sin embargo, la izquierda, y especialmente la izquierda autodenominada revolucionaria no lo vio así y por lo tanto, si no fuimos capaces de ver el proceso, mal podríamos apoyar el cambio constituyente, que debió reflejar en toda su dimensión las aspiraciones del **movimiento de Octubre.**

A traves de la mentira y del engaño, pero también aprovechándose de errores cometidos se desprestigió el proceso, a los constituyentes y por último al texto, lo que hizo posible el triunfo del Rechazo.

Si no se partía de esta base, era un proyecto destinado al fracaso en la medida que se planteaba un proyecto alejado del mundo popular y en este contexto no se llegó a las bases sociales para que lo sintieran parte de él.

Se trató de mejorar haciendo concesiones, lo que debilitó aun más la propuesta por el cambio. En muy pocos lugares se realizaron asambleas de apoyo al proceso constituyente.

A pesar que el proyecto no tocaba el corazón del modelo, ante la posibilidad de cambios que afectaban a grupos particulares, como la nacionalización del agua, la descentralización, con mayores poderes a las regiones, la iniciativa popular de ley, entre otras, hicieron que la derecha y los poderes económicos echaran mano una vez más a la mentira y al engaño expresando en toda su dimensión el odio acumulado y de esta manera, un sector importante del pueblo creyó que les iban a quitar sus casas, como también el ahorro de sus pensiones, a lo que se sumó la idea que la **nueva Constitución** estaba contra la religión y a favor de un aborto sin límites. La guinda de la torta fueron actitudes contra los símbolos patrios, que calaron profundo en un amplio sector popular que se sumaron a los errores del gobierno, donde la ministra del Interior (saliente) se destacó por su mal desempeño, siendo una de las principales responsables del grave deterioro de imagen del gobierno.

El rol precario de los constituyentes

A nivel de los constituyentes mas allá de lo que escribieron, el principal error estuvo en la incapacidad, en gran parte por falta de tiempo real, de mantener contacto con sus electores.

Salvo escasas excepciones los convencionales no tuvieron ningun contacto con la ciudadanía, la que se informó a traves de la versión tergiversada y mal intencionada, impuesta por los medios de prensa en su totalidad controlados por la derecha y el poder económico. Salvo algunas excepciones donde el resultado fue menos adverso.

Pero el efecto mas negativo se vivió que al encerrarse y ocuparse casi en un



100% en la redacción de la **nueva Constitución**, se asimilaron al sistema y la ciudadanía los vio como al resto de la clase política, en un contexto donde el nivel de la crisis de representatividad que no ha sido analizada por los estudiosos, revelaba que a partir del año 1991 fue en ascenso llegando a cifras cercanas al 98% en el año 2022 en un contexto sin salida y sin retorno.

No hubo liderazgo ni conducción central del proyecto de la **nueva Constitución**, ni desde el gobierno ni los partidos políticos, como tampoco de las organizaciones sociales que solo alcanzaban a potenciar sus demandas sectoriales lo que no alcanzaba para obtener el apoyo al conjunto del proyecto presentado.

De los 12 meses que duró el proceso constitucional solo en el último mes se incorporaron sectores políticos en la búsqueda de apoyo, lo que resultó absolutamente insuficiente.

Lo cierto es que una vez mas ha quedado en evidencia, que querer avanzar primero en el ámbito instucional o en el contenido de una **Constitución** sin haber modificado antes la correlación de fuerzas entre opresores y oprimidos, es un error que solo nos llevará a nuevas derrotas.

¿Qué hacer con el Apruebo?

En este contexto es importante valorar los 4.800.000 votos obtenidos por el **Apruebo**, en el contexto en que se dio la elección, tiene un valor significativo, ya que son votos con un alto grado de conciencia, que no se dejaron captar por las falsas expectativas del **Rechazo** y, sobre todo, se transforman en potenciales agentes para el cambio.

A partir de este universo la tarea central es trabajar en la construcción de un proyecto popular donde exista una participación directa del conjunto del pueblo, autorepresentación popular y soberanía popular plena.

Las elecciones son momentos en el curso de las luchas, pero lo que realmente hace historia es la participación consciente y organizada de quienes luchamos colectivamente desde nuestras necesidades para construir lo nuevo.

La tarea no será fácil. Debemos reconocer la derrota y comprender las causas.

El **triunfo de la Derecha**, que está golpeando con fuerza la mesa e imponiendo sus propias demandas que van en dirección totalmente opuesta a las demandas populares. La derecha intenta ganar espacios de lo que realmente puede y representa y allí estará su punto débil, al que deberemos golpear con fuerza. Está llegando al extremo que uno de sus sectores ahora quiere derogar el aborto en tres causales, que costó décadas que pudiera ser ley después de que fuera derogado durante la dictadura, lo que representa un retroceso sin precedentes en los derechos de género.

Hoy debemos volver a ocupar las calles, lo que el pueblo sabe hacer, pero además en la perspectiva de crear organizaciones territoriales y construir comunidad, manteniendo la autonomía de cada organización territorial, pero con el compromiso de avanzar en los niveles de coordinación desde lo local a lo regional y nacional.

En lo inmediato debemos lanzar la consigna del rechazo a todo tipo de explotación y abuso. Debemos desenmascarar a la **Derecha**, que intenta reponer y aprobar el **TTP11**, que retrotrae las ideas privatizadoras y fortalece todas las políticas que benefician al gran capital transnacional.

Rechazar con fuerza todo tipo de discriminación contra las mujeres y las minorías sexuales así como los sectores más pobres y oprimidos, incluyendo a los pueblos originarios.

Resurge el fascismo

A nivel mundial vivimos un empoderamiento del fascismo en todas sus dimensiones y debemos tener la capacidad para desenmascararlo a nivel local. Debemos discutir los métodos de organización, movilización y lucha. Si bien se perdió una elección importante, no hemos sido derrotados y debemos hacer los máximos esfuerzos por construir el proyecto popular, amparándonos en muchas de las demandas levantadas por la **rebelión popular de octubre**.

Octubre es nuestro, recordamos al **Che** y a **Miguel** como también el **triunfo de la primera revolución proletaria** que fue capaz de derrotar al fascismo a mediados del siglo XX.

Hoy nos comprometemos a avanzar detrás de un verdadero proyecto popular, que desenmascare al gatopardismo, como a los sectores vacilantes que privilegian los acuerdos con la derecha en vez de fortalecer las organizaciones populares y sus diferentes formas de lucha.

El futuro es nuestro y sabremos una vez más vencer al fascismo y la derecha cavernaria reconstruyendo el tejido social y construyendo comunidades conscientes de sus derechos y para quienes la lucha continúa.

EL APORTE DE LAS MIGRACIONES A LA SOCIEDAD CHILENA[1]

Por Francisco Bazo P.

Al hablar de la situación de la población migrante lo hacemos, normalmente, desde una visión de derechos humanos, ya que migrar es un derecho de todas y todos, en otros casos hemos tratado de desnudar mitos y mentiras construidos por los medios y los gobiernos, en esta oportunidad queremos hacer hincapié en algunos de sus aportes.

Su aporte al crecimiento económico

Los gobiernos chilenos tienden a compararse con los países de la **OCDE** en algunos aspectos, pretendiendo con ello mostrarse como candidato a ser pronto un país desarrollado, pero obvian hacerlo en temas centrales como las características del crecimiento y la dinámica económica del país. Para los países llamados desarrollados el crecimiento del **PBI** se basa principalmente en la innovación y el desarrollo tecnológico y su impacto en la productividad. En el caso de **Europa** el 87% del crecimiento corresponde al aumento de la productividad y solo un 12% por el crecimiento de la fuerza de trabajo. Para el caso de **Chile** entre el 2009 y 2017 el crecimiento del **PBI** se debió en un 66% al incremento de la fuerza de trabajo y solo un 28% a innovación y tecnología (por debajo de **Bolivia** y **Uruguay** en lo que se refiere a innovación con un 70% y 43%, respectivamente).

¿Qué tiene que ver esto con la migración? La población migrante es reclutada como fuerza de trabajo pura y simple y aporta de manera creciente a este 66% del crecimiento de la economía del país, estos inmigrantes latinoamericanos, a pesar de constituir sólo el 3.5% de la fuerza de trabajo ocupada en 2017, contribuyeron con 11.5% del crecimiento económico entre 2009 y 2017.

Los migrantes vienen a trabajar, para el primer trimestre de 2021, el porcentaje de ocupación en hombres migrantes llegó al 82% y en nacionales el 62%, mientras en mujeres migrantes este porcentaje llega al 62%, las ocupadas nacionales alcanzan al 40%.

El sector agropecuario tiene un déficit creciente de trabajadores, los trabajadores nacionales no están interesados en ser parte de este rubro. Han sido los trabajadores migrantes los que se han venido incorporando al sector y con ello aportando a que en el actual proceso inflacionario los productos del agro no subieran aún más. Actualmente, los empresarios del sector piden que se agilicen los procesos de regularización de manera de poder cubrir el déficit de 150.000 trabajadores del área.

Se tiende a afirmar que la migración implica altos costos para el **Estado**. Los datos muestran lo contrario. Para el año 2019 el gasto estimado del **Estado** fue $243.266 millones de pesos, los ingresos al fisco por pago del impuesto a la renta fue de $379.410 millones a lo que hay que agregarle lo que recibió la **Dirección de Migraciones** en pago por trámites y multas y finalmente el pago del **IVA** que todos realizan al comprar cualquier producto o servicio.

Si vemos en el más largo plazo, **Chile** es una sociedad con un proceso de transito de una población esencialmente joven a una sociedad esencialmente adulta y adulta mayor, las generaciones posteriores a 1990 tienen una tasa de fecundidad baja, incluso por debajo de lo que se requiere para el reemplazo generacional. Para 2020, por primera vez, las generaciones menores de 20 años, los jóvenes, son un componente en volumen demográfico menor que las generaciones inmediatamente superiores, los adultos jóvenes de 20 a 40 años. En este contexto son las migraciones las que aportan contingentes de población joven que contribuyen a ralentizar el proceso de envejecimiento por su participación en la estructura etaria como por su contribución a revitalizar la tasa de fecundidad.

El envejecimiento de la población y la baja de la tasa de natalidad, afectan en problemas tan sentidos como las jubilaciones, ya que una menor cantidad de jóvenes deberá sustentar parte significativa de quienes están jubilados, al aportar la migración con importantes componentes de jóvenes a la fuerza de trabajo, aportan a hacer más sustentables las pensiones justas para las anteriores generaciones y a mantener el crecimiento del país.

Cuidado y servicios

Es reconocido el aporte dado por las migraciones en el ámbito de la gastronomía no solo por los nuevos sabores y alternativas que generaban sino porque también incentivaron a que nacionales se motivaran a superar la comida chatarra y recuperar la comida tradicional incorporando elementos de la gastronomía de los pueblos originarios, también es reconocido el aporte en diferentes expresiones culturales como la música, pero todo ello puede ser mirado desde lejos, como anecdótico, como folclórico, sin embargo, hay aspectos de la vida cotidiana que no han sido relevados y son necesarios mencionar.

Si consideramos la inserción laboral de la población migrante, tiene una significativa participación en los trabajos de atención y cuidado de adultos mayores, enfermos, niños, en el trabajo doméstico, la limpieza y mantenimiento e incluso la atención en salud. Aquí se da una gran paradoja: por un lado, se ha documentado ampliamente que la migración expone a los migrantes a diversas condiciones de vulnerabilidad social, así como a situaciones de precariedad económica y laboral, pero, por otro lado, esa misma población migrante, contribuyen a reducir los niveles de vulnerabilidad social y demográfica que genera el proceso de envejecimiento de la población nativa, al trabajar en el apoyo a esos sectores.

Durante la pandemia, se acusó a los y las migrantes de ser un vector de contagio, que no respetaba las indicaciones dadas por las autoridades. Sin embargo, fue esa misma población la que nos permitió recogernos seguros en nuestras viviendas, ya que ellos eran una parte importante de las y los trabajadores de servicios básicos, como el retiro de basura, el *delivery*, el aseo de hospitales, etc. Y si vemos la atención en salud también contaron con

un contingente de migrantes que no fue menor. Es decir, durante la pandemia los migrantes nos ayudaron, de manera significativa, a enfrentar el problema.

El aporte de la población migrante a las luchas del pueblo

La migración no solo es aporte en la economía, en la cultura, en el deporte sino también en las luchas de nuestro pueblo, señalemos algunos hechos relevantes en este ámbito. Durante la revuelta popular del 18 de octubre, el 20% de los asesinados por la represión eran migrantes que constituían solo el 7% de la población del país.

La lucha contra el racismo

Los migrantes y sus organizaciones han sido un elemento relevante en la lucha contra el racismo, trabajaron con la academia y sumaron permanentemente a organizaciones de nacionales, para denunciar y enfrentar el racismo existente en el país. El caso más relevante es **"del 30 al 30"**, que se inicia al año de la muerte de **Joan Florvil**, en que organizaciones de migrantes y promigrantes se movilizaron para expresar su protesta frente a un caso emblemático de racismo y violencia institucional. Esta movilización fue producto de un trabajo persistente de diferentes expresiones de protesta de migrantes y nacionales, su contundencia llevó a que quienes participaron en ella se propusieran hacer del 30 de septiembre el Día de la Lucha contra el Racismo, en los años siguientes se desarrollaron talleres, conferencias, encuentros, movilizaciones buscando generar conciencia contra el racismo, tanto histórico como actual, tanto institucional como cotidiano; las actividades se mantuvieron incluso en la pandemia y aprendiendo de la revuelta popular del 18 de octubre del 2019, asumieron el nombre de **"del 30 al 30"** desarrollando actividades desde el 30 de agosto día de la detención de **Joan Florvil** al 30 de septiembre, día de su muerte. Al coincidir el 30 de agosto con el **Día del Detenido Desaparecido** se incorporaron en estas actividades a los migrantes muertos o desaparecidos en dictadura y la actual democracia. Territorialmente, se inició con la marcha en **Recoleta**, luego **Santiago** y **San Joaquín**, cuando la pandemia nos encerró se volvió virtual y este año fue en **Cerrillos**, y de estar solo en **Santiago** se sumaron regiones y en estas se desarrollaron actividades en **Arica**, **Iquique**, **Antofagasta** y **Temuco**.



Foto 1: Trabajador migrante en la construcción.

La lucha por la vivienda digna y la ciudad

La población migrante ha sido el sector más afectado por la falta de una política de vivienda, respondiendo a ello pasaron a incorporarse como actores, pero no para soluciones individuales o solo de su sector, sino como parte de todo el pueblo que está en esta lucha y así se incorporaron a los **Comités de Vivienda** y en el norte grande se pusieron a la cabeza de la organización de los campamentos, siendo reconocido su aporte por las diferentes instancias, de manera tal que este año, el **Instituto Nacional de Derechos Humanos**, otorga el **Premio Nacional de Derechos Humanos** a una dirigente social que es migrante reconociendo su trabajo en defensa de los **Derechos Humanos** en los ámbitos de vivienda, género y migración.

Y el gobierno: "Se regularizan o se van"

Al referirse a la migración, estando en **Antofagasta**, el presidente **Gabriel Boric** declara que los migrantes "se regularizan o se van", declaración más que insólita pues los migrantes reclaman permanentemente que se abran los canales para poder regularizarse y este gobierno no ha hecho nada en ese terreno y existen personas que tienen ingresados sus papeles hace dos o tres años y aún no tienen respuesta. **Felipe González, Relator sobre Migraciones de Naciones Unidas**, reaccionó a estos dichos "No se entiende el mensaje ¿acaso hay migrantes que prefieren no regularizarse? Son los gobiernos los que en los últimos años han dificultado el ingreso a **Chile** por vías regulares y quienes se encuentren en situación irregular se regularicen".

[1] Este artículo toma como referencia el trabajo "Sobre la Contribución de las Migraciones al Desarrollo Sostenible" hecho por la CEPAL.

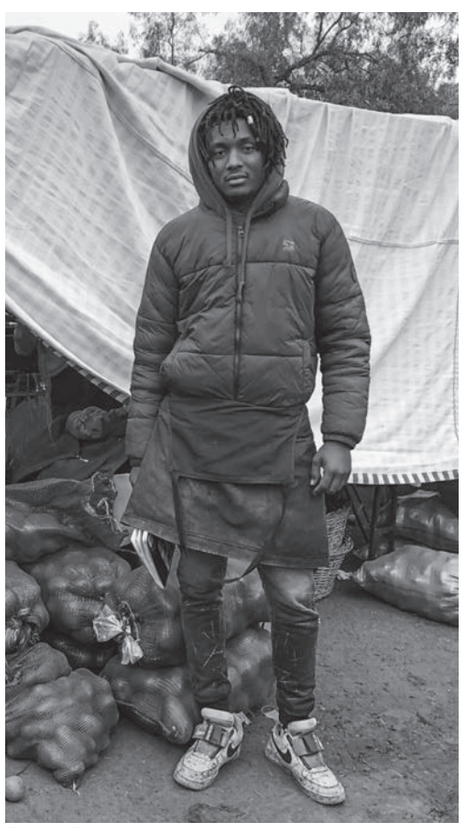


Foto 2: Trabajador migrante de una feria libre.



12 de octubre: NADA QUE CELEBRAR

Por Prof. Dr. Haroldo Quinteros

El **12 de octubre** es para muchos el día del **"Descubrimiento de América"**. No sólo eso; todavía hay quienes le llaman el **"Día de la Raza"**. Con esos dos nombres aún a veces lo recuerdan autoridades y escuelas en **Chile**, y en algunas de ellas nuestros niños celebran este día cantando el himno nacional de **España** mientras se leen apologéticos poemas a **Cristóbal Colón**, el marino italiano que aquel día, en 1492, en nombre de los **reyes de España**, arribó a la isla caribeña de **Guanahani**, que llamó **San Salvador.** Para cualquier niño que tenga un poco de sentido crítico, estos actos cívicos escolares del **12 de octubre** son incomprensibles. Esto es así, porque nuestros maestros enseñan, y con mucho orgullo, la heroica resistencia de nuestras etnias aborígenes en defensa de su tierra contra el colonizador español, guerra patria que advino inmediatamente después del arribo de **Colón** a **América**, cuya primera expresión continental fue la gesta que protagonizaron nuestros mapuches. La verdad histórica es que **Colón** y **el colonizador** fueron sus enemigos. En uso de su superioridad técnico-militar, los europeos, y particularmente los españoles, se propusieron someter a las etnias americanas no por la vía del entendimiento, sino a través de la fuerza bruta, el despojo, la crueldad llevada al extremo del franco sadismo y el genocidio. No es casualidad que el **12 de octubre** se recuerde como un día de duelo entre las comunidades étnicas originarias americanas. Por cierto, basta con que un maestro cuente el empalamiento de **Caupolicán** o la mutilación de **Galvarino** para que un niño y niña tiemblen de horror ante las atrocidades del invasor hispano. Más tarde, ya en la **Universidad**, la vieja fantasía escolar del "Descubrimento de América" y del "Día de la Raza" se acabó para siempre cuando aprendimos bien de qué se trataba todo. Veamos:



Foto 1: Grabado representando la llegada de Colón a América.

1. Europa y **España** no salieron al **Atlántico** con el objetivo de descubrir nuevas tierras, sino ocupar militarmente **Asia**, continente entonces ya conocido por los europeos. Es decir, el plan era el asalto militar a **Asia**, sorprendiéndola, partiendo por el occidente para finalmente llegar

al oriente. El viaje de **Colón**, obviamente de modo teórico, sólo consistía en probar que tal plan era posible de realizar. Por más de medio siglo, mientras los soldados españoles sometían a los supuestos asiáticos a sangre y fuego, **España** y toda **Europa**, sin saber que la tierra era más grande de lo que creían, pensaron que las tres carabelas habían desembarcado en **Asia**. La península de **La Florida** era una prolongación de **Catay** (**China**); **Cuba**, **Cipango** (**Japón**); y **México**, la **India**. De ahí el adjetivo gentilicio **"indio"** que **España** y demás potencias colonialistas europeas usaron para referirse a los pueblos americanos de entonces, y que, por uso, quedó para siempre.

2. Por supuesto, no se descubren tierras con las que se topa sin saber qué son; aun menos se descubren seres humanos. Sólo se descubren cosas, objetos, y nada más. Los seres humanos se encuentran con sus semejantes. Los europeos, además, conocieron en **América** poblaciones que vivían un importante período de civilización, en algunos aspectos superiores a la de ellos, como en materia de medicina y astronomía. La decisiva superioridad que permitió a los europeos someter a los americanos fue su tecnología de guerra, basada en el dominio del hierro y la pólvora, más el uso del caballo.

3. Excepto la prédica religiosa humanista de algunos sacerdotes que no se prestaron, como casi todos los demás, a amparar e, incluso, alentar las atrocidades de sus compatriotas contra nuestros pueblos originarios, los europeos (los primeros, los españoles) vinieron aquí en plan de conquista de territorios y esclavos y, sobre todo, a buscar riquezas, particularmente oro, el acicate que dio vida al orden general de la economía global de la época, el novel sistema capitalista mercantil, también conocido como **Mercantilismo**. Es cierto que en el caso de **México**, con los aztecas, el imperio español terminó con los abominables sacrificios humanos, práctica religiosa común de todos los pueblos antiguos. Sin embargo, esa atrocidad palidece ante la dominación española. Para el sometimiento de nuestros pueblos, en lo político, el imperio usó el método del terror, y en el económico, primero la esclavitud y luego la explotación feudal, llevados al paroxismo: la población continental autóctona americana se redujo en nueve décimos en menos de cien años.

4. El **"Día de la Raza"** no existe. Veamos por qué. Hay americanos que creen que tal "raza" serían los "descubiertos" por **Colón**. No es así porque el **12 de octubre** surgió hace cinco siglos como el **"Día de la Raza Española"**. En verdad, suponer que haya "raza" española o cualquiera otra es insostenible en nuestros días. Hoy, la Antropología descarta categóricamente la existencia de "razas," cuestión que el descubrimiento del genoma estableció definitivamente hace unas décadas, al probarse que las diferencias biológicas entre los seres humanos son absolutamente insignificantes, como el color de la piel o ciertos rasgos de la forma del cráneo. Por lo tanto, desde el punto de vista netamente científico, hoy sólo puede hablarse de "pueblos," "etnias" y "comunidades," y no de "razas".

En fin, el **12 de octubre** sigue siendo el **día nacional de España**, pero... ¡ojo! ya no se llama **"Día de la Raza"** en ese país.



Foto 2: La mutilación de Galvarino.

El **Estado español**, advertido del ridículo internacional que hacía con llamar así ese día, anuló ese título y lo cambió, por decreto constitucional de 1987, por el de, simplemente, **"Día Nacional de España"**. Es importante que se sepa que en estos precisos días, una fuerte corriente intelectual y cívica española exige anular definitivamente este día como el día de **España** porque no recuerda nada sublime ni heroico. Por el contrario, como lo sabe cualquiera persona culta hispana, esa fecha marcó el inicio de un período de tres siglos de opresión del más fuerte sobre el débil. Imposible sería negar que los europeos, todos sin excepción, arrasaron con las culturas americanas en un clima general de despojo, genocidio, torturas, mutilaciones, descuartizamientos y quemas masivas de indígenas, lo que hasta hoy, quizás sólo con la excepción del **Holocausto** del pueblo judío por los nazis, no tiene precedentes en la **historia de la Humanidad**. La propuesta de los españoles que realmente marchan al unísono con la **Historia** es que el día patrio de **España** sea uno que recuerde una efeméride que exalte el amor a la libertad, la identidad propia y la dignidad nacional. Este día podría ser, por ejemplo, el de la victoria de los **Reyes Católicos** sobre el **Islam** a comienzos de 1492, evento que marcó el nacimiento y el inicio de la unidad de la **España** de hoy. También está el natalicio de **Miguel de Cervantes**, el excelso novelista, primero entre todos en la historia de la literatura universal, así como también el primer día de los de la heroica resistencia del pueblo español contra el invasor napoleónico, por ejemplo en **Aranjuez**.

En suma:

1. No hubo **"Descubrimiento de América"**.

2. No existe el **"Día de la Raza"**.

3. Por su carácter predatorio y cruel, la invasión y conquista de **América**, no son dignas de celebrarse en ninguna parte, ni en **España**, ni menos aun en **América**.

Finalmente, como divertido colofón para este breve artículo, anotemos que ni siquiera existe el **12 de octubre**. **Colón** no llegó a **Guanahani** ese día; realmente desembarcó allí el 21 de ese mes, según la corrección que hizo el calendario gregoriano al juliano, vigente en 1492.

A UN MES DEL PLEBISCITO NACIONAL, EL RECHAZO SÓLO HA GENERADO MÁS INCERTIDUMBRE

Por Javier Pineda Olcay

Transcurrido más de un mes desde la derrota electoral del 4 de septiembre, algunas de las predicciones realizadas previas a la elección en caso de triunfar el rechazo comienzan a vislumbrarse con mayor claridad.

Nueva Convención Constitucional con "camisa de fuerza" (si llega a existir)

El debate sobre el nuevo itinerario constitucional está encapsulado en las élites políticas con representación en el **Congreso Nacional**. A pesar de que la **Cámara de Diputadas y Diputados** y el **Senado** tienen apoyo popular inferior al diez por ciento en las distintas encuestas publicadas, sus integrantes se han atribuido como consecuencia del resultado en el plebiscito de salida, una legitimación por parte de la ciudadanía como el depositario del "**poder constituyente derivado**".

En base a lo anterior, los distintos partidos políticos –con excepción del **Partido Republicano**, quienes se autoexcluyeron del debate– han participado en una serie de reuniones secretas, mediante las cuales solo a través de breves declaraciones de sus representantes se han podido conocer algunos de los elementos del acuerdo.

A priori, la discusión se ha centrado en lo que se han denominado **"bordes"** o principios constitucionales, los cuales parecen estar diseñados como una **camisa de fuerza** para la **futura Convención Constitucional**. Entre estos bordes se han anunciado no solo materias generales que ya eran parte del artículo 135 de la Constitución (respeto a los tratados internacionales, a las sentencias firmes y ejecutoriadas, al carácter de **República** y **sociedad democrática de Chile**, por ejemplo), sino que se han agregado materias que son parte del debate constitucional, como lo serían la inclusión del concepto de "**terrorismo**" en la **Nueva Constitución**; la provisión de ciertos derechos sociales a través de instituciones públicas y privadas; entre otras disposiciones. Incluso, han planteado que el **bicameralismo simétrico** entre la **Cámara de Diputadas y Diputados** y el **Senado** debe ser uno de los límites de la discusión constitucional(!).

Además, se ha abierto un debate sobre cuál sería el órgano encargado de resolver las controversias en caso de que estos "bordes" fueran infringidos en la **Convención Constitucional**. En el proceso anterior, no eran reclamables, mientras que ahora se ha instalado un debate donde aparecen como opciones de órganos a dirimir la controversia la **Corte Suprema**, el **Tribunal Constitucional**, la **Comisión de Expertos de la Convención** o bien el **Congreso Nacional**.

En cuanto a las características del órgano constituyente, hasta el piso mínimo de la paridad está siendo cuestionado, planteándose por la derecha y el **Partido de la Gente** que la paridad solo debe aplicarse en la conformación de listas y no en los resultados finales. Es un acuerdo ya que no habrá participación de independientes con listas propias y que sólo quedarán tutelados por los partidos políticos tal como permite la legislación electoral actual. En cuanto a los escaños reservados, todo indica que el porcentaje respecto al total de convencionales constituyentes será mucho menor al que tuvieron en el anterior proceso.

En definitiva, nada bueno se cocina en el **Congreso Nacional**. La derecha tiene el sartén por el mango y uno de sus negociadores, **Guillermo Ramírez** (diputado de la **UDI**), ha señalado que en caso de que el acuerdo no sea razonable para ellos, simplemente no habrá acuerdo.

Hay muchas posibilidades de que la **nueva Convención Constitucional** sea un simulacro de deliberación constituyente y cuyo único propósito sea deshacerse formalmente de la **Constitución de la dictadura**, para instaurar una **nueva Constitución con un contenido bastante similar a la actual.**

Ofensiva programática de la derecha y retrocesos del programa de Gobierno

La derecha ha capitalizado la votación del **Rechazo**, aún cuando no toda la gente que votó rechazo apoya a este sector político. Esto le ha permitido desde ya anunciar su rechazo a las principales reformas anunciadas por el gobierno, esto es, a la **reforma tributaria**, la **reforma previsional** y la **reforma a la salud**.

En el caso de la reforma tributaria, las expectativas de recaudación han disminuido ostensiblemente luego de las indicaciones que ha debido ingresar el **Ministro de Hacienda Mario Marcel**. A pesar de ello, la derecha mantiene el rechazo a la misma, cuestionando principalmente el **royalty a la minería**, los **impuestos al mercado de capitales** y la **desintegración parcial del sistema tributario**.

En el caso de la reforma previsional, aún cuando no ha sido presentada, ya han anunciado que quieren que el 6% adicional de cotizaciones para pensiones vayan a las cuentas de capitalización individual y que sean administradas por las AFP u otras instituciones privadas. El sueño de un sistema previsional sin AFPs se ve lejano.

En cuanto a la reforma a la salud, a pesar de que tampoco ha sido presentada, distintos parlamentarios de oposición han cuestionado las declaraciones de la **Ministra Ximena Aguilera**, quien ha señalado que en virtud de la crisis que afecta a las **ISAPRES**, estas deberían pasar a ser una institución residual en la cobertura de salud. Por el contrario, defienden a estas instituciones que lucran con las cotizaciones obligatorias de los trabajadores destinadas a salud y que hoy cubren a más de 3 millones de personas.

Pero el peor avance hasta el momento se ha producido en materia de relaciones comerciales internacionales, luego de que el **Senado** aprobara el **TPP-11**. La reactivación de este tratado estuvo motivada luego de las declaraciones de la **Ministra**



Foto 1: Manifestantes celebrando el triunfo del Rechazo en las calles la noche del 4 de septiembre.

del Interior, **Carolina Tohá**, para luego encontrar un amplio apoyo no sólo en la derecha sino que también en el núcleo histórico de la **Concertación**, contando con el apoyo de los senadores **Lagos Weber**, **Walker**, **Araya** y **Rincón**.

La estrategia anunciada por el **Gobierno de Gabriel Boric** es dilatar su ratificación hasta la gestión de las **"side letters"** con los otros **Estados** que ya han aprobado el **Tratado**, no obstante, esta es una acción para ganar tiempo, pero da cuenta de la debilidad del **Presidente de Chile**, que lejos de ejercer sus facultades constitucionales como líder de las relaciones exteriores del país, ha terminado supeditado al programa de las fuerzas más neoliberales.

Así, el Gobierno de Gabriel Boric lejos de construir la "tumba del neoliberalismo" está implementando acuerdos que contribuyen a profundizarlo y a hacer más difícil desmantelarlo.

Situación similar es la que se vive en materia de seguridad pública y el conflicto del **Estado de Chile** con el **Pueblo-Nación Mapuche** en **Wallmapu**. Las medidas implementadas en materia de seguridad pública no son distintas a las implementadas por gobiernos anteriores, poniendo el foco en el aumento de la dotación policial, destinación de mayores recursos económicos y ninguna reforma a **Carabineros de Chile** hasta el momento, a pesar de que este era un discurso central del **Presidente Boric**. El derecho a la manifestación y protesta, lejos de estar garantizado, ha sido reprimido activamente.

En cuanto al **Wallmapu**, la estrategia ha sido profundizar la militarización. El **Estado de Excepción de Emergencia** ya no es de excepción y se ha transformado en la regla general, siendo prorrogado nueve veses en el **Congreso**. A esto se suma la persecución focalizada hacia la **CAM** aplicando la **Ley de Seguridad Interior del Estado**, lo cual ha significado la prisión política de **Héctor** y **Ernesto Llaitul**, quienes actualmente se encuentran prisión preventiva. En cuanto al **"Plan del Buen Vivir"**, no ha dejado de ser una estrategia comunicacional.

Escenario económico y político de incertidumbre

La incertidumbre se mantiene en el país. Las predicciones del **"Rechazo"** sobre la certeza que significaba esta opción demostraron ser un fraude. El dólar se ha mantenido en altos niveles; los empresarios siguen quejándose de la incertidumbre política, lo cual se ha traducido en un aumento del riesgo crediticio.

Tanto la **OCDE** como el **Banco Mundial** y el **FMI** proyectan una ralentización económica para **Chile** en el año 2023, con proyecciones de una caída del **PIB** de 0.5%, transformándose en el único país de **América Latina** y **el Caribe** al cual proyectan una caída del **PIB**, a diferencia de la tendencia de la región a la cual se proyecta una tasa de crecimiento de 3.5% del **PIB regional**.

La inflación, aún cuando se estima que ha llegado a tope, sigue alta, proyectándose que a final de año registrará una tasa de 12% y sólo el próximo año se acercará a la meta entre un 3% o 4% anual. Esto ha significado un encarecimiento del costo de la vida de millones de familias. La inflación no sólo está siendo provocada por factores macroeconómicos a nivel internacional y nacional, sino que también ha sido provocada por la especulación empresarial, que nos tiene con bienes y servicios más caros que en **Europa**.

El rechazo, lejos de las proyecciones de quienes apoyaban a esta opción, ha significado un aumento de la incertidumbre política y económica, manteniendo en latencia el descontento social y ánimo destituyente que fue el combustible de la **Revuelta Popular de Octubre de 2019**. A 3 años de este histórico proceso de movilización popular, sus causas siguen sin resolverse. Aun cuando la derrota electoral del 4 de septiembre ha sido un duro golpe para las fuerzas populares y sociales, el "viejo topo" sigue circulando bajo tierra, pero en cualquier momento puede irrumpir en la superficie.

NUEVA OFENSIVA POLÍTICA-JUDICIAL

- *El comunicado público de la Coordinadora Arauco Malleco – CAM ante la ofensiva política-judicial y el encarcelamiento de su vocero y sus pu weichafe.*



Foto: Coordinadora Arauco Malleco-CAM.

A nuestro pueblo nación Mapuche, a la opinión pública chilena e internacional, la **Coordinadora Arauco Malleco**, en conjunto con las familiares de nuestros presos políticos mapuche en el **CCP Bio Bio** de **Concepción**, informamos y denunciamos lo siguiente:

KIÑE: Que, revisadas las carpetas, de más de dos años de investigación, para lo cual se contrató a la empresa **Congnyte**, de sistemas de defensa y seguridad estadounidense, cuya licencia de operación anual tiene un valor de $318 mil dólares ($280 millones de pesos) ratificamos la falsedad de las acusaciones públicas que han pretendido vincular nuestra organización con las mafias de madera y el narcotráfico.

EPU: Que, con la presente investigación queda de manifiesto que la lucha de la **CAM** se relaciona, únicamente, con la resistencia, principalmente, al extractivismo forestal y el legítimo derecho a la autodefensa que todo pueblo tiene frente a la militarización y la represión.

KÜLA: Que, esta nueva ofensiva político-judicial por parte de la oligarquía chilena, el empresariado transnacional y sus representantes políticos, tiene por objetivo el fortalecimiento de la industria forestal en el **Wallmapu** a través de la política neoliberal de compra-venta de tierras y la explotación del monocultivo por parte de contratistas y comunidades mapuche yanakonas. Estrategia bajo la cual se ha amparado el **gobierno de Boric** tal como lo ha manifestado, públicamente, por su **Ministra del Interior Carolina Tohá**.

MELI: Que, la prisión política de nuestro vocero y **pu weichafe**, responde a dicho objetivo y a la desarticulación de los procesos de recuperación y control territorial llevado adelante por las comunidades mapuche autónomas de la **CAM** que buscan poner fin al extractivismo capitalista que destruye nuestro **Wallmapu**.

KECHU: Denunciamos la continuidad de la persecución hacia ellos al interior del recinto carcelario, que no reconoce su condición de comuneros mapuche y que se manifiesta de las siguientes formas:

• Grabaciones durante las visitas, atenciones médicas y de otros profesionales de salud.

• Restricción de visitas solo al entorno familiar y cercano, en base a un listado de personas por comunero. Lo que impide visitas por parte de nuestras autoridades mapuche, organizaciones solidarias y de derechos humanos.

• Prohibición de ingreso de alimentos propios de nuestra cultura y la negación de contar con el equipamiento básico para preparar su propia comida.

• Imposibilidad de seguir desarrollándose espiritualmente como mapuche dentro del recinto carcelario.

• Hostigamiento a las visitas por parte de algunos funcionarios de gendarmería que no portan identificación.

KAYU: Por último, denunciamos que la Fiscalía solicitará muestras de ADN en la audiencia programada para el martes 20, medida que no será aceptada por nuestros militantes por lo que se deberá optar por el uso de la fuerza, es decir, a través de la tortura.

Por todo lo anterior es que exigimos condiciones carcelarias dignas y en correspondencia a la calidad de comuneros y prisioneros políticos mapuche de nuestros **pu weichafe**, tal como garantizan los convenios y tratados internacionales.

LIBERTAD A HECTOR LLAITUL,
ERNESTO LLAITUL, RICARDO DELGADO REINAO Y ESTEBAN HENRÍQUEZ!
LIBERTAD A DANIEL CANIO,
LUIS VASQUEZ TRAMOLAO
Y LUIS COLLONAO PICHUN!
CON MATÍAS CATRILEO, ALEX LEMUN Y TOÑITO MARCHANT EN LA MEMORIA
AMULEPE TAIÑ WEICHAN PU PEÑI PU LAMGEN!
WEUWAIÑ!
MARICHIWEU!!!!!!

NO AMEDRENTARÁN LA LUCHA AUTONOMISTA POR LA LIBERACIÓN NACIONAL MAPUCHE!!

A nuestro pueblo nación mapuche, a los lof y comunidades en resistencia, a la opinión pública en general, como **Coordinadora Arauco Malleco, CAM**, comunicamos lo siguiente:

Kiñe: Que, el día de ayer sábado 01 de octubre, se realizó un **trawun trafkintu** en el **lof Pillumallin autónomo**, ex fundo **"San José"** de la **comuna de Imperial**, el cual fue desarrollado en conjunto con **pu lof** en procesos de recuperación de distintos territorios del **Wallmapu**, en alianza política con la **CAM**.

EPU: Que, luego de realizarse esta instancia de intercambio entre las distintas comunidades, se dio paso a un **trawun** en el cual se conversó acerca de los trabajos productivos que se han llevado adelante dentro del fundo, manteniendo de esta forma el control territorial.

En este mismo sentido, es que se dio a conocer el constante hostigamiento que, desde iniciado este proceso, han enfrentado los y las **lamgen** por parte de **yanakonas** de la zona y la policía militarizada.

KÜLA: Que, como **Coordinadora Arauco Malleco**, respaldamos de manera irrestricta el proceso de **Pillumallin Autónomo**, el cual se ha llevado a cabo bajo el lineamiento político estratégico de la organización y en concordancia con nuestro **kimun ka feyentun mapuche**, haciendo de las tierras recuperadas, espacios de siembra, crianza de animales, **paliwe**, etc.

En este mismo sentido es que, la convicción de nuestra gente de permanecer y resistir en los distintos procesos de recuperación, se ve aún más fortalecida ante las ya conocidas tácticas y estrategias de represión y amedrentamiento hacia aquellos que decididamente nos hemos de mantener en pie de lucha contra este sistema capitalista nefasto y todo su aparataje político.

MELI: Por último, instamos a nuestro **pueblo nación mapuche**, a las comunidades y **lof en resistencia**, a fortalecer con aún más compromiso y convicción la decisión de permanecer en la senda del **weichan**, a no decaer, a ser rigurosos y a continuar poniendo nuestros esfuerzos para poder expulsar de manera definitiva a las forestales y a toda inversión capitalista instalada en nuestro territorio.

Si el enemigo piensa que con la cárcel política de nuestros **weichafe** y de nuestro vocero histórico, conseguirán ponerle freno a la **lucha autonomista por la liberación nacional mapuche**, nosotros nos encargaremos día a día de demostrarles y hacerles saber que se equivocaron y que en nuestra convicción revolucionaria, no echaremos pie atrás.

CON MATÍAS CATRILEO, ALEX LEMUN
Y TOÑO MARCHANT EN LA MEMORIA,
SEGUIMOS ADELANTE EN EL CAMINO
DEL WEICHAN!
NI UN PASO ATRÁS ANTE EL ESTADO
CHILENO, ENEMIGO HISTÓRICO
DE NUESTRO PUEBLO Y SIN TREGUA
CONTRA LAS FORESTALES!
LIBERTAD A DANIEL CANIO,
LUIS VÁSQUEZ TRAMOLAO,
HÉCTOR LLAITUL, ERNESTO LLAITUL,
ESTEBAN HENRÍQUEZ
Y RICARDO DELGADO REINAO!

WEYCHAFE
La expresión más alta del weychafe[1]

La mayoría de los **weichafe**[2] proviene de comunidades, se forma en la resistencia a pedradas y practica las acciones de defensa de sus comunidades. Los **weychafe** vienen de ahí, en su mayoría libres de todo paternalismo, incluso de aquel que con buena intención se propone *ayudarnos*. Ha habido también un aporte de gente adiestrada en la educación formal, pero lo principal es la fuerza que emerge de nuestras comunidades, donde los ancianos tienen como tarea prioritaria la formación de los jóvenes. Es por eso que la mayoría de nuestros **weychafe** trae un fuerte ascendiente cultural y místico mapuche.

Los hogares mapuche y algunos grupos culturales también han contribuido a la formación. Otras instancias para forjar experiencia fueron las organizaciones políticas de izquierda. Pero, debemos dejarlo claro, hubo mapuche que se han formado en **Cuba** y no sienten el **llamado de la madre tierra**, por tanto no están cumpliendo con este rol, porque se requiere más que formación, se necesita convicción, esperanza y una unión con lo antiguo, con lo bueno y justo de antaño.

¿La idea del **weychafe**? ¿Me pregunta cómo se origina la idea del **weychafe**? Está asociada a la cosmovisión mapuche y a la resistencia de nuestros antiguos. En la cosmovivión, los roles no son una opción, sino que corresponden. Proceden de un fenómeno espiritual, ¿comprende? De la memoria histórica de nuestro pueblo rescatamos el **kiñe rupü**[3]; el camino, es decir, la línea que guiaba a nuestros antiguos **weychafe**, principalmente de aquellos que lucharon contra la corona española. Ellos se ordenaron de acuerdo a preceptos militares que devienen del **Ad Mapu**[4], o sea las normas, valores y principios que regulan a los mapuche en relación a los espacios territoriales, la naturaleza y su comprensión.

Posteriormente, la **Guerra de Arauco** desatada por la **República de Chile** contra

nuestro pueblo en el siglo XIX, apuntó a liquidar al mapuche. Generó desequilibrios insoportables. La usurpación y el reduccionismo privaron al mapuche de su relación sagrada con el entorno natural, con **su** entorno natural. No dispuso más de los cerros, el agua comenzó a escasear, la tierra se convirtió en campos yermos y sin vitalidad, los espacios sagrados dejaron de existir, se desatendieron los conceptos de reciprocidad y de armonía entre el ser humano y la naturaleza. Fue un proceso paulatino de desestructuración del mundo mapuche.

Sin embargo, algunos cumplieron roles que han permitido que los mapuche sigan siendo tales, como los **longko**[5], los **ngenpin**[6] y las **machi**[7], una figura esencial. También el **curiche**, que cuida personas y espacios sagrados, particularmente los de las **machi**. Y, bueno, el **weychafe**, entre otros. Combatir el mundo del despojo, la discriminación y la presecusión, ese abismo que constituye la sombría perspectiva de la desaparición como pueblo, requiere de nuestras figuras tradicionales, entre ellas el **weychafe**.

Hoy, el pueblo mapuche vuelve a necesitar del **weychafe**. Y es difícil serlo, al menos llegar a serlo. Hay que dar saltos cualitativos. Mal que mal, usted sabe somos hijos de oprimidos y pobres, provenimos mayoritariamente de familias mapuche campesinas, empobrecidas, desectructuradas en cuanto a nuestro mundo y sus relaciones; carecemos de contactos sociales más allá del modesto entorno nuestro. En las actuales condiciones, llegar a ser **weychafe** es un camino de sacrificio. Hay que volver a asimilar nuestro pasado y hay que entender el presente. Y en este sentido, es preciso mantenerse fuerte para asumir las vicisitudes de nuestra lucha de liberación. Las actuales condiciones socio políticas son cada vez más complejas y cambiantes y debemos asumir, además, los costos de nuestra lucha.

Entonces, vuelvo a su pregunta: la concepción de **weychafe** viene del mundo antiguo. No olvide que antes de la llegada de los españoles el pueblo mapuche resistió duramente el avance del **imperio Inca** sobre sus territorios. **Curiñanko**, **Michimalongko** y **Curillanca**, entre otros, encabezaron aquellas luchas.

Sin embrago, **Leftraru** será el más grande estratega militar mapuche. Él representa un avance sustancial en el arte mapuche de guerrear. **Leftraru** desarrolla los principios de la guerra de guerrillas. La funda sobre criterios claves, tales como la rapidez, la movilidad y la sorpresa, que adquieren forma concreta en los asaltos inesperados o en los ataques en oleadas, en la idea de las fuerzas de refresco, en el hostigamiento planificado y en la elección del terreno y en el aprovechamiento de sus ventajas. Con **Leftraru** se establece una disciplina militar en la resistencia indígena. Se utilizan fortificaciones y adquiere un desarrollo específico el espionaje y la inteligencia militar. Es esta materia, **Leftraru** es un creador, un fundador y un estratega de excelencia.

Leftraru, el halcón veloz, proviene de un linaje militar, funda una nueva generación y crea una estrategia político-militar. Para nosotros, **Leftraru** es la expresión más alta del **weychafe**.

1 Del libro Weichan. Conversaciones con eu weychage en la prisión política, de Héctot Llaitu y Jorge Arrate. Ceibo Ediciones, octubre 2012, págs. 30-33
2 Guerrero/a.
3 Un camino, el camino a seguir como forma de vida.
4 Faz de la tierra, conteniendo las costumbres y tradiciones, además de las leyes naturales.
5 Jefe, cabeza. líder.
6 Dueños de las palabras.
7 Hombre o mujer conocedor de remedios y enfermedades. En el contexto actual se plantea, también, que como autoridades ancestrales están asumiendo, además un rol político. Se dice que en el resurgimiento de los pu weychafe, también lo están las machi, particularmente para la guerra, como expresión de la defensa del territorio y los espacios sagrados.



Foto: Coordinadora Arauco Malleco-CAM.

Declaración Pública
COLECTIVO POLÍTICO DE TARAPACÁ "POR CAMBIOS DE VERDAD"

El pasado 4 de septiembre, el país concurrió a un acto electoral en que debía aprobar o rechazar el proyecto constitucional elaborado por la **Convención Constitucional** ad hoc elegida el año pasado. Ante su resultado, que dio el triunfo a la opción **Rechazo**, el **Colectivo Político de Tarapacá "Por Cambios de Verdad"**, declara ante la opinión pública:

1. En primer lugar, de ninguna manera sentimos que el fracaso de la alternativa **Apruebo** sea una derrota estratégica irreversible, aunque ella era la opción que de manera efectiva favorecía el avance del país hacia una sociedad más justa. Por cierto, el fracaso de la propuesta de la **Convención Constitucional** es un retroceso, porque triunfó lo más granado de la derecha y ultra-derecha nacional, el grupúsculo **"Los Amarillos"** y otros renegados y tránsfugas políticos que se sumaron a la derecha. Pero insistimos, ese triunfo no es definitivo, puesto que **Chile** aún sigue en el proceso de darse una **nueva Constitución Política**.

2. El 18 de octubre de 2019, lo más consciente y auténticamente intérprete del clamor de justicia social del pueblo chileno, no sólo se alzó contra el régimen económico neo-liberal imperante sino que, explícitamente, exigió la convocatoria a una **Asamblea Constituyente** que abriera el camino a una **nueva Constitución Política** que pusiera fin al ilegítimo engendro constitucional de la dictadura, que consagra el sistema neoliberal imperante, el mismo que ha entregado nuestras industrias y riquezas naturales a la voracidad del capital extranjero y nacional y traído a nuestra patria la desigualdad social, la transformación en vulgar objeto mercantil del derecho natural humano a la vivienda, salarios, pensiones, **Salud** y **Educación** dignas y de calidad para todos. Una **Asamblea Constituyente**, por su origen, por su nueva formación y definición, excluía al cuerpo político institucional en ejercicio; es decir, a la clase política entera, a la derecha nacional y a los corifeos de los partidos de la **ex Concertación** que durante tres décadas gobernaron el país con acuerdos y pactos secretos, manteniendo incólume el sistema neo-liberal vigente. La clase política, más algunos representantes de la coalición del **Frente Amplio**, impidieron la formación de la **Asamblea Constituyente**. En su lugar acordaron a espaldas de la ciudadanía la formación de una **Convención Constitucional**, que se regiría por la constitución política vigente, la de la dictadura. Esto significaba que la desprestigiada clase política nacional seguiría rigiendo el país indefinidamente. Dicho con toda claridad, fue desde ese momento en que empezó a gestarse la derrota que sufrimos el domingo pasado.

3. La debilidad y adhesión al sistema imperante de la mal llamada "izquierda" nacional institucional, parte integrante de la **ex Concertación**, es evidente. Por supuesto, no se ha jugado con todas sus fuerzas por el fin del neoliberalismo. Sumándose a la derecha, no quiso una **Asamblea Constituyente**, como tampoco, hoy, se jugó con la fuerza necesaria por el triunfo de la opción **Apruebo**. Ante ello, la astucia de una derecha que no conoce escrúpulos pudo actuar con toda facilidad. El voto voluntario, que fue aceptado por gobiernos de la **Concertación**, fue una propuesta de la derecha, de modo que el descontento popular ante el orden económico dejado por la dictadura no pudiera expresarse enteramente. Hoy, en connivencia con la **ex Concertación** y la **seudo-izquierda**, acordaron volver al voto obligatorio, a sabiendas que no sólo participaría en el acto electoral la parte más consciente de la ciudadanía, la misma que con un 80% de los votos dieron el triunfo al llamado a la formación de la **Convención Constitucional**, sino que participaría también, como sucedió, chilenos carentes de interés en la política y de escasa o nula formación y cultura en el tema de las cosas sociales. Estos sectores fueron presa fácil de lo que fue la abyecta, supermillonaria, mentirosa y abierta campaña de terror montada por la derecha política y empresarial. Con la completa seguridad que gran parte de la población nunca se aproximaría siquiera a una lectura superficial del texto de la propuesta de la **Convención Constitucional**, la propaganda de la derecha aventó patrañas tales como: "te quitarán tu casa, el **Estado** se apropiará de tus ahorros en las **AFP**, no te permitirán acceso al agua para regar tus cultivos, los inmigrantes te quitarán tu puesto de trabajo", y muchas más. Nunca en **Chile** se vio tal despliegue de falsedades y mentiras científicamente elaboradas para conquistar, precisamente, al pueblo más incauto, lo que, finalmente, dio el triunfo a la derecha, la que es, precisamente, la gran causante y responsable original de la aguda depresión socio-económica que aflige a gran parte de nuestro pueblo, y con más fuerza al sector menos culto políticamente del país. Así, por ejemplo, en comunas que poseen una importante población indígena, como las que existen en nuestra región, se rechazó la plurinacionalidad, concepto que no contempla en absoluto la constitución de la dictadura, que ahora sigue vigente. Las nortinas comunas de **Colchane**, **Camiña** y **General Lagos**, fueron de las más votadas en el país en favor del **Rechazo**. En ellas, la población ha sufrido una avalancha ilegal de migrantes, de la cual no es culpable el **gobierno de Boric** como acusaba la propaganda de la derecha, sino un gobierno suyo, el de **Sebastián Piñera**, que obedeciendo al imperio yanqui, abrió nuestras fronteras sin ningún control con el objetivo de socavar al gobierno venezolano, lo que, obviamente, no consiguió, pero que trajo al país un agudo caos en materia de migración. También está el caso, verdaderamente patético, de la comuna de **Petorca**, que rechazó el agua como

un derecho, como estaba consagrado en el proyecto constitucional propuesto; es decir, todo lo contrario a la constitución de **Pinochet**, que declara el agua como una mercancía. En **Petorca**, donde ganó el **Rechazo**, gran parte de la población, en estos mismos instantes, debe salir de su territorio en busca de agua, que, además, debe pagar.

4. Del fracaso de la opción **Apruebo**, también ha sido responsable buena parte del sector mayoritario de izquierda de la **Convención Constitucional**. Convencionales de la **ex Concertación**, socialistas, algunos del **Frente Amplio**, acosados por la minoritaria derecha, cooptaron a algunos convencionales de izquierda e independientes para frenar articulados relevantes, insistiendo en temas, que siendo importantes, eran menores que los que, por ejemplo, significaban la propiedad de nuestras riquezas mineras básicas y el fin definitivo del sistema neo-liberal. Así, terminaron por dividirse, dejando los cambios profundos que necesita el país al arbitrio de la clase política institucional, que, por supuesto, no los ha hecho en más de 30 años, y que con toda seguridad no tendrá nunca una genuina disposición a hacerlos.

5. También el gobierno actual tiene responsabilidad en la derrota de la opción **Apruebo**. El pueblo quiere cambios, pero con arreglo a políticas claras y muy concretas. Otra expresión de la astucia de la derecha fue identificar la opción **Apruebo** con la gestión del actual gobierno. La administración de **Boric** se ha caracterizado por su falta de decisión política de avanzar de manera firme hacia el cambio social. Hubo una ostensible falta de compromiso en la campaña del **Apruebo** de los dirigentes y mandatarios mayores de los partidos de gobierno, además de sus gobernadores y autoridades regionales, por temor a que la derecha acusara de "intervención electoral", lo que de todas maneras hizo. Tampoco se vio la presencia en la campaña de la opción **Apruebo** de las organizaciones sociales, como sindicatos y juntas vecinales, cuyos dirigentes son en general personas de izquierda y adherentes al gobierno. A ello se agrega el hecho que la administración **Boric** ha caído en un exceso de diálogos con la derecha, lo que no sólo ha culminado con el reciente triunfo del **Rechazo**, sino hoy mismo con un alarmante anuncio del gobierno. Sólo hace unas horas, el ministro **Mario Marcel** ha manifestado textualmente: "el trabajo de administrar, gobernar y de impulsar las reformas por supuesto no será igual ahora que de la manera que lo leíamos antes del plebiscito". A ello, agregó que se ralentizarán varias medidas económicas. En otras palabras, el gobierno se siente obligado a retroceder y pactar con la derecha la futura marcha del país en materia económica, aceptando el argumento de la derecha que con el triunfo del **Rechazo**, ella es mayoría en **Chile**, lo que, por supuesto, es falso, porque lo que se votó el 4 de septiembre fue una propuesta constitucional, y nada más. De seguir adelante la vacilación política de un gobierno sin convicciones fuertes y definitorias sobre los cambios estructurales que necesita **Chile**, a menos que lo impidamos, el país volverá a caer en manos de la misma clase política que lo ha gobernado por más de tres décadas; es decir, por la misma partidocracia que no ha satisfecho las demandas de la gran mayoría de los chilenos. Las vacilaciones políticas del gobierno no terminan allí.

6. Hubo sectores de la izquierda nacional que votaron, equivocadamente por supuesto, por el **Rechazo**, porque **Boric** ha debido a acceder, por presión de la derecha, a negar su apoyo al 10% del 5° retiro de las **AFP**, porque ha seguido con la militarización de la **Araucanía** y el encarcelamiento de los dirigentes de la resistencia mapuche, lo que sólo agudizará el conflicto con ese pueblo. Tampoco el gobierno se ha pronunciado por una amnistía que deje en libertad a los jóvenes aún presos tras la rebelión popular del 18 de octubre, que significó persecución, torturas, ceguera, mutilaciones y vejámenes de todo tipo a centenares de heroicos compatriotas.



7. Finalmente, recalcamos: No es hora de las lamentaciones ni desánimo. Más que nunca, declaramos que la lucha debe continuar, y con más fuerza que nunca. Debemos, en primer lugar, impedir que la derecha se imponga sobre el gobierno, táctica que ha ya iniciado, y para ello, en primer lugar, la izquierda verdadera nacional debe unirse, tanto en la calle como corporativamente. Puesto que la derecha, para aparecer como democrática, también propuso "una nueva y mejor constitución," debemos exigir al gobierno de **Gabriel Boric** que exija que la **nueva Carta Magna** se haga por la única vía democrática existente, la **Asamblea Constituyente**. Sabemos que la derecha ha mentido al declarar que quiere una nueva constitución. No es así. La derecha se resistirá a ella y tratará de introducir, en el mejor de los casos, algunas enmiendas a la vieja constitución de la dictadura, sin tocar en nada su esencia neo-liberal. No podemos dejar de estar alertas, porque la seudo-izquierda institucional; es decir, el resto de la clase política, no se jugará por los cambios profundos que necesita **Chile**. No nos dormiremos. Llevaremos adelante nuestra mayor tarea: Tal como el 18 de octubre de 2019, exigiremos hasta nuestro último aliento la formación de una **Asamblea Constituyente** que dé lugar a una constitución política verdaderamente democrática.

Iquique, septiembre de 2022

UN NUEVO SITIO DE MEMORIA

"La única lucha que se pierde es la que se abandona"
Ernesto Che Guevara



Por Martín Faunes Amigo

Esta nota es para comunicar que desde el martes 16 de agosto, nuestro país cuenta en **La Serena** con un nuevo **Sitio de Memoria.** Su nombre es **"Espacio de Reflexión por la Memoria y los Derechos Humanos Casa de Piedra"**. Se trata de un lugar llamado informalmente **"Casa de Piedra"** que el **Estado** entregara en comodato al **Ejército** para que la **ex CNI** sentara allí sus reales e hiciera reinar el terror.

Se trata del lugar donde fue asesinado entre otros **Mario Fernández López**, un transportista quien era un dirigente sindical de su gremio y un político cercano a la Democracia Cristiana[1]. Es un asesinato que se filtra hacia la ciudadanía y hace que se conozca lo que ocurría en ese lugar y la magnitud de la crueldad de los actos que allí se cometían. A partir entonces, los agentes de la **CNI** ya descubiertos, sin pretender disimularlo salen desde **"Casa de Piedra"** a apresar personas durante las protestas contra la dictadura que para entonces arreciaban, convirtiéndose este inmueble y sus alrededores en un lugar temido, situación que se ha conservado sin mayores cambios hasta hoy. Destacamos que éste es también el lugar donde fueron torturados los compañeros que ingresaron armas por **Carrizal Bajo** comandados por **Sergio Buschmann** –revisar en apartado **"El paso de Sergio Buschmann por Casa de Piedra"**.



Foto: Corporacion La Serena 16 de octubre.

Foto 1: La Casa de Piedra de La Serena.

Pero todo esto ha concluido. Hoy en la **"Casa de Piedra"** se está formando un lugar de reflexión abierto a las instituciones culturales y académicas, a las organizaciones de **Derechos Humanos** y a la comunidad en general, considerando de manera especial a nuestra juventud y a la **Educación** de **Derechos Humanos**, para que las nuevas generaciones jamás permitan que una nueva dictadura nos ensombrezca.

Estamos ante el fruto de un anhelo que la ciudadanía de la **Región de Coquimbo** poseía pero no había sido posible lograr por la obcecada negativa del **Ejército** a devolverlo. Sin embargo hoy gracias a la también obcecada acción realizada por los vecinos y los miembros de la **Corporación La Serena 16 de Octubre**[2] –la misma que había logrado que el **Consejo de Monumentos Nacionales** designara al inmueble como **"Monumento Nacional en categoría de Monumento Histórico"**– que, en base a velatones y actos al frente del lugar, lograron expulsar de allí al **Ejército**,



Foto: Corporacion La Serena 16 de octubre.

Foto 2: Tablero eléctrico con diferencial.

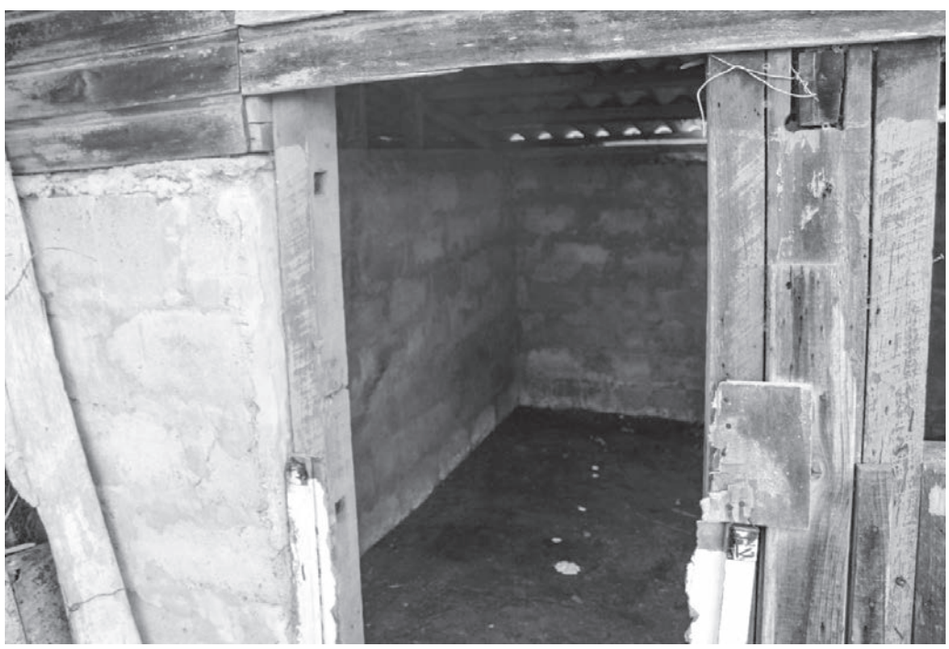


Foto: Corporacion La Serena 16 de octubre.

Foto 3: Celdas para prisioneros llamadas las "perreras".

consiguiendo a su vez el comodato del inmueble. Según los dirigentes de la **Corporación**, *"este logro ha sido producto de una lucha prolongada e irregular gracias al cual se contará en el inmueble de calle* ***Colo Colo*** *2001 de* ***La Serena****, con un lugar que contribuirá a la formación de una cultura crítica y reflexiva sobre lo ocurrido en nuestro país con la democracia destruida, haciéndose parte del necesario camino en la búsqueda de verdad, la justicia y la reparación que nuestra sociedad imperiosamente necesita"*.

Destacan también los dirigentes, que durante el acto de inauguración, junto a ellos y las autoridades de **Estado**, ingresaron al lugar, personas que tuvieron la poca fortuna de haber sufrido allí la tortura, quienes, a pesar de haber estado en esas crueles jornadas con la vista vendada, podían reconocer o intuir los rincones donde los habían mantenido secuestrados y sometidos a tormento.

Destacan así mismo, que resultó sorprendente encontrar en el sitio objetos y construcciones que claramente debieron servir para cometer crueldades: un deteriorado tablero de electricidad con diferencial para proteger al operador del dispositivo de golpes de corriente adosado a una especie de "ruco", donde tal vez el **"profesor tormento"**[3] o **"el polaco"**[4], intentaron en base a electricidad conseguir que algún o alguna resistente delatara a sus compañeros. Estábamos entonces ante parte de una "picana eléctrica". En la ocasión, se encontraron también con un tipo de celdas bajas y precarias con capacidad para mantener allí encogidas y hacinadas hasta a cuatro personas, similares a las que en otros lugares de tortura como **Villa Grimaldi** llamaban **"las perreras"**. Aquel implemento de tormento eléctrico y aquellas **"perreras"** cuyas imágenes hemos traído hasta esta nota, podrán ser conocidas por toda la ciudadanía como testigos concretos de ese pasado oscuro, para así enterarse de la magnitud y del grado de crueldad de que fueron capaces los funcionarios de nuestro **Estado** cuando a éste lo dominaba la dictadura.

"Espacio de Reflexión por la Memoria y los Derechos Humanos Casa de Piedra" estará abierto en breve tiempo más, ya que el grado de deterioro con que el lugar se encuentra impone una necesaria y primaria tarea antes de empezar a realizar actividades de memoria y respeto a los **Derechos Humanos** con la dignidad que corresponde.

El paso de Sergio Buschmann por Casa de Piedra[5]

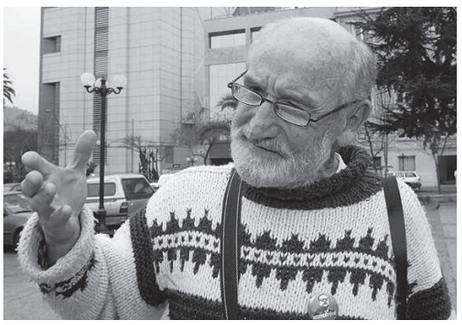


Foto 4: Sergio Buschmann.

Resumen de entrevista realizada por el **Centro Documental Blest** a **Sergio Buschmann**[6].

Nos suben al avión a mí y a los otros dos compañeros y nos trasladan a **La Serena**. Allí nos esperaba lo más refinado y sanguinario de la **CNI**. Nos fajan, nos meten en un auto. A mí, apenas me bajan me dicen: "Te debieran haber matado allá, pero nos pasaron el bulto para que te matemos aquí".

Subimos al auto, y me separan inmediatamente de los compañeros a la entrada misma del cuartel. Empiezan, me colocan al medio del patio, empiezan entre varios a pegarme y hacerme morder por un perro. Posteriormente me meten en una primera sala de interrogatorios. Producto de que no decía absolutamente nada me propinan una paliza de golpes en la cara entre cuatro. Me tenían amarrado en una silla, entonces giraban pegándome. Cada uno a la pasada, un golpe a la cara y volvían hacia el otro lado, alternando con golpes al mentón y golpes en los pómulos –el "teléfono"–, yo perdía el conocimiento. De pronto desperté amarrado en la parrilla, y empezó la sesión de corriente, que también fue muy larga, hasta que vino la pérdida nuevamente de conocimiento.

Volvíamos a estar colgados, volvían a amarrarme una mano a la espalda y otra con un palo para arriba, a la intemperie. Horas, noches, y no les daba resultado nada, hasta que de repente creen haber descubierto ellos la fórmula mágica, digamos, la forma diabólica que no les fallaría, me pasan un ratón por la mano, por el cuerpo. Yo les tengo rechazo a los ratones, pero nada especial. En todo caso era mucho mejor que estar colgado o estar en la parrilla, infinitamente mejor, pero ellos creen que era para mí una cosa tremendamente espantosa. Entonces me amarran los pantalones por debajo, me los amarran en la cintura, me amarran la camisa, aquí y cierran arriba y me llenan el cuerpo con ratones. Digamos que esa fue la última herramienta que usaron.

Yo creía que no íbamos a salir de allí con vida, pero nunca tuve una actitud de víctima, sino lo contrario. Sabía que era mi camino, que era muy linda la tarea que habíamos hecho. Y de repente, me entregan un paquete. ¡Ah, no! Perdón, antes del paquete entra uno gritando y dice: "¡Estas huevonas locas qué se imaginan! ¡Se han metido hasta el primer portón!" Y nos damos cuenta por los gritos entre ellos, que eran nuestros familiares. Habían llegado con un cura francés al local de la **CNI**, al local mismo y se habían metido como tres metros para adentro. Como los pillaron desprevenidos, los tipos entre que se escondían y se mostraban. En esos segundos en que unos resolvían mostrarse y otros, ponerse los capuchones, se les metieron como veinte metros para adentro del local propiamente tal, como veinticinco mujeres.

En ese momento empecé yo a ilusionarme, habrán reconocido que estamos presos... el hecho es que, después de este incidente, me entregan un paquete de ropa. Lo miro: era ropa mía. Entonces me dije: "Bueno, de aquí salimos con vida, aquí se dio lo increíble, porque si nos reconocieron presos, a los dieciocho días, creo, no recuerdo bien, es que nos van a tener que entregar". Y efectivamente, me mandan a bañarme, me coloco la ropa, me trasladan a mí sólo; me sacan del recinto con los otros dos compañeros, pero

a ellos los llevan en un avión y a mí en otro. Al momento de salir me hace llamar el **coronel Téllez**, que era el que manejó toda mi tortura y las torturas de todos.

Pregunta: —Este **coronel Téllez**, de la **CNI**, ¿es de **La Serena**?

—No actuó nadie de **La Serena**, llevaron para allá al grupo más seleccionado, porque sabían que en **Santiago** podían tener más problemas. El **juez García** que investiga las torturas y que está amenazado de muerte, ya le sacó más o menos la película a **Téllez**: es el más bárbaro de ellos y el que usan en los momentos más difíciles. Y tengo entendido que ese es su nombre real.

El torturador era un cobarde

Después que me visten, me hacen bañarme, para trasladarme a no sabía yo dónde, me pesca Téllez del brazo (yo con los ojos siempre vendados, por supuesto) y me lleva a una oficina aparte, y me dice: "Mira, yo te voy a decir una cosa no más. Esto puede cambiar en cualquier momento así que lo que te voy a decir lo 'vai' a tener en cuenta"... "Tú sabes que a cada momento te decíamos que a tu familia la teníamos en un avión, que a tus hijas las teníamos en un avión. Bueno, el que paró que te las trajeran, ése fui yo. Si tus hijas no llegaron a la sala de tortura para ver cómo te torturaban, fue porque yo paré eso. Así que cuando esto cambie, tenis que acordarte".

Yo no le contesté nada, por supuesto. En ese momento, ese monstruo que dirigía la tortura era una laucha cobarde, sin querer ofender a las lauchas. ¡Cobarde! Un cobarde, que me rogaba que me recordara que él había impedido que llevaran a mis hijas a la sala de torturas, lo que, por lo demás, era mentira, porque mis hijas se fondearon y allanaban la casa a cada rato y no las pudieron encontrar. O sea, no allanaron la casa, sino que se instalaron fuera de la casa, no las podían tomar. Además que no ganaban nada tomándolas, porque ellas no están metidas en nada. Pero en fin, no era efectivo que las había tomado para que las llevaran. No. Entonces, ese monstruo torturador, en ese momento, cuando todavía no tenemos una acción militar desarrollada de mayor envergadura empieza a oler el polvo de la derrota, de la victoria nuestra. Y se aterroriza, como se aterrorizó ese día porque salía en libertad, o sea, salía vivo de allí. El hecho que saliéramos vivos lo aterrorizaba al extremo que llega a plantearme eso, en un tono no de voz de mando ni nada, sino rogándome, que yo tenía que recordar en el momento que le tocara el juicio a él, digamos. Eso demuestra claramente lo que era la moral de estos asesinos.



Foto: Corporacion La Serena 16 de octubre.

Foto 5: Recinto para torturar prisioneros o como celdas.



Foto: Corporacion La Serena 16 de octubre.

Foto 6: Exterior de "Casa de Piedra" en La Serena.

[1] Es posible que su militancia en ese partido haya sido sólo una fachada, habiendo él sido en realidad un importante militante del Partido Comunista.

[2] La Corporación Cultural La Serena Dieciséis de Octubre, toma su nombre de la fecha de 1973 en que la caravana de la muerte asesinó en La Serena a 15 militantes de izquierda.

[3] Osvaldo Pinchetti, alias "doctor tormento", o "profesor destino", o "el psicólogo de la DINA" por la crueldad de sus actividades represivas, fue reclutado para hipnotizar a los prisioneros por el capitán Fernando Polanco, y él destinó su carrera de hipnotizador para beneficio de las fuerzas represivas. Fue conocido como el hipnotizador vinculado al asesinato de Juan Alegría Mundaca (1983) a quien trataban de inculpar, para encubrir el crimen del dirigente sindical Tucapel Jiménez. El profesor tormento, ex animador de programas de horóscopos de Radio Occidente de La Serena, murió abandonado a su suerte en el penal Puntapeuco.

[4] Manuel Rodríguez, alias "el polaco", Comandante del Regimiento "Lanceros" de Puerto Natales en 1973. Manuel Rodríguez Veliz aparece en la lista de oficiales que estaban al servicio de la DINA durante 1973-1975. En los primeros años tras el golpe investigó a los militares de supuesta ideología izquierdista. Se lo relaciona con acciones en Colonia Dignidad.

[5] Desde La Serena en Sombras (M. Faunes, Ediciones La Estaca, 2019).

[6] http://www.blest.eu/pp/bushmann.html

Voces del Estallido:

LAS VOCES QUE TESTIMONIAN SOBRE LA REPRESIÓN

El **Estallido Social** se caracterizó por la protesta de las y los estudiantes secundarios en **Santiago**, que, indignados por el anuncio del alza del transporte público en treinta pesos, decidieron movilizarse para frenar esta medida. Con el pasar de los días, la movilización se masificó, llegando rápidamente a regiones, donde millones de personas de diferentes edades, ocupaciones, orígenes sociales y étnicos salieron a la calle a levantar la voz sobre una serie de demandas sociales heredadas de la dictadura cívico-militar y de la transición a la democracia.

El **Gobierno**, por primera vez desde la vuelta a la democracia, debía tomar una determinación de cómo dialogar y contener una amplia movilización social desde la institucionalidad. La respuesta fue **"Estamos en guerra"** y sus consecuencias, una fuerte represión y violación a los derechos humanos, dejando decenas de muertos y cientos de heridos, destacándose las mutilaciones oculares.

El libro **"Voces del Estallido"** busca dar cabida de manera protagónica a las y los sobrevivientes de la represión acaecida en **Chile** desde octubre de 2019, recopilando diez relatos provenientes de hombres y mujeres que accedieron a compartir sus experiencias e historias de vida para la realización de este trabajo. Las personas entrevistadas son: **Gustavo Gatica Villarroel**, **Fabiola Campillai Rojas**, **Carlos Astudillo Ulloa**, **María Grandjean Cárdenas**, **Juan Alarcón Clementi**, **Rodrigo Lagarini Hinrichsen**, **Paula Lagos Cerda**, **Sebastián Zambrano Salazar**, **Gloria Moraga Henríquez** e **Isidora Salaberry Pavone**.

Esta publicación es fruto del registro testimonial audiovisual realizado en el 2021 a víctimas de represión por parte de **agentes del Estado** en el marco del **Estallido Social**, en el marco del **Proyecto "Democracia, Memoria y Derechos Humanos"** de la **Corporación Parque por la Paz Villa Grimaldi** en conjunto con la **Fundación Friedrich Ebert**. Este nuevo acervo utilizó para su registro las metodologías del **Archivo Oral** de **Villa Grimaldi**, sumándose a los más de doscientos testimonios disponibles a público sobre la dictadura cívico-militar y la recuperación por la sociedad civil de este sitio de memoria.



En este libro es posible apreciar como cada testimoniante realiza un ejercicio autobiográfico donde hablan de sus orígenes, experiencias, anécdotas y diversas épocas de sus vidas que les marcaron profundamente en lo social y en lo político hasta llegar al **Estallido Social** donde fueron represaliadas y represaliados. De este modo, se presentan testimonios de personas víctimas y sobrevivientes de disparos, trauma ocular, tortura y violencia político-sexual de diferentes edades, dando cuenta lo que les tocó vivir en ciudades como **Iquique**, **Santiago**, **Chillán**, **Renaico** y **Valdivia**.



Foto: Cedida por Archivo Oral de Villa Grimaldi.

Foto 1: Gustavo Gatica Villarroel entregando su testimonio en el Archivo Oral de Villa Grimaldi.





ONTOLOGÍA DEL ESCLAVO

Por Fabio Salas Zúñiga

Escribo este texto a tres días del nefasto plebiscito del 4 de septiembre y su resultado que nos perseguirá de aquí en adelante como una maldición. ¿Hemos perdido algo vital? Sí. A todas luces sí. Nunca más tendremos una oportunidad para haber cambiado tanto las cosas como la que perdimos el domingo 4. Los resultados están a la vista y no caeré en el masoquismo autoflagelante de buscar explicaciones donde sólo hay una: la estupidez congénita de un pueblo que es incapaz de discernir y de pensar por sí mismo.

Después de la guerra todos son generales y provoca hasta indignación asistir a las explicaciones que una cohorte de opinólogos y supuestos expertos justifiquen a la masa arguyendo que se trata de un proceso democrático y que hay que asumir el resultado porque se trata de una decisión donde el pueblo no se vio representado o interpretado en la propuesta de **nueva Constitución**. ¿De qué mierda están hablando? ¿Puede ser democrático un proceso donde todos los medios de comunicación estaban puestos al servicio del Rechazo? ¿Qué debate democrático hay en una televisión como la chilena que no dejó de atacar a la **Convención Constituyente** y de desacreditar la propuesta con ensañamiento y una falsedad que daba náuseas? Estos opinólogos parten de la base de que vivimos en una sociedad sana donde cada cual es dueño de su propia vida y ejerce a consciencia el rol de ciudadanía que la ley le confiere, naturalizando con sus opiniones lo anómalo y haciendo creer falsamente que estamos en un **Estado** donde efectivamente las instituciones funcionan, como si los cuatro millones de votantes que decidieron la elección y que estaban ubicados en el quintil socioeconómico más bajo de la población no hubieran votado bajo la presión y la coacción de votar ante la amenaza de pagar una multa si no lo hacían, hecho que se presenta como "un triunfo de la democracia". ¿Cómo podemos admitir como normal o sano un proceso que permitió una campaña de tanta suciedad y bajeza moral como la del **Rechazo**? Uno de los objetivos que el progresismo político deberá empeñarse en lograr es la promulgación de una ley que regule o al menos limite el financiamiento desmesurado de dinero en las campañas de propaganda y que establezca una exposición ecuánime en los medios de opciones en futuras elecciones, hecho falsamente asumido en una franjita de quince minutos donde sólo se ve publicidad sin sustancia.

En un país donde hubo una campaña del terror totalitaria e inmoral, frente a la cual la izquierda no tenía medios para enfrentarla, sólo cabía esperar una correlación de fuerzas que reflejara los porcentajes de sectores sociales representados democráticamente en la **Convención** y que respondían en su mayoría a la sociedad civil. Confiar en el discernimiento de un pueblo que podía ser capaz de pensar por sí mismo y optar por lo que era mejor para todos: la **nueva Constitución**.

Pero sucedió exactamente lo contrario: como me lo relataron amistades y conocidos después de la derrota, pobladores que compraron el cuento de que les iban a quitar la casa, garzones que votaron **Rechazo** porque no creyeron que lo propuesto fuera



Foto 1: Imagen de la película de Charles Chaplin "Tiempos modernos".

a ser realizado por los políticos, y así hasta el infinito... de lo cual se colige que la mayoría de la gente simplemente no tuvo idea de qué era lo que se dirimía y de qué constaba la propuesta cuestionada. Compraron la mentira que se les vendió con palabras sencillas y por tanto más efectiva. La gran mayoría no se tomó el trabajo de hacer un raciocinio conforme a contenidos, se dejó llevar por la marea del miedo y la desinformación de una propaganda histérica.

Por eso, hay que decirlo sin la cobardía de los opinólogos que justifican el resultado como si este hubiera venido de un pueblo consciente, informado y por tanto, soberano: el plebiscito se perdió simplemente porque el pueblo chileno es un pueblo imbécil, ni conservador ni reacio a los cambios, simplemente estúpido, e incapaz de seguir el mínimo procedimiento analítico puesto ante un escenario donde cabía esperar por lo menos un trabajo mínimo de análisis y discusión.

Por eso, será este mismo pueblo rechazante el que sufrirá las consecuencias de su estulticia. Seguirá sufriendo las penurias de una desigualdad económica, de un abuso patronal e implorando migajas y bonos gubernamentales durante generaciones. Vivirá en un medio ambiente polucionado y en una sociedad discriminadora y patriarcal donde el conocimiento científico y educativo estará al servicio de la casta dominante y donde no habrá desarrollo regional ni paridad laboral ni salarial ni nada de los beneficios sociales y políticos que la propuesta de **nueva Constitución** contenía. Hoy, que todos son generales después de la guerra, no faltan quienes con asqueroso paternalismo denuncian a los indignados como personas que se arrogan superioridad moral y no entienden las razones que tuvo la gente que votó **Rechazo**. Lo dicen como si ellos sí las supieran y entendieran y como si dieran por hecho lo sucedido sin comprender lo realmente grave y perjudicial para la enorme mayoría que fue la derrota del **Apruebo**. Así separan aguas entre el bien y el mal llamando a la reflexión y al análisis como creyendo que todo está normal, que se acabaron los problemas y que sólo fue una derrota electoral. Y lo más repugnante: reprochan el trabajo de la **Convención Constituyente** criticando su composición y llenándolo de epítetos recién aprendidos como "maximalista", "culturalista", "sectorialista" y hasta de idealista y fuera de *timing*, como si la propuesta formulada fuese para un país en condiciones ideales de cincuenta años más o un país como **Finlandia** (¿de dónde sacaron que **Finlandia** es un paraíso?). Y al repudiar lo realizado por la **Convención** se está desconociendo precisamente su origen profundamente democrático y representativo de toda la diversidad cultural y política de la sociedad chilena. La **Convención** no puede ser renegada por casos como el de **Rojas Vade** (que, a diferencia de los milicos y pacos ladrones, sí devolvió el dinero), así como no podemos culpar a **Allende** por las pelotudeces de **Altamirano**, o por el tono altisonante de algunos de sus integrantes, como si esos convencionales fuesen los culpables de la demonización que hizo la derecha del órgano convencional y de su texto propuesto. Lo realmente democrático fue el origen de la **propuesta Constitucional**, lo totalitario fue la campaña de falsedad, odio y demonización que la derecha hizo tras la opción del **Apruebo**.

Todos sabemos dónde estaba el bien y dónde el mal aquí.

Y la gran mayoría de votantes que concurrió a votar por primera vez tal vez lo hizo para no pagar una multa y se dejó arrastrar como borregos al matadero de una decisión suicida. La mejor conclusión de esto no vino de un chileno, sino de un colombiano, el **Presidente Gustavo Petro: "revivió Pinochet"**.

Por lo tanto somos el 38%. De cada diez chilenos somos tres los progresistas, seis los fachos –pobres o doctrinarios, lo mismo da– y uno que es tibión, ni chicha ni limoná. Y así es, desde ahora debemos asumir que somos una minoría que no incide estadísticamente en el curso de las cosas y que seremos continuamente hostigados, reprimidos y amenazados en la prevalencia de nuestros pocos derechos que aún nos quedan.

El resto es un pueblo con vocación de esclavitud que simplemente se niega instintivamente a ver la realidad: la de un matadero continuo donde se ve degollado cada día y donde su descendencia sólo aspira a un cosismo que le haga sentirse poseedores de algo tangible.

Un pueblo facho pobre a secas.

¿DESPOSEÍDOS?

Ante las torpes voces que hablan de un pueblo que fue derrotado y traicionado, sólo queda asumir con bronca que es ese mismo pueblo el que optó por mantener la **Constitución de Pinochet/Lagos** hasta nuevo aviso y que seguramente aprobará cualquier parida depravada que le ofrezcan como constitución de aquí en adelante.

Una constitución hecha entre cuatro paredes por agentes del sistema oligárquico.

Pero más allá de la bronca, llama la atención un punto central en esta avergonzante incoherencia de lógica histórica que hemos exhibido ante el mundo: el hecho de seguir la lucha por los desposeídos y su desamparo social.

Esto no deja de rondar mi mente: ¿desposeídos? ¿**Desposeídos** de qué? la pobreza hoy en **Chile** no se mide por infraestructura material ni por la carencia de acceso a ciertos bienes de consumo. De hecho ya no se ven niños descalzos cantando en las micros ni mendigos que a cada rato golpean la puerta. Es una desigualdad que obliga a la mayoría a una pobreza sempiterna de recursos lo que mueve a la solidaridad y a la acción política. Pobreza que se registra en un servicio de salud pública que es un calvario para quienes están enfermos, en una educación municipal que es un semillero de oprobiosas diferencias sociales, y que están obligados a reproducir hasta el infinito una cadena económica de desigualdad y falta de cobertura que heredan sus descendientes indefinidamente.

Es decir padecientes de una desigualdad represiva que precisamente la propuesta de nueva Constitución ponía en entredicho y ofrecía una salida pacífica y democrática para superarla.

Cuestión de sensibilidad, cuestión de inteligencia, los que somos de izquierda siempre hemos creído que, basados en un análisis dialéctico de la economía, tenemos la clave para generar en las masa una consciencia de clase que lleve a la emancipación, vía lucha de clases, de unos países oprimidos por siglos de explotación.

Y puede que el análisis dialéctico materialista económico sea cierto y verídico.

Pero en profundidad ¿qué tenemos para ofrecerle a las masas desposeídas? ¿**La Quinta** de **Beethoven**? ¿La **Historia de la Sexualidad** de **Michel Foucault**? ¿**El Antiedipo** de **Gilles Deleuze**? ¿Los ensayos de **Judith Butler**? ¿Las películas de **Michel Haneke**?

La derecha les ofrece vivir con miedo al narco, a la policía y al vecino, pero a cambio de zapatillas y hamburguesas.

Sí.

Zapatillas y hamburguesas que le hagan sentirse a salvo aunque sea enajenadamente, del terror de la pobreza.

Y frente a este principio de realidad, la propuesta de **nueva Constitución** promovía un cambio social más allá del lastre pinochetista, proponía una nivelación de cancha donde todos íbamos a ser efectivamente iguales ante la ley.

Y donde el principio rector de la economía hubiera posibilitado el desarrollo de sectores desposeídos.

Pero nada de eso ocurrió ni ocurrirá. Algún día valoraremos la real dimensión de lo que perdimos con esta votación y del precioso contenido que la propuesta de **nueva Constitución** poseía. Y lamentaremos profundamente el sacrificio vano de quienes perdieron la vista en la primera línea de las protestas.

Pero cabe preguntarse ¿por qué la izquierda, por muy noble y solidaria que se asuma debería ir donde los desposeídos y revelarles la verdad de su condición de explotados y marginados –aún cuando esto sea cierto– en pos de una lucha de clases que ha sido desmantelada por el callejón sin salida que el capitalismo neoliberal le ha impuesto al proletariado? ¿Por qué deberíamos hacernos cargo de emancipar a quienes se acurrucan en su esclavitud? ¿Ellos nos necesitan realmente? Es una opción moral y afectiva, claro está, pero ¿es realmente viable? He leído hasta la saciedad posteos en las redes sociales llamando a la reorganización y al análisis (más teoría siempre… ¡por favor!) con esa irritante tendencia sentimental a lo **Benedetti** (**"Pedro y el capitán"**) del "tú me matas pero igual yo te cago", lo que exhibe no sólo confusión y saturación, si no que oculta el terrible hecho de que ahora será el desprestigiado congreso, con su cocina política, el que tendrá la última palabra.

Sólo queda la consciencia de estar solos en una minoría que tiene todo en contra. Y donde la tesis de lucha de clases choca contra un principio de realidad en el que se hace casi imposible y cuestionable fomentar la consciencia de clase entre los desposeídos.

Porque esta esquizofrenia social chilena no es asunto de economía política ni de ciencia política.

En un mundo de curas pedófilos, terraplanistas y fachos pobres es asunto de psiquiatría y de patología social. Nada más.

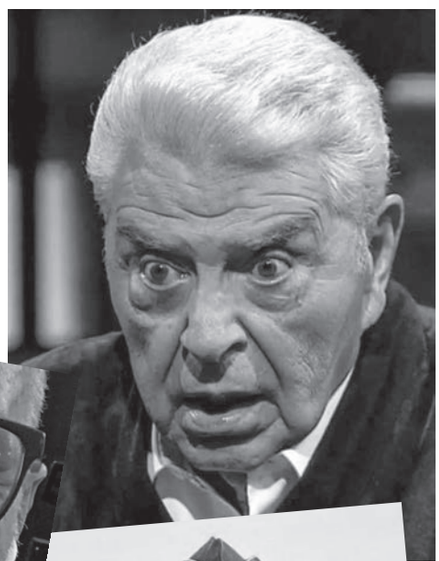


Foto 2: Zapatillas, hamburguesas, ropa , y mucho consumo suntuoso.

PORNO POLÍTICA

Por Sylvester Praseodimio

Hoy supe que los estadounidenses también hablan inglés como
nosotros
y comen hamburguesas además
y que sus tiendas ponen letreros “sale” cada final de temporada
Nunca creí que los norteamericanos fueran tan parecidos a
nosotros
aunque por acá no hay por desgracia tiroteos en las
escuelas y supermercados cada semana
y los policías no matan negros
están demasiado ocupados matando estudiantes y mapuche
hasta ahí vamos bien ni se les ocurra
declararnos la guerra
porque perderán hasta los suspensores
pero el mundo envidia nuestra manera de ser
nuestra democracia donde los pobres son pobres
y los ricos no salen de sus mansiones
seguramente Alberto Plaza les ha enseñado
a escribir canciones allá en Miami
y don Francisco debe tener también una escuela de
locutores
como de la Fuente debe haberles enseñado a
rodar secuencias de acción
qué sería de los gringos sin nosotros!
sin espejo donde mirarse
sin enemigos qué aniquilar
sin emisiones de televisión contaminante
ni superhéroes en sus cines
sin armas para vender como nuestros F15
seguro que Trump imitó a Piñera
por eso salió presidente
cómo es posible pregunto
que los estadounidenses admitan tanto mexicano hediondo
teniendo mujeres tan bonitas
y no hacen como nosotros que los enviamos
derechito al desaguadero
venezuelans peruvianos bolis y haitians
ellos tienen a México al lado
y nosotros al Perú y Bolivia y los argentinos
qué se le va a hacer por estos errores de dios
Es que ellos aprendieron de nosotros:
el secreto es tener una derecha fuerte
fuerte y decidida como la que más
fascistas bien fascistas y patrones despiadados
no vengan con cuentos de Bukovski
Kerouac y esas huevadas
lo que les falta es un pensador real!
como Miguel Serrano!
y esa música de mierda qué me dice usted?
los texanos imitaron nuestra bandera de puro envidiosos
pero llegará el día en que Estados Unidos
de Norteamérica y nuestro país seremos
una sola alma grandiosa repartida como maná por el mundo
y le daremos un tirón de orejas a Dios
por desconfiado
por receloso
chicotazos en el poto por huevón
Y Dios juega a los dados
a los dados
contra ciencia y marea
en este olvido del ser
hacia las estrellas que anuncian
el hielo seco del
final del Universo...











LOS ASESINOS ESTÁN ENTRE NOSOTROS

Por Buenaventura Escalante

En cada minuto chileno hay un elemento de muerte
Instinto de muerte que define el ser nacional
en cada formulación en cada cerveza
en cada página de tabloide en cada conversación televisiva
muerte en cada libro en cada hecho que nos
devuelve a nuestra consciencia
en los fármacos y los pisco sour después de las seis de la tarde
muerte en los vendedores del metro
en lo que pensamos sobre otros países
muerte en las elecciones
en la propaganda muerte
chilena muerte de cada domingo con fútbol
de los bares y discotecas y tiendas de vestir
muerte si no consigo manosear esas caderas
que se menean en la pista
si no logro conversar con esa mina que me mira
muerte en cada segundo de cada noche
la tele el móvil las cuentas y cuentas y cuentas
sin cuenta
en cada concierto en el Municipal
en cada Bach y Rimsky Korsakov
y Cinthia Rimsky
muerte en la obligación de no ser un papanatas
en los minutos cada minuto
de esta política que se cierne sobre nosotros
como un enjambre de langostas de aniquilación y griterío
muerte en la cara de cada carabinero
en cada botella descorchada en las iglesias
muerte en los canutos muerte en las Alamedas
en los golpes en las muertes muerte
porque este país comienza por el obituario cada mañana
los asesinos están entre nosotros
puede ser tu psiquiatra
el profesor la rabiosa militante
esa mesa donde deberías saborear lo mejor
de la cocina criolla
y bailar un vals peruano ajo y cebolla ají ají guacamole
y el beat electrónico que invade tu cuerpo silencioso
como silencio es el saber
lo que debió ser y nunca más nuca más
muerte en cada lloriqueo de Silvio rodríguez
en estos venezolanos que nos tienen chatos
en estos y estas fascistas
que se creen seres humanos con derecho a existir
Recuérdalo
no entres en una iglesia como si
entraras en una noche dócil
no salgas del aula como si hubieses
cumplido el deber
no entres en ella
que él no entre en ti
si no será vida y de vida nada más
moriremos para que los demás puedan vivir
sin esta certeza de muerte que nos obligó la Historia
y no habrá invasiones anglosajonas no ojos reventados
ni alambradas alrededor de los parques
cuando el anciano se desplace sin ayuda
hacia el final de su novela
que iniciará el brumoso pero real
espacio tiempo que vendrá...

GOBIERNO EUNUCO

Ofende también ver en redes sociales la defensa irrestricta que se hace del **presidente Boric** y de su gobierno como si hubieran tenido una actitud impecable en este desaguisado histórico cuando la verdad nos recuerda que en este proceso siempre jugaron a perdedor y bailaron al son que la derecha quiso.

De partida **Boric** hizo gala de un entreguismo que rayó con el servilismo cuando se aproximó melosamente al **ex presidente Lagos** y éste, que mantuvo un silencio cobarde y cómplice sobre su voto hasta el día de la elección, maniobró para que sus huestes entraran al gobierno en puestos claves. ¿Resultado? Un nuevo gabinete plagado de rostros **PPD** y **socialistas** apenas seis meses después de asumir el mando de la nación. **Concertación 3.0** o una **Nueva Mayoría** sin la **DC**, pero con **Ximena Rincón** al frente ¿quién necesita a la **DC**?

Hace seis meses todo era esperanza y alegría. Hoy estamos desmoralizados y abatidos ante un gobierno que se suponía de izquierda pero que ha entregado el mando de nuevo al partido del orden y que en la práctica funciona como una fachada de la **ex concertación**. ¿Será que no hay más izquierda que esta? ¿Será que no hay más gente que poner en los mandos salvo los mismos guatones y guatonas de siempre? ¿Estamos condenados por eternidad al mal menor, al más de lo mismo? Con el episodio de **Cataldo** en la **subsecretaría de Interior** quedó en claro cuál es el verdadero nivel de lealtad del gobierno, y su cabeza, con el **Partido Comunista**, que siempre ha sido leal y ha mantenido un compromiso verdadero y certificable con el gobierno. La derecha le impuso sacar a **Cataldo** y mantener en ese puesto a **Monsalve** y el **gobierno eunuco** cedió ante la soberbia fascista. Por lo menos, la represión policial dependerá de un funcionario amarillo y no de un comunista...

El gobierno, con la noble y honrosa excepción de **Camila Vallejo**, ha venido cometiendo errores y torpezas que lo han desdibujado y que lo ponen peligrosamente bajo el riesgo de una desestabilización o de un golpe blando. Pues ése y no otro es el objetivo de la derecha hoy: ir por la presidencia y obligar a **Boric** a renunciar. Ya tienen amarrado el asunto del proceso constituyente –que no cabe duda irá desapareciendo de la agenda a medida que pasen los 125 días para en teoría nombrar una **nueva Convención** a puerta cerrada– y ahora imponen veto a quién quieren y cómo quieren ante un gobierno débil y errático, incapaz de exhibir fortaleza alguna. Y claro, con apenas el 38% del electorado, cómo la va a mostrar... ¿O de veras alguien se compra el cuento que con el laguismo y el girardismo y bacheletismo en el gabinete las cosas serán mejores? ¿Realmente irá a haber estabilidad y sana convivencia democrática con una derecha que ya sabe que puede ganar mediante la propaganda y la distorsión comunicacional? ¿Puede haber realmente esperanza con el retorno estruendoso del partido del orden? El fracaso prematuro de este gobierno es de quienes votamos por él y el plazo del cheque en blanco se venció, pero es d e su exclusiva responsabilidad la muerte anunciada de su programa, ahora sí irrealizable, a ojos de la ciudadanía.

Lo cierto es que la campaña del terror continúa, sólo que ahora el cuco es el gobierno y los medios de comunicación hacia allá dirigen sus discursos de odio y de destrucción. Así las cosas, se viene un período de amplia represión y donde quiénes creían que este país sería una taza de leche después del 5 de septiembre están muy, muy, muy equivocados.

Porque en un país esquizofrénico como éste, donde las masas besan las manos que las torturan, cualquier cosa puede pasar.

Incluso que este gobierno no llegue al fin de su mandato.



Foto 3 : Boric y el ex presidente Lagos en un acercamiento que no significó nada de nada...

POST SCRIPTUM DE SEPTIEMBRE: ¿EL APOCALIPSIS DE UNA NACIÓN ZOMBIE?

Pasan los días y nos adentramos en esta tierra de nadie que es el **Chile post plebiscito** y al parecer la orden del día es **"salve la vida quién pueda"**. La derecha, extrema o tradicional, es la misma mierda, simplemente se ha subido por el chorro con las cifras electorales y ya está rayando la cancha y marcando la pauta de lo que será la política chilena de los próximos años... y frente a esto, la acción del **presidente Boric** y de su gobierno es simplemente errática y de una cobardía atroz. En efecto, pareciera que el presidente está compitiendo consigo mismo por agradar cada día a la derecha con gestos entreguistas a cambio de nada. Y la impotencia del sector gobiernista revela una debilidad espantosa frente a los excesos que ya están tomándose la calle por medio de las tropas de la milicia fascista. ¿Por qué al **team patriota** y su **Pancho Malo** no se les reprime con dureza y se les deja actuar en la más absoluta de las impunidades, aun cuando su accionar sea a todas luces ilegal? no se trata aquí de permitir libertad de expresión sino de reprimir con la misma dureza que se ejecuta a los manifestantes de izquierda a una milicia que en la práctica está operando como los **camisas pardas de Rohm** en la **Alemania nazi** de 1933. Los ultrafascistas están actuando con una violencia ilegal e inaceptable en un estado de derecho y no sería extraño que dentro de poco comiencen a realizar actos violentos de falsa bandera para acusar a la izquierda de acciones terroristas. ¿Por qué el gobierno lo permite?

A pocas semanas del **4S** ya está claro que el debate constituyente está siendo cocido en la cocina parlamentaria por los mismos políticos corruptos y entreguistas de siempre. Y ahora hay que actuar con lucidez y sobre todo con realismo, no podemos esperar nada bueno de la derecha ni que ésta ejerza un juego democrático. Ya resulta evidente que su "compromiso" de rechazar para reformar era pura cháchara barata y que ahora formularán un imbunche constitucional a la medida de los grandes grupos económicos y que tal vez resulte peor, o en el mejor de los casos, maquillado, de la **constitución de Pinochet /Lagos**.

A la coalición de gobierno no sólo le entró el pánico tras el plebiscito sino que además ha perdido toda orientación clara de la política gubernamental, esto crea las condiciones para un golpe blando o una desestabilización que se podría sumariar desde el poder judicial. Ya sabemos que los milicos nos vigilan y nos sapean, ya sabemos que los pacos son el brazo armado de la derecha y que hacen el trabajo sucio. Ya sabemos que conceptos como "plurinacionalidad" y "derechos de aguas" son palabras y cláusulas que han caducado semánticamente, como también sabemos que el poder judicial está bajo el mando y el dominio de la derecha más recalcitrante. Como no podemos esperar nada de una prensa sobornada al servicio de los grupos económicos e ideológicos de la derecha.

Es decir, ya sabemos que tenemos todo en contra.

Lo que quiero dejar claro es que ahora volveremos a ser resistentes, tal como lo fuimos en dictadura, **con CNI** o **sin CNI** a la vista, seremos objeto de un acoso y de una represión cuya manifestación visible por ahora son los desmanes del **team patriota** y su ratonera de lumpen a sueldo. Somos apenas el 38% y eso en un país como **Chile**, con una derecha como la nacional, es una condición que augura futuros y largos períodos de represión y de calvario social. Se viene una estampida política, pero no cometeré la irresponsable actitud de reivindicar el uso de la violencia como arma política: nuestras únicas armas para resistir y lograr algunas victorias en el campo social son las armas de la crítica.

Ahora está por verse si realmente esos cambios culturales que creímos haber logrado en estos años son reales o no. Ahora veremos si realmente el feminismo paritario se ha encarnado en la población o es sólo un lujo de academia (blanca, europea y de clase media alta, más encima) al que le falta calle. Pero con armas de la crítica no me refiero a la sociología y su estéril teorética, hablo de causar desorden desde la cultura, de ser un 38% ingobernable que debe dinamitar por dentro el engendro constitucional que nos impondrán la derecha y sus cipayos de centro izquierda. Deberemos hacer que esa parida constitucional sea disfuncional socialmente, aunque la vocación de esclavitud de la mayoría de este pueblo la apruebe de nuevo. Por eso, debemos dejarnos de tonteras bien pensantes y políticamente correctas y pelear sucio y feo en las redes sociales, con *bots* de nuestro lado, con una contra-información de *fake news* y de descalificación a los personeros y puntos neurálgicos del orden sistémico que nos querrán imponer, tal como los fascistas chilenos hicieron con nosotros. Si nos van a clavar un puñal, devolvámosles una batería de misiles verbales y culturales que de una forma u otra alteren la rigidez social que se nos vendrá encima. Después del **4S** han proliferado los generales después de la batalla dando una y mil explicaciones estériles acerca de las causas de la derrota y negándose a ver con lucidez la precariedad de la estabilidad social en la que viviremos a partir de hoy, seremos una minoría acosada y asediada por un anillo constrictor que se irá haciendo más asfixiante no bien la derecha avance en su afán totalitario y se trata de encontrar formas de resistencia, no de pensar en un movimiento popular de un pueblo que simplemente no existe como queríamos creer.

Co-optemos la escena artística, insistamos en las universidades populares y en la autodefensa moral y creativa, recuperemos los barrios del ostracismo autista. En fin, resistamos con vehemencia pero sin hacer de la vida una depresión permanente aun cuando la situación sea terrible y dolorosa. Hoy por hoy, ya todo está perdido en la política chilena tradicional, hagamos una nueva forma de hacer política desde el cotidiano con una insurrección de mentes y de cuerpos. Tarde o temprano la colisión se producirá pero al menos tenemos la posibilidad de ser una minoría cuyo poder vaya más allá de la diseminación de sensibilidades y conceptos libertarios.

Como dijo un poeta: cualquier sistema que conciban sin contar con nosotros será derribado. Esto es lo que se viene, chilenos y chilenas. Y no será en absoluto una taza de leche.

LA MALARIA GRINGA

Por Doctor Papagayo



Ese día los gringos llegaron sin que nadie los llamase
se instalaron en el barrio alto y en el despacho de Chuquicamata
y tendieron sobre la bandeja la baraja y los cargadores
Desde entonces cada vez que hay estornudos en la White House
en La Moneda se ingiere paracetamol
En casa mamá decía cosas tiernas enseñaba a leer a mi Juani
freía sopaipillas cuando la lluvia
y me inculcaba una consciencia muy veraz de mis orígenes
y de dónde provengo
Pero los gringos siguen ahí
con sus filmes de gánsteres colombianos
sus mafiosos rusos y sus blancos velludos policías buenos
nos dejaron como lastre esas porquerías llamadas hamburguesas
y cerraron puertas y ventanas
cuando la malaria se apoderó de la calle
Desde entonces los gringos copulan defecan cuentan el dinero
y lo embalan en contendedores diplomáticos
como si nada más hubiera en el mundo
acá aún pensamos en español
en silencio tipos como yo los odian y les deseamos
la peor de las catástrofes
a veces llegan noticias de tiroteos incendios juicios
no nos importan su pinche muro ni sus
bastardos texanos comepiedras
ni sus tetonas y esqueléticas rubias de turno
la malaria gringa envenena los cráneos
circula dentro tuyo como una vinagre intravenosa
y hace ver resplandores donde sólo hay pelusas y telarañas
pero poco a poco el inglés gringo se va apagando del dial
y su popmusik ya no prende como antes
en esta época del perreo y del fentanilo
Los gringos se bambolean como suspendidos en el aire
sobre los cascos y muñones
el humo negro asciende en la ciudad sitiada
hacia la moneda diosa de cuyo filo
gotea la baba de la malaria
Pero no hay engaño
seguiremos adorando al dios Sol
bailando desnudos en la áurea cósmica del Sur
aunque nuestros jóvenes anden perdidos
en las ciudades de cervezas y baldosas
mientras los bichos de la malaria gringa
escurren por el resumidero de cada esquina
Algún día los gringos se irán
y aunque nos dejen despojos se irán
y nuestros suelos volverán a fructificar
no se oirá más mugre gangsta rap
ni la cara de imbécil del hombre murciélago en
el frontis de los cines
volveremos a tirar tallas desde la platea
a corretear libres tras las muchachas en los parques y plazas
será difícil pero sin gringos será posible
Ellos trajeron la malaria Ellos inocularon el odio
Nosotros sólo queremos nuestra vida de vuelta
sin ese filtro gringo que de tanto morir
está más muerto todavía
como la cara inexpresiva del peluquín
que desde el billete arrugado en dios confía...



LA PRIMERA MARÍA



Por Caroline Cruz



Foto 1: Mi abuela María.

El tiempo transcurría lentamente en aquellas tardes sofocantes tan típicas del clima tropical brasileño. No era mucho lo que una niña de seis años pudiera hacer en la gigantesca casa, entonces me fijaba en cualquier cosa que me brindara distracción. La colección de cd's exhibía muchos ejemplares, cuidadosamente ordenados por orden alfabético en la abundante estantería y me invitaba a explorar aquella infinidad de cajas plásticas y papeles de tapas y librillos.

—La ma... druga...da esta...lla como una... una es... estatua.

Las pequeñas letras me desafiaban a crear significados para muchas palabras desconocidas.

—¿Weli? —por mi tono de voz era evidente que me gustaría interrumpirla. *— ¿Qué significa "la ma... dru... gada estalla como una es...ta...túa"?*

—¿Dónde ves esto, mihija?

—Aquí, mira... "La madrugadra esta...lla como una esta... túa..." le mostré el texto de la carátula que traía en mis manos *— ¿Qué significa esto?*

Ella apretó fuerte sus ojos y exclamó: *—No lo sé, hija... sabes que no soy muy buena con las palabras, pero cuando* ***Doña Darlene*** *llegue, preguntémoslo a ella. ¡Pero ten cuidado con sus cd's! A ellos les encantan sus cd's. No puedes rayarles, ¿eh?* ***Don Márcio*** *se convierte en una bestia cuando ve a sus cd's rayados y no puede escuchar sus temas favoritos. A él le gusta acomodarse en su viejo sillón, tomarse su trago y escucharlos en la oscuridad...* —contestó mientras levantaba los hombros.

—¡Sólo estoy leyendo, weli! Este tema lleva tu nombre, mira... ***"María Landó"****.*

Ella dejó de revolver en la olla de fierro y me miró a través de sus gruesos lentes *—¿Leyendo?* —la voz cargaba una intención que no comprendía. Como si yo hubiera dicho algo valioso. Lo más importante que dije en toda mi vida.

—¿Ya sabes leer?

No me quedaba claro: ¿cuál será la respuesta que ella quería escuchar?

—¡Ah! ¡Yo no sé leer muy bien cuando hay muchas letras grandes, pero... sí sé leer así!: "Brastemp". Y esto también: "lláme ya", pero cuando es muy largo, no. —Contesté mientras apuntaba a las frases que veía desparramadas por la pequeña cocina.

Sus ojos se convirtieron en cascadas y en cuestión de segundos desaguaron en un abrazo apretado. Me dijo que lo más importante en esta vida era saber leer; lo que yo dudaba, incluso pensaba que saber escribir era mucho más divertido, pero en aquel momento comprendí la importancia de la lectura para mi abuela. Ella apagó la hornalla, lo que nunca hacía, me tomó por las manos y me llevó a una pequeña pieza. Ahí, me miró y apuntó a una canasta llena de cómics y como quien confiaba un secreto me dijo:

—Ten cuidado con las revistas de ***Camila****, ¿eh?*

Aquella tarde yo me encontré por primera vez con la ***Turma de Mónica*** y como la mayoría de los niños que creció en los años 90, yo también me enamoré de los cómics. En pocos días, desarrollé bien mi lectura y comprensión de las historias y en aquel momento, me bastaba con leerlas en los días que yo acompañaba a mi abuela al trabajo, pero mi sueño era tener un cómic nuevo... todo para mí.

En una de esas tardes, fui testigo de una escena que hizo que mi cuerpo reaccionara de forma muy rara: **Camila** ganó un cómic más para su gran colección. En aquel instante, paré. No tengo idea de por cuanto tiempo gesté dicho sentimiento; a los seis años di a luz a algo tan potente que, imposibilitado de ser fecundado en el útero, germinó en el estómago. Brotó esa sensación extraña que quemaba, pero no ardía. Dada la época y el contexto, se materializó como un ser disforme y simbiótico, una mezcla de envidia, rabia y ese hueco que nace en la boca del estómago cuando presenciamos injusticias.

—¡Mamá... ya te dije un millón de veces que a mí no me gustan las historias de ***Chico Bento****! ¡Me gustan las historias de* ***Magali!*** ***¡MA-GA-LI!*** —gritó la niña enojada. Ni siquiera le dio una oportunidad al pobre **Chico**. Cruzó sus brazos, cerró la cara y sentenció: *—¡No me gusta esta!*

*—****Camila****, ¡tú eres muy desagradecida! Te compré la revista con todo cariño y ¿así me lo agradeces?* —contestó la madre indignada. *—****Caro****, aquí... para ti. ¡Está nueva!*

Fue la primera vez que sentí a mi corazón latir tan rápido y tan excitado. Tardé algunos segundos en reaccionar. Era difícil creer que así, de la nada, yo había ganado un cómic nuevo, solo porque a **Camila** no le gustaba **Chico Bento**.

—¿Cómo se dice, ***Caroline****?* —preguntó mi abuela trayéndome

al living nuevamente. —*¡No seas desagradecida! ¿Qué se dice cuando te dan un regalo?*

—*Gracias…* —dije en un tono de voz casi inaudible…

—*¿Gracias…?*

—*Gracias,* ***Señora Darlene****.*

—*De nada,* ***Caro****. Tú si vas a hacer un buen uso del librito…* —respondió sin sacar sus ojos de su hija.

—*¡Así! ¡Hay que ser agradecida! Ahora ándate al patio a leer.*

Listo, me fui. Desaparecí por horas. Creo que, ese día, realmente, aprendí a leer.

Algún tiempo después surgió el gusto por escribir. Innumerables fueron las veces que rayé paredes, puertas y objetos diversos. Escribía en cualquier hoja que encontraba. Cierta vez, distraída, escribí en el certificado de nacimiento de mi mamá y a pesar de la bronca echada, me gané un lindo regalo: un diario.

—*¿Tú no escribirás en ningún otro lado, ya? Ninguna otra hoja, tú sólo puedes escribir en este cuaderno.* —mi mamá no lo sabía en ese entonces, pero en aquel momento ella sembraba una costumbre que me acompaña hasta mis 33 años y quizás hasta cuantos más. Una colección de recuerdos registrados en muchos cuadernos. Algunos más destrozados por el tiempo, otros llenos de dibujos y notas casuales. No recuerdo una etapa de mi vida donde la escritura no estuviese a mi lado. Puede sonar un poco cursi, pero me arriesgo a decir que escribir me ha salvado en innumerables ocasiones: de la intoxicación al hacerme vomitar palabras que si no lanzadas afuera, me habrían enfermado. Del estado de cosificación profundo, pero sobretodo, me ha salvado de la soledad. La verdad dura es que cuando escribo, ya no me siento sola.

Después que parí ese sentimiento raro, empecé a imaginar situaciones donde **Camila** sufría una muerte abrupta. "Accidentes" que ocurrían en mi fértil imaginación.

Ahogamiento: le metía la cabeza en la piscina ininterrumpidamente mientras ella gritaba: ¡Socorro! En otros delirios, me imaginaba prendiendo fuego en su cuerpo en una fogata con todos sus juguetes alrededor y, otras veces, la ahorcaba con la ropa de sus muñecas o era con su propia bici que la atropellaba.

Mi mente se convirtió en el lugar más seguro a todo tipo de barbarie, y lo que no me faltaba era creatividad para ello. Sin embargo, la más divertida sin dudas, era la ejecución por decapitación; no tanto por el acto, rápido y sin dolor, sino por la ceremonia.

Nos juntaríamos en el living, una guillotina bien afilada en el centro, algunas palabras que garantizaran el tono fúnebre del evento y, sin chance de arrepentimientos: se cumpliría la sentencia. Luego, jugaríamos al fútbol con su cabeza mientras nos bañábamos bajo la lluvia.

Doña María, mi abuela por su parte, no ayudaba en nada cuando reafirmaba a quien quisiera oír: —*"****Carol*** *tiene muchos celos de Camila"*. Ante esas palabras me daban ganas de querer asesinarlas a ambas, pero recién acababa de completar mis siete años.

Nunca hubo lugar a dudas, a pesar de que nadie me lo hubiese mencionado: yo era la "nieta de la empleada". No había un trato hostil y eso me dejaba aún más confundida al odiarlos. Era sutil, pero se hacía presente en el tono sumiso de mi abuela al tratar a la jefa de **"Señora"** como quien se dirige a alguna deidad. En la cantidad de horas que trabajaba limpiando la casa ajena, educando a los hijos ajenos y cocinando harta y deliciosa comida para ellos. Y, sobre todo, estaba en el lugar donde ella tenía permiso para comer. No solamente en el lugar, sino también en las condiciones. Comía, sí, después de servir el almuerzo de todos y solo podía hacerlo en la cocina chica. Ella misma afirmaba que se sentía mejor así, inclusive porque se convenció de que no sabía comer; como si fuera posible que alguien no supiera llevar adelante una acción tan orgánica. Sin mencionar la cantidad de veces que le interrumpían: *"María, ¿puedes hacer esta salsa agridulce para nosotros?"* o *"María, ¡tráeme la farofa picante!"* Me tenían loca. Imaginaba todos los santos días a mi abuela dejando de almorzar, levantándose para buscar cualquier cosa que la familia pidiera y lanzando el objeto a la mesa con violencia. *"¿Acaso se les van a caer las manos si levantan el culo de la silla, o si se mueven dos metros para buscar lo que quieren?"*

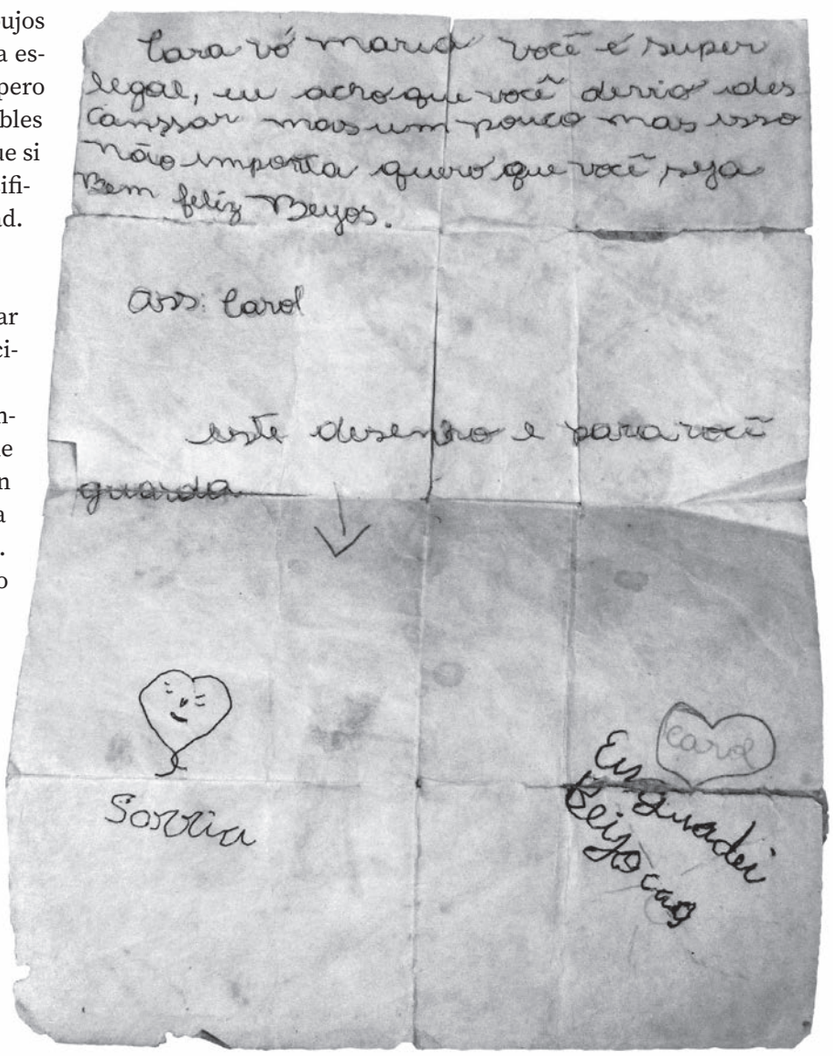


Foto 2: Carta que escribí a los seis años a mi abuela (llena de errores de ortografía): "Cara abuela María, eres muy bacán, pero creo que deberías descansar un poco, pero eso no importa, quiero que seas muy feliz. Besos. Firmado: Carol. "Este dibujo es para que guardes". Y lo guardó.

Todos se quedarían boquiabiertos por tal atrevimiento, mientras yo, en el rincón del comedor, observaría la escena disfrutando de mi jugo de naranja en una de aquellas copas caras que tenían y me reiría... mentalmente.

Crecer viendo esta dinámica fue confuso. Mi abuela dedicó su vida al bienestar de familias blancas que la habían contratado como empleada doméstica.

La última familia a quien sirvió antes de jubilarse también tenía niños, **Camila** y **Rafael**, de edad parecida a la nuestra, quienes le tenían mucho amor y cariño y todo lo que les pertenecían acababa llegando a nosotras, mi hermana **Bruna** y yo, en algún momento. Sí, las ropas que nos llegaban gastadas, los juguetes ya viejos y usados, el material escolar ya rayado y emborronado...

No dudaba del afecto que aquella familia tenía por mi abuela, y tampoco desconfiaba de que, en tiempos difíciles, ellos nos ayudarían como fuera posible. Mi incomodidad venía de la estructura sobre la cual esta dinámica se daba. ¿Sobre qué justificativa y a cuál precio?

—*"No... **María** es prácticamente de la familia..."* —fue lo que **Don Márcio** dijo, apretándola y levantándola en brazos mientras ella intentaba deshacerse del hombre mucho más fuerte que ella. Tuve rabia, me sentí tan mareada que tuve ganas de vomitar.

Fue en este contexto de rabia, rancio y una pizca de culpa que desperté para el absurdo que es tener una empleada doméstica. Una continuidad del esquema que esclavista que perpetúa –o incluso empeora– las desigualdades sociales basadas en raza y clase.

Lo que más me dejaba perpleja era que todo se hacía camuflado de afecto, oportunidad y amor. Ellos parecían genuinamente felices al vernos. Querían saber cómo me iba en la escuela. Los niños, principalmente, tenían por mi abuela un tratamiento de amor y respeto que era sincero. Llegaban del jardín y corrían para abrazarla. Gritaban su nombre al unísono: **¡María!** Y ella hacía lo que mejor sabe hacer, ella los amaba de vuelta. Hacía papas fritas a escondidas a los pequeños; celebraba sus victorias, pero principalmente, amaba verlos crecer. Esto, a pesar de confuso, no podía ser otra cosa: era amor. Afecto en su forma bruta, poco esculpido.

La diferencia es que, para aquellos niños adinerados, ella no pasaba de ser una **María** más, descartable y sustituible cuando alcanzase una edad que le impidiese servir. Mientras para mí, ella es y siempre será mi abuela. **Mi Cara Abuela María**.

Según datos del Instituto Brasilero de Geografía y Estadística (IBGE), en 2021, las mujeres representaban más del 92% de las personas ocupadas en trabajo doméstico, de los cuales, más del 65% son mujeres negras. Las trabajadoras negras ganan en media 15% menos y tienen una jornada de 51 horas semanales.



General

Jorge Cafrune,
Argentina (1937 - 1978)

General, tu tanque es invencible,
derriba un bosque¡ y vuelve en polvo
a cien personas.
Pero tiene un defecto:
Necesita un conductor.

General, tu bombardero es poderoso,
vuela más rápido que la tormenta
y carga más pesado que un elefante.
Pero tiene undefecto:
necesita un mecánico.

General, el hombre es un sr muy útil,
puece volar y también puede matar.
Pero tiene un defecto:
puede pensar.

UNCTAD: La casa de la mayoría o de algunas y algunos



Foto 1: Vista arquitectónica del edificio de la UNCTAD de José Medina R.

- *La traumática historia de este edificio símbolo de la ciudad enclavado en el barrio Lastarria, que fue levantado en tiempo récord durante la Unidad Popular, y luego fuera sede de la dictadura. Hoy remodelado y reconvertido en el GAM, ha vuelto a ser un símbolo del arte y la cultura chilena, que se sostiene por lo que sus sólidos pilares representan desde el momento mismo de su construcción.*

Por Myriam Pilowsky,
Arquitecta (UCh)

En el marco de la discusión **Constitucional**, la derecha explicitó un anhelo y es el de convertir la constitución en la **"Casa de Todos"** como una alternativa conciliadora y de unidad, lo que resulta algo ingenuo ya que la **Casa** se quebró con el **golpe de estado** y esa grieta está presente hasta hoy. A casi **50 años del golpe de estado**, permanece dividida y fragmentada, con una herida que no sana.

Ese quiebre también se traslada a la infraestructura, lo cual intentaré retratar en una somera historia del edificio de la **UNCTAD III** y hoy convertido en el **GAM**. Lo primero qué verifiqué es el entusiasmo de muchas personas por tener una conversación acerca de este edificio construido velozmente en el **Gobierno de Salvador Allende**, cuya coordinación estuvo a cargo del arquitecto **Miguel Lawner**, y fue seguida por el propio **Presidente de la República**.

Lugar de encuentro de obreros y estudiantes

A mediados del año 1972, una vez finalizado el encuentro internacional de la **UNCTAD III** se inauguró ahí el **Centro Cultural Metropolitano Gabriela Mistral** donde hubo un guion pleno de reuniones, recitales, películas y charlas. Este espacio muy politizado, muy **UP**, se vinculaba fluidamente con la **FECH**, la calle **Villavicencio** y con el **barrio Lastarria.** Una cosa que recuerdo y también muchos de las y los **"UNCTAD *lovers*"** que lo relevan y me refiero al casino que albergaba a obreros y estudiantes que era un espacio muy amplio y vidriado en su parte superior. Un lugar sensacional en todo sentido; de gran altura, luminoso y que albergaba a un público mixturado que se movía y conversaba, como si hubiésemos compartido desde siempre así, comiendo todos juntos. Lo vivíamos como si ya hubiese llegado el socialismo.

Otra cosa que ayuda a que este edificio sea tan memorable es la gran cantidad de obras de arte que se integraron a la construcción del edificio, bajo la coordinación del artista **Eduardo Martínez Bonati.** A mí se me quedaron grabados para siempre esas imágenes de los grandes pescados de mimbre que colgaban del cielo del casino y las manillas de las puertas, que eran unos puños repujados en cobre del artista **Ricardo Mesa**.

Son más de treinta creaciones de diversos artistas y dan cuenta que el arte en el espacio público, acentúa los recuerdos de lo ahí vivido. Esta apuesta por el arte en el **Gobierno Popular**, está absolutamente acorde al espíritu del **artículo 6°** de la **ley 17.236**, que se había promulgado el año 1969 y establece que todos los edificios públicos deben contener arte. Es una ley muy parecida a la ley del 1% francesa y una normativa muy ansiada por los artistas de nuestro país. Esta fuerte inclusión de **Arte** refleja bien el espíritu de esta innovadora normativa vigente porque aún no tenía reglamento.

El golpe y la negación de todo

De todo este mundo culto y bullante, pasamos de modo traumático al cierre total de este espacio público que pasó a funcionar como sede del **Gobierno Militar**. Del gran encuentro ciudadano y con una actividad desbordante de pronto vino la etapa oscura de este edificio, donde pasó a ser **"la casa de nadie".** Sin duda hay imágenes de un fuerte simbolismo y violencia en contra del patrimonio arquitectónico, pero este edificio nos marcó tan fuertemente y después vino un cambio aún más radical, pasando a ser el **Edificio Diego Portales** bautizado así por el gobierno golpista que se instala ahí mientras reconstruyen el **Palacio de Gobierno** que ellos mismos bombardearon.

Con el advenimiento de la democracia empieza la remodelación de esta obra que además tuvo un giro en su puesta en

valor, producto de un incendio en 2006 que la afectó en un 40% aproximadamente. Ante esta dramática acción del fuego el arquitecto con una vasta trayectoria y decano de la **Facultad Arte y Arquitectura** de la **UDP**, **Mathias Klotz** lamentó *"que en el incendio no se haya quemado completo, desgraciadamente llegaron los bomberos"*. No fue una única opinión en ese sentido y hubo otras un poco más diplomáticas, con argumentos que no lograron vencer al **Edificio Memoria**; atrás quedó la idea que había que demoler y partir de cero y otorgarle una apuesta urbana más permeable al **barrio Lastarria**.

El arquitecto **Miguel Lawner** respondió a los detractores lo siguiente: *"Juzgar una obra de arquitectura hoy día ignorando su origen y su destino es una frivolidad. Olvidar las agresiones cometidas contra sus espacios transparentes y contra su noble destino original, es tan injusto como inaceptable. Me resulta inconcebible leer las opiniones del colega **Mathias Klotz**"*.

Y agrega que *"un juicio análogo formula el **Premio Nacional de Arquitectura, Christian de Groote**, que aboga derechamente por la demolición total del edificio, haciéndose cómplice –de hecho– con quienes propician acabar con la obra más emblemática del **Presidente Salvador Allende** y olvidarla de la memoria histórica, tal como se ha intentado con la desaparición de las personas"*.

El actual **GAM** se presenta con una segunda piel compuesta por grandes láminas de acero abundantemente perforadas y con un aspecto oxidado. De ese material llamado **Corten**, hay diferencias y no es sólo una discusión arquitectónica porque tiene que ver con la mirada que la ciudadanía tiene del edificio remodelado y fuertemente instalado en el imaginario de muchos nostálgicos de la **UNCTAD** original. Personalmente para mí es un aporte inmenso esta membrana que cubre el edificio, que le otorga una modernidad, una estética innegable.

Sin embargo, la opinión que expone el arquitecto **Jorge Brunetto**, radicado en **Alemania**, y que desde que era alumno del **Instituto Nacional**, siguió con atención la expedita y única construcción de la **UNCTAD**.

Señala **Brunetto**: *"El revestimiento de acero **Corten**, si bien es un bello material por su color y textura, dotado de perforaciones que le dan cierta transparencia y ligereza, uno de los conceptos de los arquitectos autores, era el de crear un edificio con un pórtico a escala urbana definido por los grandes pilares que sostienen la enorme cubierta metálica, un pórtico a escala de la **Alameda**, eje fundacional de **Santiago** y de las grandes formas de la **cordillera de los Andes**; tampoco son perceptibles otros espacios más retrasados a escala peatonal, donde se circulaba teniendo como techo las grandes salas que sobresalían en voladizo sobre los pasantes. Esta plasticidad del volumen y la percepción de estas diversas escalas con que el objeto se ponía en contacto con la ciudad no están más presentes, han quedado ocultas detrás de la nueva fachada"*.

No está cerrado el **GAM**, y no es una discusión arquitectónica, aunque la gente tiene opiniones variadas. Hoy está lleno de vida, con una programación ágil, cultural, interesante y un excelente nivel de difusión de sus actividades.

Además sirvió como sede para otorgar primeros auxilios en tiempos de la revuelta social y para la pandemia. La **UNCTAD** continúa siendo un centro de vacunación y a lo mejor alguien de quienes fueron "**UNCTAD *lovers***" han vuelto y no se extrañarán por volver a encontrarse nuevamente en ambientes tan inclusivos y diversos.



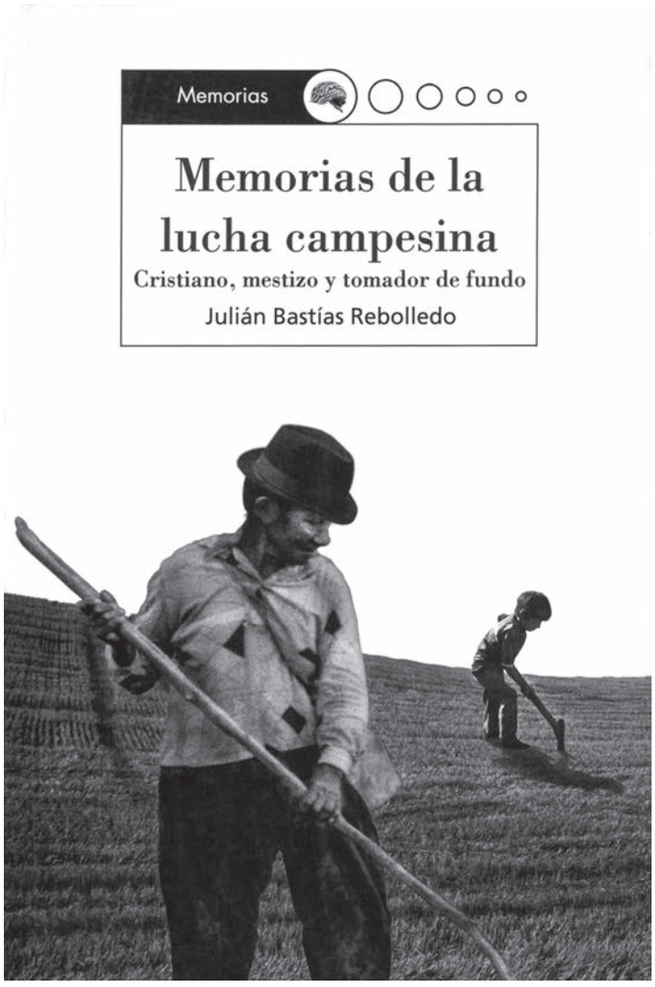
Foto 2: Edificio de la UNCTAD en plena construcción para cumplir con los plazos necesarios para la inauguración de la UNCTAD III.

REVIVIR LO VIVIDO, LOS PRISMAS DEL AYER Y DEL HOY

Por Sergio Infante.

En el libro *Memorias de la lucha campesina. Cristiano, mestizo y tomador de fundo*, editado por Lom, en Santiago de Chile, 2009, se plasman, recurriendo a la remembranza, una serie de acontecimientos ocurridos especialmente en las zonas de **Concepción** y **Cautín** entre 1966 y 1973. Estos hechos, que suceden por lo general en el mundo rural, tienen sobre todo un carácter político social y se enmarcan en el proceso que se vive en todo **Chile** durante esos años, pero también inciden notablemente en la formación personal de quienes de un modo u otro fueron sus protagonistas. El autor del libro, **Julián Bastías Rebolledo** –en la actualidad psicólogo social y formador de trabajadores sociales, a quien el exilio llevó a **Francia** hace ya unas décadas– recuerda en estas páginas lo que le tocó vivir durante sus años de activista político en el campo.

La perspectiva que el narrador tiene frente a las historias y anécdotas relatadas, de las cuales fue protagonista en unos casos y testigo en otros, es obligatoriamente doble. Por un lado se encuentra la mirada que se desprende del enunciado; es decir, la mirada al calor de lo que va sucediendo y le va sucediendo al joven **Julián**, alias **Horacio** y otros cuantos alias, **Enrique**, **Huitranalhue**, **Huitra**, activista del también joven **Movimiento de Izquierda Revolucionario**, **MIR**, en una región campesina donde conviven conflictivamente mapuches, campesinos chilenos, pequeños y medianos, y latifundistas, a los que no le es ajeno el haber usurpado tierras ancestrales. Conflictos de clase, pero también étnicos y culturales, en los que los prejuicios y desconfianzas mutuas se dejan ver con frecuencia, lo que hace más compleja no sólo la confrontación entre pobres y ricos, sino que también la vida en el seno mismo del pueblo, repercutiendo en la necesaria unidad para llevar adelante las justas reivindicaciones sociales. Unidad que felizmente se va consiguiendo. Por otro lado nos encontramos con la perspectiva de la enunciación; o sea, la que se relaciona con el tiempo en que la escritura va configurando la narración. Es la perspectiva que, en este caso, es fruto de la madurez de los años y de la distancia que da vivir en **Francia** adentrado ya el siglo XXI. Se trata de un punto de vista ineludible, se escribe siempre para el presente aunque nos refiramos al pasado más remoto o al futuro más distante. El presente es lo que le da sentido a la rememoración del pasado, este ha de notarse en mayor o menor grado en un texto que tenga la memoria como elemento generador. En esta obra de **Julián Batías** el presente mantiene casi siempre una visibilidad muy discreta, se ve pero no se anda mostrando. Y este no deja de ser un mérito, pues al tratar la obra de un proceso y de unos acontecimientos que culminarán en una gran derrota, la tentación a ser general después de la batalla pudo haber sido grande. No existe esa tentación, creemos. Además, queda muy claro que el autor está muy consciente de la inevitable presencia del presente en los mecanismos de la memoria, lo subraya al final del libro: "Mi intención era lograr el máximo de sinceridad, sabiendo de antemano que la rememorización es perturbada por el presente, por mis propios valores y mi subjetividad" (243).



El presente trae consigo la reflexión, explícita o implícita, sobre los hechos del pasado e incluso sobre las reflexiones que se hacían entonces. El tiempo de la enunciación, prácticamente el ahora, está entrañado en esos recuerdos, sin embargo en la superficie textual esto apenas se nota, como ya se ha advertido. Lo que no quiere decir que se abstenga de manejar algunos hilos de modo subyacente. Pero esta discreción hace que el libro nunca pierda frescura cuando revive una época que fue magnífica y excepcional en la historia de **Chile**. Al leer las páginas de estas memorias, el lector se olvida de los años que median entre lo ocurrido y su escritura, como se puede apreciar en el siguiente pasaje:

> Siempre atento al ruido del exterior, **don Mauricio** estiraba el cuello moviéndolo para uno y otro lado, como lo haría un gallo que come, queriendo al unísono captar cualquier ruido de su entorno. Parecía que todo

era posible para él: estando enteramente con su interlocutor, no dejaba de estar en el patio de su casa. Podía así escuchar simultáneamente el ruido de un alambre que se despegó de su escuela, un animal que se aleja del camino principal y que es atacado por el perro de la casa o simplemente los pasos chapoteados de un hermano de la reducción.

Me presentó con orgullo cada rincón de su escuela, una pieza no más de cuarenta metros cuadrados, toda de madera, los muros y el techo. El piso era de tierra, casi tan igual de accidentado como el suelo exterior. En algunos lados había brotes de pasto. El aire entraba por todos los costados y el cielo se veía sin dificultad. Solo una parte muy pequeña estaba semicubierta con algunas fonolas bien gastadas, protegiendo un armario con algunos útiles y una especie de pizarrón. No me atreví a preguntarle por qué no había motivos mapuches, no sabía cómo decirle. Sin embargo, en un rincón del armario estaba el retrato de la Virgen. Por curiosidad, dando vuelta esta gran imagen santa impresa en cartón, descubrí el retrato del Presidente radical Pedro Aguirre Cerda.

Riéndome un poco dije:

—Esto es para cambiarlo dependiendo de quién venga, ¿no es verdad?

No me miró ni me respondió, pero se sonreía, mostrándome dónde se sentaban los grandes y dónde los chicos. Me propuse no dejarlo en paz hasta que no me dijera por qué no había motivos mapuches en su escuela:

—Disculpe, **don Mauricio**: ¿por qué aquí no hay objetos diversos de decoración?

—No entiendo qué objetos podría haber fuera de los que hay, **don Julián**.

—No sé, algo que sea más educativo y que corresponda más a la mentalidad de sus niños.

—Trato de entenderlo; usted debe referirse a imágenes con campesinos sembrando o a una trilla, o niños guiando una carreta. Bueno todo eso lo tenemos a veces, durante un tiempo, después ponemos calendarios con volcanes de nuestra región, etc.

—Lo que yo quiero decir más bien, es que faltan objetos artesanales de ustedes mismos, de ustedes, de cómo son.

—¿De nosotros como somos?

Hasta ese instante ni él ni yo nos atrevíamos a expresarnos claramente.

—¿Cómo somos los mapuches querrá usted decir?

—Sí exactamente, yo no quería decirle directamente, en fin, yo no lo conozco bien, yo no sé cómo se ve usted a sí mismo y a su comunidad.

—Somos como toda la gente; la diferencia debe ser quizá en que somos "mapuches chilenos", en vez de ser chilenos solos. Me parece que como este recinto es una escuela, no



Foto: Raymond Depardon (1971)

tendríamos derecho a poner motivos mapuches. A pesar de todo, el padre **Gabriel**, de las **Misiones**, me prometió prestarme algunos objetos artesanales mapuches para la fiesta de fin de año de nuestra escuelita.

Repliqué con sorpresa y espontaneidad:

—¿Por qué tienen que ir a pedir sus atuendos a la **Misión**? Me cuesta entenderlo…

Tuve como respuesta, una encogida de hombros y un silencio que respeté (55-57).

En la introducción del libro se explica cómo se gestó su escritura. La primera intención del autor fue escribir sobre el secretario general del **MIR**, **Miguel Enríquez**, muerto en combate contra la dictadura chilena, pero fue el propio padre de **Miguel**, don **Edgardo Enríquez**, **ex rector de la Universidad de Concepción**, de la cual **Julián Bastías** fue estudiante, quien, en **París**, lo convenció de que sería más útil sacar del olvido a los militantes de base y a los tantos protagonistas anónimos. El extenso pasaje que acabamos de citar ilustra cómo este cometido se cumple a cabalidad.

El libro nos revive los momentos de un partido revolucionario que apenas ha tenido tiempo de nacer y que pretende ponerse a la vanguardia de un proceso convulsivo, donde se vislumbran grandes cambios sociales y al mismo tiempo una ofensiva patronal, que comienza a manifestarse desde el momento mismo en que todo ese movimiento social se manifiesta como posible. Las contradicciones en el seno del **MIR**, las improvisaciones y hasta las chambonadas de algunos de sus militantes no se ocultan e incluso se toman con sano humor. Pero el foco, como el título lo indica, se concentra en la lucha campesina, la vida en el seno de los pobres del campo, las acciones que muchas veces culminarán en tomas de fundos, que buscan acelerar el proceso de **Reforma Agraria**, y las corridas de cercos, prácticas que pretenden hacer justicia frente a la usurpación de tierras mapuches, arrebatadas, en una época anterior, mediante la violencia, el engaño y el desconocimiento de los **títulos de Merced** en interminables y onerosos pleitos judiciales. El nacimiento del **Movimiento Campesino Revolucionario**, que agrupa a los campesinos más decididos, sean estos mapuches o chilenos, sus relaciones con los otros grupos de la izquierda activos en el campo y, asimismo, con los funcionarios de la **Reforma Agraria** y otros organismos de gobierno, en los últimos años de **Frei Montalva** y en los de **Salvador Allende** y la **Unidad Popular**.

Al mismo tiempo, la evocación memorialista toca profundamente al autor, da cuenta de su formación personal, que va mucho más allá de las lecturas de los grandes teóricos de la política y las discusiones al respecto, tiene que ver más bien con una práctica de activista en un mundo rural, distinto al del origen, de estudiante de clase media, y se relaciona además con el conocimiento de sí mismo en el conocimiento del otro. Ese otro es el campesino y su cultura, cuyo contraste se hace más evidente cuando este campesino es un mapuche. La experiencia entonces se vuelve mucho más enriquecedora, al abrirse una puerta hacia otros modos de vida, con visiones de mundo y experiencias históricas diferentes. La convivencia, el diálogo y la lucha en común aportan lecciones para toda la vida, y afectos que se tornan entrañables, imposibles de olvidar; son la materia prima de muchas páginas de este libro. Vemos así que en esta relación memorialística hay una interacción entre lo individual y lo colectivo, es la memoria de un hombre pero también de otros hombre y mujeres, en un lugar concreto, en determinada época.

Dejando de lado la **Introducción** y las **Conclusiones**, el cuerpo del libro se divide en tres partes, tres hitos en la continuidad temporal: **1)** Entre la **Universidad de Concepción** y **Arauco**, **2) Revolucionarios profesionales** y campesinos de **Cautín** antes de la **Unidad Popular** (1969-¡970) y **3)** Periodo de la **Unidad Popular**. El hilo que atraviesa estas partes y le da una coherencia discursiva al conjunto es lo que hemos tratado de describir en los párrafos anteriores.

Cabe, sin embargo, hacer una última reflexión sobre el subtítulo del libro: ***Cristiano, mestizo y tomador de fundo***. ¿Qué se quiere subrayar con esta triada? Lo de *cristiano* se relaciona con el origen y el aporte de sectores no marxistas o no únicamente marxistas al movimiento popular y revolucionario de esos años. En el caso del autor es una clara cuestión de pertenencia,

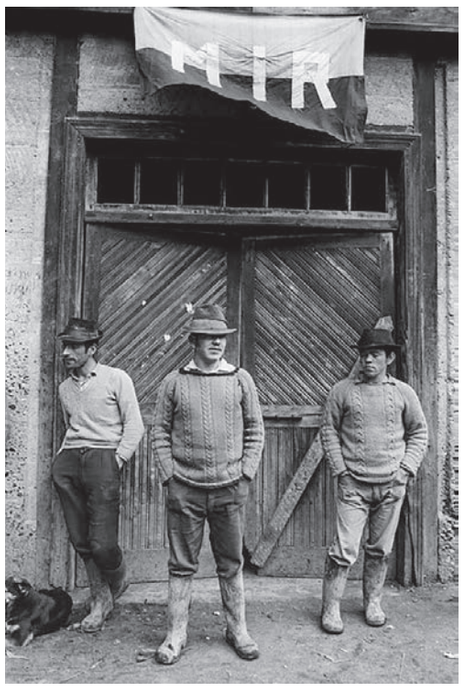


Foto: Raymond Depardon (1971)

llega a la lucha revolucionaria y al **MIR** sin perder el vínculo con comunidades cristianas de base que se identifican con los cambios sociales y ven la justicia social como una plasmación del **Evangelio**, como los movimientos **Iglesia Joven** y de **Cristianos por el Socialismo**. El de *mestizo* también tiene que ver con lo identitario, pero su epifanía no está en el origen sino que más bien nace de la relación con el otro. No se es étnicamente igual al mapuche pero tampoco se es igual al campesino de origen europeo, alemanes, italianos, etc. que suele haber en la región. Es probable que la experiencia francesa del autor haya fortalecido la conciencia de este rasgo de identidad. Lo de *tomador de fundo*, tiene que ver con una práctica de activista político, profesional del **MIR**; en situaciones concretas de reforma agraria y de recuperación de tierras ancestrales.

Recomiendo la lectura de este libro publicado en los umbrales del **Bicentenario**. Recomiendo leerlo en lo posible ahora, en el contexto de la reflexión crítica que ese bicentenario ya en curso y la heroica huelga de hambre de los comuneros mapuches en estos días deben provocar. No es ajena a todo eso esta obra de **Julián Bastías**, constituye un aporte a la memoria colectiva para que no queden en el olvido un conglomerado humano y una generación que, a fines de los años sesenta y a comienzo de los setenta del siglo pasado, se las jugaron por establecer una mayor justicia en la tierra y casi tocar el cielo con las manos.

"LA PRIMAVERA DEL MIR" y "EL MIR DE MIGUEL"

Por REMARET, Holanda.

Debido a un renovado interés a partir del estallido social de octubre del 2019 han ido apareciendo nuevos escritos sobre el **MIR**. Ese creciente interés parece haber incorporado como lectores a nuevas generaciones que a la luz de los acontecimientos recientes busca analogías y explicaciones en la historia chilena.

Es el caso de la publicitada obra ***El MIR de Miguel*** bajo la autoría de **Ignacio Vidaurrázaga Manríquez** que en dos tomos esboza la historia del **MIR** desde sus inicios hasta los primeros momentos del golpe militar de 1973.

Ambientado aproximadamente en la misma época histórica nos ha llegado recientemente para su lectura el libro ***La Primavera del MIR,*** y que fuera presentado en **Chile,** el 30 de julio en transmisión on line junto al autor.

La obra está escrita por **Julián Bastías Rebolledo** y ambienta su relato principalmente en la década de los sesenta del siglo pasado. Ambos autores fueron militantes del **MIR** y basan sus escritos en un ejercicio de memoria que partiendo de lo individual va incorporando una recopilación de relatos y recuerdos de otros militantes o no que fueron actores o testigos del surgimiento del movimiento revolucionario chileno por esos años.

Más allá de los paralelismos entre ambas obras también asoma una notable diferencia. **Bastías Rebolledo** tiene como base de acción **Concepción** mientras que el relato de **Vidaurrázaga Manríquez** es claramente escrito por un santiaguino que enfoca el relato sobre los orígenes penquistas del movimiento como algo a distancia. Fuera de ello no todos los relatos que **Vidaurrázaga Manríquez** incorpora de otras personas corresponden a testigos de primera línea. Quizás por ello que la prosa de **Bastías Rebolledo** aparece como más acabada e intima, aspecto que resalta **Carmen Castillo** en el epílogo del libro escrito por ella a invitación del autor.

El libro de **Julián** es un relato escrito en primera persona que por momentos va más allá de lo personal logrando bosquejar adecuadamente el entorno de la época en que se desenvolvieron los dirigentes políticos del **MIR** y buena parte de su militancia penquista. Aporta con ello mucho sobre la vida militante de esos años y revela facetas aun inéditas de **Miguel Enríquez, Bautista van Schouwen** y **Luciano Cruz.** Todos ellos conocidos muy próximamente por el autor. A pesar de prevalecer lo autobiográfico este libro es uno de los pocos que coloca sobre el tapete varias de las contradicciones internas de un movimiento que aparecía como monolítico a los ojos de observadores externos. Es a lo largo del relato que se puede ir deduciendo como las tendencias ligadas a la teoría del foco guerrillero se iban contrastando con aquellas en que lo insurreccional iba ligado a la conformación de un polo de reagrupación de fuerzas. Disidencias que nunca llegaron a un fraccionamiento por lo demás. Al menos en vida de **Miguel Enríquez.**

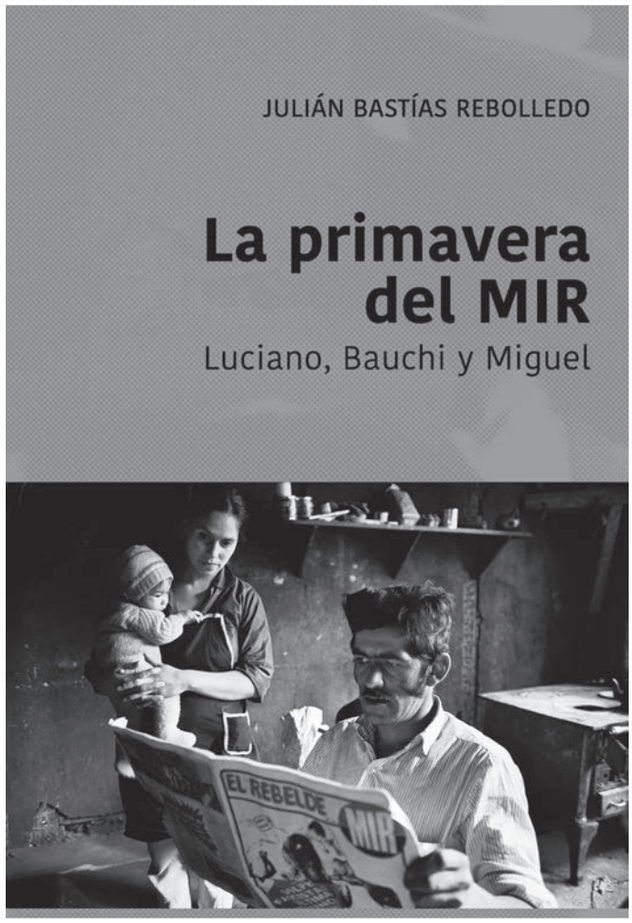


Foto 1: Portada del libro de Julián Bastías Rebolledo.

El ejercicio de memoria de **Bastías Rebolledo** se apoya también en diálogos sostenidos con varios de los dirigentes miristas. A pesar de que a veces abusa de ellos en su mayor parte contribuye a reforzar el tono personal mencionado arriba. Hay capítulos del libro que están muy bien logrados. En otros, como el capítulo final, pareciera vislumbrarse un cierto apresuramiento del autor para terminar el libro.

La obra está ilustrada con infinidad de fotos. Una gran parte inéditas. Aunque provisto de subtítulos el material gráfico del libro aparece en su conjunto como disgregado. Una descripción global mas enmarcada a manera de introducción podría haber solucionado aquello. Hay fotos que no se explican en su significado (**Goñi** como embajador, **Valdés Olmos** interviniendo en un congreso internacional, **Goecke** de médico) apareciendo como innecesarias. Al lado de ello otras fotos y sus protagonistas reciben amplia tribuna del autor para explicarlas y darles la relevancia necesaria.

Seguramente estos aspectos pueden ser corregidos en una segunda edición que no se duda que aparecerá ya que esta primera edición está destinada a ser una edición exitosa.

Los estados unidos por las matanzas

PAÍS ENFERMO:



ESTADOS UNIDOS SUFRE UNA EPIDEMIA DE VIOLENCIA

- *El autor del libro el periodista chileno Fernando Andrés Torres hace un relato descarnado, y a veces hasta brutal, de lo que está sucediendo en un país donde hay más armas que habitantes.*

Por Equipo Editorial



Foto 1: Fernando Andrés Torres, residente en Berkeley, California.

Este manuscrito es una colección de ensayos periodísticos sobre las masacres más trascendentales que han terminado con la vida de miles de estadounidenses. Más de medio centenar de crímenes colectivos y tiroteos son narrados periodísticamente en conmovedores detalles que permiten dilucidar patrones importantes en el modus operandi de asesinos en masa que actúan motivados por el odio racista y de clase, la homofobia, xenofobia, misoginia, el culto a la violencia y la adoración del poder para la manipulación mental e ideológica. En estas conmovedoras narraciones comienzan a observarse conductas similares entre los asesinos, elucubraciones de estos mismos, tipos de armamentos preferidos, sus manifiestos y los motivos.

La obsesión por las armas de fuego, la violencia y las continuas masacres son los temas más candentes y aterradores en la sociedad estadounidense. Sin embargo, ninguno de los dos partidos en el poder –demócratas y los republicanos–, han podido resolverlo hasta hoy. "El país más poderoso del planeta se está convirtiendo en una ruleta rusa donde sus ciudadanos viven acosados por el miedo de ser víctimas de la próxima masacre. Los estadounidenses se están matando unos a otros. El país del capitalismo se está suicidando, la poderosa industria armamentista no puede disminuir el ritmo de sus ventas", dice el autor y periodista chileno **Fernando Andrés Torres**, residente por más de cuatro décadas en **California**.

2022 el año más sangriento

A pasos agigantados avanza este año 2022, para lograr convertirse en el más sangriento de todos los años en la vida de los **Estados Unidos**. Según la organización **Archivo sobre la Violencia Armada**, **AVA**, el número de incidentes denunciados y verificados como tiroteos masivos (traducido de *mass shooting* y que no es exactamente la traducción ideal porque "tiroteo" en castellano significa balazos desde ambos lados. En estos casos la traducción más cercana es matanza o masacre), llega a 355 según los datos publicados al 18 de julio del 2022. Esta cifra llega a casi dos masacres diarias. **AVA** considera asesinato en masa cualquier tiroteo o matanza, en el que se le hayan disparado a cuatro o más personas, excluyendo al perpetrador.

Este fatídico conteo incluye las más recientes y sanguinarias masacres: diez

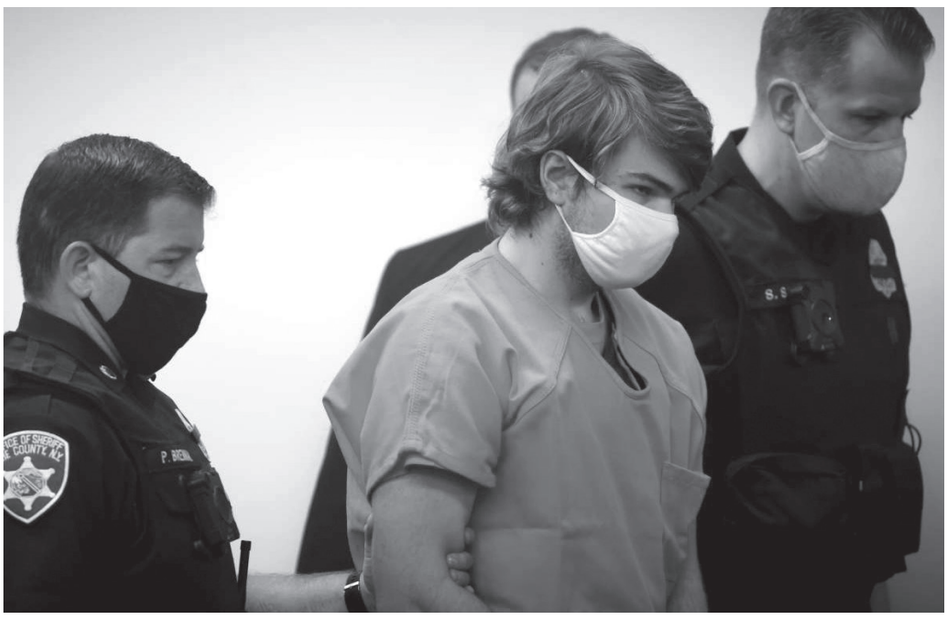


Foto 2: Payton Gendron, supremacista blanco, perpetrador de la masacre de Búfalo, Estado de Nueva York.

personas afro-americanas acribilladas el 14 de mayo por un joven blanco en un supermercado de la ciudad de **Búfalo** en el **Estado de Nueva York**. O la masacre del 24 de mayo que terminó con la vida de 19 estudiantes (entre 7 y 10 años de edad), dos profesores e hirió a otras diecisiete personas en la **Escuela Primaria Robb** en **Uvalde**, **Estado de Texas** y la masacre de **Highland Park**, en el **Estado de Illinois** donde un francotirador asesinó a siete e hirió a decenas más durante un desfile del día de la independencia el 4 de julio último.

A través de los años y como periodista en los **Estados Unidos**, **Fernando Andrés Torres** ha reunido una colección de reflexiones, notas, apuntes y artículos que ha escrito y coleccionado por más de tres décadas. Como antiguo residente en el país, el autor se permite entregarnos un vistazo íntimo y detallado del problema. En su prólogo, **Torres** presenta un análisis sobre el apego a las armas de fuego y la historia de violencia que tiene al país más poderosos de la tierra sumido en una de sus mayores y grandes crisis política y sociales.

Causas de la violencia

Como un agudo cronista, el autor se adentra a describir las principales causas de la violencia y la apropiación de armas de fuego, que se ha convertido en un culto enraizado en el folclor y la cultura estadounidense. **Torres** se pregunta si el problema es mental o social; relata las discrepancias científicas en cuanto a la diferencia entre enfermos mentales y asesinos en masa. "Todos los asesinos en masa son enfermos mentales, pero no todos los enfermos mentales son asesinos en masa" –y se pregunta– "¿es un problema individual o social? ¿es un loco suelto o es el enfermizo tratamiento que hace una sociedad a la violencia y la muerte?" Luego pasa a definir la glorificación del consumismo y las armas de fuego, examina la violencia como un factor histórico presente desde que llegaron los peregrinos a fundar el país, el odio racial imperante y el rol de la poderosa industria del entretenimiento en la glorificación de la muerte.

En un libro de 200 páginas, el autor, continua con un recuento de las batallas legales y sociales que se están dando en la sociedad civil y describe los incipientes movimientos ciudadanos en contra de las masacres y la posesión de armas de fuego. El interés mundial por el tema se desprende lógicamente por el hecho de que todo esto sucede en los **Estados Unidos**.

El poder de la industria de armamentos

La rudeza de la sociedad de mercado y la insensibilidad a la que sus ciudadanos están expuestos debido a la cotidianidad de las masacres hace que el tema no sea discutido a nivel nacional como correspondería. La indiferencia de los políticos, muchos de los cuales reciben abultadas donaciones del **National Rifle Association**, transforman el problema en "un cometa; aparece, impresiona y rápidamente desaparece. Si hay un aniversario o una nueva masacre, el tema sale de nuevo a relucir a nivel nacional, pero se olvida pronto y niños y adultos continúan muriendo", dice el autor.

Son tantas las matanzas que los medios de comunicación no ocultan el hecho de que tienen que priorizar en el sensacionalismo: el tamaño de la tragedia, el horror producido y el número de muertos. Esto significa que muchas masacres no logran llegar a ser noticias nacionales; se priorizan unas más que otras, sin explicar las razones. Entonces: ¡algunas se consideran de mayor interés periodístico que otras!

Según el periódico ***Washington Post*** (julio 09/22) se está "dando prioridad a la cobertura del tiroteo en (áreas más influyentes) como **Highland Park** mientras ignoran la violencia armada habitual en **Chicago** por razones socioeconómicas y políticas". El periódico citó al reportero **Leland Vittert** de ***NewsNation*** quien dijo que había que ser honesto en las razones del porqué se informa y no se informa con respecto a las masacres: "**Highland Park** es un suburbio rico. Los profesionales blancos de clase alta son los principales espectadores de las cadenas **CNN** y **MSNBC**. Eso es un hecho, es importante señalar qué se cubre y por qué se cubre y qué dice eso sobre las prioridades de las personas que lo cubren".

La conclusión no es una maraña ni algo difícil de discernir: las masacres son producto de la disponibilidad de las armas de fuego promovidas por una multimillonaria industria armamentista y la manipulación delirante de una supuesta necesidad de poseer estas armas. "Ninguna solución es posible si no se cuestiona seriamente la disponibilidad de las armas de fuego y la cultura de la violencia". Este culto a las armas y a la violencia conducen a un tipo de anestesia a la muerte, crean una sociedad que deshumaniza la muerte misma, que nos bombardea a diario con acciones que tienen que ver con la degradación más baja del ser humano. "Las masacres se han vuelto tan rutinarias que comienzan a ser parte del paisaje cultural del país", concluye **Torres**.

"Nachthexen": LAS BRUJAS DE LA NOCHE, BELLEZA HEROICA EN TIEMPOS DE GUERRA

- *El nazismo, especialmente sus líderes siempre mezclaron su ideología supremacista con el esoterismo y la magia, pero tuvieron motivos más que suficientes para creer en brujas cuando entraron en acción las Nachthexen (brujas de la noche) como llamaron a las aviadoras militares del 588° Regimiento de Bombardeo Nocturno de la Unión Soviética, mientras los franceses las apodaron "hechiceras de la noche" y sus compatriotas las llamaron "hermanitas".*

Por Cristina Wormull Ch.

En estos días donde la guerra en **Ucrania** copa los titulares, y donde **Putin** y **Rusia** son sinónimos de abuso y prepotencia y en que sin razón o apelando a excusas banales, en muchos lugares del mundo, aquello que sea parte de la cultura rusa como al famosísimo **Ballet Bolshoi**, han sido eliminados de las carteleras programadas desde hace mucho o, en el caso de conciertos de música, han sido sacadas del programa como la de **Tchaikovski** y otras compuestas siglos atrás, no dejo de preguntarme diariamente cómo ese tipo de hechos contribuirá a favor o en contra de la finalización de una guerra que tiene poco o nada que ver con el arte.

Fue así que no fue fácil decidirme a escribir sobre estas increíbles mujeres de la **Unión Soviética** (eran tiempos en que **Rusia** era parte de la **Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas**, más conocidas por la sigla **URSS**, así como a **Estados Unidos** lo mencionamos más habitualmente como **EE.UU.**) Eran otros tiempos, y me remece pensar que voy a hablar de hechos que ocurrieron prácticamente un siglo atrás durante la **Gran Guerra** que asoló no solo a **Europa** sino a parte de **Asia** y el resto del mundo. Una guerra global que todos esperamos no se vuelva a repetir.

Mujeres de alto vuelo

Y como siempre, como a través de gran parte de la historia, las mujeres fueron protagonistas invisibles de los hechos que ocurrieron y así, varios países en contienda utilizaron mujeres en diversas acciones militares y no fue una excepción que se formaran regimientos de pilotos femeninos. En **Inglaterra** fue el **Air Transport Auxiliary** o **ATA** que con un contingente de más de 160 mujeres se encargó de trasladar aviones desde las fábricas a las bases o puertos y otras tareas afines. Asimismo, **Estados Unidos** reclutó a casi mil mujeres en tareas muy similares y en **Alemania** una piloto, **Hanna Reistsh**, se hizo famosa por aterrizar y despegar desde una pista improvisada en **Berlín**.

Pero solo la **URSS** tuvo mujeres en unidades de combate. De hecho, conformaron tres destacamentos de mujeres pilotos, pero fue el **588°** de bombardeos nocturnos, con aproximadamente 115 mujeres, el único que participó activamente en combate. La iniciativa de formar estos destacamentos de mujeres fue idea de **Marina Raskova**, muy reconocida en su país por haber sido la primera mujer en volar como navegante junto a otras dos aviadoras, desde **Moscú** al **Lejano Oriente** sin escalas en un avión **ANT-37**, hecho que las había convertido en heroínas nacionales antes de la guerra.

A **Raskova** le costó convencer a las autoridades militares rusas de utilizar mujeres como pilotos de guerra, pero una vez que empezó la **operación Barbaroja**, los alemanes avanzaron rápidamente en territorio soviético y logró concretar su idea convocando a cientos de mujeres que estaban ansiosas de luchar por su patria. Dada la urgencia y la necesidad de ponerlas en acción, el aprendizaje que debía durar varios años en la **Academia Aérea**, fue reducido a unos meses. El entrenamiento físico y el conocimiento de las mínimas tácticas de combate fueron especialmente duros, pero aquellas 115 chicas de entre 17 y 22 años no se quejaron.

Volando en carcazas

Por si fuera poco, los aviones que se destinaron a este **Regimiento de Bombardeo Nocturno** fueron los **Polikarpov U-2 (Po-2)** un biplano muy usado en todo el mundo, pero creados para prácticas de vuelo y fumigación de campos. Estos aviones eran lentos, estaban obsoletos y eran construidos de madera y lona. Eran realmente unas "escobas voladoras" sin radio ni paracaídas, popularmente conocidos con el apodo de ***kukurúznik***, (mazorca de maíz) y no tenían protección contra el frío nocturno de temperaturas bajo cero. Así las aviadoras corrían el riesgo de congelarse durante el invierno ruso, tan frío que con solo tocar el fuselaje podía despellejar las manos dejando la piel adherida al avión helado. Las pilotos, a las que se les hizo cortar las largas trenzas que solían usar en aquellos tiempos y a las que vistieron con uniformes masculinos y con botas que debían rellenar con ropa para evitar que se salieran de sus pies, con un coraje digno de realzar, en vez de quejarse por la precariedad de sus aviones, afirmaban que preferían morir a caer en manos de los alemanes.

"Todas sus nuevas subordinadas querían volar –escribe **Lyuba Vinogradova**, historiadora rusa–, sino de pilotos, al menos de navegantes. Todas las navegantes querían ser pilotos, y todas las pilotos querían ser pilotos de caza". La mayoría, incluida **Raskova**, no sobrevivirían a la guerra.



Mirado desde hoy, no tenían muchas posibilidades frente a los cazas alemanes, pero su ventaja se fundaba en la maniobrabilidad que les permitía realizar rápidos virajes y volar tan bajo que podían hacerlo entre bosques donde no lograban maniobrar los alemanes para derribarlas. Como prácticamente no tenían capacidad de carga, las *brujas de la noche* realizaban entre 10 y 15 incursiones, en grupos de tres aviones durante la misma noche, utilizando siempre la estrategia de parar sus ruidosos motores al acercarse al objetivo y planear hasta llegar al mismo.

Como no tenían bodega ni instrumentos, lanzaban a mano las bombas que llevaban en su regazo y volvían a encenderlos para volver. El motor apagado producía un efecto devastador en los campamentos nazis porque apenas se oía el silbido del viento al rozar la estructura y así fue como las apodaron ***Nachthexen*** (*brujas de la noche*) al comparar ese silbido con el ruido de una escoba voladora.

El ruido de las alas de los **Polikarpov** al rozar el aire era comparado por los alemanes con el de una "escoba" y de ahí el apodo de ***Nachthexen***, *las brujas de la noche*.

Más de 20 mil misiones

Todas estas mujeres fueron heroínas y desde 1942 hasta el final de la guerra, comandadas por **Yevdokía Bershánskai**, (una de las sobrevivientes) realizaron 23.672 misiones en las que lanzaron más de 3.000 toneladas de bombas. Por mencionar solo a algunas, **Mascha Dolina** que participó en 74 misiones y lanzó 45.000 kilos de bombas desde su avión. La derribaron en 1943 y quedó malherida. **Gorbachov** la condecoró en 1990; **Lilya Litvyak**, con 21 años derribó 12 aviones nazis y se convirtió en heroína en la batalla de **Leningrado**, pero desapareció en la batalla de **Kursk**.

La mayor **Raskova** falleció en una misión en el frente y recibió un funeral de estado en medio de la guerra; **Nadya Popova** y su tripulante **Katya Ryabova** lograron realizar hasta 18 misiones en una noche; la teniente **Irina Sebrova** participó en 1.008 misiones y sobrevivió dos veces a la destrucción de su avión. **Nadezhda Popova** llegó a cumplir 852 misiones y fue honrada con las más altas condecoraciones. Sin embargo, la mayoría de ellas nunca recibió el debido homenaje. Y aunque el 27% de las integrantes del regimiento falleció durante la guerra, fueron excluidas del desfile del día de la victoria en **Moscú**.

Lyuba Vinogradova, investigadora e historiadora rusa recopiló en su libro ***Las bujas de la noche (Pasado y Presente)*** los testimonios de las aviadoras sobrevivientes donde cuenta detalles de lo que fue el cotidiano de estas valerosas mujeres que tuvieron que soportar separarse de sus familias, no tener ropa adecuada, el acoso y las bromas de los pilotos masculinos de otros destacamentos (sobre todo cuando andaban borrachos, lo que era frecuente), la dificultad para conseguir anticonceptivos, y la carencia de ropa interior que lograron subsanar creativamente, confeccionando lencería con la seda de los paracaídas de los aviadores alemanes derribados. Esto último pasó a ser una gran humillación para el **Reich** y **Hitler** llegó a conceder una cruz de hierro (la más importante de las condecoraciones alemanas) por cada "bruja" abatida.

La gran aviadora **Raisa Belyaeva** tenía que escuchar al comandante del regimiento de cazas en el que combatía decirle: "No quiero enviarte de misión, eres demasiado guapa".

Aunque si uno compara la situación de las aviadoras con el resto de las mujeres que servía en el ejército soviético (como en todos los ejércitos de la época, no importa de qué país fuera) que sufrían constantemente acoso y violencia sexual, eran privilegiadas, pero seguían sufriendo discriminación y los hombres las ninguneaban llamándolas "muñecas", pese a que muchas veces eran más experimentadas, estaban obligadas a probar constantemente sus habilidades y demostrar mayor coraje para lograr ser respetadas.

Las mujeres, que muchas veces poseían más experiencia de vuelo que sus propios camaradas, tenían que probar constantemente sus habilidades y coraje para lograr su respeto.

Hay bellas anécdotas entre la brutalidad de cada día y, aunque mal vestidas y masculinizadas, no perdieron esa femineidad tan arraigada en la mayoría de las mujeres y si bien la emoción tras la victoria era la misma que la de los hombres, la expresaban a su modo y así era posible escuchar expresiones como ***¡Has derribado un Heinkel, querida!***, o juntarse en grupo para besarse después de una exitosa incursión nocturna.

Nos era simplemente incomprensible que los pilotos soviéticos que nos daban tantos problemas eran, de hecho,... mujeres. Estas mujeres no le temían a nada: venían noche tras noche, en sus destartalados aviones (**Polikarpov U-2**), impidiéndonos dormir (**Johannes Steinhoff**, as de la **Lufwaffe**)

Solo para cerrar, quiero remarcar la extrema juventud de todas estas mujeres que como señalé más arriba, eran en algunos casos adolescentes y recordar que la mayor parte de las que murieron no superaba los 24 años. Un hecho habitual en todas las guerras donde, los combatientes, los que fallecen, tanto hombres como mujeres, son extremadamente jóvenes y pierden la vida cuando recién están por empezarla. Un pensamiento que no deja de cruzar por mi mente cada vez que se habla de una guerra, sea en **Ucrania**, **Myanmar** o **Siria**, por mencionar tan solo algunas.

Entrevista a Augusto Zamora R. sobre el libro De Ucrania al Mar de la China (Akal, 2022)

"ESTAMOS ANTE UN CAMBIO DE CICLO"

Miembro de número de la Academia de Geografía e Historia de Nicaragua y abogado de Nicaragua en el caso contra EEUU en la Corte Internacional de Justicia y en otras causas en este tribunal, Augusto Zamora R. fue profesor de Derecho Internacional Público y de Relaciones Internacionales en la Universidad Autónoma de Madrid y embajador de su país en España hasta 2013. En la actualidad está dedicado a la investigación y al periodismo.
Es autor de varios libros sobre política internacional. Entre ellos: ***El derrumbamiento del orden mundial***, 2002; ***Ensayo sobre el subdesarrollo. Latinoamérica 200 años después***, 2008; ***Política y geopolítica para rebeldes, irreverentes y escépticos***, 2016; ***Réquiem polifónico por Occidente***, 2018; ***Malditos libertadores***, 2020.
Su último libro publicado: ***De Ucrania al Mar de la China***, Madrid: Akal, 2022.



Salvador López Arnal: ¿Cómo podemos definir la geopolítica y la geoestrategia?
Augusto Zamora R.: La geopolítica, simplemente, es la influencia de la geografía en la política, entendida la política en sentido amplio. No es lo mismo ser un **Estado insular** que uno **mediterráneo** (y entendamos que **mediterráneo** significa **Estado sin costas**).

La geoestrategia es la estrategia, esencialmente militar, basada en factores geográficos.

De común no solemos comprender el peso de la geografía en una multiplicidad de cuestiones, desde la gastronomía y el vestido hasta lo militar.

S.L.A.: Abre su último libro con estas palabras: "Estamos en un cambio de ciclo". **¿Qué tipo de cambio de ciclo? ¿Quiénes están en ese cambio de ciclo?**
A.Z.R.: Cuando se tiene cinco siglos y medio viviendo, durmiendo y comiendo bajo los mismos parámetros, terminamos creyendo que esos parámetros son tan naturales como que un manzano dé manzanas. A partir del siglo XV se inició la expansión marítima europea, a la que **España** dio forma definitiva construyendo el primer y más poderoso imperio oceánico de la historia, que se prolongó hasta principios del siglo XIX. Luego tomó el relevo el **Imperio Británico**, sucedido, a su vez, por la **Unión Soviética** y **EE.UU.**, muy diferenciados ideológicamente, pero pertenecientes al mismo mundo occidental.

Ese mundo dominado por potencias occidentales se está acabando para dar paso al retorno de **China** y de **Asia**, en general. Los signos más evidentes es que el **PIB** mundial, la vasta mayoría de población y la ciencia y la tecnología tienen su centro en países asiáticos, de **Rusia** a **Irán**. **Rusia** es culturalmente occidental, pero la miopía europea la ha empujado a actuar y establecerse como potencia asiática, de lo que **Europa** se arrepentirá en algún momento, pero creo que, para cuando ocurra, será muy tarde.

Termina el ciclo de **Occidente** y comienza en gran siglo de **Asia**, con sus excepciones, claro.

S.L.A.: Recuerda que **Halford Mackinder** sitúa a **Asia Central** como "el pivote continental", como "el corazón del mundo". **¿Por qué? ¿Quién domina Asia Central domina el mundo? ¿Qué confirmación ha tenido hasta el momento esa conjetura?**
A.Z.R.: La famosa teoría de **Mackinder** debe entenderse en el contexto de la época, en que los imperios ruso y británico se disputaban el control de **Afganistán**, **Persia** y **Asia Central**. Los británicos querían proteger la joya de la corona –literalmente– y los rusos acceder al **golfo Pérsico**. También era un hecho de que el **Imperio Británico** era un imperio eminentemente marítimo, pues su poder descansaba en la hegemonía naval, comercial y militar, y el ruso era un imperio terrestre, sin acceso práctico a 'aguas calientes'. Los británicos no podían con **Rusia** en tierra y, a la inver-

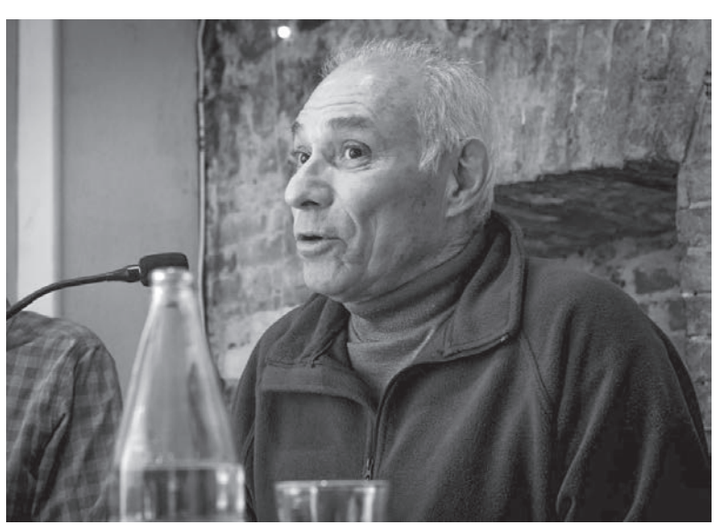


Foto 1: Agusto Zamora Rodríguez, abogado y profesor nicaraguense.

sa, los rusos eran ineptos en poder marítimo. La **URSS** y **EEUU** fueron herederos del **Imperio Ruso** y del **Imperio Británico**.

También está el hecho, que es fundamental, de que el corazón de la economía mundial ha estado durante siglos y siglos concentrada mayormente en **Eurasia**. Hoy, en ese "arco del triunfo" que va de la **península coreana** a **India**, con **China** de pivote. Acceder a **Asia Central** fue el motivo de fondo de la invasión de **Afganistán**. La derrota de **EEUU** y la **OTAN** los ha expulsado de esa estratégica región y, hoy más que nunca, **EEUU** se ha visto reducido a una potencia marítima sin posibilidad de acceso al corazón de **Eurasia**, lo que ha significado una victoria clara para **Rusia**, **China** e **Irán**, los mayores adversarios de **EE.UU**. Desarrollo este tema en mi último libro.

S.L.A.: A lo largo de las páginas de este último libro da mucha importancia a la **Geografía**. **¿Por qué es tan importante no perderla de vista cuando pensamos sobre temas de política internacional? ¿Condiciona tan fuertemente la política exterior de los países?**

A.Z.R.: Como en el maravilloso cuento de **Poe "La carta robada"**, demasiadas veces lo último que vemos es lo más evidente. Si naces en un pueblo costero comerás más pescado que carne, aprenderás a nadar muy pronto y te acostumbrarás a la sal del mar y a la arena de la playa. Si naces en plena montaña, como yo, comerás carne de res y casi nunca pescado; aprenderás a montar a caballo y no a nadar y soportarás mal la sal de las playas en tu piel. **Francia** ha sido, históricamente, un país rico por la feracidad de sus tierras y la abundancia de agua. **España** ha pagado caro, a lo largo de siglos, su pobreza hídrica y la escasez de ríos. La carencia de zonas costeras abiertas obligó a **Rusia** a expandirse por tierra, de la misma manera que la insularidad obligó a **Inglaterra** a buscar su expansión por mar.

La geografía condiciona casi todo, desde el menú cotidiano a lo militar.

S.L.A.: Cuando hablamos de multipolaridad, **¿de qué estamos hablando exactamente?** Desde el punto de vista de la ciudadanía trabajadora de a pie, **¿qué se gana con ella?**

A.Z.R.: Lo múltiple es lo opuesto a único. Después del suicidio de la **URSS, EEUU** intentó, con apoyo de la **OTAN**, imponer un orden unipolar, un único polo de poder radicado en **Washington**. Le llamaron **"New American Century"**, el nuevo siglo estadounidense. Duró un suspiro en términos históricos. La irrupción de **China** a inicios del siglo XXI, la operación rusa en **Georgia**, en 2008, y la alianza entre **Rusia** y **China** hicieron ver que la unipolaridad era imposible. Las derrotas del proyecto imperial en **Iraq** y **Afganistán** y la sorprendente irrupción de **Rusia** en **Siria** enterraron ese proyecto.



Foto 2: Xi Jinping, presidente de la República Popular China y Vladimir Putin, presidente de Rusia.

Desde hace dos décadas, la multipolaridad se ha ido extendiendo con la aparición de foros no occidentales como los **BRICS** y, muy especialmente, la **Organización de Cooperación de Shanghái (OCS)**, que han dejado claro que estamos ante un cambio de ciclo. El fin de la hegemonía de **Occidente** y el inicio de un nuevo siglo de **Asia**.

S.L.A.: ¿Por qué "muy especialmente" la OCS? Antes incluso: **¿qué es la OCS?**

A.Z.R.: La **OCS** es la única asociación de **Estados** que está enfocada en la creación de una nueva sociedad internacional, desde la pluralidad, la multipolaridad y la diversidad propia de nuestro planeta. La **UE** y la **OTAN**, que son las dos caras de una misma moneda, se mueven en sentido inverso: intentar detener el tiempo y mantener una imposible hegemonía occidental. La **OCS** sería el futuro y la **UE/OTAN** el pasado. Dado el peso de los miembros de la **OCS** y el interés que despierta en muchos continentes, es de prever que una vasta mayoría de miembros de la sociedad internacional apuesten por el modelo de sociedad internacional que promueve la **OCS** que no el occidental.

S.L.A.: ¿Qué ha significado la que usted considera sorprendente irrupción de Rusia en Siria?

A.Z.R.: Hasta ese momento, como que el mundo se había resignado a la violencia que emanaba de la **OTAN**. Parecía que no había fuerza capaz de detener la espiral de guerras e invasiones promovidas por el atlantismo y que **Siria** sería el siguiente país en caer bajo sus bombas. La irrupción de **Rusia** dejó petrificados a los miembros de la **OTAN** y causó asombro en el mundo. Al fin un país poderoso decidía intervenir para detener aquella maquinaria. Por otra parte, la acción rusa, contrariamente a las guerras atlantistas, fue demoledoramente efectiva, sin necesidad de enviar grandes contingentes de tropas. En pocos meses, el **Estado Islámico** y las otras fuerzas apoyadas por **EEUU**, la **OTAN**, **Israel**, **Turquía**,

Arabia Saudita y **Emiratos Árabes Unidos** fueron derrotadas y empujadas hacia **Idlib**. En un año todo había cambiado radicalmente. Aquella acción fue el aviso de que empezaba una nueva era.

S.L.A.: La colaboración **Rusia-China**, **¿es coyuntural o es una firme alianza cargada de presente y de futuro?**

A.Z.R.: Es, posiblemente, la alianza más estratégica y sólida, y con más perspectiva de futuro de todas las que se han establecido en la era contemporánea. La vecindad geográfica ha hecho entender a los dos países que la concordia es un valor insustituible entre dos grandes potencias. Pero, además, comparten una visión nueva de la sociedad internacional, tienen objetivos comunes y se saben complementarios en campos tan esenciales como la energía y la tecnología. Tienen, además, un poderoso enemigo común, al que es necesario enfrentar unidos, no separados. Lo explico con detalle en mi libro. El 15 de junio **Putin** y **Xi Jinping** mantuvieron una conversación en la que ratificaron que la cooperación entre ambos países era estratégica. A buen entendedor pocas palabras.

S.L.A.: ¿Dónde ve la importancia de Irán en la política internacional? ¿Y en el caso de India?

A.Z.R.: India e **Irán** son actores esenciales en el mundo actual, sobre todo en **Eurasia**, en buena medida determinado por su situación geográfica. La geografía de **Irán** es insoslayable desde **Asia Central** hasta el **golfo Pérsico**. **India**, por su geografía, está llamada a ser la potencia de referencia en el **océano Índico**. **India** es ya una de las grandes economías mundiales y la **república islámica es el país más desarrollado y poderoso de Oriente Medio**.

El reordenamiento de poder en **Eurasia** no podrá hacerse sin ellos, le duela a quien le duela. La **OCS** está llamada a jugar un papel relevante en el nuevo diseño de **Eurasia** y, por ende, del mundo.

S.L.A.: Señala en varias ocasiones que la **UE** se ha aliado completamente con la estrategia de **EEUU**. **¿No hay disensos en el seno de la UE? ¿No hay voces contrarias a esa estrategia de subordinación?**

A.Z.R.: Hasta el momento, si hay disensos, se mantienen en secreto. La **OTAN** ha devorado a la **UE** y ésta se ha convertido en un simple apéndice de la política de **EEUU**. Pero eso viene de lejos, no hay novedad alguna.

La **UE** tuvo su momento tras el suicidio de la **Unión Soviética**, un momento idóneo para replantear todo el concierto europeo y adaptarlo a las nuevas circunstancias; pero optó por plegarse totalmente a los planes imperiales de **EEUU** de dominio mundial. Allí murió el proyecto europeo. Lo que queda es un espacio económico, financiero y comercial.

S.L.A.: ¿Qué papel juega la OTAN en el mundo actual? ¿Se puede hablar propiamente de una alianza militar defensiva? ¿Tiene EEUU mando preponderante?

A.Z.R.: La **OTAN** es un instrumento en manos de **EEUU** para intentar prolongar una hegemonía que hace aguas por todas partes. Es su **Frente Atlántico** frente a **Rusia**, mientras **EEUU** se afana en construir un **Frente Pacífico** contra **China**, apoyándose principalmente en **Japón** y **Australia**. En esas estamos.

S.L.A.: ¿Nos recuerda la ley de Stein, ley que llegas a comparar con la primera Ley de Newton? ¿Por qué le da tanta importancia?

A.Z.R.: La referencia a la **ley de Stein** tiene un poco de sátira. Es recordar que la física tiene también mucho que decir en la política. Nada puede durar eternamente, excepción hecha de la energía. Es importante recordarlo, pues en la **UE** tienen una especie de endiosamiento de **EEUU**. Lo miran y hacen sus planes políticos y militares como si **EEUU** fuera un poder inmortal. ***Superman forever***.

Pero eso no es así. Todos los imperios acaban y el de **EEUU** está en su recta final.

S.L.A.: Está la hegemonía de **EEUU** en su recta final, dice usted. Y si yo le dijera que desde que tengo uso de razón política he leído u oído esa afirmación miles de veces y la cosa continúa más o menos igual o peor.

A.Z.R.: Yo, la verdad, no he escuchado de ese declive hasta hace algunos años. Ha sido lo contrario. Cuando el suicidio de la **URSS**, **EEUU** entró en un estado de euforia completo y se proclamaron hiperpotencia y único poder global. Lo fueron por un breve periodo, de 1992 a 2008. Luego el sueño se fue desmoronando con las derrotas en **Afganistán** e **Iraq** y el desastre descomunal en **Libia**. Esto no es tema de disquisiciones políticas, sino de números. En los años 50 del pasado siglo, **EEUU** representaba, él solo, el 50% del **PIB mundial**. Eso era poder. Hoy apenas



Foto 3: Jens Stoltenberg, Secretario General de la OTAN y Joe Biden, presidente de EEUU.



Foto 4: Despliegue de parte de la flota militar china.

representa el 19%, con **China** superándole como potencia comercial e industrial y **Rusia** superándole en armamentos de última generación. **India** exige su lugar e **Irán** el suyo. **Latinoamérica** busca su propio camino (mire el chasco de **EEUU** en la última **Cumbre de las Américas**) y **África** el suyo. A **EEUU**, en términos reales, sólo le quedan de amigos la **Europa atlantista**, **Japón**, **Australia** y poco más. Este es el mundo real. Las sanciones brutales contra **Rusia** sólo las siguieron menos de 50 países de 193 que integran el sistema de **Naciones Unidas**.

S.L.A.: Cita unas palabras de **Xi Jinping** en el 70 aniversario de la entrada de la **República Popular** en la **guerra de Corea**: "Le hemos tomado la medida a las fuerzas armadas de **EEUU**. Cuando no lo has hecho nunca, es normal sentirse asustado por estas. [ahora sabemos] que el imperialismo de los **Estados Unidos** no es tan terrible, nada de lo que tengamos que preocuparnos. El pueblo chino está ahora organizado, no permitirá que jueguen con él. Cuando provoquen su ira, las cosas se pondrán muy difíciles". **¿El imperialismo no es tan terrible, nada de lo que tengamos que preocuparnos? ¿Cómo interpreta esta más que optimista declaración del presidente chino?** A mí me ha recordado lo del *tigre de papel* de **Mao**.

A.Z.R.: No son de **Xi Jinping**, sino de **Mao Tse Dong**, después de la **guerra de Corea**.

S.L.A.: Disculpe mi confusión.

A.Z.R.: Varios altos dirigentes políticos y militares chinos las han recordado, y han afirmado y reiterado que están dispuestos a ir a la guerra con **EEUU** por **Taiwán**. El punto es que **EEUU** necesita perentoriamente a **Taiwán** como portaaviones contra **China**. Allí hay un nudo gordiano que solo podrá cortarse por la espada. Para **EEUU** renunciar a **Taiwán** sería como renunciar a su presencia hegemónica en **Asia-Pacífico**. Ese es el gran conflicto que se nos vendrán en unos años.



Foto 5: El portaaviones Liaoning de la Armada china.

S.L.A.: ¿No traza unas dimensiones muy generosas cuando habla del poder de Rusia, especialmente en su vertiente económica? ¿No es, hablando propiamente, un poderoso gigante militar atómico con pies económicos de barro?

A.Z.R.: Cuando hablamos de economía en escenarios de conflicto debemos diferenciar la economía real de la economía especulativa. Las guerras se ganan con recursos materiales que han sido, son y seguirán siendo esenciales: energía, minerales, recursos alimentarios, desarrollo mineral. **Rusia** está abundantemente provista de todo eso. Gran parte de las grandes economías capitalistas son especulativas o basadas en burbujas mediáticas. ***Facebook***, ***Instagram***, etc., están valoradas en cifras astronómicas, pero usted no ganará una guerra con esas empresas.

El conflicto de **Ucrania**, entre otras cosas, ha hecho chocar la economía real, que es la rusa, con la economía especulativa, que es la atlantista. La guerra la está ganando **Ucrania** en ***Facebook***, pero en la realidad la está perdiendo. Las economías atlantistas están experimentando inflación y el miedo a un *shock* energético, mientras las arcas rusas están repletas de fondos derivados del alza de los precios del petróleo y el gas. ***Google*** y ***Amazon*** no llevan energía a las fábricas y hogares, tampoco producen alimentos. **Rusia** puede mantener una guerra larga, la **UE** no, pues **Rusia** es una superpotencia energética, agroalimentaria, minera y científico-técnica. En un máximo de cinco años producirá todos los aviones de pasajeros que necesita, algo que no pueden ni soñar países como **Italia**, **Polonia** o **España**. Los cohetes rusos han mantenido funcionando a la **Estación Espacial Internacional**. La **UE** carece de esa capacidad.

Lo dicho, distingamos lo real de lo especulativo.

S.L.A.: ¿No se muestra muy crítico con la trinidad atlantista EEUU-OTAN-UE y más que comprensivo con la política exterior de Rusia, China o Irán? ¿No hay un prejuicio ideológico en la aproximación?

A.Z.R.: Procuro ceñirme a las realidades y los hechos. El atlantismo es el pasado, con toda su carga de opresión y violencia. Baste recordar las guerras de agresión contra **Yugoslavia**, **Iraq** y **Libia** y la invasión de **Afganistán**. El reconocimiento burdo, ilegal y abusivo del tal **Guaidó** como presidente de **Venezuela** nos recordó que el imperialismo occidental y su gusto por los golpes de estado y la desestabilización de países sigue vivo, muy vivo.



Foto 6: Soldado ruso vigilando infraestructura en zonas recuperadas.

Ese mundo debe ser enterrado por el bien de la humanidad, y, en esa ruta están **Rusia** y **China**, también **Irán**, otra víctima de la política brutal de sanciones y bloqueos que machacan a los pueblos más débiles.

S.L.A.: ¿Juegan los poderes atlánticos con la idea de cercar-presionar-empujar a la República Popular a la invasión de Taiwan? ¿Caerá China en esa trampa planificada? Usted mismo señala que **Ucrania** es apenas antesala del gran conflicto que se está gestando en el mar de la **China Meridional**. **¿Conflicto inexorable?**

A.Z.R.: La estrategia de **EEUU** está dirigida a mantener su hegemonía sobre todo en el **océano Pacífico**. Ha construido dos anillos de fuego para cercar a **China** y constreñirla a su territorio continental. **China** lo sabe y sabe que más tarde o más temprano tendrá que romper esos anillos o quedar presa de **EEUU**. Por ese motivo, la **Armada china** se ha convertido en la más numerosa del mundo. La única explicación al asombroso desarrollo naval militar de **China** es que se está preparando con tiempo para la gran batalla. La única forma de evitar el conflicto es que una de las dos partes ceda, pero no veo a **China** aceptando mansamente quedar presa en los dos anillos de fuego de **EEUU**. Tampoco a **EEUU** retirándose.

S.L.A.: Luego entonces, desde su punto de vista, el enfrentamiento entre estas dos potencias nucleares es inevitable. **¿Es eso?**

A.Z.R.: Esto es así: o **China** se pliega a **EEUU** o **EEUU** se repliega hacia sus costas. Si ninguno de estos pasos se da, el conflicto será inevitable. Ningún país se construye una flota de 700 buques de guerra si no es para ir a la guerra. Con el conflicto en **Ucrania** salió una noticia. **EEUU** se estaba quedando sin municiones de rango medio para **Ucrania** porque casi todo el presupuesto militar estaba dirigido a fortalecer la marina de guerra estadounidense, de manera que las habían dejado de fabricar. Que cada quien saque sus conclusiones, pero los hechos son esos.

S.L.A.: Titula el capítulo X: **"De lenguajes angelicales y lenguajes probeta"**. Abre así: "Cada época o momento político suele tener su propio vocabulario y expresiones, elaborados para referirse a los intereses de quienes los crean". **¿Quiénes crean, quiénes elaboran esos lenguajes? ¿Con qué objetivos? ¿Son importantes?**

A.Z.R.: Cada época tiene sus particularidades en lenguaje. Piense, por ejemplo, en el que se desarrolló en la "movida" madrileña. "Movida" adquirió un nuevo significado para definir un momento cultural, político y sexual.

En política, hoy, **EEUU** ha desarrollado nuevos conceptos para definir su nueva estrategia mundial. Cambiaron **Asia-Pacífico** por **Indo-Pacífico**; hablan de "un mundo sostenido en reglas", etc. Todo ello está referido a su nueva estrategia militar, que fue establecida en 2018, con antecedentes en 2017. Saber el significado de toda esa nueva terminología y expresiones es imprescindible para saber de qué hablamos.

S.L.A.: Cierra su libro con un escrito que titula: **"Epílogo con Réquiem"** y lleva por subtítulo: **"Ucrania, crónica de una guerra anunciada"**. **¿No le quedaba otra a Rusia? ¿No debería haber seguido negociando, aunque sus opositores no fueran "muy negociadores"? ¿No olvidamos en ocasiones que toda guerra –esta también– es muerte y destrucción, sobre todo de los sectores sociales más desfavorecidos?**

A.Z.R.: Hemos venido anunciando ese conflicto desde inicios del siglo XXI, cuando veíamos la deriva atlantista sobre **Ucrania**. En 2016, en el libro ***Política y geopolítica***, escribí que guerra habría y que las únicas preguntas a responder era el cuándo y el cómo. El 30 de diciembre escribí un artículo en ***Público*** que titulé **"Ucrania es casus belli"**. No se enteró quien no quería enterarse, aunque confieso que, entre enero y principios de febrero, parecía que **Alemania** daría un paso para evitar la guerra, pero no lo dio. Cuando quedó claro que la **OTAN** rechazaba la petición de

Rusia de un nuevo marco de seguridad, di la guerra por hecho.

Cuando una parte rechaza la negociación, a la otra parte le queda escoger entre tragar y humillarse o actuar. **Rusia** decidió actuar. Un escenario similar veremos entre **EEUU y China**.

S.L.A.: ¿Debería la izquierda criticar abiertamente la invasión rusa, sin olvidar por otra parte las estrategias otánicas de estos últimos 30 años?

A.Z.R.: La izquierda lo que debe hacer es actualizarse a los nuevos marcos del siglo XXI. No es posible entender el siglo XXI con marcos de referencia del siglo XX. Estamos ante otro mundo que requiere de nuevos parámetros. La **guerra en Ucrania** es una guerra provocada por la expansión de la **OTAN**. El problema es la **OTAN**, el problema es la sumisión de la **UE** a **EEUU**. La izquierda debe entenderlo y luchar por desmantelar la **OTAN**.

Si no se hace o no se logra, nos llevará a una guerra de proporciones planetarias en la que **Europa** lleva todas las de perder.

S.L.A.: Críticos de la intervención rusa, en absoluto partidarios de la **OTAN**, señalan que una de las peores consecuencias de la guerra es el fuerte incremento del apoyo otánico entre la ciudadanía de muchos países europeos y la creciente militarización de la **UE**. En síntesis, un error de **Putin** mayúsculo y de libro, también una crónica de consecuencias anunciadas. **¿Qué opinión te merecen esos posicionamientos?**

A.Z.R.: Esos análisis no se sostienen. La **OTAN** lanzó varias guerras de agresión y no pasó nada. La **OTAN** siguió ampliándose y nadie dijo nada. **Suecia** tiene a sus **Fuerzas Armadas** integradas de facto en la **OTAN**. Pensar que la **OTAN** estaba muerta es una bobada. **EEUU** no ha cesado de fortalecer a la organización atlantista ni un día, por la simple razón de que la **OTAN** es el instrumento de **EEUU** para mantener a la **UE** sometida. Desde **De Gaulle** ningún país europeo ha planteado salir de la **OTAN**, sino todo lo contrario. **Ucrania**, simplemente, ha quitado las máscaras y presentado la realidad que hay, de una **UE** dominada y devorada por la **OTAN**, que es igual a decir, absorbida por **EEUU**, como ha sido el plan de **EEUU** desde la **Guerra Fría**.

EEUU gobierna **Europa Occidental** desde 1945.

S.L.A.: ¿No da en el libro una imagen de Putin demasiado complaciente? Para no pocos intelectuales de izquierda, **Putin** es un autócrata despiadado y enriquecido, un personaje criminal y sin escrúpulos, que se ha erigido en protagonista de viejas ambiciones imperiales rusas.

A.Z.R.: Yo hago análisis, no panfletos. En 1918, en **EEUU**, se lanzó desde el gobierno una campaña brutal de demonización de **Alemania**, para convencer a la población de que **EEUU** debía entrar en guerra. Se hicieron incluso películas con ese fin, entre ella una titulada ***El Káiser, la bestia de Berlín***, cuyo título lo dice todo. En el presente, los países atlantistas y sus medios de comunicación han hecho otro tanto de lo mismo: **"Putin, la bestia de Moscú"**.

Por supuesto, el **Káiser** no era ningún monstruo, ni era cierto –como decía la propaganda gubernamental de **EEUU**– que los soldados alemanes lanzaban a niños belgas y franceses al aire para ensartarlos en sus bayonetas. Esos juegos los dejamos a los mercenarios de la pluma.

S.L.A.: Insisto en un punto comentado. **¿Es alarmismo histérico e indocumentado sostener que una guerra nuclear, de dimensiones no definidas, no es imposible?**

A.Z.R.: EEUU y **Rusia** disponen, efectivamente, de armas nucleares tácticas, de efectos reducidos, pero nadie, en estos momentos, está pensando en ellas. De hecho, aunque no se diga, hay comunicaciones constantes entre los ejércitos de **Rusia** y de **EEUU** para garantizar que el conflicto ucraniano no se salga de ciertos parámetros y pueda escalar hasta niveles incontrolables. **EEUU** proporciona armas dentro de una enorme parafernalia propagandista, pero, por debajo, negocia con **Rusia** los tipos de armas, para evitar que el conflicto se salga de cauce. Más aún, puede que cuando salga esta entrevista, ya haya un acuerdo para poner fin a la guerra. Ese acuerdo contendrá dos puntos innegociables para **Rusia**. Uno, **Ucrania** debe ser declarado país neutral. Dos, se debe reconocer como rusos los territorios de **Crimea**, **Donbás**, **Jerson** y **Zaporiyia**. Tan es así que, en esos territorios, se están expidiendo documentos y pasaportes rusos. **Rusia** llegó para quedarse. No es únicamente una cuestión de que esos territorios están habitados mayormente por rusos, sino que afianza el control de **Rusia** sobre el **mar de Azov**, el **mar Negro** y la desembocadura del **río Dniéper**.

S.L.A.: Anthony Garner es autor de las magníficas ilustraciones del libro. **¿Un amigo, un colaborador?**

A.Z.R.: Es una magnífica persona y un magnífico ilustrador, con el que ha sido un gusto trabajar. Ojalá podamos repetir.

S.L.A.: ¿Quiere añadir algo más?

A.Z.R.: Una taza de café.

S.L.A.: Se la preparo ahora mismo.



Foto 7: Últimos ataques rusos a Kiev, capital de Ucrania con drones suicidas.

Se Busca

