LA ESTACA

Año 6/2022 Número 27
Precio: $ 1.500



¡¡A LEVANTAR COMANDOS POPULARES POR EL APRUEBO!!





LA DERECHA EN MODO SUBVERSIVO



Por Equipo editorial

Todo indica que el 4 de septiembre próximo –una fecha histórica que recuerda el día que se elegían los gobiernos democráticos hasta el derrocamiento de **Salvador Allende**–, la situación política del país alcanzará los más altos niveles de polarización cuando se vote **Apruebo** o **Rechazo** a la propuesta de una **nueva Constitución**. A medida que se acerque ese plazo la incertidumbre aumentará, para alcanzar un cambio institucional que en octubre de 2020, fue respaldado mayoritariamente por el pueblo con un 78,27%.

Hoy en día han transcurrido menos de dos años desde que la derecha está aplicando al pie de la letra el manual de desestabilización de los gobiernos redactado en el **Pentágono**, y que tan buenos resultados les ha dado en **Latinoamérica**.

Desde que la **Convención Constituyente** entró en la recta final de la redacción de los artículos de la **Constitución** que se plebiscitará el 4 de septiembre, una sucesión de hechos políticos y económicos han comenzado a registrarse con prodigiosa exactitud. Lo primero, golpear fuerte en los bolsillos y los estómagos de la población que ya viene sobreviviendo con grandes dificultades desde la pandemia. Las alzas de precios en los productos de la canasta básica como el pan, aceite, la carne, el pollo han sido exponenciales y si bien el factor inflación internacional influye, no lo es al grado de lo que está ocurriendo en **Chile**, por parte de las grandes empresas distribuidoras y de la industria alimenticia, que muestran el grado de abuso a los que están siendo sometidos implacablemente los consumidores.

A lo anterior se suman los incrementos fuera de toda comparación y lógica con los precios internacionales de los servicios públicos, como ocurre con la energía eléctrica y el gas licuado, que nos sitúan entre los más caros del mundo, donde ya no cabe la menor duda que hay una colusión de las empresas que actúan con total impunidad por la inacción de este gobierno y el anterior.

Pero, lo más grave, es la actividad sediciosa que está llevando en forma cada vez más creciente el gremio de los camioneros con el silencio cómplice de la derecha que está "pulseando" el grado de presión que irán ejerciendo y que esperan consumar con un gran paro nacional en los días previos a que se vote la **nueva Constitución**.

Los camioneros es uno de los sectores de servicios más privilegiados de **Chile**. Gozan de exenciones tributarias que pocos sectores de la actividad económica disfrutan como es la devolución del impuesto a los combustibles, la renta presunta y fiscalizaciones casi inexistentes al estado del parque vehicular, responsable en grado importante de la contaminación, la destrucción vial y la inseguridad en las carreteras, donde son partícipes permanentes de graves accidentes.

Este cuadro ya preocupante está siendo bien administrado por los medios de comunicación que en su gran mayoría controla la derecha, respondiendo a una pauta bien elaborada destinada a crear un desprestigio sin precedentes contra la **Convención Constitucional**. La estrategia tras el desastroso **gobierno de Piñera** y el descrédito en que se encuentran, es que no sean los partidos tradicionales los que aparezcan oponiéndose a los cambios constitucionales sino los "movimientos ciudadanos".

El nuevo protagonista

La **UDI** lo tiene muy claro y su presidente, **Javier Macaya**, ha dicho sin desparpajo que "el protagonismo en esta etapa corresponde a la sociedad civil". Es así como una fallida marcha organizada por una agrupación fantasma llamada **"Ciudadanos por el Rechazo"**, reunió a menos de 100 personas, al grado, que debieron suspender el acto final, pero tuvo una amplificación de los duopolios de la prensa escrita y la televisión solo comparable a si hubiesen reunido a decena de miles de personas.

Agrupados en ella están grupos evangélicos, de padres y apoderados de la extrema derecha conservadora, un sector de las pymes y el empresariado que es la mano mora detrás de estos grupos que irrumpen con especial agresividad y respaldo mediático, como ha ocurrido con los llamados **"Amarillos por Chile"**, que representa a las viejas y destartaladas elites concertacionistas que usufructuaron y se beneficiaron del modelo neoliberal durante décadas.

El bloqueo, ataque y difusión de noticias falsas sobre la **CC** ha alcanzado niveles inimaginables. Permanentemente han sido censurados del debate público. Las vocerías más extremas de la derecha han tenido coberturas en los medios en forma permanente. Solo un dato para recordar: un estudio de **CIPER** de 2021 arrojó que los candidatos a la **Convención Constituyente** partidarios de una nueva carta magna tuvieron solo 16 invitaciones a la televisión versus 133 de los políticos de derecha.

A todo lo anterior se deben añadir las encuestas de opinión pública que, aunque desprestigiadas y carentes de credibilidad, en forma sostenida vienen entregando resultados cada vez más desalentadores para la opción del apruebo y que cuentan con una amplia cobertura mediática. Como bien se dice el lenguaje crea realidad, y el objetivo en este caso, es mantener una sensación de derrota y retroceso. Por la misma razón casi no se menciona a la

LA ESTACA

Periódico bimensual sobre política, informaciones, opinión y cultura publicado por el Ediciones"La Estaca".
Edición general, gráfica y fotográfica: PPBórquez *Coordinación:* Leonardo Chacana Vielma.
Colaboradores: Ernesto Carmona, Pappalardo, Carlos A. Torres, Enrique Gatica, Patricio Cid, Gino Straforini, Francisco Bazo, Cristian Bustos, Anamaria Tijoux Merino, Cherie Zalaquett Aquea, Beatriz Silva, María Emilia Tijoux, Pedro Sandoval S., Martín Faunes A., Karina Nohales, Paulina Acevedo Menanteau, Doctor Papagayo, Jaime Navarrete V., Sergio Grez Toso, Fabio Salas Z., Javier Larraín, Pedro Lovera Parmo, Pez Rojo, Desirée y Alain Frappier, Fernando A. Torres, Caroline Cruz.
Los artículos publicados son de responsabilidad de sus autores, los firmados por La Estaca representan la línea editorial de la revista.
Portada: Montaje de PPBórquez con foto de Héctor González de Cunco y gráfica callejera de la revuelta popular de 2019. revistalaestaca@gmail.com

encuestadora **MORI**, hecha por **Martha Lagos**, que da un holgado triunfo al apruebo.

"Ni chicha ni limoná"

La estrategia de la derecha de ejercer un cerco comunicacional sobre la **CC** y hacer naufragar la **nueva Constitución**, solo puede cumplirse en la medida que el movimiento social, las agrupaciones territoriales, los estudiantes, trabajadores organizados, movimientos indigenistas y de liberación sexual, continúen en esta etapa de reflujo que se ha visto acentuada desde que en marzo pasado asumió la conducción del país la coalición liderada por **Apruebo Dignidad**.

El gobierno no hará nada por imprimir fuerza y acción a las energías transformadoras del pueblo que es el que llevó a **Gabriel Boric** a **La Moneda**. Sus inconsistencias doctrinarias y de ejecución política han mostrado a un régimen que en poco tiempo se ha ido descapitalizando del apoyo popular.

La impasividad frente a la colusión entre las policías y los narco delincuentes en los ataques a las manifestaciones estudiantiles y del **1º de Mayo**, que culminó con la muerte de la periodista **Francisca Sandoval** –la primera desde hace 36 años después de **José Carrasco Tapia**–, es una muestra evidente de lo que la izquierda puede esperar para enfrentar el plebiscito de septiembre. El gobierno no llamará a trabajar masivamente en los territorios y no impulsará la conformación de organizaciones comunales por el apruebo por lo que todo queda en manos del pueblo que deberá organizarse con completa autonomía para la formación de **Comandos por el Apruebo** y un llamado a los convencionales populares a movilizarse explicando los contenidos de la **nueva Constitución**.

Lo que está pasando bien nos hace recordar esa canción de **Víctor Jara**, **"Ni chicha ni limoná"**, porque han sido sus indefiniciones e incoherencias doctrinarias y programáticas, las que han llevado al gobierno en menos de tres meses a perder gran parte del capital social que obtuvo en diciembre del año pasado.

Si sumamos la impericia mostrada desde el 11 de marzo, tanto en los nombramientos en áreas políticas estratégicas, cargos de confianza ministerial e incluso diplomáticos, se pueden apreciar los viejos vicios muy comunes en la trasnochada guardia concertacionista que hicieron del **Estado** un botín de guerra.

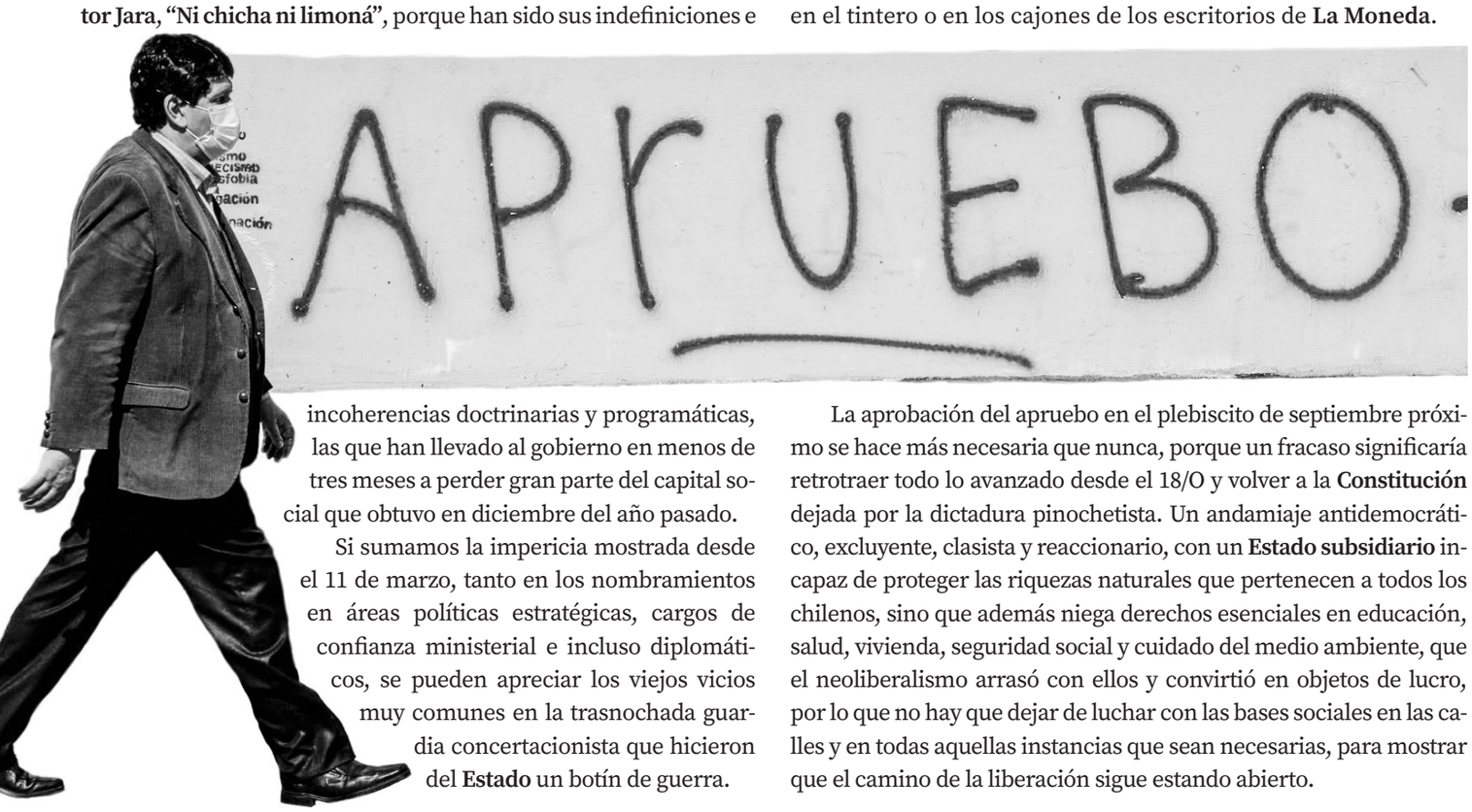
¿Cómo se explica que se haya nombrado en el directorio de **BancoEstado**, a una ex **Superintendenta de Pensiones** que fue clave en uno de los casos de corrupción más sonados al admitir la existencia de una **AFP** de papel para evitar que un grupo empresarial pagara impuestos millonarios al **Estado**?

¿O mantener en el mismo cargo al actual **Superintendente de Pensiones**, un funcionario que ha sido determinante en frenar los cambios y reformas de un sistema completamente deslegitimado y que solo favorece a sus controladores?

Dicho sea de paso, las seis **AFPs** más grandes del país acaban de retirar en abril como utilidades del 2021 para sus accionistas $277.000.000.000 (una cifra que apenas cabe en una calculadora), mientras pagan pensiones miserables promedio menores a los $176.000 mensuales. Una vez más el **Estado** a cuenta de los recursos de todos los chilenos tiene que entrar a bonificar estas pensiones de hambre a través de la **PGU** y mantiene intocado el sistema que prometió cambiar y que vemos no ha sido así.

Un gobierno errático que frente a la situación en la **Araucanía** anunció una entelequia llamada "solución intermedia", pero que por su propia debilidad y ante la andanada de presiones desde la derecha hasta sectores de su propio conglomerado, junto a empresarios y gremios de la zona, opta por la aplicación del **Estado de Excepción** con las **FF.AA.** en el control del territorio, restringiendo aun más una salida política a las legítimas demandas históricas del pueblo mapuche.

Casos como el anterior o el anuncio de una nueva ley política de migraciones en los próximos seis meses, que urge solucionar, mientras se mantiene una práctica abusiva e inhumana a gran parte de la población migrante en el territorio, muestran que el retroceso a las legítimas demandas populares se ha ido quedando en el tintero o en los cajones de los escritorios de **La Moneda**.



La aprobación del apruebo en el plebiscito de septiembre próximo se hace más necesaria que nunca, porque un fracaso significaría retrotraer todo lo avanzado desde el 18/O y volver a la **Constitución** dejada por la dictadura pinochetista. Un andamiaje antidemocrático, excluyente, clasista y reaccionario, con un **Estado subsidiario** incapaz de proteger las riquezas naturales que pertenecen a todos los chilenos, sino que además niega derechos esenciales en educación, salud, vivienda, seguridad social y cuidado del medio ambiente, que el neoliberalismo arrasó con ellos y convirtió en objetos de lucro, por lo que no hay que dejar de luchar con las bases sociales en las calles y en todas aquellas instancias que sean necesarias, para mostrar que el camino de la liberación sigue estando abierto.

ABRIR CAMINOS DE ESPERANZAS

- *Tenemos la posibilidad histórica de impulsar la difusión y el conocimiento masivo de la nueva Constitución a partir de las fuerzas que se aglutinan detrás del proceso constituyente y sumar a los sectores que se agrupan por cambios transformadores para impulsar un gran Acuerdo por el Cambio.*



Por Patricio Cid Palacios

El término del gobierno de derecha encabezado por **Piñera** dejó una herencia difícil de ocultar. Un problema no resuelto de seguridad y por el contrario un sustantivo aumento de la delicuencia. Una situación que escala a niveles de guerra con los pueblos originarios y con la ruptura total de diálogo con el pueblo mapuche; una escalada de violencia a todo nivel que alcanza hasta nuestra vida cotidiana. Una pérdida en ver al otro y sentirnos seres humanos, que a pesar de nuestras grandes diferencias tenemos mucho más en común como es la defensa del ser, de la humanidad y de nuestro entorno.

La derecha con **Piñera** a la cabeza destruyó el tejido social y los vasos comunicantes entre sociedad y **Estado**. Se exacerbó un personalismo ramplón, chabacano que no se proyecta, más allá de cada ombligo. Se debilitaron las instituciones con el descrédito del parlamento, del ejecutivo, del poder judicial y de las diferentes ramas de las fuerzas armadas, situación más que propicia para la instalación de un proyecto fascista.

En este contexto de desgobierno, sumado a un escenario mundial difícil, asume el nuevo gobierno encabezado por **Gabriel Boric**, gobierno claramente diferente al de la derecha, pero lejos de ser un régimen popular y menos aún tener un proyecto revolucionario.

¿Qué es el gobierno?

Si asumimos este gobierno, en lo que en verdad representa, es un **proyecto socialdemócrata**, con los méritos de estar encabezado por un sector de nuestra juventud y nacer al calor de las movilizaciones, podemos situarnos en una posición más objetiva para analizar sus primeros dos meses de su instalación, y que han estado marcados por grandes dificultades y algunos errores que se hace indispensable corregir.

Ya conocemos el discurso y la disposición de la derecha chilena, que siempre ha tenido una postura extrema, dispuesta a todo con tal de defender sus intereses económicos, políticos y familiares.

La derecha con Piñera a la cabeza destruyó el tejido social y los vasos comunicantes entre sociedad y Estado

Desde el primer día esta derecha extrema, representante de los grandes grupos económicos, dueños de gran parte de los medios de comunicación, ha demostrado su carácter antidemocrático y terriblemente destructor, con su intención de impedir a como de lugar la instalación del nuevo gobierno. Saben dónde golpear y cómo hacerlo.

El punto central del ataque ha estado centrado en la **Convención Constituyente** y en la elaboración de la **nueva Constitución**, que no solo abre los cerrojos de la **Constitución** de la dictadura sino que despeja el camino para transformaciones futuras importantes, abre los espacios democráticos e incorpora la voluntad popular.

Defiende los intereses de las grandes mayorías, en el contexto del trabajo, salud y educación, reivindica como nunca nadie lo ha hecho el rol de la mujer y propone un parlamento paritario y un sistema político que intenta romper con el centralismo portaliano de **Santiago**. Esta **nueva Constitución** genera espacios para encausar un diálogo que entregue respuesta a los pueblos originarios, y abre oportunidades para volver a reconstruir el tejido social y lograr una mayor participación del conjunto del pueblo.

Este proyecto constitucional es el fruto de años de lucha de los pueblos que culmina con la rebelión popular de octubre, donde la salida negociada que se trata de imponer se traduce en un acuerdo nacional representado por esta **nueva Constitución** que en lo esencial logra vencer una serie de obstáculos y se instala como una posibilidad de abrir caminos de esperanza.

Con una mayoría de convencionales que apuestan por transformaciones verdaderas, deja de ser una constitución mínima y poco a poco logra transformarse en una **Constitución** que a lo menos rompe los cerrojos y abre puertas significativas para futuros cambios anhelados por la inmensa mayoría. Intenta transformar el **proyecto neoliberal** y un **Estado subsidiario** en **un proyecto solidario** y en un **Estado de Derechos**.

Atrincherados contra los cambios

La derecha política y económica junto a los lamebotas de la centro izquierda domesticada, han tomado rápidamente conciencia de lo que está ocurriendo y han demostrado estar dispuestos a todo para lograr el fracaso del proceso constituyente. Primero se atrincheraron en el **Rechazo**, después lograron el acuerdo que todas las



Foto 1 y 2: Expresidente Piñera; J. A. Kast y Juan Sutil, de la Confederación de la Producción y del Comercio.

nuevas propuestas debieran contar con una mayoría de 2/3, lo que también se consiguió. Posteriormente intentaron desacreditar a los convencionales electos, mintiendo descaradamente, y teniendo al interior de la **Convención** a sectores ultrareaccionarios que con una oposición cerrada y una postura de rechazo permanente, han hecho todo lo posible para derrumbarla. Hemos visto como los convencionales de la derecha, no solo no han tenido escrúpulos para mentir y tergiversar todo lo que ocurre, sino han tenido la desfachatez como la convencional **Rocío Cantuarias** que votó en contra el derecho de la **Defensoría del Pueblo** y de un **Sernac** con capacidad para defender efectivamente a los consumidores; a **Teresa Marinovic** que votó en contra del derecho a que las mujeres retenidas en cárceles puedan amamantar a sus hijos o **Martín Arrau**, convencional **UDI**, quien votó en contra de la prohibición de la tortura en nuestro país.

La mentira, las falsas noticias, la hipocresía han sido parte de una campaña que ha ido creciendo en magnitud cuando se acortan los plazos para el plebiscito de salida de septiembre, campaña que no sólo ha contado con el apoyo de la derecha sino también con la descarada colaboración y beneplácito de sectores mojigatos e hipócritas, que siempre han defendido el statu quo y los intereses de los sectores poderosos, como son los casos de los autodenominados **"Amarillos"**, o de connotados personeros que han usufructuado del **Estado** y de los beneficios de la política en forma desvergonzada como **Ricardo Lagos**, **Ximena Rincón**, **Óscar Landerretche**, **Fuad Chain**, **Manuel Marfán** junto a otros connotados que hoy intentan boicotear la **nueva Constitución.**

Sin embargo el pueblo chileno es más astuto que sus políticos y así como fue capaz de vencer a la ultraderecha que se aglutinó detrás de **J. A. Kast**, será también capaz de derrotar a la **Derecha** que se aglutina detrás del rechazo y apoyará esta **Nueva Constitución** que se plebiscitará el próximo septiembre.

Será tarea de todos dar a conocer la verdadera propuesta constituyente una vez terminadada y armonizada por las comisiones correspondientes y entregada al país para su ratificación. Tener los tiempos y las capacidades para explicarla al conjunto de hombres y mujeres a lo largo del país, explicando su profundidad, alcance y significado y al mismo tiempo, apoyar toda iniciativa de organización popular y social para fortalecer los espacios de unidad y encuentro, desde donde se construya no solo la nueva institucionalidad sino también los embriones organizativos que permitan su defensa y en el futuro romper los muros que impidan un mayor avance del conjunto de las demandas del pueblo. Pero no basta con obtener un apruebo mayoritario en el plebiscito para que la **nueva Constitución** sea realidad, es imprescindible fortalecer los niveles de organización y de movilización del conjunto del pueblo.

En lo inmediato, para la **Derecha** que busca aniquilar esta **nueva Constitución**, resulta ineludible y necesario desprestigiar y si es posible derrumbar al gobierno encabezado por **Boric**.

No siendo parte de este gobierno, podemos ver la realidad con imparcialidad y no escondemos nuestro desencanto al ver como el gobierno no busca el apoyo necesario en

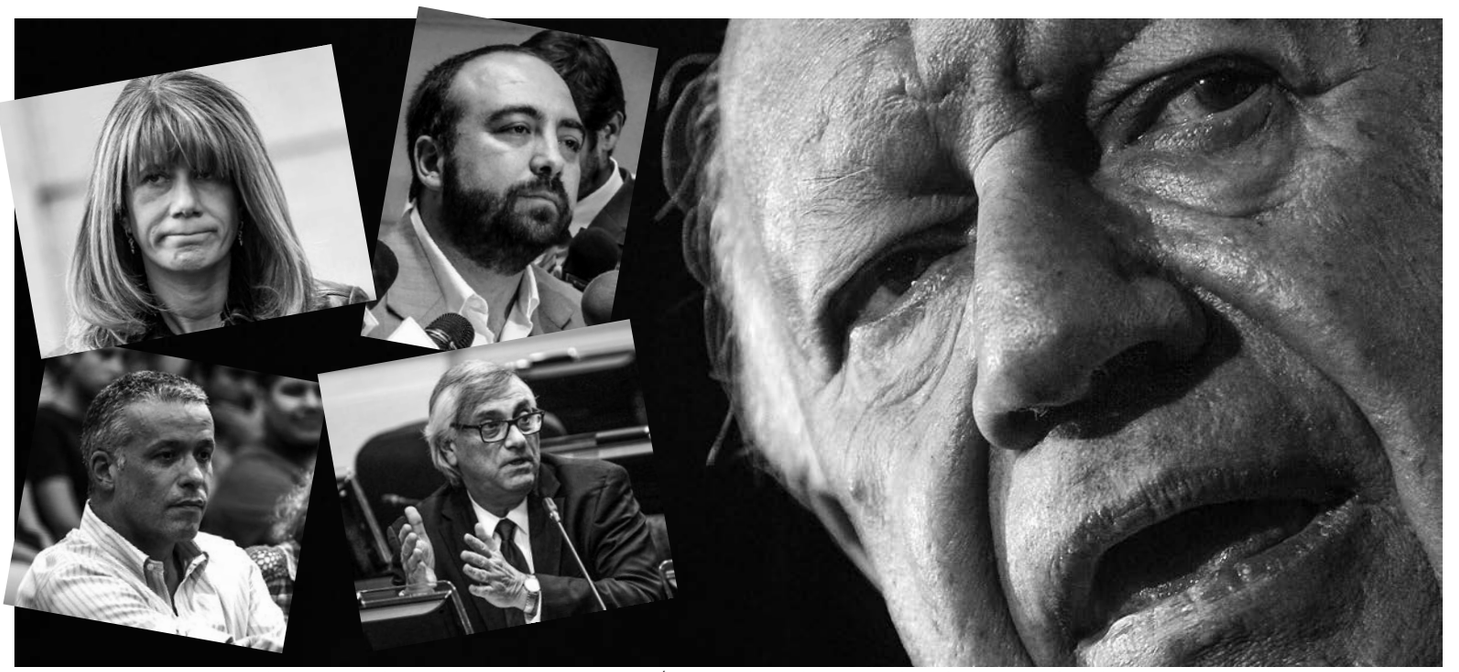


Foto 3: La senadora Rincón, el convencional DC F. Chaín, y los economistas Óscar Landerretche y Manuel Marfán,bajo el jefe de la campaña anti CC, Ricardo Lagos E.

el pueblo que le dio una aplastante mayoría en las urnas y privilegia los acuerdos cupulares con los mismos que intentan debilitarlo.

El **talón de Aquiles** de este gobierno es la seguridad ciudadana, tema levantado y apropiado por los sectores de **Derecha**, que saben que el gobierno no controla a **Carabineros**, institución que sigue los dictados de la propia **Derecha**: reprime brutalmente a los sectores que se movilizan (estudiantes y trabajadores a contrata), mientras proteje a los delincuentes que atacan a manifestantes, como ocurrió en el **barrio Meiggs**, así como tampoco persigue a los gremios sediciosos como ocurrió con los transportistas que impedían el libre tránsito en las principales carreteras del país.

No es posible tener ministros que no conozcan los elementos esenciales con los que tienen que actuar, y en especial cuando se trata del **Ministerio del Interior** que no sólo debe conducir el quehacer político del gobierno, sino hacer frente a los principales problemas que atañen directamente con la seguridad del país y de sus habitantes. Una **ministra del Interior** débil, incapaz de cumplir sus funciones, sólo nos llevará a mayores grados de represión y de violencia, dejando con ello abierta la posibilidad de un quiebre al interior del gobierno y la llegada de sectores que sigan los dictados de la derecha.

Los pasos positivos

Del mismo modo como somos críticos con la **ministra del Interior**, reconocemos los méritos de quienes se han destacado y que han sido reconocidos por la ciudadanía, como son los **ministros de Hacienda**, **Mario Marcel**, la **ministra Secretaria General de Gobierno**, **Camila Vallejo**, las **ministras Jeannette Jara** del **Trabajo y Previsión Social**, **Antonia Orellana** del **Ministerio de la Mujer** que han impulsado importantes iniciativas como el aumento del salario mínimo, (el más alto de la historia desde el gobierno de **Salvador Allende**), la disminución la jornada laboral a 40 horas, y el rol cada día más importante a jugar por la mujer, destacándose en lo inmediato las diferentes medidas tomadas para el pago de las pensiones alimenticias por parte de padres morosos e irresponsables.

Pero sin duda, lo que más destaca en el nuevo **Ministerio de la Mujer** es la decisión de colocarla en un sitial de total igualdad con el hombre para lo cual están en marcha cambios profundos en las normas de trabajo tanto a nivel público como privado, reconociendo el rol que la mujer ha cumplido por siglos en diferentes trabajos que no han sido reconocidos.

Llamamos a tomar conciencia de los cambios que están ocurriendo para acompañarlos con más y mejores niveles de organización.

Otro punto débil del **Gobierno** y que genera un desconocimientos de su accionar, ha sido su política comunicacional, donde no vemos y no encontramos con facilidad una gran cantidad de iniciativas tomadas por diversos ministerios como **Vivienda**, **Seguridad Social**, **Cultura**, **Deporte**. Hacemos un llamado de atención a los diversos ministros y ministras a dar a conocer los proyectos y sus acciones rompiendo así el muro de silencio que los sectores contrarios al gobierno imponen en los diferentes medios de comunicación que controlan.

Cuando vimos como panelista en un importante programa de la televisión como es **Tolerancia 0**, a **Sergio Pérez**, presidente de la **Confederacion Nacional del Transporte (CNTC)**, volvimos a encontrarnos con el cinismo y la prepotencia de la dirigencia patronal, lo que se vuelve a repetir con lo manifestado por la **alcaldesa Evelyn Mathei**, una semana después en el mismo programa o con la decisión de cerrar empresas de la **Papelera** del **grupo Matte** con el fin de desencadenar problemas por la falta de papel. Es la misma estrategia, con otros rostros, que alentaron y prepararon las condiciones para el golpe militar que derrocó al **presidente Allende**.

Es cierto que las situaciones actuales son diferentes y que el **gobierno de Boric** no lo podemos comparar con el de **Allende**, pero la actual situación mundial con la **guerra en Ucrania** que termina con la unipolaridad (control absoluto del mundo) por parte de **EE.UU.**, obligará a que el imperio, viendo la debilidad de la **Unión Europea**, tenga que echar mano, una vez más, a su patio trasero: los países de **América Latina**, ante lo cual debemos estar preparados y estar atentos para nuevos zarpazos en el continente intentando imponerse por la fuerza o por el soborno, sobre regímenes democráticos y populares.

En esta situación sectores de la izquierda revolucionaria vuelven a tener una miopía preocupante, cuando no ven la importancia de apostar por la defensa de la **nueva Constitución**, quedándose en un discurso de café, sin siquiera potenciar un proyecto alternativo ni mucho menos de ver los caminos que fortalezcan las posibilidades de organización, de movilización y de lucha del campo popular.

Organizarse en la **defensa de la nueva Constitución** es un deber histórico, que no sólo nos permitará defenderla, sino también impedir las atrocidades antidemocráticas de los sectores más poderosos que ya vimos operar hace 50 años y que hoy vemos repetirse con las mismas escenas y con los mismos actores.

Ante la ausencia de organizaciones revolucionarias serias, y la ausencia de un proyecto revolucionario vemos en los sectores representados por la actual mesa directiva de la **Convención Constituyente**, no solo el mérito de haber avanzado y tener casi terminada la **nueva Constitución**, sino además tener la posibilidad histórica de impulsar y concretar la difusión y el conocimiento masivo de la misma y a partir de las fuerzas que se aglutinan detras del proceso constituyente, sumar a los sectores que se agrupan alrededor de municipios que apuntan por cambios transformadores y en conjunto, impulsar un gran **Acuerdo por el Cambio**, capaz de construir un amplio arco social y político que permita hacer realidad los cambios que la mayoría del pueblo anhela y que han costado el sacrificio y la vida de miles de compañeros y compañeras.

¡APROBAR LA NUEVA CONSTITUCION Y A PARTIR DE ESE MOMENTO CONSTRUIR EL PROYECTO DE UN NUEVO FUTURO SOLIDARIO, IGUALITARIO, FEMINISTA Y RESPONSABLE!

LA CONVENCIÓN CONSTITUCIONAL EN LA RECTA FINAL: ¡A LEVANTAR LOS COMANDOS POPULARES POR EL APRUEBO!

Por Javier Pineda Olcay

La **Convención Constitucional** ya lleva más de 10 meses sesionando. El borrador de la **Nueva Constitución** finaliza el sábado 14 de mayo y las **Comisiones de Armonización**, **Transitorias** y **Preámbulo** ya fueron instaladas este lunes 9 de mayo.



El borrador tiene más de 450 normas, las cuales deberán ser ordenadas y revisadas por la **Comisión de Armonización**, que en sus manos podría tener la **Constitución** más extensa del mundo. En los últimos informes en el pleno se han aprobado normas que profundizan el **Estado Social y Democrático de Derecho**, **Plurinacional**, **Intercultural** y **Ecológico**.

Las relaciones al interior de la **Convención Constitucional** no han sido fáciles. Las y los constituyentes del "bloque popular" (**Movimientos Sociales Constituyentes**, **Pueblo Constituyente**, **Coordinadora Plurinacional y Popular**, escaños reservados y **Chile Digno**) ha sido consistente en sus votaciones a favor de las demandas de los sectores sociales, sin embargo, el "bloque progresista" (**Partido Socialista**, **Frente Amplio** e **Independientes No Neutrales**) a actuado como "moderador" de la "radicalidad" del bloque popular.

Estas diferencias se han expresado en varias normas, donde un grupo de constituyentes del bloque progresista se descuelgan de las votaciones, no permitiendo alcanzar los 103 votos exigidos para los dos tercios de la **Convención**.

Uno de los episodios más conflictivos se dio en el caso del segundo informe de la **Comisión sobre Medio Ambiente**, en el cual venían normas importantes sobre el estatuto constitucional de las aguas y las minas, sistema económico y política fiscal, derechos humanos ambientales, entre otras. En dicha ocasión, algunos constituyentes del **Colectivo Socialista** lo rechazaron en la votación en general, por lo cual se cayó completamente. Esto generó acusaciones de "traición" por parte de los **eco-constituyentes**, no obstante, el panorama rápidamente se revirtió. Luego de extensas de jornadas de negociaciones entre los colectivos de ambos bloques, el sábado 07 de mayo se aprobó el informe en general con importantes normas que desprivatizan el agua, establecen un rol activo del **Estado** en la economía y consagra derechos humanos ambientales.

El mismo escenario del punto de prensa donde se habían leído los nombres de los constituyentes que habían rechazado el segundo informe, la noche del sábado sería el lugar de risas y congratulaciones entre constituyentes del bloque popular y progresista debido a la importante votación que habían realizado.

Esta dinámica de negociaciones entre bloques ha sido la tónica a lo largo de todo el proceso constituyente, pues es la única forma de alcanzar los dos tercios. Por ello, es esperable que se replique también en la votación de las normas transitorias, las cuales fijarán un mandato al poder constituido para que genere las adecuaciones necesarias a nivel legislativo y administrativo para dar paso a la **Nueva Constitución**.

El rol de "moderación" del bloque progresista ha sido real, impidiendo que se den avances más profundos en algunas materias, como podría haber ocurrido en el caso de que concurrieran en la votación de la nacionalización de la gran minería, la cual solo obtuvo 62 votos del bloque popular. No obstante, no ha sido impedimento para avanzar decididamente en los ejes más importantes que orienta la **Nueva Constitución**.

Se han logrado dos tercios para habilitar la construcción de un sistema económico distinto al neoliberal; se avanza en consagrar derechos sociales, los cuales deberán ser garantizados a través de

sistemas públicos; se amplía la democracia, creando instituciones de democracia directa y participativa; se reconoce la existencia de los pueblos indígenas pre-existentes al **Estado de Chile**, en un plano de igualdad y como sujetos de derechos; se establece la paridad como una regla general para todas las instituciones del **Estado**, incluyendo un enfoque de igualdad sustantiva y de derechos humanos; se reconocen los derechos de la naturaleza y mecanismos efectivos para su protección en materia de **Defensoría de la Naturaleza** y de **Justicia Ambiental**.

Todo ello nos lleva a la evidente conclusión que la **Nueva Constitución** constituye un enorme paso para los pueblos de **Chile**, por lo cual es necesario **APROBAR el domingo 4 de septiembre de 2022**. Entre la **Constitución de Pinochet** y la **Constitución de los Pueblos**, construida democráticamente, no hay por donde perderse.

Pero lo evidente, no parece serlo para toda la sociedad. El ataque mediático sistemático que ha sufrido la **Convención Constitucional** y los errores no forzados por parte de algunos constituyentes han abierto las puertas al **Rechazo**, que a pesar de las dudas que puedan existir sobre las encuestas, ha calado en sectores amplios de la sociedad, ampliando la llegada del **Rechazo** que en el plebiscito de entrada sólo alcanzó un 20 por ciento.

Esto significa que el despliegue territorial y el ejercicio de pedagogía sobre el contenido de la **Nueva Constitución** será vital para revertir este ánimo de desprestigio sobre el trabajo de la **Convención Constitucional** y la desinformación que se ha instalado sobre las normas aprobadas. La articulación de las organizaciones populares será clave para enfrentar esta campaña por el plebiscito de salida, para lo cual será necesaria la más amplia convocatoria que nos permita levantar **Comandos Populares** a lo largo de todo el país, los cuales deberán articularse con todas las fuerzas del **Apruebo** para maximizar nuestro despliegue territorial.

A pesar de no contar con los recursos económicos de la oligarquía que promueve el **Rechazo**, deberemos construir masividad y capacidad territorial para disputarle cada una de las poblaciones del país y **Aprobar la Constitución** que hemos redactado. **¡Manos a la obra! ¡A levantar los Comandos Populares!**

LAS MALAS ARTES DE LA DERECHA Y LAS ZANCADILLAS A LA CONVENCION CONSTITUYENTE

- *No es para sorprenderse que la derecha ponga toda clase obstáculos a los acuerdos de la CC, esa es su misión y por algo están ahí en lo que es una historia antigua de quienes no creen ni les importa la democracia.*

Por Ro. Ra.

La **Constitución de 1980**, como dijo **Jaime Guzmán** claramente en más de una oportunidad, era tan buena que incluso si la oposición quisiera cambiarla, tenía una serie de cerrojos que no lo permitirían. Claramente eso sucedió y durante años. Recordemos que esa **Constitución** fue aprobada en 1980 con una altísima votación (80%), sin padrones electorales, sin ningún tipo de garantía y con el temor y el miedo de toda la gente de ser castigados si votaban en contra.

Eso fue parte del folclore político nacional, lo que sí es claro es que desde 1980 a la fecha a pesar de todas las modificaciones que se le hicieron en los distintos gobiernos democráticos de oposición a la dictadura siguió siendo la **Constitución del año 1980**, de **Pinochet**, de **Lagos** o quien sea. Seguía teniendo los cerrojos que no permitían la mayoría de las grandes reformas que hacían falta y que **Chile** estaba pidiendo por mucho tiempo, no vamos a repetirlas pero tienen que ver con la salud, la educación, el bienestar social la jubilación, etcétera.

Estas demandas que fueron el fondo de la base de la revuelta de 2019 y que son las que finalmente llevaron a la gran mayoría a votar a favor de una **nueva Constitución**, casi el 80%, y posteriormente el 75% de la gente eligió las personas para escribir la **nueva Constitución**.

La derecha en esta pasada quedó representada como lo que es, una derecha retrógrada que nunca tuvo intenciones de modificar ni dejar que se toquen todas sus garantías, prebendas y privilegios que le han facilitado la vida y la explotación de las personas y recursos en **Chile** desde hace 200 años sin exagerar.

No obstante su baja representación, la derecha tienen sus poderes fácticos apoyándoles, financiando sus campañas de mentiras y usando sus malas artes para entrabar el proceso. Están quemando sus naves por la posibilidad que se rechace lo que sea que les quite poder y ojo, la posibilidad de involucrar a los militares no es una posibilidad que hayan desechado.

"Antichilenismo" y plurinacionalidad

La convencional de la **UDI**, **Catherine Montealegre**, promueve que "lo que se está construyendo es una **Constitución** sin corazón de chileno –y recalcó– que más bien apunta hacia el indigenismo",

bien parece indicar que se está consagrando una **Constitución** sin corazón de chileno, todo menos el patriotismo. Habría que indagar que significa para ella –**corazón de chileno**– e **indigenismo**.

Y cuáles serían las amenazas que ve la derecha y el empresariado respecto de las modificaciones de la **Constitución** y por qué no decirlo también, cuáles son las amenazas que ven los políticos con los cambios que se han propuesto. Mencionaremos aquí algunas de estas disyuntivas y la realidad de lo que se está proponiendo.

A grandes rasgos hay un problema con la plurinacionalidad, la autodeterminación de las comunidades, con la entrega de terrenos, con la posibilidad de una justicia compartida y no se puede desconectar de la lucha que algunos grupos mapuche están sosteniendo desde hace años en forma bastante abierta, sin posibilidades de diálogo o acuerdos que permitan una solución a sus demandas. El problema actual de la violencia en la llamada macrozona sur no se ha tocado con ninguna propuesta en la **Constitución**, solamente se está reconociendo una situación de injusticia que por años ha afectado la convivencia con los pueblos autóctonos. La solución, entre comillas, del problema mapuche no será resuelto por la **nueva Constitución**, solamente se están estableciendo las bases que permitan en el futuro una solución clara, verdadera y permanente para esta situación a través del dialogo y los acuerdos.



Foto 1: Las guaripolas del rechazo, las convencionales ultraderechistasMarcela Cubillos y Teresa Marinovic.

En la propuesta de **Constitución** el Estado tiene la responsabilidad de velar no solamente por las personas sino también por los recursos naturales y el medio ambiente el que vivimos y obviamente, la principal responsabilidad es el respeto absoluto de los derechos humanos.

La **nueva Constitución** en ningún artículo habla de la posibilidad de que por ejemplo, los mapuche pudieran tener un **Estado** independiente de **Chile**, en ningún artículo se habla de la partición de **Chile** o la creación de nuevos **Estados**, sino que se habla del reconocimiento que debe haber respecto de las naciones originarias, reconocimiento de su cultura, sus costumbres, su forma de habitar el territorio, etcétera. Esto no tiene nada que ver con la formación de nuevos países o comunidades autónomas sino más bien con la inclusión de estos pueblos de manera verdadera y legal, con participación en todo lo que tiene que ver con el desarrollo de sus comunidades, de sus tierras, sus culturas y el aporte que pueden hacer al crecimiento de la nación llamada **Chile**.

Las falsas realidades

El empresariado ha creado una falsa realidad en cuanto a una supuesta dificultad de emprender o crear nuevas empresas, que la explotación de recursos naturales sea controlada de manera unilateral por parte del **Estado**... lo que sí se puede ver en las propuestas es que el **Estado**, en sus distintos niveles, tendría posibilidades claras y concretas de emprender y crear empresas que participen en la explotación de recursos naturales, obtener mejores ganancias, respetar el medio ambiente y usufructuar de las utilidades que se generen por la explotación estos recursos. En ningún artículo se ha propuesto la expropiación unilateral de recursos ni la imposibilidad de emprender sino más bien de cambiar la matriz productiva y propender a la búsqueda de sistemas que permitan, de una vez por todas, disminuir la desigualdad en la distribución de los recursos y las utilidades que estos generan.

Como sabemos, la minería es la fuente principal de recursos que se aportan al **Estado** y lo que se está proponiendo es que el **Estado** tenga una mayor participación en estas utilidades tal cual se hace en países cuyas empresas invierten en **Chile** y que se han visto favorecidas desde prácticamente siempre con impuestos que son mínimos en relación con los que estas mismas empresas deben pagar en sus países de origen. Es decir, se está proponiendo que paguen lo que corresponde por la explotación de los recursos naturales que no son infinitos. Por otra parte, permitir que se puedan generar los cambios que les son exigidos en sus países en cuanto a la diversificación de la matriz productiva. **Chile** no puede seguir regalando recursos para que otros disfruten de los beneficios, simplemente se trata de que, por ejemplo, una empresa canadiense que en su país no puede desentenderse del daño medioambiental que provoca su explotación sí lo haga en **Chile** y que además pague las tasas que allá le exigen.

Otro gran drama que tiene el empresariado es aquel del sistema unificado de salud. Sistema que durante la pandemia les reporto pingues ganancias y que ahora plantean como una mala idea ya que no les permitiría seguir coludiéndose y usufructuando de la necesidad de las personas al momento de requerir una atención de salud.

Una verdadera seguridad social

Un problema que se está tratando de convertir en un tema insalvable, es la propiedad de los fondos de pensión. Los fondos de pensión que serán parte de un





sistema de protección social al nivel de los países **OCDE** (que tanto nos gusta emular), no son heredables, sino que son parte de un sistema que protege, no solamente al momento de la jubilación sino que desde el nacimiento y ante posibles enfermedades o problemas que una persona pudiera tener durante su vida. Para eso se necesitan fondos que son aportados por los trabajadores y las trabajadoras, empleadores y el Estado.

La **Constitución de 1980** no permitía, por ejemplo, hacerse cargo de la salud, promovió las **Isapres**, en la educación permitió el lucro, de las jubilaciones que están aún a cargo de las **AFP**, control sobre los recursos minerales o naturales, el 75 por ciento está en manos privadas. En 1971 se nacionalizó el cobre con la mayoría absoluta de las dos cámaras.

No olvidemos que en noviembre de 2019 se firmó el acuerdo que permitió el desarrollo de una **nueva Constitución**. A este acuerdo acudieron la gran mayoría de los partidos políticos con el apoyo de muchas agrupaciones, asociaciones y otras fuerzas vivas de la sociedad. Bueno o malo, este acuerdo permitió que estemos ad-portas de tener una **nueva Constitución** y considerando las grandes campañas que se están haciendo por el rechazo, el **Gobierno** debe tomar una posición más activa en el apoyo al apruebo en el plebiscito de salida que se realizará el 4 de septiembre de 2022.

La guerra contra la Convención

A pesar de lo que se pueda decir en cuanto a los fracasos, problemas, deslealtades o lo que sea, la **Convención Constitucional** poco a poco, ha avanzado en introducir más de 300 propuestas de artículos que ya se aprobaron, primero en las distintas comisiones con el 50% y posteriormente en el pleno con 2/3 de las votaciones. Todos estos artículos pasarán luego a la comisión de coordinación, que ya ha iniciado su funcionamiento, donde se corregirán las posibles repeticiones o descoordinaciones entre uno y otro para llegar finalmente a un texto terminado y definitivo el 4 de julio de 2022.

El presidente de la **CUT**, **David Acuña**, hablando con **Juan Sutil**, dirigente de los empresarios, más bien tratando de no alterar el ánimo de este señor, como que no pueden decirse ciertas cosas, pero, es el momento de decir cosas, los trabajadores necesitan derecho a huelga, derecho a sindicalizarse y no estar ante la permanente amenaza, que les va a significar pérdidas de las fuentes de trabajo, pérdida de la competitividad, pérdida del capital, con el argumento ficticio que no están en el ánimo de cooperar en la construcción de un país, solo tienen el ánimo de aumentar su utilidad a la cuenta de lo que sea.

Si es necesario coludirse se coluden, si es necesario especular, especulan, si es necesario cortar carreteras las cortan. El **Gobierno** tiene que ejercer su potestad, sin violencia, pero con claridad. Los camioneros no pueden cortar las carreteras, los ambulantes o delincuentes de **Estación Central**, no pueden disparar a los manifestantes con la anuencia de carabineros. Y suma y sigue.

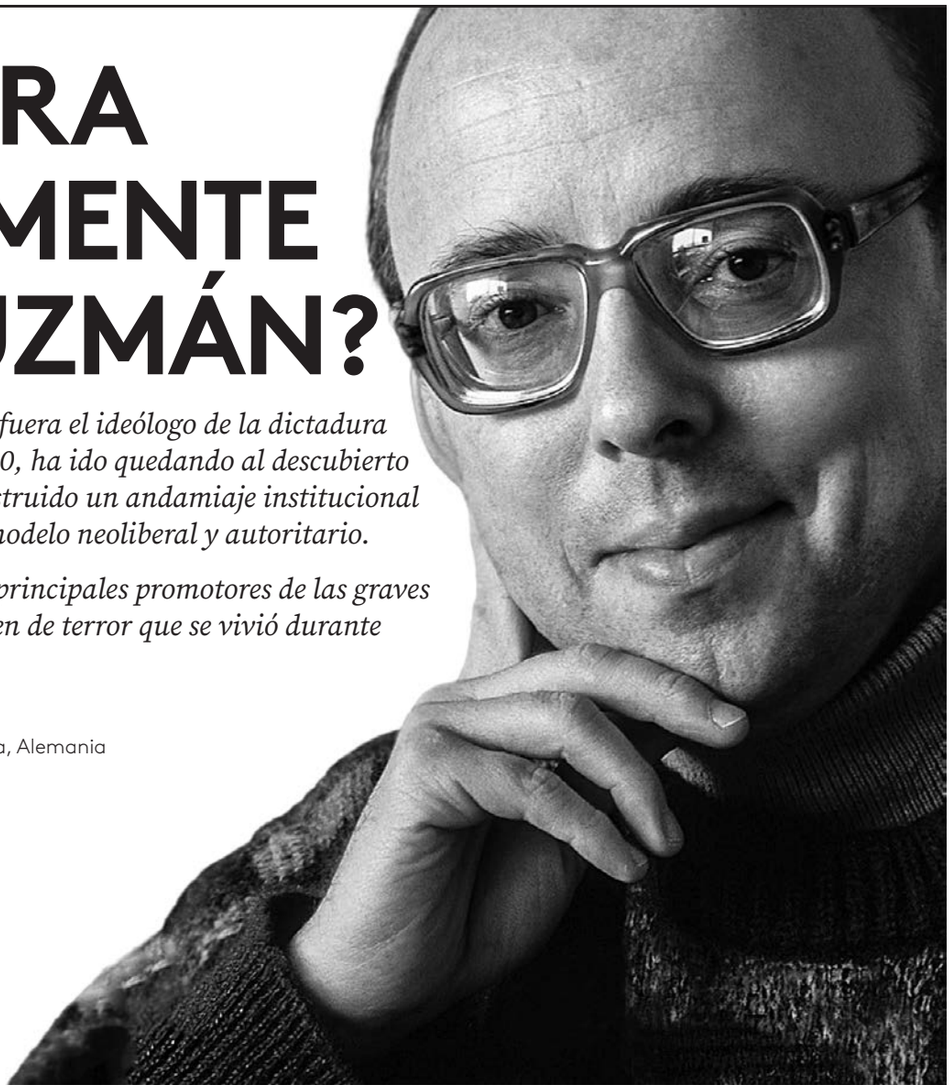
El gobierno debe ser más claro en apoyar la **CC**, que entiendan que hay dificultades, obviamente hay diferencias y distintos modos de ver las cosas, pero es lo que la ciudadanía pidió, murieron personas, otros perdieron la visión, muchos fueron mutilados. Está claro que se necesita hacer cambios y el **Gobierno** debe estar detrás, apoyarlos y no prescindir de esa obligación.

Conociendo las nuevas propuestas

Para conocer más en detalle las propuestas alcanzadas hasta la fecha cualquier persona con acceso a internet, vía computador o teléfono puede revisar cada uno de los artículos que han sido aprobados en la página llamada, **www.constituteproject.org** y otra llamada **"tenemos que hablar de chile"** auspiciada por la **Universidad de Chile**, **Universidad Católica** y otras universidades que han ido sistematizando todo lo que sucede en cuanto a la aprobación de los artículos de la **Convención Constitucional**.

Estando informados, podremos compartir y debatir y para finalmente aprobar la propuesta de una **nueva Constitución**. Tengamos en cuenta que a la derecha o al fascismo no le interesa cambiar nada y con ellos, una gran masa que no le interesa informarse porque al final, "mañana tengo que trabajar igual". Saben de lo malo de sus vidas, pero prefieren no "meterse", "no tener problemas", "que me pueden echar" ¡Así, no hay pa' cuando!

¿QUIÉN ERA REALMENTE JAIME GUZMÁN?



- *Con el transcurrir de los años quien fuera el ideólogo de la dictadura y mente gris de la Constitución del 80, ha ido quedando al descubierto en toda su perversidad al haber construido un andamiaje institucional que aseguraba la perpetuación del modelo neoliberal y autoritario.*
- *El crimen de quien fuera uno de los principales promotores de las graves violaciones a los DD.HH. y el régimen de terror que se vivió durante 17 años, se explica en este contexto.*

Por Prof. Dr. Haroldo Quinteros
Dr. en Ciencias Sociales Universidad de Tubinga, Alemania

En 1978, **Jaime Guzmán Errázuriz**, asesinado en un atentado en 1992, tuvo la idea de realizar un plebiscito con la pregunta si la ciudadanía consideraba o no a **Pinochet** como legítimo **Presidente de la República**. Como sabemos, tal consulta no se realizó, y en su lugar, un año y medio después se votó la constitución de 1980. Como también sabemos, si se hubiera realizado en 1978 aquel plebiscito, los votos los habría contado la dictadura, sin registros de votantes ni observadores extranjeros y menos nacionales, tal como sucedió en el vergonzoso fraude que fue el "plebiscito" para aprobar la actual **Constitución**, que justamente, redactó **Jaime Guzmán** con 6 personajes más pertenecientes a sectores extremos de la derecha.

En 1978, en **Televisión Nacional, Guzmán** fue entrevistado por el actor y animador **Jaime Celedón,** quien sugirió a **Guzmán** "dar espacio a la oposición en la televisión" antes de realizar esa consulta, especialmente a **Eduardo Frei Montalva**, quien fuera en 1973 el más conspicuo defensor del **golpe de Estado** por su credibilidad como político de centro. No obstante, en ese año, **Frei** se había convertido en un tenaz opositor a la dictadura. A la observación de **Celedón, Guzmán** respondió textualmente:

*Tú no entiendes. Si les damos cinco minutos de televisión a **Frei** y a las viejas de los desaparecidos, perdemos la **Consulta Nacional**. Así que olvídense, nunca les vamos a dar esa posibilidad.*

Vaya demócrata… En cuanto a su muerte, vamos a servirnos de **Shakespeare**, el dramaturgo inglés autor de la conocida tragedia ***Hamlet***:

Hamlet, príncipe heredero al trono de **Dinamarca**, descubre que **Claudio**, su tío, ha asesinado a su padre, ha seducido a su madre, la reina, y se ha hecho coronar rey. **Hamlet** advierte que en su país reina la corrupción y la injusticia, y observa que por ello su tío no será jamás juzgado; vale decir, sus delitos quedarán impunes. En su conciencia, el príncipe **Hamlet**, hombre justo y bueno, no podrá tener paz si no se impone la justicia, y como no hay quien la haga, tras muchas vacilaciones,



Foto 1: Jaime Guzmán participando en "A esta hora se improvisa" de TV13, de espaldas a la derecha Jaime Celedón, conductor del programa y Alejandro Rojas, en la época diputado por el Partido Comunista.

finalmente mata al usurpador. El quid de la tragedia es que aquello que parece venganza es un genuino acto de justicia, puesto que ésta no existe en su país; por lo tanto, el asesinato de **Claudio** tiene esa única explicación. Desde el punto de vista de la **Filosofía del Derecho**, está la posibilidad que alguien que sufre una injusticia, haga justicia con sus propias manos, puesto que la ley y la **Justicia de Estado** son inexistentes. Es, entonces, pertinente sacar a colación la tragedia **Hamlet** en el tema del atentado y muerte de **Guzmán**, porque contienen las interrogantes que debieron plantearse sus autores, así como el príncipe **Hamlet**: Primero: ¿había justicia en **Chile** en 1992, y si no la había, era justo hacerla por cuenta propia?; y segundo, ¿era **Guzmán** inocente o culpable de los asesinatos, torturas, farsas de juicios, desapariciones de personas y demás crímenes cometidos durante la dictadura de **Pinochet**?

Respondamos estas interrogantes

La primera: Nadie en su sano juicio puede afirmar que había justicia de verdad en 1992 en nuestro país, tanto en lo político como en cuanto la vigencia del respeto a los **Derechos Humanos**. En ese año, **Pinochet** era senador vitalicio y los asesinos que actuaron en dictadura, muchos de ellos hoy condenados y presos en **Punta Peuco**, eran entrevistados en radios y televisión y se paseaban impunes por las calles; la **Corte Suprema** aún no atendía las demandas de los familiares de desaparecidos y asesinados ("las viejas de los desaparecidos", como los llamaba **Guzmán**); criminales calificados como **Álvaro Corbalán**, hoy preso, fundaba en **Iquique** un partido político; no había el menor indicio de reparación a las víctimas del régimen dictatorial, etc., etc. Por cierto, en 1992 se vivía un pacto político entre la derecha (que gobernó sin ningún contrapeso en dictadura) y la nueva y mayoritaria coalición que logró alejar al dictador del poder, la "**Concertación de Partidos por la Democracia**" (en adelante, la **ex-Concertación**). Eran los tiempos de la llamada "política de los acuerdos," suscrita por la misma clase política profesional de hoy, y que los partidos de la **ex-Concertación** invocan como el único medio que permitió terminar con ciertos "enclaves autoritarios" establecidos en la constitución de 1980.

Bien, eso es política, no justicia. En todo pacto político, para empezar, participan un ínfimo número de dirigentes profesionales. Indiscutiblemente en nuestro caso, para la **ex-Concertación** la justicia por los crímenes de la dictadura no era la prioridad, aunque ella había prometido hacer justicia una vez alcanzado el triunfo en el plebiscito de 1988, que pondría fin formal al gobierno dictatorial. El punto, aventado por sus más conspicuos líderes, era hacer a la derecha algunas concesiones que, a cambio, no sólo significarían terminar por la vía parlamentaria con los enclaves autoritarios, sino con la espuria **constitución de 1980**. Incluso, en su política de concesiones, la **ex-Concertación**, en su desesperada demanda por salvar al dictador. En verdad, ello fue, al fin de cuentas una derrota política para la gran mayoría de chilenos que habían ganado el plebiscito de 1988, las elecciones presidenciales de 1990 y 1994 y obtenido un mayor número de representantes en el

Tú no entiendes.
Si les damos cinco minutos de televisión a Frei y a las viejas de los desaparecidos, perdemos la Consulta Nacional. Así que olvídense, nunca les vamos a dar esa posibilidad.



Foto 2: Los responsables de la Constitución dictatorial.

ganadora del plebiscito y hasta el año 2000, de dos elecciones presidenciales consecutivas, ante el estupor de todo el mundo, llegó al extremo de salvar a **Pinochet** de ser enjuiciado por la Justicia internacional, con arreglo a la **Convención de las Naciones Unidas sobre Derechos Humanos de 1948**.

Salvando al dictador

La **Concertación** no consiguió nada importante con la **"política de los acuerdos"**, aun luego de satisfacer a la derecha **Parlamento** hasta el arresto de **Pinochet** en **Londres**. De modo que a pesar de ser la **Concertación** mayoría, en 1992 el país seguía regido por la espuria constitución redactada por la minoritaria derecha en dictadura e impuesta al país por la fuerza bruta, además de haber sido vergonzosamente "aprobada" en el fraude plebiscitario de 1980.

Vamos ahora a la segunda interrogante: si **Guzmán** era o no inocente de los crímenes y sistemáticas violaciones a los **Derechos Humanos** que se cometieron en

dictadura. Aquí es preciso recordar, como punto de partida, que en **Derecho**, quien encubre, protege, azuza o impulsa a otros a matar, es cómplice en este acto. Según ese principio, no cabe duda que **Guzmán** no es de ninguna manera inocente de innumerables crímenes cometidos bajo la dictadura, como vamos a probarlo.



Foto 3: Jaime Guzmás rodeado de sus discípulos entre quienes se puede observar a Miguel Kast, Antonio Vodanovic (sí el animador de Tv), Manfredo Mayol, Ignacio Astete, Javier Leturia, entre otros.

En 1992, para empezar, seguía vigente la **"Ley de Amnistía General"** de 1978, cuya ilegalidad era indiscutible en tanto infringía todos los pactos internacionales en materia de **Derechos Humanos** suscritos por **Chile**, a los que nuestro país debía someterse obligadamente, en conformidad al derecho internacional. Esa ley fue concebida y redactada por **Guzmán**, y por lo tanto, hasta 1992, los crímenes cometidos por la dictadura desde el mismo día del **golpe de Estado** de 1973 hasta 1978, estaban amnistiados. De este hecho, es responsable **Guzmán**. Antes de seguir, sin embargo, y para ahondar bien en la culpabilidad de **Guzmán** en los crímenes que hasta 1978 se habían cometido y de todos los que vinieron después bajo la dictadura, corresponde conocerlo bien.

Su vida política conocida había comenzado por el año 1965, en sus primeros años de estudiante de la **Universidad Católica**. En 1968, el suscrito era profesor de la **Universidad de Chile**. Ese año, en el mundo entero había estallado una rebelión de la juventud, sobre todo estudiantil, contra el autoritarismo político y cultural existente. Una de las reivindicaciones de aquella juventud –en el mundo entero– era la reforma de las universidades, en el sentido que los estudiantes, de manera ponderada también debían participar en su gestión; explícitamente, en la elección de sus autoridades y la planificación académica. Ese anhelo se cumplió en todos los países democráticos del mundo, como lo era **Chile**. En 1968, luego de discutirse en el **Parlamento** y al interior de las universidades, se declaró el co-gobierno universitario en las universidades de **Chile**, sin excepción alguna, tanto públicas como privadas. En efecto, este revolucionario cambio tuvo el apoyo del entonces **Presidente de la República Eduardo Frei Montalva**, el voto de la mayoría de los parlamentarios y, sobre todo, el abrumador consenso de las comunidades universitarias; es decir, de sus profesores, estudiantes y personal administrativo y de apoyo. No obstante conocerse ampliamente aquella voluntad mayoritaria, un grupo minoritario de estudiantes proveniente de la **Universidad Católica (UC)** liderado por **Guzmán**, se opuso a la reforma.

Para impedir la avalancha democrática que se venía encima en **Chile** y en todo el mundo, **Guzmán** organizó sus huestes ultra-conservadoras y encabezó la toma a viva fuerza de la **Casa Central** de la **UC**, pero sólo unos días después los reformistas de la misma universidad la recuperaron y expulsaron de ella a los violentistas. Estudiantes y profesores de la **UC** y otras universidades de **Santiago** y de provincias organizaron luego un foro que tuvo lugar en la **Escuela de Derecho** de la **UC**. La **Universidad de Chile** –sede **Iquique** fue invitada a ese evento–, y tuve el honor de representarla. Allí habló **Guzmán**, dándose a conocer como el mayor líder del conservadurismo político y religioso de esa época en **Chile**. Recuerdo partes de su discurso. En medio de las pifias que se ganó con su intervención (la mayor parte provenientes de estudiantes de la misma **UC**), calificó la reforma universitaria, entre otras denostaciones, como "un atentado al principio de autoridad" y, en última instancia, "una maniobra del **marxismo internacional** y de la **Democracia Cristiana**". No obstante, de aquel discurso lo que más conmovió a todos fue algo que sólo puede definirse como una amenaza: "**Chile** necesita una contra-reforma universitaria, y esa contra-reforma la conseguiremos". ¿Cómo iba la ultra-derecha a llevar a cabo esa contra-reforma si era minoría? Unos años después, luego del **golpe de Estado** de 1973, **Guzmán** obtendría aquel objetivo cuando se transformó en el primer consejero ideológico de la dictadura. Obtuvo del dictador rápidamente el bando militar que acabó con el co-gobierno universitario, y en su lugar impuso el régimen universitario que tenemos hoy; el de todas las universidades de autoridad unipersonal, verticalistas en lo académico y administrativo, pagadas, y de rol empresarial comercial y auto-sustentable. Hasta hoy

sigue vigente la contra-reforma universitaria proclamada por **Guzmán**, impuesta al país por ***su*** dictadura, luego que ésta anulara la reforma universitaria acordada institucionalmente en democracia.

Sigamos conociendo a **Guzmán**. Era miembro de un pequeño grupo ultra- conservador juvenil muy activo en sus tiempos de estudiante secundario del aristocrático colegio santiaguino **"Sagrados Corazones"**, y luego de estudiante universitario de la **UC.** Ese grupo era **"Fiducia"**, cuyo ídolo era el dictador fascista español **Francisco Franco**, aliado de **Hitler** y **Mussolini**. **Guzmán** también era miembro del **Opus Dei**, el sistema ideológico católico fundado por **Escribá de Balaguer**, que plantea, en caso extremo, el exterminio físico de "los enemigos de la fe", que no son otros que los militantes de la izquierda, aunque, estos "enemigos" son hoy católicos, entre ellos curas obreros, sacerdotes y laicos, que adhieren a la **Teología de la Liberación**.

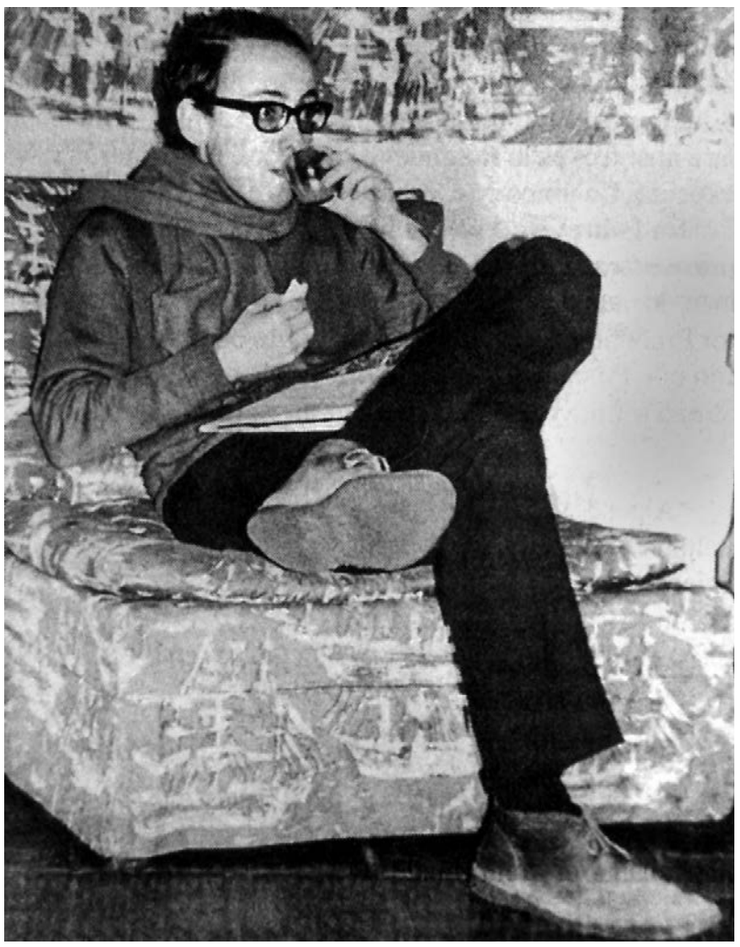


Foto 4: Guzmán en su juventud.

Guzmán, llamado por la dictadura a integrar su consejo ideológico, muy pronto consiguió ser su corifeo. Fue así como obtuvo la anuencia del dictador para hacer clases y dictar conferencias en la **Escuela Militar**; obviamente para aleccionar a los cadetes de manera exclusiva en su sistema ideológico. Aquí cabe preguntarse si tenemos una democracia segura y fuerte con una oficialidad militar aleccionada ideológica y políticamente de manera unilateral; mejor dicho aun, únicamente por agitadores políticos de ultra-derecha como fue **Guzmán**. Mas no sólo eso. Como lo reveló la ex ministra de Justicia de la dictadura **Mónica Madariaga**, **Guzmán** realizó secretamente jornadas de adoctrinamiento político a destacados líderes de la **UDI** en el enclave nazi-alemán **"Colonia Dignidad"**, que fue, como se sabe universalmente, el lugar al que llegaron desde **Alemania** connotados jefes nazis a ocultarse inmediatamente después de la derrota del nazismo, así como también un centro de tortura y muerte durante la dictadura de **Pinochet**, i.e., exactamente mientras **Guzmán** hacía allí sus clases de instrucción política. Señaló **Madariaga:**

*"Miembros de la **UDI** eran adoctrinados en ese lugar, ahí se les formó políticamente, les hacían clases. Yo sé que **Jaime Guzmán** le dio clases a **Pablo Longueira, Luis Cordero y Andrés Chadwick** en el interior de la **Colonia Dignidad**. **Jaime Guzmán** los instruía y les daba charlas, lo hacía al estilo platónico, se paseaba por los campos dictando clases".* (Por supuesto, debió decir "estilo aristotélico", puesto que la escuela peripatética es creación de **Aristóteles**)

Presentar a **Guzmán** como un hombre de paz, buen católico, y demócrata es una falsedad. Fue el más conspicuo ideólogo y consejero político de una dictadura reiteradamente declarada en su tiempo como violadora sistemática de los **Derechos Humanos** por todos los organismos internacionales ad hoc. Así las cosas, por lógica, **Guzmán** es co-responsable de sus crímenes. Mas, no sólo eso. **Guzmán** bloqueó toda iniciativa que abriera la posibilidad de conducir a **Chile** a la democracia, se aclarara la suerte que corrieron los detenidos desparecidos, se terminaran las torturas, se revisaran los "juicios de guerra" tras los cuales cientos de compatriotas fueron torturados, fusilados, encarcelados y mandados al exilio. De esto que señalo sobran los ejemplos. Veamos:

Opositor a una salida democrática

Cuando después del golpe de 1973, por primera vez en **Chile**, se inició la discusión sobre temas tan clandestinos como democracia y libertad, **Guzmán** fue el más fuerte opositor a cualquier tipo de atenuación de la represión existente y a la restauración de la democracia. Se opuso al **"Acuerdo Nacional para la Transición a la Plena Democracia"** de 1985, que no fue convocado por la izquierda ni los demócrata-cristianos, sino por el **Cardenal Arzobispo de Santiago**, **Monseñor Juan Francisco Fresno**; o sea, una iniciativa de la **Iglesia Católica** que tenía por único fin buscar una salida pacífica para **Chile** cuando arreciaban las protestas en las calles de **Santiago** y demás ciudades del país, con presos, muertos, heridos, manifestantes quemados luego de ser rociados con bencina (**Rodrigo Rojas de Negri** y **Carmen Quintana**), etc. En este principio de acuerdo participaron, además de representantes de la **Iglesia**, políticos de todos los partidos, como **Ricardo Lagos**, **Gabriel Valdés** y políticos de derecha como **Andrés Allamand**. **Guzmán** declaró abiertamente su oposición a este esfuerzo y terminó por boicotearlo. Repetía en esos mismos días:

Transformar nuestra dictadura en 'dicta-blanda' sería un error de consecuencias imprevisibles.

Al dictador le agradó tanto el neologismo "dicta-blanda" ideado por **Guzmán**

que lo usó en intervenciones públicas infinidad de veces como si fuera suyo. Sigo:

En la noche del **plebiscito del 5 de octubre de 1988**, cuando indesmentiblemente el gobierno dictatorial lo había perdido y dudaba en reconocerlo, **Guzmán** guardó un nervioso silencio unas horas, pero luego solicitó a **Pinochet** una reunión con el **Alto Mando** de las **FFAA**, para allí sugerir una acción militar. Esto fue revelado por militares activos en esa época. **Guzmán**, se mantuvo en esa postura hasta que **Sergio Onofre Jarpa**, **ex-Ministro del Interior** de la dictadura, reconoció públicamente el triunfo del **NO** en un foro en **Canal 13** la misma noche de esa jornada, foro en el que participó **Patricio Aylwin** en calidad de portavoz oficial de la oposición a la dictadura.

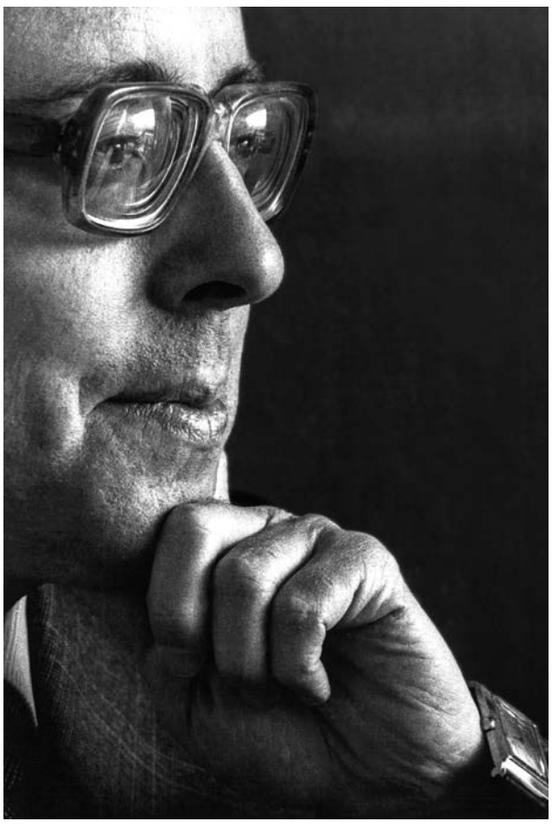


Foto 5: Guzmán como un pensador "demócrata".

Guzmán también se opuso a la débil reforma constitucional de 1989, acordada entre la derrotada dictadura y la **ex-Concertación**, que sólo consistía en introducir a la **Constitución de 1980** algunas reformas que debilitaban cierto articulado autoritario. Para el pueblo de **Chile**, ello podría ser el comienzo de lo que sería una verdadera constitución política para **Chile**, legal y gestada en democracia, puesto que sin esa reforma los militares habrían tenido mayor poder en una futura democracia, porque los nueve senadores designados se enfrentaban a 26 elegidos, y no a 38, como lo establecía la reforma. Además, de no aprobarse esta reforma, a la que, repito, **Guzmán** se opuso públicamente sin éxito, las **Fuerzas Armadas**, en las que **Guzmán** basaba finalmente toda su fuerza, habrían tenido mayoría en el **Consejo de Seguridad Nacional**, y no en paridad cívico-militar, con el voto dirimente del **Presidente** de ese consejo. Era poco, pero sí una esperanza que finalmente no cristalizó en lo que quería y necesitaba el país, una **nueva Constitución**.

En fin, volviendo a las interrogantes planteadas, y específicamente, si se justifica el asesinato de **Guzmán**, es preciso señalar que no sólo matar sino impulsar a otros a hacerlo conlleva el riesgo de sufrir la misma suerte. Por lo tanto, ese fue el riesgo que **Jaime Guzmán**, conscientemente, decidió correr. Ergo, su muerte es el lógico resultado de sus propias acciones, cuestión ajena a cualesquiera visiones que se tengan sobre el acto de matar. De partida, situados en el hecho en sí, que no aprobamos, desde el punto de vista netamente político, la muerte de **Guzmán** favoreció a la derecha, porque si viviese hoy, **Guzmán** sería un **Longueira**, un **Kast**, un **Allamand** o un **Chadwick** más, políticos ampliamente conocidos por su colaboración y apoyo a la dictadura y que hoy, para mantenerse vigentes, hacen todo lo posible por desligarse de sus crímenes, y hasta de algunas de sus políticas en materia económica, social o internacional. Además, con su muerte, la **UDI** obtuvo un símbolo muy importante, un mártir. Era lo que necesitaba. Así aparecía su fundador e inspirador político e ideológico como víctima del "marxismo," del "comunismo internacional", etc. Con ello, la **UDI** conseguía el empate en materia de crímenes.

Con su muerte, para el chileno común **Guzmán** es una víctima. Apenas terminó la dictadura, **Guzmán** se preocupó de lavar su imagen. Eligió a **Longueira**, **Moreira**, y otros cabecillas de la **UDI** para que constantemente declararan en la prensa y en la televisión que él había abogado ante la **ex-DINA** en favor de muchos presos políticos. Esto fue negado por **Pinochet**, el ex-miembro de la Junta el general **Gustavo Leigh** y, rotundamente, por el jefe de la **DINA Manuel Contreras**. Además, esta falsedad nunca fue reconocida como verdad por los ministros de Justicia de la dictadura, por magistrados de la **Corte Suprema** ni por ningún funcionario civil o militar de los servicios de seguridad. Un hecho que muestra de modo realmente claro el grado extremo a que puede llegar la falta de escrúpulos en política, es la participación de **Osvaldo Andrade**, ex-presidente del **Partido Socialista** y uno de los más conocidos gestores de la "política de los acuerdos", en un acto de homenaje a **Guzmán** organizado por la **UDI**. En ese acto, **Andrade** declaró que había sido "salvado" por **Guzmán** de ser arrestado por los aparatos de seguridad en los tiempos de la dictadura. El hecho es, por supuesto, absolutamente falso. Lo que no es falso son las andanzas de **Andrade** en materia de corrupción que protagonizó hace unos años.

En la actualidad, la hermana de **Guzmán**, también quiere lo imposible: limpiar la imagen política de su hermano, asegurando que **Guzmán** fue asesinado por orden de la **DINA**; o sea, por **Pinochet**. Ante la calificación mundial de la dictadura de **Pinochet** como un régimen que fue criminal, esta aseveración sugiere que **Guzmán** pudo ser también una de sus víctimas. En verdad, y sólo por dar un ejemplo, ¿cómo podría ser posible ello si fue **Guzmán** quien concibió y redactó la **Ley General de Amnistía** de 1978, anulada sólo hace unos años, cuyo fin era librar de castigo a los más probados asesinos de la dictadura? Además, ¿cómo creer tal cosa si toda la gestión de **Guzmán** como consejero de la dictadura, según sus propias palabras, tuvo por doctrina el principio que no había que hacer de la dictadura una "dicta-blanda"?

Vale la pena detenerse algo más en esta ley de amnistía de 1978. Fue íntegra-

mente concebida, propuesta a la dictadura y finalmente redactada por **Guzmán.** Con esa ley, **Guzmán** salvaba de castigo a los peores asesinos del régimen, porque todavía regía formalmente en **Chile** la **Constitución de 1925**, según la cual esos asesinos debían ser arrestados y juzgados. Por lo tanto, **Guzmán**, abogado de profesión, sabía perfectamente que en 1978 esta ley de amnistía no tenía ninguna validez tanto en virtud de las leyes vigentes en **Chile** (la **Constitución de 1925**) como las internacionales, en tanto amnistiaba delitos

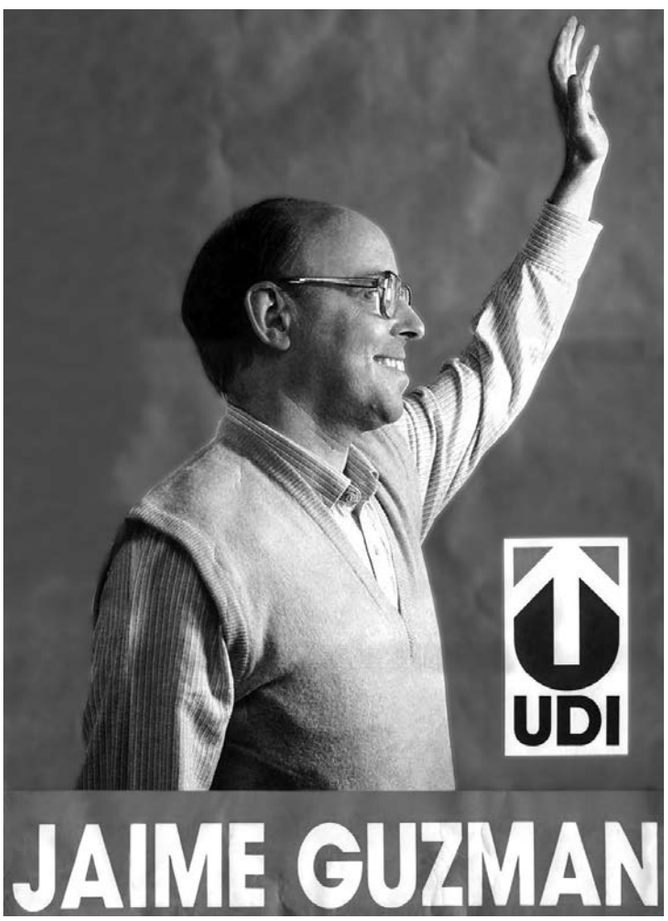


Foto 6: Un cartel de propaganda política de la UDI de cuando Guzmán se presentó como candidato al Senado y a pesar de salir tercero resultó elegido!!

cometidos por el **Estado** calificados como "delitos de lesa humanidad", consagrados en tratados internacionales que **Chile** había suscrito hasta esa fecha. Al respecto, cabe consignar, aunque es obvio, que la dictadura, con el objetivo de limpiar su imagen ante el mundo, nunca revocó esos tratados, incluso mientras se cometían los más atroces crímenes. Como lo ordena el **Derecho Internacional**, sus disposiciones están por sobre toda ley nacional; por lo tanto, al declarar que los delitos de **Lesa Humanidad** son imprescriptibles e inamnistiables, la **"Ley de Aministía"** de 1978, era totalmente ilegal. Tenía que volver la democracia, aunque no íntegramente como quisiéramos, y que pasaran 40 años, para que esa ridícula aunque macabra ley fuese lanzada al tacho de la basura. **Jaime Guzmán**, insistimos, en tanto abogado y académico, no podía desconocer la nula legalidad de su burdo invento; sin embargo, consiguió que, aun ante el estupor internacional, los asesinos quedaran libres de polvo y paja y pudieran, incluso, continuar siendo miembros de las tres ramas de las **FFAA**, y, por lo tanto, anótese bien, seguir cometiendo crímenes.

Jaime Guzmán, como nadie ignora, es también, junto a otros seis ya fallecidos políticos de derecha, el autor de la **Constitución de 1980.** Locuaz primer vocero de la dictadura, proclamó por radio y televisión nacionales que había que "plebiscitarla" con la clara intención de ejecutar el conocido fraude que envolvió ese acto, en aquellos aciagos tiempos en que las libertades públicas estaban totalmente suspendidas. Sin embargo, el imprudente **Guzmán** declaró varias veces y sin ambages que la nueva constitución debía redactarse de tal modo que fuese prácticamente imposible cambiarla.

"Copiando" a los comunistas polacos

¿Se ha fijado el lector que cada vez que los dirigentes de la **UDI** se refieren a su fundador, lo hacen con el título de "senador"? Esto llama a otra reflexión.

A propósito de la constitución de 1980, esto de la senaturía de **Guzmán**, es un chiste, una paradoja grotesca. El anti-comunista **Guzmán** copió literalmente de la **Polonia** de entonces el sistema binominal para la elección del **Poder Legislativo.** Este sistema fue, en efecto, un invento concebido por los comunistas polacos desde unos años antes de la caída del **Muro de Berlín** y el fin del "socialismo real" en **Europa del Este**, cuando éste ya era inminente. Al caer el Muro, se trataba de empatar a la oposición con el gobierno, cuyo jefe era el general **Wojciech Jaruselsky**. **Jaruselsky** aplicó el binominalismo sabiendo lo que hacía. Los comunistas eran minoría, y con este sistema el paso de la dictadura a la democracia no sería una paliza electoral demasiado fuerte. Lo interesante (tómenlo en cuenta los anticomunistas) es que pocos años después del empate que consiguió **Jaruselsky**, los comunistas polacos desahuciaron el sistema binominal y lo remplazaron por el proporcional que **Polonia** exhibe hoy, sistema propio de cualquier país realmente democrático. De manera que la treta electoral binominal de **Jaruselsky** fue programada para una sola elección, y nada más. **Guzmán**, por el contrario, luego de copiarlo, lo aplicó con el objetivo de establecer en **Chile**, en calidad de inmutable, un anti-democrático empate político, y así impedir que la derecha no pudiera nunca ser derrotada electoralmente de manera rotunda, y con ello, que jamás pudiera el país darse una nueva constitución, auténticamente democrática, que naturalmente haría de **Chile** un país diferente al que tenemos hoy. Esta inmutabilidad está aún garantizada por el sistema binominal de elecciones, que no ha desaparecido del todo. Sólo ha sido atenuado en los últimos años, no eliminado. Este es otro resultado de los amigables acuerdos de la clase política. Se maquilló el sistema binominal de **Guzmán-Jaruselsky** con nuevos distritajes y más parlamentarios (harto costosos, por lo demás), y así, se ha hecho creer a los chilenos que ahora tenemos un sistema proporcional de elecciones el que, repito, es propio de toda democracia. Todavía la elección del **Parlamento** se basa en votos por listas, y no por candidatos, y por cierto, en ninguna parte del mundo, donde hay que elegir dos senadores, gana el que alcanzó el tercer lugar. Este fue exactamente el caso de la senaturía de **Guzmán.** Dicho

con más claridad, **Guzmán** redactó una constitución no sólo que consagrara el orden político y económico aún vigente, sino una que le sirviese a sí mismo, asegurándole tramposamente su senaturía para cuando se acabara la dictadura. Calculó bien. En la elección parlamentaria de 1990, él sabía que no sería primero ni segundo, sino tercero, pero igual se convirtió en senador.

Para, por fin, recabar este retrato de **Jaime Guzmán**, es preciso detenerse en actuaciones concretas suyas que lo muestran de cuerpo entero como un individuo de naturaleza no sólo políticamente autoritaria, sino desde el punto de vista psicológico, ético y humano, derechamente cruel, sádico y criminal. Por problemas de espacio, me referiré sólo a un caso, el de la ciudadana inglesa **Sheila Cassidy**.

Poco se sabe de este capítulo de nuestra historia, puesto que, primero, en **Chile**, cuando ocurrió en 1975, no había libertad; y segundo, hoy en el país los medios de comunicación masiva están controlados mayoritariamente por la derecha y por una centro-izquierda que ha sido su socia en la vieja "política de los acuerdos.". En 1975, visitaba **Chile** una dama inglesa de profesión médico, graduada en 1963 en **Oxford**, una de las universidades más importantes del mundo. En calidad de profesional laico-católica y activa servidora de su iglesia, prestó auxilio profesional a un perseguido político herido a bala. Lo hizo en una casa parroquial de la Iglesia. El herido era **Nelson Gutiérrez**, un dirigente del **Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR)** que había llegado allí pidiendo auxilio. La casa era habitaba por unas monjas que también eran inglesas, y, por lo tanto, conocían a su compatriota **Sheila Cassidy**, que no vivía allí. La llamaron telefónicamente, para atender profesionalmente a un ser humano. **Gutiérrez** tenía dos balas en sus piernas disparadas por agentes de la dictadura, y aun herido, logró escapar de sus perseguidores y llegó a esa casa parroquial. Las heridas ya se estaban gangrenando cuando **Sheila Cassidy** le extrajo las balas. Horas después de la operación, **Gutiérrez**, no del todo curado, alcanzó a salir de esa casa poco antes que los esbirros de la dictadura llegaran allí. Irrumpieron en la casa, mataron a la asesora del hogar y cocinera chilena que allí trabajaba y luego capturaron a **Sheila Cassidy**. La embajada inglesa y el **Cardenal Raúl Silva Henríquez**, jefe máximo de la **Iglesia Católica**, pidieron de inmediato al gobierno su liberación, puesto que además de extranjera y católica, la mujer había curado a un hombre herido por razones sólo humanitarias. **Pinochet** dudó qué hacer, pero aquí aparece nuestro personaje. **Guzmán**, que siempre invocaba públicamente su condición de católico observante, se lanzó por radio y prensa contra el **Cardenal**, a la vez pidiendo al gobierno "investigar a fondo" el caso que involucraba a **Sheila Cassidy**, sabiendo perfectamente que ella ya estaba en las mazmorras de la **DINA**, y, por lo tanto, también sabiendo lo que allí le estaba sucediendo a la infortunada extranjera. El dictador, finalmente, oyó a su asesor, no al **Cardenal** ni a la **embajada de Inglaterra**, y la mujer médico, durante tres meses, fue sometida, junto a otras mujeres, a las torturas más salvajes concebibles que se pueden practicar a una mujer, las mismas que sufrieron muchas de ellas a lo largo de todo el país. Liberada en enero de 1976, merced a la presión económica que ejerció el gobierno inglés, **Sheila Cassidy**, en **Europa**, relató al mundo su horrenda experiencia en **Chile**, que luego describió en su libro **"Audacity to Believe" (La audacia de creer)**. Al llegar a su país, la médico decidió hacerse monja, lo que es hasta hoy. El libro fue traducido del inglés a todos los idiomas europeos y fue ampliamente difundido en **Europa** y **Estados Unidos**. En ese libro, que los udistas y admiradores de **Pinochet** y **Guzmán** debieran leer, ha quedado consignada para siempre la infame y canallesca actuación de **Guzmán**, quien aun siendo católico y primer consejero del dictador, no hizo absolutamente nada por la liberación de aquella médico inglesa. Pero hay más todavía:

En sus primeras intervenciones radiales sobre el caso, **Guzmán** sostuvo que los **Derechos Humanos** están subordinados a los intereses superiores del **Estado**. Esta visión contradice el fondo ideológico no sólo de toda democracia, sino la doctrina canónico-teológica y social de la **Iglesia Católica**, que considera que los **Derechos Humanos** son superiores al **Estado. Guzmán**, con anterioridad, ya había criticado frecuente y públicamente a la **Iglesia** y al **Cardenal Silva Henríquez** por haber creado la **Vicaría de la Solidaridad**, instrumento fundado por la **Iglesia** para defender a los perseguidos y presos políticos, además de atender económicamente a sus viudas, esposas e hijos. Este odio y fanatismo político de **Guzmán** que culminó en el caso **Cassidy**, puso definitivamente de frente al **Cardenal** y a **Guzmán**. Hasta **Mónica Madariaga**, la **Ministra de Justicia** y de **Educación** de la dictadura, públicamente llamó a **Guzmán** a "guardar respeto a nuestro **Pastor**". No sirvió de nada, y así, fue el caso de **Sheila Cassidy** lo que terminó con la paciencia del **Cardenal**, quien ordenó a **Guzmán**, en su calidad de católico observante, a retractarse de sus abstrusas disquisiciones en materia teológica contrarias a la doctrina católica, y, sobre todo, de sus ataques a él, jefe supremo de la **Iglesia Católica de Chile**, nominado directa y personalmente por el **Papa**, el **Vicario de Cristo** en la tierra, so pena de excomunión. **Silva Henríquez** dio a **Guzmán** un plazo de 24 horas para realizar su retractación. **Guzmán**, abrumado, debió retractarse públicamente, lo que hizo en una brevísima nota aparecida en una perdida página final del fiel pasquín de la dictadura **"La Tercera"**. Mediaba entonces el año 1975.

Saber quién realmente era **Guzmán** es clave en la comprensión de su muerte, como también aquilatar bien el fondo ideológico de los corifeos de la ultra-derecha chilena, muchos de ellos ex-colaboradores directos de la dictadura que encabezó **Pinochet**. Por supuesto, no tienen derecho moral para levantar ahora la voz y hablar de justicia sobre la muerte de **Guzmán**.

Resumo el espíritu de este artículo: **Guzmán** fue víctima natural de la política de terror y muerte que impuso en Chile un sanguinario régimen dictatorial, del cual él, personalmente y a conciencia plena, fue su principal consejero ideológico y político. Su muerte, como la de **Claudio** de la tragedia de **Shakespeare**, es sólo resultado de su personal, y a toda conciencia, actuación criminal bajo la égida de aquella dictadura, una de las más crueles que ha conocido la **Humanidad** en los tiempos modernos.



EL POLÍTICO CHATARRA

Por Doctor Papagayo

Una de las cosas más indignantes del actual momento político es la presencia de ciertos especímenes que siguen pensando que en **Chile** seguimos en 1990 como si treinta años hubieran pasado en vano. Y no contentos con tratar de revivir la praxis política de la entonces **Concertación** se sienten habilitados para meter su cuchara, con desesperación y angustia, para que sean considerados e incluidos en la cocina política que los partidos persisten en mantener pese a la evidencia social de rechazo y superación de esos años en que todo se decidía entre cuatro paredes sin consultar nada a la gente y librándola a la suerte de un capitalismo caníbal.

El problema con **Ricardo Lagos** es que este tipejo no ha entendido que está obsoleto, que pertenece a una raza de dinosaurios políticos que se extinguió y que afortunadamente no volverá a ensañarse con su acomodaticio entreguismo en los rumbos históricos de este país. En este momento de la política nacional, **Ricardo Lagos** no tiene nada que hacer salvo ofrecer el patético espectáculo de mendigar consideración y ser tomado en cuenta por los sectores de la derecha con los cuales fue tan condescendiente cuando fue presidente. Y lo hace sin asco, autoconvencido de su valía y utilidad estratégica, pero ¿a qué darle bola a un político que es prototipo del personero acomodaticio, envanecido, megalómano y versallesco como ha habido pocos en la historia de **Chile**?

Entre sus muchos pecados cuasi criminales que ha cometido este cadáver contra los intereses del pueblo chileno está el de haber favorecido con servilismo los intereses del empresariado durante su presidencia al punto de establecer no sólo una puesta en escena económica que acentuó la desigualdad si no que además haberlo hecho con un ahínco yanacona.

¿Cuándo se le vio interesado o empeñado en acentuar los juicios por crímenes de lesa humanidad o visitar poblaciones o barrios de sectores menos favorecidos? ¿Qué hizo por disminuir la brecha económica entre pobres y ricos? ¿qué hizo por promover la integración de la población LGTBQ...? ¿cuándo se le vio activo en temas como la paridad de género y de los derechos de la mujer? ¿Qué hizo por proteger a los niños desamparados del **Sename**? ¿Por la defensa y protección del medio ambiente? ¿por los pueblos originarios? ¿en qué momento posterior al estallido se le vio enunciar en público un asomo de autocrítica histórica por los errores cometidos? Nada de eso, al contrario, persiste en defender los años de la **Concertación** como si hubieran sido un período dorado de paz y prosperidad cuando ya todos sabemos que no fue así. Sigue defendiendo y justificando en nombre de una entelequia estratégica todos y cada uno de los silencios y omisiones de la gobernanza que la **Concertación** perpetró contra el bienestar y consideración de las mayorías.

Hasta nos encaletó a su hijo que a título de nada y sólo por nepotismo ocupa un sillón senatorial hace años haciendo gala de una ineptitud y mediocridad política aterradora...

Entre otras cosas llegó a correr prestamente para defender la figura de uno de sus colegas políticos, como el ex general **Juan Emilio Cheyre**, cuando a este se le formalizó por crímenes cometidos en los meses posteriores al golpe.

Pero lo peor de su mochila política fue haber protegido el secreto de las identidades de torturadores y asesinos del **informe Valech**, candado histórico que si la **Convención Constituyente** no logra destrancar pesará sobre las conciencias de chilenos y chilenas por medio siglo más. Auténtico asesinato histórico que nos priva del más elemental derecho a la justicia al igualar víctimas con victimarios y a conceder al militarismo fascista la peor de las impunidades. Sólo un tipo como él podía cometer una atrocidad con el nivel de hipocresía y de autoritaria colusión con los poderes fácticos. Sin asumir que la justicia "en la medida de lo posible" es una cláusula obsoleta y caduca por criminal y por cobarde.

¿Y este señor tuvo el descaro de decirse socialista? ¡Él, que de su oscura militancia radical llegó a las cimas del poder en nombre de un socialismo amarillento y transador como lo fue el renovado! ¡Cuántos militantes y dirigentes históricos del **PS** estuvieron toda su vida dentro de las filas del socialismo chileno y jamás se cruzaron con **Lagos** y con otros tipejos que llegaron de sus exilios dorados a mandar un buque que hizo agua a poco navegar!

Y así anda ahora, arrastrando su sombra de zombie político golpeando la puerta de la derecha económica y parlamentaria que él tanto favoreció y que hoy le da la espalda. Pero este pueblo ha dado señales de sensatez y de cordura histórica al negarle la tribuna que su pavoneo y versallesco ademán de pseudo aristócrata pretende simular.

Ricardo Lagos Escobar es un político chatarra, un muerto en vida que no volverá nunca más a la escena aunque lloriqueen por su retorno rostros de los viejos tiempos como **Cristián Warnken** y quizás alguno más de esas tribunas prosistema. Pertenece a un momento de confusión y de asesinato histórico, tal como algunos vejetes como el chivato pavo real en miniatura **Jorge Arrate**, que cuando se le cerraron las puertas de su coalición adoptó un disfraz de izquierda y se dio el lujo de postular a la presidencia, sacando un penoso margen de votos representando a una izquierda de la cual jamás formó parte, pero eso es otra historia. Lo cierto es que **Lagos** puede meterse el dedo donde mejor le quepa porque a la estelaridad política, esa de la **Convención Constituyente**, no volverá, afortunadamente no volverá.

Y cuál fantasma de **Canterville** cualquier día aparecerá hecho residuo orgánico en las letrinas del inodoro de la **Historia**.

Declaración Pública
Asociación de Medios Independientes de Chile



1. Lamentamos profundamente el fallecimiento de **Francisca Sandoval**, comunicadora social del canal de televisión popular y comunitaria **Señal 3 La Victoria**, que el pasado 1 de mayo fue baleada en el **barrio Meiggs**, mientras ejercía su rol de reportera en la **Marcha por el Día de las y los Trabajadores**.
2. Expresamos nuestras condolencias a su familia, las que extendemos a las y los pobladores de la **Población La Victoria** y a toda la **comuna de Pedro Aguirre Cerda**.
3. Solidarizamos con nuestras y nuestros colegas de la **Señal 3 La Victoria** y a quienes se dedican al ejercicio del periodismo y la comunicación social independiente.
4. Este es el primer asesinato de una periodista desde el asesinato de **José "Pepe" Carrasco** a manos de agentes de la dictadura. Esto habla de la urgencia de dar mayor protección a quienes trabajamos en pro de informar de manera pluralista a la ciudadanía. También de la vulnerabilidad de los comunicadores independientes, quienes –a diferencia de la prensa empresarial– cubrimos las manifestaciones desde dentro, visibilizando las demandas sociales que el poder hegemónico ha ignorado por años.
5. Durante la revuelta social, hubo casos de trabajadores de la comunicación heridas y heridos, detenidas y detenidos de manera arbitraria, amén de que varios de nosotras y nosotros recibimos amenazas a través de redes sociales, lo que es una condición permanente y otra forma de inseguridad presente en nuestras profesiones y oficios. No podemos dejar de relevar a quienes fueron brutalmente mutiladas y mutilados por las fuerzas de orden y seguridad en este contexto, incluso perdiendo uno de sus ojos durante el ejercicio de su rol como comunicadores.
6. La muerte de nuestra compañera **Francisca Sandoval** es una muestra de un patrón de normalización de la violencia que es inaceptable. Si las autoridades del **Estado** no se toman en serio estas graves amenazas y la represión que hemos sufrido comunicadores y comunicadoras profesionales, de medios independientes y populares, el deterioro de nuestra democracia seguirá avanzando. Hay un ranking mundial en el que **Chile** nunca debería estar: el de periodistas asesinados.
7. Urge una política de **Estado** clara, que asegure condiciones de trabajo libre de violencia para comunicadoras y comunicadores independientes y que garantice el derecho a la comunicación. Este hecho ya tenía un precedente: estudiantes secundarios habían sido brutalmente golpeados en el mismo sector y por las mismas bandas delictuales, a vista y paciencia de **Carabineros**. Inclusive, hay videos que generan dudas respecto a la relación entre la policía uniformada y quienes agreden y balean a manifestantes.
8. Se requieren acciones concretas que no permitan la instalación de la impunidad. Exigimos al **Ministerio Público** y los abogados del **Ministerio del Interior**, revisar las medidas cautelares de quienes han sido imputados por este homicidio y todo lo que pasó ese día: se debe investigar, caiga quien caiga.
9. Creemos que una medida concreta y señal mínima de corto plazo es la salida del **general director de Carabineros**, **Ricardo Yáñez** (cuestionado en reiteradas ocasiones por su accionar al mando de la institución, sobre todo en temas relacionados a la violación de **Derechos Humanos**) y una decisión clara de mediano plazo para la reforma estructural de **Carabineros**.
10. La prensa independiente y comprometida con los derechos humanos y la calidad de la democracia seguirá buscando la verdad y fiscalizando al poder para lograr los cambios y transformaciones que la sociedad exige y merece.

Asociación de Medios Independientes de Chile

Interferencia • El Ciudadano • El Desconcierto • Resumen • La Voz de los que Sobran
Le Monde Diplomatique • Clarín • El Siglo • El Regionalista

Revista La Estaca también adhiere a esta declaración pública de los madios independientes de Chile.

ITINERARIO DE LA LUCHA FEMINISTA ANTIFASCISTA

- *"No aparece en páginas, grabaciones o videos, pero la articulación consecuente de mujeres feministas y sus organizaciones contribuyeron enormemente a frenar el ascenso del neofascismo de José Antonio Kast al gobierno. La Cámara de Diputados de Chile archivó el proyecto que despenalizaba el aborto hasta 14 semanas de lo que es un crimen contra los derechos humanos de millares de embarazadas, en su mayoría, mujeres pobres".*



Por Caroline Cruz



Convocatorias antifascistas marcaron el fin del más que efervescente año de 2021. En un escenario político en erupción, movimientos de izquierda se vieron obligados a organizarse políticamente y dominar las calles. La convocatoria organizada por la **#coordinadora8m** el 24 de noviembre empezó alrededor de las 17 hrs. y justo en su inicio, encontré a otras compañeras que, así como yo, buscaban algunas salidas ante el repentino crecimiento de **José Antonio Kast** en territorio chileno. No quedaban más que tres semanas y media hasta el día de las elecciones, pero considerando el preocupante contexto latinoamericano, decidimos hacer todo lo que fuera necesario para evitar que la extrema derecha llegara al gobierno, ahora también en **Chile**; aunque con poquísima esperanza, debo confesarlo.

Como es costumbre en las convocatorias de la **#coordinadora8m**, algunas palabras de presentación de los colectivos fueron declamadas, muchas banderas fueran erguidas y satisfactoriamente, la bandera antirracista era una de ellas. **"¡El feminismo será antirracista, o no será!"**, así terminó el discurso de **Pao (@negocentricxs)** y un fuerte aplauso siguió a sus palabras. Algunos minutos después, nos organizamos en grupos para que discutiéramos y pensáramos puntos estratégicos que conformarían el plan antifascista en las semanas que seguirían. El clima era tenso, algunas compañeras eran más combativas que otras (como habitualmente suele ser), pero en aquel punto de articulación política, toda y cualquier sugerencia sería bienvenida. Muchas ideas surgieron, desde ocupar espacios populares como ferias libres, hasta montar una propuesta educativa en plena **Plaza de Armas** para exponer cómo la elección de **Kast** realmente impactaría a la clase trabajadora y significaría un retroceso en derechos, especialmente, a las mujeres con la eliminación del **Ministerio de la Mujer y la Equidad de Género**. Sin embargo, un desafío tremendo se manifestaba ante nuestras estrategias argumentativas: promover los principios feministas al número alarmante de mujeres que votarían por **Kast**, pero desvinculándose del odioso tono academicista que envolvieron y dificultaron la comprensión de las temáticas en los últimos años y que, desafortunadamente, alejaba aquella convocatoria tan necesaria de millares de mujeres trabajadoras.

La discusión en todos los tonos

En medio a todas estas problemáticas, una discusión entre dos compañeras estalló. **"¡Es un funado!"** repetía una de ellas, **"¡Eso es! ¡Un funado!"** y luego trató de desahogarse sobre la obvia frustración que sentía al verse obligada en votar por **Boric**. Dijo, con cierto orgullo, que tenía dudas sobre su voto y que, **"entre un fascista y un 'funado', preferiría anular sus deberes democráticos"** (sic). Otras compañeras le apañaron y dijeron algo parecido y ya no había como evitar el asunto. Era evidente que en su discurso se escondía un cansancio genuino; aquellas eran mujeres agotadas de intentar negociar con la vieja política y que no podían dejar de ver a **Boric** como uno más de esos políticos, aunque con unas décadas de vida menos. Otro hombre más que nos acosó a todas y que ya no tendría el apoyo de feministas autoconvocadas, pero a esta altura del campeonato: todo voto era necesario!

Me parecía un tremendo contrasentido que se desconsiderara la realidad de millares de mujeres migrantes y disidencias que estarían más expuestas a todo tipo de violencia, en el caso de que **Kast** llegara a asumir la presidencia del país. No nos consideraban, tampoco visualizaban la

cantidad absurda de ataques xenófobos y racistas que ocurrían en las calles y **Metro de Santiago** al fin del año pasado, y casi nada fue dicho sobre la crisis migratoria que domina el país y tampoco sobre la cantidad de migrantes que votaban en 2021, más de 400 mil votos. En su burbuja progresista, no había espacio para nosotras, aunque minutos antes, nos habían reivindicado como compañeras de lucha.



Algunas feministas estaban ciertas de que **Boric** no merecía sus votos y abandonaron el encuentro y la discusión. No hubo negociación, tampoco reconciliación.

Menos de dos semanas después, recibíamos la feliz noticia de que **Gabriel Boric** había ganado las elecciones y se transformaba en el nuevo presidente chileno. Sorprendentemente, las mujeres jóvenes con menos de treinta años hicieron la diferencia en las urnas. Y, junto al clima de victoria que se tomó las calles de **Santiago** aquel domingo, el mensaje estaba claro: fue un voto de confianza, y ahora esperamos que **Boric** cumpla su compromiso con una agenda realmente feminista que avance con las temáticas históricas que están en nuestras demandas hace décadas.

Como vamos hasta ahora...

Boric llega a **La Moneda** acompañado de un gabinete dominado por mujeres. Con posiciones estratégicas en el comité político, las **ministras Siches**, **Vallejo** y **Orellana**, entre otras, son parte del equipo femenino que acompañan al presidente más joven de la historia y que ejecutan estratégicamente un plan de gobierno feminista. El enfoque en equidad de género nunca estuvo tan promovido como ahora, tanto en los procesos de creación de la **nueva Constitución**, como en la coordinación de los equipos del gobierno asumiendo la idea de paridad, sin mencionar la oficina de género creada en cada uno de sus ministerios.

Tanto compromiso mostrado nos permite soñar en visualizar una demanda antigua e importante finalmente llevada adelante y realizada después de años de poco desarrollo: el aborto libre, seguro y gratuito.

Hace cinco años la entonces **presidenta de Chile**, **Michelle Bachelet**, promulgó la Ley que despenaliza el aborto voluntario bajo tres causales: riesgo a la vida de las madres gestantes, inviabilidad de fetos y violación. El 25 de noviembre del año pasado, la última marcha del aborto llenaba las calles de **Santiago** una vez más, pero todavía reclamando los desarrollos y avances sobre esta cuestión de salud pública que nunca es tomada como una prioridad. Es un escenario desolador darse cuenta de que, en estos cinco años, ningún avance a la ley ha sido promulgado. Incluso, menos de una semana después, al 30 de noviembre, la **Cámara de Diputados de Chile** decidió archivar el proyecto que visaba despenalizar el aborto hasta 14 semanas de gestación y nuevamente, vimos una exigencia clave, y que ya lleva años en trámite, ser tratada sin la real relevancia que tiene y sin que las nombremos al menos de la manera que realmente es: un crimen contra los derechos humanos de millares de personas embarazadas, en su mayoría, mujeres pobres.

Aunque falte mucho para que tengamos este derecho garantizado en todos los países de la región, hemos visto un par de avances en los últimos años en territorio latinoamericano. Países como **Colombia**, **Argentina** y **Uruguay** dieron pasos fundamentales y despenalizaron el aborto en sus legislaciones, favoreciendo que las gestantes de estos países tengan dignidad, higiene y humanidad al decidir por la interrupción del embarazo.

El **Estado** históricamente siempre nos ha dado la espalda sobre los derechos reproductivos y sexuales; y al final, nos ha sometido a esta lógica capitalista y cruel donde los que tienen dinero pueden acceder a un proceso seguro y discreto para luego seguir sus vidas y los que no lo tienen, acaban por morir en las más duras circunstancias. A través de grupos en **Facebook** u **Ong's** internacionales que se disponen a enviar pastillas abortivas, una parte de la población logra conseguir los medicamentos que expulsan los fetos del útero, pero están sometidas a todo tipo de vulnerabilidad y violencia. Desde clínicas clandestinas que acaban por ser los cementerios de millares de millones de mujeres alrededor del mundo hasta procedimientos hechos en casa con medicamentos sin receta, documentos, o ninguna prueba de que realmente se trata de un **Misoprostol** verdadero. Además de los peligros que nacen del tráfico de este y otros remedios que, como ocurre con el tráfico ilegal de cualquier otra droga, se vuelve un campo fértil a abusos.

¿Si no es una temática de clase, de que más se trata el aborto despenalizado?

Según cifras del **ministerio de Salud**, en **Chile**, se realizan 33 mil abortos ilegales

al año. Sin embargo, el **Instituto Chileno de Medicina Reproductiva** estima una cantidad superior, entre 60 y 70 mil abortos al año. De cualquier manera, la cantidad aterradora de procedimientos clandestinos comprueba que personas gestantes ya acceden a la interrupción del embarazo. Tener el aborto bajo el mantra sucio de la ilegalidad sólo resulta en violencias contra los derechos de estas mujeres trabajadoras.

Ya fue comprobado que la salida para esta temática y todas sus peculiaridades se basa en dos pilares fundamentales: educación y recursos. Anticonceptivos gratuitos y el acceso a un programa de **Educación Sexual**, desde la educación básica, son pasos importantes que también deben ser considerados como parte de un plan mayor que entiende que el aborto también es un tema de salud pública y como todos, pasará por un proceso de educación. Sólo entonces, podríamos garantizar que esta exigencia histórica y controversial, llegue a un final favorable a las mujeres y donde se deje de ver a **Latinoamérica** como la fábrica de pobres trabajadores a bajo costo que es.

"La demanda histórica por el **aborto legal, libre, seguro y gratuito** está apoyada". El momento de superar la criminalización y poner la decisión de la persona gestante en el centro ha llegado. Se trata de un avance importante que esperamos ver finalmente concretado con el **gobierno de Boric**. Pero antes de volver a iniciar la discusión a nivel legislativo, la ministra ya nos afirmó que el tema quedará en espera de lo que ocurra con el nuevo texto constitucional que se plebiscitará en septiembre y que ya cuenta con algunos incisos en su borrador.

¿La elección de **Boric** resultará en un **Chile** más justo? Seguramente, pero no sabemos que tanto logrará serlo. Pero, obviamente una **Constitución** menos mercantil y más humanitaria y de derechos sociales definidos, ejecutada, escrita y propuesta a través de representantes populares y hecha en paridad de géneros, nos deja la esperanza de ver que algunas desigualdades sean, al menos, disminuidas.



Crisis humanitaria en el norte de Chile e inmigración

Si hace 25 años alguien te hubiese contado que **Santiago** se volvería en una gran metrópolis y que gente de todas partes del mundo, estuviesen viviendo aquí, ¿lo podrías creer? Fue en el fin del 2021 que me di cuenta del cambio profundo y caótico que dominó a **Chile**. No sólo apenas



en el paquete **"estallido social"** seguido por **"pandemia"**, pero también expresado en el número de migrantes ilegales que llegaban al país. Tan sólo con una vuelta por el centro de la ciudad, sin mencionar las comunas periféricas, y no es necesaria mucha observación, para notar que, al menos en este mismo punto de la ciudad, restaurantes y todo tipo de negocios y acentos se hacen presentes. Es una realidad difícil y delicada de encarar, pero la verdad es que nosotros, los migrantes, ya estamos. Anda a cualquier supermercado y podrás percibir que todos los trabajadores, en cualquier sucursal por **Providencia** y otras comunas, son inmigrantes. De a poco, la mano de obra de servicio chilena fue sustituida. Pero es muy importante enfatizar que la llegada de estas personas, de una manera u otra, provocan un impacto considerable en la economía de un país. El mercado se adapta a la cantidad de personas que existen y que, más encima, compran. Hace diez años, la cantidad de gente de **Venezuela** no era relevante para que la importación de **Arepa** fuera algo considerable, hoy en día sí lo es. De manera bien a la chilena, te lo resumo así no más: a lo que voy, es que los migrantes ya están acá y el capital va a sacar todo el provecho de la gente sin papeles y con necesidades de sobrevivir como pueda cuanto pudiera. Descaradamente, le sacarán todo el jugo. Si así no fuera, aún veríamos más chilenos en estos puestos de servicio.



En marzo de 2022, el **presidente Boric** presentó un plan global para lidiar con la crisis migratoria venezolana en **Chile**. Si, por un lado, el choque de seis millones de personas, salidas desde **Venezuela** por las condiciones económicas del país sin ningún orden, acaba por ser un caldo de cultivo para problemas humanitarios aún más graves; por otro, migrar se trata de un derecho humano, reconocido solo cuando no implica un problema para los países del primer mundo, no es un privilegio, y la mayoría de la gente que debe migrar y logra hacerlo, no lo hace porque quiere. Además, en el contexto latinoamericano, uno nunca tendrá la garantía de que no experimentará una migración en masa como esta y todo dependerá del devenir político de nuestros países. Es decir, ¿y si el migrante mañana fueras tú?

Gabriel Boric trae en su plan global la posibilidad de tratar la cuestión de la migración latinoamericana enfocado en la solidaridad y haciendo un llamado para que países como Brasil, Perú, Bolivia pudieran hacerse cargo de la crisis. Una tarea que podrá parecer imposible si consideramos las "potencias económicas latinoamericanas" ya super exploradas a su máximo, y, aún más encima, ahora desbastadas por la pandemia. Sin embargo, a ojos más optimistas, una alianza en Latinoamérica puede significar una potente señal de nuevos tiempos. Y hemos visto cambios significativos con las protestas.

Chile recibió, entre enero y julio de 2021, a unos 24.000 venezolanos en su frontera norte, contra 16.000 del año de 2020. Sin dudas, los números fueron afectados por la pandemia de Covid-19. Familias enteras que, llegando a pie a la zona nórtina y desértica, y ante la imposibilidad de encontrar ni comida ni agua, siempre chocaban con una zanja cavada durante el gobierno del expresidente Sebastián Piñera y continuada hoy. Si sobrevivieran y llegaran hasta Iquique, tendrían que luchar con todo tipo de adversidades hasta conflictos directos con la población que, ignorante, teme perder sus empleos, casas y seguridad por una gente que decidió "invadir" su país, pero una vez más te pregunto: ¿y si fueras tú el migrante?

Boric recurre a representantes de otros países que tuvieron éxito con crisis humanitarias parecidas para basar su plan global y hace un llamado a las posibilidades de hacer una administración un poco más flexible del problema mostrando a la sociedad chilena que es posible ejecutar una propuesta que no deje de ver a los migrantes como las personas que son, gente, pueblo ¬–la mayoría–, en situación desesperada.

No es necesario decir que el joven presidente llega como un suspiro en un escenario cada vez más desolador. Un suspiro que nos haga acordarnos de lo que se pedía hace ya casi tres años con el estallido social. Y si bien todo perdió su potencia con la noticia repentina de una pandemia, era un hecho perceptible: estamos rebelándonos más e en distintas áreas; Ecuador, Colombia, Corea del Sur, primaveras que brotaron a nivel mundial.

La elección de Gabriel Boric también significa que una Constitución que considere verdaderamente a los derechos del pueblo y que nos ayude a alcanzar un país más justo se muestre más fácilmente aceptable. Asimismo, Boric ya ha señalado que, con la llegada de su gobierno a La Moneda, estimulará la unificación entre naciones como Brasil, con la posible elección de Lula, y Colombia con los resultados de las elecciones primarias favorables a Gustavo Petro. Sin embargo, seremos testigos de una larga jornada que recién ha empezado y falta mucho para que se compruebe victoriosa y favorable a la clase trabajadora y la sociedad civil que desde décadas ve sus derechos básicos transformados en una máquina de producir más plata, dificultar el acceso del pueblo a recursos fundamentales para una vida digna. Esperemos atentos que este nuevo gobierno pueda hacerse cargo de un nuevo Chile, ya despierto, mucho más complejo y con todos sus ojos bien abiertos.

MADRUGADA EN LA BANDERA[1]

Por Roberto Guzmán Hemard,
sacerdote católico de Población La Bardera,
25 de abril de 2022.



Foto 1: En la Madrugada de la Población La Bandera.



Foto 2: Acopio de botellas plásticas para la solidaridad.

El sábado nos tocó **Madrugada**, así con mayúscula. Es una dinámica espiritual muy interesante que descubrí hará unos ocho o nueve años, cuando en la parroquia donde me alojaba me pidieron acompañar a "los madrugadores" celebrándoles **Misa** a las siete de la mañana, porque el cura que no vivía ahí no podía hacerlo, de hecho él luego dejó el ministerio, siguió tan simpático como siempre y se sintió más libre.

Era un grupo solo de hombres, estilo **"Club de Toby"**, que después hacía un conversado y entretenido desayuno. Esto lo hacen los sábados cada quince días.

Todo comenzó en **Rancagua** durante 1989, cuando **Octavio** y algún otro empezaron a ir los sábados en la mañana de 7 a 10 a cuidar una capillita y aprovechar de rezar. No fue iniciativa de los curas, y son pocos los curas que aguantan madrugar. Ahora hay muchos grupos de madrugadores en **Chile** y otros varios países. Cuando llegué a **La Bandera**, pasado algunos meses lo propuse y engancharon al tiro. La madrugada pasada fuimos catorce y esta vez diez.

En nuestros desayunos no falta el arrollado huaso y **don José** trae siempre su mate. Los temas de conversa son variados. La última discutíamos si era importante o no andar hablando siempre de las lucas. Todos sabemos que igual *con plata se compran huevos* pero yo destaco que es más importante el ánimo con el que tú vas a comprar los huevos. Y para el buen ánimo es vital mantener encendido el fuego interior. Sin catequesis o con ella, pero ser fiel a las consignas como el farolero del **Principito**[2]. Es casi adictivo el momento de madrugar para el silencio, el encuentro, la oración y el arrollado huaso compartido. El alma sabe que necesita alimento. Muy, muy importante es ese trecho frío de camino de la casa a la parroquia. Creo que en aquel momento de oscuridad y frescura hay una base fundamental de la mística.

Primera madrugada en La Bandera

Todos necesitamos espiritualidad. Las estructuras, los reglamentos y los cálculos de cuántos somos nos han matado la frescura de la vida. Este pequeño grupo es el que mantiene el fuego. Después del desayuno nos ponemos aquí en **La Bandera** a reciclar botellas plásticas que la gente va trayendo desde sus casas y las deja en dos grandes jaulas que hace unos tres años nos hizo **Marcos**. A eso le dedicamos una hora o una hora y media. Este es otro acto de generosidad.

El producto de la venta será para apoyar becas de estudio de jóvenes de **Mozambique**: acompañar desde nuestra madrugada el camino (**Njira**) de un país. Las bolsas de botellas que la gente trae vienen con historias. Conmueve comprobar que el pueblo quiere colaborar. Son personas que quizás nunca vengan a **Misa**, pero quieren hacer algo bueno: hay una conciencia movilizada y eso también es espiritualidad.

Algunas bolsas ya traen las botellas aplastadas. Otras vienen también sin tapas, pues se juntan para apoyar a los niños de cáncer en el hospital **Luis Calvo Mackenna**. Las tapas las juntamos aparte, y las recoge la **Anita María** porque el **Pato**, su hijo, las lleva al **Calvo Mackenna**.

El **Pato** no viene nunca a **Misa**, pero se siente cerca del dolor de esos niños y sus familias y lleva las tapas allá para que sean vendidas. En ningún caso es despreciable lo que él hace, porque vive una *espiritualidad de la solidaridad*. Ir a dejarlas es como una liturgia de **Comunión**. Hacer algo por los demás es parte fundamental de la salud del alma. Desconcierta escuchar a veces a gente permanentemente andar comentando y preguntando "¿cuánto vale esto?; ¿cuánto pagan? ¿y tiene beneficio eso?, ...puro contabilizando goles y penales". Es necesario madrugarle a la vida gratis, porque a la vueltecita está la muerte y a ella no se le compra con lucas. Pero otra vía es que de nuestros recursos hagamos una **Comunión** caminando con otros... con los más pobres del mundo.

Entonces para ayudarle a **Mozambique**, acompañar el crecimiento de un pueblo, iremos creando una red de amigos que darán algo de sus beneficios económicos para ayudar con estas becas. Nuestro correo es **proyectonjira@gmail.com**, y comenzaremos una pestaña con el **Proyecto Njira** y empresas asociadas. El **negro Marcos** ha decidido ayudar al **Proyecto Njira** ofreciendo un porcentaje de lo que gane cuando nombren al **Proyecto** al comprar los insumos computacionales con él.

---

[1] Desde "El Teclado Marginal".

[2] Representa la lealtad y la responsabilidad. En la trama escrita por Saint-Exupéry, el farolero se gana el respeto y la amistad del Principito porque cumple siempre bien con su obligación que es encender un farol cuando por la noche y apagarlo cuando despunta el alba.

"LA FOTOGRAFÍA ME LO HA DADO TODO"

- *Juan Carlos Cáceres, uno de los fotógrafos que documentó la calle, durante los años negros de la dictadura dice: "Yo solo intentaba registrar y atesorar una historia, sin ninguna otra pretensión".*



Por Héctor González de Cunco

Es de **Padre Hurtado** y recuerda que desde niño, participaba en los grupos parroquiales. Hizo sus primeras fotos con una cámara que le prestaron a su hermano cuando tenía 13 o 14 años y el bichito fotográfico lo contaminó, para siempre.

Producto de su amistosa relación con el párroco, entro a la **Universidad Católica** para estudiar **Pedagogía en Religión**. Entonces, cuando decidió pulirse y comenzar un aprendizaje más formal, se acercó a **Juan Domingo Marinello**, el entrañable y destacado profesor de fotografía de la **Escuela de Periodismo** de esa universidad. **Marinello** era generoso con sus conocimientos y lo ayudó, mucho.

Poco después, **Juan Carlos** comenzó a fotografiar eventos sociales: matrimonios, bautizos y licenciaturas. Pero, con especial cariño, recuerda las fiestas del **Cuasimodo**. Ahí, hacía fotos durante la misa y hasta que los jinetes partían a realizar su recorrido, llevando la comunión a la gente del campo. Entonces, **Juan Carlos** corría hasta su casa para revelar y ampliar, a toda prisa, porque solo tenía dos horas hasta que volvieran. Los esperaba con las fotos listas y se las vendía.

Mención especial merece el día que publicó por primera vez, en 1980. Los alumnos contrarios a la dictadura organizaron una manifectación dentro del **Campus Oriente** de la **UC** y habían avisado a la prensa extranjera. Pero las autoridades académicas cerraron las puertas a tiempo y no dejaron entrar nadie. Pero **Juan Carlos Cáceres** hizo fotos desde un balcón, con un 50mm, el único objetivo que tenía. Entonces ni soñaba con el zoom o teleobjetivo que hubiesen sido lo indicado.

Y tuvo suerte, porque otro alumno hizo fotos en medio de los incidentes, pero los momios le quitaron la cámara. En cambio, **Juan Carlos** consiguió capturar el momento en que los alumnos de derecha fueron a pegarle a los manifestantes. Un compañero le sugirió que fuera a vender sus fotos al diario ***El Mercurio***. Cuando llegó a la redacción, que en ese tiempo estaba en **Teatinos** con **Compañía**, preguntó por alguien de fotografía y lo hicieron pasar.

"Ellos me revelaron la película y cuando el negativo estuvo seco, lo revisaron en la mesa de luz", recuerda **Juan Carlos**. Al día siguiente, cuando vió el diario, se dio cuanta que su foto contradecía el texto, totalmente alejado de la realidad. Pero, igual estaba feliz de verla impresa.

Después, paso semanas asustado, porque al menos tres decanos andaban buscando al culpable de esa foto, que, según ellos, "desprestigiaba a la universidad".

Al poco tiempo, prestó su negativo para que hicieran una ampliación y nunca más volvió a recuperarlo. Por eso, no tiene una copia de su primera foto publicada. Pero aprendió la lección y fue muy cuidadoso con su material fotográfico.

Después, siguió publicando en las distintas revistas opositoras de la época: ***Cauce, Apsi, Análisis***. También trabajo para la **Sección Chilena de Amnisty Internacional** y para ***Fortín Mapocho***. Así aprendió a trabajar en otros ámbitos del foto periodismo y la fotografía se convirtió en un estilo de vida, dice él. En 1983 se incorporó a la **AFI (Agrupación de Fotografos Independientes)** para tener una credencial y que lo fueran a sacar si se lo llevaban preso. Por ese tiempo se ganó el apodo de **"El Mejicano"** por su tremendo bigotón.

Cuenta que también tuvo sus 15 minutos de fama cuando **Rodrigo Gómez Rovira**, organizó una representación de 4 fotógrafos chilenos de los años 80 y fueron a exponer en el festival de foto periodismo **"VISA pour l'image"**, en **Perpignan**, **Francia**. El grupo lo formaban **Marcelo Montecinos**, **Héctor López**, **Claudio Pérez** y **Juan Carlos Cáceres**. Ahí, todos los días tenía que dar entrevistas a diarios, radio y televisiones de todo el mundo, para contar su experiencia en tiempos de la dictadura.

Hay que aclarar que **Gómez Rovira** llegó a **Francia**, exiliado, con su familia a los 3 años de edad y se crió allá.

Juan Carlos Cáceres confiesa: "A mí, todo me lo ha dado la fotografía, porque mi familia era muy pobre. Mi padre era alcohólico y murió joven. Nos crió mi mamá. Hasta los 18 o 20 años yo tenía vergüenza de mi casa, porque tenía piso de tierra y tampoco había cielo raso, solo estaba el techo de pizarreño y se formaban gotitas de agua que caían".

Hoy su archivo es un documento valioso, porque conserva un trozo de la historia de **Chile**.



Foto: Héctor González de Cunco.

Foto 1: El fotógrafo Juan Carlos Cáceres con su cámara en un registro callejero.

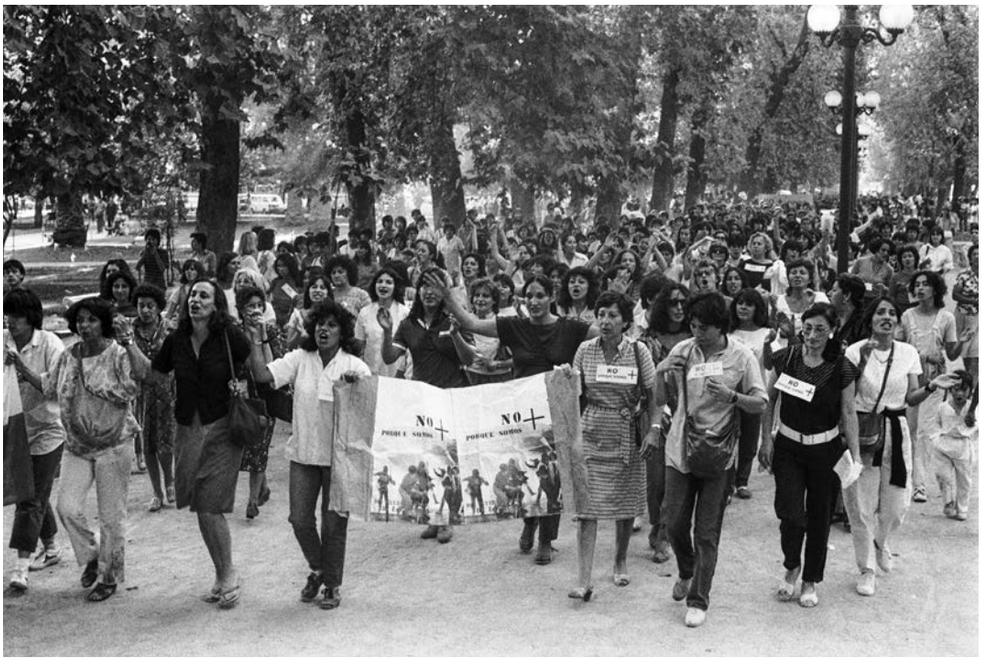
La lucha en contra de la dictadura

Las iglesias y el mundo sindical…





Las mujeres…


NO+
PORQUE SOMOS
NO+
PORQUE SOMOS




ELECTRONICA MENAJE REGALOS







La represión constante de carabineros…











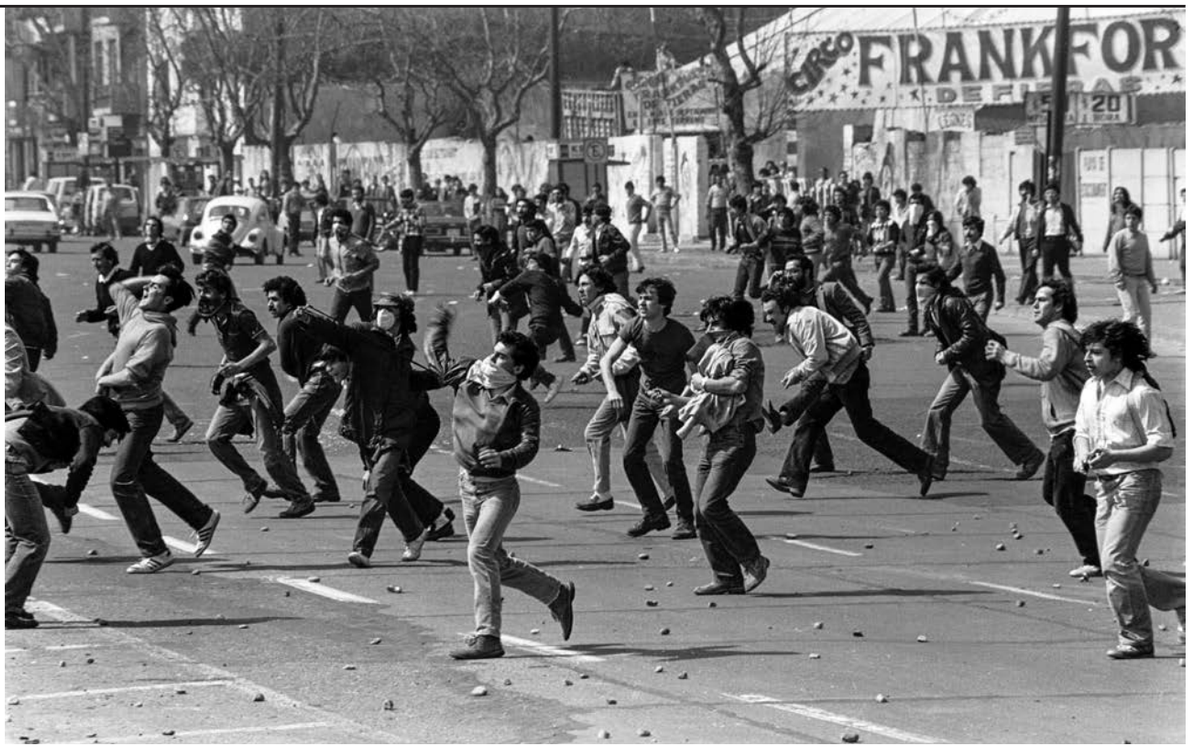


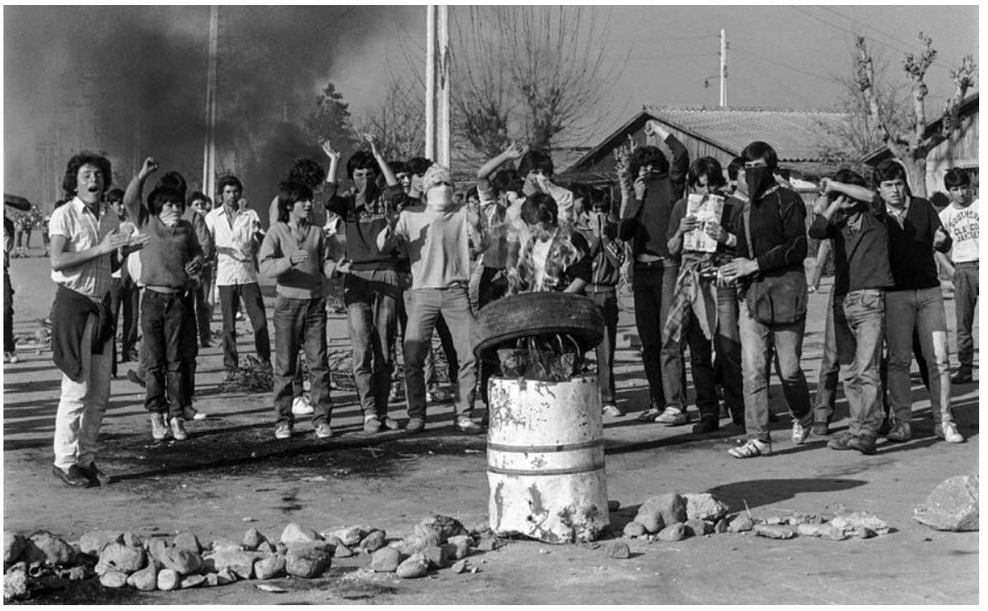


La represión de los civiles "no identificados", los militares y la respuesta del pueblo…









Las fotografías son de:
Juan Carlos Cáceres
+56 9 9692 9060
caceresjuancarlos@gmail.com





NO HAY MÁS CAMINO QUE EL WEYCHAN

- *Pronunciamiento de la Coordinadora Arauco Malleco – CAM ante las nuevas tácticas asimilacionistas e indigenistas de las elites y Gabriel Boric.*

A nuestro entender, la elección de **Boric** se inscribe en un contexto marcado por el reciclaje de una vieja institucionalidad asimilacionista que ha fracasado en el **Wallmapu**. La presencia indígena en la constituyente y la supuesta aspiración plurinacional del gobierno entrante, ambos factores con claras limitaciones políticas e ideológicas, indican que la finalidad institucional no es transformar la correlación de fuerzas entre ambas naciones, cuestión que obligaría a poner en el foco la cuestión del despojo territorial y los intereses del gran capital que operan en **Wallmapu**, sino legitimar un discurso progresista en materia indígena a nivel nacional e internacional que ciega a los amantes de este nuevo gobierno "progre" y "buena onda".



En este contexto, aparecen y se reordenan ciertos sectores mapuche que ven una oportunidad en la institucionalidad winka, ya sea para beneficios personales o porque demuestran, ahora sin problemas y bailando purrun en **La Moneda**, que su lucha tiene más que ver con llenar formularios en la **CONADI** o en la **Forestal Arauco** que con recuperar nuestro territorio. Ya lo hemos dicho antes, esta apertura institucional tiene que ser leída como un reacomodo de las formas de legitimidad y hegemonía colonial que el gran capital establece en el **Wallmapu** para arrinconar y asfixiar a las expresiones revolucionarias de la **resistencia Mapuche** y no como una muestra de voluntad política para solucionar el conflicto histórico. Así se entiende, el rol que estarían cumpliendo los históricos yanakonas serviles a las forestales como **Santos Reinao** y **Galvarino Reiman**, entre otros personajes de apellido mapuche.

A tal punto este reacomodo es funcional al sistema capitalista neoliberal que sectores de la ultraderecha, empresarios, colonos y agrupaciones paramilitares que existen en nuestro territorio ancestral impulsados por organizaciones como **APRA** y por sujetos como **Gloria Naveillan** y **Miguel Mellado**, acérrimos antimapuche, han apoyado públicamente a personajes como **Galvarino Reiman**, **Aucan Huilcamán** o **Norín** como actores relevantes en la problemática mapuche. No debe resultar extraño, por tanto, que los sectores supuestamente progresistas identifiquen a los mismos personajes como interlocutores "válidos" para supuestos diálogos. Lo que busca el **Gobierno** no es avanzar en la resolución del conflicto, sino legitimar su aparataje asimilacionista a toda costa, principalmente con sectores mapuche cooptados y serviles.

A la vez, aparecen de nuevo los supuestos "académicos" e "intelectuales" mapuche que, luego de ganar dinero a costa del movimiento autonomista revolucionario dándoselas de especialistas en el tema para conseguir puestos de trabajo en el sistema, se han posicionado como los portavoces de una democracia plurinacional que sólo está en sus mentes nostálgicas. Los que antes se hacían ver como "intelectuales del movimiento Mapuche" ahora han tomado su posición en Universidades, Centros de Investigación y organismos públicos para elaborar la ingeniería que permita legitimar este reacomodo colonial, incluso, utilizando las más sofisticadas elaboraciones teóricas, historiográficas y artísticas para cumplir sus fines institucionales. Estos supuestos intelectuales, después de sus piruetas analíticas y asesorías a los nuevos gabinetes, terminan desconociendo que actualmente la herencia del **weychan** es una práctica viva, cuestión ya demostrada en las diversas zonas de conflicto y procesos de recuperación territorial que hemos emprendido las orgánicas más consecuentes con la lucha por la **reconstrucción Nacional Mapuche**.

Es por lo anterior que vislumbramos que el diseño político y burocrático reciclado para abordar el conflicto con la nación mapuche está condenada al fracaso. Se insistirá en la teoría de las "vías", la cual sirve para reforzar una institucionalidad opresora con un discurso que de antemano criminaliza a las expresiones de resistencia. Se buscará cooptar la máxima cantidad de personas que han pertenecido al movimiento mapuche; habrá sectores y **lonko** históricos del **weychan** que se dejarán seducir por negociaciones a la ligera y tranzarán principios por dádivas lastimeras.

Pese a esto, existen expresiones comprometidas por seguir en el camino del

weychan y la **liberación nacional Mapuche**, espacio donde asumimos un compromiso como **CAM**, sin tranzar, y siguiendo los principios legados por nuestros **futa keche kuifi**. Es por algo que nos hemos definido como **Mapuche revolucionari**o y hemos combatido por años las expresiones territoriales del estado capitalista y colonial. Es por lo mismo que nuestras acciones seguirán golpeando la reproducción del gran capital que opera a sangre y fuego en nuestro **Wallmapu** y fortaleceremos el control territorial como la plataforma básica y única para transformar la realidad creada por el extractivismo genocida. Como **CAM**, no vamos a dialogar con quienes tienen como fin último el aniquilamiento de nuestra gente, como **Monsalve** y compañía.

En medio de tanta confusión, reafirmamos nuestro camino político militar del **weychan** tal como lo hicieron en su momento **Leftraru**, **Pelontraro** y nuestros **weychafe** caídos en combate, el cual no se centra en obtener migajas burocráticas del enemigo sino en sentar las bases de nuestra propuesta de **liberación nacional mapuche**, para lo cual es necesaria la expulsión de toda expresión capitalista y colonial del **Wallmapu**.

"Chumkawürme famentu kunulayayiñ taiñ rüf chumkunurpuel zungu taiñ kuifike cheyem"....."Furi trekawlayayiñ,chew ñi witrumum mollfüñ, chew ñi fenteñma kutrankawmum fentren ke cheyem taiñ wiño kisu ngunetuafel"..... "Femechi mu llemay, pu Lonko, pu Machi, pu wewpife, kuifike Koyawtufe, ka pu Weichafe, eluwlayaymün tañi wewngeal tüfachi Weichan mu"...."Taiñ pu trananagchi weichafeyem mew amuleay taiñ weichan..." Inayafiyiñ tüfachi kiñe rüpü müten, taiñ ka antü kizungunewtual, eluwlayayiñ welu trapümnerpuayiñ tañi Mapuche newen.

¡Weuwaiñ! ¡Marrichiweu!

Comisión política, CAM. 03.04 2022

A NUESTRO PUEBLO NACION MAPUCHE Y A LA OPINIÓN PUBLICA EN GENERAL COMUNICAMOS LO SIGUIENTE:

KIÑE: Que el viernes 15 del presente mes nos hemos reunido con todas las comunidades y **ORT** pertenecientes a la **CAM** en el ex fundo **Antofagasta** que está en proceso de recuperación en el **territorio nagche** por parte de las **comunidades Carmen Colipi** y **José Nahuelpi 1.** Encuentro para desarrollar un **fütа trawun** y definir una ruta para enfrentar el escenario sociopolítico por parte de nuestro movimiento.

EPU: Que en este **trawun** damos el más absoluto respaldo político - orgánico, espiritual y militar a estas comunidades, indicando que será sólo a través del control territorial la forma concreta para llevar adelante el proceso de **reconstrucción de la Nación Mapuche**.

KÜLA: Que el proceso de recuperación territorial y política iniciada por estas comunidades y la **CAM** es absolutamente diferente y distante a la acción rastrera y lastimera que llevan adelante los grupos ligados al contratista forestal **Galvarino Raiman**, quienes en su porfía de reclamar el predio solo han demostrado interés económico y se han convertido en un eslabón más del circuito comercial de la forestal **Bosques Arauco**, permitiendo con ello la continuidad de la industria forestal y el sostenimiento del sistema de propiedad usurpado por parte del poder de dominación.

MELI: Frente al escenario sociopolítico actual, dónde el nuevo gobierno pretende ofrecer diálogo a nuestra organización y a las comunidades en resistencia de nuestro pueblo, declaramos rotundamente que no existen las condiciones que hagan viable esta propuesta, menos si detrás de esto se busca establecer negociaciones que favorecen a grupos económicos que confrontan directamente con las comunidades, pretendiendo imponer a sangre y fuego las políticas extractivistas que ya hacen crisis en nuestro territorio ancestral.

KECHU: como organización y comunidades en resistencia reafirmamos que no transaremos en nuestros principios y línea política hacia la autonomía por dos razones fundamentales. En primer lugar, este gobierno ya ha demostrado, a través del discurso y la práctica, estar del lado de los poderosos, queriendo mantener el poder de dominación basado en la represión y las políticas sociales asimilacionistas, y que hoy pretende buscar una salida de plurinacionalidad acorde a la reproducción del gran capital en este conflicto histórico con nuestro pueblo. Y por otro lado, no queremos ni siquiera diálogo por que en nuestro diseño estratégico no consideramos participar ni integrarnos a la institucionalidad opresora, toda vez que esta pretende perpetuar al estado colonial y sistémico que contradice y niega todas nuestras formas culturales, ideológicas y politicas **Mapuche**.

KAYU : Además, en este **trawun** hemos reafirmado un apoyo incondicional e irrestricto a todos los **pu weichafe Mapuche** que estan luchando por la **reconstrucción Nacional** de nuestro pueblo. Es por eso que reafirmamos la figura del **weichafe** no solo como un actor fundamental en la lucha de nuestro pueblo, sino también como parte de la moral y reserva estratégica para la liberación nacional apartándonos de esas declaraciones y prejuicios de los fascistas que nos tildan de terroristas o narcoterroristas. Porque en nuestros **weichafe** se encarna lo mejor de lo mapuche, desde una dimensión de la conciencia, del compromiso y de la entrega desinteresada por la causa. Es gracias a la lucha rebelde de los **weichafe** que hemos conseguido la prestancia y dignidad que se merece nuestro pueblo. Sabemos que nuestros **weichafe** están inspirados por grandes valores y deseos de justicia, por lo mismo es que caminan y se sostienen en el **feyentun** y **newen** de nuestros **FUTAKECHE YEM**.

Por esta razón reafirmamos que el verdadero camino del weichafe está ligado al **KIÑE RÜPU**, al **NORCHENGETUAL** (proceso de llegar a ser persona correcta) expresada hoy en una ética de acción

política correspondiente a la reivindicación de territorio y autonomía, la que contrasta con desviaciones que puedan ocurrir cuando nuestra juventud se empodera de forma despolitizada con las armas sin esta ética, de por si, sostenemos que nuestros **weichafe** perteneciente a los **O.R.T.** de la **CAM** se ordenan con el lineamiento político estratégico de nuestra organización.

Es por esta razón que, afirmamos que nos sentimos enormemente orgullosos de nuestros **pu weichafe**, y no vamos a permitir la más mínima denostación y desprestigio de parte de este **Estado** criminal ni de ninguna otra instancia incluso detractores y yanacona serviles al poder.

Con fuerza decimos honor y gloria a los **weichafe** caídos y mucho **Newen ka feyentun** a los que dan continuidad a la lucha territorial y política que sostenemos para la reconstrucción de nuestra hermosa **Nación Mapuche.**

Regle: Hacemos un llamado a las **comunidades en Resistencia** y al conjunto de nuestro pueblo a dar continuidad a la lucha por la verdadera **Autonomía** a través del control territorial y la resistencia con sabotajes al gran capital.

Por territorio y autonomía para Nación Mapuche. !!
Amulepe taiñ weichan!!
Weuwaiñ - Marrichiweu!!

Lof Carmen Colipi – Traiguen
Comunidad Jose Nahuelpi 1 – Traiguén
Comunidad Pidenco – Lumaco
Comunidad We Buta Rincón – Lumaco
Comunidad Pichi Ruka Yeko – Lumaco
Comunidad Avellano Colipi – Traiguén
Comunidad Lof Chilko – Galvarino
Comunidad Renaco Pastales Chol chol
Comunidad Chivilcoyam – Nueva Imperial
Comunidad José Lonkoli – Carahue
Comunidad Pillumallin Autónomo – Nueva Imperial
Lof Temu Lemu - Avellano – Traiguén
Comunidad Temu Lemu Chico – Victoria
Comunidad Rodrigo Melinao Likan – Ercilla
Comunidad Mutrolofche – Collipulli
Comunidad Cura Newen – Collipulli
Lof Yeupeko – Vilcún
Comunidad Llollowenko – Los Sauces
Comunidad Ketrawe Autónomo – Lumaco
Comunidad Wemal Curin – Máfil
Comunidad Ketxoco long long – Freire
Lof Kilche Mapu – Lanco
Comunidad Wadako – Traiguén
Comunidad Juan Maril – Purén
Comunidad Pu Weche Provoke – Elikura
Comunidad Toledo Chewan Antipi – Los Sauces
Comunidad Ranquilhue Autónoma, Lleu Lleu

COORDINADORA ARAUCO MALLECO - CAM

ANTE OFENSIVA ESTATAL DEL "ESTADO INTERMEDIO" LA CAM LLAMA A PREPARARSE PARA LA DEFENSA

CAM, mayo 11 de 2022

La prensa informa que esta semana el **Congreso** podría comenzar a debatir la idea del **Gobierno** del **Presidente Gabriel Boric** del **"Estado Intermedio"**, que busca crear un estado de excepción que permita desplegar a los militares para resguardar los flujos de las mercancías del capitalismo extractivista por las carreteras.

Aún sin conocerse los detalles específicos de la iniciativa represiva, para el **werken** de la **CAM**, **Héctor Llaitul** no es otra cosa que una variación de los estados de excepción de la dictadura bajo un manto amable a ojos del progresismo, pero que significa represión y muerte para el pueblo mapuche.



"Se viene el estado intermedio, que no es otra cosa que un nuevo estado de excepción. Es decir, los milicos esbirros nuevamente desplegados por el Wallmapu custodiando los intereses del gran capital. Es la expresión en pleno de la dictadura militar que los mapuche siempre hemos sufrido, dictadura que ahora asume el gobierno lacayo de Boric", argumentó en sus redes sociales.

Ante una nueva ofensiva estatal para profundizar la militarización del **Wallmapu** y con ello bloquear las reivindicaciones de las comunidades y organizaciones movilizadas, **Llaitul** llamó a prepararse para la defensa.

"A preparar las fuerzas, a organizar la resistencia armada por la autonomía por el territorio y autonomía para la nación mapuche", señaló.

XENOFOBIA, CLASISMO, RACISMO, Y GOLPISMO EN LA SOCIEDAD CHILENA, EL FACTOR EDUCACIONAL



Por Martín Faunes Amigo

La reciente declaración del **ex almirante Jorge Arancibia**, haciendo alarde de su "supremacía blanca", nos trae de manera abrupta al racismo a veces soterrado y en otras, como en este caso, desenfadadas, mostrándonos que **Chile no es distinto a EE.UU.** ni a otros países conocidamente racistas**.** En **Chile** el racismo está hoy quedando de manifiesto en la feroz campaña por el rechazo a la **Constitución** que se espera reemplace a ésa de **Pinochet** que sectores del "**partido del orden**" pretenden haberla superado con un engendro realizado en base a reformas que en nada profundo han cambiado a la del tirano. La han nombrado **"Constitución de Lagos"**, ocupando el nombre de ese "estadista" a quien ningún representante de la derecha se ha restado de elogiarlo, como **"el Presidente de derecha más decente que hemos tenido"**.

Es así como se escuchan recriminaciones e insultos en la campaña en favor del rechazo y en contra también no sólo de los convencionales pertenecientes a etnias originarias, sino además contra aquellos de extracción popular a quienes los consideran no aptos ni idóneos para redactar esta **nueva Constitución** cuyo destino es echar por tierra las horrorosas injusticias que la actual permite cometer en contra de quienes no pertenecen a esa élite que se considera con orgullo **"de raza blanca"**.

Así lo expresa en un video[1] el **excomandante en Jefe de la Armada**, **Arancibia**, donde declara: *"Yo voy a votar RECHAZO, y reconozco que al hacerlo, me voy a ganar la odiosidad, que la tengo ya de hace rato de mucha gente, de muchos de ustedes. Porque yo soy de derecha, yo soy blanco, más o menos blanco, no soy muy blanco. Soy blanco, soy chileno fíjese. No sé qué otra característica pueda tener, pero en todo caso soy de los otros. De esos otros deleznables que tenemos la intencionalidad de destruir este país y que no se produzca ningún cambio. Seguramente me van a calificar entre ellos, y... pero no van a ser ésas las razones de mi rechazo. Son las que les dije al principio y tenemos tiempo y tenemos espacio, y tenemos lugares desde donde tenemos la posibilidad de trabajar con mayor tiempo, tenemos donde hacerlo, no lo queremos hacer. Gracias"*.



Foto 1: El racista exalmirante Jorge Arancibia.

Las palabras de este marino supremacista blanco nos lleva en principio a preguntarnos ¿qué tienen donde hacerlo, pero que no quieren hacerlo?, ¿un golpe de **Estado**? Parece descabellado, pero si recordamos que **Arancibia** comandó la rama por lejos más reaccionaria de las **FF.AA.**, y a quienes se atribuye la preparación y el inicio del golpe contra **Allende** esto comenzaría a parecernos posible. De hecho, la estatua del golpista **Merino**, su mentor, permanece hasta hoy como un reconocimiento a su "labor patriótica" en los jardines del **Museo Marítimo de Valparaíso**. No debiera parecernos entonces tan fuera de lugar la soterrada amenaza de **Arancibia**, aunque ésta esté aún sólo en la mente afiebrada de este "hombre blanco", máxime cuando hoy como ayer los dueños de camiones bloquean las carreteras provocando desabastecimiento.

Pero interesa de sobre manera esto de "hombre blanco". ¿Por qué?, porque devela el racismo que es una de las formas que los grupos dominantes poseen para generar el fenómeno llamado **"exclusión"**, el que tiene su origen en fortalezas y oportunidades que se presentan para los grupos dominantes, excluyendo de estas oportunidades a una gran mayoría de la población. Para ello ocupan diversas estrategias, como el **"racismo"** que tienen en común un componente cognitivo llamado estereotipo. Un fenómeno que surge del medio social basado en enseñanzas adquiridas mediante la socialización y la culturización.

Según el enfoque socio-cognitivo, el estereotipo orienta y evalúa de manera negativa a un sujeto o a un grupo de sujetos con el componente conductual denominado **"discriminación"**, sosteniendo que muchas de las ventajas de quienes están en una posición por sobre el grupo discriminado, se producen al negarles a estos, derechos y oportunidades que serán aprovechadas sólo por quienes pertenezcan al grupo discriminador. Por otra parte, el grupo discriminador al imponerse a los discriminados logrará sentimientos de autoafirmación y de superioridad, como la supremacía blanca que se nota en la declaración de **Arancibia**. La situación resulta tan ventajosa para este grupo que echará mano a todo el poder de que disponga para eternizar su estatus dominante, así como buscará defenderse de la amenaza que le representará el ingreso a su grupo de elementos externos quienes, de introducirse ya sea por haber alcanzado un buen nivel educacional o por haber realizado buenos negocios, les disputarían

las ventajas de que disfrutan. A esos que logren ingresar a la élite o al menos acercarse socialmente a ella, aunque no se los digan de manera abierta, los llamarán peyorativamente **"siúticos"** (Óscar Contardo) y difícilmente alcanzarán a disfrutar de todas las oportunidades de quienes son realmente los oligarcas. Éste sería el caso de políticos como **Desbordes** y **Sichel**, que fueron candidatos a la presidencia y del senador **Moreira**, de quien se dice, regentaba un local de mala reputación en **Punta Arenas**.

Se puede citar como ejemplos claros de situaciones de dominación por discriminación a las diversas formas de esclavismo y al inquilinaje en las sociedades agrarias, haciendo notar que el esclavismo es un flagelo del que hoy nuestro país no se excluye con la reciente experiencia de empresarios orientales introduciendo personas de castas consideradas por ellos como "inferiores", para obligarlos a trabajar en calidad de semi esclavos. Podemos citar también el trabajo en el límite de la esclavitud que deben realizar de los haitianos llegados en las últimas décadas. Todas éstas son situaciones de aprovechamiento de la discriminación superlativas, pero como veremos, las hay también bastante sutiles.

Resulta interesante traer hasta acá este extracto del discurso de oposición a la **Ley de Enseñanza Primaria Obligatoria** del senador conservador **Ventura Blanco Viel**, representando a la oligarquía, quien aludía a razones morales, políticas y civiles que hoy resultan infundadas e incluso ridículas, sin embargo se parecen bastante a las de quienes hoy se oponen a la enseñanza pública gratuita y de calidad: *"(...) El proyecto en debate es contrario a nuestra legislación positiva, contrario a la* **Constitución***, insuficiente y perjudicial (...) es socialista. Entrega el derecho, el dominio y la autoridad al* **Estado** *que lo arrebata al que posee la familia". "Combato la instrucción obligatoria porque no es buena y tal obligación es contraria al derecho, a la justicia, a la conciencia general. La combato porque es monstruosa; y va a pesar la obligación sobre los que tienen más derecho a la indulgencia* (los pobres)*, más derecho al perdón si delinquen y a la acción que pueda regenerarlos... no acepto el proyecto porque crea un delito falso, y quiero que el* ***Estado*** *reconozca el derecho inalienable de los padres para ser árbitros de la educación de sus hijos(...)". "Tras esta ley que sus sostenedores llaman de libertad veo la persecución; tras la instrucción obligatoria diviso la enseñanza laica, y al pueblo sin religión y sin freno, y esta perspectiva me aterra".* (Fabres:p.24)

Este último párrafo denota la intención de poner freno a la posibilidad de perder la oportunidad de dominación sobre personas no educadas o analfabetas. Se entenderá que hay también un intento demagógico donde se aparenta "proteger" a las personas pobres de ser castigadas por el delito de no enviar a sus hijos a la escuela, adjudicándose el papel de "protector" de ellas al otorgarles "más derecho al perdón si delinquen y a la acción que pueda regenerarlos". Hacemos notar que en su "papel benefactor" de la oligarquía sobre las clases dominadas, hay ocultas orientaciones prejuiciosas que no se expresan abiertamente: se evalúa de manera negativa a la gente pobre, se lo cataloga como de inteligencia menor –deben ser protegidos–, e internamente dentro de la élite oligarca se los caracteriza de "flojos y no confiables", y se les asigna comportamientos estándares e indeseables del tipo "gastan su poco dinero en vino y farras", y se les enmarca en un estereotipo que se transformará en "creencia popular" (Mackie, 1973), aunque las conductas con que se les relacione puedan no ser verdaderas y resulten injustas.

Se verifica además el efecto que la psicología social llama "autocumplimiento", esto es, profecía que se cumple por sí misma: el campesino al escuchar a diario que es flojo y no confiable terminará asumiéndolo y llegará a comportarse de la manera que es tildado: flojo y no confiable.

En la oposición a la **Ley de Instrucción Primaria Obligatoria** de **Blanco Viel** se acentúan también diferencias que se hacen para mostrar a la gente pobre como una amenaza y dice en actitud de defensa *"tras la instrucción obligatoria diviso la enseñanza laica, y al pueblo sin religión y sin freno, y esta perspectiva me aterra"*.

Yendo a la realidad actual, resulta obvia la tendencia a desacreditar a los convencionales que no pertenecen a la élite. "Si son de inteligencia menor, además de flojos y no confiables, cómo podrían realizar en buena forma un trabajo de la importancia de redactar una **Constitución** que proteja a los chilenos. Cómo, si ellos más bien deben ser los protegidos".

Veamos entonces a las actitudes racistas en el seno de la **Convención.** Según **Pettigrew** y **Meertens** (1995) el llamado "racismo sutil" se da en mayor o menor grado en contra de los miembros de los grupos externos a la oligarquía que han logrado acceder a la educación, quienes, en mayor o menor grado podrían superar las barreras de la movilidad social e incluso acercarse bastante a la élite, recordemos **"siúticos".** No es el caso de las personas de genotipo aborigen acentuado, o emigrantes pobres de países andinos o antillanos a quienes derechamente se les considera genéticamente inferiores: una "nana" peruana es sólo una "nana", independiente de que posea un título profesional obtenido en su país o incluso en el nuestro. Es el mismo caso para los de genotipo aborigen. Es la razón por la que tanto molestó a la élite que la primera **Presidenta de la Convención** fuera **Elisa Loncón**, quien a pesar de haberse titulado como profesora de inglés de la **Universidad de La Frontera**, y contar con estudios de posgrado en **La Haya** y en **Canadá**, más un **doctorado en Humanidades** en **Países Bajos** y otro en **Literatura** en la **Pontificia Universidad Católica de Chile**, continúa siendo "una mapuche, no confiable y floja" y si ella pudiera ayudar a cambiar la historia de este país ello sería algo lamentable, un horror. Qué clase de país tendríamos si el nuestro fuera cambiado por un grupo de siúticos ineptos comandados por una mapuche que además se viste con atuendos paganos y colgajos ridículos.

De ahí al encono con que atacan los representantes de la élite a quienes tienen en frente, en su mayoría gente de las clases populares, incluyendo personas de etnias originarias, más aborrecibles aún. Y cómo debe molestarle esto al golpista y supremacista blanco de apellido **Arancibia**, **ex Almirante** de la golpista **Armada de Chile.**

[1] https://twitter.com/turbogigi/status/1522301697749622784?t=WllyqjMh32BUbYqo6mk8NQ&s=08



RELATIVIDAD DE LA POLÍTICA: ¿PRIMER MES = PRIMER AÑO?



Por Fabio Salas Zúñiga

Compleja ecuación o ejercicio de inducción política ¿Irá a ser el ***gobierno de Boric*** *mejor de lo que se ha vivido este primer mes? ¿O a manera de inducción, ya podemos ver, como si fuera de la parte al todo, un todo extrapolado a partir de los rasgos del presente, una tónica distintiva de la gestión presidencial en curso? Por todas partes surgen defensores a ultranza que sostienen, con la lógica de su parte, que es demasiado prematuro sacar conclusiones y que no se pueden hacer críticas ni descalificaciones ya que en un mes no se pueden hacer los cambios que todos queremos que se hagan. Y se hace un enfático ataque contra esos agoreros que sólo enuncian y avizoran catástrofes y pesares por el rumbo que están tomando las cosas pese a las buenas intenciones de los noveles gobernantes. Agoreros que votaron por* ***Boric*** *y se emocionaron con el fervor popular el día del cambio de mando, como puede ser el caso de quien suscribe estas líneas. Pero tales sensaciones de alarma no son gratuitas. Hay hechos que muestran un propósito –o la falta de él– en lo que se está configurando en el día a día político chileno ante los que no se puede hacer omisión ni plantear una voz de alarma. Lo otro sería ceguera y fanatismo incondicional a una camiseta que está destiñendo rápidamente de color.*

Algo está pasando y se trata de algo malo. Veamos.

Mis palabras no contienen amargura sino decepción

Ser crítico (no sé si aquí cabe la mención del término "autocrítica" para quienes no somos parte del conglomerado oficialista pero sí apoyamos la asunción del nuevo gobierno) no es ser enemigo. El enemigo verdadero es la derecha, lo recordaré cada vez que venga a colación, pero estas palabras no son fuego amigo ni disparos en las piernas ni nada de esa jodida y manida nomenclatura de opinólogos politiqueros. Se trata de ejercicio crítico y de decir las cosas de frente, aunque duela y aunque la historia posterior demuestre que estábamos equivocados en nuestras aseveraciones.

En la primera quincena de este mes se vieron cosas desconcertantes, ante las que la prensa facha no trepidó en amplificar y en iniciar un madrugador ataque frontal de descalificación y no validación, como fue la mención del **cura Berríos** como asesor

gubernamental en el campo de erradicación de campamentos y gestión contra la pobreza. Lo que pareció ser un temprano error comunicacional se transformó en una bola de nieve que no llegó a avalancha pero que le sirvió a los periodistas fachos, en especial a los del **canal 13**, a evaluar desde ya cómo se puede torpedear una nave si ésta no posee un buen radar comunicacional.

También hubo agresiones continuadas contra **Convencionales de izquierda** a las afueras del congreso realizadas por turbas de descerebrados y descerebradas, quienes pagados o no, efectuaron actos de matonería y cobarde agresión en número contra **Convencionales** indefensos ante la pasiva inercia de carabineros. Agresiones que siempre son contra elementos de izquierda y jamás contra Convencionales fascistas, téngase presente. Son ellos los que ponen el odio y la violencia siempre.

También hubo bochornos desagradables como el lamentable episodio donde aparecieron desde sus féretros como zombies espectrales, los **curas Ezatti** y **Errázuriz** haciendo gala de una hipocresía y falsedad muy católica y muy cristiana. Como si estos encubridores de degenerados con sotana estuvieran eximidos del escrutinio moral por babear en sus celdas padrenuestros y avemarías. Con todo estos dimes y diretes, ya la **Iglesia Católica chilena** marcó una toma de posición. No va a colaborar ni va a exhibir condescendencia alguna con las nuevas autoridades. Y así lo hizo saber cuando la **Convención Constituyente** mostró un veredicto favorable a la legalización del aborto.

Hasta que llegamos a la gestión de la **Ministra del Interior**. Primero fue el episodio de los disparos al aire en **Temucuicui**, hecho que mostró a todas luces una falta de previsión política imperdonable. Después, la ministra se manda unas frases para el plomo con su férrea defensa de carabineros ni más ni menos que durante el **Día del Joven Combatiente**. ¿Quiénes mataron a los **hermanos Vergara Toledo**? Policías de uniforme verde.

Carabineros de Chile se ha transformado en algo aterrador: han llegado a constituir en la práctica el brazo armado de la derecha local. El trabajo sucio lo hacen ellos sin necesidad de grupos paramilitares. ¿Por qué los pacos nunca han arrestado por generar disturbios públicos al **ex líder de la Garra Blanca,** el llamado **Pancho Malo**, lumpen, delincuente y neonazi profesional? ¿Por qué no defendieron a los estudiantes secundarios violentados por los lumpen de comercio callejero en esa atroz jornada en **Estación Central**? ¿Por qué siguen disparando a mansalva y por doquier sin ceñirse a protocolo alguno de seguridad y autocontrol? ¿Por qué con los nuestros desatan su despiadada violencia cada vez que salen de sus verdes ratoneras mientras con los manifestantes de derecha son contemplativos y hasta protectores? Los pacos parecen autosituarse más allá del bien y el mal, arropados en una profecía autocumplida de impunidad y de corrupción interna que sólo evidencia lo agusanado que está el uniforme policial, que dejó de tener ligazón con la población desde aquel fatídico 1973.

La **Ministra del Interior** se ha rodeado en su gabinete de puros amigos y conocidos del **Colegio Médico**. Y uno tiene derecho a preguntarse si ese personal está calificado para llevar adelante la agenda de orden interno y de estrategia gubernamental clave para el éxito de un gobierno. Sus recientes malas actuaciones con las menciones sobre el **"Wallmapu"** y sobre ese avión fantasma con venezolanos a bordo que nunca salió, no hacen sino causar una enorme duda sobre su figura, silueta sobre la que había, o hay aún, grandes expectativas. Las nuevas autoridades pecan de soberbia en su errar político, **Matamala** dixit. No es soberbia, es incompetencia nada más.

En fin, no toda **Izquia** que brilla es oro.

Y a todo esto, los presos del estallido siguen presos. ¿Falta de voluntad política, desligar responsabilidades y culpar a otros poderes, en este caso el **Congreso**, o simple omisión?

Cuando el presidente de la **UDI** cataloga de impecable tu intervención ante la presidencia argentina y el gerente general del



Scotiabank dice que tu gobierno está fantástico mientras tus partidarios se miran entre sí desconcertados, algo está mal, muy mal.

Mis palabras no tienen amargura sino decepción.

Relaciones exteriores o la moral de lo inmoral

Donde más se ha notado el peligroso giro a posiciones abiertamente entreguistas y pro-derecha es en el campo de las relaciones internacionales. Ahí el rollizo presidente se mandó estropicios que nos hacen dudar mucho de seguir brindándole apoyo. De partida, condena la intervención rusa en **Ucrania**, tilda a **Putin** de autócrata y vota a favor de expulsar a **Rusia** de la **Comisión de Derechos Humanos de la ONU**. ¡Por favor, **Presidente**! ¿Quiénes somos los chilenos para venir a dictar cátedra sobre derechos humanos? Todavía tenemos miles de desparecidos que no han sido encontrados y reivindicados por omisión de los gobiernos de la **Concertación** y **Nueva Mayoría**. Hay un hotel cinco estrellas llamado **Punta Peuco** que no ha sido cerrado para que sus moradores –que ni parecen reclusos– cumplan condena en penales ordinarios como corresponde. Hay docenas de jóvenes en prisión preventiva por los hechos del 18/O, que ya llevan más de dos años encerrados sin un juicio justo e imparcial y cada vez que un pije de cuello y corbata comete un delito financiero, lo mismo que un paco mata un manifestante, salen libres y son condenados a cinco años de libertad vigilada, y así suma y sigue… ¿y vamos a rasgar vestiduras por los derechos humanos en la guerra ruso ucraniana? ¿Dónde están, **Presidente**, nuestros alegatos por los derechos humanos de las poblaciones etnorusas que han sido masacradas por los batallones neonazis ucranianos? ¿Cómo se le ocurre rendir pleitesía a un comediante de televisión que ha dado cabal muestra de ser un títere del **gobierno yanqui** y de la **OTAN** como **Zelensky**?



Ahora resulta que **Vladimir Putin** es un autócrata, **Boric** dixit, apenas segundos antes de declarar su admiración por **Joe Biden** y su política impositiva, en el país que registra el mayor costo inflacionario del mundo. Si un autócrata se define como un personero que ejerce el poder con abuso de autoridad, entonces esos **ministros de Hacienda** chilenos que desde 1990 en adelante impusieron sin excepción, una política de gasto fiscal en contra de los intereses de las mayorías también lo son. Entonces los presidentes norteamericanos que han cometido genocidios a lo largo y ancho del planeta sin recibir sanciones ni censuras en la **ONU**, también lo son. ¿**Bolsonaro** es un autócrata o no? ¿No lo es también el presidente **Duque**? ¿Y el mismo **Piñera**, no debió haber sido juzgado por su responsabilidad en las atrocidades represivas durante el estallido? **Boric** pone el grito en el cielo por **Putin** y dicta cátedra en un terreno donde ni siquiera tenemos tejado de vidrio porque nos llueve a raudales. Y para terminar de excretar, envía toneladas de ayuda humanitaria a **Ucrania** toda vez que en **Chile** los secundarios marchan por becas alimenticias que los condenan a la desnutrición e inanición. ¿A quién quieren agradar con esto **Boric** y su **canciller Urrejola**? A los estadounidenses por supuesto. ¿Y qué ganamos con ser lacayos de los yanquis? Sólo aumentar y prolongar una servidumbre odiosa y llena de suciedad moral, económica y social. ¿Qué ganaríamos con estar al lado de **Rusia** y **China**? Estar del lado del cambio multipolar que es lo que señala la **Historia** en este momento. Los **Estados Unidos de Norteamérica** se desplomarán y arrastrarán consigo a todos sus aliados incondicionales, como predigo que pasará muy pronto con el **Reino Unido**. El mundo es mucho más que **Norteamérica** y **Europa**, **Gabriel**, y tu discurso de no someternos a la férula de ninguna potencia queda desmentido de raíz por la sumisión sin cuestionamiento que has evidenciado a favor de los gringos.

Para terminar, otra joyita: sostener ante el gobierno argentino que la extradición de **Galvarino Apablaza** es un asunto de **Estado** para el gobierno chileno… y el presidente de la **UDI** aplaude, y le da una cinta amarilla de regalo. **Galvarino Apablaza** es un refugiado político han dictaminado las cortes argentinas y ése es un terreno donde el gobierno chileno no tiene injerencia alguna. La **UDI**, que tanto se queja del revanchismo y la venganza de la izquierda lo único que sueñan es ver correr sangre de frentistas y el mismo **Presidente**, que ayer posó con una camiseta con un estampado del esqueleto **Guzmán** y después pidió perdón de rodillas, hoy hace de adalid de la sed de venganza de los fascistas chilenos… sigue así, muchacho, que votaremos por el **Apruebo** porque es una obligación, pero no volveremos a votar de nuevo por ustedes, aunque venga el lobo de nuevo a asustarnos.

Gobierno eunuco

Así las cosas, este gobierno se está transformando aceleradamente en una versión **Concertación 3.0** más que a ninguna otra cosa. En sólo un mes todo ese fervor del 11 de marzo parece haberse desvanecido y no nos engañemos: pedir una luna de miel o una tregua a la derecha es imposible. La derecha ha desatado una campaña del terror demencial y patológica donde campea el odio y el llamado al desorden y a la violencia saboteadora. La derecha sabe que no tiene nada que ofrecer y que su ejecución histórica como actor social consiste en defender sus privilegios económicos y nada más. Defender al **dios Dinero** con escapularios, ametralladoras, narcos, jueces corruptos y todo lo que valga con tal de no ceder ni un milímetro en su poder financiero y empresarial. Por tanto, pedir que la derecha y sus medios de comunicación le dieran un período de gracia al **joven Boric** era ilusorio, como también lo es justificar los errores no forzados del gobierno atribuyéndolos a la juventud y poca experiencia. La **ministra Vallejo** no puede salir a apagar el incendio ante las cámaras cada vez que los personeros y funcionarios frenteamplistas se mandan cagada tras cagada. Nadie sabe lo que pasa por la mente de los comunistas, que hasta ahora han mostrado riguroso silencio mientras **Daniel Jadue** es desmentido por su propio partido cada vez que hace declaraciones a la prensa.



El programa. ¿Cuál programa? ¿se cumple?

Ahora bien, **Boric y cía** no han mostrado capacidad de respuesta alguna al aluvión propagandístico relacionado con el trabajo de la **Convención Constituyente**. Asumiendo de plano las cifras entregadas por unas encuestas truchas de empresas más truchas –y fachas– aún. Como si realmente fuera cierto ese dato que da ganador al rechazo sobre una **Constitución** que aún no se redacta. ¿Es que el gobierno no tiene gente capacitada en el campo de las comunicaciones? Con la histeria *fake* del fascismo criollo queda la impresión de que los **Convencionales** son una tropa de locos elucubrando cosas delirantes imbuidos por un marxismo fantasma, en vez de ser lo que son: representantes de toda, o casi toda, la diversidad social, política y cultural del pueblo chileno, como nunca antes estuvo representado en su **Historia**. ¿Por qué el gobierno no exhibe más determinación a este respecto y sólo baila al son que le toca, cual veleta al viento, la prensa facha? Ni siquiera se plantea una duda pública que haga de cuestionamiento a la procedencia, metodología y verosimilitud de tales encuestas. Estamos operando sobre castillos en el aire que el terror comunicativo del fascismo ha implantado como si fuese una verdad sólida y fundada. Este paroxismo mediático y propagandístico del facherío incluye cómo no, ventosidades de políticos chatarra, como **Lagos Escobar**, que llegan al extremo de defender la **Constitución del 80** como si los parches curitas que le puso durante su gobierno fueran una auténtica solución. Pero da lo mismo lo que opinen esos viejos chatarras nostálgicos del poder que algún día creyeron tener y que sueñan con que les alisen sus abolladuras para lucir de nuevo como el **Fiat 600** que fueron. La demencia opositora da por muerta a la **Convención** y preanuncia con bombos y platillos el triunfo de un rechazo de una contienda que aún está por verse. La gente que votó en segunda vuelta y que le dio el triunfo a **Boric** fue un millón de indecisos que ahora, con la obligatoriedad del voto sumarán otros más. Y esa masa de votantes no será víctima de la campaña de estupidización en que está empeñada la derecha con su estólido discurso.

Como si no bastara, el gobierno no hace nada porque la causa del **Apruebo** se imponga. **Piñera** dijo lo que quiso sobre la **Convención** siempre denigrando y nadie en el gobierno, ni mandatario ni ministros dicen ni hacen nada para apoyar la labor de un órgano que está bajo un fuego inmisericorde de falsedad y de violencia verbal. Y cada vez que lo hacen es para llamar la atención sobre un aparente izquierdismo que estaría empañando las votaciones que ahí se discuten.

Él verdadero problema es que éste es un gobierno eunuco, sin fuerza ni convicción. Errático y entreguista que corre contra el tiempo con una ansiedad que la prensa amarilla fabricó. No contra los plazos que una racionalidad política eficiente desarrollaría en este trance histórico. Parece que estos chiquilines buena onda del barrio alto se metieron en camisa de once varas y ya no encuentran cómo salir de un sayo que les quedó demasiado grande...

Es en momentos como éste que deberían aparecer las vacas sagradas de la cultura nacional para arengar al apoyo y a la defensa de la **Convención** en vez de aparecer con el oportunismo de siempre cuando la leche ya está cocida. ¿Dónde están los **Zurita**,

las **Eltit**, aquellos créditos académicos de la **Universidad de Chile**? ¿Qué se ficieron? brillan por su ausencia. No hay un solo intelectual que haya asumido la defensa pública de la **Convención** y lo mismo, un compromiso crítico pero aliado, del gobierno. Así las cosas estamos solos, muy solos, cuando somos mayoría pero actuamos y sentimos como si fuésemos la minoría aplastada que antes fuimos.

En vez de mirar y esperar que se den los resultados como señalan algunas personas en redes sociales, en lo que sería una estrategia suicida en su pasividad, el gobierno debería movilizar a la gente y organizar una gran manifestación de apoyo a su gestión y en defensa del trabajo de los **Convencionales**. Pero nada de eso ocurre. Hay un inmovilismo que recuerda mucho al **gobierno de Aylwin**. Este gobierno no comienza de cero: empezó con un discurso, mucho antes de su elección, que aseguraba diferencia, razón de ser y determinación. Pero lo que estamos presenciando hace suponer que volveremos a caer en la espiral del más de lo mismo, más de lo mismo, más de lo mismo, como si el tiempo bastara para barrer debajo de la alfombra con las aspiraciones populares.

De lo bueno, poco

La firma del **Tratado de Escazú**, aún por ratificar en el **Congreso**, no hay que cantar victoria. El bono de ayuda para los artistas y trabajadores de la cultura, bienvenido sea (aunque no me lo den). El congelamiento de la participación de **Chile** en **Prosur**, tal vez la única medida atinada que ha hecho el gobierno en materia de relaciones internacionales.

Y preguntaréis ¿por qué aquí no soy tan expresivo como con mis críticas? Porque esto no es un circo de propaganda; es un planteamiento político ante una degradación social que va tomando cuerpo a despecho de las esperanzas de la mayoría.

La lucha de una izquierda sin armas

¿Cuántas izquierdas? ¿Cuáles izquierdas? Aquellas que asumen como una forma de vida el empuje libertario y la búsqueda de la felicidad colectiva, sin corromperse ni venderse ni transar principios que son inalienables. Acorde a esto somos muchos, o deberíamos ser la mayoría. Pero no tenemos capacidad de respuesta frente a la avalancha mediática del fascismo. No hemos sabido usar las redes sociales en nuestro favor. No hemos sido capaces de gestar un solo medio de comunicación ni escrito impreso (que no digitales, que los hay) ni televisivo acorde a nuestros principios. Nos hemos acostumbrado a la impotencia o a salir a marchar en mitines estériles y cada vez menos convocantes.

Lo cierto es que la alianza de gobierno, **Apruebo Dignidad**, es puramente instrumental, ni siquiera valórica como tampoco se asienta en una sensibilidad común. Sólo sirvió para aglutinar colectivos y establecer alianzas que llevaron al triunfo en el último diciembre pero ahora se deja ver un enorme vacío entre lo dicho y lo obrado. Como izquierdas ¿seremos capaces de lograr cambios que vayan más allá de lo cultural o puramente testimonial? ¿podremos incidir realmente en el curso de las cosas y obtener de ello una estructura social igualitaria, inclusiva, integradora y abierta a la influencia creadora del pensamiento y las subjetividades de lo diverso?

No hay que ser depresivos, de acuerdo, pero a veces percibir sin escapismos lo que está pasando acá es descorazonador y da bronca.

En el futuro de las izquierdas chilenas se aprecia un enorme campo pendiente de una incógnita colectiva: ¿seremos capaces de responder a las exigencias morales, económicas y políticas de esta historia, o nos sumiremos nuevamente en un mar de pesadumbre y desaliento?

La respuesta está en cada uno de nosotros, en la medida en que volvamos a ser un Nosotros.



INSTRUCCIONES PARA PASAR LAUCHA POR GUARÉN

Por Juan Cristobal Marmolejo



1. Vístete de túnica blanca y cálzate sandalias y sácate una foto junto a la estatua de **Allende. Allende** sirve para todo. Incluso para posar de izquierda.

2. Lee a **Deleuze** y reniega de **Althusser**. Escucha harto rock posmo y besa en la mejilla a **León Gieco**.

3. Complace a tus enemigos y adversarios, que algo queda.

4. Justifica todo en nombre de la **Decadencia** y la **Entropía**. Masacra a los rusos en tus entrevistas y acepta calladito las palmadas en la nuca que te dará de madrugada tu amo gringo.

5. Aprende lo suficiente del idioma inglés para decir "yes" cuando quieras decir "not".

6. No hagas pucheritos, sé bien hombrecito cuando **mamá Gordy** te dé nalgadas por ser un chico malo y palomilla de la política.

7. Deja a los convencionales de izquierda librados a su suerte.

8. Sé un tipo futbolizado, **hincha de la Católica** sobre todo. El papel aguanta todo y lo mismo la mente de la gente.

9. Demuestra con creces que tus cagadas se verían peor si usaras corbata.

10. Al final del día no te olvides de recitar el catecismo feminista, el cambio cambiará para que nada cambie.

11. Si una subalterna con falda ajustada y un culo de ésos pasa delante de ti, justifica tu erección diciendo que a veces tienes pensamientos patriarcales.

12. Miente, miente, que todo se irá al carajo pero los libros del futuro no se harán cargo de verdad alguna.

13. Recuerda a **Chicaspeare**: ser o no ser, ésa es la cuestión; pero no lo tomes en serio, en esta sociedad todos los malos pasan colados y a nadie le pasan factura.

14. Pon una foto de **Zelensky** en tu oficina, en momentos de crisis hay que mostrar disciplina aunque lo políticamente correcto sea la más incorrecto de este mundo.

15. Gobierna para restar; divide para restar; suma para restar. Resta para gobernar.

16. Admite que las premisas de la economía política nos perturban, conturban y masturban. A nadie le importan un carajo los libros que has leído.

17. Con **Allende** era el todo o nada. Hoy es nada o casi nada, en el mejor de los casos, poquito, muy poquito.



COPLAS PARA QUE EL PERRO LADRE

Por Críspulo Bámbara

Recuerda el alma dormida, atiza el fuego y despierta advirtiendo cómo se vino la vida, cómo se pasa la muerte calladamente en ese país donde siempre es invierno. El país de la mente colectiva hija del trauma, enferma de desconsuelo, en el que por toda herencia hay una turba de habitantes callados frente a una hilera frontal de caníbales atildados.

Se pone de pie. Siente que ha llegado el momento. pero sabe muy bien que la violencia es la condición sin la cual este país no puede ser lo que es.

Sale del patio. Vísceras y grasas en el altar. Humo flotante que viene de la calle. El color del invierno prolonga la vereda al cielo. Asfalto puro. Todo es asfalto. Partículas de odio al rescoldo se cuelan por las fosas enrojecidas. Huele a pérdida. Alergia. Deseo. Impavidez.

De una ventana llega el rumor de un palabrerío futbolero. Jarras y vasos se amontonan en los mesones mientras la morochita se alisa el delantal y sueña con alguien que la espere a la salida. ¿Y qué? ¿Y qué? ¿Y cuándo, para cuándo? ¿Hay un dios donde refugiarse? ¿Dioses que valgan?

Es la política, dicen. Es la economía, otros. Y los bultos traseros se asientan en los buses como si fuese una pequeña victoria antes de regresar al domicilio. ¿Y luego qué? ¿Seguir así? ¿Creyendo en la literatura y en la música cuando la muerte ensordece los parietales bajo los audífonos?

LO MALO ES QUE SÓLO HAY PREGUNTAS PARA DÍAS SIN RESPUESTA.

El matrimonio se acurruca y enciende el televisor.

Semejante a la noche, el perro comienza a ladrar.

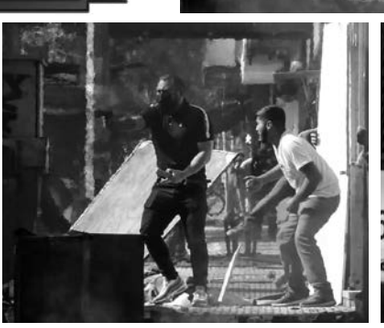














DOMINGO DE RESURRECCIÓN

Por Doctor Papagayo

¿Qué se celebra hoy?
Un año más de la polvorienta mentira cristiana
Ese Cristo tan esquelético y sospechosamente blanco
en su cruz
con su celestial padre aferrado al miedo de las gentes
¿Qué hay de verdadero aquí?
una iglesia desbordante de curas pedófilos
comer pescado el viernes
capellanes en los regimientos
mafias bancarias vaticanas
y bostezar al ver esas horripilantes películas
bíblicas de un tiempo que el viento se llevó
Un año más que los chilenos se juntan para jaranear
con o sin epidemia durante tres días
o bien ir a la playa y continuar hueveando
junto al mar
pero ¿dónde quedaron los ruegos y plegarias?
¿Acaso por un mundo mejor?
¿A quién? ¿A qué?
El Padre El Hijo Espíritu Santo
He aquí la causa patriarcal de los galileos
Ecce Homo
Ni Madre ni Hija ni Santa Espíritu
O una Jesucrista
Los niños negros o indios no se parecen a Dios
tampoco aquellos narcos mercenarios
que nunca aparecen en los libros de poesía
ni esos escapularios que cuelgan de los dedos de
legionarios y evangelistas
puedo podemos vivir sin eso
acéptenlo las Escrituras son pura mitología
edificada en una civilización sobre la piedra
de un crimen histórico
no el crucifijo si no la
creencia en una bienaventuranza que
encadena a los esclavos a lo largo de los siglos
cual cadavérico tren interminable
Cristo es sufrimiento
también una triste idea de amor escapista
hombres y mujeres que se odian entre sí
por un paraíso que en dos mil años nunca llegó
y que sólo se aparean por el deseo
de una condición biológica
¡Pobre Padrenuestro!
Condenado a agonizar bajo
esta bienvenida blasfemia
de Domingo de Resurrección...





DEUDA PENDIENTE

*Dedicado a **José Manuel Ramírez Rosales**, el **"Pelao Moisés"**.*

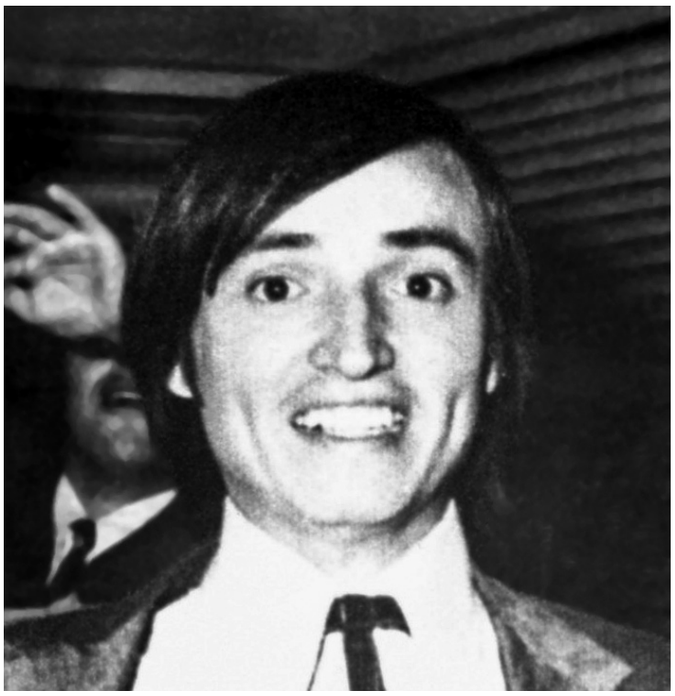
No recuerdo cuándo conocí al **"pelao Moisés"**, debe haber sido a principio de los 70, pero fue después del golpe, y fue a comienzos de 1974, en que lo empecé a ver en forma más frecuente. Primero en reuniones en las cuales yo no participaba ya que ellos eran de la dirección del **MIR** y yo una simple militante que sólo les facilitaba el lugar de reunión, algo que era difícil de conseguir en plena dictadura.

Las relaciones tanto políticas como de amistad eran intensas en esa época, todo pasaba vertiginoso con una velocidad que ahora cuando reflexiono, siento que viví años concentrados en meses.

En algún momento en esas fechas se me informó que debería empezar a cumplir ciertas tareas y que estaría trabajando directamente con el **"pelao"**. No recuerdo los detalles de cómo gestaban esas tareas, pero sí recuerdo que como yo trabajaba en una oficina en esos días, el **"pelao"** me llevaría documentos de los que yo sería responsable.

Así se inició la rutina en que el **"pelao"** "aparecía" en los días convenidos por esa oficina donde yo trabajaba, aparentemente para tomar un "cafecito" y me entregaba los documentos que yo debía llevar a un estudio fotográfico donde eran convertidos por el fotógrafo en "microfilms". La tecnología era tan diferente en esos días. Una vez completado el trabajo que duraba toda la noche, metíamos esas fotos pequeñas en naranjas que calábamos. Llamábamos a eso "barretines". No recuerdo de cómo se me daban las instrucciones para que estos fueran entregados, con una contraseña. Seguramente el **"pelao"** me decía donde debía ir y en esos encuentros en la calle, depositaba esa peligrosa carga a personas a quienes no conocía, aparentando un encuentro casual.

De a poco el tiempo empezó a enfriarse y así nos iría llegando el invierno. Recuerdo que en algún momento **Moisés** me contó en el cine donde él me daba la cuenta política, que tenía un hijo de meses, habló con ternura y orgullo pero muy poquito porque en esos días de compartimentación, clandestinidad y peligro, no podíamos exponernos a "ser humanos" y contarnos las cosas cotidianas que normalmente uno se cuenta en la vida normal. También recuerdo que estaba vendiendo la revista **"Mensaje"** y estoy segura que me ofreció una lo cual me sorprendió ya que, a pesar de que habían algunos cristianos comprometidos con el **MIR**, la mayoría eran bastante ateos, incluyéndome. Ahora sé por lo que supe de su esposa **Nelly**, que **Moisés** era profundamente cristiano.



Los encuentros en mi oficina a tomar cafecito siempre estaban programados con fecha y hora, la oficina estaba en uno de esos edificios antiguos en el centro de **Santiago** con pasillos oscuros y sólidos, así que cuando se escuchaba el timbre y abría la puerta, uno quedaba frente a la persona directamente. Me sorprendió por lo tanto el día en que sonó el timbre y sin tener un acuerdo para que **Moisés** viniera, me encuentro cara a cara con él. Se veía cansado y muy rápidamente sin darme la oportunidad de hablar me pregunta por **"Beatriz Miranda"**, o sea, me pregunta a mí por mí misma. Estando siempre en "alerta" en esa época, rápidamente le dije que **Beatriz Miranda** (yo misma) ya no trabajaba allí. Entendí que él me estaba "avisando" que algo ocurría y que debía partir de ese lugar. Fue una corta conversación donde le pregunté si quería dejar un mensaje en caso de que la tal **Beatriz Miranda** pasara por la oficina, pero no recuerdo que me respondió.

Obviamente tuve que dejar el trabajo y desconectarme del partido, pero a través de otros contactos expliqué lo que había pasado. Después de varios días llegó la respuesta. Hubiese querido en todo momento estar equivocada, que mi impresión de que el **"pelao Moisés"** había sido detenido por la **DINA** fuera un error y de que sintiera que él me hubiera ido a avisar lo fuera también, y que todo había sido mi imaginación en los momentos represivos que vivíamos. Tantas veces habíamos conversado sobre las personas que habían caído, la información sobre los métodos de torturas que estaban siendo empleados por la **DINA**, de personas que no habían resistido la tortura perpetrada cruelmente y estaban entregando información.

Lamentablemente todo era cierto, el **"pelao"** había caído un par de días antes. Así que valientemente y tomando un tremendo riesgo quiso avisarme. Ahora incluso sabemos que lo estaban siguiendo así que lo más seguro es que los dinos sabían que él frecuentaba esa oficina, pero la rapidez de su actuar, aseguró que yo no fuera detenida, al menos no en esa oportunidad.

Nunca supe que pasó con el fotógrafo con el cual trabajaba y hacíamos los microfilms o las personas a las cuales les entregué barretines en diversos puntos de **Santiago**. Es algo que siempre me lo he preguntado.

Y fui también secuestrada. Me tuvieron prisionera en el siniestro **Cuartel Terranova** que operó la **DINA** en **Villa Grimaldi**, sin embargo tuve mejor suerte

que él, pude salir al exilio, y pasaron los años, muchos años, no obstante siempre supe que tenía una deuda pendiente: la de contarle a su compañera y a ese pequeño hijito del cual él estaba tan orgulloso, que el **"pelao"** me había salvado de ser detenida por la **DINA** al menos en ese momento.

Tiempo después en **Londres**, en un acto donde se mostró el documental **"El Caso Pinochet"** de **Patricio Guzmán**, apareció de pronto en la pantalla el **"pelao Moisés"**, su cara sonriente con su pelo lacio. Al lado suyo una hermosa mujer, su esposa hablando de él. No supe cómo reaccionar en el momento, no obstante me quedó muy claro que tendría que trabajar para averiguar el nombre verdadero de ese hombre que me salvara y conseguir también el de su señora para establecer contacto y contarle este episodio que con seguridad ella y su hijo desconocerían cancelando así mi deuda.

Y lo conseguí, no encuentro las palabras para describir lo emocionante que fue ese encuentro. Si bien es cierto no le pude aportar nada que pudiera esclarecer lo que pasó con **Moisés**, ni qué hicieron con él los asesinos, he podido contarle esta historia que es parte de sus vidas.

José Manuel Ramírez Rosales fue secuestrado desde su domicilio el 27 de julio de 1974, en horas del toque de queda, por agentes de la **DINA** encabezados por **Osvaldo Romo Mena**. **José Manuel Ramírez "pelao Moisés"**, era estudiante de la **Universidad Técnica** y militante del **MIR**. Este testimonio fue publicado por primera vez durante 1999 en la web https://www. lashistoriasquepodemoscontar.cl/deudapendiente.htm

Como Pedro por su casa

Por Mariechen Euler Carmona,
Licenciada en Literatura.

Entró con sus propias llaves, como **Pedro** por su casa.

Quería hacer como si hubiera pasado mucho tiempo. Esperando que ella ya hubiera olvidado el tema. Simulando ser grandes y viejos amigos.

No se esperaba que esa mañana, haciendo antesala para que estuviera listo el niño y llevarlo al jardín infantil, ella apareciera hecha un quique y se abalanzara sobre él, gritándole, echándolo de la casa y de sopetón, como en la cueca del **guatón Loyola**, le pegara un combo en el ojo.

Se fue como perro asustado, avergonzado. Ese día el niño no fue al jardín.

Estoy cansada y él lo sabe. Trabajar y estudiar es agotador sobretodo si además eres madre y tu trabajo es enseñar.

A pesar del agotamiento, lo espero. Lo espero porque el niño debe venir sucio y al menos quiero limpiarle la cara antes de acostarlo. Lo espero porque algo me dice que lo haga.

Aquel día tuve un presentimiento muy extraño; intuía, mi pecho latía, estaba angustiada, la piel se me erizaba. Intuía que, algo entre él y la profe que le hace clases de inglés, se estaba gestando.

La gringa esa, carita de mosca muerta, con su castellano a medio camino, que no se le entiende nada. Seguro que se gustan, sentí. Pensé mejor me voy y me fui. Se reían, aparentemente de alguna frase mal dicha, pero esa risa era distinta a tantas otras y me los imaginé coqueteando, mirándose. A ella cruzando y descruzando las piernas para volverlas a cruzar nuevamente. A él mirándole las piernas, caliente.

Desde hacía un largo tiempo no nos buscábamos, más bien nos manteníamos alejados. Ninguno hacia ningún ademán de acercamiento. Solo una vez, él, como pensando en otra (cosa) se me subió encima y yo lo recibí (abnegada). Casi como una tarea que había que cumplir. Fue rápido y fome. Otra vez sentí como se masturbaba en la pieza del lado. Dejé al niño durmiendo y fui a "seducirlo", y él respondió, pero me hizo sentarme arriba de él mirando para la pared. O sea él me veía la espalda. Entonces presentí que se estaba imaginando a la profe, me dio una rabia. Así es que lo encaré. Le dije: ¿qué onda con la profe?

Y él, muy campante me dijo —No sé, pero si me preguntas. Yo quiero estar con ella. No sé que le pasará a ella. Ayer le pregunté, no me respondió nada. Mañana nos juntaremos a conversar. Después de eso se fue. Y yo me quedé como un nudo, la guata apretada.

Entonces lentamente cerré la puerta que él había dejado abierta al salir corriendo después del combo bien dado por hacerse el cucho.

Microcuentos

Fugitivo

Cuando miró, la guerra había terminado; una mano levantaba el dedo del medio.

El hueso de la suerte

Entre medio de la risa, se ahogaba. Miró el trozo de pollo y se dio cuenta que faltaba un hueso.

El último adiós a la madre

Se despidió de ella para siempre. Tenía razón: lo bueno había que decirlo en vida.

KARIN BOYE: La amazona muerta

- *Era una muchacha menuda y de pelo corto a lo garçon que caminaba alegre y risueña por los inmensos y maravillosos jardines de la Universidad de Upsala. A sus 22 años, estudiaba idiomas nórdicos, griego e historia de la literatura que tenía un gran anhelo de palabras en las nubes. Hoy es la poeta más amada de Suecia. Y como Pizarnik, una suicida ad portas de la crisis de los cuarenta.*

Por Cristina Wormull Ch.



En tiempos pretéritos, es decir, durante el siglo XX, la sociedad no había acuñado el término lesbiana y las mujeres que preferían sexualmente a las de su propio sexo eran llamadas **"amazonas"**, eventualmente, **sáficas**. Aclaro este punto porque cuando se habla en la historia de amazonas, en general, están hablando de mujeres lesbianas, simple y llanamente. Es increíble la cantidad de creadoras en todos los ámbitos de la ciencia y las letras que lo fueron y eso invalida el frecuente argumento de que el lesbianismo es tan solo una moda de hoy que las jóvenes siguen solo para estar acordes con los tiempos.

Eres mi alivio más genuino,
eres mi más sólido refugio,
eres lo mejor que tengo,
más nada duele como tú.
No, nada duele como tú.
Picas como el hielo y el fuego,
cortas mi alma como un acero.
Eres lo mejor que tengo.

(Karin Boye)

Karin Boye la poeta más querida e idolatrada en **Suecia**, especialmente por las mujeres de todas las edades que habitan este país aparentemente frío como su clima; una poeta que hizo del culto a la belleza, la curiosidad, el espíritu de lucha y el amor por la vida un acto de fe, era bisexual.

Karin, fue una mujer inteligente, atrevida y alegre que se destacó tanto como poeta como novelista, ensayista, traductora, feminista y activista política.

Fue pionera en la bisexualidad. Algunos de los poemas de amor de su primer libro ***Nubes***, están inspirados en uno de sus amores juveniles, una de sus compañeras de curso en un liceo privado para niñas. Esta, su ópera prima aborda usando un tono onírico lleno de símbolos los temas más universales de todos los tiempos: la fe, el amor y la naturaleza. Al publicar este poemario de extraordinaria calidad musical y sensibilidad en el lenguaje, la poeta tenía apenas 22 años.

Yo odio a las mujeres. Te seducen, ¿verdad?, pero luego no te aguantan. Son falsas. Las odio a todas.

(Karin Boye)

El dificil siglo XX

No hay que olvidar que **Boye** nació con el siglo y que vivió su adolescencia y juventud en un contexto extremadamente violento ya que desde 1914 al 1919 sufrió la sangrienta **Primera Guerra Mundial** que entre sus estadísticas –que fría es esta palabra– menciona nueve millones de soldados muertos en trincheras, siete millones de civiles muertos (daño colateral, le dicen hoy día) en acciones bélicas y seis millones de muertos de hambre.

Como si fuera poco, entre 1918 y 1921 la pandemia de la **gripe española** mató entre 40 y 50 millones de personas. Una de las pandemias más terribles entre las que registra la historia, solo superada por la **Peste negra** que asoló **Eurasia** en el siglo XIV, con un cálculo estimado de entre 80 a 200 millones

de muertos en **Eurasia** y **África** y que en cálculos optimistas provocó la muerte de entre el 30 y el 60 % de los habitantes de **Europa** (al menos un tercio de su población).

> ***Antiguamente cuando las riquezas se hacían en la guerra, la guerra era un negocio; ahora que las fortunas se hacen en los negocios son una guerra.***
>
> **(Karin Boye)**

Es posible que todo el pesimismo y el horror ambiental, la destrucción de ciudades y pueblos, el mutilamiento de estatuas y la destrucción de iglesias, junto con la pérdida de valores esenciales, sumada a su pasión y lectura de dos grandes pesimistas como **Schopenhauer** y **Nietzsche**, hayan inspirado en **Karin** una búsqueda creativa lúdica y dionisíaca. **Karin Boye** perdió la fe y la reemplazó por una verdad personal, una lucha interior que tiene su salida a través de la naturaleza.

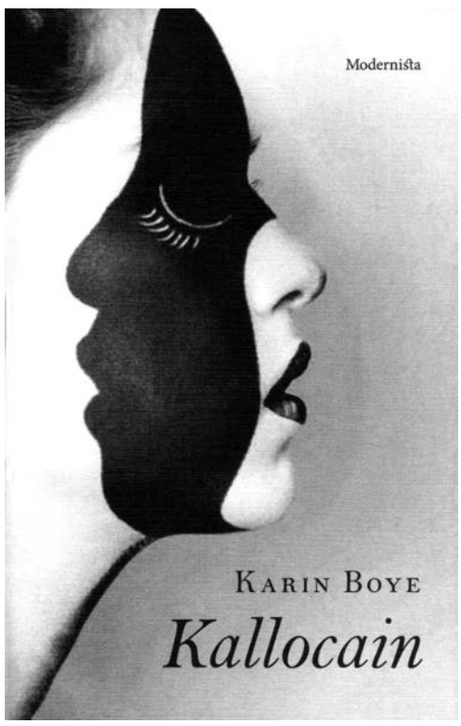
Pionera de los pacifistas

Al término de la guerra se unió al movimiento pacifista **Clarté (Claridad)** fundado en 1919 por un grupo de intelectuales franceses, entre los que se encontraban **Anatole France** y **Henri Barbusse** como respuesta a la debacle de la posguerra y se integró en la difusión del proyecto a través de manifiestos en que llamaban a los intelectuales del mundo a formar una **"Internacional del pensamiento"**, una organización paralela a la **III Internacional Socialista**, aunque **Clarté** fue parte del **Movimiento Socialista Internacional** y de su evolución, triunfos y fracasos.

En su trabajo con **Clarté** viaja por **Europa** y visita la **Unión Soviética** de **Stalin** en 1928, la **Alemania** de **Hitler** en 1932 y, por fin llega a su soñada **Grecia** en 1938 origen del **dios Pan**, el mítico fauno, unos de los dioses griegos más notables y que tanto en **Karin Boye** como en la mayoría de los escritores modernistas de entre siglos, tuvo una gran influencia en su escritura. Entre 1929 y 1934 **Boye** estuvo casada con otro integrante del grupo **Clarté**, **Leif Björck**.

> ***Somos conscientes de que la mayor parte de la llamada "cultura" es y será un lujo reservado a un tiempo en el que no nos amenace ningún peligro.***
>
> **(Kallocaína, Karin Boye)**

Amado por **Karin**, el gran **dios Pan** o fauno, una deidad de los límites, incontrolable y sublime, que surge de una esfinge lóbrega, es quizás el dios del ocaso viviendo entre húmedos pantanos y oscuros bosques. Un dios que ha seducido y encantado a las letras desde **Plutarco** que nos habla de él en ***Por qué callan los oráculos***, o en las ***Geórgicas*** de **Virgilio** y



la ***Metamorfosis*** de **Ovidio** hasta poetas como **Keats** o **Rubén Darío**. El **dios Pan**, ha sido símbolo de la libertad de la naturaleza y de los instintos, de los mitos vitales. Incluso en **Chile**, **Juvencio Valle**, en su primer libro ***La flauta del hombre pan*** no hace más que hablarnos del **dios Pan**, sinónimo de alegría en lugar de resentimiento, sueño en vez de realidad y alegría a cambio del desprecio.

Un final poético

En medio de sus actividades con **Clarté**, **Boye**, junto con **Erik Mesterton** y **Josef Riwkin**, fundó la revista literaria ***Spektrum***, desde la cual introdujeron a **T. S. Eliot** y los surrealistas a **Suecia**, siendo la principal difusora y traductora de **T.S. Eliot** entre los intelectuales y los lectores suecos.

> ***¿Qué se siente cuando uno tiene alas, cuando una***
> ***está muerta, por ejemplo, madre?***
> ***Primero te doblas hacia atrás, crece ancho y grande.***
> ***Luego se vuelve más pesado y pesado.***
> ***Es como si uno llevara***
> ***una montaña.***
> ***Hay un temblor y ruptura en las costillas y la columna vertebral***
> ***y la médula.***
> ***Luego se endereza con un tirón***
> ***y soporta todo, todo.***
> ***Entonces uno sabe que uno está muerto ahora y vive en una***
> ***nueva forma.***
>
> (***Después de la muerte,*** **Karin Boye**)

Karin Boye se divorció de su esposo en 1932 y empezó una relación con la bella **Gunnel Bergström** quien abandonó a su esposo por amor a la poeta.

Karin fue miembro de la institución literaria sueca **Samfundet De Nio** y a pesar de su breve vida legó una extensa obra literaria, de la cual lo más conocido son sus poemas, su novela ***Crisis (Kris)*** donde se muestra su crisis religiosa, su lesbianismo y bisexualidad, ***El despertar de los méritos*** y ***Muy poco*** donde explora el juego de roles masculino y femenino. Pero sin duda, su obra más conocida fuera de **Suecia** es ***Kallocaína***, una novela distópica que transcurre bajo el régimen hitleriano y que se ubica en la misma senda que la obra de **George Orwell**.

Boye vivió sus últimos años en **Grecia** y se suicidó tomando somníferos después de abandonar su casa en abril de 1941, día de la invasión de **Grecia** por los alemanes. Según los informes policiales su muerte es un verdadero poema acorde a su vida ya que fue encontrada yaciendo en una roca, en una montaña con vista hacia **Alingsås**, Hoy, en el lugar se encuentra un monumento en su honor. Después de su muerte le escribieron dos epitafios diferentes. De ellos, el más conocido es el del poeta **Hjalmar Gullberg**, ***Amazona muerta (Död amazon)*** que la muestra como *"muy oscura y con grandes ojos negros"*. El otro, al contrario, escrito por un amigo, lleva por título ***Amiga muerta (Död kamrad)*** y habla de ella como una persona pequeña y gris en la muerte.

Poesía y memoria:
ELEGÍA A UN VERDADERO
Ignacio Valenzuela Pohorecky 1956-1987, de Pablo Poblète

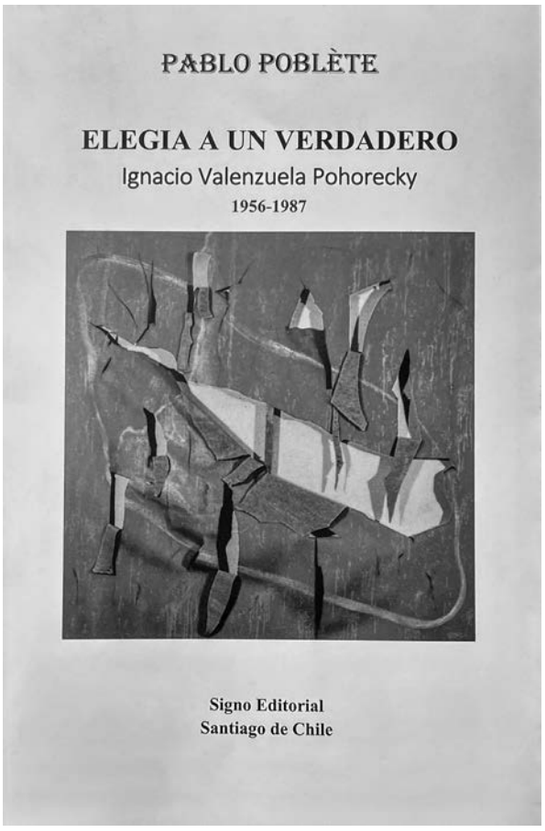
Signo Editorial, 2021, 76 p.

Por Sergio Infante

Pablo Poblète (**Santiago**, 1955) es un poeta y artista plástico radicado actualmente en **Quebec**, **Canadá**, autor de un buen número de libros, algunos de ellos escritos en francés, lengua que domina a la perfección pues también vivió en **Francia**. Y me atrevería a apostar que es una suerte de guiño identitario esa tilde de acento grave que **Pablo** lleva en su apellido.

Tal como se advierte en el título de la obra, ***Elegía a un verdadero***, al empezar la lectura conviene situarse en el ámbito de la poesía lírica, en un subgénero determinado: **la elegía**, que por lo general designa a todo poema cuya actitud consiste en lamentar un acontecimiento infortunado o algo que se pierde, por ejemplo, una ilusión, un ser querido. El subtítulo nos indica que ese *verdadero* es **Ignacio Valenzuela Pohorecky**.

Al cabo de leer unas cuantas páginas de este nuevo libro de **Pablo Poblète** se me vinieron a la memoria dos elegías de un poeta de la **Generación española del 27**, **Miguel Hernández**. La más conocida es aquella dedicada a **Ramón Sijé**, su querido amigo y coterráneo, difundida por todo el mundo en la voz de **Joan Manuel Serrat**. La otra es la que **Hernández** dedica a **Pablo de la Torriente Brau**, escritor cubano, integrante de **Las Brigadas Internacionales** durante la **Guerra Civil Española**, quien cayó en combate luchando contra el fascismo y por la **República**. Me he detenido en esto porque en el poema de **Pablo Poblète**, el motivo de la muerte de un amigo querido y el de un camarada que cae en la lucha se funden en una misma persona y en una misma elegía. Quiero acotar de paso que estas coincidencias temáticas son completamente naturales, lo temático en la literatura o en el arte siempre llevan a unos parecidos; o sea que la originalidad nunca está en lo temático sino que en el tratamiento observable en la obra. Y en este sentido, como veremos, la elegía de **Pablo Poblète** a su amigo y en un tiempo camarada **Ignacio Valenzuela Pohorecky** descuella originalidad. El poeta conmueve al lector con su dolido homenaje a quien fuera su amigo desde una edad temprana, la de la escuela y del liceo, la del inicio de la militancia, de los bailoteos, de los primeros acercamientos literarios, nerudiano, **Ignacio**; huidobriano, **Pablo**. Cada uno con su mirada como suele ser en una amistad verdadera. Los años pasarán y nuestro poeta no olvidará esa muerte ocurrida en la **Calle Alhué**, de **Las Condes**, en 1987. La amistad entrañable y el asesinato de **Ignacio** perpetuado por la **Central Nacional de Informaciones**, **CNI**, son los dos grandes temas de este texto y el poeta se encarga de subrayarlos incluso en el **Prefacio** del libro (p. 9).



Como ya se ha advertido estamos ante un poema lírico o, dicho con mayor precisión, dominantemente lírico, ya que en él aparecen –y no por casualidad sino que por una bien trabajada y necesaria intención– elementos de gran épica y, en consecuencia, la presencia de lo narrativo. El poema largo en un género lírico, en una elegía, como es este caso, no es fácil; son altas las posibilidades de que pierda intensidad y de que el lector no consiga mantener la emoción que se le comunica. Son pocos los poetas que al correr tal riesgo logran sortear la dificultad que implica. Me parece que, en este sentido **Pablo Poblète** supera muy bien las dificultades, y logra mantener la tensión emocional y la atención sobre su poema (de más de cuarenta páginas) desde principio a fin. Se nota que tiene oficio, maneja con naturalidad los recursos literarios y retóricos. Entre ellos, destaca el constante uso de la anáfora, que como figura de repetición, contribuye constantemente al énfasis; así por ejemplo, hay seis estrofas que comienzan con la palabra "Arrodillarme". En la primera podemos leer: "Arrodillarme/ ante tu cuerpo/ amigo/ tendido/ y/ ensangrentado" (p. 17).

Muchas veces estas anáforas se combinan con paralelismos antinómicos, destinados a subrayar diferencias: "Calle Alhué/ donde mataron una esperanza/ una vida// Calle Alhué/ donde renacieron/ nuevos versos/ con el renacido" (p. 24).

Recalcan las imágenes del poema y dinamizan las variaciones. También es fuerte la presencia de las enumeraciones: "Tu esposa y tu hijo/ tu hermano y tu madre/ te tomaron de las manos/ y tus amigos te limpiamos/ con sagradas hojas/ de viña celestial/ en rito nuevo/ tu determinación ejemplar/ tus recuerdos/ tus libros/ tus sueños/ tus esperanzas" (p. 27). Contribuyen a una especie de letanía que nos convoca a compartir una memoria que no debe borrarse. ***La memoria de un verdadero***, la memoria de **Ignacio Valenzuela Pohorecky** (alias **"comandante Benito"**, miembro fundador del **Frente Patriótico Manuel Rodríguez**, **FPMR**, como se revela en varios de los apéndices que rodean al poema).

La cuestión de la memoria en este caso es fundamental, toda elegía supone una evocación, sobre todo cuando roza la epopeya, como aquí ocurre. El pensador **Maurice Halbwacks**, que murió en un campo de concentración nazi, elaboró un breve estudio sobre la naturaleza de la memoria que es válido hasta nuestros días. En ese trabajo se sostiene que la memoria colectiva antecede a la individual. Es lo que se percibe en ***Elegía a un verdadero***. Nos encontramos con una ciudad, sus barrios, un liceo, hechos de la historia reciente, la militancia, las luchas sociales, la represión dictatorial, los crímenes, el combate desigual, el sueño libertario. Aspectos que son comunes para quien escribe estos poemas y también creo que para sus lectores, no solo los chilenos porque estas cosas también pasan en otras partes del mundo y un lector tendría que venir de **Marte** o de algún otro planeta para que no lo entendiera. Hay un proceso entonces donde se realzan estas evocaciones colectivas, que tienen que ver con nuestra experiencia reciente, y de estas ha brotado la forma individual y única que se plasma en este poema. **Elizabeth Jelin** ha planteado que

> Los hechos del pasado y la ligazón del sujeto con ese pasado, especialmente en casos traumáticos, pueden implicar una fijación, un permanente retorno: la compulsión a la repetición, la actuación (*acting-out*), la imposibilidad de separarse del objeto perdido. La repetición implica un pasaje al acto. No se vive la distancia con el pasado, que reaparece y se mete, como un intruso, en el presente (**Elizabeth Jelin**, *Los trabajos de la memoria*, 2002, p. 14).

De un modo análogo pareciera trabajar la memoria poética de **Pablo Poblète** en este libro, yendo y viniendo por los recuerdos, instalándolos en nuestro presente:

> Floreces en cada uno de nuestros pensamientos
> en cada uno de nuestros respiros
> ahí estás viviendo y palpitando
> por aquello que tanto combatiste
> ¡Libertad!
> La que depositaste en nuestras manos
> en la poesía de mis versos
> en el mirar de nosotros los "sobrevivientes". (54).

Interesante poemario escrito en la diáspora, por alguien que ha vivido mucho tiempo fuera de **Chile** y no por eso tanto él como su obra dejan de ser intrínsicamente nuestros.

Me buscaba y yo me escondía

Por Mariechen Euler Carmona,
Licenciada en Literatura.

Me llama a cada rato, simulando la voz de su tía, pero se que es él. Se hace el desentendido, sabe que ponerme la mano ahí no es bonito.

Pero escucho la voz de la vecina y obediente me acerco a la reja del lado de mi casa. Mi mamá cree que voy a ayudarla, porque vive sola con el sobrino, pero no sabe nada, no voy a barrer, ni ayudar a sacudir. La tía me toma de la mano y me lleva al dormitorio de **Carlitos**, en la mañana cuando recién él está despertando y ni siquiera se ha duchado.

Siento ese olor a cuerpo dormido, a sucio, apestosorígida, tensa, a no sé que cosa, me produce asco. Trato de arrancarme, sueño con eso. Sin embargo, me quedo ahí, parada, rígida, tensa, con la puerta cerrada a mi espalda, mirándolo. Supongo que pongo los ojos de loca. Trato de no estar ahí, me imagino a mi muñeca, calentita durmiendo en mi cama, donde la dejé. Es sábado y él sabe que no hay escuela hoy, que puedo estar ahí sin que mi mamá ande gritándome –¿dónde estás? Cabra de moledera, siempre se desaparece cuando la necesito–.

El abre los ojos y con la mano me dice que me siente al borde de la cama. No quiero, pero voy.

Me siento, estoy asustada. Deseo que mi mamá me vaya a buscar para ayudarla, que me mande a hacer todo lo que necesite, pero que venga, por favor.

El empieza por tocarme los tobillos. Hoy me puse pantalones para que fuera más difícil, pero a él nada lo detiene. Me hace cariño en los tobillos, me saca los zapatos y los calcetines. Me acaricia los pies y es rico, relajante. Me da sueño. Me quedo dormida sobre su cama, sin miedo.

Cuando me despierto veo que él me está besando las rodillas y que ya no tengo los pantalones puestos, solo estoy con mi calzón blanco. Ni polera tengo ya. Casi pilucha, me recojo y abrazo las rodillas. Estoy aterrada. Quiero salir corriendo, pero estoy muda.

Me mira asustado, con cara de –qué estoy haciendo–. Justo entonces la tía golpea la puerta. Trae galletas y leche. Hace como que no estoy. Le dice – levántate luego, hay cosas que hacer–. Entonces, él se levanta de la cama y sale directo a la ducha. La tía al fin me ve y dice –Vístete. Tu mamá te está llamando–.



HACELDAMA: Un relato de Infierno, Amor y Lucha[1]

- *Presos políticos y delincuentes comunes en las cárceles bajo la dictadura de Pinochet.*

Por Gustavo González Rodríguez,
abril de 2022

El 7 de septiembre de 1991 tuvo lugar en el **Instituto Chileno-Francés** de **Santiago de Chile** un original lanzamiento de la novela ***Haceldama, campo de sangre***. Original, porque como informó el diario ***La Nación*** no estuvieron presentes ni el autor de la obra, ni quien escribió el prólogo. En cambio, el auditórium congregó a importantes figuras de la política, la diplomacia y las letras. Estuvieron **Hortensia Bussi**, viuda del **presidente Salvador Allende**; el entonces **embajador de Francia**, **Daniel Lequertier**, y sus colegas de **Noruega**, **Bélgica** y **Suecia**, además del diputado **Andrés Aylwin** y el escritor **Armando Uribe**.

Aylwin, destacado defensor de los derechos humanos, y **Uribe**, **Premio Nacional de Literatura 2004**, fueron los presentadores del libro. Su autor, **Guillermo Rodríguez Morales**, no pudo asistir porque aún se encontraba encarcelado. La distancia, a su vez, impidió la presencia de **Danielle Mitterrand**, la viuda del **expresidente François Mitterrand**, cuya carta de saludo a **Rodríguez Morales** se incluyó como prólogo de la novela.

¿Por qué recordar este relato a más de treinta años de su lanzamiento? Por varias razones. La primera, porque se trata tal vez del testimonio más fiel y descarnado, aún en clave de ficción, de las duras condiciones de reclusión de los presos políticos de la **dictadura de Augusto Pinochet**, que vivían en la **Penitenciaria** de **Santiago** en una compleja relación con delincuentes comunes, sometidos igualmente al maltrato, la extorsión y la violencia de otros reos y de los gendarmes carcelarios.

Por eso es también un relato sobre la prisión política y nadie mejor para transmitirlo que su autor, protagonista de la resistencia armada contra el golpe de septiembre de 1973, preso, exiliado y retornado clandestinamente a **Chile** para seguir luchando y ser nuevamente encarcelado y sobrevivir con graves secuelas al intento de agentes de la dictadura de asesinarlo por envenenamiento en 1981.

La obra, publicada por **LOM Ediciones** cuando era una naciente empresa editorial, es igualmente una interesante propuesta literaria, donde el relato se desliza por personajes y situaciones que van estructurando el argumento y en que están también las intervenciones en primera persona de un singular reo primerizo y anciano, que trasunta una ingenua bondad desquiciada, y de un preso político que escribe/habla a la distancia a su amor.

El nombre de **Guillermo Rodríguez Morales** comenzó a hacerse conocido en la oposición a la **dictadura de Pinochet**, sobre todo en el exilio, cuando el periódico ***El Rebelde*** y la ***Agencia Informativa de la Resistencia (AIR)***, órganos del **Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR)**, difundieron el texto de su defensa ante el **Consejo de Guerra** en que un tribunal militar de la dictadura lo sentenció a prisión perpetua.

Los jueces castrenses le impidieron dar lectura a su defensa, y el texto fue sacado clandestinamente de la **Penitenciaría** para su difusión. Fue arrestado en agosto de 1981, cuando era **jefe de operaciones** en **Santiago** de las **Milicias de la Resistencia Popular**. Los agentes de la **Central Nacional de Informaciones (CNI)** que participaron en el operativo dieron muerte a su pareja de entonces, la joven estudiante de periodismo **Arcadia Flores**.

En diciembre de ese mismo año, estuvo nuevamente en las noticias, cuando trascendió la información de que seis reclusos en la **Penitenciaría** habían sufrido un envenenamiento con botulina, una sustancia altamente tóxica que agentes de la **CNI** con la complicidad de las autoridades carcelarias les inyectaron en su comida.

Los envenenados fueron **Guillermo Rodríguez** y los simpatizantes del **MIR**

Adalberto Muñoz y los hermanos **Ricardo** y **Elizardo Aguilera**, además de los reos comunes **Víctor Corvalán** y **Héctor Pacheco**. Estos dos últimos fallecieron en el traslado al hospital, donde a los otros cuatro envenenados se les diagnosticó una gastritis, desconociendo la gravedad de las lesiones causadas por la botulina, una bacteria que la **CNI** importó desde **Brasil** y que fue usada en otros asesinatos de opositores.

Rodríguez Morales fue el más afectado de los sobrevivientes. Se puso en marcha una campaña de solidaridad internacional para salvarle la vida. Fue **Danielle Mitterrand** quien consiguió que se enviara a **Chile** el respirador artificial indispensable para su recuperación. El militante del **MIR** fue salvado, pero la botulina le dejó secuelas cancerosas y un daño irreversible en sus cuerdas vocales. Desde entonces, pasó a ser apodado en la cárcel como **Ronco**, personaje que aparece fugazmente en ***Haceldama***.



Foto 1: Danielle Mitterrand primera dama francesa de 1981 a 1995.



Foto 2: Guillermo Rodríguez Morales autor de *Haceldama*



Foto 3: Hortensia Bussi, viuda del presidente Salvador Allende.

> *…Y fue notorio a todos los habitantes de* ***Jerusalén****, de tal manera que aquel campo se llama en su propia lengua* ***Haceldama****, que quiere decir* ***Campo de Sangre****.*
>
> *(Hechos, 18, 19)*

La cita bíblica que da el título a la novela remite a la **Penitenciaría**. Un tradicional recinto penal de **Santiago**, donde el hacinamiento y la convivencia forzada de homicidas, ladrones, violadores, estafadores de poca monta y otros reos comunes con los presos políticos, obligó a estos últimos a impregnarse de toda una cultura carcelaria, desde el aprendizaje del lenguaje en *coa* hasta los códigos de honor, venganza y sometimiento de los grupos delictuales.

En ese ambiente, la novela ilustra acerca de la prisión política. Miristas, comunistas, socialistas y militantes de otros partidos compartían la prisión, en relaciones solidarias, pero también de disciplina con sus organizaciones, compartimentando a veces información, aislando a posibles infiltrados o "traidores", junto a prácticas de autodefensa que a veces implicaron alianzas o entendimientos con grupos de delincuentes comunes y caciques carcelarios.

La información y las líneas políticas de sus partidos les llegaban por diversos canales, a menudo en los días de visita de sus familiares y amigos. Días de visita que en más de una ocasión sirvieron para protestas relámpagos contra la dictadura. Del mismo modo, la cancha de fútbol, los talleres de trabajo y las rondas para compartir el mate eran instancias de convivencia e intercambio de información, además de preparativos para planes de fuga.

Es imposible agotar aquí las referencias a toda la riqueza de esta novela. Más allá de lo que pueda opinar algún puntilloso crítico literario, ***Haceldama, campo de sangre***, es un relato que no deja indiferente. Escrito con el profundo conocimiento del horror de la cárcel, es también un testimonio de humanidad, de lucha y amor.

Imposible no conmoverse con el personaje de **Adrián Barahona**, uno de los principales hablantes de la novela. Un empleado de imprenta condenado por el homicidio de su esposa, a quien asesinó para librarla de los padecimientos de un cáncer incurable. Como recluso, dará riendas a sus afanes de servir a todos como encargado del bienestar, mientras su mente se desquicia al personificar la cárcel como un monstruo al que cree que podrá derrotar con su bondad.

Guillermo Rodríguez Morales fue liberado de la cárcel en 1993. De familia humilde, se vinculó desde temprano al **MIR** hacia fines de la década de los 60, como seguidor del líder sindical **Clotario Blest**, uno de los fundadores de ese partido. Entregó su vida a la organización, hasta que en 1989, desde la prisión renunció a ella, cuando se fraccionó en tres grupos. Hoy se define como un militante revolucionario, fiel al marxismo-leninismo.

LOM Ediciones reeditó ***Haceldama*** en el año 2004 y publicó en 2007 su segunda novela, ***Hacia el final de la partida***. A través de Internet, se conocen otros escritos de **Rodríguez Morales**: ***De la Brigada Secundaria al Cordón Cerrillos*** (2006) y ***Destacamento miliciano José Bordaz*** (2008).

Danielle Mitterrand viajó por primera vez a **Chile** en diciembre de 1990, para las exequias oficiales de **Salvador Allende**. En esa ocasión visitó en la cárcel a **Guillermo Rodríguez**. El 1 de diciembre de 2011, el **Museo de la Memoria y los Derechos Humanos**, rindió en **Santiago** homenaje a **Danielle**, fallecida a los 87 años en **París** el 22 de noviembre. Uno de los principales oradores del acto fue el **Ronco**.

[1] Artículo publicado por el autor previamente en *Meer Magazine*.

ENCUENTROS CON ERNESTO CARDENAL



- *Lo conocí casualmente en un viaje aéreo y quedamos sentados juntos, desde entonces se fueron dando una serie de episodios fortuitos en los que pude compartir con el poeta nicaragüense a quien no le cabía duda que Cristo fue un revolucionario.*

Por Nelson Sandoval Díaz

La vida me puso algunas veces junto a **Ernesto Cardenal.** De forma casual, sin premeditación, compartí horas junto a un gran poeta y revolucionario latinoamericano, que me dejó varias enseñanzas y admiración por la grandeza sencilla reservada a ciertos hombres.

La primera vez fue en el tercer trimestre de 1971 cuando, muy joven e ilusionado, me estrené como viajero aéreo rumbo a **Cuba**, convertida entonces en un torbellino de saludable caos revolucionario. Mi vecino de asiento resultó ser el poeta, religioso y revolucionario, a quien saludé con un "¿Cómo está poeta?" Aunque paradójicamente en esos mismos días aterrizaba en **Chile** el comandante **Fidel Castro** para una visita inolvidable, **Cardenal** estaba entusiasmado con ir a **Cuba**, después de una estadía en **Santiago**, en la que conoció detalles del proceso encabezado por **Salvador Allende**.

Fueron doce horas o más de una conversación interrumpida a veces por la comida, por otros pasajeros que se acercaban a conocer a mi ilustre vecino, o por los problemas del vetusto **Britania** cuadrimotor a hélice en que volábamos, al que se le abrió una puerta en pleno despegue tras una escala en **Lima**. **"Patria o muerte, no sé si venceremos"**, dijo un chistoso, mientras sobrecargos y los de seguridad lograban cerrar la puerta tras un gran esfuerzo colectivo.

Para calmar los nervios, le recité a **Ernesto Cardenal** una de sus propias creaciones poéticas, profana y difícil de olvidar, que hasta hoy me gusta, **"Al perderte yo a ti"**: "Al perderte yo a ti/ tú y yo hemos perdido./ Yo porque tú eras lo que yo más amaba/ y tú porque yo era el que más te amaba/ Pero de nosotros dos, tú pierdes más que yo/ porque yo podré amar a otra como te amaba a ti/ pero a ti no te amarán como te amaba yo".

En ese entonces, desgraciadamente, yo no conocía su **Oración por Marilyn Monroe**, una maravilla poética en la que le pide a Dios recibirla, y recorre la vida tormentosa y triste de la famosa y bellísima actriz.

"El amor está presente en todos mis poemas", me comentó el poeta, algo que según corroboré después, era verdad. Incluso se mantuvo presente después de haber renunciado al amor profano, cuando a los 31 años decidió ser cura. Algunos de sus versos hablan abiertamente de su nostalgia por noches de juerga, con alcohol y sexo incluidos. Y nunca olvidó a **Claudia**, su novia de juventud.

Ernesto Cardenal me colmó la mente y el corazón cuando hace unos años supe que había muerto. Durante largo tiempo, años, por su condición de cura, yo solía cavilar acerca de la profundidad de su militancia revolucionaria. No creía que fuese posible para un cura. Unos años después le hice la misma pregunta a un compañero, militante y sacerdote que no vaciló jamás y selló su coherencia y consecuencia con su vida. El poeta estaba convencido de que **Cristo** fue un revolucionario y que si hubiese vivido en nuestro tiempo habría sido como **Camilo Torres**. Veía a **Cristo** en los hogares y en la mesa de los pobres, lo mismo que **Mariano Puga**, **Rafael Maroto**, **Blanca Rengifo** o **Germán Cortés**, entre varios otros compañeros ejemplares.

Otros encuentros

Muchos años después, en una reunión del **BID** en **Santiago**, en la que estaba como un invitado asombroso, el **Poeta** redondeó la razón de su existencia. Dijo que para él, **la Revolución**, la poesía y el sacerdocio han sido una sola vocación. "Yo nací con la vocación de poeta; luego, a los 31 años tuve una conversión a Dios –lo descubrí como la belleza y el amor–. Después tuve una conversión al pueblo. Y **la revolución cubana**, sobre todo, me convirtió a **la Revolución**. El marxismo, la lucha armada por la liberación, la revolución chilena, la revolución del mundo y la del Evangelio... es lo mismo para mí, sostuvo.

El año 2005 cubría un **Mundial Sub'17 de Fútbol** en **Perú** y en la ciudad de **Iquitos** (conocerla fue el cumplimiento de un sueño tras haber leído **"Pantaleón y las**

Visitadoras" y visto la película **"Fitzcarraldo"**) nos encontramos de nuevo con el **Poeta**. Más viejo pero con la misma vitalidad. **"Soy el Poeta de la Amazonía"**, me dijo en una entrevista. Había llegado al **Perú** invitado por una importante universidad pública, cuyas autoridades lo negaron después que el Gobierno lo declaró peligroso. Vigilado e invisible para la prensa local, fue invitado por una universidad privada y ofreció en su salón de honor una conferencia y recibió una distinción.

Habló de ecología y la necesidad de proteger la alucinante naturaleza amazónica. Tocó su creciente desilusión con el curso de su **Nicaragua** en manos de **Ortega** y también de **Poesía.** Dijo haber escrito "de todo" y de su propósito de seguir haciéndolo, sobre los mismos temas, aunque lo encontraran repetitivo, pues, como la prosa, la poesía debe tratar de todo, "para no ser anémica".

Ese año 2005 el **Poeta** fue candidato formal al **Premio Nobel de Literatura**, con el apoyo de destacados intelectuales latinoamericanos (**Eduardo Galeano**, **Adolfo Pérez Esquivel**) y del actor **Danny Glover**, entre otras personalidades.

En 2009, en el primer **Gobierno de Michelle Bachelet**, recibió en **Chile** el **Premio**

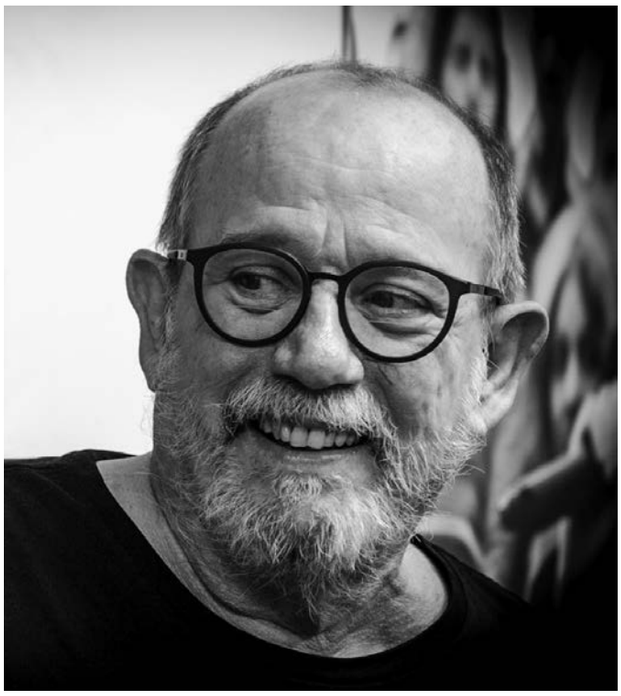


Al perderte yo a ti
tú y yo hemos perdido.
Yo porque tú eras lo que yo más amaba
y tú porque yo era el que más te amaba
Pero de nosotros dos, tú pierdes más que yo
porque yo podré amar a otra como te amaba a ti
pero a ti no te amarán como te amaba yo.

Iberoamericano de Poesía Pablo Neruda 2009 el lunes 27 de julio, como reconocimiento a su obra literaria y por su apuesta "por un mundo más humano y más justo".

Más anciano y de aspecto débil, agradeció el galardón, "por ser un premio tan importante con el nombre del que fuera para mí el mayor ídolo literario en mi juventud". Le pidió además a **Daniel Ortega** que le diera la libertad suficiente para poder depositar los 30.000 dólares del premio (le habían congelado la cuenta bancaria) a fin de ayudar a los pobres. El poeta, uno de los símbolos de la revolución sandinista, pasó sus últimos años confinado en su casa, convertido en un perseguido más por la autocracia instaurada por su antiguo compañero de ideales.

NO QUEDA MÁS REMEDIO QUE LA AUDACIA



- *Acaba de cumplir 75 años y deja atrás la pandemia con una vitalidad que contagia. A su trabajo de creación personal, el trovador cubano agrega el impulso de otras trayectorias artísticas desde los estudios Ojalá y una valentía para el debate público que le hace mucho bien a la coyuntura política de la isla. Estuvimos en La Habana, fuimos a visitarlo, regresamos con una rara impresión: aunque parece obvio que la era no está precisamente pariendo un corazón, nada impide seguir soñando con un rabo de nube.*

Por Mario Santucho

La de **Silvio Rodríguez** es una de las voces más universales que gestó la revolución cubana. Sus canciones fueron malditas primero, pero terminaron convirtiéndose en verdaderos himnos capaces de expresar la belleza del proyecto histórico más osado de la segunda mitad del siglo veinte. Cuando el horizonte socialista se ensombreció, arruinado por la torpeza de sus artífices y el encono de los enemigos, el trovador propuso una lúcida necedad de la que hoy se cumplen exactamente treinta años. "Una filosofía que es construcción y defensa a la vez", dirá en este reportaje realizado hace unos días.

Silvio fue diputado de la **Asamblea Nacional del Poder Popular** entre 1993 y 2008, aunque su palabra adquirió filo en los febriles intercambios que desde 2010 tienen lugar en el blog ***Segunda Cita***, que él mismo creó y coordina. Ahora que una nueva crisis económica alimenta el malestar en la población y el dogmatismo vuelve a enseñorarse, esa mirada reluce madura en sucesivas intervenciones públicas que son una convocatoria a la audacia y la virtud política.

*—La frase propuesta por **Fidel Castro** en su célebre **Discurso a los Intelectuales** de 1961, ha sido una marca indeleble para la vida cultural de la **Cuba** reciente: **"dentro de la revolución todo, fuera de la revolución nada"**. Se trata de una formulación que ha tenido interpretaciones distintas. **¿Qué piensas hoy de ese planteo?***

—Las llamadas **"Palabras a los intelectuales"** fue la intervención de **Fidel** en unas reuniones que se dieron en la **Biblioteca Nacional**, a unos meses de la invasión por **Playa Girón**; o sea, cuando el país estaba siendo agredido incluso militarmente. La frase **"dentro de la revolución, todos; contra la revolución ningún derecho"** suele sacarse de contexto. No creo que haya sido dicha para establecer una directiz inamovible, como después se interpretó. Así la frase se fue convirtiendo en la justificación de políticas culturales y editoriales que a la larga, pienso yo, han hecho daño a nuestro proyecto socialista. No es ocioso recordar que, años después, el mismo **Fidel** advirtió que **"revolución es tener sentido del momento histórico"**. Concepto que abarca muchas cosas y puede ser útil para todos los tiempos.

*—Desde la **editorial Ojalá** publicaron hace poco el libro **Decirlo todo**, de **Guillermo Rodríguez Rivera**, que analiza el llamado **"quinquenio gris"**, período que va de 1971 a 1975 y en el que se impuso una mirada extremadamente dogmática en el campo del arte y la cultura, con la consecuente censura de la creación de vanguardia. **¿Existen aún hoy sectores del poder socialista que conservan esa mirada estrecha y sectaria?** Y si la respuesta fuera sí, **¿hay riesgo de que vuelvan a tener una influencia importante en el plano de las políticas culturales?***

—***Decirlo todo*** reúne artículos que **Guillermo** escribió para mi blog ***Segunda Cita***, más otras reflexiones que después agregó pensando ya en convertir parte de aquello en libro. **Víctor Casaus** se nos adelantó e hizo una compilación muy interesante de esos materiales, desde el **Centro Cultural Pablo de la Torriente Brau**. Cuando estábamos intercambiando ideas sobre el libro, nos sorprendió la muerte y se llevó a este viejo y querido amigo. En síntesis, él plantea que la **Revolución cubana** no ha tenido una sola política cultural sino varias, en las diversas circunstancias que va exponiendo. Es obvio que las ideologías pueden llegar a extremos muy dogmáticos; ese es un riesgo que pudiera existir siempre. Es absurdo pretender que el arte exista al margen de la política y pasa lo mismo cuando se establece la supremacía de lo político sobre lo artístico. Lo político y lo artístico son sustancias constantemente activas de la cultura humana.

*—En una entrevista reciente, el cineasta cubano de tu generación **Fernando Pérez** dijo que sentía nostalgia por los años sesenta, porque en esa época **"todo parecía posible"**, **"se discutía públicamente"** y los debates*



Foto: Kaloian Santos Cabrera.

*eran más profundos. **¿Tú tienes la misma impresión?***
—En los sesenta hubo incluso discusiones públicas de alto nivel, como aquella memorable entre **Blas Roca**, dirigente histórico del **Partido Socialista Popular** (comunista), y **Alfredo Guevara**, fundador y presidente del **Instituto Cubano de Artes e Industrias Cinematográficas (ICAIC)**. Creo que eso en parte sucedía porque todos los dirigentes de entonces estaban avalados por la lucha a favor de una **nueva Cuba**, tras el **golpe de Estado** de **Batista** el 10 de marzo de 1952. En la lucha insurreccional participaron personas de muy diversas ideas y procedencias. En los sesenta el **PCC (Partido Comunista Cubano)** se estaba creando, había una idea global de unidad revolucionaria, pero era obvio que existían puntos de vista diferentes sobre muchos asuntos. Era, en definitiva, una lucha entre ideas ortodoxas y concepciones más abiertas, más realistas. La baja por edad o el deceso de muchos de aquellos dirigentes hizo posible la homogeneización partidista. Esto, a mi modo de ver, no debiera significar una petrificación. Es inconcebible que las ideas no circulen libremente en una sociedad superior, como se aspira a que sea el socialismo.

*—Luego de las protestas del 11 de julio del pasado año en **Cuba** te reuniste con **Yunior Aguilera**, uno de los voceros de esas movilizaciones, y fue un gesto político importante, en cierto modo un llamado a la escucha y el debate. **¿Qué sensaciones tienes sobre la evolución de esa crisis reciente? ¿Hay señales de una salida que esté a la altura del desafío?***
—Me reuní con **Yunior** porque él, en plena crisis, me convocó públicamente con una carta que incluso mencionaba al unicornio. Confieso que si me lo hubiera pedido en privado también me hubiera reunido con él. Por qué no. A principios de la **Revolución** había más variedad de pensamiento dirigente que ahora. Aquello facilitó que algunas crisis no se profundizaran. La estructura hegemónica partidaria actual no tendría que ser obstáculo para que la flexibilidad continuara. Por supuesto que, para que esto sea así, los cuadros deben estar acostumbrados a escuchar, a dialogar y a discutir cuando es necesario. De lo menos que se habla es de que en las protestas también hubo dirigentes que escucharon y conversaron con algunos jóvenes. Creo que esos cuadros hicieron lo correcto y creo que la dirigencia de cualquier sociedad debe ser así. Por otra parte, es obvio que no basta el diálogo; también hacen falta acciones, como crear espacios donde expresarse no sea un escándalo y mucho menos un delito. Construir esos espacios y velar por que funcionen sin torpezas no creo que atente contra el gobierno (heredero de la **Revolución**); más bien podría fortalecerlo.

*—Tanto **Yunior Aguilera** como tu hijo **Silvito el Libre** expresan a una generación de creadores que no vive del mismo modo que la tuya el vínculo con el proyecto revolucionario: **¿qué cosas te generan curiosidad y cuáles no tanto de eso que viene?***
—Es obvio que los que somos más viejos, por haber vivido sobre todo las etapas de lucha y de esperanzas iniciales del proceso revolucionario, tenemos un nivel de compromiso que a generaciones posteriores no les toca. Los que nacieron después del **triunfo de la Revolución** se formaron con ventajas como la salud pública y la educación para todos, pero también con los inconvenientes de un país acorralado por un implacable bloqueo económico, lo que ha implicado muchas penurias y escaseces materiales. Han tenido que crecer en un **Estado Socialista** en algunos aspectos

...para mí la mayor torpeza es no dialogar, pensar que sin el intercambio constructivo se puede crear, sostener y defender una idea. Eso sería un soliloquio, una conjetura, no algo compartido. Y no solo se trata de libertad en los temas políticos sino de una política de libertad en todos los temas.

semejante a los de la **Europa del Este**, con abundante burocracia administrativa. En algunos sentidos esto se traduce en un pensamiento muy mecánico y rígido. Tanto **Silvio Liam** como **Yunior** nacieron y se educaron en provincia. Y aunque en las provincias las virtudes suelen verse mayores, no dudo que también los defectos. Es obvio que las vivencias sociales, familiares y personales nos marcan, nos van construyendo y nos definen. Una vez leí una entrevista a un músico que había empezado tocando en un grupo que hacía canciones porno. Este muchacho decía que nunca le había interesado la política, pero que lo fastidiaron tanto por sus canciones sobre sexo que acabó cantando contra el gobierno. Por cosas así insisto en que debieran existir espacios donde quepan no solo todas las formas de pensar sino todos los lenguajes, la diversidad de ideas y características que pueden ser expresados a través de las artes.

—Esa apuesta por una conversación política sincera y sustancial parece ser en ***la Cuba de hoy*** *una posición que incomoda. Por eso suelen pisar más fuerte, al menos en el plano institucional, quienes sospechan del debate porque supuestamente pone en riesgo lo conquistado.* ***¿Podrías describir mejor en qué consisten "esas torpezas" que arruinan los espacios de discusión?***

—Para mí la mayor torpeza es no dialogar, pensar que sin el intercambio constructivo se puede crear, sostener y defender una idea. Eso sería un soliloquio, una conjetura, no algo compartido. Las sociedades son justamente espacios donde se comparten y se prueban ideas. Y no solo se trata de libertad en los temas políticos sino de una política de libertad en todos los temas. Por otra parte, ninguna sociedad es homogénea, siempre hay diferencias e incluso desacuerdos. Mucho más una sociedad que pretendió ser una cosa y ha resultado apenas lo que ha podido, en lucha constante contra un ahogo impuesto, lo que genera (podría decirse) contradicciones extras. También por esto son necesarios los consensos, lo que no quiere decir que lo consensuado sea totalmente justo; siempre habrá gente opuesta a la mayoría. Ocurre en todas partes, aunque se mira y se subraya con particular interés cuando sucede en Cuba.

—Durante los últimos meses el gobierno cubano lanzó una campaña para la realización de obras y mejoras en los barrios más pobres del país, lo que puede ser interpretado como el reconocimiento de la existencia de un descontento genuino. Ahora bien, tú recorriste durante años esas mismas barriadas ofreciendo conciertos e incluso promoviste un documental donde se muestran las durísimas condiciones de vida de esos pobladores. ***¿Sientes que el sistema político de la revolución ha perdido sensibilidad popular?***

—En **Cuba** hubo planes de atención a los barrios y a los sectores más sensibles, pero con la caída del campo socialista perdimos el 80% de nuestro comercio internacional y empezó el llamado **"período especial"**. Esto echó por tierra muchas cosas buenas que se hacían. Por eso se han ido acumulando problemas y estos problemas se han ido agravando, entre otras razones por no haberse tratado a tiempo y con la debida transparencia. Hablo de transparencia porque esto también pasa por haber estructurado una prensa demasiado controlada y defensiva, más que indagadora y polémica. El lema de **"no darle armas al enemigo"** siempre tiene dos filos. Lo cierto es que nuestra gira de una década por los barrios nunca fue rechazada sino apoyada, e incluso asistida. Pero de ahí a llevar esa realidad a la luz pública, ha habido distancia. Debiéramos aprender de estos errores y superar los muchos defectos sistémicos que arrastramos. **"Nos va la vida en ello"**, hubiera dicho **Eduardo Aute**.

—Sospecho que algunos defectos sistémicos tienen que ver con la economía, quizás el problema más acuciante para la gente hoy en ***Cuba****. Me interesa preguntarte sobre tu experiencia en* ***Ojalá****. Según leí en el sitio oficial de la productora: "desde sus inicios fue concebido como un proyecto alternativo, independiente de los estudios oficiales y no regido por las exigencias del mercado".* ***¿Existe una fuerza productiva capaz de desplegarse con autonomía de la pesada lógica estatal y sin caer presa de la cruel dinámica capitalista? ¿Puede hallar la sociedad cubana en esa experimentación una alternativa a la crisis actual?***

—Claro que lo económico es determinante, aunque pienso que también lo es la conciencia. O sea, generar una productividad y después ver en qué la inviertes, y cómo. ***Ojalá*** existe por mis conciertos en el exterior de **Cuba**. Eso es lo que nos sostiene, lo que nos ha permitido tener un estudio de grabación de calidad, cuyo 80% de actividad ha sido en donaciones, y donde han grabado los que no tienen casas de discos, o estudiantes que sueñan con participar en concursos internacionales. ***Ojalá*** también generó una modesta editora de libros, con pocos títulos pero todos buenos. También auspiciamos varios concursos, uno de música popular y otro de música de concierto. Gracias a ***Ojalá***, durante toda una década hemos hecho conciertos en los barrios más vulnerables de **La Habana** y de algunas ciudades del interior. A esos barrios hemos llevado una representación de nuestra mejor música y en cada barrio hemos aportado libros de diversas editoriales para bibliotecas que existían o por hacer. Esto lo hemos hecho gracias a la respuesta entusiasta de músicos, de artistas de la escena y de intelectuales que nos han acompañado con mucho amor. Cuento todo esto sin pretender convertirlo en receta. Hay muchas maneras de aportar a la vida nacional. Lo que sí creo es que todas tienen que partir de una productividad, de una sostenibilidad; por eso es importante que diversas formas de producción y acción social sean estimuladas.

—Hace poco, en un programa de la televisión cubana, dijiste que los verdaderos artistas no se imponen ningún tipo límite en su faena creadora y que toda obra de arte es una provocación. Se trata de una idea muchas veces dicha, pero que hoy retumba con renovada radicalidad. ***¿No te da la impresión de que las fuerzas progresistas y de izquierda se han vuelto un poco conservadoras en los últimos tiempos, mientras las derechas se apropian de ese impulso vital que busca transgredir el orden?***

—Se ha usado la palabra revolución desde contenidos conservadores, y también desde poderes que no debieran ser inmovilizadores. Me pregunto si será un signo,



Foto: Kaloian Santos Cabrera.

…eso obliga a crear una filosofía de construcción y defensa a la vez. Una respuesta sostenida puede ser enajenante, si se convierte en reflejo condicionado. Lo característico puede acabar en costumbrismo y eso nos puede hacer vulnerables a manipulaciones. Ante esto, no queda más remedio que la audacia.

una suerte de inconveniente de lo que se empodera y establece. No siempre es fácil mantener equilibrio entre lo que hay que defender y lo que hay que cuestionar. Mucho más cuando constantemente hay una mala intención al acecho, como ha sido el caso de **Cuba**. Eso obliga a crear una filosofía de construcción y defensa a la vez. Pero resulta que una respuesta sostenida puede ser enajenante y llegar a confundir, si se convierte en reflejo condicionado. Lo característico puede acabar en costumbrismo y eso nos puede hacer vulnerables a manipulaciones. En un país acosado y subdesarrollado se hace necesaria una autorreafirmación que pudiera confundirse con vulgar nacionalismo. Ante esto, para mí, no queda más remedio que la audacia. Mucho más en el ámbito artístico y aún más con los jóvenes. A la juventud hay que darle espacio y siempre tenerla cerca para escucharla y decirle, para enseñar y para aprender. Eso fue lo que pusieron en práctica dirigentes revolucionarios de la estatura de **Haydée Santamaría** y **Alfredo Guevara**. Esa humanidad la llevaba en el alma el benefactor **Eusebio Leal Spengler**.

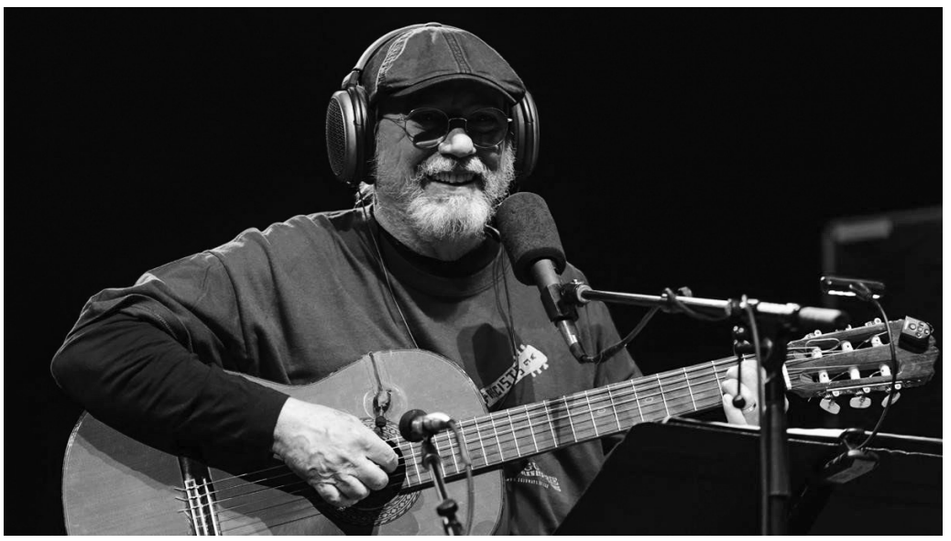
—Yendo al terreno de la música, ***¿cómo vives el efecto que ha tenido en la producción musical la emergencia de plataformas como Spotify y YouTube?*** *En ambas has incursionado con canales propios y hoy podemos escuchar tus temas allí:* ***¿cambia el modo de concebir la creación y la circulación a partir de estas formas de distribución?***

—No veo por qué esa nueva forma de circular la música deba cambiar el modo de concebir la creación. Al menos en mi caso, nada que ver. ***YouTube*** permite alquilar espacios; pero, en ***Spotify***, son compañías especializadas las que lo gestionan. Es una forma de comercio que generaron las redes, con sus inevitables intermediarios. Los primeros años hubo compañías (del mismo país que nos bloquea) que sin autorización ponían nuestra música, cobraban el "servicio" y uno ni se enteraba. Esas realidades nos abrieron los ojos y nos obligaron a "ponernos las pilas".

—La pandemia pudo haber sido la oportunidad para repensar en serio el estado del mundo actual, pero por el contrario parece consolidarse un status quo muy injusto y la falta de horizontes se torna alarmante. **¿Estás procupado por cómo se avizora el porvenir o eres más bien optimista?**

—Es escandaloso que haya áreas del mundo que no se han podido vacunar y que los ricos destruyan cientos de millones de vacunas porque se ponen viejas o porque no tienen a quien venderlas. Es escandaloso que lo único que ha crecido durante la pandemia sea la industria del lujo. Es escandoloso que, después de tantas evidencias, los que deciden el curso del mundo persistan en hacer la guerra y fabricar más armas que curas para tantas enfermedades… Pero hay que ser optimistas; diría que hay que esforzarse en ese sentido, porque si el cinismo y el desánimo nos dominan, ¿a dónde vamos? De alguna forma hay que ir convenciendo que el espíritu de supremacía y confrontación debe ser humanamente superado. Ojalá llegue a ser un signo de lo moderno, en el futuro.

—Escucho tus canciones hace cuarenta años y no deja de impactarme lo vigente y activo que se te ve: ***¿de dónde sale esa energía que en sí misma es un acto de resistencia? ¿Y cuáles son los planes y proyectos que te animan aquí y ahora?***



—Tuve que detener la gira por los barrios por la pandemia. Y como esto es un asunto que todavía no se da por concluido me cuesta convocar a la gente, reunirla, porque pienso en la posibilidad de que se enfermen personas, acaso niños. No me habitúo a la idea de asumir una responsabilidad de convocatoria. Aunque he asistido, como público, a eventos, como el reciente **Festival de Jazz de La Habana**, por cierto maravilloso. El año pasado hice dos conciertos en **Madrid**, invitado a asistir al centenario del **Partido Comunista de España**. No descarto que este año me aparezca por algún sitio, pero por ahora estoy dedicado a redondear algunas ideas discográficas. La pandemia, entre otras cosas, me ha permitido echar una ojeada a mucho trabajo inconcluso. Gracias a eso pude editar ***Con Diákara***, un trabajo que tenía pendiente desde hacía treinta años. Con la ayuda de mis compañeros del proyecto ***Ojalá***, y por supuesto con el apoyo de mi familia, estoy retomando e incluso desarrollando temas que me estaban esperando.

—Alguien me dijo que estabas muy entusiasmado con la idea de grabar esas canciones inéditas de tus distintas etapas. ***¿Qué potencia encuentras hoy en aquellas creaciones del pasado?***

—A mí me pasó algo curioso: grabé mi primer disco después de diez años de estar componiendo y después de ocho años de ser un trabajador profesional de la canción. O sea que cuando hice ***Días y Flores*** tenía cientos de obritas compuestas. Por eso en todos mis discos posteriores fueron apareciendo canciones viejas; era algo que les debía a las que consideraba que valían la pena. Hace algún tiempo hice un trabajo discográfico dedicado a ese tipo de rescate: ***Érase que se era***. Ahora mismo tengo entre manos otro proyecto parecido, llamado ***Pendientes***, con más de una docena de temas. En esto no me he guiado solo por mi criterio, también he tomado en cuenta la memoria de amigos y conocidos, que me recuerdan canciones con nostalgia. Me pasa que a veces escucho una cinta donde aparecen sorpresas, canciones que ni recordaba haber compuesto. Impresiona un poco, porque con el descubrimiento te pueden rodear de súbito sensaciones remotas. Aún así, creo que mi próximo disco va a ser de mis composiciones más recientes, acompañadas por los músicos-amigos que han tenido la gentileza de trabajar conmigo en los últimos años. Va a tener incluso una colaboración con **Frank Fernández** y **Alina Neira**, cosa que no pasaba desde que grabamos aquella primera versión de ***"Te amaré"***. Ese trabajo discográfico lo voy a titular: ***Canciones personales (y no tanto)***.

[1] Artículo publicado en Revista Crisis nº 51 del 23 de marzo de 2022.



Foto: Kaloian Santos Cabrera.

Muerte de la célebre cantautora peruana tuvo como marco de fondo una serie de eventos politicos, referidos a episodios violentos de la historia política del Perú.

MARTINA PORTOCARRERO, "Chavín de Huántar" y el presidente Castillo

- *Fue celebrada por la notable interpretación de la "Flor de Retama", convertida en un himno de batallas, sueños y esperanzas políticas, de quien fuera una permanente y animadora de movilizaciones populares y huelgas regionales y nacionales.*
- *En la década del 70 estuvo en primera fila extendiendo su solidaridad a los exiliados chilenos muy familiarizada con la población de refugiados instalada en un inmueble del jirón General Santa Cruz, en el distrito de Jesús María.*

Por Víctor Alvarado,
periodista UdeCh, residente en Lima, Perú.

La intérprete y cantautora musical peruana, **Martina Portocarrero Ramos**, falleció el sábado 23 de abril, a los 72 años, coincidentemente un día después de la conmemoración del 25 aniversario de la llamada operación militar **"Chavín de Huántar"**, en la que se recordó el rescate de 72 personas, que permanecían en calidad de rehenes, en manos de 14 guerrilleros del **MRTA**, en la residencia limeña del **exembajador del Japón, Morihisa Aoki**.

La conmoción de su muerte, en razón a que ella era una cantante de honda raigambre popular, en cierto modo, eclipsó la conspiración política ejecutada en la ceremonia gubernamental del día anterior, que rindió homenaje a la operación militar **Chavín de Huántar**, donde los excomandos militares invitados especiales, hicieron un desplante público al presidente **Pedro Castillo**.



Foto 1: Martina Portocarrero tuvo una destacada trayectoria como cantautora y luchadora revolucionaria.

La provocación de los excomandos

Determinados excomandos militares, convertidos al fujimorismo, consumaron el desaire, unos al no ponerse de pie cuando llegó el presidente y otros al retirarse del acto. A lo que se añadió que uno de ellos **Jaime Cabrera**, llegó al extremo de pedirle al presidente, poco menos que a gritos, que renuncie: "No representa a los peruanos, exigimos su inmediata renuncia".

Cabrera y el resto de sus pares incurrieron no solo en un irrespeto, sino también en una actitud verdaderamente demencial, porque si hubieran prestado atención al discurso de **Castillo**, lo hubieran felicitado y abrazado. **Castillo** homenajeó a los excomandos con expresiones laudatorias: "Los comandos nos dieron el mejor ejemplo de unidad para lograr objetivos en favor del país".

Operación manoseada

A **Castillo** no se le conoce que alguna vez haya cuestionado la operación **Chavín de Huántar**, a pesar de que existen contundentes argumentos para hacerlo, y el principal de ellos se refiere a que la dupla conformada por el expresidente **Alberto Fujimori** y su exasesor vinculado a la **CIA**, **Vladimiro Montesinos**, optó el 22 de abril de 1997, durante la llamada crisis de los rehenes, por una salida militar, violenta, con el propósito político electoral de utilizar la victoria militar, para asegurarse su tercera elección presidencial, llamada la re-reelección, que lo consiguió en el 2000.

Como se recuerda, en la noche del 28 de mayo del 2000 se conocieron los resultados, **Alberto Fujimori** ganó las elecciones generales con el 51.2% de votos contra un 17.7% obtenidos por **Alejandro Toledo** y un altísimo 29.9% de votos viciados (nulos).

Pero, el sabor de su amañada victoria le duró poco, porque luego vino la debacle y su fuga al **Japón**, al producirse la divulgación de los **"Vladivideos"**, que pusieron al descubierto la compra corrupta de políticos y de medios de comunicación, para asegurarse el control del **Congreso** durante su tercera gestión gubernamental.

Negociadores burlados

La salida pacífica de la crisis de los rehenes que fue cancelada por la operación militar, era promovida por entidades

insospechables de comunismo como la **Iglesia Católica** y la **Cruz Roja Internacional** y postulaba la libertad de unos 20 dirigentes del **MRTA** que estaban presos y ya no los más de 30 que inicialmente solicitaban los guerrilleros.

La **Comisión de Garantes**, nombre que adoptó el equipo negociador, no era partidaria de una operación militar de rescate, porque hubiera significado el asesinato de unos peruanos por otros peruanos, lo que nunca debió ocurrir.

El excomando **Jaime Cabrera**, elegido por el fujimorismo para faltarle el respeto al **presidente Castillo**, después se revelaría, que perteneció al entorno del ex jefe del **Servicio de Inteligencia Nacional-SIN**, de **Vladimiro Montesinos**, encarcelado desde el 2001 por varias condenas por los delitos de corrupción, conspiración, desaparición forzada de personas en la propia ex sede del **SIN**, homicidio calificado, lavado de activos y tráfico de armas, entre otros.

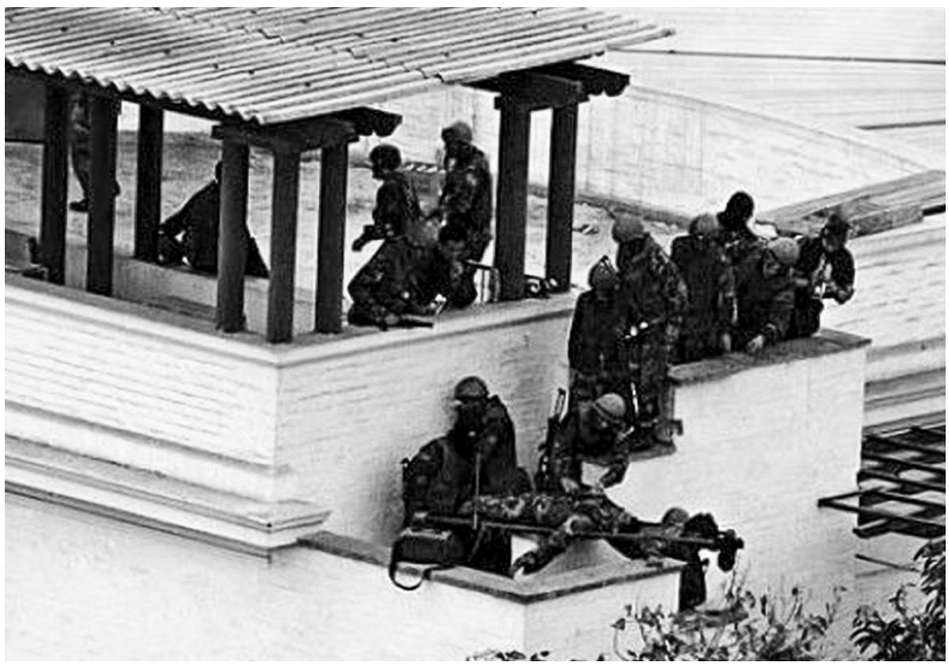


Foto 2: Imagen del rescate de rehenes durante la operación Chavín de Huántar.



Foto 3: El exasesor Montesinos y el expresidente Fujimori diseñaron la salida militar de la crisis de los rehenes con fines electorales-

Cantante y militante

Debido a las restricciones derivadas de la pandemia del **Covid 19**, y a que la popular cantante **Martina Portocarrero** falleció lejos del **Perú**, en una clínica de **Lausanne**, **Suiza**, asistida por su hija que reside allí desde la década del 80, no hubo homenajes públicos y estos se volcaron a las redes sociales.

Su deceso producido en un lapso de cuatro meses, desde diciembre del 2021 en que se le manifestó un cáncer hasta su desaparición en abril del 2022, hizo recordar al querido y aún irremplazable líder de la izquierda peruana, **Javier Diez Canseco**, que sufrió un cáncer al páncreas en febrero del 2013 y murió apenas tres meses después.

Solidaridad con refugiados

Martina fue celebrada por la notable interpretación de la **"Flor de Retama"**, convertida en un himno de batallas, sueños y esperanzas políticas, pasando a convertirse en participante y animadora de movilizaciones populares y huelgas regionales y nacionales. Fue protagonista en una larga huelga de los maestros de agosto del 2017, en demanda de sus derechos salariales y una serie de reivindicaciones laborales.

En la década del 70 estuvo en primera fila extendiendo su solidaridad a los exiliados chilenos. **Fernando J. Velo**, periodista y comunicador, entonces uno de los dirigentes de los exiliados chilenos en **Lima** y de los grandes amigos de **Martina**, la recuerda muy familiarizada con la población de refugiados instalada en un inmueble del jirón **General Santa Cruz**, en el distrito de **Jesús María**.

Ella vivía a escasa distancia del inmueble del centro de los refugiados chilenos, en un edificio del **Jr. Pachacutec**, también en **Jesús María**. Según **Fernando Velo** los encuentros de **Martina** con los refugiados chilenos eran continuados en una peña musical, situada en las inmediaciones del **Museo de Arte de Lima**, ubicada en la **Av. Paseo Colón**, en el centro de la capital, donde cantaba acompañada de una joven refugiada, charanguista, de nombre **"Patty"**.

"Flor de Retama"

Martina había iniciado su carrera artística en la década del 70, pero recién en los 80 obtuvo un espaldarazo al lanzarse

como solista, interpretando huaynos y mulizas, particularmente por el tema **"Flor de Retama"**, la que cantada por ella se transforma en un grito de lucha contra la injusticia, la desigualdad social y los crímenes contra el pueblo perpetradas por los aparatos represivos.

La canción, es oportuno recordarlo, se refiere a una masacre de 20 escolares en la provincia de **Huanta** (**Ayacucho**), ocurrida el sábado 21 de junio de 1969, cuando los colegiales salieron a las calles a protestar contra un decreto supremo que eliminaba la enseñanza gratuita si los estudiantes desaprobaban un curso y los padres tendrían que pagar S/ 100 mensuales.

"Los sinchis" en la historia

El decreto supremo número 006-69 había sido promulgado el 04 de marzo de 1969 por el presidente general **Velasco Alvarado** y el **ministro de Educación**, general **Alfredo Arrisueño**.

En vista de la cada vez mayor beligerancia de las protestas, las autoridades locales cometieron el desatino de pedir al gobierno el envío de la fuerza policial **"Los sinchis"**, especializada en reprimir movilizaciones de los campesinos. En **Lima**, el **ministro del Interior**, **Armando Artola**, no dudó en aprobar el despacho de esta tropa.

Este cuerpo militarizado, apenas unos años antes, en 1965 había sido utilizado en la persecución y masacre de los guerrilleros en las sierras de **Junín**, lideradas por los extintos **Luis de la Puente Uceda**, **Guillermo Lobatón** y **Máximo Velando**.

Deslinde de Velasco

Años después se sabría que el presidente, general **Velasco**, no tuvo participación en la decisión de **Artola** y fue el primer sorprendido con este desenlace. Luego de la tragedia, el propio **Velasco** optó 5 días después, el 24 de junio, en promulgar la Ley N° 17.717 que eliminó el aberrante decreto supremo y restituyó plenamente la gratuidad de la enseñanza escolar.

Artola pertenecía al ala derechista del régimen y siguió en su cargo a pesar del estropicio político. Pero, el 5 de mayo de 1971, incurrió en otra funesta represión al autorizar un violento desalojo de pobladores que habían ocupado un terreno en **Pamplona**, **Villa María del Triunfo**, con el saldo de la muerte del poblador **Javier Edilberto Ramos** y 70 heridos (13 pobladores y 57 policías).

Y por si esto fuera poco, el 10 de mayo, en horas en que **Velasco** se hallaba participando en una reunión de gobernadores del **BID**, **Artola** mandó detener al obispo **Luis Bambarén Gastelumendi**, conocido como el "obispo de los pobres", bajo la acusación de ser el promotor de las invasiones de terrenos.



Foto 4: Imagen de la marcha de los padres de familia antes de la masacre propinada por los sinchis.

Velasco no solo alejó a **Artola** del cargo, sino que dispuso la ubicación de 2300 familias sin casa en la llamada **Hoyada Baja de la Tablada de Lurín**, luego de que el amplio terreno fuera preparado por ingenieros, topógrafos y ayudantes, todos militares, dando lugar al nacimiento del distrito de **Villa El Salvador**.

Himno de sueños y esperanzas

La tragedia de la masacre de los escolares de **Huanta** inspiró al maestro **Ricardo Dolorier** a componer **"Flor de Retama"** y como él lo ha confesado, lo escribió "abrumado por la tristeza y el dolor por la muerte de dos alumnos suyos en el grupo de los más de 20 estudiantes abatidos".

Sus estrofas como: "***Donde la sangre del pueblo, ahí, se derrama; allí mismito florece, amarillito flor de retama, amarillito, amarillando, flor de retama"***, o la que dice: ***"La sangre del pueblo, tiene rico perfume; huele a jazmines, violetas, geranios y margaritas; a pólvora y dinamita"***, recogen sentimientos profundos de dolor, que en el mundo andino, vienen de antiguo con inmensos reclamos de redención.

La canción ha sido interpretada por una infinidad de cantantes, pero ninguno ha podido hacerlo con la fuerza e inspiración de **Martina Portocarrero**.

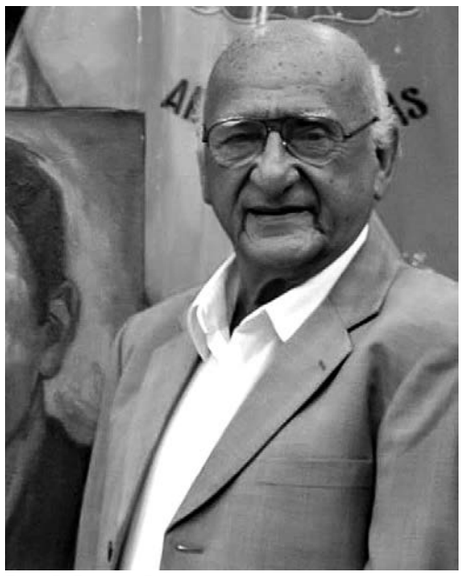


Foto 5: Ricardo Dolorier, autor de la composición "Flor de Retama".

Repertorio de Martina

Su espaldarazo como cantante tuvo lugar en un celebrado concierto realizado en 1987 en el **Teatro Municipal de Lima**, donde también divulgó otras célebres composiciones suyas y de otros compositores.

Entre estas, además de ***Flor de Retama***, cabe destacar: ***Yerba silvestre*** (**Salazar-Portocarrero-Lagos**), ***Mártires de Uchuraccay*** (**Ricardo Dolorier**), ***El hombre*** (**Ranulfo Fuentes**), ***Que encanto tienen tus ojos***, ***Mamacha de las Mercedes*** (**Martina Portocarrero**), ***De canto a canto*** (**Ricardo Dolorier**).

También: ***Javier Heraud*** (**Arturo Corcuera**), ***Cuna takiraqui***, ***Amigo amigo*** (**Antonio Baldeón**), ***Agua rosada*** (**Víctor Alberto Gil**), ***Pajonal***, ***Carita de manzana***, ***El canto de las palomas***, ***Como he de vivir sin ti***.

Cabe resaltar que la composición **'Mamacha de las Mercedes'**, la escribió **Martina** en memoria del poeta **Jesualdo**, incluido entre los más de 170 reclusos presuntamente senderistas, asesinados por comandos de la **Marina** en el penal de **El Frontón**, en junio de 1986 por orden del gobierno de **Alan García**.

Candidata a la presidencia

A diferencia de sus pares, **Martina Portocarrero**, pasó de la canción a la activa participación política, fue candidata a la **alcaldía de Lima** por **UPP** en el 2006, dos veces precandidata presidencial por el **Frente Popular Agrícola del Perú** en el 2001 - **FREPAP** y por el **Frente Amplio por Justicia, Vida y Libertad** - **FA** en el 2016 y tres veces candidata a congresista, en el 2016 y 2020 por el **FA**, y 2021 por **Perú Libre**, el partido que llevó a **Pedro Castillo** a la presidencia.

En el gobierno de **Ollanta Humala** (2011-2016) estuvo propuesta para ser **ministra de Cultura**, e igualmente en el actual gobierno de **Pedro Castillo**.

En 2020, conformó su propia agrupación política, el **Movimiento Político Cultural Mundo Verde** y fue lanzada como candidata presidencial, pero prefirió dar un paso al costado para apoyar la postulación de **Pedro Castillo** por **Perú Libre**.

"Mi canto, mi vida"

Su partido ha publicado recién un comunicado pidiendo al gobierno la inmediata repatriación de los restos mortales "por haber entregado su vida a las luchas sociales del pueblo, y haber sido una de las principales artífices del triunfo de quienes hoy gobiernan el país".

Presintiendo que no saldría con vida del cáncer, escribió antes de caer en coma el siguiente mensaje:



"Se que todos los que han apoyado mi canto han afirmado mi vida. Les debo el abrazo que a diario recibo de la gente anónima de mi pueblo. A todos ustedes –y por todos ustedes– si he logrado transmitir la belleza de nuestro pueblo, les recomiendo como agradecimiento les recomiendo conservarlo como una simple ofrenda mía".

NUEVO ORDENAMIENTO GEOPOLÍTICO: China después del conflicto ruso-ucraniano

Por Felipe Aracena Hrepic

Carl von Clausewitz en el tratado **"De la guerra"**, una de las obras más influyentes de la política occidental, sostenía que: "la guerra es la continuación de la política por otros medios". Sin embargo, para ser más precisos, la cita de **Clausewitz** señalaba que: *"la guerra no solo es un acto político, sino un verdadero instrumento político, una continuación de las relaciones políticas gestionadas por otros medios"*[1]. De lo anterior es posible apreciar dos elementos. Por una parte, la guerra como un conflicto más allá de lo bélico y, por otra, un instrumento político (un medio) para gestionar y alcanzar objetivos políticos (una finalidad).

En este sentido, a través del argumento de **Clausewitz**, es posible realizar una lectura del conflicto ruso-ucraniano actual, así como analizar y proyectar el nuevo ordenamiento geopolítico que deviene del mismo. Desde una perspectiva global será interesante comprender hasta qué punto el conflicto entre **Rusia** y **Ucrania** modificará las relaciones de fuerza, no solo entre oriente y occidente, sino también en toda la región oriental. Es de especial atención también develar lo que sucederá al interior de Asia, en específico con **China** y hasta qué punto se verán afectadas su política interior y exterior en relación a su meta de posicionarse como una potencia a nivel mundial. Así, el objetivo de este artículo es que por medio de la comprensión del conflicto bélico (en desarrollo) entre **Rusia** y **Ucrania**, proyectar el nuevo ordenamiento geopolítico que quiere llevar adelante **Rusia** y las modificaciones en el "tablero" geopolítico chino.

La guerra más que la política: el conflicto ruso-ucraniano

El conflicto entre **Rusia** y **Ucrania** inicia entre los meses de marzo y abril del año 2021 con el movimiento de tropas por parte de **Rusia** hacia su frontera con **Ucrania**, lo que generó un estado de alerta internacional ante una posible invasión rusa a **Ucrania**. Finalmente, los temores internacionales se concretaron el 24 de febrero de 2022 cuando el **presidente Vladimir Putin** anunció una "operación militar especial" en el área del **Dombás**, comenzando una invasión a gran escala en su vecino país[2], iniciándose así la guerra.

Sin embargo, este conflicto tiene sus orígenes en la década del 90. Se basa, primero, en la independencia de **Ucrania** de la **Unión Soviética** y en segundo lugar, con

la anexión de **Crimea** a territorio ucraniano y la posterior invasión rusa y recuperación de dicha zona, dando como resultado una guerra civil que persiste hasta el día de hoy.

Si analizamos desde la vereda epistemológica del realismo político[3] de las relaciones internacionales, es posible apreciar que para **Putin** lo relevante primero es el control y la ampliación del poder en oriente, sobre todo para contrarrestar la influencia de **Estados Unidos** y la **OTAN** en el área. Y segundo, debido a que las relaciones internacionales se entienden como la política de poder, lo relevante es generar "aliados" de manera coercitiva o bien que sean funcionales a los intereses nacionales rusos. Esto último se evidencia con el vínculo entre **Rusia** y **China**.

En tal sentido, para el **gobierno de Putin** detrás de todo este proceso existen objetivos políticos concretos. Por un lado, a nivel externo, se encuentran el posicionamiento estratégico, el control territorial fuera de **Rusia** y el debilitamiento occidental. Por otro lado, a nivel interno, se halla la permanencia en el poder (evadiendo la legitimidad política) y la consolidación de un nacionalismo ruso que pueda expandirse más allá de las fronteras internas. Estos objetivos han sido llevados a cabo desde la década del 2000 a través de una serie de conflictos armados, donde **Ucrania** es solo una parte del engranaje *putiniano*.

El reordenamiento geopolítico después de Ucrania

A partir de todo lo anterior, es que el desarrollo de objetivos está orientado a "ganar" la apuesta geopolítica que hacen **Rusia** y **China** en este momento, la cual se basa en descentralizar primero el poder de **Europa** y de **Estados Unidos**, y luego afianzar su rol en **Europa del Este** y el mundo. Generar una modificación en el equilibrio de poder mundial, donde ahora la balanza esté cargada hacia oriente y no hacia occidente.

En este reordenamiento geopolítico que se comienza a percibir, es muy posible que la **República Popular China** pierda en un corto plazo, pero logre ganar en el mediano plazo. Asimismo, dichas pérdidas a corto plazo se deberían a dos razones: la primera tiene relación con las repercusiones derivadas del propio conflicto, las que generan un clima de inestabilidad que son nocivas para **China** en términos geopolíticos y económicos. Segundo, la invasión y posterior guerra fueron tomadas por **China** como una "traición" de los rusos debido a que aquello no había estado presente en las conversaciones sino-rusas previas al conflicto, lo que decantó en un marcado distanciamiento discursivo chino de la retórica y estrategia militar rusa.

Por otro lado, la victoria de **China** en el mediano plazo se explica a través de su posicionamiento a nivel regional, lo cual se encuentra condicionado en parte por el debilitamiento geopolítico y económico de **Rusia**. Lo anterior ha quedado plasmado durante el **Foro de Boao**, que se realizó del 20 al 22 del mes pasado en la provincia de **Hainan**, en el sur de **China**, donde el presidente de dicho país, **Xi Jinping**, mencionó su intención de articular una nueva visión del orden internacional, el cual será un mecanismo de prevención ante futuros conflictos. La propuesta denominada **"Iniciativa de seguridad global"** tendrá por objetivos *"promover la seguridad en todo el mundo"* y además que "*se respete tanto la soberanía de todos los **Estados** como el camino de desarrollo que cada uno elija para sus países"*[4].

Sin lugar a dudas esto es un llamado de atención para **Occidente**, donde **China** a partir del desarrollo de la guerra en **Ucrania**, está poniendo en práctica su aprendizaje y dando las claves que ha podido extraer del conflicto.

Desde otro ángulo, es complejo el escenario que se presenta para la victoria de **Rusia** y su posicionamiento geoestratégico, ya que como contrapunto se presenta un occidente liderado nuevamente por **Estados Unidos**, con una **OTAN** reactivada y unida en función de generar una fuerte oposición al conflicto, lo que **Leon Panetta**, ex director de la **CIA** menciona como una "guerra proxy"[5], es decir, un conflicto que se realiza a través de terceros, donde éstos últimos han aplicado una serie de medidas económicas severas para la desestabilización de **Rusia**, proveyendo armas a los ucranianos y reforzando a los países de la **OTAN**, dejando entrever que resistirán los embates rusos y con ello la aparición de dinámicas geopolíticas que se encontraban soterradas desde la guerra fría.

Cuando el "tablero de ajedrez"[6] geopolítico se modifique a favor nuevamente de occidente, **China** sacará positivas lecciones de aquello, debido a la cautela política con la que **Xi** ha manejado el vínculo con Rusia.

Las consecuencias de la rivalidad entre oriente-occidente: la Guerra Fría 2.0

Cabe destacar que este enfrentamiento tiene similitudes y elementos diferenciadores de la guerra fría del siglo XX. Por un lado, los elementos similares tienen que ver con el posicionamiento antagónico en términos ideológicos y geopolíticos que presentan los países, por otro lado, la dinámica de alianza entre **Estados**, que se transforma en la piedra angular de las relaciones internacionales y la generación de conflictos bélicos en las zonas colindantes de las potencias.

De igual manera que en la guerra fría, los contendientes o potencias principales no presentaron enfrentamientos directos, pero sí generaron conflictos tangenciales en áreas de su influencia. Ahora, la evolución a 2.0 lo establece **China** como potencia regional que puede cambiar las reglas del juego y el equilibrio de poder.

Ahora bien, pese a que **Xi**, en el **Foro de Boao** menciona que por el bien común y la paz mundial, los países deben alejarse de la mentalidad y las dinámicas propias de la guerra fría, el hegemonismo y la política del poder, el unilateralismo y el proteccionismo sobre todo, dañarían la paz.

Sin embargo, otros no lo ven de la misma forma. En este sentido, el nacionalismo ruso de **Putin** ha reactivado aquellas dinámicas de la guerra fría, del unilateralismo y de la política del poder de las que **Xi Jinping** quiere dejar atrás. Particularmente debido a que el objetivo dual desde el ascenso al poder de **Putin** ha sido la anexión de **Ucrania**, por un lado, y por otro, la consolidación de una estrategia antioccidental, lo que tendrá en vilo al mundo por lo menos un lustro.

En esta reactivación en pleno siglo XXI de las visiones, dinámicas y mecanismos políticos propios de mediados del



Foto 1: Xi Jinping, líder de la República Popular China.

siglo XX **Occidente** se erige nuevamente como el protector de la paz y la democracia. Generando mayores y mejores espacios de diálogo y cooperación occidental y en este sentido, se encuentra mucho mejor posicionado que durante la guerra fría del siglo XX. Por el contrario, la situación de la **Rusia** actual no es comparable en términos de poder a la **Unión Soviética** de mediados del XX, y eso posibilitará, como hace algunas décadas, la ventaja de occidente por sobre oriente.

En esta disputa geopolítica entre oriente y occidente, es preciso señalar que no hay que perder de vista la capacidad que poseen los países de adquirir o de crear armas de destrucción masiva (**ADM**). Se debe recordar que el elemento nuclear otrora hizo tambalear a la humanidad, lo que perfectamente puede suceder en un futuro cercano y no en una distopía post nuclear propia de las películas de **James Cameron**.

El ascenso del Dragón y el declive del Oso

A modo de corolario, estableceré algunos elementos relevantes. Primero, el posicionamiento de **China** en la región sigue robusto, sobre todo ahora con el protagonismo de **Xi** en el **Foro de Boao**, en el cual a nivel internacional se manifiestan elementos de cooperación internacional, de consolidar una economía abierta para la recuperación económica debido a las consecuencias de la pandemia del **COVID-19** y la búsqueda de la estabilidad y prosperidad de los países. Segundo, **China** ha modificado su apoyo a **Rusia** y ha decantado por un posicionamiento más neutral, lo que ayuda no solamente a sus intereses regionales, sino a la estabilidad mundial. Tercero, **Rusia** ha fallado en la obtención de sus objetivos políticos, ya que las sanciones impuestas por occidente calarán hondo en su economía y política interna y ha utilizado como último recurso la estrategia nuclear como arma de disuasión política.

Por otra parte, es posible considerar elementos negativos y positivos relacionados con el conflicto bélico que directa o indirectamente afectarán a **China**, lo que llamaré consecuencias convenientes e inconvenientes para el posicionamiento geopolítico chino.

En relación a las consecuencias convenientes derivadas de este conflicto armado, es posible apreciar el aprendizaje que tendrá la administración de **Xi Jinping** en relación a las medidas (represalias económicas y políticas), los alcances y la capacidad de ordenamiento geopolítico de occidente. Esto conllevará a una modificación de su discurso geopolítico y un posicionamiento más cercano a occidente. Una segunda consecuencia conveniente, será que el declive de **Rusia** significará el posicionamiento y la consolidación del liderazgo chino en la región, que se manifestará a través de un marcado liderazgo del país asiático en oriente, posicionándose a nivel mundial.

Ahora bien, las consecuencias inconvenientes para **China** refieren a la inestabilidad geopolítica y económica derivadas del conflicto entre **Rusia** y **Ucrania**, lo que generará un desequilibrio y una probable desaceleración del mercado chino.

Por último, cabe destacar que pese a la lejanía en que se encuentra el conflicto para **América Latina**, donde sus efectos inmediatos son tangenciales, el reordenamiento geopolítico afectará sin lugar a dudas a la región, cualquiera sea el desenlace final. Los países de la región latinoamericana serán presionados para tomar "partido" por un lado u otro, al igual que durante la guerra fría del siglo XX. ¿Se alinearán con el águila, el dragón o el oso? Eso está por verse.

---

1 Cita original traducida por el autor: *"that war is not merely an act of policy but a true political instrument, a continuation of political intercourse, carried on with other means"*. Clausewitz, C. (2007). On war. Oxford University Press, London, p. 28.

2 "Rusia y Ucrania: Vladimir Putin anuncia una "operación militar especial" en el este de Ucrania". *BBC News*. 23 de febrero de 2022. Disponible en: https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60499183. Visitado: 4-5-2022.

3 A partir de la definición de Juan Pereira (Diccionario de Relaciones Internacionales y Política Exterior, 2013, p. 838). El realismo político entiende las relaciones internacionales como política internacional, en donde el principal y único actor considerado es el Estado y la búsqueda del poder es el principal objetivo de las distintas políticas exteriores. Véase los trabajos de E.H. Carr, Hans Morgenthau, Reinhold Niebuhr, Robert Gilpin, Kenneth Waltz entre otros.

4 Xi proposes Global Security Initiative at Boao Forum, "sends signal of peace, stability amid global turmoil". *Global Times*. 21 de abril de 2022. Véase https://www.globaltimes.cn/page/202204/1259907.shtml. Visitado: 4-5-2022.

5 "Solamente después de que Putin entiende que no puede lograr una victoria tendremos una oportunidad de acabar con esta guerra". *BBC News*. 3 de mayo de 2022. Véase https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-61287263. Visitado: 4-5-2022.

6 Véase Brzezinski, Z. (1997). The grand chessboard. Basic Books, New York.

Se Busca



El Prontuario:

- Yo!!! Yo soy el mejor de todos!!! Al que todos admiran!!!!
- Si hay algo que le fascina a este vejete cara dura y sin ninguna vergüenza, para alimentar su ego es que le digan “El Estadista” y hoy, nuevamente lo vemos en acción saliendo a condenar la Convención Constitucional y el borrador del la Nueva Constitución, defendiendo la vieja y actual constitución pinochetista que solo él llama la “Constitución Lagos” por unos pequeños parches que le puso bajo su mandato. Quien alguna vez escribiera la “Concentración del Poder Económico en Chile”, hoy sigue siendo el favorito de las élites, los mismos a quienes condenó falsamente en ese libro, y que ahora sirve con devota fidelidad.
- Yo!!! Yo soy el mejor de todos!!! Al que todos admiran!!!!