LA ESTACA

Año 6/2022 Número 25
Precio: $ 1.500



¡A DEFENDER LA ESPERANZA Y ABRIR LAS ALAMEDAS!

¿CÓMO VIENE EL GOBIERNO QUE SE VIENE?

Por Equipo editorial

¿Cuánto durará la luna de miel de **Gabriel Boric** con el pueblo una vez que asuma la presidencia en marzo próximo? Gran pregunta, sobre todo, ahora que se conoció el gabinete que lo acompañará en su entrada a **La Moneda**, y que no hace más que ratificar que la alianza entre **Apruebo Dignidad** y la **ex Concertación**, será una nueva experiencia socialdemócrata que al final de su recorrido estará muy lejos de solucionar los graves problemas sociales que enfrenta **Chile**.

Históricamente los romances nunca han sido de más de tres meses entre un nuevo gobierno y las expectativas de la población que en este caso son altas. Por ello que los primeros 90 días desde su ingreso a **La Moneda** serán cruciales, considerando que **Piñera** deja un país en una de sus peores situaciones sociales, con un alto grado de conflictividad y demandas que la dictadura neoliberal jamás solucionó.

Los problemas que enfrentarán no serán menores. Una caja fiscal bastante escuálida, un endeudamiento público al límite, una inflación que duplicó las proyecciones al cerrar el 2021 con un 7,2%. El desempleo en el mejor de los escenarios no es menor al 10%, sin considerar la informalidad que desde antes de la pandemia en **Chile** se ha ido extendiendo y que hoy llega a un 30% de la fuerza laboral, donde ha ido pasando el mismo fenómeno que en las economías sudamericanas más pobres, y que es la imposibilidad del modelo capitalista de entregar empleos dignos a sus trabajadores.

Los pronósticos de crecimiento para los próximos años –una vez pasado el efecto "rebote"– no son para nada optimistas, pandemia mediante que está alcanzando grados de expansión nunca antes vistos, por lo que la situación será aún más compleja de lo que ya es en la actualidad y que debiera recrudecer en el próximo invierno.

La sequía asola a más del 70% del territorio nacional y está muy lejos de terminar sino peor aún de agravarse. Los efectos perversos que el cambio climático está causando en vastos sectores de las comunidades por la explotación irracional del recurso hídrico, que privilegia las utilidades de las empresas como las mineras, por sobre el derecho humano al agua y a una vida digna, abre una interrogante que puede constituir un freno de proporciones incluso a la propia expansión del modo de producción actual en **Chile**.

Agreguemos temas sobre los cuales el gobierno electo a evitado pronunciarse como las demandas del pueblo-nación mapuche, que lejos de replegarse continúan en ascenso y cuyos sectores más radicalizados señalan que no habrá tregua. O la crisis humanitaria generada por la política migratoria de **Piñera** que tiene a los y las migrantes en total abandono mientras se desata el racismo, la xenofobia y la barbarie.

Boric concluyó que para manejar este proceso, donde la derecha pondrá todos sus esfuerzos para que fracase porque ahora se juegan los intereses esenciales de los grandes empresarios, debe ampliar su arco político porque las transformaciones sociales a las que aspira, deberán contar con mayoría en el parlamento, lo que en definitiva lo inclinará a ir más hacia el centro y con ello frenar o suavizar en demasía los anhelos de transformación.

¿Significa entonces un retroceso a las legítimas demandas que el pueblo de **Chile** planteó en las históricas y luctuosas jornadas del 18/O que se irán al tarro de la basura? En ningún caso. La historia no se mueve como la economía por las leyes de la oferta y la demanda, sino que por ciclos históricos acumulativos que permiten ir dando saltos cualitativos. En el caso chileno, el salto que significará la **Nueva Constitución** representará un avance real para construir una sociedad más democrática, plurinacional, inclusiva y que permita que los chilenos recuperemos nuestras riquezas básicas o parte importante de ellas hoy en día en manos de la rapacería privada.

El reto para el gobierno en este terreno será apoyar el triunfo en el plebiscito de salida e iniciar el proceso de adecuar leyes e instituciones a la **Nueva Constitución**.

El modelo se mira y no se toca

Es por ello que se entiende que las bases del modelo no serán tocadas y una señal clara es el designar en Hacienda a un economista tecnócrata como **Mario Marcel**, un ex socialista que al igual que muchos de ellos terminaron siendo unos eficientes administradores del modelo neoliberal. Los "mercados", palabra que tanto le gusta al neoliberalismo, celebraron de inmediato este nombramiento. La Bolsa tuvo un repunte espectacular de 3,50 puntos, el dólar cayó bajo los $800 y los gremios empresariales prendieron velas al nuevo zar de las finanzas públicas. "Gra-

LA ESTACA

Periódico bimensual sobre política, informaciones, opinión y cultura publicado por el Ediciones"La Estaca".
Edición gráfica y fotográfica: PPBórquez *Coordinación:* Leonardo Chacana Vielma.
Colaboradores: Ernesto Carmona, Pappalardo, Carlos A. Torres, Enrique Gatica, Patricio Cid, Gino Straforini, Francisco Bazo, Cristian Bustos, Anamaria Tijoux Merino, Cherie Zalaquett Aquea, Beatriz Silva, María Emilia Tijoux, Pedro Sandoval S., Martín Faunes A., Karina Nohales, Paulina Acevedo Menanteau, Doctor Papagayo, Jaime Navarrete V., Sergio Grez Toso, Fabio Salas Z., Javier Larraín, Pedro Lovera Parmo, Pez Rojo, Desirée y Alain Frappier, Fernando A. Torres.
Los artículos publicados son de responsabilidad de sus autores, los firmados por La Estaca representan la línea editorial de la revista.
Portada: Foto de Joel Pérez P.
revistalaestaca@gmail.com

dualismo" ha sido la frase que el administrador del sistema ha señalado y así será salvo que el pueblo diga lo contrario y siga en las calles luchando por salud, vivienda, educación, igualdad de derechos y sustentabilidad.

Vistas así las cosas la llegada de la coalición del **Frente Amplio** y el **PC**, incluso con el apoyo de los partidos de la ex concertación que se han sumado al gobierno, en modo alguno significará una solución mágica. Al contrario, se debe considerar que muchas de las transformaciones prometidas y que como hemos señalado chocarán con el muro casi infranqueable que será el **Congreso**, donde la derecha está sobre representada y la alianza de gobierno solo empataría con el apoyo de la **DC**.



El nuevo gobierno tendrá un escenario de difíciles negociaciones ¿Cabe preguntarse será el de **Boric** otro más de los que hemos visto en un largo desfile en los últimos 40 años o una administración capaz de marcar la diferencia, aunque en modo alguno, signifique un cambio radical del actual sistema?

El grupo de hierro que lo acompaña y que se forjaron en las movilizaciones estudiantiles (**Jackson**, **Siches**, **Vallejo**), va más allá de una mera repartija del poder. Ellos debieran representar una nueva forma de administrar el poder, lo que sin lugar a dudas es positivo, considerando que la vieja clase política, perdió toda legitimidad por la forma corrupta y banal en la que terminó ejerciendo dicho poder.

Depende… ¿de qué depende?

"Depende… ¿de qué depende?", decía la letra de la banda de pop española **Jarabe de Palo**, ya desaparecida. Depende de cuán movilizado pueda estar el pueblo para que el modelo de negociación no resulte en una nueva frustración. La rebelión popular del 18/O mostró que las energías del pueblo, que por largo tiempo pareció dormido en el consumismo, están vivas y que fueron las que obligaron a la casta política a buscar la salida negociada que les permitiera detener las movilizaciones y defender con una salida gatopardesca el sistema y empujaron al país a la redacción de una **Nueva Constitución** a través de una **Convención Constituyente**.

Depende que la memoria histórica de esos luctuosos sucesos continúe viva en los territorios. Serán los movimientos sociales, cesantes, estudiantiles, poblacionales, ambientalistas, de género, de liberación sexual y migrantes, los que sufrieron un alto costo en vidas humanas, heridos, mutilados oculares y presos políticos que hasta hoy continúan en las cárceles, se mantengan encendidas y conscientes que solo a través de la movilización y la fuerza social, se podrá empujar el cerco más allá de lo que el propio régimen está dispuesto.

Depende también que el propio presidente electo y su gobierno confíen en la fuerza inagotable del pueblo, que en la medida que vea que hay una voluntad política por cambiar el modelo neoliberal, con cambios fundamentales en la seguridad social, la salud pública, la educación, la vivienda, la migración y la seguridad en las poblaciones, estará una vez más dispuesto a salir a las calles. No hay otra salida, no hay otro camino.

En buenas cuentas lo que puede venir quedará circunscrito a gobernar con el pueblo o gobernar con y para las élites en los eternos conciliábulos que terminaron por convertir a la clase política en los empleados mejor pagados de las grandes empresas y el sistema neoliberal.

El nuevo gabinete, donde hay que destacar como muy favorable la presencia de 14 mujeres, muestra que hay una voluntad en cambiar un sistema patriarcal y conservador. No obstante, quienes esperan que el gobierno de **Gabriel Boric** sea de cambios revolucionarios quedarán frustrados desde la partida. La salida socialdemócrata englobó a un arco político que fue necesario para parar al neofascismo y pinochetismo que representaba la derecha y **José Antonio Kast**, pero eso significó que pese a que el mayor crecimiento se dio con los votos de jóvenes y mujeres radicalizadas el eje político se desplazó hacia una posición más centrista que se ve en la composición del nuevo gabinete.

La profundidad que puedan tener los cambios sociales dependerá de la posibilidad de construir mayorías que donde mejor se van a expresar será en las organizaciones sociales en alianza con las coaliciones políticas, como ha venido ocurriendo en la **Convención Constituyente**. Una **Nueva Constitución** que ponga fin al **Estado subsidiario** por un **Estado** que no solo recupere nuestras riquezas naturales como el cobre, el litio y el agua, y promueva una sociedad plurinacional de derechos sociales para todos sus habitantes.

Dependerá de que se entienda de que no se trata de que el pueblo apoye a **Boric**, sino cuanto estará dispuesto **Boric** a apoyar las luchas del pueblo, de la capacidad de este de fortalecer sus organizaciones y autonomía, así como presionar a las nuevas autoridades para que cumplan con el programa que ofrecieron y se comprometieron darle cumplimiento.

CON EL PUEBLO SE LOGRÓ PARAR LA BARBARIE

- *En un momento clave para el movimiento social y cuando la derecha a través de una bien orquestada campaña del terror esperaba imponer a los nostálgicos de Pinochet, el pueblo reaccionó y se sumó a un proyecto de centro izquierda, popular y antifascista.*



Por Patricio Cid Palacios

La rebelión popular produjo un impacto en toda la sociedad chilena y muy especialmente en los sectores dominantes.

Por un lado, el gobierno, por medio de **Sebastián Piñera**, desconoce en un primer momento la envergadura de la crisis y el grado de descontento popular, y prefiere inventar un enemigo externo que después pasa a ser un enemigo fantasma a los cuales les declara la guerra.

La derecha económica en palabras de uno de sus más connotados exponentes –el empresario y jerarca **Andrónico Luksic**–, daba cuenta del temor existente, y de forma súbita fue capaz de reconocer las injusticias históricamente cometidas en contra de la mayoría del pueblo y ofrecía aumentar de inmediato los salarios, los que no podían estar bajo los $500.000.

La derecha política proponía una negociación inmediata ofreciendo como paliativo para ordenar la situación nada menos que el bastión –hasta ese momento inexpugnable–, constituido por la **Constitución de Pinochet**, diseñada de tal modo que hacía imposible su derogación a menos de contar con el beneplácito de quienes la habían escrito, o mejor dicho de quienes eran sus mayores beneficiarios: el gran capital y la derecha en su conjunto.

La relación 80/20 obtenida en el plebiscito, seguido del resultado en la elección de los constituyentes dejaba a la derecha en una situación de extrema fragilidad, ya que no contaba con el tercio necesario, para vetar cualquier tipo de cambios.

En este contexto intentaron una vez más disfrazarse con ropa ajena: llevar como pre candidatos a un tránsfuga como **Sebastián Sichel**, a un lobo con piel de oveja como **Joaquín Lavín** ahora disfrazado de socialdemócrata y a un **Mario Desbordes** con un vestuario de derecha social, sin darse cuenta, que con ello dejaban un gran espacio para que detrás de **José Antonio Kast** se aglutinara la derecha histórica. Sí, aquella que pervive defendiendo los trasnochados valores del **Pinochetismo** que se mantenían ocultos bajo otros disfraces. De esta manera, la derecha volvió a mostrar su verdadero rostro: no solo defiende un capitalismo extremo, sino que trae además consigo valores como un machismo y patriarcado profundo junto a un rechazo a toda forma de liberación sexual, condenando el aborto y la diversidad sexual.



Foto 1: Ultraderechista chilenos en una marcha por el rechazo.

Con un discurso profundamente reaccionario **Kast** logró entusiasmar a una derecha que hasta ese momento se mantenía con un ropaje que la incomodaba. Volvió a emerger la figura de **Pinochet**, junto a quienes torturaron, asesinaron y cometieron los más feroces crímenes, como es el caso del encarcelado **Miguel Krassnoff Martchenko.**

Los voceros de la derecha, a través de sus grandes diarios encabezados por ***El Mercurio***, sus canales de televisión y sus cadenas de radios, fueron los encargados de diseñar y profundizar una política del miedo y un discurso profundamente anticomunista, donde la mentira y la hipocresía volvía a crecer en toda su magnitud, robustecida con las mentiras a través de las RRSS.

El renacer tras la primera vuelta

Con el triunfo de **Kast** y de la extrema derecha en la primera vuelta, la derecha entera, sin excepción se quitó la careta y se puso detrás del candidato neofascista, olvidando todo su discurso anterior. El león al fin mostraba sus garras con miras al balotaje.

La segunda vuelta se dio bajo este prisma del terror y el candidato que había resultado ganador en el extremo opuesto, a pesar de representar al sector más moderado del **Frente Amplio** se le tildaba como un extremista que iba a hundir al país, en una histeria anticomunista que no se había visto en los últimos 50 años.

Una vez más los sectores económicos y políticos dominantes, cuando aparece la posibilidad de llevar adelante algunos cambios que golpean sus intereses, echan

de inmediato mano a una propuesta más violenta y agresiva, expresando lo que verdaderamente son. Se rompe con las consideraciones éticas y jurídicas e incluso no importa el costo en vidas humanas.

Se demuestra abiertamente que el capitalismo es un tipo de sociedad mercantil y autoritaria en la que predomina la competencia y el egoísmo, donde la mercancía y el capital son más importantes que las personas. Predomina el mercado y la ganancia por sobre la razón y la solidaridad, el interés material sobre la ética y los valores, el fetiche del dinero por sobre los seres humanos. Vemos como el capitalismo dominante aparece como antagónico a la felicidad del ser humano constituyéndose en un obstáculo a la construcción de armonía entre los seres humanos y entre estos y la naturaleza. El capitalismo es un sistema que asesina a cada instante al ser humano al despojarlo de su ser, le quita su vida y por la explotación irracional que ha hecho de los recursos naturales, nos lleva inexorablemente a poner en jaque la existencia de la propia humanidad.

En dos semanas un sector importante del pueblo leyó correctamente la situación. Había que parar la barbarie que se avecinaba. En dos semanas se ganó el voto de 1.400.000 personas representados fundamentalmente por mujeres y la juventud popular, la misma que había levantado barricadas y derrotado a las fuerzas represivas en las jornadas de octubre, y que habitualmente se restaba de participar en las elecciones, como evidencia de su desgano y falta de credibilidad en las élites políticas.

Se produjo así el triunfo de **Gabriel Boric** por un holgado 56% versus un 44% del candidato **Kast** que golpeó nuevamente a la derecha chilena y hoy enfrenta el dilema de reconstruirse detrás de un discurso más democrático o de insistir en ser lo que verdaderamente es.

Un proyecto imprescindible

Si los sectores que vencieron en las elecciones no son capaces de hacer la lectura correcta de lo que sucede; si privilegian los acuerdos con el gran capital, perderán la oportunidad histórica, para avanzar en defensa de la vida y en la construcción de una sociedad más igualitaria.

En dos semanas se ganó el voto de 1.400.000 personas representados fundamentalmente por mujeres y la juventud popular, la misma que había levantado barricadas y derrotado a las fuerzas represivas en las jornadas de octubre



Foto 2: Publicación sobre los resultados finales de la segunda vuelta de la elección presidencial.

Hoy se necesita un proyecto que partiendo del propio ser humano, donde naturaleza y ser humano se encuentran y se potencian, construyan un programa de acción política y transformaciones económicas desde una ética de vida, donde la acción de cada sujeto esté guiada por grandes sentimientos de amor. Es una concepción humanista donde lo más importante es liberarlo de todo tipo de enajenación, donde reconozcamos al individuo, lo que hace posible ver y reconocer al otro en la realidad misma, en la vida concreta, donde cada sujeto es parte de la comunidad, donde el individuo construye comunidad al mismo tiempo que la comunidad construye al individuo.

Mas allá del gobierno electo es deber de todos y de cada uno de nosotros, construir este proyecto, donde el concepto de vida y humanidad se constituyan en su eje central.

Para ello debemos juntarnos, organizarnos y acumular las fuerzas necesarias para hacerlo realidad.

El proyecto popular en la Constituyente

Los que seguimos de cerca el proceso de la nueva mesa de la **Convención Constituyente**, no lográbamos comprender porque la **Coordinadora Constituyente Plurinacional** se mantenía firme con la candidatura de **Erick Chinga** impidiendo el triunfo de **Cristina Dorador**.

El proceso electoral abierto y transparente ante las cámaras, hizo posible ver y entender con nitidez las diversas fuerzas y posiciones políticas al interior de la **Convención**.

La derecha aparece dividida entre un sector abiertamente obstaculizador cuya meta es impedir a todo evento una **Nueva Constitución**, liderado por **Teresa Marinovic** y **Marcela Cubillos** y otro sector de la derecha más abierta al diálogo encabezada fundamentalmente por **Cristian Monckeberg**.

En el centro se construye un acuerdo entre **Partido Socialista** y el **Frente Amplio** a los que se suman los **Independientes No Neutrales**, que apuntan a asegurar el apruebo de una **Constitución** minimalista consiguiendo el beneplácito de los sectores más conservadores.



Foto 3: La mesa saliente y la entrante de la Convención Constitucional.



Foto 4: El saludo protocolar de Gaspar Dominguez, vicepresidente y María Elisa Quinteros, presidenta de la C.C.

Y por último una serie de organizaciones sectoriales independientes, con una postura más transformadora, donde destacan: el **Movimiento Social Constituyente**, **Pueblo Constituyente**, **Coordinadora plurinacional y popular** a quienes se suman **Chile Digno** (**Partido Comunista**, **Regionalistas Verdes** e **Independientes por una Nueva Constitución**), que apuntan a la necesidad de construir un proyecto plurinacional y popular que abra caminos para los cambios que la inmensa mayoría del pueblo necesita.

Sin duda fue la lucidez de la **Coordinadora Plurinacional y Popular** que mantuvo la candidatura de **Erick Chinga** la que impidió que los sectores centristas estuvieran en la nueva mesa de la **Convención Constituyente** a lo que se suma la inteligencia del **Movimiento Social Constituyente**, formado en su gran mayoría por mujeres, quien diseñó el camino a seguir y colocó a una de sus integrantes como presidenta de la **Convención.**

Esta elección para el conjunto del pueblo es inmensamente significativa, ya que abre un espacio importante por donde el pueblo pueda fortalecer sus niveles de organización y adquirir la capacidad para avanzar en las demandas históricas que hicieron explosión el 18/O y que necesitan ser elaboradas con paciencia y sabiduría hasta llegar a su plena realización.

Con la elección de **María Elisa Quinteros**, médico odontóloga, salubrista, y militante de la **Asamblea Popular por la Dignidad**, junto a la elección de **Gaspar Domínguez**, médico que trabaja en **Palena**, llegan a la conducción de la **Convención** los movimientos sociales, los comités de allegados, las ollas comunes, las asambleas populares, los modestos emprendedores y los que viven en campamentos.

Se abren las alamedas para el debate, más allá de lo normativo y de la elaboración de la **nueva Carta Magna**, instalándose la necesidad de discutir la implementación de la **nueva Constitución**, lo que conlleva la necesidad de construir un proyecto aglutinador que sea capaz de convocar a millones y de construir la fuerza real capaz de enfrentar los intereses empresariales, a la derecha política y a todos los partidos que han administrado en estos últimos 30 años y cuyo objetivo es mantener el actual reparto de poder.

Con la elección de María Elisa Quinteros y Gaspar Domínguez, llegan a la conducción de la Convención los movimientos sociales, los comités de allegados, las ollas comunes, las asambleas populares, los modestos emprendedores y los que viven en campamentos

Un proyecto basado en la defensa de la vida, en la suma de solidaridades que evite la autodestrucción del ser humano y sea capaz de salvar el futuro del planeta.

La unidad de estos sectores para elegir la nueva mesa constituyente deja abierto el camino para construir acuerdos de mayor envergadura para lo cual convocamos a una unidad amplia que haga posible hacer realidad los sueños del mundo popular.

A partir de un movimiento social fragmentado debemos hacer los esfuerzos para coordinar diferentes expresiones, que en lo profundo apuntan a construir una nueva institucionalidad cuya máxima preocupación está en los seres humanos y su entorno.



EL SEGUNDO TIEMPO DE LA CONVENCIÓN CONSTITUCIONAL

Por Javier Pineda Olcay

El segundo tiempo de la **Convención Constitucional** es coincidente con el cambio de año. Esta semana, luego de seis meses desde la instalación de la **Convención**, las y los constituyentes eligieron a la nueva presidenta y al nuevo vicepresidente de la **Convención Constitucional**.

El primer tiempo de la Convención Constitucional

El primer tiempo, desde el 4 de julio hasta estas elecciones, estuvo liderado por la lamgen presidenta, **Elisa Loncon**, y el vicepresidente **Jaime Bassa**. En estos meses se generaron las condiciones de funcionamiento de la **Convención**, se aprobaron los reglamentos de **Ética**, **Participación Popular**, **Participación y Consulta Indígena** y el **Reglamento General**, donde se estableció que el trabajo de las y los constituyentes estará radicado principalmente en estos meses en las siete **Comisiones Temáticas**, desde donde se deliberarán y aprobarán normas para luego ser discutidas y aprobadas por dos tercios en el **Plenario**.

En este último mes ya se han presentado las primeras propuestas de normas constitucionales, que ya superan las cien iniciativas, sobre cada una de las materias abordadas en el temario de las **Comisiones Temáticas**. Este plazo se extiende por ahora hasta el 1 de febrero y la deliberación ya ha comenzado en varias comisiones, aunque el compromiso es que ninguna norma se apruebe en general antes del 20 de enero y ninguna se apruebe en particular antes del 1 de febrero, de tal forma que las iniciativas populares de norma constitucional sean integradas al debate.

No lo vieron venir

Este segundo tiempo será liderado por **María Elisa Quinteros**, presidenta de la **Convención**, y **Gaspar Domínguez**, como vicepresidente de la misma. Esta elección fue calificada como una "rebelión de los independientes", pues significó una sorpresa respecto a la dupla que la prensa anunciaba como triunfadores: alianza **Colectivo Socialista – Frente Amplio**.

Más allá de los pormenores de las ocho primeras rondas de votación, en la novena ronda, que permitió el triunfo de **María Elisa**, da cuenta del fortalecimiento de una posición que se mostró en un primer momento de la **Convención Constitucional**, pero que se fue desdibujando en los siguiente meses.

María Elisa Quinteros, constituyente de **Movimientos Sociales Constituyentes (MSC)**, surge como candidata de consenso de lo que en su momento fue la **"Vocería de los Pueblos"**, integrada por las colectividades que ahora se denominan **Pueblo Constituyente (PuCo)**, **Coordinadora Plurinacional y Popular (CPyP)**, **escaños reservados** (9) y **MSC**. Este bloque "popular-comunitario", al cual se sumó **Chile Digno**, decidió apostar por la presidencia de la **Convención Constitucional** para reforzar la autonomía del proceso constituyente y el protagonismo de los sectores populares y de los pueblos en este segundo tiempo.

No obstante lo anterior, para mantener la "gobernabilidad" de la **Convención** y facilitar acuerdos de dos tercios para aprobar las normas, el **bloque popular-comunitario** decidió que la vicepresidencia de la **Convención** le correspondía al bloque **"liberal-progresista"** conformado por **Independientes por la Nueva Constitucional (INC, ex No Neutrales)**, **Colectivo Socialista (CS)** y **Frente Amplio (FA)**.

En un primer momento, se planteó que el bloque liberal-progresista debía ponerse de acuerdo y nombrar a alguien de consenso, sin embargo, el "error de cálculo" del **Frente Amplio** secundado por el **Colectivo Socialista**, quienes no votaron en la novena ronda por **María Elisa**, pues esperaban hacerlo en la décima, provocó que el candidato que se impulsara como de consenso entre ambos bloques fuera **Gaspar Domínguez**, quien resultó electo con una aplastante mayoría.

Este triunfo, de dos independientes pertenecientes a dos bloques, permitirá mantener la autonomía del gobierno de **Gabriel Boric**. Si el gobierno de **Boric** comete errores, estos no golpearán directamente a la **Convención**; mientras que su gobierno ya se ha anunciado como uno de apoyo total y de facilitación al proceso constituyente, a diferencia de lo que enfrentó la primera mesa directiva.

En cuanto al resto de integrantes de la Mesa Directiva, ya se han anunciado 6 de 7 vicepresidencias adjuntas: Bárbara Sepúlveda (Chile Digno); Amaya Alvez (FA); Tomás Laibe (CS); Lidia González (Pueblo Yagán, del grupo de los 9 escaños reservados), Natividad Llanquileo (Pueblo Mapuche – CPyP) y recientemente Raúl

Celis (RN) y Hernán Larraín (Evópoli) por Chile Vamos quienes compartiran su periodo. Aun está pendiente la vicepresidencia que debiese nombrar a alguien de Pueblo Constituyente con firmas de CPyP. De todas formas, este escenario mantiene la preeminencia de la alianza que llevó al triunfo de **María Elisa Quinteros**, quienes tendrían 5 de 9 constituyentes que lideran la **Mesa Directiva Ampliada de la Convención Constitucional**.

Esta "sorpresiva" elección para los analistas políticos de la élite, no resulta tan sorpresiva al interior de la **Convención Constitucional**, pues estas articulaciones se han dado desde el inicio de la **Convención** logrando elegir como **Presidenta** a **Elisa Loncon** y también se manifestaron en las votaciones para el sistema de votación/elección de las vicepresidencias adjuntas y para romper con el quórum de dos tercios cuando se discutía el **Reglamento General**. No obstante, nuevamente "no lo vieron venir", aunque siempre estuvo ahí.

Los desafíos para el segundo tiempo

En este segundo tiempo la **Convención Constitucional** y su **Mesa Directiva** tienen dos grandes desafíos: (**i**) hacia fuera será necesario comunicar los distintos mecanismos de participación popular y el trabajo arduo de la **Convención** en cuanto a las normas constitucionales; (**ii**) mientras que a la interna será necesario facilitar el diálogo para que las normas constitucionales alcancen el quórum de dos tercios.

Este último trabajo se ha adelantado en algunas comisiones, donde ya se han presentado normas transversales. En el caso de la **Comisión de Principios Fundamentales**, constituyentes de ambos bloques patrocinaron cruzadamente iniciativas constitucionales que dialogan entre sí respecto al contenido del primer capítulo de la **nueva Constitución** sobre **"Principios o Bases Fundamentales del Estado"**. En todas ellas se establece un **Estado Plurinacional, Solidario, Ecológico, Laico y Democrático**, por lo cual es probable que lleguen a un buen acuerdo (revisar Boletines 39, 58, 59, 60 y 71, las cuales son patrocinadas por Vallejos, de PuCo; Saldaña, de MSC; Roa, Oyarzún y Sánchez, de FA; Baradit y Vargas, de CS; Vergara de CP; Portilla y Grandón de Chile Digno y Elisa Loncon del Pueblo Mapuche).

En el caso de la **Comisión de Forma de Estado**, hay un consenso mayoritario entre ambos bloques para avanzar hacia un **Estado Regional**, discutiéndose actualmente el detalle de atribuciones que tendrían. Si bien hubo una tensión respecto a la consagración de la plurinacionalidad de la propuesta, esto puede resolverse en las próximas iniciativas que se presentarán a la **Comisión.** La iniciativa sobre **Estado Regional y Entidades Regionales Autónomas** (Boletín N°43) fue patrocinada por Giustinianovich y Labbé, de MSC; Andrade, Uribe y Ampuero, de PuCo; Mella, Álvez y Yarela Gómez, de FA; Claudio Gómez, Reyes y Álvarez, de CS; Velásquez, de Chile Digno; Martínez y Pustilnick, de INC.

En la **Comisión de Derechos Fundamentales** debido a los tiempos cada colectivo ha presentado sus propuestas, sin embargo, el contenido es bastante similar por lo cual es posible que las iniciativas presentadas puedan fusionarse y aprobarse sin mayores inconvenientes.

En la **Comisión de Medio Ambiente, Derechos de la Naturaleza, Bienes Naturales Comunes y Modelo Económico** aún no se presentan iniciativas de norma constitucional, pero se llevan meses trabajando a través del espacio **"Eco-Constituyentes"**, al cual pertenecen casi 40 constituyentes de los distintos colectivos, entre los cuales se encuentra la presidenta **María Elisa Quinteros** y el vicepresidente **Gaspar Domínguez**, además de constituyentes de **MSC**, **escaños reservados**, **PuCo**, **CPyP**, **Chile Digno**, **CS**, **FA** e **INC**. Desde este espacio surgirán la mayoría de las iniciativas que serán deliberadas y aprobadas en la **Comisión**, y ya cuenta como antecedentes las propuestas de norma constitucional enviadas a la **Comisión de Principios Constitucionales sobre Principio de Buen Vivir** (Boletín N°54), **Principio de Acción Climática Justa** (Boletín N°55), **Principio de Eco Dependencia e Interdependencia** (Boletín N°56) y **Principio Biocéntrico** (Boletín N°57).

En la **Comisión de Sistemas de Justicia** también se han presentado iniciativas transversales relacionadas al **Principio de la Jurisdicción, Consejo Nacional de Justicia, Pluralismo Jurídico y Justicia Constitucional**, entre las cuales se pueden constatar patrocinios de Hoppe y Royo (MSC), Jiménez (Pueblo Aymara), Llanquileo y Woldarsky (CPyP), Gutiérrez (Chile Digno), Stingo y Viera (FA), Daza (INC) y Logan (Colectivo del Apruebo).

En la **Comisión de Sistemas de Conocimiento** también ha ocurrido un fenómeno similar, incluyendo una norma como la de derecho a la vida cultural patrocinada por toda la comisión (Boletín N°7) y una con amplio apoyo como la del derecho a la alfabetización digital (Boletín N°92).

La **Comisión de Sistema Político** ha sido en la cual se ha manifestado mayor diversidad de opiniones, incluso al interior de cada colectivo. Aunque las primeras deliberaciones permiten avizorar que la posición mayoritaria se inclina a un régimen político de presidencialismo atenuado y a una asamblea unicameral (en el peor de los casos, a un bicameralismo asimétrico, donde el **Senado** deja de tener las funciones que tiene actualmente). El problema es que para ninguna de estas propuestas aún existe un quórum de dos tercios. La única materia que ha logrado mayor transversalidad es la iniciativa de democracia paritaria, la cual fue presentada esta semana por constituyentes de ambos bloques.

Esto permite augurar que, a pesar de las nueve rondas de votación y la fragmentación al interior de la **Convención**, hay dos grandes bloques al interior de la **Convención** –muy diversos en su interior– pero que programáticamente pueden alcanzar grandes acuerdos para construir la **nueva Constitución** y elegir a su directiva para este segundo tiempo. Pareciera ser que a pesar de lo breve del plazo (un año), el objetivo se alcanzará y si es que se solicita por el pleno una prórroga, sólo será para garantizar mayor tiempo de participación popular, tal como lo ha señalado la presidenta **María Elisa Quinteros**.

Los pueblos de **Chile** avanzan por ancho camino en la **Convención Constitucional** para transformar nuestro país.

1811 – 2022 BREVE RESEÑA DE LAS CONSTITUCIONES CHILENAS



- *Después de 200 años Chile tendrá una nueva Constitución con los ciudadanos en el sentido de poner a la ciudadanía como eje central de las políticas de desarrollo, culturales, sociales y económicas con un énfasis en la descentralización del país, de las decisiones regionales y la distribución de las riquezas.*

Por Roberto Ramírez

Constitución, Asamblea Constituyente, Convención Constituyente en Chile, se han escrito, redactado, creado o diseñado una serie de intentos de Carta Magna, empezando incluso antes del nacimiento de Chile como país independiente. El año 1811 se escribió un primer intento que más bien fue una suerte de reglamentación para ordenar de alguna manera el país que estaba en vías de nacer. De hecho, se llamó "Reglamento para al arreglo de la autoridad provisoria de Chile", que era aún parte del territorio del Reyno de España. Esa Constitución u ordenamiento contaba con 19 artículos que solo daban cuenta de aspectos administrativos para sentar precedente de cuál era la función mínima de un congreso que aun dependía de España. (Ver más detalles: Constitución 1811, Biblioteca del Congreso Nacional, BCN.cl.).

En ninguno de los otros varios intentos de escribir y conformar una Constitución ocurridos en el Siglo XIX, en los años 1812, 1814, 1818, 1822, 1823, 1826, 1828, 1833, y 1865 y en el siglo XX, en 1925 y 1980 hubo una participación ciudadana esperada. (Ver más detalles: Constituciones, Biblioteca del Congreso Nacional, BCN.cl.).

La de 1822 podría considerarse como la primera Constitución. En ella se establecen los tres poderes independientes del Estado: Ejecutivo, Legislativo y Judicial, un sistema representativo, la elección del Primer Magistrado, las responsabilidades de los funcionarios y las garantías individuales. Se establece que el fin de la sociedad es la felicidad común y que el gobierno deberá garantizar estos derechos. Esta Constitución no tuvo el apoyo y solo resistió, aproximadamente, un año. (Ver más detalles: Constitución 1822, Biblioteca del Congreso Nacional, BCN.cl.)

Posteriormente el año 1826 se redacta una nueva, la que no ha sido muy considerada quizás porque proponía como eje central un Estado Federalista que no tuvo el suficiente respaldo. (Ver más detalles: Constitución 1826, Biblioteca del Congreso Nacional, BCN.cl.).

La religión católica siempre estuvo presente como la única religión del nuevo Estado República de Chile y aunque recién en 1865 se declara la libertad de culto su preponderancia se mantuvo hasta la Constitución en 1925. En realidad, siendo un poco más precisos, se podría decir que en la actualidad, aunque no con la misma fuerza ni legalidad, la Iglesia ha seguido teniendo una opinión muy influyente a nivel de los gobiernos, incluso de los últimos años. Los problemas que ha tenido la Iglesia en cuanto a las denuncias de pederastia y otras la han dejado prácticamente fuera del debate y ya no opina

La falta de participacion

En 1829 se desarrolla la llamada Revolución Conservadora. Con el triunfo de los conservadores y la derrota de Ramón Freire selló el término de la etapa de definición del carácter de la naciente nación entre las posiciones de la aristocracia, militares, ideólogos y clases medias que no tenían posibilidades de participar en la vida política. (Ver memoriachilena.cl, bibliotecanacionaldigital.gob.cl)

En esa época, los grandes terratenientes representaban una suerte de aristocracia que se asimilaba de alguna manera a la aristocracia española, su contrapeso no existía y de facto, ellos definían quien podía o no participar del poder.

La participación de la ciudadanía era prácticamente nula, para poder votar y participar en las elecciones de lo que fuera, diputados, senadores, presidentes o gobernadores de alguna de las regiones se necesitaba: ser hombre, saber leer y escribir, tener una propiedad de un cierto valor económico, por lo tanto, las personas que podían participar era prácticamente nula. Las mujeres no tenían ningún derecho. Paralelamente, la falta de educación contribuía a la no participación, la oligar-

quía se opuso vehemente a la creación de las condiciones materiales para hacerlo, por lo tanto el analfabetismo siguió bien pasada la mitad del siglo XX cosa que, conscientemente fue establecida y mantenida pues, obviamente, les convenía proveyéndoles de mano de obra barata e inconsciente.

La Constitución del 1833 designó un colegio electoral que elegía el presidente, conservó la separación de los tres poderes del Estado, se definieron algunos asuntos administrativos, se mantuvo la fe católica como la única posible de practicar públicamente, "igualdad" ante la ley, libre movilidad, libertad de enseñanza y otras. Paralelamente, se puede reconocer una serie de movimientos y propuestas de las clases medias criollas, iluminadas, que si consideraban la posibilidad de una mayor participación y un rumbo distinto del desarrollo del país pero fueron cooptadas o aplastadas en más de una ocasión.



Foto 1: El dictador y el ideólogo de la Constitución dictatorial del 80.

El poder se mantiene en las manos de las clases altas, la famosa blonda aristocrática, la iglesia y sus religiosos que a la fecha eran prácticamente el segundo poder del estado.

Un proyecto de país no existía y entre tiras y aflojas, la deliberación y la lucha política se mantuvieron en limites bastante reducidos que no permitieron, por ejemplo, el desarrollo ni de la industria, ni la producción agrícola o pesquera, acentuaron la crisis de la vivienda, salud y educación entre otros. Lo que si produjo fue la concentración de la riqueza de la tierra, la importación y exportación de productos desde y hacia los centros de consumo en Europa, Estados Unidos e incluso Asia, todo liderado por extranjeros avecindados en Chile y los mismos chilenos de siempre, que también manejaban el comercio y la explotación de minerales.

Posteriormente, el Golpe de Estado del 11 septiembre de 1924 instala a Arturo Alessandri Palma en el poder y en 1925 designa una comisión de 6 personas, a la que "supervisaba" para redactar una nueva Constitución que sería sancionada por el Congreso. La Constitución de 1925 nos rigió hasta el otro golpe de Estado del 11 de septiembre de 1973 cuando asume la dictadura cívico militar de Augusto Pinochet que como una de sus primeras medidas, decide redactar una nueva Carta Magna. A partir del mismo año 1974 la Junta Militar encargó al Abogado Enrique Ortúzar formar una comisión para lo cual nombró siete conspicuos personajes de la alta burguesía reaccionaria quienes junto al ideólogo Jaime Guzmán escribieron una Constitución, bajo la "supervisión" de los integrantes de la Junta Militar la que fue sancionada en 1980 a través de un plebiscito realizado en Estado de Sitio y sin ninguna garantía de transparencia. Esta Constitución entró en efecto en 1981. (Ver más detalles: Constituciones, Biblioteca del Congreso Nacional, BCN.cl.).

En su esencia, la Carta de 1980 puso una lápida sobre las libertades mínimas y generó la imposibilidad de hacer los cambios necesarios para luchar contra la pobreza, mejorar la educación, la salud, las pensiones y condiciones laborales porque se dio en el marco del neoliberalismo que se impuso a sangre y fuego durante la dictadura, donde Chile fue el experimento de los Chicago Boys. Posteriormente, con la llegada de la democracia pactada, se dejaron de lado una serie de "detallitos" que no pudieron ser modificados y que fueron parte del pacto entre los nuevos gobernantes y los salientes militares. Por ejemplo, investigar y castigar todos los crímenes y a los criminales de lesa humanidad que no pudieron ser juzgados, no se permitieron investigaciones sobre platas mal habidas, malversadas, ventas truchas del patrimonio industrial y de servicios del Estado u otros crímenes que han ido saliendo a la luz con los años. Tampoco se pudo modificar el sistema binominal de elecciones hasta bien entrada la "democracia". En general no se permitió una investigación contralora de todo lo que significó la dictadura. Finalmente, eso se zanjo de una manera muy alejada de lo que eran las demandas de la ciudadanía. Paradojalmente, durante la dictadura existió una alta participación ciudadana en distintas organizaciones vecinales, barriales, territoriales de todo tipo que fueron cooptadas entre el año 1990 y 1994 con la anuencia de todos los partidos políticos y de los políticos de izquierda a derecha de la época y que gobernaron durante los últimos 30 o 40 años.

La Constitución del año 1980 tuvo varias modificaciones que favorecieron en algún grado la democratización del país pero no fueron al fondo del problema que tenía que ver con la explicita declaración del Estado como un Estado Subsidiario donde este no podía y no puede todavía tener injerencia asuntos tales como, la propiedad del agua que fue privatizada , el control de las ISAPRES o las AFPs, el lucro en la educación, la imposibilidad de la participación del Estado en el desarrollo de la industria o la minería, etc... Estos aspectos no han podido ser modificados y han generado durante mucho tiempo una situación inestable que empezó a ser manifiesta con la protesta de los estudiantes en el año 2006.

Las Constituciones no tuvieron nunca un carácter creador o formador de país, todas fueron meros intentos de ordenar

aspectos administrativos y en algunos casos morales que pudieran regir la convivencia en el país. No fue sino hasta la de 1980, que se introdujo el neoliberalismo como eje rector del ordenamiento jurídico del país, trazando un camino que significó la destrucción de todas garantías sociales, laborales y otras y la introducción de un nuevo sistema económico que incrementó la pobreza y el individualismo, la inequidad y sobre todo la imposibilidad de cambiar el carácter del Estado por uno más solidario y protector.



Foto 2: El grito de la calle durante el estallido de octubre de 2019.

La antesala del cambio

A partir de la "Revolución de los Pingüinos", los estudiantes secundarios lograron posicionar sus demandas a través de marchas y tomas de establecimientos escolares que fueron reprimidas de manera brutal. No obstante, este movimiento tuvo un gran apoyo de la ciudadanía y logró proyectarse y ser complementado por el movimiento estudiantil universitario a partir 2011. Varios Ministros de Educación fueron desbancados y el movimiento de protesta comenzó a concitar el apoyo de otros estamentos de la sociedad, trabajadores de distintas ramas, gremios profesionales, técnicos y laborales a través del país iniciaron un proceso de coordinación y se fueron sumando demandas de todo tipo, sin una articulación o dirección visible pero con una inercia que logró imponer un ritmo a las negociaciones. Sus logros no se verían hasta finales de la década.

Este movimiento sin dirección aparente se fue fortaleciendo durante los años siguientes, articulando y fortaleciendo temas, tratando de encontrar un norte común que pudiera darle la fuerza necesaria para poder hacer efectivas sus demandas.

Sin embargo, pasa el tiempo y las posibles articulaciones no se dieron, gremios, sindicatos y agrupaciones de trabajadores y estudiantes no logran aglutinarse de manera coherente. Los mineros del cobre nunca se plegaron a estos movimientos, solo emitieron tibias declaraciones pero nunca tuvieron la intención de ser una fuerza de apoyo a las demandas ni a este movimiento, probablemente, porque ellos tiene una situación económica que no tiene nada que ver con el resto de los trabajadores del país. La disputa estaba entre los estudiantes y el Ministerio de Educación. Las demandas de fin al lucro y sobre todo del mejoramiento de la calidad de la educación eran los ejes que estaban presentes en los distintos establecimientos educacionales. Los "dueños de la educación "contaban con una serie de artilugios para poder evadir la ley y seguir generando grandes ganancias con el conocimiento y la anuencia de las autoridades.

Durante años se fue acumulando una cierta energía que fue dejando claro que el sistema estaba fallando en cuestiones de la mayor importancia: los bajos sueldos, la inequidad, la falta de resguardo en salud de la gran mayoría de la población. También se produjo un alejamiento de la política. La gente no tenía mayor interés porque el asunto no cambiaba independientemente del tipo de Gobierno que existiera. Las condiciones generales no eran tocadas, los empresarios seguían enriqueciéndose, los bancos, las compañías de seguros y AFPs, servicios públicos privatizados, transporte, las grandes tiendas de retail tenían y siguen teniendo unas ganancias exorbitantes que no dicen relación con el crecimiento de los sueldos de la gran mayoría de la población. Es una cuestión absolutamente tangible aunque el señor el presidente de los empresarios, Juan Sutil diga que los temporeros ganan $ 700.000 (o incluso un millón), esto solo da cuenta de lo lejos que están de la realidad.

La situación se fue se fue agudizando y sin realmente tener nadie una idea clara de qué es lo que podía pasar. El Gobierno de Piñera hecho más leña al fuego. Una serie ministros hicieron declaraciones que eran insultantes como "que a la gente le encantaba ir a las 4:00 de la madrugada a los servicios de salud porque podían sociabilizar" o "que las rosas habían bajado de precio y que la inflación no era tan grave". Esto reflejó el tremendo desfase entre las clases empresariales y sus representantes dirigentes respecto de lo que realmente pasaba en la población.

En octubre del 2019, el Gobierno y el Ministerio de Transportes propone un alza de $30 a la tarifa del metro y los escolares inician sus movilizaciones -que en ese minuto era una protesta más- de las tantas que ya había habido. No era primera vez que proponían la evasión del pago de la tarifa del metro, pero es a partir de la mañana de ese día que se empieza a promover la idea de evadir el pago del transporte público, nadie estaba de acuerdo con la el alza y esto se fue transformando en una protesta que nació desde los estudiantes

secundarios y en poco tiempo fue sumando al resto de la población y esta tomara partido definitivamente y saliera a protestar.

Alrededor de las 17:00 hrs. el centro de Santiago empezó a llenarse de gente mayoritariamente jóvenes, protestando ya no solamente por el alza de los 30 pesos, sino que se consolidaron las cientos de demandas que había desde la ciudadanía, desde el cuidado animal, el cuidado del medio ambiente, el respeto a los derechos humanos, la causa del feminismo, no más a AFP, una educación de calidad, salud para todos, la mayoría de las demandas venían haciéndose conocidas desde hace años y así fue que esta protesta se masificó. A las 20:00 hrs ya se había convertido en un estallido social y había miles de personas protestando a lo largo de todo Santiago. Empezaron a producirse una serie de desmanes, aunque nunca ha quedado claro quién los inició ni cómo se produjeron; el hecho concreto es que se quemaron varias estaciones de metro en los sectores poblacionales de Puente Alto, La Florida, San Pablo, también en el centro de Santiago, la estación de Baquedano y otras fueron vandalizadas.

Carabineros salió a reprimir y no logró evitar los desmanes ni el vandalismo que se estaba produciendo en paralelo a la protesta propiamente tal. Las manifestaciones duraron hasta pasada la medianoche y los canales de televisión se engolosinaron mostrando las estaciones quemadas, pero no daban cuenta de la gran cantidad de gente que protestaba ni el por qué estaban ahí, tampoco se mostró la irracional represión que se desató.

Esa noche Piñera comía pizza en un restaurante, celebrando el cumpleaños de su nieto y no se dio por enterado de lo que estaba sucediendo en Santiago. Al otro día siguieron las protestas y se pudo ver la cantidad de daños que se habían producido.

Se tuvo una dimensión un poco más a correcta de lo sucedido no solamente en Santiago sino que en todo el territorio nacional, todas las cabezas de regiones y algunas ciudades menores tuvieron también su protesta, sumando otras razones como la falta de participación de las regiones en cuanto al desarrollo de los territorios.

La noche del 19 de octubre Sebastián Piñera rodeado por militares, da una conferencia de prensa por cadena nacional, donde anuncia que estamos en guerra, "contra un enemigo poderoso e implacable", involucrando a venezolanos y cubanos que estarían apoyando no se sabe cómo, ni por dónde, ni cuándo habían llegado o con quien habían planificado esta guerra. Incluso el K-pop coreano habría tenido participación. Es así que el Piñera declara la guerra al país, luego deja la palabra al general que estaba o iba a estar a cargo de esta situación, el caballero desmiente a Piñera de forma brutal y dice que él no está en guerra.

Se produjeron cientos de atropellos a los derechos humanos, muchos jóvenes fueron impactados por balines de carabineros en sus ojos o sus cuerpos, varios de ellos perdieron la vista y nunca se ha sabido claramente. Alrededor de 40 personas resultaron muertas por la represión y Piñera siguió respaldando al director general de Carabineros quien había dicho que "él no iba a entregar a ninguno de sus filas que estuviera involucrado en algún hecho de sangre".

La nueva constitucion

La Plaza Italia o Plaza de la Dignidad se transformó en el epicentro de la protesta y todos los días se podía ver a personas movilizadas y exigiendo respuestas a las demandas. Esto culminó el día 25 de octubre en que se llamó a una manifestación a la que asistieron más de un millón de personas. Esta marcha se repitió en todo Chile, en todas las ciudades importantes o más grandes del país y se calcula que por lo menos asistieron dos millones de personas exigiendo cambios a la legislación vigente de manera de poder satisfacer las demandas que se estaban haciendo.

Una de las reivindicaciones más sentidas a través de todo Chile fue la necesidad imperiosa de hacer un cambio constitucional. Es decir, llamar a una Asamblea Constituyente para poder redactar una Carta Magna que diera cuenta de la situación actual del país y propusiera una línea de desarrollo distinta a la que se estaba teniendo. El sistema neoliberal había tocado fondo, era necesario cambiar el sistema y para eso se necesitaba la participación de la gente.

Las negociaciones finalmente terminaron el 15 de noviembre 2019. Tarde esa noche, se firmó un pacto entre todos los partidos políticos, exceptuando el Partido Comunista, el que no fue siquiera invitado. Gabriel Boric, sin la anuencia o autorización de su partido Convergencia Social del Frente Amplio, firmó este Convenio por la Paz y la Nueva Constitución. Muchos dijeron que era una nueva "cocina" de los políticos, que no iba a tener ningún efecto, que iba a fracasar... A la luz del tiempo transcurrido se puede decir que si bien no fue la Asamblea Constituyente que se demandaba, dio paso a la posibilidad de un plebiscito para saber cuál era la posición de la ciudadanía respecto al cambio de la Constitución. Plebiscito que tuvo que postergarse por razones de la pandemia que comenzó a expandirse desde marzo del 2020.

Finalmente, el 25 de octubre de 2021, la ciudadanía votó que era necesario tener una nueva Constitución, con la participación de la ciudadanía y no de los políticos ni el Congreso. Ambas propuestas ganaron abrumadoramente con alrededor del 80%. Se abrió entonces la posibilidad de elegir a las personas naturales que iban a formar parte de esta Convención Constituyente con los mismos derechos y posibilidades.

Los convencionales constituyentes fueron elegidos en abril 2021. Los independientes que no estaban de ninguna manera ligados a partidos políticos obtuvieron un gran número de constituyentes. La derecha quedó absolutamente reducida y sin ninguna posibilidad de rechazar las nuevas propuestas con sus votos. La composición de la Convención Constituyente no le da mayoría a ningún grupo en particular por lo tanto la necesidad de negociar es absoluta. Nadie puede imponer algún cambio o una propuesta en un tema específico si no tiene el apoyo de los 2/3 por lo que se tendrá que negociar de izquierda a derecha para poder aprobar la nueva propuesta de Constitución.

Esta situación se vio claramente en la elección de la segunda Mesa directiva

de la Convención. El día martes 4 de enero se iniciaron las votaciones para la elección con el sistema papal. La odontóloga María Elisa Quinteros logró los 78 votos necesarios para lograr la presidencia, incluyendo el voto de un representante de Renovación Nacional, que profesa la fe evangélica.



Foto 4: La Convención Constitucional en funcionamiento.

Gaspar Domínguez un médico salubrista de 33 años, fue elegido con una amplia mayoría de 102 votos logro ampliamente la vicepresidencia. De este modo, y después de 9 votaciones, se logró conformar la mesa directiva de la Convención que tiene que llevar a cabo la segunda fase de este proceso y que probablemente será el más dificultoso pues se tienen que aprobar las distintas propuestas que se han ido haciendo a través de las comisiones en los pasados 6 meses.

El gobierno de Piñera hizo lo imposible por dificultar la instalación de la Convención, desde no proporcionar los sistemas de audio hasta el traspaso de los fondos necesarios para su funcionamiento.

A pesar de las dificultades, Elisa Loncon Antileo, una académica y Doctora en Lingüística, de origen Mapuche y el abogado constitucionalista, el Jaime Bassa Mercado, resultaron elegidos para dar inicio al proceso en julio de 2021. La derecha y su prensa han tratado, con todos sus medios de denostar el trabajo de los convencionales, aduciendo a una supuesta falta de capacidades, sectarismo, seriedad y poco trabajo. No obstante, la Convención ha avanzado en todo lo propuesto, ha formado las comisiones necesarias y aprobado el reglamento de funcionamiento, diseñado un sistema para la participación ciudadana a través de cabildos y telemáticamente a través de un Portal Web, la salida a regiones para estrechar lazos con la población y una serie de otras iniciativas



que dan cuenta de un trabajo arduo y profundo.

Sin embargo, queda la parte más complicada que es la redacción de los artículos que compondrán la nueva Carta Magna y que será fruto de la necesidad de alcanzar acuerdos entre los diversos sectores participantes.

Para finalizar, debemos decir que esta es la primera Constitución que será escrita de manera colectiva, con la participación paritaria de hombres y mujeres, primeros pueblos, distintas sensibilidades de género, sin la tutela de la clase política y nacida de las demandas más sentidas de la ciudadanía. Por primera vez en la historia de Chile se ha puesto en jaque el sistema de gobierno, el sistema económico y en general la relación del Estado con los ciudadanos en el sentido de poner a la ciudadanía como eje central de las políticas de desarrollo, culturales, sociales y económicas con un énfasis en la descentralización del país, de las decisiones regionales y la distribución de las riquezas.

Se ha concretado la posibilidad de participar haciendo propuestas o votando por alguna de las que ya han sido presentadas y aceptadas en la PLATAFORMA DE PATICIPACIÓN POPULAR a través de la página web plataforma.chileconvencion.cl. En esta plataforma ya se han recibido más de 1.000 propuestas que si logran reunir las 15.000 firmas ciudadanas deberán ser procesadas por la Convención.

El futuro de la nueva Constitución será fruto del trabajo conjunto de los Convencionales Constituyentes y de la participación ciudadana, absolutamente necesaria para llevar a buen término esta iniciativa que ha sido el deseo y la necesidad de nuestro país por más de doscientos años de historia.



RACISMO Y XENOFOBIA
la política migratoria de Piñera

- *En el discurso de la derecha y particularmente en el del gobierno de Piñera sobre el tema migraciones, el foco está en presentar a las personas migrantes como las causantes de diferentes males a asolan el país. Tarea a la que se suman los grandes medios de comunicación.*

Por Francisco Bazo P.

El ingreso de un importante número de migrantes irregulares por **Colchane**, extremo norte del país en la frontera con **Bolivia**, sobrepasaba las capacidades de esa pequeña localidad, el gobierno lejos de actuar y buscar una salida dentro del marco de los derechos humanos y tomando en cuenta que quienes llegaron en su mayor parte eran familias que tenían parientes avecindados en distintas ciudades de **Chile**, optó por dejar que la situación se agudizara generándose así conflictos con la población local que ya de por si estaba bastante abandonada por el Estado.

Lo que sí hizo fue una campaña en medios para enfrentar a los migrantes con la población local. Al gobierno se le previno, desde las organizaciones migrantes y pro migrantes y también expertos internacionales que el cerrar las fronteras tendría como único resultado el incremento de la migración irregular, y el surgimiento del tráfico y trata de personas. Los medios han informado ampliamente sobre el flujo continuo de esta migración, de la precaria situación en que se encuentran y de las personas que han muerto tratando de cruzar el desierto andino.

Para poder acceder a los precarios sistemas se salud o algún tipo de alimento el gobierno impuso que estas personas deberían autodenunciarse, lo que los ponía en situación de poder ser expulsados con una simple medida administrativa, sin ninguna posibilidad de defensa.

Las consecuencias

Finalmente, y por los más diversos medios se trasladaron a **Iquique**, para cumplir los protocolos COVID y poder desplazarse a otras ciudades. Las autoridades los dejaron abandonados, fue la sociedad civil, las organizaciones de migrantes y pro migrantes, los pobladores de los campamentos, la iglesia, quienes asumieron el trabajo de solidaridad, de buscar albergues, alimentación, medicinas y en alguna medida se contó con el apoyo de entidades internacionales. La **plaza Brasil** en **Iquique**, se transformó en el campamento de los migrantes, en condiciones absolutamente precarias.

Expulsados de la **plaza Brasil**, intentaron instalarse en las playas y nuevamente fueron agredidos por carabineros. En su práctica de violentar la dignidad de las personas migrantes el gobierno les impuso como lugar de alojamiento un conjunto de carpas en **Lobitos**, una localidad cercana al aeropuerto **Diego Aracena** de **Iquique**. De este lugar solo parte una micro a las 8 de la mañana y regresa las 5 de la tarde lo que no permite que estas personas puedan ir a trabajar a **Iquique** y si deben hacerlo a pie son dos horas caminando por el desierto. En el lugar no tienen donde abastecerse ni les está permitido cocinar, como alimentación una empresa de eventos contratada por el gobierno les

entrega un **galletón**. Pretenden que siga siendo la sociedad civil quienes se hagan cargo de la alimentación.

La campaña contra la población migrante encontró oídos receptivos en las organizaciones neofascitas que comenzaron las agresiones violentas contra los y las migrantes, contra adultos, niñas y niños, con toda la permisividad del gobierno, la barbarie se desató y asaltaron el campamento de la **plaza Brasil** golpeando a quienes ahí estaban y quemando sus pocas pertenencias incluidos sus documentos. Las imágenes dieron la vuelta al mundo para la vergüenza de **Chile**. Hasta hoy ninguno de los responsables ha sido sancionado. La fuerza de esta campaña antimigrantes llevó a que durante el proceso de elecciones la derecha arremetiera con todo y que la candidatura del presidente electo tocara muy tangencialmente el tema, evitando así entrar al fondo del mismo.







Fotos: De la xenofobia, a los ataques y agresiones a migrantes..

Durante los últimos años, las organizaciones migrantes, pro migrantes, la academia, las organizaciones de derechos humanos han desarrollado campañas para sensibilizar a la población contra el racismo, la xenofobia y por el respeto a los derechos de los y las migrantes, logrando algunos avances, sin embargo, la campaña del gobierno, de los medios y la campaña electoral de la ultraderecha responsabilizando a los migrantes por los problemas de la pandemia y la crisis económica han impactado negativamente en la población, instalando la idea de que el cierre de fronteras y las expulsiones son el camino adecuado.

El gobierno y los medios continúan tratando de instalar la imagen de que los migrantes son delincuentes, dando con ello base para las campañas de los neofascistas que hoy llaman a movilizarse contra la "delincuencia" y ponen en ese saco a **Naciones Unidas**, la **agenda 2030**, funcionarios de la **ONU**, **el INDH**, el **Servicio Jesuita Migrante**, los migrantes, junto a todo tipo de delincuentes.

El Refugio en el reglamento de la ley 20.430

La **ley 20.430**, presentada por este gobierno, pone trabas a una migración segura ordenada y regular y al respeto de los derechos de los migrantes; siguiendo este camino acaba de aprobar su reglamento que entre otros aspectos recorta el derecho al asilo y el refugio. Entendemos que una persona refugiada es quien ejerce su derecho humano a pedir y recibir asilo, porque huye de una situación que pone en peligro su seguridad por persecución, violencia, guerra y busca la protección de otro Estado. **Chile** ha ratificado diferentes instrumentos internacionales sobre el tema, la propia **ley 20.430**, reconoce este derecho y tiene una larga tradición sobre el tema que a partir del gobierno de **Piñera** viene siendo obstaculizada. El reglamento va más lejos, crea un nuevo proceso administrativo el que para reconocer la condición de refugiado incluye requisitos que no están contemplados en la ley y que impiden que las personas solicitantes, incluidas niñas y niños, sean escuchadas y sus casos estudiados.

Los movimientos migrantes

Los movimientos migrantes y pro migrantes continúan trabajando por el respeto de los derechos de esta población. Frente a la crisis humanitaria en **Iquique**, se movilizaron para intentar dar respuesta a las necesidades más apremiantes frente a la inacción del gobierno en el tema. Pero además, conscientes del proceso abierto por la **Convención Constituyente**, se abocaron a un trabajo conjunto para proponer una **Iniciativa Popular de Norma (IPN)**, en este participaron tanto las organizaciones de migrantes en **Chile** como aquellas que agrupan al más de un millón de chilenas y chilenos que viven en el exterior, la iniciativa ha sido ingresada por **Chile Migra** con el número **11906** y actualmente se encuentra recolectando las 15.000 firmas requeridas para su discusión al interior de la **Convención**.

LA FAMILIA KKKAST NO ES COMO LA FAMILIA VON TRAPP



Por Martín Faunes Amigo



En la **Familia Von Trapp**, reinaba el arte y la buena convivencia, pero sobre todo el amor y la solidaridad. El patriarca de la familia un ex Capitán de un submarino alemán durante la Primera Guerra, había quebrado, pero eso no los derrotó, se habían aficionado al canto y lo hacían bien en un coro familiar, así que cuando el ex Capitán cayó económicamente en desgracia se profesionalizaron y eran felices llevando su arte por **Alemania** y **Austria**.

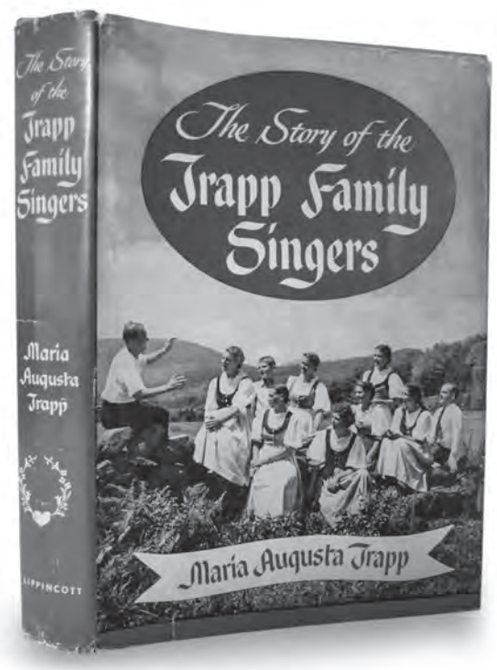
Desafortunadamente cuando **Austria**, su país natal fue anexado a la **Alemania Nazi**, los **Von Trapp** decidieron dejar su país. No eran judíos, pero percibieron que pronto no tendrían la libertad de que gozaban para ir de allá para acá llevando la alegría de su arte, y a partir de entonces tendrían que cuidar muy bien que su repertorio no lesionara los intereses del nazismo, agregando que probablemente tendrían que incluir canciones de homenaje al **Führer**. Por esta razón, cuando les pidieron al noble capitán que cantara con su familia en el cumpleaños del **Führer**, los **Von Trapp** tomaron la decisión de cruzar el **Atlántico** lejos del nazismo. Lo abandonaron todo, se fueron con lo que tenían puesto.

Bastante después, la matriarca **María Von Trapp**, escribió el libro **"Sonrisas y Lágrimas, la historia de la familia de cantantes Von Trapp"**[1], donde narró parte de la vida de su familia. Una novela autobiográfica que fue llevada primero al teatro en **Broadway** y luego al cine como **"La novicia rebelde"**, siendo ésta una historia que ennoblece a la familia **Von Trapp**, y sería muy difícil encontrar a personas que en base a ella tuvieran siquiera la intención de denostarlas.

El patriarca de la familia **Kast** tampoco era judío y se vino a **América** sin que se sepa mucho en qué condiciones. Claro que a diferencia de los **Von Trapp**, él no eludió del compromiso con su ejército, sino al contrario, ingresó como soldado aunque no obligado como era lo común, sino con mucho gusto ya que ahí adentro lo hizo tan bien entre esa tropa que cometió tantos crímenes de lesa humanidad, que fue muy pronto ascendido pasando a convertirse en un orgulloso oficial.

Al respecto, destacamos que salvo excepciones, en la mayoría de los ejércitos en todo el mundo, un soldado de tropa nunca llega a tener el nivel de oficial, como ocurre por ejemplo en nuestro propio país, donde incluso las escuelas que preparan a los soldados son distintas a las que preparan a los oficiales. Esto significa que **Michael Kast** para sobresalir y ser ascendido de esa forma superlativa, debió ser un importante ejemplo para el resto del que llaman "el perraje". Cabe entonces preguntarse qué actos lo hicieron sobresalir entre esa tropa que, como se sabe, asesinó no sólo a personas de los territorios conquistados, sino también dentro y fuera de **Austria** y **Alemania**, ensañándose con judíos, comunistas, socialistas, masones y gitanos; tal vez el haber sido militante activo del **Partido Nazi (Partido Nacionalsocialista Obrero Alemán (NSDAP)** algo de lo que no estábamos seguros.

Michael como subteniente del ejército alemán, tras participar en la invasión



a **Rusia** y otras en **Crimea**, fue enviado a combatir a Italia donde, cercano a la derrota, decide quemar su carné de oficial del Ejército y consigue otro que lo hace aparecer como miembro de la **Cruz Roja**. Y, aunque tras perder la guerra los alemanes y ser apresado por los aliados, este oficial otrora soldado raso, antiguo militante

nazi, logra escapar desde el norte de **Italia** y, como lo hicieron muchos genocidas nazis parte a **América Latina**, contando con la ayuda de los curas y los gobiernos alineados con el propio imperialismo norteamericano, se viene a vivir a **América**, lo que implica que es probable que no haya venido así no más, como los **Von Trapp**, con lo puesto, sino con algún capital que le permitió "emprender". Cómo obtuvo este capital, es algo que no lo sabemos.

El resto de la historia es bastante conocido. Se establece en nuestro país en la zona de **Linderos** dedicado a negocios del agro, yéndole bien con la crianza de cerdos. Situación que le permite ir instalándose con una cadena de restaurantes con la especialidad de carne de esos animales, la misma que en una madrugada de 1973, fue proporcionada por **Cristián Kast**, hijo de **Michael**, al grupo de dueños de camiones y latifundistas, más carabineros y militantes del grupo **Patria y Libertad** que, tras disfrutarla con vino en abundancia



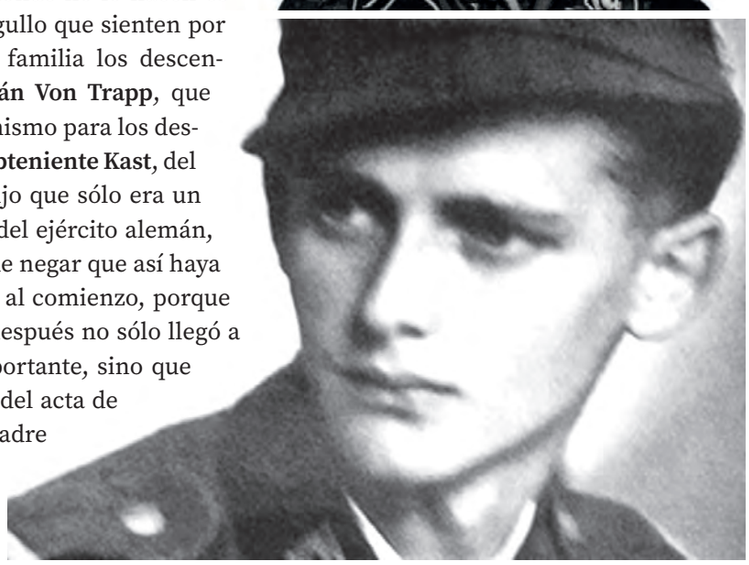
en el patio de la **Comisaría de Paine**, retiraron de ahí a más de veinte campesinos y los llevaron hasta un canal de regadío para fusilarlos. Sus cuerpos fueron arrastrados por las aguas de ese canal torrentoso. No obstante, **Alejandro Bustos**, conocido como **"el colorín de Paine"**[2], con un balazo en un brazo venció a la corriente y sobrevivió para contarnos esta historia, una historia que no necesariamente ennoblece a la familia **Kast**, sino más bien lo contrario. Cabe señalar que los campesinos fueron llevados al canal donde los fusilaron ocupando furgones de la fábrica de **Cecinas Bavaria**, es decir de propiedad de la familia **Kast**. Y se habla de la participación de sus hijos **Christian**, en interrogatorios, y **Miguel**, en asesorías a la DINA mientras era **ministro de Odeplan** durante la dictadura, y entusiasta partidario de ésta[3].

Olga Rist, la matriarca de la familia **Kast**, tal como lo hizo **María Von Trapp** que escribiera la vida de su familia, se preocupó de que la historia de la suya quedara escrita narrándosela a **Angélica Arteaga**, quien la transcribió en el libro **"Misión de Amor, una mujer que cruzó el mundo buscando la paz"**, el que se puede adquirir en **Librería Mahringer**[4] por $ 9.500.

Son entonces varias las situaciones en que las matriarcas de ambas familias coinciden, pero donde no lo hacen es en que el gran orgullo que sienten por la historia de su familia los descendientes del **Capitán Von Trapp**, que no parece ser el mismo para los descendientes del **Subteniente Kast**, del que siempre se dijo que sólo era un humilde soldado del ejército alemán, lo cual no se puede negar que así haya sido, aunque sólo al comienzo, porque ya sabemos que después no sólo llegó a ser un oficial importante, sino que tras la revelación del acta de afiliación del padre del ex candidato a Presidente **José Antonio Kast** a ese partido alemán bautizado con el nombre rimbombante **"Partido Nacionalsocialista Obrero Alemán"**, vulgo partido nazi, hecha pública por el periodista **Mauricio Weibel**, ya sabemos que **Michael Kast** lo más probable es que haya ingresado al ejército alemán por gusto, y por gusto debió destacarse como un nazi dentro de ese ese ejército, azuzando a la tropa a cometer las aberraciones que ya todos conocemos. Una situación que es de extremada importancia porque como veremos, marca en gran medida a los descendientes.

Los humanos no elegimos a nuestros padres pero hay una teoría bastante aceptada respecto a la formación de la





personalidad, que se la explica en base a dos elementos fundamentales, el temperamento[5] que es genéticamente heredado y el carácter, que se va formando influido prioritariamente por el aprendizaje sociocultural. Esto es, de lo que el individuo va percibiendo de cómo se manejan en la vida sus padres y familiares, y los adultos significativos que los rodean tales como profesores y monitores de atletismo y otros, cobrando esto suma importancia

para este análisis, porque explica el porqué, entendiendo que siembre habrá excepciones, los hijos de los ladrones, es muy probable que resulten ladrones. Esto, por lo percibido de su entorno donde el robar no es necesariamente algo malo, y además el valor de la honestidad no posee una gran importancia.

Así mismo, los descendientes de los esclavistas blancos de **Norteamérica**, formaron el **KKK** para ahorcar y quemar negros rebeldes porque era algo que veían desde la infancia hacer a sus padres y abuelos, por lo tanto nunca les pareció que fuera algo malo, mucho menos detestable.

Es por eso que el hijo del **Oficial Kast**, ex militante nazi, **Christian**, participó en los asesinatos de **Paine** proveyendo carne para el asado que previo al fusilamiento de los campesinos, los asesinos disfrutaron. Y si bien no se sabe en qué más pudo participar este hombre rico de **Paine** en esta situación penosa, al menos el sobreviviente **Alejandro Bustos**, **"el colorín"**, sospecha que pudo ser en otros actos más graves, tal vez incluso actuando como fusilero, entendiéndose que si bien esto no es un dato seguro, sí es seguro se sabe que si fue quien proporcionó la carne, como ha quedado de manifiesto en el juicio respectivo, ello pudo ser porque creció sabiendo que su antepasado nazi creía correcto ejecutar a los oponentes, o que era al menos "algo correcto", sobre todo si se trataba de personas de una clase o raza inferior. Es posible que esto lo crea también el ex candidato a Presidente al que el pueblo le ha puesto el mote de **KKKast**. El odio que se trasluce en sus discursos cargados de supremacismo blanco que se nota sobre todo dirigiéndose hacia los inmigrantes pobres y al pueblo mapuche, así lo indica, destacando que hay también en sus discursos componentes homofóbicos y misógenos, donde se desprecia en general a las mujeres en sus capacidades, pero sobre todo a aquellas que no encuadras sus conductas en los límites que impone la **Iglesia Católica**, sin importarle la cantidad de aberraciones sexuales que esos curas que él tanto dice admirar, han cometido a través de la historia reciente y no reciente.

Por el contrario, y esto también diferencia a los **Von Trapp** de los **Kast**. Los **Von Trapp** que efectivamente huyeron del nazismo y se instalaron en **América** "con lo puesto", formaron a sus descendientes en un entorno pleno de amor y belleza, sería por lo tanto bastante improbable el saberlos mezclados en actos xenofóbicos o suprepamacistas que pudieran avergonzarlos. Es así como su historia ha sido contada por su matriarca sin ocultamientos y plena de orgullo. Distinto a la historia de los **Kast**, cuyos orígenes, a pesar de **"Misión de amor, una mujer que cruzó el mundo buscando la paz"**, no ha sido fácil conocerlos.

Como conclusión a este artículo, además de constatar que si bien la trayectoria de ambas familias germanas es parecido en su origen, podemos afirmar que a través del tiempo ellas difirieren en mucho, considerando que una de ellas será admirada y celebrada por siempre, en cambio la otra claramente no.

[1] Sonrisas y Lágrimas, la Historia de la Familia de Cantantes Von Trapp (Espasa, ISBN-13: 978-8467009026.

[2] El Colorín de Paine, la venganza patronal (M. Faunes, P. González. Santa Inés).

[3] A la Sombra de los Cuervos: los Cómplices Civiles de la Dictadura (J. Rebolledo, Ceibo Editores).

[4] Mahringer es una librería especializada en temas y objetos religiosos cercana al Movimiento Apostólico de Schoenstatt.

[5] El temperamento, genéticamente heredado, consta de 4 rasgos, búsqueda de la novedad, evitación del daño, dependencia de la recompensa y persistencia.

LA NUEVA, NOVÍSIMA, NUEVA IZQUIERDA LATINOAMERICANA

Por Marcos Roitman Rosenmann

Cada cierto tiempo nace una nueva izquierda, eso sí, cada vez más a la derecha. La excepción, la década de 1960. Fértil en debates, enriqueció el movimiento emancipador, no sólo en **América Latina (AL)**, sino en el entonces llamado **Tercer Mundo**. Sirva de referente, **Franz Fanon** y ***Los condenados de la tierra***, obra decisiva para entender los movimientos de liberación nacional, la mentalidad del colonizador y las élites cipayas en **África**. En **AL**, a tenor de la revolución cubana, dos obras de referencia obligada vieron la luz: ***La historia me absolverá***, de **Fidel Castro** (1953), y ***La guerra de guerrillas***, del **Che Guevara**. Ambas sentaron las bases de las luchas contra las tiranías.

El mundo viraba a la izquierda. El movimiento de los **No Alineados**, la guerra de **Vietnam**, la crítica a la **URSS**, el rechazo al estalinismo, a la invasión de **Checoslovaquia**, el triunfo de la **revolución China**, fundamentó la crítica a los partidos comunistas apegados a la directriz soviética. Así, nació la nueva izquierda. Radical, anticapitalista, insurreccional y socialista. Sus principios contenían una denuncia a la explotación del hombre por el hombre. La nueva izquierda creció en dos frentes, el teórico, aportando categorías de análisis para interpretar las transformaciones del imperialismo, y en la praxis política, el surgir de los ejércitos de liberación nacional, adjetivados como *guevaristas*. Su existencia abrió el debate sobre la transición, los modos de producción, la reforma agraria, la soberanía nacional, la independencia económica, los procesos de integración, las vanguardias, el antimperialismo. Bajo el paraguas del pensamiento marxista y el humanismo se levantó la nueva izquierda. El rechazo a los planteamientos





anquilosados del **PCUS** y la **URSS** fueron caballo de batalla. Los ejemplos van desde **México** a **Chile**. No hubo país donde no prendiese la llama. Fue la refundación de la izquierda. De allí su apelativo: nueva. **ELN**, **ERP**, **FMLN**, **FSLN**, **Tupamaros**, **MIR**, entre otros.

Hoy, la novísima izquierda latinoamericana no juega en el mismo campo. Abreva del pensamiento antimarxista. Sus proyectos no contemplan el socialismo. Refractarias al anticapitalismo, se inventan un modo de producción ad hoc: el modo de producción democrático, verde ecologista, antipatriarcal y sostenible. En su interior, las relaciones de explotación capitalista, la contradicción capital-trabajo, se desvanece. En esta lógica, quizás valga la pena recordar el coloquio internacional ***El mito del desarrollo***. Participaron, entre otros, **René Dumont**, **Edgar Morin**, **Jaques Attali**, **Helio Jaguaribe** y **Cornelios Castoriadis**. El objetivo, la crítica al desarrollo capitalista. **Castoriadis** marcó el inicio: *"Puede hacerse lo que se quiera con las palabras, pero, en definitiva, socialismo ha significado siempre abolición de la explotación"*. Cumplidas dos décadas del siglo XXI, pandemia mediante, parafraseando a **Castoriadis**, podemos decir: hagan lo que quieran con las palabras, pero abandonar la lucha contra la explotación es abrazar el capitalismo. La nueva izquierda progresista, busca hacer del capitalismo un sistema menos desigual, respetuoso del ambiente, manteniendo intactas sus estructuras de dominación. Al decir del programa de **Gabriel Boric**, ***"un mundo turquesa"***. El triunfo de **Apruebo Dignidad** y su candidato **Gabriel Boric**, en **Chile**, se ha identificado como nueva izquierda. Su elección, levanta una ola de nuevos fans, tal se tratase de un futbolista excepcional. Medios de comunicación y especialistas eufóricos, le vaticinan un futuro prometedor. Será mejor que **Maradona**, **Pelé**, **Di Stéfano**, **Messi** y **Cristiano Ronaldo** juntos. Revolucionará la política, la vida, la sociedad. Es joven, promete, además, marcó un gol de media cancha, obtuvo más de 50 por ciento de los votos, sorprenderá con un hacer virtuoso y vital.

Pero en fútbol como en política, perdonen el símil, los batacazos suelen ser proporcionales a las esperanzas suscitadas. Pasado un tiempo, las ilusiones se convierten en frustración y llanto. Ocurre cuando las expectativas chocan con la realidad. *"Prometía pero no supo crecer"*; *"no tuvo buenos entrenadores"*; *"le aconsejaron mal"*; *"le pudo el ego y se creyó un supercrac"*. En síntesis, quien iba a revolucionar el juego, resultó ser un jugador del montón. Se limitó a seguir las órdenes de entrenadores y los dueños de clubes. Besó todas las camisetas de los equipos a los cuales perteneció. Eso sí, vendió miles de ellas. Sin identidad, se reinventó para seguir siendo una gran promesa en ciernes. Así es la novísima izquierda latinoamericana y mundial. Levanta expectativas y más tarde se queda en nada. Desea ganar el poder a toda costa, pero sin proyecto.

Recurriendo nuevamente a la analogía fútbol y política, podemos decir que son propuestas asociativas. Cooperar para ser mejores, asociarse en pro del bien común. Lo importante es jugar bien. Tener el balón, tratarlo con respeto. Sin equipo, ni estrategia, los mejores son peores. En política, sucede lo mismo. Para la izquierda, los principios son innegociables. No sirve ganar bajo la mentira, ser resultadista. Si es importante ganar, lo es más la dignidad no subastada, la palabra dada. Por consiguiente, pueden surgir nuevos partidos políticos, pero si de entrada se renuncia a luchar contra las relaciones de explotación y avanzar en la construcción del socialismo, sólo queda gobernar para el complejo industrial, militar financiero y tecnológico del capitalismo digital. En conclusión, demos la bienvenida a la novísima izquierda latinoamericana y el modo de producción ecológico, verde, democrático y antipatriarcal. ¿Y el capitalismo? Bien, gracias.

LA FOTOGRAFÍA TAMBIÉN ES UNA DROGA

- *La historia inicial de Joel en una población de Puente Alto, es la novela que diariamente se escribe en todas las poblaciones, pero que nos muestra la capacidad y la fuerza de rehacer sus vidas a partir de una condena en la cárcel cuando se encuentran las motivaciones y se dan las condiciones.*



Por Héctor González de Cunco[1]



Foto: Héctor González de Cunco.

Foto 1: Joel con sus fotos en el Parque Forestal de Santiago.

Joel Pérez nació en una población "pelua" de **Puente Alto.** Su papá era alcohólico y se llevaban tan mal que cuando tenía 14 años, lo echó de la casa. Entonces Joel vivió en la calle, a salto de mata, y se juntaba con muchachos que también estaban en problemas. Pronto probó droga dura y se hizo adicto.

Entonces comenzó con robos pequeños y pronto fue escalando. Dicen que ligerito se agenció un fierro y anduvo vinculado a cogoteos y asaltos a taxistas.

Él mismo me contaba que cuando tenía 16 o 17 años, una vez estaba en una esquina, echando la talla con los cabros. De pronto, llegó un adolescente que tenía cuentas pendientes con uno de los presentes y los agarró a balazos. Ahí supo lo que era correr para mantener el pellejo sin agujeros.

Cuando tenía 19 años, su mamá lo había vuelto a recibir en casa, pero una madrugada, personal de la **PDI** destrozó la puerta de su casa, dejaron todo patas arriba y se lo llevaron preso. Estaba acusado de robo con intimidación y de formar parte de una pandilla que asaltaba supermercados. Pasó casi dos años en **Santiago 1**, la cárcel transitoria, para los que están procesados.

Ahí conoció la violencia extrema. Recuerda el día que trajeron a un culpable de haber matado a su mujer y su hija. Cuando el gendarme gritó "¡ingreso!", lo dejó en el patio y cerró la puerta. Un par de internos agarraron al recién llegado por la espalda y lo inmovilizaron, mientras otro encendía un soplete y lo quemaba hasta dejarlo irreconocible. Esa es la ley que impera allá adentro. También vio peleas a muerte y hombres atravesados por sables hechizos.

Durante el tiempo que estuvo en cana, su madre fue incondicional. Todos los martes le llevaba una encomienda y los jueves, el día de las visitas, siempre fue a verlo, aunque tuviera que pasar por la humillación de ser revisada y palpada (manoseada) hasta en la mayor intimidad de su cuerpo.

"Mi vieja no falló nunca", recuerda **Joel**. "Excepto el día que me soltaron, porque tuvo que ir a declarar en la **Corte de Apelaciones**".

Ante tamaña entrega, **Joel** prometió que nunca más la haría pasar por ese infierno.

Cuando salió en libertad, gracias a las gestiones de la abogada **Fabiana Castelle**, su madre lo recibió nuevamente en su casa y, pese a sus antecedentes, **Joel** consiguió trabajo como guardia en galerías comerciales y también en discotecas. El físico le ayudaba, porque es grandote (mide más de 1,90 m. y es de contextura atlética), pero recuerda que siempre trabajó a disgusto.

El inicio del cambio

Entonces entró en escena **Javier**, su hermano menor, quien era *skater* y reportero gráfico de la revista **"Patineta.net"**. Un día **Javier** le pidió ayuda porque tenía que cubrir un evento y pensó que era mejor hacerlo entre dos. Le pasó una cámara y **Joel** hizo las primeras fotos de su vida, sin ninguna experiencia previa. Solo se dejó llevar por el instinto. Lo mejor vino poco después, cuando publicaron sus fotos en **"Patineta.net"**.

Joel confiesa: "Ese día me sentí importante".

Se enamoró de la fotografía y la convirtió en una motivación para intentar cambiar de vida.

"El aporte de mi hermano fue fundamental", reconoce **Joel**.

También se dio cuenta que si seguía viviendo en la "pobla", sería muy difícil dejar la adicción, porque la mayoría de sus conocidos se metían de todo y lo invitaban.

Para cambiar de ambiente, se fue a vivir con una hermana en **Los Ángeles**, ciudad que **Joel** describe como "un pueblo chico con mall". Ahí consiguió alejarse de la droga y pegar un cambiazo. Volvió a estudiar y, con el sistema "dos años en uno", terminó cuarto medio. Entonces, descubrió que tenía derecho a la gratuidad. Dio la **PSU** y obtuvo un buen resultado.

Recuerda que el 10 de enero del 2020 llegó a **Santiago**, para matricularse en el **DUOC**, en la carrera de **Comunicación Audiovisual**. Ese mismo día nos conocimos, porque yo vendía mis foto-posters frente al **GAM** y él se detuvo a conversar.

Como ya tenía una camarita, **Joel** comenzó a hacer fotos del estallido social, casi siempre en la primera línea, porque su tatuaje del **Colo Colo**, su apariencia y su manejo del lenguaje, dejaban claro que no era un sapo. Era un fotógrafo-manifestante afín al "chispeo" y con ganas de enfrentar a los pacos. Terminadas las habituales protestas, en el metro de regreso a **Puente Alto**, se encontraba con muchos conocidos y vecinos.

El tema de sus fotos era la violencia y la lucha. **Joel** reconoce que en cada una de esas capturas expresaba su propia rabia, porque siempre entendió que su vida (y la de muchos cabros de las "poblas" de todo Chile) era consecuencia de la barbarie del sistema imperante, que niega oportunidades y consagra la desigualdad y la segregación social.

Ya cumplió los 31, aprobó segundo año de la carrera **Audiovisual** en el **DUOC** con buenas calificaciones y su objetivo es convertirse en director de televisión. Pero, sueña con terminar la carrera para entregar el título a su madre, como un intento de compensar todo lo que la hizo sufrir, aunque sea mínimamente.

Joel reconoce que tuvo mucha suerte, al encontrar las motivaciones y las condiciones adecuadas para salir de la "mierda". Ahora, su única droga es la fotografía. Hace foto de autor y las vende en la calle. Además se dedica a retratar mascotas, a las fotos de matrimonio y las fotos urbanas.

[1] Héctor González de Cunco es fotógrafo, tiene 73 años y lleva 60 en el oficio de retratar la vida. Todos los sábados y domingos, por la tarde, vende sus foto-posters en el Parque Forestal, a la altura de Lastarria con Merced. Cuando la cosa se fue poniendo complicada y lo agredieron, porque el contenido social de sus fotos molesta a los fachos, habló con Joel y le propuso que lo acompañara a vender, para tener una especie de "guarda-espaldas". Joel tiene calle, es grandote y con fama de "güeno pa' los combos". Por estos días, (fines de enero 2022) llevan cuatro meses vendiendo juntos.



Foto: Héctor González de Cunco.

Foto 2: Joel y una cuelga con sus fotos en el Parque.

La revuelta…


















ACAB






NO
OLVIDAR

La pobla...















Las fotografías son de:
Joel Pérez Pérez
Teléfono: +569 6230 0244
joel.peres.photo@gmail.com
Instagram: @joel_perezp_
Instagram: @Joel_perezp_photo


COLEGIO
AVDA.CHI




ALMACEN
FD
Caja Vecina

PASÓ LA CARROZA

Por Queltehue

La nueva generación que asume con **Gabriel Boric** como **nuevo presidente de la República**, tiene en común haber compartido las luchas estudiantiles del 2011, exigiendo la gratuidad en la educación superior y que promedian no más allá de 35 años. Es decir, es la nueva clase política que viene a suceder a la vieja y anquilosada élite que en los 90 llegó para cambiar el sistema heredado de la dictadura, y que con el correr de los años, se fueron acomodando y sintiendo cada vez mejor con el traje institucional y modelo económico neoliberal.

La carroza se lleva definitivamente las "cocinas" de **Andrés Zaldívar**, que acostumbraba en las reformas tributarias que los ricos quedaran cada vez más ricos; o que la **Constitución pinochetista** se convirtiera en un texto pétreo, sagrado e intocable porque era "como fumar opio", según **Camilo Escalona**. O que el **Congreso** se convirtiera en el más rentado de los trabajos con personajes eternos que por más de 30 años profitaron como **Juan Pablo Letelier**, **Guido Girardi**, **Jorge Pizarro**, y tantos otros más que hicieron de la componenda y el cambulloneo con la derecha, la forma de vivir y actuar en política a espalda del pueblo.

Atrás van quedando los **Osvaldo Andrade**, que mientras era **ministro del Trabajo** a través de una entelequia legal, consiguió que su ex esposa reciba una millonaria jubilación de más de $5 millones –a través de una caja previsional de la **FF.AA.** y **Carabineros**–, mientras en **Chile** el promedio de jubilación del sistema de las **AFPs** es de $178.000. Parten también personajes como **Javiera Blanco**, la ex subsecretaria, que recibía una millonaria beca de **Carabineros** con dineros que a su vez ellos defraudaban del presupuesto nacional.



Definitivamente, la nueva generación viene a enterrar a los reyes del "poto sucio", y de pegar sin pelota como el **"Gute" Martínez**, la **"Chol" Alvear** y **Mariana Aylwin**. Se lleva en la pasada a **Sergio Bitar** –el padrino del **CAE**–, que enriqueció aun más a los bancos a costa hasta hoy del sufrimiento de los estudiantes. Sepulta a **Ricardo Lagos**, que decía que para gobernar lo más importante era la economía, "porque lo demás es música", y los empresarios lo aplaudían a rabiar en el templo al que a ellos les encantaba llegar que era **Casa Piedra**.

Un sitio preferente en la carroza tendrá **Enrique Correa**, el **"Guatón"**, uno de los personajes más impúdicos de la transición eterna. Un día acérrimo defensor de uno de los muchos corruptos **Comandantes en Jefe del Ejército** como **Fuente-Alba**, y al siguiente blandiendo su espada para defender a los cardenales **Errázuriz** y **Ricardo Ezzati**, encubridores de la pedofilia desatada en la iglesia católica.

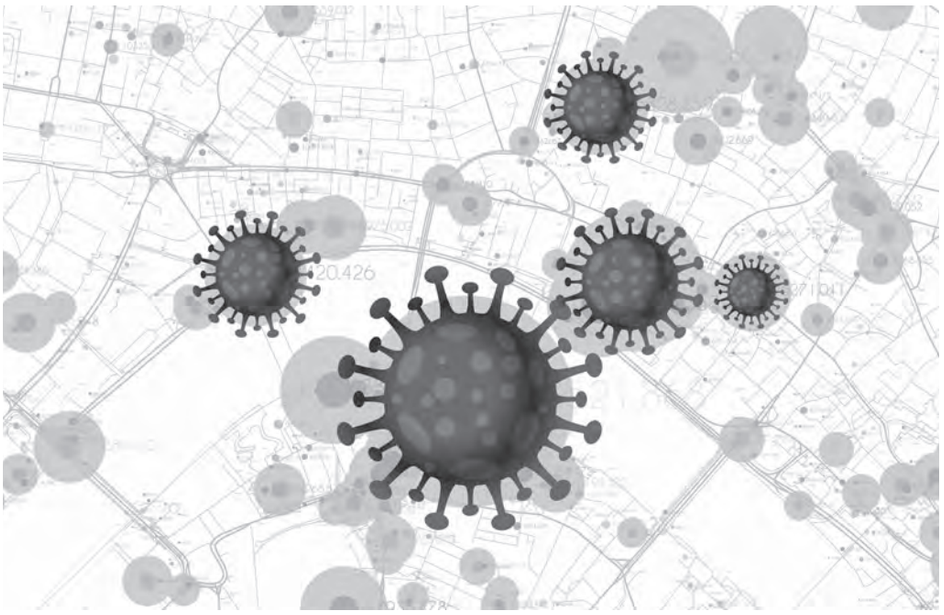
La carroza también se lleva a viejas estandartes del pinochetismo convencidas que todo lo tenían "atado y bien atado". A la morgue parten las **Jacqueline van Rysselbergue** y las **Ena von Baer**, íconos esta derecha conservadora y fascistoide, que jamás pensaron que habría un 18/O.

Llega con **Boric** una nueva hornada de jóvenes luchadores y comprometidos de quienes mucho se espera, menos que hagan milagros. Arriba una generación como **Izkia Siches**, **Giorgio Jackson** y **Camila Vallejo**, que menos mal, han sido los sepultureros de esta clase de personajes espurios que terminan sus días subiéndose a la carroza por la puerta trasera.

EL REGRESO A LA CIUDAD POST COVID, ES EL CUERPO QUE HABITAREMOS

- *Está plenamente comprobado que el hacinamiento impactó fuertemente en propagar la pandemia en las principales ciudades del país.*
- *Más de 300 mil personas han emigrado de Santiago gracias al teletrabajo.*
- *Descentralizar la RM es fundamental para mejorar la calidad de vida y políticas públicas que consideren viviendas más amplias y espacios públicos para todos sin la desigualdad actual.*

Por Myriam Pilowsky,
Arquitecto UdeCH



Pasillos muy cortos e infinitamente recorridos, comedores que fueron oficinas o salas de clases, o ambas cosas a la vez, en viviendas que pasaron a ser contenedores de varias pantallas, han sido las grandes protagonistas de la vida de esta era pandémica.

Durante varios meses de encierro total, la vivienda se aprendió de memoria; en cada detalle, en cada centímetro. Esto matizado por algunas permanencias furtivas en la calle o en los pasajes para evitar la monotonía y estrechez de la vivienda familiar, pasada la hora del toque de queda, dieron cuenta de nuevos códigos de **Lugaridad**.

De pronto el antiguo refugio pasó a ser el lugar de trabajo y que hubo que conciliar con la voz del profesor de una hija o la disertación de otro hijo, en una mezcla excesiva de sonidos e incluso de aromas no siempre compatibles.

Si antes era difícil desarrollar la vida familiar de cinco personas viviendo en 68 m2 por los conflictos y roces por la ocupación del espacio que compartían, es fácil imaginar lo que fue estar encerrados: dormitorios del tamaño justo para camas y los veladores o el camarote que apenas cabe en la segunda o en la tercera pieza. Esto se retrata en un artículo del diario **La Tercera** 15 octubre del 2019, justo antes del **Estallido Social** y muestra esta tensión ya existente en el habitar por el tamaño de las viviendas, sin sospechar del encierro que vendría poco tiempo después.

Las viviendas y la pandemia

El reportaje da cuenta que el 56% de las viviendas tienen menos de 70 m2 en la **Región Metropolitana**, donde el promedio de superficie en **María Pinto** es de 47,8 m2, en **La Pintana** es de 48,5 m2 y en **Lo Barnechea** es de 169,1 m2.

Como todo promedio incluye mínimos dramáticos debido a que hasta 1985 el mínimo de m2 para la vivienda social era de 37m2. Midan o imaginen 37m2. Para qué hablar de situaciones límites en que hay además allegados en el mismo terreno y que éstos tienen dependencia de la casa principal para usar baño y cocina. Las superficies mínimas se subieron a 55m2 para departamentos y 47m2 para casas, pero el stock de viviendas existentes, incluye las viviendas mínimas que están en el mercado.

Los niveles de contagio fueron muy superiores en las comunas cuyas viviendas son de menor tamaño donde además existen menos áreas verdes. Seguramente en muchas de esas pequeñas viviendas de 37m2, una familia perdió a alguien por la pandemia, que muestra la doble inequidad: el tamaño de las viviendas y de la dotación de espacio público. Por ahí debería empezar la compensación. Los terremotos han sido sucedidos por grandes transformaciones que han permitido una fuerte inversión en infraestructura pública y este es otro tipo de remezón que requiere otro tipo de reconstrucción y que incluye la salud mental de los habitantes de nuestro país. Qué mejor que la naturaleza, para mejorar aquello.

Políticas de corrección públicas

Amerita que se invierta en más espacios públicos, esparcimiento, actividades deportivas y de ocio al aire libre. En **Chile** son "7,6 millones de habitantes los que están muy lejos de los estándares en cuanto a la superficie de áreas verdes en sus comunas, ya que hay sólo 18 comunas que cumplen con el estándar de tener más de 10 m2 por habitante, es decir, el 15,3% del país".

El diario **El País** en su edición del 30 de mayo del 2021, publica un interesante artículo que apuesta a que **NY** será una ciudad más solidaria después de la pandemia. De ese artículo esta foto nos interpela a usar más el espacio público. No es sólo tener los 10 m2 de verdor por habitante, es usarlos y cuidarlos. También nos invita a preguntarnos cómo seremos nosotros los chilenos después de la pandemia, con gente viviendo en carpas y ollas comunes por doquier.

Las hay en **Copiapó**, en **Puerto Aysen** y almuerzos gratuitos se reparten en todo el país. Pasada la crisis sanitaria, estos compromisos solidarios van a continuar insertos en nuestras ciudades que están muy contaminadas por una nutrida agenda política y una creciente polarización que se refleja en el espacio público. Hay que vivir la ciudad como una danza de *graffitis* en grandes pizarrones, no necesariamente negativos como el reciente rayado del **Monumento del Presidente Allende** en la **Comuna de San Joaquín**.



Foto 1: Central Park en Nueva York.

Hemos iniciado el regreso a la ciudad o estamos en ese proceso. El tema pareciera ser a cual lugar de todos los lugares, queremos volver? ¿Queremos volver a la ciudad atochada? ¿A la ciudad contaminada? ¿A la ciudad tensionada? ¿A la ciudad castigadora y enajenada por el trabajo? ¿A la ciudad neurótica? o ¿A la ciudad hermosa y sustentable? Es decir, la ciudad soñada.

Desafíos post pandemia

Hay entonces quienes ya dijeron que no quieren volver a lo menos a **Santiago**. Según lo consigna la prensa nacional 381.000 habitantes de la **RM** emigraron el 2020, amparándose en el teletrabajo y buscando un horizonte de mejor calidad de vida. Un desafío post pandemia es cómo fomentar la población en ciudades más pequeñas. **Holanda** tiene 17 millones de habitantes y sólo el 19 % se concentra en las diez ciudades más grandes. Nosotros que tenemos prácticamente la misma cantidad de habitantes, concentramos un 40% de la población en la **Región Metropolitana de Santiago**. Primer desafío que tenemos que escuchar: descentralizar.

A diferencia de los que emigraron hay otras personas que si permanecen en su ciudad y lo que sí no quieren es volver al trabajo presencial porque ganaron algo que vale oro: ganaron las horas que tardaban en movilizarse a su trabajo.

Como dice la especialista **Mónica Pinilla** amparándose en **Carl Jung**: "la casa es ese lugar de nuestro cuerpo ampliado". Hay quienes consolidaron un apego al hábitat propio, que se disfraza a veces de auto-cuidado ante nuevas variantes del Covid 19 y que da cuenta de cómo se han ido aislando las personas.

Durante muchos meses las personas no pudieron acudir a eventos familiares o de sus clubes, escuelas o de trabajos y no compartieron un abrazo fuera de la casa. El zoom reemplaza muchas instancias –a excepción de los deportes en equipo– y la gente mayor se inclina por mantener esta situación de aislamiento que también ha seducido a muchos jóvenes más aprensivos o más consumidores de noticias sobre la pandemia.

Nos enfrentamos al **síndrome Estocolmo**: partieron despotricando contra el encierro y ahora aman la soledad de su casa. Como señala el propio **Jung**: "La soledad es peligrosa. Es adictiva. Una vez que te das cuenta de cuanta paz hay en ella, no quieres lidiar con la gente".

Surgen dos desafíos más que contribuirán a acoger este apego espacial, a este afecto por lo privado, que en parte es posible por una creciente adicción a la pantalla: mantener el teletrabajo, lo cual a su vez apoya la descongestión de las ciudades y evitarle a sus habitantes un estrés innecesario causado por traslados excesivos incluso de escolares y que afectan a toda la familia.

Hay que fomentar actividades culturales, sociales y de gimnasia que imparten municipalidades y corporaciones, por zoom y que resultaron ser un formato muy cómodo para los adultos mayores. Hay que considerar que además derivan en un ahorro en transporte en especial para las y los mayores, que aspiran a la gratuidad total de la movilización un anhelo pendiente.

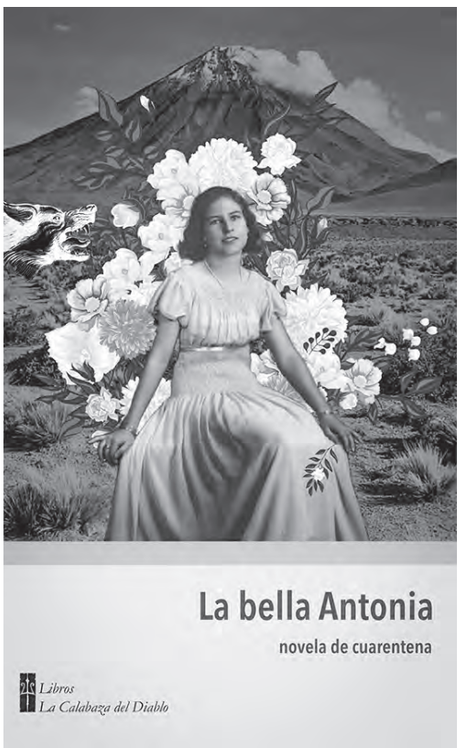
También hay actitudes intermedias de aquellos y aquellas que están por salir a donde sea y como sea. Salir hasta reventar las billeteras en centros de consumo, en restaurantes y copar los malls. Un extraño culto a un lugar cerrado donde incluso se realizan simulacros de parada militar: los centros comerciales que dan cuenta de otro tipo de adictos y adictas, a lo no privado, a evitar esa espacialidad tan repetida de la vivienda y apelar a la recuperación de la libertad.

Esto se manifiesta también en mucha salida interregional, playas, cordillera y también en paseos urbanos a sitios donde se puede gozar de la naturaleza. Dentro de lo icónico de esta explosión libertaria y ganas de ver a otro y a muchos otros, está el reciente encuentro universitario convocado por redes sociales, al Parque Intercomunal de La Reina donde se sobrepasó el aforo permitido, concentrándose contra todo pronóstico 10.000 jóvenes.

Ahí es donde debe enfocarse el gran esfuerzo trasformador de las ciudades post pandemia y es fomentando el uso y cuidado de las áreas verdes. La naturaleza y los paisajes mejoran el físico, mejoran el alma y atemorizan menos de posibles contagios. La vida consentida, mi ciudad consentida y un mayor sentido a lo que hacemos.

ONCE PERIODISTAS NOVELAN 120 AÑOS DE LA HISTORIA DE CHILE TRAS LA HUELLA DE UNA HERMOSA NIÑA SECUESTRADA

Por Nelson Sandoval Díaz



"La Bella Antonia", se titula una novela de especiales características en su gestación y desarrollo, publicada hace un par de meses por la editorial **"La Calabaza del Diablo"**, que rompe varios moldes de este género literario y que surgió de la inquietud de once periodistas, egresados de la Universidad de Chile y amigos desde que conocieron sus aulas hace ya mucho tiempo, en 1966 y que, unidos por una amistad indeleble desde entonces, decidieron pasar la cuarentena obligada por la pandemia de Covid-19 ejercitando en conjunto lo que han hecho durante la mayor parte de sus vidas: escribir.

Pero, impulsados también por la sana ambición subyacente en todo periodista, de ampliar los límites del oficio hacia el vasto campo de la ficción, sin obviar la realidad política y social que ha enmarcado a **Chile** y con la sombra de las epidemias que han causado estragos desde siempre en la sociedad chilensis pendiendo en toda la extensión de la trama, resolvieron amasar todos estos elementos en una novela que ha apasionado, emocionado o estremecido a quienes han tenido la suerte de recorrer sus 194 páginas.

El esfuerzo culminó en una historia que nace en la alborada del Siglo XX, en el puerto de **Taltal**, con la desaparición de una hermosa niña de 13 años, aparentemente raptada por un poderoso empresario, fiel exponente de la elite que mueve los hilos del poder desde los inicios de la República, poder que usa para lograr que las huellas de la víctima desaparezcan en los recodos del tiempo y de las pandemias que, de tanto en tanto, han cobrado millares de vidas en la población del país.

Las crisis políticas y económicas, los avances sociales y peculiares personajes que abundan en **Chile**, o periodistas cuya obra ha dejado huella en la realidad nacional se asoman también a las páginas de esta aventura literaria de once exponentes de un oficio siempre actual.

Uno para todos, todos para uno

La consigna que guió a los **Mosqueteros** en sus aventuras literarias es perfectamente aplicable a la creación de **"La bella Antonia"**. Once autores suponen once estilos diferentes, once preferencias literarias distintas, once miradas diversas sobre nuestra sociedad, once experiencias de vida propias. Una caótica mezcla de relatos y personajes podía enviar rápidamente al tacho el trabajo realizado.

Lo temió la crítica literaria **Javiera Hojman**: "Yo nunca había escuchado el concepto de novela colectiva hasta que accedí a este libro, y me imaginaba una suerte de cadáver exquisito, inconexo, cuentos sin mucha cohesión entre sí y con la única característica de estar generados durante la cuarentena", comentó, pero rápidamente quedó gratamente sorprendida, pese a que es una obra que llama a ser leída con atención, sobre todo cuando, avanzada ya la segunda mitad del siglo pasado, personajes de la novela tratan de descubrir qué destino tuvo la niña raptada en **Taltal**. "De cualquier forma, poner atención no resulta difícil cuando se trata de un relato dinámico, interesante y angustiosamente actual", subraya.

La amistad y la disciplina fueron claves para evitar el caos. Dos de los autores fueron designados editores y sus decisiones, que a veces generaron discusiones acaloradas, dudas o decepciones, terminaron por ser respetadas.

"Son 11 sensibilidades, detrás de un libro que sin embargo parece haber sido escrito por una sola pluma", destacó el avezado **Enrique Fernández**, que además de ser un eximio periodista, fue profesor de los autores en sus ya lejanos años de universidad.

"La Bella Antonia" invita a ser leída, es más que una historia de ficción, al recorrer una buena parte del Chile moderno, con sus personajes insertos en el devenir del país, sus crisis, tragedias o los sueños luminosos de cara al porvenir.

La novedad del esfuerzo colectivo

Críticos y conocedores de la literatura y el periodismo han sido hasta generosos con **"La Bella Antonia"**. **Gregory Cohen** estacó el "peso conmovedor" de una obra que atraviesa por innumerables tramas y temas, mientras **Héctor Velis-Meza** recuerda que en sus vidas todos o casi todos los periodistas sueñan con la idea de concebir una novela y define esta obra como "el resultado de una mezcla de empeño tenaz, de imaginación colectiva sinérgica y de lealtad a principios éticos".

Para **Javiera Hojman**, **"La bella Antonia"** es una mezcla entre una novela de misterio y una de drama, poniendo el foco especialmente en la última categoría: no un drama cualquiera, sino una suma de dramas conocidos en el país (y en muchos otros)".

Enrique Fernández destaca el desenlace de la realidad que muestra el libro, a través

de la reflexión de uno de los personajes: "Como péndulo, el poder comenzó a ir de izquierda a derecha, de derecha a izquierda, y millones perdieron la fe en los gobiernos y el parlamento. Se había intentado hacer los cambios profundos que el país necesitaba, pero fueron muchos los que se restaron de participar y, por segunda vez en el nuevo siglo, el péndulo se fue al otro lado".

Ficha Técnica:
Título original: *La bella Antonia, novela de cuarentena*
Autores: María Paz Arrieta Correa, Jorge Fernández Correa, Gustavo González Rodríguez, María de la Luz Hernández Tagle, Doris Jiménez Villarroel, Francisco Leal Díaz, Juan Ignacio López Donoso, Roberto Quiroga Gutiérrez, Nelson Sandoval Díaz, Lucía Sepúlveda Ruiz, Érica Mufica Vildósola Nazir.
Año de publicación: 2021
Páginas: 194
Editorial: La Calabaza del Diablo

YA SABEMOS LO QUE LA ULTRADERECHA ENTIENDE POR CULTURA

Por Igor Cantillana

Tres décadas en **Europa** y cuatro en **América Latina** son las que yo he podido ver de cerca. Para ellos la **Cultura** es la que la clase dominante, conservadora dueña del poder y la riqueza, quiere reproducir y socializar alrededor de sus valores patriarcales capitalistas individuales y competitivos que favorecen la desigualdad social.

En **Europa** donde viví 40 años vi surgir con fuerza organizaciones políticas con ideología nazi o nacionalista que sintieron amenazadas sus bellas sociedades levantadas después de la **Segunda Guerra Mundial**, con la llegada de inmigrantes producto de las dictaduras primero **Grecia** y **España** y luego latinoamericanas.

Era la década del 70 y **Europa** podía recibirlos. Hasta pudo importar mano de obra para su desarrollo industrial. La crisis económica de un continente dependiente del comercio y finanzas norteamericanas golpeó a fines de los 80 como consecuencia de la crisis de las burbujas y escándalos financieros en la metrópolis. Así de pronto se organizan los cabezas rapadas –*skin heads*–, para eliminar inmigrantes. Empiezan a entrar a los parlamentos grupos ideológicamente afines al nazismo. Paradójicamente en **Suecia** son los que crecen más hasta llegar a ser el segundo partido más grande en el país escandinavo. Irrumpen grupos formados por familias judías del sur de **Suecia** y descubrimos que eran los mejores aliados de **Israel** y que el problema central para ellos es **Jerusalén** y la lucha contra el islamismo.

Se promueve la expulsión de los musulmanes de **Europa**, y para eso recibieron ayuda de **Estados Unidos** y los países de la **OTAN**, destruyendo las sociedades árabes luego del 11 de septiembre y las **Torres Gemelas**. Con ese lubricante subieron al poder político en varios países y fueron perfilando sus programas. El punto más importante de su estrategia es la CULTURA y lo que ellos definen LA IDENTIDAD CULTURAL DE SUS NACIONES. Es un discurso absurdo. Es querer poner estacas en un río que fluye permanentemente. Lo que no logra atrapar un ser humano en toda su vida, quieren conseguirlo con una Nación. Más o menos como empieza a sonar aquí en **Chile** son los inmigrantes la raíz y causa de todos nuestros problemas económicos, sociales y políticos. Donde han tomado posiciones de poder político, regiones, comunas o países, han sido consecuentemente rígidos en anular cualquier forma de expresión artística y cultural que sea diferente a su concepción social, conservadora, retrógrada, patriarcal y machista. En el nombre de Dios, la familia, la Civilización Judeo Cristiana u Ortodoxa. **¡Los infieles a la hoguera!**

Bolsonaro y **Trump** son la mejor representación de todo aquello en nuestro continente. No les importa utilizar la mentira, el engaño y la manipulación para vencer sobre la vida y la verdad. Con ellos se acaba la libertad de expresión, del amor y la inclusión en sus diversidades. Los trabajadores culturales de nuestro país tendrán un hábitat aún más destruido. Somos parte de las **Áreas Verdes** del planeta que dan oxígeno y calidad de vida a todos los seres. No sólo se quema el **Amazonas** y el **Wallmapu**. Con la ultraderecha no quedará ni un **Oasis** imaginario en este país.



Conversamos con el autor:

A CINCO AÑOS DE LA MUERTE DE FIDEL PUBLICAMOS LIBRO SOBRE SU PRESENCIA EN LA CANCIÓN DE SILVIO RODRÍGUEZ

Por Alejo Brignole,
Analista internacional y escritor argentino.

Las relaciones entre **Arte** y **Revolución**, sin importar el momento cronológico ni las geografías en que estas se desarrollaron, han sido continuas y casi podríamos decir que inseparables. Desde la **Revolución china** liderada por **Mao Tse Tung** en 1949, hasta los muralistas mexicanos de la década de 1920 en adelante, dan cuenta de la estrecha simbiosis que es inherente al Arte en tiempos revolucionarios. Dos campos en apariencia antitéticos –el arte como expresión de lo ideal y puro, y la política, siempre plagada de claroscuros y pragmatismo no siempre idealistas– parecen fusionarse de forma ineludible cuando irrumpen las revoluciones en la historia de los pueblos. Quizás porque ambos fenómenos aspiran al ideal. Una **Revolución** es siempre una aspiración elevada, altruista, moralmente magnífica, aunque luego no se alcance el ideal planteado, o lo haga parcialmente.

Esta unión sincrética y asociativa entre **Arte** y **Revolución**, problema ya planteado por el músico alemán **Richard Wagner** tras la revolución de 1848 en **Europa**, en su ensayo homónimo (***Arte y Revolución***) de 1949, resultó especialmente potente y fértil en **América Latina** y en todos sus procesos revolucionarios. **Cuba** y **México** fueron acaso los más fecundos.

Recientemente, el historiador, periodista y escritor chileno **Javier Larraín Parada**[1], ha realizado un aporte singular al estudio de estas relaciones, con su última obra ***Fidel Castro en la canción de Silvio Rodríguez***, en donde explora de manera rigurosa y con enorme erudición histórico-cultural, las huellas de **Fidel**, de sus discursos y de su gesta en las creaciones del trovador cubano.

Un libro que nos acerca de forma definitiva a la intimidad creativa de **Silvio Rodríguez.** Al corpus político e histórico de sus inspiraciones artísticas luego plasmadas en canciones que son ya patrimonio colectivo latinoamericano y acaso universal. La figura de **Fidel**, escondida pero tangible, emerge en muchos de los versos de **Silvio**, confirmando una vez más aquella unión indeleble entre **Arte** y **Revolución.**

—Quienes te conocen en el mundo cultural de la izquierda latinoamericana, saben de tu estudiosa afición a la figura de Silvio Rodríguez, del cual has escrito mucho. Incluso el propio Silvio ha reconocido tu trabajo públicamente. Este libro *Fidel Castro en la canción de Silvio Rodríguez* que acaba de terminar… ¿Cómo surgió?

Javier Larraín: Primero, quisiera aclarar que no he escrito mucho sobre la obra de **Silvio Rodríguez**, lamentablemente. Solo una entrevista que le hice en 2016, algunas reseñas de sus últimos álbumes y otras cosas por el estilo (quizás te has confundido porque lo he citado en conferencias, clases, artículos o simple plática).

—Lo mucho o poco no siempre es cuantitativo (si me permites el excurso). En cada uno de tus escritos sobre Silvio siempre he visto investigación, rigor documental y también extensión… Cuestión de matices supongo.

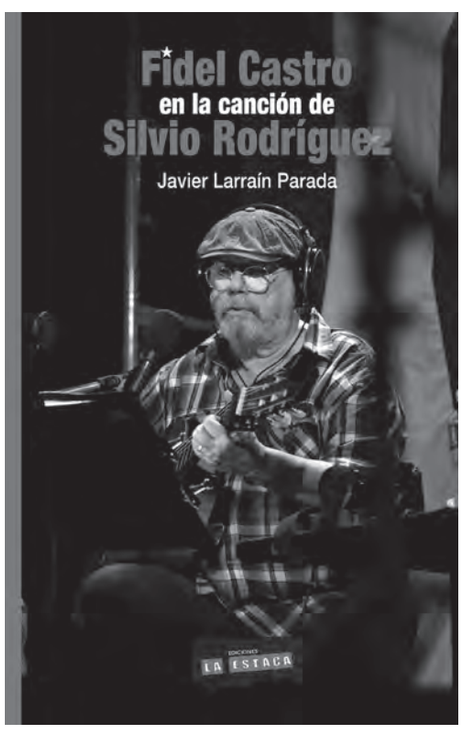


Foto 1: Portada del libro de Javier Larraín Parada.

J.L.: Efectivamente, **Silvio** ha reconocido algún trabajo mío públicamente, pero es algo que hace habitualmente en los varios intercambios de ideas, debates y todo tipo de artículos y otros escritos que se congregan –si vale el término– en su blog personal: **Segunda Cita.**

Respecto a la pregunta del "cómo surgió" ***Fidel Castro en la canción de Silvio Rodríguez*** podría decirte que el "manos a la obra" fue con esto del encierro a causa de la pandemia. Sin embargo, pienso que eso contribuyó solo para concretar una serie de reflexiones que se arrastran por años, a partir de escuchar sus canciones o leer otras a las que no he tenido acceso si no de forma escrita, guitacanturrear con amigos y detenernos en tal o cual estrofa o verso, etcétera.

Ciertamente siento que tengo pendiente abordar parte de la obra de **Silvio** de una manera más profunda y acabada, por temáticas tal vez, sin otro ánimo que

contribuir con un granito de arena a complementar esos valiosos trabajos de investigadores con mayúsculas, como **Clara Díaz**, **Víctor Casaus** y **Luis Rogelio Nogueras**, entre otras y otros.

—Para el desprevenido, a priori tu libro podría parecer una obra que busca mostrar las influencias de Fidel en el cancionero de Silvio Rodríguez. Sin embargo, creo que vas más allá y exploras las raíces más profundas, incluso las semióticas y filosóficas que nutren ese cancionero y cómo este enlaza directamente con el pensamiento político de Fidel en las diferentes coyunturas que transitó la Revolución… ¿Cómo fue tu método investigativo? No olvido que estas considerado entre tus allegados un cubanista riguroso que estudió en profundidad la Revolución y además se formó en ella.



Foto: Gentileza del autor.

Foto 2: Javier Larraín Parada.

J.L.: Como te decía, **Alejo**, si algo resulta evidente en lo que se llamó el **Movimiento de la Nueva Trova** fue que muchas y muchos de sus integrantes se encargaron de plasmar en canciones los trajines del diario vivir, sus triunfos, sus reveses, el cotidiano, sus luces y sombras, sus pasiones, sueños y debilidades, los temores. Es decir, no fueron ajenos al proyecto revolucionario ni a su construcción, por el contrario, lo vivieron y siguen viviendo a fondo (igual las nuevas generaciones de trovadoras y trovadores).

Para ilustrar eso que te digo recurro al caso de **Silvio** –que es el que de alguna manera motiva esta entrevista–. **Silvio** fue alfabetizador; vivió como estudiante secundario el **Playa Girón** e incluso asistió al famoso mitin de despedida de las víctimas de los bombardeos previos a la invasión –y destaco el "famoso" porque fue allí, en la esquina de las **calles 23** y **12** en **El Vedado**, donde **Fidel** declaró el **carácter socialista** de la **Revolución** de manera novedosísima, audaz y profunda además, diciendo: **"Esta Revolución de los humildes, por los humildes y para los humildes"**–; pero también vivenció los ataques terroristas con bombas a las tiendas de **El Encanto** y **La Época** en **Centro Habana** –a pocas cuadras de donde vivía con su familia–; conoció a compañeros de armas que cayeron junto al **Che** en la epopeya de **Ñancahuazú**; fue dos veces en calidad de internacionalista y voluntariamente a la guerra de **Angola**, en fin… Ahora, ¿todo eso lo vivió únicamente **Silvio** por ser quién es? Probablemente no, lo vivió por ser hijo de una generación que creció y se desarrolló en revolución, con las potencialidades que eso implicaba para un artista, sobre todo en el caso de una revolución socialista como la cubana, tan marcada por **José Martí**.

Lo que quiero destacar es que, a partir de la trova –y con esto pretendo desbordar a la **"Nueva Trova"**, por favor–, puedes hacer una linda radiografía de la historia de **Cuba**, y ya no solo de la etapa revolucionaria. Sin ir más lejos, uno de sus fundadores y máximos exponentes, **Sindo Garay**, fue colaborador y correo de uno de los hermanos **Maceo** en la guerra de independencia de 1895. Entonces vemos que hay una multiplicidad de enfoques tratados a partir de canciones igualmente variadas. Y eso siempre me sedujo. Me sedujo hacer una especie de contrapunteo entre la historiografía, la historia de la cultura y, en particular, la tradición trovadoresca en la isla.

De ahí que el método investigativo que preguntas no sea muy académico ni nada por el estilo: solo buscar relaciones entre la apretada y rica historia de vida de un comunista ejemplar, como lo fue **Fidel Castro**, la **Revolución cubana** y **la canción**, en este caso en particular la de **Silvio Rodríguez**.

Sinceramente no podría decir en qué canción siento a un Silvio 'más crítico'. Él mismo cantó una vez: 'Creyeron que era disidente y no era más que natural'. Soy un convencido de que él ha sido fiel a sí mismo y que no se ha guardado nada.

—¿Fidel sabía o era consciente de esta arquitectura musical y creativa que Silvio Rodríguez iba construyendo en cada disco?

J.L.: Esa es una pregunta interesante, pero lamentablemente especulativa, al menos hasta donde yo alcanzo. No lo sé ni podría saberlo. Sí resulta atractivo, por ejemplo, que un joven **Silvio** –sin grabar un álbum como solista aún y cuya "leyenda negra" lo tachaba al menos de conflictivo– haya sido invitado a cantar al acto central por el centenario de la caída en combate de **Ignacio Agramonte y Loynaz**, en mayo de 1973. Velada en que el orador principal fue **Fidel**, donde expuso con contundencia la famosa tesis de la lucha ininterrumpida de los cien años y donde el trovador estrenó la canción **"El Mayor"**.

En el libro verás la reunión que sostuvo **Fidel** con **Silvio** y **Pablo** [**Milanés**] en **Casa de las Américas** en mayo de 1984, tras esa exitosísima gira por **Argentina** plasmada en el mítico disco doble. Y, bueno, igual se detallan otra serie de encuentros entre ambos. Lo que da indicios de un

buen relacionamiento. En todo caso, palabras de **Fidel** acerca de **Silvio**, y viceversa, encontrarás en el libro.

¿Cómo fue la relación de Silvio Rodríguez con las autoridades cubanas? Pregunto esto porque Silvio estuvo en algún momento censurado en las radios de Cuba –según usted cuenta en su libro–. Y su gran compañero artístico de la Nueva Trova Cubana, Pablo Milanés, hoy se ha convertido en un crítico funcional al servicio del imperialismo estadounidense. ¿En qué canción Silvio se muestra más crítico?

J.L.: Son varias cosas las que planteas. Aunque de entrada debo aclarar que no digo en el libro ni me consta que **Silvio** haya sido censurado en las radios, es decir, que se haya impedido legalmente la difusión de su obra en los primeros años de su carrera artística.

Quizás no haya sido "censura" en el sentido consuetudinario del término, pero hubo roces…

Como cientos de miles de cubanos, Silvio es hacedor diario hasta hoy de la Revolución

Según entiendo y menciono, efectivamente le cerraron un programa de TV del cual era conductor y otros espacios institucionales de la cultura le fueron adversos (no solo a él, sino también a otros artistas, escritores, intelectuales, etc.). Hablamos de fines de los años 60 y primer lustro de los 70, a los que **Ambrosio Fornet** llamó "quinquenio gris" y que al que le interese indagar en los pormenores le sugiero visitar los libros *Decirlo todo* de **Guillermo Rodríguez Rivera** y *Políticas culturales de Cuba de los 60* de la **Dra. Graziella Pogolotti**. Pero, al mismo tiempo, como reflejo de una revolución genuina, es decir, con avances y retrocesos, con contradicciones, con aciertos y desaciertos, se le abrieron otros espacios. Por citar dos: **Casa de las Américas**, dirigida por **Haydée Santamaría**; y el **ICAIC**, dirigido por **Alfredo Guevara**. Dos revolucionarios de altísimo calibre.

En esa línea puedo responder a medias tu primera pregunta ya que estimo (habría que confirmarlo con el propio **Silvio**) que las relaciones con "las autoridades cubanas" son variadas, y que de hecho no se puede hablar ni de "la Revolución" ni de "las autoridades", sino de determinados personajes en momentos específicos. Porque si yo veo a "las autoridades" en ese jefe del **Instituto Cubano de Radiodifusión (ICR)** que le cesó, puedo decir que fueron ásperas; pero si las veo en **Haydée** o **Alfredo Guevara**, o **Armando Hart Dávalos** o **Abel Prieto**, podría decir que son espléndidas. No sé… pienso que son relaciones humanas, en último término. Y a veces hay personas dogmáticas menos sensibles a las artes. Pero afortunadamente otras veces ocurre lo contrario.

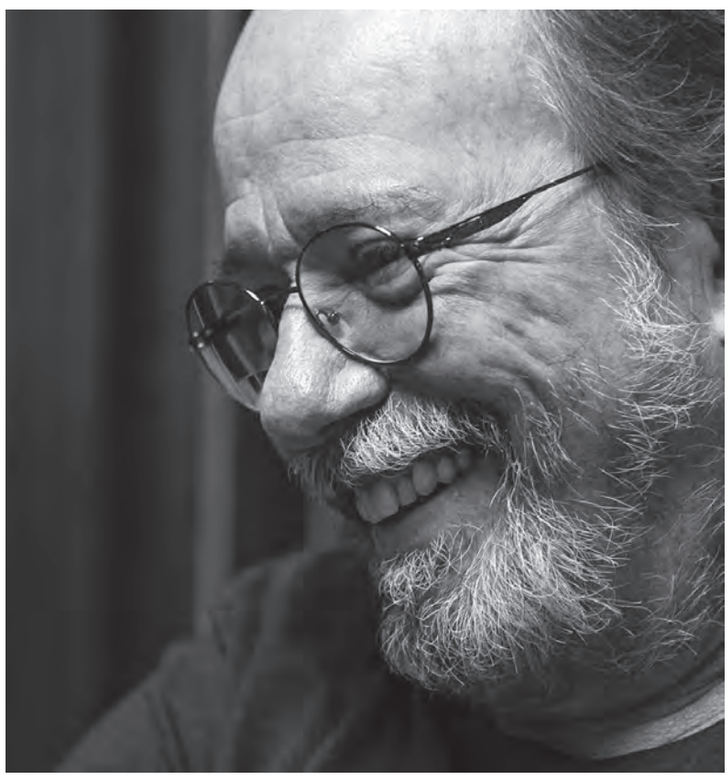


Foto 3: El cantautor cubano Silvio Rodríguez.

Sinceramente no podría decir en qué canción siento a un **Silvio** "más crítico". Él mismo cantó una vez: "Creyeron que era disidente y no era más que natural". Soy un convencido de que él ha sido fiel a sí mismo –como aconsejó **Horacio** a su buen amigo **Hamlet**– y no se ha guardado nada… Con todo derecho, por lo demás, porque como cientos de miles de cubanos, **Silvio** es hacedor diario hasta hoy de la **Revolución**.

Pero para no evadir abiertamente tu pregunta, creo que críticas formidables se lanzan en canciones como ***La maza, Somos historia de colegio, Epistolario del subdesarrollo, Balada de las ratas, Los funerales del insecto, Cuántas veces al día, Segunda cita…***

En lo personal me regocijo con una canción publicada en su segundo disco, **"Al final de este viaje…"** (1978), intitulada ***Resumen de noticias***, que interpretó en el **Festival de Varadero 70** –si mi memoria no me traiciona en el documental de **Lourdes de los Santos** ***De mi alma, recuerdos*** hay un extracto de esa presentación–. Era un momento en donde la pugna en el campo de la cultura estaba en un gran clímax. Allí dice dos cosas que me fascinan y siento vigentes no solo para **Cuba**, sino para cualquier proceso progresista de este continente. Dos verdades incómodas, tipo *nocaut* de burócratas y funcionarios sabelotodo, especie de golpes de puño al panfleto –como los graciosos cartelitos que colgó **Tomás Gutiérrez Alea** en su fantástica película ***La muerte de un burócrata***–. Dice el trovador: "Pero, pobre de mí, no he estado con los presos/ de su propia cabeza acomodada./ No he estado en los que ríen con solo media risa,/ los delimitadores de las primaveras". Tú sabes, **Alejo**, cómo no soporto justamente a los "delimitadores de las primaveras".

—Lo sé… Y quizás por esa pulsión ideal-revolucionaria que tanto te caracteriza, ha nacido este texto tan recomendable que arroja más luz sobre la figura de Silvio, sin dudas uno de los hombres más

coherentes en el campo cultural cubano.
J.L.: Sin dudas, como otras tantas y otros tantos… Y si vemos los otros versos de la misma canción que citaba más arriba yo señalaría el que dice: "No he estado en los mercados grandes de la palabra,/ pero he dicho lo mío, a tiempo y sonriente".

—Toda una declaración de principios…
J.L.: Ahí está el proyecto de la **Revolución cubana**, el compromiso ante todo con la verdad, sin callarse oportunistamente. ¿Te imaginas lo resuelto que avanzarían nuestras izquierdas si nos dijéramos unas cuantas verdades a la cara y juntos enmendáramos los pasos dados erradamente?

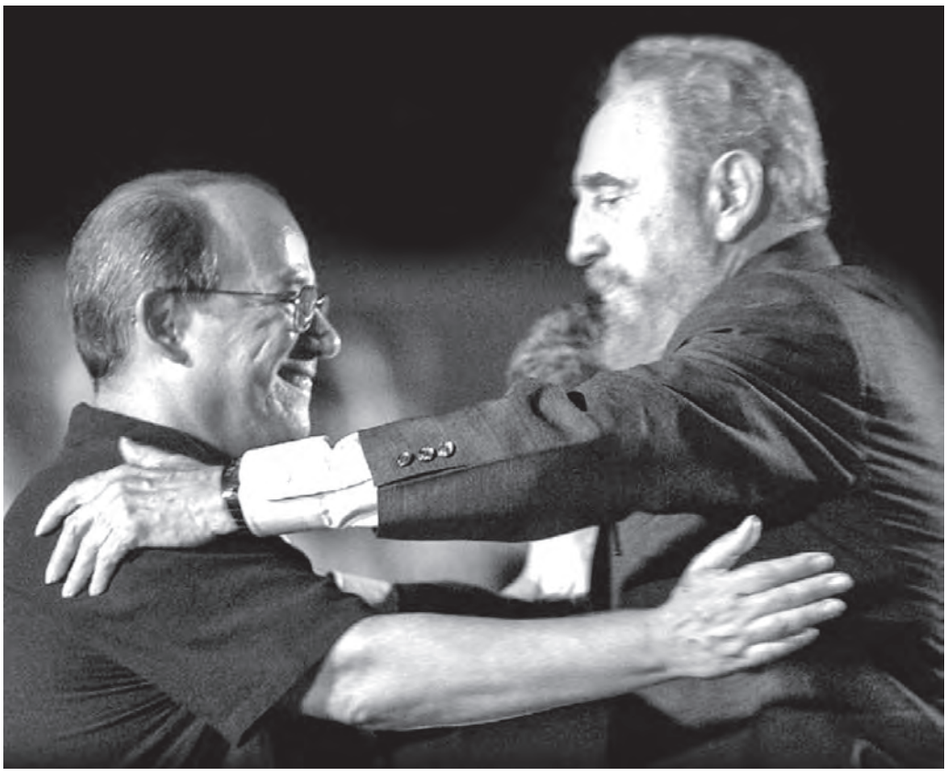


Foto: Cubasi.

Foto 4: Silvio Rodríguez y el Comandante Fidel Castro.

—En las antípodas tenemos ahora a Pablo Milanés… ¿Qué análisis haces de su posición actual?
J.L.: Creo que no soy yo, un profesor chileno de Historia, quien pudiera valorarlo en la perspectiva que me sugieres. No me siento capaz. Solo podría decirte que soy un convencido de que sus aportes a la canción cubana y de habla hispana son invaluables y permanecerán hasta que se apague el Sol. De paso te recomiendo tres bellas canciones suyas: ***Mis 22 años***, ***No ha sido fácil*** y ***Sábado corto***. Y, claro, su álbum ***Versos sencillos*** de **José Martí**, una joya de comienzo a fin.

—No voy a señalar una vez más que conoces la obra de Silvio al detalle, pero quiero insistir en que el nivel de documentación referencial que exhibe el libro es sinceramente asombroso… ¿Cuánto invertiste en organizar toda la información de la obra?
J.L.: Son años de leer entrevistas, artículos, ensayos y libros del tema; de hablar con trovadoras y trovadores y asistir a conferencias y coloquios tanto de **Silvio** como de la **Nueva Trova** y, por supuesto, de leer a y sobre **Fidel**. Entonces, no hay un tiempo preciso…

—Sería útil que le regalases a los lectores una reflexión sobre las relaciones entre el Arte y las Revoluciones, y en especial sobre las relaciones que se dieron en Cuba a partir de 1959… ¿Fueron tan diversas y fructíferas como en el período posrrevolcionario mexicano a partir de 1930 y 40? ¿Qué caracterizó a la Revolución cubana si lo vemos desde el prisma artístico?
J.L.: Cuando mencionabas al inicio a **Richard Wagner** no dejaba de pensar precisamente en **Carlos Marx** –quien fue su conocido y entiendo que temporal y brevemente amigo– y su aprecio por las artes en general, en particular por la literatura griega clásica y la británica y francesa moderna. En su hija **Eleanor**, actriz. De la misma manera pensaba en **Lenin** y su amor confeso por la pluma de **Pushkin**… Cuando citabas eso de **Mao**, rememoré alguna lectura referida a ese añito que pasó **León Trotsky** después de la muerte de **Lenin**, medio que enfermo y recibiendo artillería pesada de los estalinistas para dejarlo fuera en ese período que el historiador **E.H. Carr** ha llamado "el interregno", y que lo dedicó para escribir ***Literatura y Revolución***. En la misma clave, pensaba en los escritos de **José Carlos Mariátegui** sobre la materia, en su revista ***Amauta***, que abrió las puertas de par en par al profesor de secundaria **César Vallejo**, poeta mayor de nuestra mayúscula **América**.

Pensé también en el **Che Guevara**, quien desde su niñez y hasta su muerte en **Bolivia** se dejó absorber por lo más laureado de la literatura latino-caribeña y universal. De hecho, decía que el ser escritor era su segunda naturaleza. Cuestión indiscutible porque escribió crónicas y cuentos de gran calidad, ¿no?

—Sartre ya había señalado esa completud del Che en su visita a Cuba en 1961, ese rasgo multifacético y talentoso que tenía el argentino en cada cosa que encaraba.
J.L.: En cualquier caso, coincido con tu afirmación de que las grandes revoluciones sociales hacen florecer el alma de los seres humanos y desatan sus capacidades creadoras… y ahí están los **Mayakovski**, el grupo **Proletkult** y **Eisestein** en la **Rusia bolchevique**; los **Rulfo** y los muralistas en **México**; los **García Lorca** y los **Machado** y **Hernández**, los **Picasso**, en la **España republicana**; los **Víctor Jara** y **Neruda** en el **Chile** de **Allende**…

El filósofo y comunista cubano **Fernando Martínez Heredia** definía al socialismo, entre otras cosas, como "un cambio cultural". Y siguiendo la línea guevariana afirmaba que "la transición socialista debe partir hacia el comunismo desde el primer día, aunque sus actores consuman sus vidas apenas en sus primeras etapas".

Pienso que ese último razonamiento planteado por **Martínez Heredia** no es pura teoría, al contrario, es aprendizaje en parte de la historia de la **Revolución cubana.** Porque hay que observar que antes de hacer la **Ley de Reforma Agraria** –que era la gran

promesa de los rebeldes alzados en la **Sierra Maestra**– la **Revolución** fundó **Casa de las Américas**, el **ICAIC**, el **Ballet Nacional**, a los dos años lanzó la masiva **Campaña Nacional de Alfabetización** que se coronó con la creación de la **Editorial Nacional de Cuba**, dirigida por **Alejo Carpentier** (otra cosa llamativa, el año 1961 no se llamó ni el **Año de la Defensa**, ni el **Año de Girón** ni nada así… sino, el **Año de la Educación**). Y todo de manera masiva, pero además con un **Fidel** diciendo: **"No les pido que crean, les pido que lean"**. Y con un **Che** reuniéndose y carteándose con escritores, citando poetas, escribiendo crónicas en revistas de tiraje nacional, revolviendo autores y tradiciones teóricas en el campo del marxismo… la heterodoxia hecha dirigente. Algo que quizás solo volvimos fugazmente a ver con **Hugo Chávez** y sus programas ***Aló Presidente***.

Desconozco cuáles son las razones para que la **Revolución cubana** se haya transformado tempranamente en una gran escuela… Me inclino a pensar en la pesada herencia de esa "enigmática presencia" llamada **José Martí**. Claro, habría que hablar con investigadoras como **Katiuska Blanco** para conocer las lecturas iniciales de **Fidel**, sus preferencias artísticas… aunque todo parece indicar, por cómo se narra en los libros de **Blanco**, que **Fidel** tenía una alta sensibilidad por las artes y una inclinación no solo por la lectura, sino por la escritura, lo que optó por dedicarse profesionalmente a la política y a hacer la revolución, restándole tiempo a otros intereses para los que aparentemente tenía cualidades.

Sí observo dos cosas. Que **Fidel** era un convencido de esa mirada expuesta por **Martínez Heredia** y que, por lo tanto, quizás un buen modo de transitar a ese estatuto superior en las condiciones materiales de un país como **Cuba** pudiese ser fortaleciendo la espiritualidad de la población en tanto la prosperidad material autónoma sería inalcanzable, misión para la cual el arte es irremplazable puesto que su objetivo no debiera ser otro que la belleza.

Esa concepción creo que la tenían inculcada, para fortuna de la población cubana, los grandes dirigentes de esa **Revolución**… por eso los debates acerca del cine entre **Alfredo Guevara** y **Blas Roca**; o el **Che** visitando el rodaje de la película ***Historias de la Revolución*** (1959) de **Gutiérrez Alea**; los **Premios Casa**, y un largo etcétera.

—¿Sabes que has escrito un libro que se consultará en los siglos venideros?

J.L.: Recién me entero. Aunque me agrada ese optimismo de los "siglos venideros", porque los científicos pareciera que no nos pronostican un futuro tan halagüeño como especie.

—Ya lo decía Gramsci: "Optimismo en la acción"… Luego el realismo analítico, a veces fatídicio, debe ir por dentro. En cualquier caso creo que escribiste un libro que perdurará en cientos o miles de consultas obligadas.

J.L.: De todos modos, si le sirve a un chico o chica para adentrarse en la obra de **Silvio Rodríguez** y de otras trovadoras y otros trovadores y de paso leer por primera vez a **Fidel** y conocer alguito de **Cuba**, me siento más que feliz.

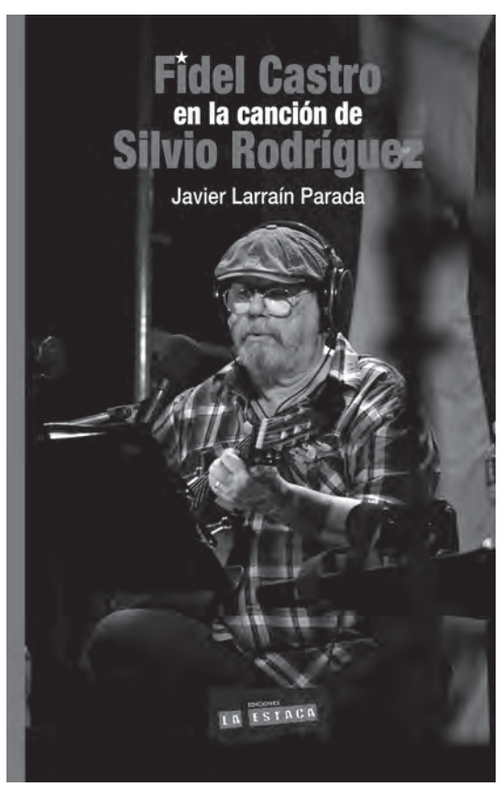
En el libro digo que es un texto modesto, dividido en cuatro partes –con un cancionero, un archivo gráfico y otros materiales–, a modo de agradecer a **Silvio** por su arte y, por supuesto, dedicado a **Fidel** en el quinto aniversario de su muerte. Pero, ahora, al responder tus preguntas, se me vinieron a la mente los nombres de **Clara Díaz**, **Noel Nicola**, **Víctor Casaus**, **Vicente Feliú**, **Fidelito Díaz Castro** y los compañeros del **Caimán Barbudo**, **Bladimir Zamora**, **Carlitos León**, **Mitchell Lobaina** y otras tantas y tantos a quienes he conocido y con quienes he compartido los temas que hemos hablado. A todos ellos va este trabajito… abra-sones y salú.



Fidel Castro
en la canción de
Silvio Rodríguez

PREVENTA DEL LIBRO

Autor: Javier Larraín Parada
Tamaño: 15 X 21 cms.
Páginas: 148
Valor: $10.000
(No incluye costo de envío)



Contacto: revistalaestaca@gmail.com / +569 9000 6547 / +569 9785 2752

[1] Profesor de Historia y Geografía por la Universidad de Concepción, Chile (2010). Máster en Historia Contemporánea con mención en Estudios Latinoamericanos por la Universidad de La Habana, Cuba (2011). Autor del libro *La izquierda chilena en tiempos de Allende y la Unidad Popular. Estrategias y tácticas políticas* (Intiedit, Bolivia, 2021); coautor de los libros *Reflexiones en torno al golpe de Estado en Bolivia* (Intiedit, Bolivia, 2021); *Ejército de Liberación Nacional 1966- 1990* (Escaparate, Chile, 2018); *Io e il Che* (Nova Delphi Libri, Italia, 2017); *Ejército de Liberación Nacional. Documentos y escritos (1966-1990)* (CIS, Bolivia, 2017); *Cuba y Latinoamérica en los años 60* (La Tierra, Ecuador, 2009). Docente, editor y articulista en publicaciones de Bolivia, Chile y otros países, exdirector del semanario boliviano *La Época* (2015-2016) y actualmente jefe editorial de la revista *Correo del Alba* en sus ediciones boliviana, venezolana e internacional (2016-2021).

CAMISA BLANCA CORBATA AZUL



Por Ana Gavilanes Bravo

Y ahí estaba, un portón ni muy grande ni muy pequeño, lo veo y tras esas hojas de madera está lo que anhelo hace mucho. Personas desconocidas y niños que nunca he visto pero serán importante en mi vida. Pienso que al fin podré descifrar la magia que presiento en esas figuras multiformes y oscuras cuyas imágenes aparecen en pequeños libritos que me regala todos los meses el día que vamos a cobrar su montepío, mi querida Minina.

Mi padre, de pie en la puerta de la sala con medio cuerpo dentro de ésta, mirándome sonriente y complacido, viendo como yo trato de consolar a una niñita muy rubia y de ojos claros que llora desconsolada al verse separada de sus padres y a punto de enfrentarse a lo desconocido.

Somos muchos en la sala, treinta, cuarenta, no lo sé. De pronto, en una de las filas de bancos lo veo, es pequeño, su rostro es moreno, se destaca de los otros por su vestimenta, no tiene un overol, sino una chaqueta, camisa blanca y una corbata. Ésta será lo que determinará que para mí sea el más atractivo, durante los que, a poco andar, se hicieron largos y tediosos años de enseñanza básica. Lo único que me entusiasma, de tener que asistir todos los días a un lugar donde el recreo es lo más estimulante, es la posibilidad de compartir con Raúl. Ya sea sentarme junto a él, o bien que ese día la profesora decida hacernos trabajar en grupo y quedemos juntos.

Así se fue dando la vida y nuestra amistad durante seis años. Y siempre estaba presente su inmaculada camisa y su corbata. Yo no entendía el porqué de su apariencia –es que mi papá pertenece a la guardia de palacio –me dijo. Yo los había visto más de alguna vez, cuando íbamos a cobrar el montepío y nos bajábamos de la micro en Teatinos con Alameda.

Así como todo empieza todo acaba. Un año no volvió, íbamos a cumplir once años, su papá había sido trasladado y de Raúl nunca más supimos. La niñita que lloraba, unos años después se retiró y se casó como a los catorce años, algunos, los menos, seguimos estudiando y otros se fueron a la Escuela de Sub Oficiales, y también algunas empezaron a trabajar como auxiliares en los hospitales cercanos, y así nos alcanzó la vida. Raúl y su corbata se fueron borrando hasta que una mañana despertamos al son de la canción nacional con ruido de metrallas de fondo.

–¿A dónde va? –me preguntó mi padre –a clases, entro a las diez –respondí –devuélvase de aquí no sale, hay golpe de estado. La tristeza, la desazón, el temor se apoderaron de mí, pero aun así desobedeciendo fui a buscar a mis hermanos menores a ese colegio cercano donde años ha me había impresionado el niño de la corbata.

A pesar de todo la vida continuó. La calle, nuestra calle, rodeada de militares y carabineros. Nuestros padres y hermanos tirados en las veredas o apoyados contra los muros con las manos en alto. Mi padre apuntado con una metralleta en la cola del pan, metralleta que se dispara, el terror de mi hermana pensando que lo han matado. Y lo veo ahí está Raúl, sólo que ahora no lleva una corbata. Alcanzo a ver un pañuelo anaranjado que aprisiona su cuello, antes de sentir el golpe en mi espalda. Ahora no me gustan los hombres con corbata.



¡TRAIGAN A VARGAS LLOSA!

Por Fabio Salas Zúñiga

Cada vez que suena la alcancía
y ominoso cruza la calzada el peligro comunista
¡Traigan a Vargas Llosa!
Cuando el salón rebose de gordas señoras
enfundadas en canapés champagne
y haya que emitir ciertas cláusulas de ingenio literature
¡Traigan a Vargas Llosa!
¡Traigan a Vargas Llosa!
Él nos enseñará cuándo y cómo seducir
con artes liberales a tías y primas de buen amar
y arrastrar un relamido terciopelo Grass
sin viagra de millonario con una cazafortunas arrorró
en las desdentadas portadas de actualidad

Por eso ¡cuándo en chile hablan de guerra con el Perú!
¡cada vez que los monumentos del Pacífico revenidos
sean de tóxica mierda palomar!
¡y necesitemos un aliado que camine por la
cubierta del Huáscar sin catalejo!
¡Traigan a Vargas Llosa!
¡Traigan a Vargas Llosa!
¡Tráiganme la cabeza de Alfredo García!
¡oyeron que mierdas!

¡Traigan la cabeza del pocillo de choclo
del que abrevan los pescuezos de estos
fascistas conversos
en estos agujeros de liberal excremento!

ESTE PAÍS NO ES GRECIA

Este país no es Grecia
este país no es Inglaterra
no es Turquía no es Italia
ni Rusia ni Holanda ni Canadá
este país sin título
no es Polonia
no tiene al Papa
no tiene a Maradona
aquí nadie escribió la Biblia
ni inventó los Viceroy
aquí no vivió Cristo
no clavó Lutero las bulas de la Reforma
aquí no sucedió la toma de la Bastilla
tampoco nos tiraron la Bomba Atómica
apenas tuvimos al Chicho
lo cual ya era como mucho
ja recuerdo que una vez
en la última marcha antes del 4
el Chicho vio la marejada de gente
y dijo que después de ver ese mar humano
ya tenía derecho a hablar como Presidente de la República
quedó la cagada
pero quién lo diría
veinte años después
solos como estamos
quitándole segundos a la tristeza con cualquier cosa
desearíamos el toque mágico de lo inesperado
pero qué le vamos a hacer
este país no es Grecia...

(1987)



Pedro Castillo: LA URGENCIA DE DEFINICIONES

Por Francisco Bazo P.

Es innegable que el triunfo apretado de **Pedro Castillo** en las elecciones presidenciales de abril de 2021 es un triunfo popular. Sin embargo, no fue el resultado de un proceso de acumulación de fuerzas populares, sea a través de un partido, frente u organizaciones sociales, no ganó el programa de un gobierno socialista, se impuso el descontento de la población frente al abandono del **Estado** y la sobre explotación, se impusieron las regiones frente al centralismo de **Lima**, se impuso el hartazgo frente a la corrupción.

En la campaña electoral **Castillo** hizo su propia agenda, sin someterse a la agenda de la derecha expresada por los grandes medios de comunicación, tampoco fueron estos medios su manera de llegar a la gente, recorrió todo el país se vinculó con las organizaciones de los diferentes pueblos, habló de los problemas de la población, no utilizó un lenguaje de técnico, sino de una manera sencilla, comprensible para todas y todos. **Pedro Castillo** mostró una imagen más audaz y combativa que **Veronika Mendoza**, pero también se identificaron con él versiones más conservadoras en lo valórico (feminismo, aborto, matrimonio igualitario) que levantó **Mendoza** en su programa. Finalmente, y no es menor; fue el aporte de la campaña **"No a la Keiko"**. En este contexto **Pedro Castillo** logró que los explotados, los discriminados de siempre lo consideraran como uno de ellos y le dieran su apoyo. Sin embargo, los resultados presidenciales no fueron acompañados por las elecciones para el **Congreso**, en estas el triunfo fue de la derecha.

Desde que fuera elegido la derecha fujimorista se lanzó en una violenta campaña por desconocer los resultados de las elecciones. Quienes votaron por **Castillo** salieron a defender su voto, algunos sectores de la derecha no quisieron entrar al juego del fijimorismo, pero también fue relevante el apoyo de la **Comunidad Europea** y particularmente de la del **Departamento de Estado** de los **EEUU**, a través de su títere **Luis Almagro** de la **OEA**, para que finalmente se reconocieran los resultados. El fujimorismo ya no representaba la posibilidad de estabilidad del país, algunos de sus aliados tomarían nota de lo que el imperio planteaba.

Así nos encontramos con un presidente que llega al gobierno sin una organización política propia ni un pueblo organizado que lo apoye con divisiones entre quienes votaron por él, y que deberá demostrar la viabilidad de un gobierno de izquierda o progresista que sea honesto y tenga la capacidad de responder a los dramáticos problemas que vive el país, la corrupción, la pandemia del **Covid**, la crisis económica, el desempleo, la recuperación del gas y la reforma tributaria y que esto siente las bases para la organización del pueblo e implementar los cambios que el país necesita.

Al frente tiene al parlamento, los medios de comunicación y las fuerzas conservadoras de dentro y fuera del país y con un sector de la población, particularmente en **Lima**, ganado por el anticomunismo. La derecha, dividida y sin una estrategia común, se somete a los sectores más corruptos y ultras como es el caso del fijimorismo que se propone sabotear permanente al ejecutivo y promover la vacancia de la presidencia.

La batalla que no se dio

En el tiempo transcurrido, **Pedro Castillo** no ha logrado establecer una línea de conducción, ni un programa claro que posibilite ordenar las filas e iniciar un proceso de transformar los votos en organización popular, ni responder con firmeza al asedio de la derecha.

El caso de **Héctor Bejar**, es un ejemplo de ello. **Bejar**, fundador del **ELN** a comienzos de los 60, luego de salir de prisión se incorporaría al gobierno de **Velasco Alvarado** y posteriormente se desenvolvería como investigador y profesor universitario, logrando un importante prestigio en el país. Fue convocado a ser ministro de relaciones exteriores en el primer gabinete del presidente **Castillo**, era una jugada audaz dada la correlación de fuerzas y que el gabinete debería recibir el voto de confianza del parlamento, creó expectativas en los sectores progresistas del país y de la región, **Perú** cambiaría su política internacional de seguir las ordenes de imperio a una propuesta independiente y latinoamericanista. La derecha lo acusa de terrorista y saca a relucir una entrevista del año 2020 en que, al ser consultado sobre el terrorismo, señala que el terrorismo en el **Perú** comenzó en 1974 con un conjunto de atentados bomba en la tienda ***Sears***, atentados contra el equipo de **Velasco**, atentado contra la embajada de la **Unión Soviética**, disparos contra la embajada de **Cuba**, sabotaje a los barcos cubanos, es decir, el terrorismo lo inició la ultraderecha, con el apoyo de sectores de la marina. En lugar de cerrar filas con el futuro canciller el gabinete se dividió y **Bejar** fue cesado en su cargo antes de asumirlo.

Esta fue la primera derrota autoinfligida por **Castillo** y su equipo, esta muestra de debilidad, lejos de tranquilizar a la derecha, hizo que se sintiera más fuerte para seguir atacando al gobierno buscando la vacancia de la presidencia. Si bien es cierto que sería muy difícil que Bejar obtuviera el voto de confianza en el congreso, era necesario que al menos el premier saliera en su apoyo y permitirle defenderse abriendo un debate nacional.

Este actuar confuso, los cambios de gabinete producidos por el acoso de la derecha, pero también por los conflictos entre las fuerzas que lo apoyan y la elección de personas no idóneas para el cargo, marcará los meses transcurridos, dejando la sensación de improvisación. Si bien se han dado algunos avances como la campaña de vacunación que se pasó del 19% a más del 80%, una importante generación de empleos formales, el aumento de la inversión privada y pública, la disminución del déficit fiscal, priorización de la salud, educación y agricultura familiar en el presupuesto, la recuperación de impuestos no pagados por las mineras, la negociación pacífica del conflicto minero de **Las Bambas**, todo ello es insuficiente para definir el rumbo del gobierno



y responder a las expectativas populares. Por cierto, una tarea central ha sido impedir que en el congreso triunfara la vacancia.

Por su parte los sectores populares se mantienen expectantes, aún confían en el presidente, lo que se expresa en cómo se resolvió el conflicto en la minera **Las Bambas** y en que los conflictos sociales no han escalado, pero esta situación no podrá mantenerse en el tiempo.

El frente interno

Como se ha señalado, **Castillo** fue el candidato de **Perú Libre (PL)** en la primera vuelta, para la segunda vuelta paso a ser el candidato de todas las fuerzas de izquierda y progresistas y debió acercar su discurso a otros sectores, que frente a la **Keiko Fujimori** estarían dispuestos a votar por él. La composición del gabinete, representa en alguna medida esta diversidad de sectores, situación que no refleja las expectativas del secretario general de **PL**, que pretendía ejercer el poder detrás del trono.

De todas las organizaciones, es particularmente significativo el papel de **PL**, el partido que lo llevó como candidato y tiene la bancada más grande dentro de lo minoritario que es la izquierda en el congreso. Desde antes de asumir el gobierno se inició la disputa de quien conducía el gobierno, el presidente **Castillo** o **PL** a través de **Vladimir Cerrón** su secretario general, este en un balance que hace de los cinco meses de gobierno, publicado en la revista ***Marka*** en enero de 2022 señala que "2021 pasará a la historia por el triunfo de un partido provinciano, marxista-leninista-mariateguista que ganó las elecciones presidenciales, hecho que nadie esperaba, ni siquiera la propia izquierda". Es decir, quienes ganaron no tenían previsto este triunfo y en consecuencia un programa concreto a implementar y un equipo capaz de conducir el país.

Su análisis, más allá de los ataques de la derecha golpista, se limita a los conflictos que tiene con **Castillo** y particularmente con los *"caviares"*, las organizaciones de izquierda y progresistas que no son parte de **PL**. **Cerrón** señala "En estas circunstancias, el **Gobierno** decide prescindir de la izquierda perulibrista cayendo en el juego de la derecha, pero en su afán de no perder su naturaleza, en la composición del primer gabinete, invita como premier a un militante perulibrista, como canciller a un exguerrillero y como ministro a un maestro sindicalista".

Cuando se reestructura el gabinete **Cerrón** dice "Este es el contexto en que **Pedro Castillo** organiza el gabinete *caviar*, quienes nunca estuvieron en la campaña, nunca lo defendieron y por el contrario, lo atacaron, pero, sobre todo, con quienes no comulgaban con el programa de gobierno proclamado. La bancada de **Perú Libre** hasta el último momento se opuso a la investidura del gabinete votando en contra en el último intento de salvar al presidente de las fauces de la *caviarada*". Su propuesta es "Para lograr que el **Presidente** se reencuentre con su pueblo, pasa por un necesario sinceramiento con el **Partido**, invirtiéndose el orden en los círculos de confianza, donde en primera línea esté **Perú Libre**, seguido por los *caviares* y los partidos de derecha que brinden apoyo coyuntural, desterrando a los familiares, al sindicato y a los chotanos".

En todo este balance, no aparece ninguna referencia a la situación del pueblo, sus organizaciones, sus luchas, tampoco hay al que hacer en el año que se inicia.

Cerrón considera que el decir que **Perú Libre** es marxista leninista-mareatiguista, es suficiente para poder calificar al resto como la izquierda de la derecha, sin embargo, la práctica política no refleja esos términos, su gestión como presidente de la región **Junín**, más allá de las acusaciones de corrupción, no muestra elementos que puedan definirla como una conducción revolucionaria o al menos una conducción progresista que sentara las bases para avances significativos del pueblo. Los resultados electorales muestran que, si bien en esa región ganó **Castillo**, los porcentajes fueron menores al resto del centro y sur andino.

Las otras organizaciones como **Juntos por el Perú**, **Nuevo Perú**, **Frente Amplio**, participan del gobierno y si bien tienen posiciones críticas en diferentes aspectos no lleva estas a un enfrentamiento al gobierno como lo viene haciendo **Perú Libre** y se encuentran reordenando sus filas, tras las derrotas electorales y su menguada representación parlamentaria.

Un año de luchas y definiciones

Si el gobierno quiere marcar un hito en la transformación del país deberá definir con claridad el camino a seguir y esto no es solo responsabilidad de **Castillo**, sino del conjunto de la izquierda y fuerzas progresistas que lo apoyan. Las disputas menores, los afanes de figuración o cuotas de poder deben dar paso a una propuesta de país y medidas para el corto y mediano plazo. Esto no niega las diferencias, sino se trata de construir un frente único que haga de la actual gestión el inicio de las grandes transformaciones. Los aciertos y errores del gobierno le pasaran la cuenta a toda la izquierda y no a un sector en particular, será una base para seguir avanzando o una derrota en la confianza del pueblo de la izquierda como gobierno.

Pero la política no solo se maneja en el plano institucional, la fuerza de los votos no es suficiente, se requiere fundamentalmente al pueblo organizado y con conciencia política. La izquierda no puede limitar su actuar a los pasillos del palacio o el congreso, su trabajo fundamental tiene que estar en todas las luchas de pueblo, en transformar los votos en organización, la bronca en conciencia.

Propuestas como la de una nueva constitución a través de una **Asamblea Constituyente**, reivindicación planteada por toda la izquierda, no se podrá lograr en el corto plazo ni por decisión del gobierno central, ni la mera recolección de firmas. Se requiere de un trabajo de base, de movimientos sociales que la respalden, de convencer que es necesario un **nuevo pacto social** que respete los derechos de todas las personas que viven en el territorio y que los ejes centrales de la propuesta hagan carne en el pueblo.

DE LAS GARRAS DEL ÁGUILA A LAS FAUCES DEL DRAGÓN

del imperialismo estadounidense del siglo XX al imperialismo chino del siglo XXI

Por Felipe Aracena Hrepic



Pareciera que el viejo debate acerca de los imperios y el imperialismo estuviera sellado y enterrado bajo los escombros epistemológicos del postmodernismo. Sin embargo, a riesgo de ser acusados de anacrónicos, quienes vislumbramos el actuar de los "imperios" vemos con preocupación el actual contexto acerca de la disputa geopolítica y económica entre **Estados Unidos** y **China**. Un "imperio" en retirada y otro que intenta erigirse como tal.

En las últimas décadas, **Estados Unidos** ha transitado por diversas crisis de índole económica, social y política[1], que han conllevado a la modificación de su esfera de influencia. Crece además su deslegitimidad en los lugares que tradicionalmente estaban bajo su "control", disminuyendo su poder geopolítico ostentado por casi un siglo. Lo anterior se ha visto reflejado en una pérdida del dominio histórico de **Estados Unidos** en **América Latina** y el **Caribe**. Dicho contexto ha sido aprovechado por **China** en las últimas décadas, lo que ha posibilitado un acercamiento estratégico con la región, amparado bajo el paradigma de una **Cooperación Sur-Sur**, demostrando un cambio de ciclo en la geopolítica mundial.

En este sentido, la presencia de **China** en **Latinoamérica** no es nueva y por ende, es algo complejo de analizar, no solo tomando como punto de referencia la crisis de **Estados Unidos** en la región, sino que debido a la imposibilidad de ver esto como un juego de suma cero entre ambos países, consecuencia de una relación subyacente de la **Guerra Fría**. Sin embargo, lo que es pertinente mencionar, son los movimientos geoestratégicos chinos que recuerdan ciertamente a los ejecutados por **Estados Unidos** y la **Unión Soviética** durante los años setenta.

Así, los flujos de capitales, la influencia o bien el requerimiento de grandes cantidades de recursos naturales debido a los procesos de industrialización de países europeos y asiáticos han presionado en la modificación de las políticas internas de aquellos países que han basado su economía en la extracción y exportación de materias primas, flexibilizando y –en algunos casos– erosionando las normativas y las instituciones estatales.

De esta manera, las teorías originadas en la década del 50 en **Latinoamérica** que incorporaron la categoría centro-periferia, llegaron a la conclusión de que el atraso que presentaba la región se debía en buena parte a los lazos de dependencia con los centros económicos mundiales (**Estados Unidos** y **Europa**), por ende, **América Latina** se había transformado en la periferia del mundo, encargada –como toda periferia– de "alimentar" al centro con grandes influjos de materias primas y para ello se hizo necesario fortalecer el modelo que lo sustenta, es decir el primario exportador.

Es posible apreciar que históricamente la región latinoamericana y caribeña categorizada como periferia, ha sido dependiente de centros económicos que podríamos llamar como "clásicos". Estos estarían fundamentados por medio de los ciclos hegemónicos internacionales, como por ejemplo, el caso de **España**, **Gran Bretaña** o **Estados Unidos**, y su relación con **América Latina** ha ido moviéndose desde una relación de dependencia a una interdependiente, pero siempre

configurando estas relaciones desde la periferia hacia el centro, de manera asimétrica.

De este modo, el acelerado ascenso de la **República Popular China** como una potencia económica mundial viene a reafirmar el movimiento cíclico de este sistema-mundo capitalista[2], el cual está demostrado en la tasa de expansión de la economía china, pese a que se ha moderado hasta un rango entre el 6% y el 7% anual. Cabe destacar que, pese a la desaceleración reciente, **China** sigue siendo una de las economías de mayor crecimiento en el mundo.

Este crecimiento necesita evidentemente de una planificación geoestratégica importante, y de allí que **China** ha puesto su atención en **América Latina**. El **Plan de Acción Conjunto de Cooperación de Áreas Prioritarias CELAC-China** para el periodo 2019-2021 así lo demuestra. Un documento emanado de la **Segunda Reunión de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores del Foro de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) y la Republica Popular China**, que tuvo lugar en la ciudad de **Santiago de Chile** durante enero del 2018, en sus puntos más importantes, sostiene bajo los parámetros de comercio, inversión y finanzas que se debe: *"Elevar el nivel de facilitación del comercio, combatir el proteccionismo en todas sus manifestaciones y establecer mecanismos de cooperación para tratar adecuadamente las controversias comerciales"*.

Por otro lado, la creciente influencia económica, política y militar de **China** en el hemisferio occidental plantea un serio desafío para **Estados Unidos**, en los próximos años. Según lo que sostiene el académico argentino **Bernal-Meza**[3], el ascenso de **China** representa ciertamente *"desafíos a la hegemonía norteamericana, desafíos al orden de **Bretton Woods**, desafíos a la dominación de la cultura europeo-occidental y a la modernidad que ésta representa y desafíos intelectuales para imaginar lo que sería un mundo bajo su hegemonía"*. Y en este sentido, las relaciones entre **China** y **América Latina** que tienen larga data y que se han robustecido en estas tres últimas décadas, y han sido reafirmadas constantemente por las partes, se establecen bajo este escenario de sistema-mundo capitalista imperado o liderado por **Estados Unidos**, como una amenaza directa a su poderío y no solo a él, sino también a la construcción moderno-occidental de las relaciones asimétricas entre el primer y el tercer mundo.

Cabe mencionar que el ascenso de **China** se ha manifestado de manera diferente en la región, dependiendo de cada país. Por ejemplo, sus principales beneficiarios han sido las economías exportadoras de minerales, y por consiguiente, **Chile**, **Perú** y **Bolivia** han sido beneficiados por estas rentas, producto de la exportación de dichas materias primas al gigante asiático. Seguidos por los países exportadores de petróleo (**Ecuador**, **México** y **Venezuela**) y las dos economías con un mayor grado de diversificación como la brasileña y la argentina, que exportan principalmente soja o como **Uruguay** y **Paraguay**, pero en menor escala[4].

Este efecto no solo ha recaído en la importación de materias primas, sino que **China** a través de sus empresas y bancos también se ha logrado posicionar en la región con grandes inversiones en infraestructura, como se ha demostrado en los últimos años en **Argentina**, **Ecuador**, **Colombia**, **Bolivia**, **Brasil** y **Jamaica**.

En consecuencia, la influencia china en **América Latina** y el **Caribe** cada vez es mayor y no para. De hecho, recientemente la empresa **BYD Chile**, de categoría multinacional, se ha adjudicado una parte de la licitación para extraer litio en el territorio chileno. Pese a que el **Ministerio de Minería** sostiene que la extracción representa el 1,8% de las reservas del país[5] y que la justicia ha suspendido el proceso por ahora[6], sin lugar a dudas, esto conllevará a un aumento de la conflictividad socioambiental en los territorios del norte del país, y por otro lado, se consolidará el acercamiento económico entre **Chile** y **China**.

El avance chino en la región presenta y presentará múltiples desafíos que van desde lo político-económico hasta lo cultural y geopolítico. Esto se debe a que **China** tiene una forma de actuar diferente a la ya conocida política exterior de la **Casa Blanca**, donde la ayuda y la cooperación del gigante asiático está condicionada no solo a la apertura económica y flexibilización política, sino también a cuadrarse con lo que sostiene y decreta el **Partido Comunista** chino.

Por otro lado, se debe mencionar un aspecto no menor y es el de la temporalidad. Este gigante asiático de raíces imperiales milenarias, posee una mirada largoplacista, que se mueve en un radio temporal diferente al de **Estados Unidos** como potencia mundial. Se debe tener esto en cuenta a la hora de analizar a **China**, debido a que sus tomas de decisiones y procesos presentan una escala mucho mayor, que en ciertas ocasiones suele ser complejo de observar, pues es una mezcla entre practicidad y tradicionalismo.

Por último, la pregunta que cabe hacerse es hasta dónde podrá **América Latina** y el **Caribe** flexibilizar sus políticas en beneficio de una relación que claramente es asimétrica, tentadora en una primera instancia, pero que en un futuro próximo podría cambiar las reglas político-económicas de la región. Así las cosas, todo pareciera indicar que ya pasamos de las garras del águila a las fauces del dragón.

---

1 Véase, Wallerstein, I. (2016). *La crisis estructural del capitalismo*. Chile: Quimantú.; Levitsky, S. & Ziblatt, D. (1018). *Cómo mueren las democracias*. Ariel.

2 Li, Q. (2008). *The rise of China and the demise of the capitalist world-economy*. London: Pluto Press, pp. 1-15.

3 Bernal-Meza, R. (2016). *China y América Latina: de la oportunidad al desafío*. Revista Tempo do Mundo, Vol. 2 Nº2, julio, pp. 64, 65.

4 Thwaites, M., Ouviña, H. (2018). *El ciclo de impugnación al neoliberalismo en América Latina: auge y fractura*. En: Ouviña, H., y Thwaites, M. (Coords.) (2018). *Estados en disputa. Auge y fractura del ciclo de impugnación al neoliberalismo en América Latina*. Buenos Aires: El colectivo, pp. 26.

5 Véase, https://www.minmineria.cl/ministerio-de-mineria-notifica-adjudicacion-de-proceso-de-licitacion-para-aumentar-produccion-de-litio/. Visitado: 12-01-2022.

6 Esta es una noticia en desarrollo, para su seguimiento recomiendo las lecturas de: https://www.elmostrador.cl/destacado/2022/01/14/reves-para-el-gobierno-de-sebastian-pinera-y-la-licitacion-del-litio-corte-dicta-orden-de-no-innovar-y-suspende-cuestionado-proceso/. Visitado: 14-01-2022; https://www.elmostrador.cl/destacado/2022/01/14/gobierno-prepara-respuesta-ante-suspension-de-licitacion-del-litio-no-significa-la-cancelacion-definitiva-del-proceso-en-curso/. Visitado: 14-01-2022.

“EL MÉTODO YAKARTA”

Torturas y asesinatos: la estrategia de EEUU durante el siglo XX para vencer al comunismo

- *La Guerra Fría fue sinónimo de cruzada anticomunista. En más de una veintena de países no alineados, la inteligencia y el poder estadounidense fraguó derrocamientos de gobiernos democráticos, cometió diversos crímenes y liquidó a una gran parte de la población civil sospechosa de ser de izquierdas.*

Por Guillermo Martínez

Asesinatos, secuestros, torturas, persecuciones, desapariciones, financiación de grupos paramilitares de derechas, apoyo militar y golpes de Estado. Esta lista, a grandes rasgos, ilustra la estrategia seguida por **Estados Unidos** a lo largo del siglo XX y tras el final de la **Segunda Guerra Mundial** para derrocar al **comunismo**, o todo lo que desde el país americano consideraban como tal. Son las batallas en el **Tercer Mundo**, en aquellos países no adscritos ni al capitalismo norteamericano ni al comunismo soviético. Son las batallas que arrasaron con millones de vidas inocentes y que no terminaron con la caída del **Muro de Berlín** en noviembre 1989.

El Método Yakarta. La cruzada anticomunista y los asesinatos masivos que moldearon nuestro mundo (**Capitán Swing**, 2021) es el título del último libro traducido al español de **Vincent Bevins**, periodista y escritor estadounidense. Se trata de una monografía que, a lo largo de sus completos y minuciosos capítulos, atesora un conocimiento apenas expuesto a la sociedad y que se encuentra íntimamente ligado a la realidad geopolítica actual. En un tiempo en el que se dice que todas las grandes ideologías y creencias han caído, apenas se menciona que solo una de ellas es la reinante: **el liberalismo** y la individualidad que acarrea. Esta es la historia de la sangre que corrió por los ríos de los más diversos países hasta completar las 23 regiones en las que **Bevins** descubrió que se llevaron a cabo asesinatos en masa intencionados de civiles de izquierdas durante la **Guerra Fría**. Esta es la historia de



los ríos y el mar en el que, recordando lo que pasó, la sociedad aún puede aprender a no ahogarse.

El episodio aterrador que dio nombre al ya mencionado método fue el asesinato masivo, de forma consciente, de aproximadamente un millón de civiles inocentes en **Indonesia**, en 1965. Un año antes, lo ocurrido en **Brasil** sería el fermento de lo que durante las épocas posteriores se convertiría en la tónica preponderante: “(…) Los acontecimientos en ambos países llevaron a la creación de una monstruosa red internacional de exterminio –de asesinato sistemático y en masa de población civil– en muchos otros países, un elemento fundamental para la construcción del mundo que habitamos hoy”, introduce el propio autor en la publicación.

¿Qué quería **Estados Unidos**? “Construir, mediante el **Método Yakarta**, **regímenes capitalistas autoritarios** aliados que se unieran a ellos y las demás potencias del **Atlántico Norte**”, responde el experto. Él mismo incide en que, para mucha gente en **Washington**, ser un reformista liberal moderado era razón suficiente para tratar a esa persona de **“comunista”**. Este **Método**, de todas formas, no fue la única táctica utilizada por la creciente superpotencia y sus aliados en la lucha contra el comunismo: “Si se presta atención a lo que realmente ocurrió en la **Guerra Fría**, se ve un proceso interesante. Un país relativamente joven, que se encuentra en una posición de poder abrumador en la escena mundial, pasa por una especie de proceso de aprendizaje rápido, averiguando cómo interactuar con el resto del mundo. Así que se ve la creación de la **CIA**, luego los golpes militares en **Irán** y **Guatemala**, el conflicto militar abierto en **Indonesia** y luego en **Vietnam**, el uso de la presión económica, el soborno”, en palabras del escritor.

De nombre, CIA, de apellido, impunidad

Así, con el paso del tiempo, **Estados Unidos** aprendió que las operaciones de cambio de régimen más eficaces implican el establecimiento de la hegemonía dentro de las fuerzas armadas del país objetivo. Por otra parte, la **CIA** parecía estar detrás de todo lo que pasaba en el

mundo. “Suele haber mucha confusión sobre la CIA en la **Guerra Fría**. Por un lado, a veces se ve una especie de línea de pensamiento conspirativo que afirma que cada vez que ocurre algo, la **CIA** lo ha planeado y ha tirado de todas las palancas. Por otro lado, tenemos todos esos casos en los que la **Agencia** hace cosas muy locas, en los que falla por todas partes de forma ridícula”, inicia **Bevins**.





Solo una cosa puede superar esas dos perspectivas de una de las mayores agencias de inteligencia del mundo: **la impunidad**. “Cuando eres la fuerza clandestina del país más poderoso del mundo, no hay nadie que te meta en problemas cuando fallas, ni fuera de **Estados Unidos** ni, por lo general, dentro del propio Gobierno del país. Así que tienes una agencia que puede fracasar, volver a fracasar, y luego intentar otra cosa, hasta que finalmente tienen éxito. Podían ser caricaturescos y temerarios, y aun así tener una enorme influencia sobre lo que ocurría”, concluye.

Brasil, desapariciones forzadas y Vietnam

En el caso de **Brasil**, la realidad fue algo diferente. Fue la primera ocasión en que **Estados Unidos** no aparecía como un factor clave en la conspiración contra su presidente elegido de forma democrática, **João Belchior Marques**, conocido con el nombre de **Jango**. El 31 de marzo de 1964, el ejército del país de habla portuguesa sufrió un golpe de Estado cuyas bases se habían asentado con la ayuda de **Estados Unidos**. ¿Qué ocurrió al final? Tal y como explicita **Bevins**, los Estados Unidos llevaban a cabo una acción encubierta en el país y su ejército puso armamento y portaaviones a disposición de sus aliados en el ejército brasileño.

Sin embargo, en el momento del golpe, dicho apoyo no fue necesario. “¿Por qué no? Porque el golpe tenía un amplio apoyo en el ejército, entre las clases privilegiadas de **Brasil** y entre los medios de comunicación brasileños. Este tipo de situación es mucho más probable que conduzca a un aliado estable y a largo plazo (capitalista autoritario) de la **Guerra Fría** que el tipo de intervenciones muy ruidosas y desordenadas que tuvieron lugar en **Irán** y **Guatemala**”, se pregunta y responde el mismo autor.

La publicación, que aborda todos los conflictos armados en los que se han inmiscuido los **Estados Unidos** bajo el pretexto de terminar con un comunismo alineado sin fisuras con la **Unión Soviética**, vertebra el relato con lo sucedido en **Indonesia** y su capital, **Yakarta**. Además, estos hechos de 1965 fueron el pináculo de la escala de intervención militar exterior por parte de **Estados Unidos** y la primera vez que las desapariciones fueron utilizadas como parte del terror, al igual que después se repetiría en otros países de **Latinoamérica**.

Así lo relata el propio libro: “Esta era una nueva característica de la violencia masiva. La gente no era asesinada en las calles, dejando claro a sus familias que se habían ido. No eran ejecuciones oficiales. (...) Las familias a menudo no tenían idea de si sus seres queridos seguían vivos, lo que las paralizaba todavía más de pavor. Si protestaban o se rebelaban, ¿podría costarles la vida a sus seres queridos que estaban presos? ¿Podrían detenerlos a ellos también? (...) Esto paraliza a las personas e inmoviliza en mucha mayor medida a la población, que es más fácil de exterminar y de controlar”.

Otro de los lugares más gélidos en esa **Guerra Fría** fue **Vietnam**. **Estados Unidos** perdió. ¿Por qué ganaron los comunistas vietnamitas y sus homólogos de **Indone-**

sia fueron masacrados? "Esta pregunta llevó a la izquierda internacional a hacer un gran examen de conciencia en los años 60 y 70, con algunas consecuencias de gran alcance. Pero el hecho es que los vietnamitas estaban organizados y esperaban una batalla. No querían una con **Estados Unidos**, pero sabían que iba a producirse. Llevaban luchando desde los años 40", relata **Bevins**.

Realmente, "el **Partido Comunista** indonesio estaba desarmado, era moderado y –lo que es más importante— no tenía ni idea de que esto podía ocurrirles. Sólo se puede matar a un millón de personas en el transcurso de unos meses si no se lo esperan", explica el investigador en base a las numerosas entrevistas que ha realizado a supervivientes de **Indonesia**: "No tenían ni idea de que serían o podrían ser tratados como enemigos. Tenían una presencia tan grande, y tanta influencia en **Indonesia**, que participaban con orgullo en el sistema tal y como existía".

Latinoamérica y los fantasmas de ahora

Así pues, el comunismo estaba allí donde **Estados Unidos** ponía sus sospechas. Sin discernir en el grado de radicalidad de los izquierdistas, todos los países del **Tercer Mundo** (no alineados) eran sospechosos de unirse al **Segundo** (la **Unión Soviética** y sus satélites) que luchaba contra el **Primero** (**Estados Unidos** y las demás potencias del **Atlántico Norte**). **Salvador Allende** llegó a **Chile**, y los estadounidenses tras él. Después, la **Operación Cóndor** que se extendería por la mayor parte de países latinoamericanos cuya ciudadanía votaba mayoritariamente por partidos de izquierdas. El continente se convirtió en una "verdadera trampa mortal anticomunista", explicita **Bevins** en su libro.

¿Qué queda de todo aquello? "Obviamente, la ideología del anticomunismo violento todavía está con nosotros aquí en **Sudamérica**. Parecía haber pasado a finales del siglo XX, pero en **Brasil** vimos su plena resurrección en la forma de **Jair Bolsonaro**. En **Chile**, están viendo la posibilidad muy real de un presidente que celebra a **Augusto Pinochet**. Es muy aterrador. (...) Los fantasmas de la **Guerra Fría** han vuelto", dice el autor al respecto.

La sombra de la Guerra Fría es alargada

Esa nueva guerra de los mundos pareció terminar en 1989, con la caída del **Muro de Berlín**. Una caída que fue más un derrumbe, pero que no llegó a todos los países inmersos en la **Guerra Fría**. "A veces, consideramos que esta **Guerra** fue algo que se libró entre **Washington** y **Moscú**, entre el **Primer** y **Segundo Mundo**, pero creo que es igual de acertado considerarla como una guerra entre el **Primer** y el **Tercer Mundo**", agrega el escritor. De ese modo, si la **Guerra Fría** era un enfrentamiento entre dos superpotencias, entonces sí terminó en 1989, "pero esto no cambió las estructuras sociales, políticas e ideológicas que se habían establecido en el **Tercer Mundo**, a través de una serie de intervenciones violentas desde 1945", completa.

Bevins, por su parte, solía preguntar a sus entrevistados quién había ganado la Guerra: "Ustedes", le espetaban los interpelados a este estadounidense. "El socialismo perdió, y también el movimiento del **Tercer Mundo**, cuyo objetivo era remodelar la economía mundial para que los pueblos antes colonizados pudieran ascender a un estatus igual al de los países que los habían colonizado", completa el periodista. Él, en su labor de documentación y búsqueda bibliográfica, tan amplia como adecuada, tuvo especial interés por los testimonios de los supervivientes: "Lo que más me conmovía era cuando recordaban cómo pensaban que iba a ser el mundo, cuando recordaban el futuro que creían estar construyendo, allá por los años 50, 60 o 70. Sus ojos se iluminaban, inspirados por los sueños que les habían sido arrebatados, muy a menudo por mi Gobierno", finaliza.





A 30 AÑOS DEL DERRUMBE SOVIÉTICO
Balances y reflexiones

Por José Ernesto Nováez Guerrero

En el hipotético prólogo que el **Che Guevara** hiciera a sus **Apuntes críticos a la Economía Política** en el año 1965, titulado **"La necesidad de este libro"**, el guerrillero sostiene que los cambios determinados por la **NEP** en la estructura económica y social del **Estado soviético** han marcado con su signo toda una etapa de su desarrollo. Esto lo lleva a lanzar una sentencia que, vista desde la actualidad, resulta premonitoria:

"(...) la superestructura capitalista fue influenciando cada vez en forma más marcada las relaciones de producción y los conflictos provocados por la hibridación que significó la **NEP** se está resolviendo hoy a favor de la superestructura; se está regresando al capitalismo".

Veintiséis años después de que el Che redactara estas líneas, el 25 de diciembre de 1991, quedaba oficialmente disuelta la **Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS)**, el formidable **Estado** euroasiático que, por primera vez en la historia humana, había emprendido el incierto camino de construir una sociedad nueva, que no se basara en la lucha de clases y en la desigualdad. Una nación que había pasado en poco tiempo de ser una monarquía rural y decadente a ser una potencia industrial de primer orden, vencedora de la máquina bélica más temible de la primera mitad del siglo XX, el fascismo alemán.

(...) la superestructura capitalista fue influenciando cada vez en forma más marcada las relaciones de producción y los conflictos provocados por la hibridación que significó la NEP se está resolviendo hoy a favor de la superestructura; se está regresando al capitalismo".

El colapso definitivo de la **URSS** estuvo precedido del colapso del campo socialista y significó la crisis de un paradigma civilizatorio alternativo al del capitalismo y que se reflejó con mucha fuerza en la crisis espiritual e intelectual de la última década del siglo pasado, donde incluso algún ideólogo trasnochado del imperialismo llegó a hablar del fin de la historia.

En el 30 aniversario de una fecha tan triste para el movimiento revolucionario, conviene volver una vez más sobre el derrumbe para continuar extrayendo experiencias para el futuro.

La Revolución de Octubre, la URSS y el socialismo

La **Revolución Socialista de Octubre** triunfa en un país de dimensiones colosales donde, durante varias décadas, se habían ido creando condiciones de efervescencia revolucionaria, acentuadas por la ineptitud, corrupción y despotismo del viejo régimen, agotado ya en todas sus posibilidades de desarrollo e incapaz por tanto de reinventarse.

Su triunfo es el punto más alto de una oleada revolucionaria europea y mundial que guarda estrecha relación con la profunda crisis humana, moral y económica que representó para los poderes establecidos la carnicería absurda de la **Primera Guerra Mundial**.

Como apunta **Eric Hobsbawm** esta guerra representa "(...) el derrumbe de la civilización (occidental) del siglo XIX". Un trauma colectivo para la sociedad europea y para el mundo colonial subordinado a ella. Proveniente de la **Belle Époque**, la burguesía europea no estaba preparada

para un conflicto de estas dimensiones. Nunca una guerra entre potencias europeas se había librado hasta el total agotamiento de los contendientes, con un despliegue tal de maquinaria homicida y con concentraciones tan grandes de combatientes.

Las masas trabajadoras, que fueron quienes pusieron la mayor parte de los muertos y cargaron con el costo de la guerra sobre sus espaldas, resintieron con estoicismo este esfuerzo estéril.

Y de su descontento surgieron las condiciones que alimentaron el fuego de la revolución que se desató en 1917.

El **Poder Soviético** se convierte entonces, en esta etapa, en la expresión tanto de las aspiraciones de los oprimidos en el imperio de los zares como de otras partes del mundo. Los líderes bolcheviques se veían a sí mismos y a lo que estaban haciendo como la avanzada de la revolución mundial. Esta dimensión internacional e internacionalista explica por qué dieron el paso de tomar el poder en un país tan atrasado como era la **Rusia** de la época y por qué los ejércitos soviéticos avanzaron en 1920 sobre la **Polonia** de **Pilsudski**, luego de derrotar militarmente sus ejércitos en territorio ucraniano. También explica la **III Internacional** y su red de alianzas con los jóvenes partidos comunistas emergidos después de la **Revolución de Octubre** en numerosos países.

La esperanza de **Lenin** y los restantes líderes bolcheviques era la de contribuir al triunfo de la revolución en **Alemania**, un poderoso estado industrial con una ubicación estratégica en el corazón de **Europa** y donde la derrota del militarismo imperial había creado una situación de efervescencia que tuvo su expresión en la efímera **República soviética de Bavaria** entre 1918–1919 y numerosos alzamientos en otras regiones. También las hubo en otras partes de **Europa**.

En esos primeros años la **Revolución mundial** parecía posible. La máxima prioridad, entonces, era garantizar la supervivencia a cualquier costo del **Poder soviético**, para evitar que con su derrota se consagrara el triunfo de la reacción.

Esto explica, en parte, la heroica resistencia de los años de la **Guerra Civil**, en contra de más de una docena de ejércitos enemigos, en un país devastado por la guerra, con índices de producción ínfimos, en medio del hambre, el frío y la incertidumbre. No resistían solo por el socialismo en **Rusia** sino por una nueva época para el mundo.

Esta convicción alimentaba también la dureza de algunas decisiones que, si bien garantizaron la victoria, sembraron el germen de futuros problemas para el **Partido**, ya que en el afán de ganar unidad se fue sacrificando la pluralidad y riqueza de la vida interna que había caracterizado la organización bolchevique. Esta tendencia, que en vida de **Lenin** parecía reversible, se fue convirtiendo luego en norma en la medida en que **Stalin** y la burocracia fueron haciéndose con el poder en el aparato del **Estado** y del **Partido**.

Desde el principio el **Poder soviético** tomó un conjunto de medidas que daban respuesta a las necesidades más urgentes del pueblo. El propio ordenamiento inicial del aparato estatal, el poner en el centro a los **soviets**, que eran estructuras democráticas derivadas de la experiencia comunal rusa, expresa la existencia de una voluntad en el liderazgo de la **Revolución** por hacer al pueblo protagonista en el proceso de transformación social. Incluso a nivel simbólico se sustituyó el título de **Ministro** por el de **Comisario**, por considerarse que quien ocupaba esa plaza había sido **comisionado por el pueblo** para esa tarea. Y los principales puestos del **Estado** eran, en principio, revocables por el pueblo y el **soviet** como órgano de expresión de esta voluntad colectiva.

¿Qué pasó entonces para que esta voluntad política no se concretara en una nueva forma de participación popular y el aparato administrativo terminara secuestrado por una burocracia que pretendía gobernar en nombre del pueblo, cuando en verdad gobernaba en su lugar?

El primer elemento que atentó contra esta voluntad del **Poder soviético** fueron las propias condiciones en que este hubo de desenvolverse: un país devastado por la guerra, con una agricultura deficiente, fábricas prácticamente cerradas y una inflación galopante, todo lo cual se agravaba con la hostilidad permanente de las grandes potencias, que tuvo su primera expresión en la ofensiva del imperialismo alemán y luego de las potencias vencedoras de la guerra y sus aliados internos, parte del viejo régimen.

Sumado a esto existía el problema cultural, que en **Rusia** adquiría infinitud de expresiones. Desde el analfabetismo y servilismo impuesto durante siglos al campesinado pobre hasta la escasa instrucción pública. Una expresión muy concreta de este problema se daba en la carencia crónica de especialistas que pudieran ocuparse de echar a andar los procesos productivos en los diversos rubros de la economía.

¿Qué pasó entonces para que esta voluntad política no se concretara en una nueva forma de participación popular y el aparato administrativo terminara secuestrado por una burocracia que pretendía gobernar en nombre del pueblo, cuando en verdad gobernaba en su lugar?

Por último, el frente revolucionario era muy heterogéneo y convivían en su seno fuerzas de diversa naturaleza y formación. Esto hacía que el proceso de toma de decisiones en los órganos colegiados fuera muchas veces agotador, sino imposible, y que se trasladaran a estos viejas rencillas del pasado, intereses políticos de grupo y tendencias sectarias que fragmentaban y dificultaban el ejercicio político en un momento de imperativos permanentes.

La inmensidad de estos retos y condiciones, sumado a la urgencia de reformar el aparato estatal y hacerlo funcionar para que

diera respuesta a las numerosas amenazas que surgían de todas partes, como hongos después de la lluvia, favoreció el fortalecimiento de una tendencia autoritaria y centralizadora en la toma de decisiones.

Lenin, que era el espíritu animador del **Partido**, lo concibió como un conjunto de pasos extraordinarios para garantizar la victoria. Al igual que las medidas del denominado **Comunismo de Guerra** y la férrea política de **Terror Rojo** con que se combatió el **Terror Blanco**.



Nacer donde nació y en las condiciones en que lo hizo constituyeron escollos formidables para la experiencia soviética. La temprana muerte de **Lenin**, en 1924, fue uno aún mayor. En uno de sus últimos artículos, (***Más vale poco y bueno***), apuntaba a la necesidad de reformar la **Inspección Obrera y Campesina** disminuyendo el número de sus empleados y aumentando la proporción de obreros y campesinos que la integraban.

Stalin y el estalinismo

La **victoria soviética** en la **Guerra Civil** se logró a costa de un inmenso sacrificio humano y material. La unión entre proletariado urbano y campesinos sobre la cual descansaba la **estructura de poder clasista** del **Estado soviético** se encontraba profundamente debilitada. El núcleo proletario que había hecho la revolución en **Petrogrado** y **Moscú** estaba diezmado y esto comprometía aún más la posición política del gobierno. El campesinado, por su parte, comenzaba a mostrar síntomas de descontento y la productividad había decrecido de forma drástica.

En su **Informe sobre la gestión Política del Comité Central del Partido Comunista (bolchevique) de Rusia**, pronunciado el 8 de marzo de 1921, en el marco del **X Congreso del partido**, **Lenin** encara el problema. Considera que el campesinado le ha dado un cheque en blanco al **poder soviético** durante los años del conflicto, pero que ya estaba ansioso por cobrarlo. Las ciudades no podían abastecer al campo de los productos que este demandaba. La solución que **Lenin** da al problema se sintetiza en lo que se denominó como **Nueva Política Económica**. En esencia este conjunto de medidas buscaban desatar las fuerzas productivas internas dando cierto margen de libertad operativa a las relaciones capitalistas.

Lenin concebía todo un sistema de control y contramedidas que de alguna forma cercaran y que, poco a poco, fueran superando estas relaciones privadas de producción en el campo. Así preveía un proceso de colectivización voluntario a través del cual el campesinado ruso fuera descubriendo las ventajas de la producción colectiva y la superioridad de la producción tecnificada.

En la práctica la **NEP** acabó degenerando en el surgimiento de los denominados ***nepman***, poderosos hombres de negocio que llegaron en un momento incluso a hacer peligrar la legitimidad del **poder soviético**.

Ya veíamos en la cita del inicio como el **Che** señalaba en la **NEP** el problema fundamental que afectaba la totalidad del funcionamiento del **Estado soviético**. Estas políticas, aplicadas sin control y sin la clara visión de **Lenin**, degeneraron en un fortalecimiento de las relaciones

capitalistas y lo que es peor aún, en un fortalecimiento de la conciencia pequeñoburguesa que encontró sus adalides principales en la burocracia que ocupaba los diferentes niveles de dirección en el aparato estatal.

El ascenso político de **Stalin** significó el triunfo de estas tendencias por encima de otras más radicales e internacionalistas, como la de la denominada **Oposición de Izquierda**. Esta plataforma, cuya figura principal era **Lev Trotsky**, a pesar de ciertas limitaciones e inconsecuencias, defendía un programa mucho más coherente con la línea original del bolchevismo que la política amorfa y cambiante de la línea oportunista de **Stalin**. Poco a poco, en un sistema sucesivo de alianzas y bruscos cambios políticos, **Stalin** fue apropiándose de toda la estructura. La ardua labor política como secretario general del partido, puesto meramente organizativo, le permitió ir creando un entramado burocrático subordinado a él que votaba según se le indicara en los espacios de decisión partidista.

La Unión Soviética posterior a Stalin siguió ciega ante los problemas fundamentales que la aquejaban y, poco a poco, se fue convirtiendo en una potencia conservadora, más preocupada en su beneficio e intereses que en la magna tarea que sus fundadores le habían encomendado.

Esa fina labor de orfebre le permitió a **Stalin** vencer a adversarios que lo superaban en muchos otros planos. Y con el triunfo del georgiano, paradójicamente, se verificó el triunfo de la reacción pequeñoburguesa y el espíritu gran ruso en el corazón del partido. La **Rusia soviética** abandonó su perspectiva internacionalista y se volcó a la construcción del **"socialismo en un solo país"**.

Comenzó también un proceso de justificación ideológica tendiente a hacer pasar por logros o leyes del socialismo lo que no eran más que relaciones capitalistas no superadas.

También se consagró el triunfo de la burocracia como estrato gobernante. Se dejó de gobernar con el pueblo y se pasó a gobernar en su lugar. La burocracia concentró y normalizó un sistema de privilegios que, como señalara **Trotsky** en su análisis de los años treinta, la distanciaba cada vez más del conjunto de los que dirigía.

El **estalinismo**, entonces, no fueron solo su manifestaciones más evidentes como el culto a la personalidad, el brutal ejercicio del poder, el clima coactivo ideológico en torno a cualquier forma de producción espiritual, sino que fue, por un lado, el triunfo de la reacción y su justificación ideológica en la forma de un **marxismo-leninismo castrado** y, por el otro, la aniquilación de cualquier forma de participación popular efectiva en el ejercicio del poder estatal. Funcionaba como unos espejuelos oscuros que impedían ver las relaciones capitalistas y cómo iban minando a aquellos que dirigían.

A pesar de la crítica que se hizo en el **XX Congreso del PCUS** a las formas más exteriores del **estalinismo**, el fallo principal estuvo en considerarlo como una tendencia asociada solo a la figura de **Iósif Stalin**. La única forma de superarlo era comprenderlo como un conjunto de prácticas, relaciones y concepciones enraizadas en la estructura del poder estatal soviético.

El resultado fue un proceso de abandono progresivo de conceptos centrales de la visión marxista del mundo. Sin las categorías adecuadas resulta imposible comprender y superar un determinado orden de cosas. La **Unión Soviética** posterior a **Stalin** siguió ciega ante los problemas fundamentales que la aquejaban y, poco a poco, se fue convirtiendo en una potencia conservadora, más preocupada en su beneficio e intereses que en la magna tarea que sus fundadores le habían encomendado.

De **Jruschov** a **Gorbachov** es posible rastrear una línea de progresivos abandonos ideológicos y políticos que prepararon y aceleraron la decadencia de la etapa final de la **URSS**. El populismo de **Gorbachov** y los restantes miembros de su gobierno, la inconsistencia y oportunismo con que se aplicaron políticas como la **Perestroika** y la **Glásnost** que, si bien respondían a problemáticas concretas de la sociedad soviética, implicaban un gran cuidado, la incapacidad del propio **aparato del Partido** y el **Estado** para evitar el suicidio forzoso, la inacción de la masa del pueblo la mayor parte del proceso y la forma en que este fue manipulado por oportunistas como **Yeltsin** para que actuase en contra de sus propios intereses, son prueba del grado de descomposición que había alcanzado toda la estructura.

Aquel 25 de diciembre de 1991 se firmaba el acta de defunción de un cadáver ya desmembrado y putrefacto. La poderosa **Unión Soviética** cayó víctima de sus propias inconsecuencias. Si bien es cierto que hubo intereses extranjeros vinculados al proceso del derrumbe, estos solo aprovecharon y dinamizaron tendencias que ya estaban. La premonitoria sentencia del **Che** se hizo realidad con una fuerza catastrófica.

P.D: Los logros de la URSS

En sus más de siete décadas de existencia, y a pesar de las contradicciones y limitaciones que hemos mencionado con anterioridad, la **Unión Soviética** representó una esperanza para numerosos pueblos en diversas latitudes del mundo y obtuvo importantes logros científicos, económicos y sociales.

Los investigadores **Roger Keeran** y **Thomas Kenny**, en su libro ***Socialismo traicionado. Tras el colapso de la Unión Soviética 1917–1991*** hacen un resumen sumamente valioso de los logros de la **URSS**, que transcribimos en extenso:

"Esa nación no solo eliminó la explotación de clases del antiguo orden, sino que además terminó con la inflación, el desempleo, la discriminación racial y estableció la igualdad entre las etnias y las nacionalidades; acabó con la pobreza extrema, la desigualdad flagrante de ri-

quezas e ingresos; estableció el derecho universal a la educación y la igualdad de oportunidades. En 50 años, el país transitó de una producción industrial que era de solo el 12% comparada con la de **Estados Unidos** hasta llegar al 80% y una producción agrícola del 85% equiparada con la de los norteamericanos. A pesar de que el consumo per cápita de los soviéticos se mantuvo más bajo que el de los **Estados Unidos**, no ha habido una sociedad que haya incrementado el nivel de vida y de consumo tan rápidamente en tan corto período de tiempo y para todo su pueblo. El empleo estaba garantizado. La educación gratuita a disposición de todos, desde el preescolar hasta los niveles secundarios (educación general, técnica y vocacional), las universidades y las escuelas en horario extralaboral. Además de la matrícula gratuita, los estudiantes recibían estipendios. El servicio de salud también lo era y para todos; disponían de cerca del doble de médicos por persona en relación con los **Estados Unidos**. Los trabajadores tenían todas las garantías laborales, además de seguro salarial y social para casos de accidentes o enfermedades. A mediados de la década del setenta los trabajadores alcanzaban un promedio de 21,2 días de vacaciones (un mes cada año) y los sanatorios, los lugares de descanso o los planes vacacionales para los niños eran subsidiados o gratuitos. Los sindicatos tenían el poder de vetar las expulsiones del trabajo e interpelar a los administradores y gerentes. El **Estado** regulaba los precios y subsidiaba el costo de la canasta básica alimentaria y de la renta de la vivienda. Esta constituía solo el 2% o el 3% del presupuesto familiar; el agua, la electricidad, el gas y la calefacción, entre el 4% y el 5%. No había segregación habitacional por ingresos. Con excepción de algunos barrios que eran reservados para altos funcionarios, en todos los demás lugares los directores de fábricas y plantas, las enfermeras, los profesores, los bedeles… vivían como vecinos".

Aunque muchos de los logros enumerados acá tienen diversos matices, lo cierto es que la sociedad soviética, con sus múltiples contradicciones y limitaciones, era aun así más justa que las sociedades que la sucedieron, donde la lógica del mercado dinamitó todas las conquistas sociales y dejó a la clase trabajadora inerme ante los desmanes del neoliberalismo.



Keeran y **Kenny** apuntan también la prioridad que el gobierno soviético dio al desarrollo cultural e intelectual del pueblo. Las políticas públicas garantizaron precios razonables para las publicaciones periódicas, los libros y los eventos culturales, con lo cual se garantizaba un acceso masivo a estos servicios.

Según la **UNESCO** el ciudadano soviético leía más libros y veía más filmes que cualquier otro en el mundo. Este esfuerzo gigantesco contribuyó a acortar las brechas culturales y tecnológicas existentes en un país donde confluían más de un centenar de nacionalidades distintas.

La grandeza de la **Unión Soviética** no reside solo en las cifras macro de sus logros sociales, sino también en haber demostrado que era posible el surgimiento y consolidación de un proyecto de organización social que adversara al del gran capital transnacional. Sus contradicciones y limitaciones son el resultado de las condiciones en que hubo de concretarse, las limitaciones culturales y políticas de fondo, la estrecha concepción del marxismo y el socialismo que acabó imponiéndose y los vicios del capitalismo que no pudieron o supieron ver, combatir y superar.

También es la demostración de que para construir y sostener el socialismo no basta con expropiar a la clase poseedora de los medios de producción, como creía cierta concepción un tanto ingenua, y de que los logros del socialismo no son irreversibles ni están ganados de una vez y para siempre.

A pesar de estas limitaciones, la **URSS** se irguió por más de setenta años como un faro de esperanza para los pueblos oprimidos del mundo. Venció al fascismo, apoyó el movimiento libertario del denominado tercer mundo, apoyó a **Cuba** cuando muchos la dejaron sola, consiguió la paridad militar con la mayor potencia imperialista de la historia, puso el primer humano en el espacio… De sus errores debemos aprender todos los que bregamos por un mundo mejor. La **URSS** fue pionera y en sus aciertos y errores va el germen de un mundo nuevo.

Que este treinta aniversario de la desaparición de la **Unión Soviética** sea un momento para la reflexión, la reorganización y la ofensiva en contra de la barbarie sistemática del capitalismo. Hoy, como hace más de 170 años, es igual de cierta la sentencia de que no tenemos más que nuestras cadenas que perder y todo un mundo por ganar.

Artículo publicado por La Tizza, el 27 de diciembre de 2021

Se Busca



El Prontuario:

• En la agonía de este gobierno inmoral y fracasado, el biministro de Energía y Minería, **Juan Carlos Jobet**, quiso llevar a cabo la turbia privatización del litio, porque **Sebastián Piñera** no quiere abandonar **La Moneda** sin antes haberle pegado un último manotazo a este metal de la mayor importancia estratégica en la industria energética en las próximas décadas. • A una velocidad del rayo estos truhanes quisieron dejar amarrado el negocio, mediante una opaca licitación, donde incluso se han negado a entregar las bases a la **Cámara de Diputados.** • Solo que no contaron que la **Corte de Apelaciones de Copiapó** iba acoger un recurso de protección de las comunidades indígenas y del gobernador, que paralizó el negocio. Lo ocurrido le da tiempo al nuevo gobierno para desarmar esta operación nefasta para el país y que **Piñera** se aprestaba a consumar.