LA ESTACA

Año 5/2020 Número 21
Precio: $ 1.000



OCTUBRE 2020: ¡EL PUEBLO ABRE LAS ANCHAS ALAMEDAS!

UN LISTADO QUE AVERGÜENZA



Por Martín Faunes Amigo

Porque en términos absolutos, la cantidad de muertes por coronavirus de países como **Estados Unidos**, **India** o **Brasil**, los tres con más fallecidos a causa de esta peste, no es comparable en términos de porcentaje a los fallecidos en países como el nuestro que cuentan con cantidad de habitantes infinitamente menor a los nombrados, damos a conocer el reporte de la **Universidad John Hopkins**, al 20 de septiembre de 2020 que muestra los decesos por cada 100.000 habitantes*, revelando la verdad del daño provocado por la pandemia y por ende el resultado de las medidas con que los países la han enfrentado, mostrando de esta manera a quienes ha tenido los peores y los mejores desempeños.

En este reporte se muestra a nuestro país entre los peores, superado sólo por **Brasil**, **Bolivia, Bélgica** y **Perú**, país que presenta la tasa de mortalidad más elevada. Nótese que nuestro desempeño es aún peor que el de **Estados Unidos**, a pesar de la desidia y el negacionismo con que el ridículo personaje que los gobierna ha enfrentado esta peste. Nótese también que **Brasil**, gobernado por un fascista que tildó a esta peste como un leve resfriado, sólo nos supera en malos resultados en un leve 0,16%, ubicándose apenas en un lugar sobre nosotros.



Ilustración: MJ. Hiblen Art.

Chile está en el quinto lugar en este listado que avergüenza, pero en rigor debiéramos estar en el cuarto, ya que en el caso de **Bélgica**, su primera ministra, **Sophie Wilmès**, afirma haber optado por "la mayor transparencia", incluyendo en sus cómputos tanto aquellas muertes en hospitales, residencias de ancianos o domicilios que hayan dado positivo en el test de coronavirus, como también en aquellos sospechosos de tener la enfermedad.

Otros países de la región que aparecen en el reporte son, en el séptimo lugar **Ecuador**, **Estados Unidos** en el lugar noveno, **México** en el décimo, **Colombia** en el catorce y nuestro vecino **Argentina** en el lugar veinte.

Argentina es entonces el mejor evaluado del grupo, haciendo notar que en ese estúpido afán de nuestras autoridades empeñadas en mostrar un supuesto éxito en nuestro combate contra la pandemia, los noticiarios nacionales, haciendo gala de esa superioridad mal entendida, centraron la mirada en las fosas comunes de Ecuador y en la falta de urnas de ese país, con horribles imágenes de entierros múltiples, sin considerar que si bien **Ecuador** figura en esta lista, está posicionado en un lugar mejor el nuestro.

Asimismo, en ese mismo porfiado afán exitista, aquellos noticiarios con grandes letras destacaron, al parecer alegrándose, de cuando Argentina hace unos pocos días nos superó por una leve cantidad en el número de fallecidos a los nuestros. Por supuesto, no tomaron en cuenta que Argentina en 2018 tenía 44.49 millones de habitantes, mientras Chile el mismo año tenía sólo 18.43, es decir bastante menos de la mitad. IMPRESENTABLE.

Países con más muertes con coronavirus por 100.000 habitantes Se incluyen solo países con más de un millón de habitantes

Perú	99,63	Ecuador	65,63
Bélgica	87,16	Reino Unido	63,05
Bolivia	68,4	Estados Unidos	62,09
Brasil	66,74	México	59,78
Chile	**66,58**	Italia	59,22
España	66,5	Argentina	34,18

* Fuente: https://www.rtve.es/noticias/20200920/paises-muertos-coronavirus-poblacion/2012350.shtml

Periódico bimensual sobre política, informaciones, opinión y cultura publicado por el Ediciones "La Estaca".
Edición gráfica y fotográfica: PPBórquez *Coordinación:* Leonardo Chacana Vielma.
Colaboradores: Ernesto Carmona, Pappalardo, Carlos A. Torres, Enrique Gatica, Patricio Cid, Gino Straforini, Francisco Bazo, Cristian Bustos, Anamaria Tijoux Merino, Cherie Zalaquett Aquea, Beatriz Silva, María Emilia Tijoux, Pedro Sandoval S., Martín Faunes Amigo, Karina Nohales, Paulina Acevedo Menanteau, Doctor Papagayo, Jaime Navarrete V., Sergio Grez Toso, Fabio Salas Z., Javier Larraín, Pedro Lovera ParmoPez Rojo.
Los artículos publicados son de responsabilidad de sus autores, los firmados por La Estaca representan la línea editorial de la revista.
Portada: Montaje fotográfico por PPBórquez con fotos de Guillermo Saavedra (1973) y Héctor González de Cunco (2020)

AVANZAR EL 25 DE OCTUBRE POR EL CAMINO TRAZADO EL 18-O

Por Equipo editorial

Cuando en noviembre del año pasado la clase política –ante el pavor y pánico que les produjo la rebelión popular iniciada el 18-O–, creyó que convocar a redactar una **nueva Constitución** pondría fin a las movilizaciones, y sería más que suficiente para maquillar el sistema neoliberal y retomar impunemente sus viejas prácticas y vicios, no lograron entender que a partir de esa fecha el pueblo se convertiría en el único protagonista real de los cambios que pudieran suceder a contar del plebiscito del próximo **25 de octubre**.

Es cierto que la firma en ese 15 noviembre marcó un hito, pero desde la perspectiva de la lucha popular la situación no ha cambiado un ápice; agregando que la pandemia letal que nos afecta, todos los países se han ido derrumbando uno por uno. En la actualidad, ya son más de 30 millones de contagiados en el mundo y no ha hecho sino desahuciar a los sistemas capitalistas más recalcitrantes que han sido los que más han fracasado en el manejo del Covid-19. Los mejores ejemplos los entrega **Chile**, **Inglaterra**, **España**, **Francia**, **Brasil** y **Estados Unidos**, siendo estos dos últimos quienes pretendieron negar la pandemia y en **Estados Unidos**, el coronavirus ha provocado más de 200.000 muertes, cifra que dobla la cantidad de norteamericanos caídos en sus últimas guerras de agresión en el mundo.

Lo ocurrido no es una casualidad ni una simple coincidencia. La pandemia es el resultado de un planeta que está siendo destruido irracionalmente por los grandes capitales financieros y la voracidad extractivista. En cada rincón por donde estos depredadores pasan, han dejado su huella de destrucción y caos en el medio ambiente y las comunidades humanas.

La naturaleza, con esa sabiduría de millones de años de formación del Universo y los planetas, nos envió una clara advertencia: el sistema de explotación ilimitada de los recursos naturales, desarrollado por el neoliberalismo extremo, irá produciendo plagas y más plagas, que amenazan la subsistencia del hombre en el planeta.

No es una exageración. Recientes y diversos estudios de centros académicos arrojaron que en agosto pasado el mundo terminó de consumir todos los recursos que la **Tierra** debió haber producido durante el 2020. Es decir, el planeta es simplemente incapaz de producir y regenerar recursos al actual ritmo de explotación y de continuar así, ello no hará más que acentuar el cambio climático, las hambrunas, la carencia de agua dulce, y nuevas y peores pandemias que hoy ni la ciencia más avanzada va a lograr contener. No hay salida bajo este sistema capitalista rapaz e insensato que sólo piensa en el lucro y en la acumulación de esa riqueza que hoy se concentra en menos del 5% de la población mundial.

El **25 de Octubre** abre una oportunidad para que el pueblo de **Chile,** después de haber sido basureado y abusado por el sistema neoliberal por cuatro décadas, dé por fin un paso adelante y construya por primera vez en su historia una **nueva Constitución**. Para lograrlo se deberá incrementar la conciencia y la voluntad política contra la derecha fascista cuyo rostro ha asomado hoy como en los peores tiempos de la dictadura, y crear también un discurso revolucionario, popular y consecuente, que pueda imponerse a las posturas nihilistas que, aunque con mensajes que pueden parecer muy radicales, finalmente, terminan favoreciendo al sistema capitalista actual.

El hecho fundamental, es que **Chile** con o sin pandemia, por causa de este modelo neoliberal que hace mucho rato tocó fondo, bajo la matriz capitalista avanzaba hacia un callejón sin salida. Prueba es que hacía ya una década que las tasas de crecimiento de la economía declinaban de manera persistente, porque no le era posible sostenerse con la mera explotación de recursos básicos, salarios de hambre y una brutal especulación financiera que ha transformado los derechos sociales del pueblo a la salud, la educación, la vivienda y la seguridad social en mercancías en manos del gran capital nacional y extranjero.

Lo que se tenía y aún subsiste es un modelo económico de producción muy básico, lejano al capitalismo más evolucionado, y centrado en lo extractivista y rentista, pensado desde los primeros años, para concentrar la riqueza en unos pocos clanes, pero que había tocado techo ya desde antes de la pandemia.

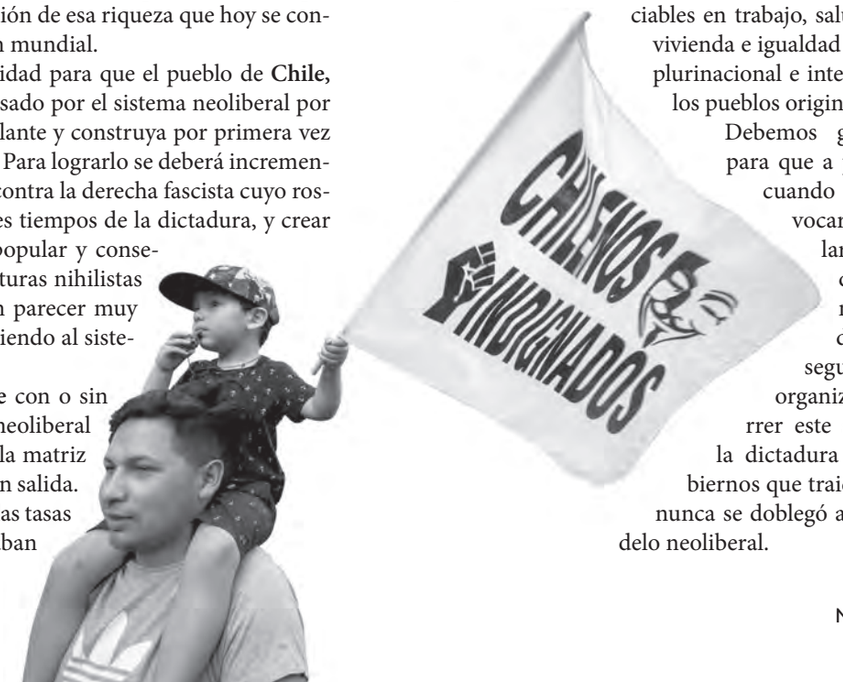
El 18 de septiembre se cumplieron seis meses del **Estado de Excepción**, un período mas largo aún que el decretado por el dictador en 1987, luego del frustrado intento de su ajusticiamiento por combatientes rodriguistas. Durante este período se ha mostrado el creciente poder que han asumido ante un gobierno débil e impopular y entregado a los militares que no tienen problema en declarar que ninguno de sus miembros será separado por agresiones contra el movimiento social, que se niegan a asistir al Congreso o dar curso a investigaciones sobre violación de los Derechos Humanos.

Sumemos un gobierno desprestigiado y un presidente que es quien mayor rechazo tiene porque ha sido incapaz de dar una respuesta a la pandemia que considere al conjunto de la población, y que solo ve en este proceso las posibilidades de negocios para el sector empresarial, como sucedió con el contrato por $1.600 millones del **Espacio Riesco**, que fue subutilizado y que hoy está siendo investigado por la **Contraloría**, o la supuesta entrega de recursos a las PYMEs que en definitiva llegó a las grandes empresas.

Chile necesita una nueva economía que promueva la descentralización, la explotación racional de los recursos naturales con reglas que protejan el medio ambiente y a las comunidades, que promueva un modelo de desarrollo industrial que agregue valor agregado a nuestras exportaciones e incentive la investigación y el desarrollo, priorizando las necesidades del pueblo.

El trasnochado neoliberalismo al que adscribieron con singular entusiasmo todos los gobiernos desde los años 90 –incluidos los autodenominados "progresistas"–, deberá ser borrado del mapa social y político, porque es la esencia de la desigualdad y la injusticia para la gran mayoría de los chilenos. Una **nueva Constitución** generada desde el pueblo con representantes elegidos por todos y no impuestos por la casta politiquera, debe contemplar la construcción de un **Estado** con derechos sociales irrenunciables en trabajo, salud, educación, pensiones, vivienda e igualdad de género y una sociedad plurinacional e intercultural que reconozca a los pueblos originarios y migrantes.

Debemos generar las condiciones para que a partir del **25 de octubre**, cuando el **Apruebo** arrase, provocar una movilización popular mediante un programa que aúne los sentires, las necesidades y las reivindicaciones del pueblo para seguir avanzando y con las organizaciones movilizadas barrer este sistema que nos impuso la dictadura y que consolidaron gobiernos que traicionaron a un pueblo que nunca se doblegó ante la dictadura y el modelo neoliberal.



EL ARTE DE LA MENTIRA Y LA CLASE OBRERA

- *El sistema comunicacional oficial también hace estragos, pero con un método mucho más sofisticado. Aquí la mentira se transforma en arte, no en el sentido noble de la palabra, sino en el peor uso.*
- *El Plan Laboral dictatorial estaba centrado en 4 puntos esenciales: la limitación de la negociación colectiva, coartar la huelga, promover la libertad de asociación sindical y la despolitización del mundo del trabajo.*

Por Oscar Orellana

No es secreto para nadie que diariamente vemos, leemos o escuchamos una cantidad de mentiras impresionantes. Sobretodo si tenemos en consideración que vivimos en la era del reino de las redes sociales donde las *fake news* provocan la confusión general.

Al margen de ellas, el sistema comunicacional oficial también hace estragos, pero con un método mucho más sofisticado. Aquí la mentira se transforma en arte, no en el sentido noble de la palabra, sino en el peor uso que se le puede dar.

Según la psicología de la mentira, el mentiroso engaña suprimiendo la verdad a través de silencios, descripciones vagas o muy generales, evasión de preguntas, emoción fingida, ira o indignación. También es ocultación revelar la verdad a medias sin exponer elementos clave de la información que, siendo verdadera, esquiva el asunto, desvía la atención o provoca una interpretación errónea de los hechos.

Un experto en declaraciones de este tipo y torpezas comunicacionales es el propio **Presidente**. Especialista a tal punto, que las **"Piñericosas"** tienen hasta una página Web propia que se autoalimenta casi cotidianamente.

El resto del equipo gubernamental emula en hacerle competencia, pero les falta "pericia" para igualarlo. Y en esa competencia caen fácilmente en lo grotesco como en el **Plan "Paso a Paso"** o **"Fondéate en Casa"**.

Día tras día podemos escuchar afirmaciones, declaraciones, citas de todo tipo que tergiversan la realidad.

Ejemplos: En ventas al extranjero, "**Chile** es el mayor exportador de frutas del hemisferio sur y el mayor exportador del mundo de arándanos, cerezas, uvas de mesa y ciruelas del mundo".

En cuanto al tratamiento de la pobreza en Pandemia, "Somos el único país en el mundo en repartir cajas de alimentos a sus ciudadanos", como si esto fuera algo digno, grandioso o respetable.

De algunas profesiones, como ocurre con la desprestigiada **Clase Política**, desgraciadamente ya no se espera que digan siempre la verdad, o que cumplan sus promesas.

Todo esto se ha visto con desnudez extrema desde la **rebelión de Octubre 2019** y agravado con la Pandemia que nos azota.

El lector se preguntará ¿Y qué tiene que ver esto con la **Clase Obrera**?

Pues bien, cuando el presidente declara públicamente en un discurso, de manera entusiasta y casi orgullosa que "Chile es uno de los países que tiene una de la economías más abiertas del mundo" ¿Qué está diciendo en esencia?

Dos pequeñas verdades escondiendo una gran verdad de fondo. O sea omitiendo la verdad que se oculta (todo un ejercicio).

1. Que la economía del país depende casi exclusivamente del Comercio Exterior; pero sin decir que las importaciones (la cantidad de productos que se compran en el extranjero) son mayoritarios con respecto a los que se exportan.

2. Que si importamos la mayoría de las cosas es simplemente porque no producimos casi nada.

De esto se desprende que nuestra economía es básicamente extractiva y sin transformación de minerales como el cobre, productos del mar, madera y celulosa, frutas.

Que nuestra economía es principalmente de comercio y servicios y por lo tanto es muy poco lo que fabricamos. Y si dependieramos de ello, ni siquiera alcanzaría para suplir las necesidades internas.

Es cosa de mirar las cifras del **Informe de Comercio Exterior** (enero 2020) para constatar que prácticamente no producimos nada como país.

En este se informa que nuestras exportaciones son Minerales, Productos del Mar, Productos Agrícolas, Forestales y sus derivados. Lo más elaborado es el vino.

En contrapartida, las importaciones son una lista impresionante:
Combustibles: lubricantes, gas natural.
Maquinarias: centrífugas, y aparatos para filtrar o depurar líquidos o gases, y sus partes, artículos de grifería y sus partes, bombas y elevadores de líquidos, grupos electrógenos, palas mecánicas, excavadoras, cargadoras y palas cargadoras.
Medios de transporte y sus partes: Vehículos automóviles para el transporte de personas, vehículos automóviles para el transporte de mercancías, neumáticos, chasis, carrocerías, partes y accesorios de vehículos automóviles, tractores.
Prendas de vestir y accesorios, calzados
Alimentos: Carne de bovino, maíz para consumo, cereales, frutas y frutos comestibles, carne de ave.
Tecnología: Celulares, computadores y sus partes, televisores, videoconsolas y máquinas de videojuego.
Varios: Medicamentos, polietileno, abonos, cerveza de malta, cementos.

Terrible y vergonzosa radiografía de **"Los Jaguares de América Latina"**. Casi todo lo que necesitamos para el consumo interno debemos importarlo.

Y siguiendo con las verdades-mentiras-verdades, hacer aparecer esto como si fuera lo más normal o que siempre ha sido así, es una verdadera hipocresía.

Hace 50 años atrás

Aunque a muchos no les guste recordar el pasado por vergüenza o cobardía, si hacemos un esfuerzo de memoria y reflexión, observaremos como era nuestra economía hace 50 años y en qué nos hemos convertido hoy en día como país.

Veremos entonces, quizás con asombro para los más jóvenes, la importancia y la tremenda presencia de nuestra sufrida y gloriosa **Clase Obrera**, protagonista principal de todas las conquistas sociales alcanzadas hasta ese momento.

Muchos centros industriales campeaban en diferentes ramas de la producción. Solo citaremos las más importantes para mostrar esta gran presencia y la diferencia con la actualidad.

Automotriz

La industria Automotriz era una de las más importantes actividades industriales del país. Existían más de 65 marcas disponibles, de casi todos los orígenes, pero curiosamente, no tenemos

ninguna que actualmente fabrique o ensamble automóviles en nuestro país.

Existían plantas en **Arica**, **Santiago**, **Los Andes** y **Rancagua**.

Las marcas francesas estuvieron ubicadas en **Arica**, **Santiago** y una gigantesca instalación en **Los Andes**. De **Citroën Chile** fueron fabricados los **2CV**, **Ami6**, **G5** y **Yagán**, este último además fue el único modelo que se diseñó y fabricó solamente en nuestro país. Por el lado de **Peugeot**, se fabricaron modelos como los **404**, **504** y **205**. Por último, de **Renault** se fabricaron modelos como el **4L**, **R12** y **R18**.

De la **Ford**, se fabricaron modelos tan emblemáticos como el **Ford T**, **A** y **59** en sus primeros años (1925-1930), fabricando también otros modelos famosos como el **Falcon Futura** y **Casablanca**. Estos fueron fabricados primero en **Santiago** y luego en la planta de **Arica**.

La marca italiana **Fiat** tenía una planta ensambladora en **Rancagua**, donde se fabricaron modelos tan recordados como los **600**, **1100**, **1500**, **125** y **132**, la que funcióno hasta el año 1983.

Por el lado de los ingleses, fue el **Mini** que contaba con una fábrica en **Arica**, donde además se fabricó de manera única mundial, un **Mini** con carrocería de fibra de vidrio, versión que siempre ha sido muy buscada por los coleccionistas por su rareza. Esta planta cerró sus puertas en el año 1974.

Electrónicas

IRT nace el 4 de marzo de 1971, cuando la **CORFO** adquiere el 51% de las acciones de la empresa norteamericana **RCA Victor**, con el fin de fabricar aparatos electrónicos y venderlos a bajo costo para los sectores populares. **IRT** siguió funcionando en los locales de Vicuña Mackenna 3333 y además contaba con una planta de ensamblaje en **Arica** llamada **ILESCO**.

Aquí se fabricaron en 1972 los famosos televisores **Antú** de 12 pulgadas. Con su típica caja de plástico blanca y el escudo nacional en la parte frontal. En 1975 se fabricó el modelo **Alba** de 16 pulgadas y una vez llegadas la transmisiones en colores, los modelos



Foto: Guillermo Saavedra.

Foto 1. Rostro de minero en 1970.

Alba Color, en 14 pulgadas y **Antú Color**, en 16 pulgadas.

La industria textil

En un principio, la industria textil chilena tenía dos vertientes; la producción basada en la lana y la otra en el algodón. Sus fundadores tuvieron que hacer múltiples sacrificios para hacer prosperar sus rubros en un país de actividades económicas tradicionales como la agricultura y las extractivas. Fueron muchos los empresarios que desarrollaron una importante actividad textil de algodón en nuestro país. A pesar de que los productos eran catalogados de alta calidad, siempre estuvo presente el problema de las importaciones de materia prima, ya que **Chile** nunca fue productor de algodón. En los tiempos de apogeo de esta industria, en la década del 50 y 60, el 80 % de la producción chilena de telas de algodón estaba en manos de tres familias de origen árabe: **Hirmas**, **Sumar** y **Yarur**. Estas familias llegaron a crear fábricas que se consolidaron dentro de las más modernas de **América Latina**. A la producción masiva de paños y telas de lana y algodón, se sumaron las nuevas fibras sintéticas de rayón y nylon en los años 60. Alrededor de esta producción, también se crearon empresas más pequeñas dedicadas a la fabricación de botones, cierres, medias y calcetines. A fines de la década de 1960 la industria textil y del vestuario logró abastecer el 95 % de la demanda nacional.

A partir de 1975 el nuevo modelo neoliberal obligó a este sector a enfrentarse a la dura competencia externa de los mercados mundiales. El resultado de estas políticas económicas sobre la industria textil y del vestuario fue de enormes proporciones. Gran parte de las fábricas textiles debieron cerrar sus puertas, y sus empresarios se vieron presionados a transformarse en importadores textiles y de vestuario, para poder sobrevivir al interior del mercado nacional.

Transportes

FF.CC. fue creada en 1884, la **Empresa de Ferrocarriles del Estado** fue una de las redes ferroviarias más importantes del continente, uniendo todo el país de norte a sur además **Mendoza** y **La Paz**. Empleó a miles de personas para realizar distintas labores, tales como pilotos para la conducción de maquinarias, obreros para la reparación y mantenimiento de trenes en las maestranzas, ingenieros para la proyección de nuevos tramos, etc.

Los trabajadores ferroviarios fueron un grupo estratégico para la economía chilena y contaron con una larga trayectoria de acción sindical. En 1979 fue desmantelada por el régimen militar y el transporte de carga otorgado en "premio" a los dueños de camiones que ayudaron a derrocar el **Gobierno del Presidente Allende**. De la misma forma, el transporte de pasajeros fue reemplazado por modernos buses cuyos propietarios fueron los propios empresarios y militares.

La **ETCE**, **Empresa de Transportes Colectivos del Estado**, fue creada en 1953, la **ETCE** fue otra de las grandes empresas del estatales. Albergando miles de trabajadores entre ingenieros, choferes, mecánicos y personal administrativo. La **ETCE** se expandió a **Antofagasta**, **Concepción** y **Valparaíso**, adquiriendo y llevando a esas ciudades, tranvías, autobuses y trolebuses. Además, los funiculares **Reina Victoria**, **Barón** y **Los Placeres** (este último actualmente desaparecido) también estuvieron bajo su administración en **Valparaíso**.

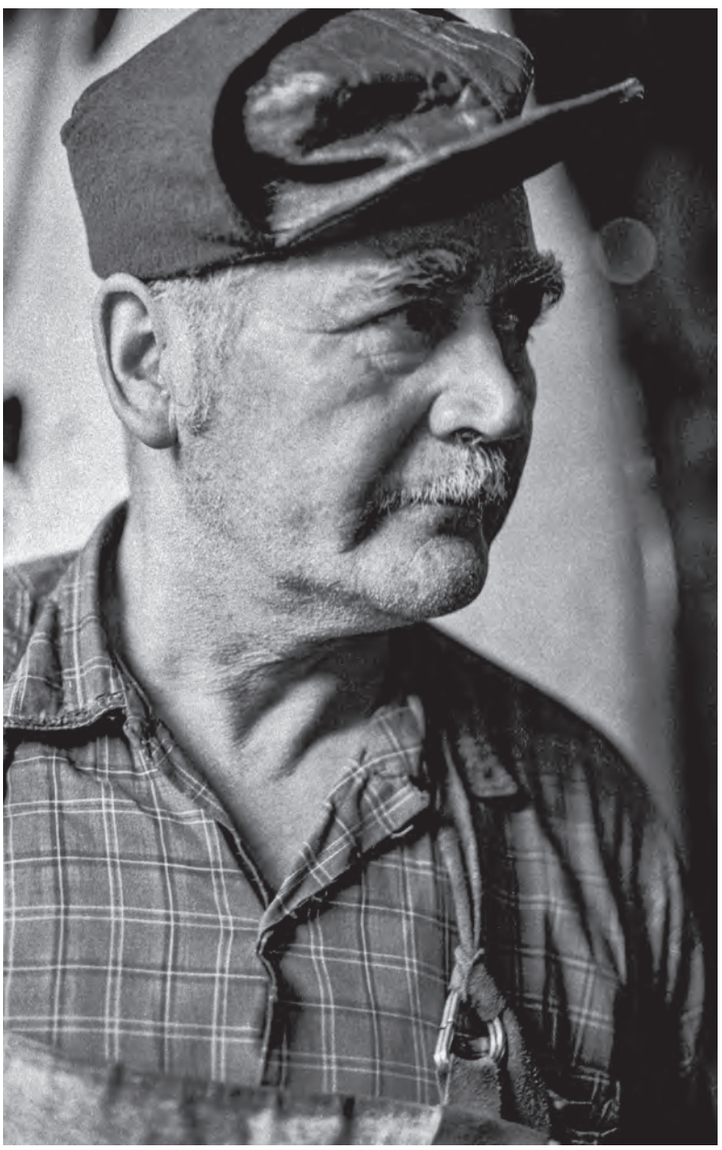


Foto: Guillermo Saavedra.

Foto 2. Trabajador chileno en 1970.

Al igual que en los casos anteriores, desde el **Golpe Militar**, se empieza a reducir el presupuesto y la flota de transporte (tanto en vehículos como trayectos) y a otorgar cada vez más a líneas a particulares. En noviembre de 1981 la **ETCE** es formalmente disuelta y sus instalaciones son desmanteladas.

Larga sería la lista de grandes **Empresas** y **Centros industriales** que fueron desmantelados o privatizados por la **Dictadura**: como la **Empresa Nacional de Electricidad (Endesa)**, la **Empresa Nacional del Petróleo (Enap)**, la **Compañía de Acero del Pacífico (Cap)** y la **Industria Azucarera Nacional (Iansa)**, **Laboratorio Chile**, **Pesquera Arauco**, **Industria Nacional de Neumáticos (Insa)**, **Chile Films** y **Manufacturas de Cobre (Madeco)**, **Mademsa**, **Compañía Chilena de Tabacos** por nombrar solo algunas.

Como vemos, hace medio siglo, la **clase obrera** no solo era numerosa, sino que además era el motor de la economía y poderosa defensora de las conquistas sociales de todos los trabajadores con sus organizaciones sindicales. Pertenecer a la **clase obrera** era un orgullo y ser dirigente de ella una responsabilidad por hacer parte de la historia de **Chile**. Consecuente con ello, los obreros de esos tiempos tenían una cultura social y política que hoy dificilmente se encuentra. Las organizaciones sindicales de aquellos tiempos gozaban de un amplio y potente sostén social. Su historia, plagada de luchas muchas veces sangrientas, venían desde los albores del sindicalismo chileno y su punto culminante fue justamente entre los años 70-73.

Pero esto no era casual, fue el punto más alto de una historia que comenzó a gestarse primitivamente como las **Sociedades de Socorros Mutuos** que respondían a la necesidad de los trabajadores de aquella época (1840-1860) de ayudarse frente a problemas como: accidentes, enfermedades, fallecimiento y cesantía, ya que no existía ningún tipo de ayuda ni de parte de los patrones, ni menos del **Estado**. Estas organizaciones no tenían ninguna orientación ideológica ni política, sin embargo fueron igualmente reprimidas por patrones y el **Estado**.

Posteriormente se crearon las **Sociedades en Resistencia** las que

ya incorporaban en sus fundamentos, las revindicaciones primarias de trabajo. Una de las primeras fue en la **Maestranza de Ferrocarriles** de **Santiago** en 1898.

Más adelante, en el fragor de las luchas de la pampa salitrera, nace la **Mancomunal Obrera** la cual tendrá una enorme y combativa influencia en el movimiento obrero y sindical. A pesar de no tener un claro ideario, ya se sentía la influencia anarco-sindicalista y la gremial europea. Entre 1900 y 1913 es la **Central Sindical** más importante de **Chile**. En ella hace sus primeras armas **Luis Emilio Recabarren** quien mas tarde sería considerado como el padre del **Sindicalismo chileno**.

Desaparece en 1913 producto de las sangrientas represiones a su actividad por parte de los distintos gobiernos de la época y a las diferencias internas propias a sus dos corrientes fundamentales.

La **masacre de Santa María de Iquique** será aquella que marcará para siempre su historia heroica. Su trayectoria combatiente tendrá una influencia determinante en las futuras **Organizaciones Sindicales** chilenas y de igual manera en el nacimiento de los **Partidos Politicos de Izquierda**.

Es así que en diciembre de 1921, nace oficialmente la **Federación Obrera de Chile**.

La **F.O.Ch.** sienta un hito muy importante en la historia sindical chilena. Ella plantea sin ambigüedad su claro contenido de clase y plantea en forma intransigente la lucha en contra del sistema capitalista hasta su abolición total.

Esto marcará el sello definitivo de las organizaciones sindicales futuras y sus vínculos con las organizaciones políticas de izquierda. Esta definición demarcará claramente su posición y por ende las revindicaciones sociales y políticas de clase.

Sin embargo, esto provocará también una constante pugna al interior de las tendencias políticas que buscarán su liderazgo. Siendo esto el origen de divisiones, encuentros, y separaciones sucesivas en un cuadro de constante persecusión y represión de patrones y gobiernos como veremos a continuación.



Foto 3. Manifestantes trasladan herido en la "Revolución de la chaucha".



Foto 4. Caros Ibáñez gobernó entre 1927 y 1931 ejerciendo una dictadura policial. Fue elegido presidente entre 1952 y 1958 ligando su política económica al FMI.

En 1921, siendo **presidente de la República Arturo Alessandri Palma** y **Ministro del Interior Pedro Aguirre Cerda**, el mismo que después sería presidente, se realizó la **masacre de San Gregorio** el 3 de febrero de 1921 contra pampinos en la **Oficina San Gregorio**, por soldados **Regimiento Esmeralda** y la policía: 100 muertos y numerosos heridos.

En abril de 1921 contra mineros del carbón en **Curanilahue** por soldados: varios asesinados y heridos.

El 23 de noviembre 1921 contra **comité de cesantes** de la **F.O.Ch.** que marchaban solidarizando con campesinos, en el **Zanjón de la Aguada**, por soldados: 1 muerto, varios heridos.

El 23 de noviembre 1921 contra huelguistas de la **Compañía Chilena de Tabaco**, en **Valparaíso** por efectivos del **Ejército**: un muerto y 60 heridos.

En febrero de 1922 contra huelguistas de **Tejidos Lourdes** en **Santiago** por policías: un muerto, varios heridos.

El 25 de mayo de 1922 contra cesantes y sus familiares al pie del monumento de **Bernardo O'Higgins** en la **Alameda**, **Santiago**, por efectivos del **Ejército**: varios muertos y heridos.

El 25 de mayo de 1922 contra campesinos del fundo **La Tranquilla** en **Petorca**, por policías: varios muertos.

El 4 de junio de 1925 contra pampinos en la oficina salitrera de **La Coruña**, por efectivos del **Ejército**, que emplean cañones en esa oficina, luego el "palomeo" de obreros y el lanzarlos al fondo del mar: más de 2 mil asesinados, decenas de heridos.

Durante el Gobierno de Juan Esteban Montero (1931–1932), el 25 de diciembre de 1931 contra dirigentes y militantes comunistas en **Vallenar** por policías: más de 30 asesinados.

En el segundo Gobierno de Arturo Alessandri Palma (1932–1938), el 27 de abril de 1934 asalto al local de la **F.O.Ch.**, ubicado en calle San Francisco 608, **Santiago**, contra obreros municipales en huelga por carabineros: 5 muertos y más de 20 heridos a bala y sable.

En junio-julio de 1934, contra campesinos del **Alto Biobío** en **Ranquíl**, por carabineros: más de 100 muertos.

En febrero de 1936, contra obreros ferroviarios en huelga, por carabineros: decenas de heridos.

Nacimiento de la CTCh

La **F.O.Ch.** deja de funcionar en 1936 para dar paso a la **Central de Trabajadores de Chile** (CTCh) al unirse con la **Confederación de Sindicatos Legales**.

Esta unión fue un aporte en lo organizacional ya que incorporó al conjunto de los trabajadores sindicalizados y al mismo tiempo a empleados y obreros. Pero también marcó el comienzo de la burocracia sindical y que al final fue arrastrada a la colaboración de clases con el gobierno, cuando la **C.T.Ch.** se incorporó al **Frente Popular** en junio de 1937.

No se imaginaban que 10 años mas tarde, bajo la presión del gobierno yankee de **Harry Truman** en el contexto de la **Guerra Fría**, serían víctimas de la persecución desatada en contra del movimien-

to obrero con la promulgación de la Ley 8987 del 3 de septiembre de 1948, denominada **Ley de Defensa de la Democracia** y más conocida como **"Ley Maldita"** de **Gabriel González Videla**.

El 16 y 17 de agosto del año 1949 se produjo una gran protesta popular conocida como la **Revolución de la chaucha** o **Revuelta de la chaucha**.

El gobierno quiso aumentar el precio del pasaje de la locomoción colectiva en 20 centavos, el equivalente a una "chaucha". Durante dos días estudiantes, trabajadores, obreros, empleados y dueñas de casa levantaron barricadas, se enfrentaron a carabineros y finalmente por orden del **Gobierno de González Videla**, los militares salieron a reprimir al pueblo dejando un saldo entre 20 a 40 muertos y centenares de heridos. El gobierno revocó la tarifa y luego cambió su gabinete.

Esta y otras huelgas reprimidas igualmente, hicieron surgir un movimiento de unificación de los sindicatos encabezados por **Clotario Blest Riffo** y que dieron posteriormente nacimiento a la **Central Única de Trabajadores** (CUT) en 1953.

Clotario Blest Riffo, otro gran personaje, forjador y organizador del **movimiento Obrero** nacional fue su primer **Presidente**.

Otra protesta memorable originada por las alzas de la locomoción colectiva fue la llamada **Batalla de Santiago**, que se produjo el 1, 2 y 3 de abril de 1957, bajo el gobierno de **Carlos Ibáñez del Campo**. Las protestas se extendieron a **Valparaíso** y **Concepción**. Estudiantes y obreros se enfrentaron a la represión policial. Al no poder detener la combatividad de los manifestantes, el gobierno retiró a los carabineros y lanzó al ejército a las calles. Hubo 36 muertos y centenares de heridos en 3 días de lucha.

Este breve y sucinto resumen histórico muestra la trayectoria de la clase obrera y sus organizaciones sindicales. En la que encontramos avances, retrocesos, divisiones y por qué no decirlo, también traiciones.

Pero sin lugar a dudas, es este enorme potencial al cual las clases dominantes siempre habían



Foto 5. Luis Emilio Recabarren.



Foto 6. Clotario Blest Riffo.

querido neutralizar y temían con justa razón ya que el triunfo de **Salvador Allende** hace 50 Años fue la gran conquista de los trabajadores chilenos.

Independientemente de los debates sobre estrategias, fundamentos teóricos y conceptuales que involucran las organizaciones políticas y sindicales, es innegable que ésta fue la victoria de los trabajadores y el punto culminante de sus luchas.

Trabajo, Salarios, Vivienda, Educación, Salud, Previsión Social, Jubilaciones, jamás habían tenido un desarrollo mayor.

Razones del golpe de 1973

Es por esa misma razón que las clases dominantes y el imperialismo yankee no lo podían aceptar por ningún motivo. Y también explica cual era realmente el objetivo de fondo del **Golpe de Estado** de 1973. Como también el conjuntos de maniobras y "guerra sucia" de parte de la CIA que utilizaron desde el primer día para derrocarlo.

El **Golpe Militar** de 1973 tuvo un marcado sello de clases. La destrucción paulatina de los centros industriales nacionales y el desarrollo del sector primario exportador debilitaron profundamente los enclaves donde la clase obrera presentaba mayores niveles de organización y combatividad disminuyendo su tamaño y su importancia productiva.

Si a esto le agregamos la brutal represión de sus organizaciones y de los partidos políticos de izquierda, junto con la "jibarización" del **Estado** y sus pérdidas sociales, vemos con claridad el objetivo final de la **Dictadura**; la destrucción de la **Clase Obrera**, desarticular sus organizaciones y dejarla atomizada y sin defensa frente al **Gran Capital** nacional y extranjero. En las grandes empresas esta represión fue salvaje y arrolladora. Sobretodo en aquellas en donde se resistió valientemente el **golpe militar**. Los sectores donde los Cordones Industriales tuvieron mayor influencia e importancia.

Una de las grandes mentiras de los golpistas fue que intervenían para salvar a la patria, y en la práctica lo que hicieron fue vender el país prostituyéndose sin escrúpulos al capital extranjero.

Aquellos "valientes soldados" que se denominaban nacionalistas no vacilaron en hacer desaparecer las grandes industrias chilenas y sentar las bases de un modelo económico que de nacional no tiene más que dolor y sobre-explotación.

Pero no solo eso; en un principio la dictadura trató de utilizar a los yanaconas sindicales para ensayar de crear una sindicalización apolítica y proclive a su política. Desde el **golpe militar** hasta la aprobación del **Plan Laboral** en 1979, la **Dictadura** experimentó diferentes líneas para disciplinar y despolitizar al movimiento sindical. El régimen buscó instaurar un movimiento sindical corporativista, despolitizado que sirviera de apoyo popular para remplazar lo que había sido el histórico movimiento obrero chileno representado hasta ese entonces por la **CUT**. Sin embargo sus intentos por borrar la histórica tradición de lucha de la clase obrera desde sus albores, no sería cosa fácil ni tampoco eliminarla con decretos, promesas y el dinero ofrecido a dirigentes corruptos.

Al no lograr eso, solo quedó la represión y por otro lado obligar el "trabajo forzado" para enfrentar los efectos creados por la crisis económica de los años 75-76.

Una de las formas que adoptó el **Gobierno militar** para absorber la enorme cantidad de desempleos creados por la destrucción de áreas productivas fue el **PEM (Programa de Empleo Mínimo)**, en marzo del 1975. Los trabajadores inscritos a este programa iba desde jornaleros hasta profesionales universitarios, quienes debían inscribirse en las **Municipalidades** pero no eran considerados como obreros municipales. Esto era un "subempleo" en que muchas veces ni siquiera tenían contratos formales ni derechos previsionales ni de salud. Además los proyectos y la ejecución de sus trabajos implicaban labores calificadas como absurdas e inútiles.

Durante la **Dictadura** evidentemente que las luchas sindicales se tornaron muy difíciles por la represión militar. Pero la tradición de lucha históricamente reconocida por el movimiento obrero se manifestó incluso en estas difíciles condiciones de trabajo y represión. Así las primeras manifestaciones de resistencia se dieron al interior de estos mismos programas de "subempleo" de la dictadura: ollas comunes, marchas del hambre, manifestaciones.

Conscientes de esto y que la represión no sería nunca la solución, los intelectuales de la **Dictadura** se abocaron a buscar soluciones a largo plazo.

Mientras que **Jaime Guzmán** y su equipo trabajaban sobre una nueva constitución, **José Piñera** (hermano del actual **Presidente**) representaba en 1979 su **Plan Laboral**. Este se imbricaba perfectamente en lo que sería la **Nueva Constitución del 80**.



Foto 7. El Presidente Allende en diálogo con los trabajadores.

Foto: Fundación Salvador Allende.

En su concepción general se trataba de negar la lucha de clases y eliminar la influencia de los partidos políticos en las organizaciones sindicales.

El **Plan Laboral** estaba centrado en 4 puntos esenciales:

1. Limitación de la Negociación colectiva: el **Plan Laboral** impuso que esta se limitara a la empresa. De esta manera la negociación sindical adquiría un carácter fuertemente individual y regulado en función de los intereses de los patrones. Además, según el artículo 7º las federaciones y confederaciones no podrían negociar aún cuando agrupasen a trabajadores de una misma empresa.

2. Coartar la huelga. Además de establecer la no paralización, el **Plan Laboral** ideó otra manera de restringirla, mediante el reemplazo en huelga, lo que en definitiva buscaba debilitar la movilización de los trabajadores, poniéndolos en conflicto entre ellos.

3. Libertad sindical: Esta famosa "libertad sindical" tenía como objetivo romper la unidad sindical ya que al interior de cada empresa pueden coexistir diferentes sindicatos y el trabajador tiene la libertad de afiliarse o desafiliarse en el momento que lo desee. Esto no es nada más que la individualidad absoluta y por tanto una estrategia para dividir a los trabajadores con el fin de restar fuerza a los sindicatos. No es casualidad que muchos sindicatos en la actualidad cuenten con una cantidad baja de afiliados, incapaces de tener peso en una negociación.

4. Despolitización sindical: El **Plan Laboral** no solo prohibió la politización, sino que además trató de evitar que los problemas sociales fueran a influenciar la negociación al interior de la empresa. Lo anteriormente mencionado tuvo como propósito enajenar a los trabajadores de los problemas políticos y sociales del país. Esta política de la dictadura de "despolitización sindical" fue fortalecida posteriormente con la **Constitución** de **Jaime Guzmán** de 1980, que rige en la actualidad, y que establece en su artículo 23 que "la ley establecerá las sanciones que corresponda aplicar a los dirigentes gremiales que intervengan en actividades político partidistas y a los dirigentes de los partidos políticos, que interfieran en el funcionamiento de las organizaciones gremiales y demás grupos intermedios que la propia ley señale". Más adelante sigue, "son incompatibles los cargos directivos superiores de las organizaciones gremiales con los cargos directivos superiores, nacionales y regionales, de los partidos políticos".

Los militares y sus ideólogos sabían que el mayor peligro para el sistema capitalista era un movimiento obrero politizado y fuertemente organizado.

De la misma manera, nuestra **Previsión Social** fue tramposamente sustituida por las **AFP** en 1981.

La crisis de los 80 implicaría la creación de un plan más grande llamado **POJH (Programa de Ocupacion para Jefes de Hogar)**, creado para generar empleo en un país cuyas tasas de desempleo eran altísimas (alrededor del 20%). Este programa se caracterizaba, al igual que el anterior, por los bajos sueldos y por la ineficiencia y pérdida de tiempo durante las faenas, lo que era objeto de burlas y chistes en la época. Los principales trabajos a los cuales se abocaban los " "beneficiados" por el programa eran tareas como limpieza de plazas, pintado de muros, entre otros.

En noviembre de 1983 fue el momento de mayor número de participantes de este programa con más de 225.000 personas.

La lucha contra las condiciones miserables y en particular el **Plan Laboral** impulsó una cierta convergencia sindical, que se materializó en la creación del **Comando Nacional de Trabajadores (CNT)**.

Se mantuvieron también las movilizaciones y los paros. Destacan la combativa huelga de **Textil Panal (Ex-Hirmas)** en octubre de 1980 por 59 días con manifestaciones callejeras, huelgas de hambre, atrayendo la solidaridad de estudiantes universitarios. O la combativa huelga de los 9 sindicatos de **El Teniente** por 40 días en abril de 1981. También, la combativa huelga de 59 días de los trabajadores de **Madeco** en 1983 y la primera **huelga general** contra la **Dictadura** en el año 1983, tras los devastadores efectos de la crisis económica internacional y nacional.

A pesar de la represión brutal, estudiantes y pobladores, se fueron sumando a las protestas contra la **Dictadura**. Sin embargo como en ocasiones anteriores en la historia sindical chilena, otros actores políticos que más tarde se agruparían en la **Concertación de Partidos por la Democracia**, negociaron una transición pactada que no rompió con la política laboral, ni con el resto de la herencia de **Pinochet** marginando nuevamente a los trabajadores y sus demandas de las grandes decisiones.

Los sucesivos gobiernos concertacionistas no solo han sostenido el modelo económico y social de la **Dictadura**, sino que además lo han profundizado. Por falta de voluntad política, por cobardía, por corrupción y beneficios inherentes al modelo, en fin cualquiera sea la razón, esto no es más que una traición a la clase obrera.

Es repugnante constatar que una coalición que se declaraba de **centro izquierda**, no haya sido capaz de eliminar de manera clara ni siquiera uno de los 4 pilares del **Plan Laboral** (negociación encerrada en la empresa, huelga que no paraliza, paralelismo organizacional y despolitización sindical).

Es más, durante 30 años se nos ha hecho creer que todo "lo obrero" es sinónimo de pobreza y miseria. De ahí que hasta las denominaciones de diferentes ocupaciones se llamen hoy en día de maneras diferentes y pomposamente artificiales.

Auxiliares de todo tipo: auxiliar de limpieza, auxiliar de reparto, auxiliar de bodega, auxiliar en servicios de aseo, auxiliar de distribución, auxiliar de Pedidos Delivery,

Operarios: operario de bodega, operario de producción, operario de mantención, operario avícola, operador de tractor, operador de atención al cliente.

Asistentes: de caja, de venta, de reposición, de guardia.

Supervisores: de bodega, de limpieza, de mantención, de obra, de operaciones.

La imaginación empresarial no ha tenido límites en camuflar los trabajos ultra flexibles, empleos precarios, salarios miserables y la enorme desigualdad con nuevas apelaciones y modernas tarjetas de Identificación todo lo que, de una u otra manera, pueda asimilarse a "obrero" como si esto fuera motivo de vergüenza.

En el fondo, la **clase obrera** productiva de antaño, hoy se ha transformado en **"clase obrera de servicios"** y con otro subterfugio aun más perverso; se ha convencido a estos trabajadores que pertenecen a la mal llamada **Clase Media**. En consecuencia que de **Clase Media** solo tiene el nombre.

La **Dictadura** no solo dejó una huella imborrable que hasta ahora nos marca como sociedad a sangre y fuego con su secuela de asesinatos, tortura y muerte.

Además ha dejado una sociedad completamente cambiada y nueva en nuestra historia. Una sociedad sin pasado, sin cultura, vacía de toda sustancia. Una sociedad de consumidores "a crédito" sin consciencia social y endeudados hasta el cuello.

A nivel de la economía, el hecho de no existir prácticamente ningún centro productivo importante (excepto la minería), la **clase obrera** ha desaparecido en su expresión clásica.

Esta nueva sociedad no es la misma que vio nacer a la **F.O.Ch.**, **C.T.Ch.** y a la **CUT**, más bien, hoy en día (o a partir de la década de los 90 en adelante) la sociedad chilena se ha "des-proletarizado" y paralelamente a esto, sus organizaciones sindicales se han debilitado a tal punto que es poco o casi nada lo que pueden "pesar" en una eventual negociación.

Hoy existen más de 11 mil sindicatos donde más de la mitad cuenta con 40 o menos socios y gran parte tiene menos de 5 años de vigencia.

Hoy solo el 8% de los asalariados negocia colectivamente y 17% está sindicalizado, según datos de la **Dirección del Trabajo**.

La crisis del sindicalismo actual y de la **CUT** en particular, está directamente ligado a todo lo anteriormente planteado.

Sin embargo, hoy se reabre el debate estratégico sobre la reemergencia de la clase trabajadora y sus organizaciones, como también la necesidad en primer lugar, de luchar contra el **Código Laboral** que viene desde la **Dictadura**, una de las grandes demandas del movimiento sindical y que ninguna de las posteriores coaliciones de Gobierno ha tocado.

Todo el mundo concuerda en decir que atravesamos una época muy difícil de comprender y muy compleja.

El inicio de la crisis económica, la **rebelión social de octubre** y luego la **Pandemia** que nos tiene enclaustrados en nuestra casas, no solo ha perturbado aún mas la comprensión de todo, sino que provoca una incertidumbre y un futuro complicado que asusta.

Para los más viejos se repiten los fantasmas del pasado que dejaron inconcluso el término de la **Dictadura**.

Para los más jóvenes, un desafío que los lleva a transitar por caminos desconocidos e incluso en algunos momentos incomprensibles para ellos.

A pesar de ello, han sido estos jóvenes, los estudiantes que siempre han estado al lado de los trabajadores, muy cercanos a sus luchas los que desmostraron una vez más el 18 de octubre de 2019, que no eran 30 pesos, sino 30 años de expoliación, mentiras y engaños. Que no solo eran el **modelo neoliberal** sino la **república neocolonial** que aun no reconoce a los pueblos indígenas.

Que es la **Constitución** que tenemos sea la misma que dejó la **Dictadura** con "aportes" de los "demócratas" de nuevo tipo.

Que es ella la que obtaculiza todo desarrollo económico, social y político en nuestro país.

Esperemos que el **Plebiscito de Octubre** provocado por la **Rebelión Popular** y tramposamente transfigurado por la **Clase Política** en el llamado **Acuerdo por la Paz** del 15 de noviembre de 2019, sea el inicio de una nueva etapa, en donde realmente los trabajadores, estudiantes, pobladores, en fin, la población en general de este sufrido país logremos cambiar esta sociedad basada en el lucro fácil y la corrupción.

Este será un proceso largo y difícil en el cual no estarán ausentes los engaños y la traición de una **Clase Política** que ya conocemos y que no tiene ninguna credibilidad ni moral.

En un contexto de pandemia que agrava aún más la crisis económica y social, es más importante que nunca levantar las organizaciones autónomas de todos los trabajadores con independencia e iniciativas propias. Que renazca el espiritu y ejemplo de **Clotario Blest Riffo** de los años 50 para unir a todos los sectores de la población que viven de su esfuerzo y de su trabajo. Recuperar la historica tradición de combate de la **F.O.Ch.** de **Luis Emilio Recabarren** para impulsar la lucha en todos los terrenos con el fin de impulsar una verdadera Asamblea Constituyente y poder establecer una Nueva Constitución y eliminar este sistema que jamás fue pensado para garantizar una vida digna para ellos.

Para esto, una vez más se requiere de una nueva alianza de los trabajadores con verdaderos políticos que defiendan consecuentemente sus legitimos intereses y se ocupen de sus representados con una mirada de largo plazo y no de componendas o beneficios personales.

Reconstruir un nuevo y moderno bloque Industrial utilizando las innovadoras tecnologías actuales y aprovec hando de manera racional los innumerables recursos naturales que nuestro país posee. Con una potente formación técnica (como en los países desarrollados) y con nuevas formas de organización sindical para reimplantar su presencia social y política en los destinos de nuestra nación.

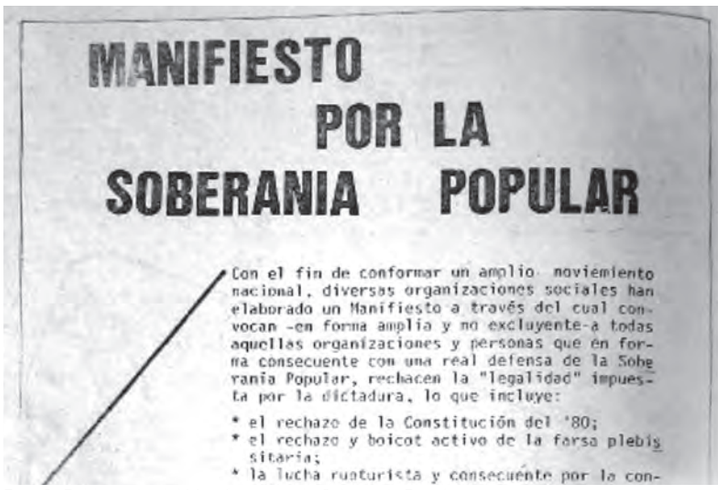
DE LOS ACUERDOS A LOS PLEBISCITOS

Por Igor Goicovic Donoso,
Quilpué, 5 dde octubre de 2020

El 5 de octubre del año 2017 el **expresidente de la República**, **Ricardo Lagos Escobar**, declaraba ante los medios de comunicación que el 5 de octubre de 1988 "con un lápiz y un papel se derrotó a **Pinochet**". Más adelante señaló: "decidimos derrotarlo en su cancha y en su campo", y remarcó que "hubo capacidad de conducción y hubo decisión para invitar a los chilenos a que perdieran el miedo, y lo perdieron". Estas declaraciones, que se reiteran hoy día a propósito del plebiscito convocado para el próximo **25 de octubre**, ponen de manifiesto varias verdades y subsumen otras. No se puede menos que reconocer que se jugó en la cancha del dictador y que se le derrotó electoralmente en la misma, pero cabe también señalar que el miedo a la represión dictatorial ya se había perdido hacía bastante tiempo. Prueba de ello fueron las primeras manifestaciones de repudio a la dictadura articuladas en torno a las conmemoraciones del **Primero de Mayo** y del **Once de Septiembre**, a partir del año 1978, las huelgas de trabajadores de **Panal** y de **ColbunMachicura**, en 1980 y 1981, respectivamente, las **marchas del hambre** de 1982 y luego las masivas **protestas populares** del ciclo 1983-1987. La movilización electoral de octubre de 1988 no fue el punto de partida en el proceso de lucha por la democracia, fue más bien un punto de llegada.



Foto 1. Mural en población.


MANIFIESTO
POR LA
SOBERANIA POPULAR

Con el fin de conformar un amplio movimiento nacional, diversas organizaciones sociales han elaborado un Manifiesto a través del cual convocan -en forma amplia y no excluyente- a todas aquellas organizaciones y personas que en forma consecuente con una real defensa de la Soberanía Popular, rechacen la "legalidad" impuesta por la dictadura, lo que incluye:

* el rechazo de la Constitución del '80;
* el rechazo y boicot activo de la farsa plebiscitaria;
* la lucha puntual y consecuente por la con-

Foto 2. Publicación del Manifiesto por la Soberanía Popular.

Pero lo que tampoco señaló el **exjefe de Estado** en el año 2017, y que probablemente nadie recordará hoy día, es que el plebiscito del 5 de octubre de 1988 fue también el punto de llegada de una estrategia de negociación política inaugurada con el denominado **Acuerdo Nacional** de 1985 y continuada con las negociaciones abiertas entre la dictadura y la oposición burguesa, al amparo de la visita a **Chile** del **Papa Juan Pablo II** el año 1987. Efectivamente, a partir de 1985, la **Democracia Cristiana** y los partidos socialdemócratas articulados en torno a la denominada **Alianza Democrática** y al **Bloque Socialista**, adscribieron al modelo económico neoliberal, aceptaron la institucionalidad dictatorial y se comprometieron con su itinerario institucional. De esta manera, el proyecto refundacional de la dictadura presentó dos alternativas el 5 de octubre de 1988: La alternativa desgastada y autoritaria que lideraba el viejo dictador y la opción remozada y "alegre" que agitaba la oposición burguesa. El **triunfo del No** abrió camino a la profundización del modelo económico neoliberal, pero esta vez digitando un proceso de desmovilización de los sectores populares y activando una estrategia de cerco y aniquilamiento sobre las organizaciones revolucionarias.

Pero en torno a la coyuntura del 5 de octubre de 1988 no solo se expresó la burguesía y sus aliados. Desde las filas del movimiento popular, y en particular desde el campo de las organizaciones revolucionarias, se agitó el **Manifiesto por la Soberanía Popular**, documento que en su momento difundió el vocero del **Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR)**, el sacerdote **Rafael Maroto**. Este documento, evidentemente, no fue recogido por la prensa de la dictadura, pero también fue vetado por la prensa de oposición. Su circulación, en consecuencia, fue restringida y su impacto político muy escaso. No obstante, ese documento, constituye una fuente valiosa tanto para leer la situación política en **Chile** en 1988, como para observar el itinerario institucional que se encuentra en desarrollo. Efectivamente, quienes suscribieron el **Manifiesto por la Soberanía Popular** señalaban en 1988: "Este nuevo **Plebiscito** –destinado a afianzar la institucionalidad impuesta por el golpe militar– solo busca continuar cautelando los intereses políticos y económicos del capital nacional y extranjero. Para esto necesitan de la incorporación de sectores opositores al interior del sistema de dominación, como también de la participación de sectores populares que acaten (inscribiéndose y participando en el show plebiscitario) su espuria legitimidad"[1]. Y así ocurrió, movilizados detrás de la campaña por el **No**, miles de chilenos concurrieron a las urnas a manifestar su rechazo a la continuidad en el poder del dictador, pero esa masiva manifestación de repudio no modificó el sistema económico, ni abolió la **Constitución de 1980**, ni siquiera logró sacar de la **Comandancia en Jefe del Ejército** al dictador. Por el contrario, a partir de marzo de 1990, las nuevas autoridades políticas, reivindicando el amplio apoyo electoral recibido primero por el **No** y luego por el candidato presidencial de la **Concertación de Partidos por la Democracia**, **Patricio Aylwin Azocar**, se dedicaron a profundizar el modelo económico heredado de la dictadura, introdujeron reformas cosméticas al entramado constitucional del dictador y se confabularon con los representantes políticos de la dictadura a través de la llamada "**política de los acuerdos**".

Hoy nos dicen que ese proceso, de más de 30 años, fue el que trajo mayor estabilidad política y un

sostenido crecimiento económico para **Chile**. Cabe preguntarse, **¿para quiénes?** De acuerdo con un estudio del **Banco Central** del año 2017, el quintil más rico de la población (Quintil 5: 3.400.000 personas), concentra el 72% de la riqueza, pero si luego desagregamos este dato y lo llevamos al 1% más rico del total (170.000 personas), esta concentración llega al 33% de la riqueza. Este mismo 1% más rico de **Chile** recibe 2,6 veces más ingresos como proporción del ingreso total del país que el promedio que recibe el 1% más rico en países como **EE.UU.**, **Canadá**, **Alemania**, **Japón**, **España** y **Suecia**[2]. En el otro extremo de la pirámide social se encuentran aquellos chilenos que viven en condición de pobreza, los cuales alcanzan a 1.528.284 personas de acuerdo con la **Encuesta CASEN** del año 2017[3]. Un número relativamente modesto, pero que no obstante debe ser relacionado con otros indicadores, como el de los ingresos de los trabajadores remunerados que, el año 2019 alcanzó a los $ 574.000 en promedio, mientras que el ingreso mediano solo llegó a los $ 400.000. Es decir, el 50% de los trabajadores percibió ingresos iguales o inferiores a este último monto[4]. Por otra parte, **Chile** aparece como uno de los países de la **OCDE** con una mayor prevalencia de trabajadores por cuenta propia y con contratos temporales, lo que sitúa a nuestro país como uno de los de mayor precariedad en el empleo. Si tuviéramos que analizar las cifras referidas a pensiones, educación, salud, vivienda, endeudamiento, seguridad, etc., de nuevo las inequidades, los arbitrios y los abusos serían la regla común. **Chile** es, probablemente, uno de los países más desiguales del mundo. Sin duda alguna, para muchos, la alegría nunca llegó.

No es extraño, en consecuencia, que, tras décadas de injusticias, inequidades, abusos y atropellos, los trabajadores y el pueblo hayan iniciado un proceso sostenido de movilización. Todo partió con la denominada **revolución pinguina** del año 2006 y a ella se sumaron, en los años posteriores, las movilizaciones de los trabajadores subcontratistas del cobre, los trabajadores forestales, los trabajadores de las salmoneras, las comunidades mapuche, los movimientos regionalistas y ambientalistas, el movimiento No Más AFPs, el movimiento feminista y el movimiento estudiantil. En todas y cada una de esas movilizaciones se cuestionaba con fuerza el modelo económico neoliberal y a la élite política que lo ha blindado a lo largo de todos estos años. El punto más alto de esas movilizaciones ha sido, sin lugar a dudas, el levantamiento popular de octubre de 2019. Una movilización masiva, amplia y diversa que puso de manifiesto el cansancio de la población con el actual modelo y que, a su vez, demandó cambios económicos, sociales y políticos en profundidad.

La clase dirigente, golpeada y sorprendida por la masividad y radicalidad de la movilización popular, reaccionó con el recurso que le resulta más cómodo: La represión. Como consecuencia del violento accionar represivo de las fuerzas policiales y militares, más de 30 personas perdieron la vida, cientos quedaron con daño ocular irreparable (como consecuencia de las heridas recibidas por perdigones o proyectiles lacrimógenos disparados por la policía antidisturbios), y cerca de 2.500 permanecen en prisión acusados de diferentes delitos contra el orden público[5]. Pero a partir del 15 de noviembre la estrategia represiva fue complementada con un nuevo acuerdo político. En esta oportunidad la clase dirigente, en representación del conjunto de la burguesía, suscribió el **Acuerdo por la Paz Social y la Nueva Constitución** que, al igual que en 1988, estructuró un itinerario de cara a la elaboración de una **nueva Constitución Política**. Quienes en más de 30 años no hicieron absolutamente nada por modificar el régimen económico y político en el que se fundó la inequidad y la injusticia, pretenden hacernos creer que la opción apruebo que ellos lideran abrirá definitivamente un camino de cambios. Concordante con ello se aprestan a ocupar los cargos de constituyentes ya sea que se apruebe la **Convención Constituyente** o la **Convención Mixta**. Es decir, se aprestan a reestructurar el sistema de dominación y nos convocan, una vez más, a que seamos partícipes de dicho proceso.

Cabe preguntarse, legítimamente, si es una opción el abstenerse de participar en un proceso que, a todas luces, se encamina a reconfigurar las relaciones de dominación en **Chile**. Mi respuesta es categórica, si, es una opción. No obstante, hoy, a diferencia de lo ocurrido en el año 1988, no se observa la formación de un movimiento social y político que convoque y articule no solo la abstención sino, además, la movilización del campo popular y la formulación de una propuesta programática. El proceso constituyente no resolverá estos problemas, pero sí es una coyuntura que debemos aprovechar a objeto de afianzar la organización de base y avanzar hacia niveles superiores de coordinación y articulación del campo popular. En esta oportunidad el plebiscito constitucional y los debates en torno a la nueva constitución no pueden convertirse en un punto de llegada, deben ser parte de un proceso ininterrumpido de organización y movilización popular que nos conduzca a las transformaciones económicas, sociales y políticas largamente postergadas.

[1] Manifiesto por la Soberanía Popular, 1988.

[2] Martínez, Felipe y Uribe, Francisca, *Distribución de la riqueza no previsional de los hogares chilenos*, Banco Central, Documentos de Trabajo, 806: Santiago de Chile, julio de 2017, p. 6 y López, Ramón et al, *La parte del león: Nuevas estimaciones de la participación de los súper ricos en el ingreso de Chile*, Serie de Documentos de Trabajo, 379, Facultad de Economía y Negocios, Universidad de Chile: Santiago de Chile, 2013, pp. 21-29.

[3] Ministerio de Desarrollo Social, *Situación de pobreza. Síntesis de resultados. Casen, 2017*, Ministerio de Desarrollo Social, Observatorio Social: Santiago de Chile, 2017, p. 7.

[4] Instituto Nacional de Estadísticas, "Ingreso mensual promedio", en: https://www.ine.cl/prensa/2019/09/16/ingreso-laboral-promedio-mensual-en-chile.

[5] Instituto Nacional de Derechos Humanos (INDH), Reporte de estadísticas. Disponible en: https://www.indh.cl/.

En el Boletín N° 43 del CODEPU V REGIÓN, de Marzo-Abril de 1988 se publicó el MANIFIESTO POR LA SOBERANÍA POPULAR, el cual transcribo a continuación como parte de la recuperación de la Memoria Histórica:

MANIFIESTO POR LA SOBERANÍA POPULAR

"Con el fin de conformar un amplio movimiento nacional, diversas organizaciones sociales han elaborado un **Manifiesto**, a través del cual convocan –en forma amplia y no excluyente– a todas aquellas organizaciones y personas que en forma consecuente, con una real defensa de la **Soberanía Popular**, rechacen la "legalidad" impuesta por la dictadura, lo que incluye:

- El rechazo de la **Constitución del 80**
- El rechazo y boicot activo de la farsa plebiscitaria
- La lucha rupturista y consecuente por la conquista de la **Soberanía Popular**

La perpetuación del régimen

Chile vive momentos cruciales. La implacable decisión política del régimen, de seguir perpetuándose en el poder y las debilidades de una oposición claudicante –incluidos importantes sectores de la izquierda chilena– nos mueven a afirmar nuestras posiciones, de cara al **Pueblo y sus organizaciones**.

El régimen encabezado por las **Fuerzas Armadas** y apoyadas por los grandes empresarios y las transnacionales, se aprestan a consumar su TERCERA Y PUBLICITADA FARSA PLEBISCITARIA, aplicando su **ilegíti-**

ma Constitución y sus **Leyes Políticas complementarias**, pretendiendo legitimar lo imposible, cual es: el quiebre institucional del **11 de septiembre de 1973**, que derrocó al **Presidente Constitucional Salvador Allende**.

Este nuevo **Plebiscito** –destinado a afianzar la institucionalidad impuesta por el golpe militar– solo busca continuar cautelando los intereses políticos y económicos del capital nacional y extranjero. Para esto necesitan de la incorporación de sectores "opositores" al interior del sistema de dominación, como también de la participación de sectores populares que acaten (inscribiéndose y participando en el show plebiscitario) su espuria legitimidad.

La **dictadura** –en el despliegue de su política continuist– no trepida en dilapidar el patrimonio nacional en su millonaria y escandalosa campaña electorera, manipulando la dramática situación que vive nuestro **Pueblo** –cesantía real y disfrazada; hambre y desnutrición; extrema miseria y prostitución; jibarización de los salarios y usurario aumento de las **UF**; despojo de sus tierras y su cultura al **Pueblo Mapuche**– situación de la que ella misma es responsable al aplicar su "modelo" económico tan grato al **Imperialismo**.

A ello se agrega la represión en "tiempo de guerra" que hoy desata en contra del **Pueblo**: nuevos secuestros y desaparecimientos; asesinatos selectivos y masivos amedrentamientos a religiosos, sindicalistas, estudiantes, dirigentes poblacionales y artistas; intimidación y censura a la prensa independiente y encarcelamiento de opositores; ¡desesperado esfuerzo por preparar el circo electoral –en un país sometido– con un **Pueblo** desmovilizado y una izquierda marginal!



Foto 3. Publicación del CODEPU.

El **Pueblo chileno** jamás legitimará la dictadura, ni se venderá al régimen, porque su diaria realidad le está demostrando la falsedad de la propaganda oficial. Tampoco se dejará amedrentar por la represión: el **Pueblo** no es ni debe ser parte de esta parodia electoral.

Frente a esta innegable realidad, la dirigencia de los partidos de centro –e incomprensiblemente, sectores de la propia izquierda– rivalizan con el régimen para convencernos de las bondades de este camino "democrático", que por cierto responde al itinerario constitucional, y no –como se pretende hacernos creer– al ejercicio de un **Derecho Soberano Conquistado**.

La dictadura ha dado claras muestras de que no hay ni habrá garantías para una verdadera participación popular: ¡14 años de "guerra interna" contra las mayorías de este país, así lo han demostrado!

Nadie puede entonces llamarse a engaño. El **Plebiscito** –en su origen– ya es fraudulento y asegura el "triunfo" del candidato único.

Serán los sectores empresariales, la alta oficialidad de las **FFAA** y el **Imperialismo** los que mañana se felicitarán por el gran respaldo logrado "democráticamente". Y habrán sido los sectores vacilantes de la oposición –los mismos que ayer proclamaron la ilegitimidad de la **Constitución del 80**– los que habrán contribuido a su aparente legitimación.

Con dignidad, firmeza y consecuencia
luchemos por la conquista de la Soberanía Popular

Hay momentos en la vida de los hombres, de los partidos, de los **Pueblos**, en los cuales más que nunca son imprescindibles la dignidad, la consecuencia y la firmeza para enfrentar los graves desafíos que imponen determinados momentos históricos en el camino ascendente para construir el porvenir. Compatriotas: ESTE ES UNO DE ESOS MOMENTOS CRUCIALES.

Hoy debemos responder con la fuerza altiva de todo **Pueblo organizado en lucha por sus Derechos**, ante la soberbia autoritaria, sin claudicaciones.

Compatriotas: los convocamos a LUCHAR POR LA SOBERANÍA POPULAR, que se encuentra radicada en el **Pueblo mismo**, en sus organizaciones, en su derecho a rebelarse contra este régimen y su institucionalidad, mediante la lucha abierta por conquistar sus derechos humanos, políticos, culturales, económicos y sociales.

Es hora de impulsar con todas nuestras fuerzas un AMPLIO MOVIMIENTO POR LA SOBERANÍA POPULAR Y EL RECHAZO INSTITUCIONAL, denunciando **desde el Pueblo** y **ante el Pueblo**, esta nueva maniobra del régimen, renovando la conciencia y el compromiso democrático en cada población, centro cultural, laboral, estudiantil, y en cada organización social y política, para salirle al paso a las pretensiones de la dictadura.

En lo concreto, esto se expresa al boicot activo a la FARSA PLEBISCITARIA que, desde ahora, se está desarrollando ante nuestros propios ojos, farsa encaminada esta vez a enterrar definitivamente la legítima voluntad popular.

En lo inmediato, los llamamos a la movilización resuelta contra el régimen, reafirmando nuestro RECHAZO A LA CONSTITUCIÓN DEL 80, en especial:

- Al **Artículo Octavo**, sus leyes de censura y segregación ideológica
- A la **Ley de Partidos Políticos** controlados por el sistema
- A la inscripción en los **Registros Electorales**.

¡Los llamamos a rechazar de plano toda esa pretendida legalidad, expresada en la **Constitución**, su articulado y sus leyes políticas impuestas!

Entendemos que el único camino a una democracia ejercida por el **Pueblo** pasa por asumir estas definiciones y sus correspondientes desafíos, para lo cual –con renovadas y concertadas energías– la clase obrera y popular debe impulsar desde sí misma LA MÁS RESUELTA MOVILIZACIÓN, por cada uno de sus derechos y reivindicaciones sectoriales y generales, avanzando hacia un PARO NACIONAL en el marco del proyectado plebiscito.

De modo que no solo se produzca una ABSTENCIÓN ACTIVA (si usted ya se inscribió, NO VOTE y súmese a esta alternativa popular), sino que se exprese también el masivo repudio a la perpetuación del régimen, avanzando en la perspectiva de CONQUISTAR LA SOBERANÍA POPULAR DEFINITIVAMENTE.

¡Tenemos fuerzas para triunfar si tenemos voluntad política para ello!

Lo demostramos durante las **Protestas** y **Paros** realizados, que conmovieron los cimientos mismos del régimen, obligándolo a maniobrar con los sectores que se prestaron al "diálogo" para evitar su descalabro.

Se trata de organizarnos en torno a un gran **Movimiento Nacional** que de una vez por todas deje claro ante el mundo, la incontenible decisión de los chilenos de recuperar su dignidad y su inalienable derecho a expresarse y participar libremente, en una democracia ejercida por el pueblo. Se trata de organizarnos en torno a una clara y definitiva propuesta que



Foto: Miguel Ángel Carrasco.

Foto 4. Los dirigentes Rafaél Maroto y Jecar Neghme.

interprete a las mayorías populares que saben que el régimen no tiene solución para sus problemas más urgentes. Y esta organización y esta lucha pasan hoy día por **RECHAZAR EL PLEBISCITO DEL RÉGIMEN** y su "proyección" al año 2000.

Por una alternativa profundamente patriótica y democrática

Compatriotas: sabemos que nuestra propia y decidida lucha rupturista es la única vía consecuente que nos conducirá al logro de todas nuestras reivindicaciones; la única que nos asegure el respeto de los **Derechos Humanos**, una verdadera justicia y una real libertad. En definitiva, la única vía que nos hará dignos de ejercer mañana la **SOBERANÍA POPULAR**.

Frente al momento crucial que vive **Chile**, convocamos a todos los chilenos a que se sientan interpretados por esta ALTERNATIVA PROFUNDAMENTE PATRIÓTICA Y DEMOCRÁTICA, a suscribir este **Documento** e incorporarse activamente a este **Movimiento Popular**.

Convocamos también en forma especial, a las fuerzas políticas opositoras más consecuentes, a retomar las banderas de lucha que representan los verdaderos intereses del **Pueblo**: ¡a ellas les decimos que su lugar histórico está aquí!

Con firmeza, con dignidad y lucha ¡a enfrentar las pretensiones de perpetuación del régimen hasta conquistar la libertad y la democracia que las mayorías estamos exigiendo para Chile¡

¡SOBERANÍA POPULAR CONTRA LA BOTA MILITAR!
¡CONTRA LA FARSA ELECTORAL, HUELGA GENERAL!

Comité Público
MOVIMIENTO POR LA SOBERANÍA POPULAR Y EL RECHAZO INSTITUCIONAL (M.S.P.)

Santiago de Chile, Febrero 1988

INTEGRANTES DEL COMITÉ PÚBLICO DEL MOVIMIENTO POR LA SOBERANÍA POPULAR:

Rafael Maroto (Sacerdote)
Pablo Miranda (Director Colegio Asistentes Sociales)
Lautaro Labbe (Escultor)
Jaime Pichuante (Vocal FECH)
Jaime Pérez (Dirigente Nacional Contramet)
Aaucan Huilcaman (Dirigente Nacional Ad-Mapu)
Elías Cañuman (Dirigente Metropolitano Ad-Mapu)
Rosa Silva (Dirigente Agrupación Fam. Ejecut. Polit.)
Pedro Pablo González (Secretario General Fesit)
Jorge Troncoso (Secretario CNT Zona Oriente)
Manuel Poblete (Dirigente Textil Machasa)
Juan Pablo Scroggie (Dirigente Estudiantil Universidad de Chile)
Graciela Silva (Presidenta Unión Chilena de Mujeres)
Antonio Olivares (Dirigente Estudiantil USACH)
Raúl Arancibia (Dir. Agrupación Ex Presos Políticos Pisagua)
Roberto Ávila Toledo (Abogado CODEPU)
Iván Iglesias (Dirigente Poblacional La Granja)
Rolando Rivas (Dirigente Comando Unitario de Pobladores)
Jorge Ancamil (Dirigente CUP-Movimiento por un Chile Libre)
Eduardo Gutiérrez (Dir. Metropolitano Colegio de Odontólogos)
Raúl Elgueta (Abogado-Dir. Derechos Humanos La Legua)
Carlos Piñera (Dirigente DDHH Población Yungay)
Mario Silva (Dirigente FEUN Antofagasta)
Ximena y Marcela (Cantantes Populares)
Jorge Sellan (Abogado-Centros de Estudios Arauco)
María de la Luz Salas (Secretaria Ejecutiva CODEPU V Región)
Cecilia Chinchón (CODEPU V Región)
Igor Goicovic (Dirigente Estudiantil UCV)
Nibaldo Gutiérrez (Dirigente Nacional Femach)
Juana Cuadrado (CODEPU V Región)
Celia Morgunovsky (CODEPU V Región)
Guillermo Correa (CODEPU V Región)
Gabriela Correa (CODEPU V Región)
Gloria Carmona (CODEPU V Región)
Elvira Morales (Dirigente Agrupación Familiares Presos Políticos)
Silvia Aedo (Dirigente Agrupación Familiares Presos Políticos
Marcela Aguilera (CODEPU Regional Santiago)
Eduardo Bermúdez (Dirigente Poblacional El Bosque)

4 de septiembre de 1970: ¿VOTAR O NO VOTAR?

- *Hoy día estamos en una disyuntiva parecida. Votar o no votar. Participar en el plebiscito o abstenerse.*



Por Patricio Cid Palacios

Aquellos tiempos del año 1970 eran muy diferentes a los actuales, vivíamos en medio de una extrema pobreza pero lo que no existía, la gran diferencia con nuestros días era que no había crisis moral.

Los jóvenes en la **Universidad** no pensaban en el pituto ni en cuanto iban a ganar, sino en donde iban a ser más útiles, los jóvenes con mayor compromiso se iban a vivir junto al campesinado pobre o en las poblaciones periféricas de las grandes ciudades solo con el afán de aportar y aprender del pueblo.

En esos años vivíamos en **Curanilahue**,... pequeño pueblo de minas de carbón, de casi 30.000 habitantes, donde no existía ni una sola calle pavimentada, casi borrado por el hollín que envolvía el ambiente, donde la pobreza se escribía con mayúsculas y una mortalidad infantil que llegaba al 205 por mil.

Allí trabajábamos un grupo de jóvenes profesionales, la mayoría de los cuales éramos militantes del **MIR**. Me recuerdo del viernes 28 de agosto fecha en que teníamos que decidir si nos tomábamos una semana de vacaciones y aprovechábamos entonces de votar en las elecciones presidenciales o si nos quedábamos en **Curanilahue**, continuando nuestro trabajo, detrás nuestro concepto de que las elecciones no cambiarían nada.

Los viejos mineros y especialmente sus compañeras de vida



Foto: Guillermo Saavedra.

Foto 1. Campesinos del MCR en 1970.

iban a ir a votar. La inmensa mayoría de los trabajadores estaban convencidos que votar por **Salvador Allende** era importante.

El **MIR** no creía en la vía electoral. Se trabajaba para intentar profundizar las contradicciones y por llegar a una salida revolucionaria.

En la última semana, antes de las elecciones después de profundas discusiones la **Dirección Nacional** decidió dejar libertad de acción a todos los militantes respecto de su participación en un acto electoral que visualizabamos importante. Y decidimos partir en una citroneta a **Santiago**. Yo no pude votar. Mi compañera sí lo hizo.

El **4 de septiembre** en la noche salimos a la calle a saludar el triunfo.

Las opiniones seguían divididas. Recuerdo a un compañero que señaló que ese triunfo significaría un retroceso de 50 años.

Mirando hacia atrás no cabe duda que el triunfo electoral de **Allende** abrió un nuevo período en la lucha de clases. La sociedad se polarizó y se experimentó un crecimiento en los niveles de conciencia, especialmente en los trabajadores, la corriente revolucionaria al interior de la izquierda creció rápidamente. Se multiplicaron las movilizaciones, las tomas de fundos, las corridas de cerco, creció el **MCR**, **Movimiento Campesino Revolucionario**, el **FTR**, **Frente de Trabajadores Revolucionarios** y se extendieron las tomas de terrenos urbanos donde se constituyeron los campamentos populares y organizaciones interrelacionadas que fueron verdaderos embriones de **Poder Popular**.

Hoy día estamos en una disyuntiva parecida. **Votar o no votar**. Participar en el plebiscito o abstenerse.

Hoy no está el **MIR** pero tenemos un potente legado entregado por las movilizaciones de Octubre.

Debemos tomar conciencia y celebrar las importantes victorias obtenidas: En primer lugar haber logrado constituir una movilización de tal magnitud en número y en extensión territorial, que abarcó la totalidad del territorio nacional, la capacidad de agitación y propaganda alcanzada, donde con elementos rudimentarios los muros de todos los pueblos y ciudades se llenaron de consignas y petitorios donde se daban a conocer con claridad las principales demandas del conjunto del pueblo.

Resaltar la capacidad de lucha demostrada con miles de victorias parciales en los combates cuerpo a cuerpo entre la policía bien pertrechada en trajes, armamento y vehículos y los cientos de miles de descamisados que a pecho descubierto y como única arma una piedra lograban hacer retroceder a las fuerzas represivas.

Celebrar el triunfo obtenido que logró desenmascarar a la clase política dominante dejando al desnudo sus debilidades, sus egoísmos, sus miserias, su hipocresía, lo que la obliga a entregar una de sus banderas mas preciadas, como es la constitución impuesta por la dictadura, la que contiene un cerrojo que es imposible modificar con la movilización organizda del pueblo.

Hoy día importantes sectores que estuvieron en la primera línea de los enfrentamientos plantean la tesis de abstenerse en el próximo plebiscito, lo que sin duda constituye un grandísimo error.

No podemos permitir que el esfuerzo entregado por los mejores hombres y mujeres de nuestro pueblo, que costó vidas, pérdidas totales de la visión como múltiples heridas y traumatismos, no reconozcamos el triunfo alcanzado.

Debemos recuperar el triunfo obtenido mediante la lucha, sabiendo que no esperamos nada de la clase política. Debemos ratificar en el plebiscito los avances alcanzados, dejando sin vigencia la **antigua Constitución**.

Estamos convencidos que los sectores dominantes echaran mano a todas las trampas posibles para impedir que los anhelos populares se plasmen en una **nueva Constitución**. Y por lo tanto, debemos tener presente que el camino correcto es fortalecer los grados de organización y profundizar los caminos de lucha, y un gran triunfo del **Apruebo** facilitará la tarea.

Al día siguiente del plebiscito todas las organizaciones de base desde los centros de alumnos, federaciones de estudiantes, sindicatos, federaciones de trabajadores, asambleas territoriales, organizaciones poblacionales, ollas comunes, etc., etc., deben transformarse en sujetos constituyentes y comenzar de inmediato a colocar en el papel los temas fundamentales que deberán estar presente en nuestra **futura Constitución**.

Si esto no fuese posible, la organización popular y el triunfo del plebiscito nos permitirá igualmente estar vigilantes para que los constituyentes electos respondan a la voluntad de las grandes mayorías. Defendiéndonos de las trampas que el sistema electoral propuesto, nos impone.

Lo esencial es rescatar los contenidos del **18 de Octubre** lo que significa avanzar hacia una profunda transformación de la condición humana abriendo y construyendo los caminos para la solidaridad, el compromiso y la dignidad.

Cada rebeldía en particular, la del territorio, de la etnia, la de género, o por la defensa del medio ambiente deben articularse y ser capaces de construir un proyecto común.

Las posiciones que llaman a no participar sin duda favorecen inconcientemente los intereses de la extrema derecha. Estamos conscientes que no basta con votar y que es imprescindible fortalecer los grados de organización y de lucha y en conjunto levantar un proyecto popular que exprese con claridad las demandas ya expuestas en las movilizaciones de Octubre.



Foto: Héctor González de Cunco.

Foto 2. Las movilizaciones del 18 de octubre permitieron abrir una puerta para el cambio de Constitución.

¿SE PUEDE CONVIVIR CON LA DERECHA?

Por Fabio Salas Zúñiga

Parto de la base que la derecha chilena es esencialmente, en un nivel casi ontológico, nazifascista y que su accionar histórico la deja al desnudo al revelar en toda su magnitud su mentalidad pro violencia y dictatorial.




Se trata de una derecha inepta e incompetente cuando gobierna pero que no vacila ante nada cuando se trata de preservar su poder económico.

Una derecha que está en la cúpula de las grandes empresas, los consorcios comunicacionales, el poder judicial y en las iglesias.

Una derecha que asesina a través de sus brazos armados militares y policiales, que excluye a las minorías y a los disidentes; que saquea con canibalismo depredador el medio ambiente para extraer nuevas fuentes de lucro.

Una derecha que no respeta el marco democrático: se vale de él para dinamitar legislativamente las aspiraciones económicas y políticas de las mayorías.

Una derecha experta en la circulación del odio, de su odio, contra todo lo que no sea lo que ella es. Una derecha que ha impuesto la lógica de la guerra: o ellos o nosotros, aunque eso signifique aniquilación y genocidio.

Una derecha que también se enmascara bajo la careta del humanismo cristiano de la **DC**, partido de siúticos arribistas y pijes que siempre se ha acomodado prostituidamente al mejor postor.

En fin, una derecha nazifascista como lo es la derecha chilena.





Y cuya presión anímica sobre la vida cotidiana de todos nosotros resulta, a veces por su poderío, abrumadora e incontestable.

Pero nos engañamos.

La derecha nos teme.

Nos teme porque sabe que perderán el plebiscito y los dos tercios de la próxima convención constituyente.

Porque sabe que esta vez no tiene el poder para controlarnos y aunque repriman en las calles, sabe que están derrotados porque simplemente somos más, muchos más, millones más que ellos.

Nos teme porque carece de intelectuales de fuste (no me refiero a los cagatintas reaccionarios asalariados de ***La Tercera*** o ***El Mercurio***) quienes no dan abasto para influir en la percepción de la gente ante la embestida popular que se les viene encima.

Nos teme a todos los que sufrimos bajo **Pinochet** como teme a la vital rebelión libertaria que encarnan lo mejor de nuestras juventudes. Y que harán valer el peso de una **nueva Constitución** que les quitará el piso para seguir cometiendo sus crímenes históricos.

Le teme a las feministas.

Le teme a las reivindicaciones LGTBQ…




Le teme a los pueblos originarios.

Le teme a los defensores del medio ambiente.

A los artistas e intelectuales.

A la fuerza organizada del pueblo trabajador.

A las ollas comunes.

Al espíritu de dignidad de los pobladores y pobladoras de **Chile**.

Por eso nos temen. Porque no tejemos alianzas con narcotraficantes ni jueces venales ni policías criminales.

No nos hagamos ilusiones: la derecha sólo nos desea ver muertos y eliminados de la sociedad. Con esta derecha no se puede convivir ni aceptarla dentro de la sociedad que vendrá.

11 de septiembre hubo uno solo y no se repetirá jamás.

La derecha no cree en la democracia ni la acepta, se vale de ella para mantener las cosas como están.

Y ante su poderío económico massmediático y militar sólo se le puede confrontar de una manera:

Hay que derrotarla culturalmente.

Sólo el cambio de la actual mentalidad reprimida/depresiva por otra mentalidad liberadora de todas las fuerzas creadoras y vitales la borrará del mapa y perderá así su capacidad de influencia.

Una victoria cultural que nos devuelva el nosotros y que termine con el quejumbroso rumiar que ha habido hasta aquí.

Una victoria cultural sea hegemónica frente a las maniobras fácticas de empresarios, jueces y militares.

Una victoria cultural que humanice la economía y la ponga al servicio de la población y no al revés, como ahora ocurre.

Un logro cultural donde la marea roja del pueblo chileno ascienda y desborde con su mística y energía todas las estructuras anquilosadas de este **Chile** decadente e imponga soberano el mandato popular de la igualdad, la libertad y la justicia.

Desconectémonos de los pringados de la oposición parlamentaria que están más preocupados de repartirse la torta presidencial que de encarar el deber político urgente que es ganar el plebiscito constituyente.

Y nunca olvidemos que el gran enemigo es la derecha y a ella hay que derrotarla.

Aunque sea aplicando su estrategia: o ellos o Nosotros.

MORIR DE HAMBRE, VIVIR POR SIEMPRE: EL AYUNO COMO FORMA DE LUCHA

El prisionero se aferra a la reja de acero,
con sus dedos empezando a enrojecer mira al mundo exterior,
sujetando su raída manta gris, lucha por mantener el equilibrio.
Su enfermiza y amarillenta cara está casi oculta por la hirsuta barba,
desordenada, sucia, enmarañados mechones como enredaderas.
Sus ojos son duros y fieros y arden con la llama penetrante de la
insensibilidad y la locura.
El ballet del crepúsculo. Fragmento. (Bobby Sands)

Por Cristina Wormull

"No nos criminalizarán, no nos robarán nuestra verdadera identidad, no nos arrebatarán nuestra personalidad, despolitizándonos, para convertirnos de manera sistemática e institucionalizada en robots obedientes de sus leyes. Nunca etiquetarán nuestra lucha como criminal.

Del diario de Bobby Sands

La huelga de hambre es una forma de protesta social, pacífica y extrema al mismo tiempo, a través de ella se tensionan valores esenciales del individuo, como la vida y la libertad, contenidos en el núcleo de la dignidad humana. La huelga de hambre ha sido una herramienta extrema utilizada por innumerables personas que luchaban por lograr atención y reconocimiento a la causa por la que peleaban: las sufragistas inglesas lideradas por **Emmeline Pankhyurst**, allá por el 1909, fueron torturadas, encerradas en manicomios y cuando usaron la opción de la huelga de hambre, obligadas a alimentarse amarradas a una silla y con un embudo introducido a través de sus gargantas; **Mahatma Gandhi**, mantuvo extensas abstinencias en pos de la independencia de **India** y, así tantos otros que han marcado un camino muchas veces sin retorno.

Muchos hablan de que es una forma de suicidio y con ello justifican la alimentación forzada de los huelguistas, pero según la **Declaración de Malta de la Asociación Médica Mundial** sobre las personas en huelga de hambre, el médico debe respetar la autonomía de la persona (…) Toda decisión pierde fuerza moral si se toma involuntariamente bajo amenazas, presión o coerción de los pares. No se debe obligar a las personas en huelga de hambre a ser tratadas si lo rechazan. La alimentación forzada contra un rechazo informado y voluntario es injustificable.

La historia es larga y es cruel. Para ilustrarla bastan dos grandes y trágicas huelgas de hambre…

La lucha del IRA

En los inicios de la década del 80, la lucha en **Irlanda** estaba declarada y el **IRA (Ejército Republicano Irlandés)** luchaba activamente contra el gobierno inglés. Muchos de sus militantes y soldados cayeron presos en condiciones degradantes. La huelga de hambre irlandesa de 1981 fue la culminación de cinco años de protestas por parte de los republicanos irlandeses prisioneros en **Irlanda del Norte**. Comenzaron con la **Protesta de la Manta** de 1976, cuando el **Gobierno Británico** denegó el **Estatus de Categoría Especial** para los paramilitares convictos. En 1978, después de que varios presos fueran atacados mientras vaciaban sus orinales, se convirtió en una **Protesta Sucia**, en la que los prisioneros se negaban a lavarse y embadurnaban las paredes de su celda con excrementos. En 1980, siete presos participaron en una primera huelga de hambre, que finalizó tras 53 días.



Foto 1. Bobby Sands.

A poco andar vino la Segunda huelga de hambre en 1981 y pronto se convirtió en una prueba de fuerza entre los prisioneros irlandeses y la **Primera Ministra Margaret Thatcher** que obtuvo una victoria pírrica en este caso. **Bobby Sands**, uno de los huelguistas, llegó a ser elegido Parlamentario durante la huelga, provocando el interés de medios de comunicación de todo el mundo. La huelga fue desconvocada después de que **Sands**, y otros nueve prisioneros que continuaron la huelga en solidaridad fallecieran. Al funeral de **Sands** asistieron unas 100.000 personas. Su muerte provocó que **Margaret Thatcher** declarara, que "El señor **Sands** era un criminal que decidió quitarse la vida, opción que no le dio a sus múltiples víctimas". La huelga radicalizó la política nacionalista y convirtió al **Sinn Féin**, el brazo político del **IRA**, hasta entonces un partido minoritario, en una fuerza política de primer orden.

Día 34
Náuseas la náusea
Con los labios pintados
vomita la muerte
Último día
He plantado ya la bandera
de Irlanda en los acantilados
libre mar de mi celda

Carmen Berenguer,
Bobby Sands desfallece en el muro (1983)

La rebelión kurda

En **Turquía** los kurdos han sido perseguidos durante décadas. El **Grup Yorum**, una de las bandas de música más famosas de **Turquía**, ha estado sometido a constantes presiones y hostigamiento por parte del gobierno, especialmente después del abortado golpe militar de julio de 2016. Los miembros de la banda han estado enfrentando detenciones, arrestos y prohibiciones debido a sus ideas políticas. Varios de sus miembros han optado por la huelga de hambre para hacer escuchar sus demandas. Tres de ellos han muerto de inanición: **Helin Bölek**, cantante del grupo, falleció después de 288 días en huelga de hambre, murió a los 28 años. **Ibrahim Gökcek**, el bajista de la banda, murió un par de meses después luego de 320 días de iniciada la huelga. Antes, había fallecido **Mustafa Koçak**, otro integrante de la banda. Ellos luchaban contra la persecución política y la prohibición de conciertos del **Grup Yorum** y solicitaban la liberación de los presos políticos y el fin de las redadas contra sus centros culturales.

En la primavera de 2013, en la **Plaza Taksim**, las canciones de la banda **Grup Yorum** se convirtieron en símbolos de lucha y demanda de temas de libertad de prensa, expresión, reunión y violación de los derechos humanos en general en **Turquía**.

En la primavera de 2020, en la ladera suroeste de la **Acrópolis** en **Atenas**, en los amplios escalones que conducen al **Odeón de Herodes Ático**, 120 músicos, actores y técnicos honraron la memoria de **Helin Bölek**, **Mustafa Koçak** e **İbrahim Gökçek**, quienes tras una agotadora huelga de hambre, exhalaron su último aliento, luchando por la libertad de expresión. Cantaron ***Tencere Tava Havasi*** (Sonido de ollas y sartenes) de **Kardeş Türküler**, una canción símbolo de las luchas sociales que tuvieron lugar en las plazas de **Turquía** en 2013.

Celestino Córdova y otros presos políticos mapuche han llevado a cabo largas huelgas de hambre, 107 días la que acaba de deponer el machi, luego de un estremecedor tira y afloja con el **Estado de Chile** que cedió ante la posibilidad cierta del fallecimiento de **Córdova** si iniciaba su huelga seca y que había declarado a modo de despedida que: "solo espero que al **Estado de Chile** le sigan exigiendo de todas las formas devolver nuestro territorio ancestral mapuche y la deuda histórica con todos los pueblos originarios y exigir no realizarme autopsia después de mi muerte". Para terminar señalando, "Será un orgullo dar la vida por mi pueblo mapuche".

La tensa situación que actualmente se vive en la **Araucanía** es consecuencia de los abusos, discriminación, injusticias y robo de tierras que ha sufrido el pueblo mapuche. Y, la responsabilidad principal le cabe al **Estado de Chile** que en el siglo XIX decidió, a sangre y fuego, colonizar la **Araucanía**. Luego, para empeorar más las cosas, durante la **dictadura de Pinochet**, las forestales, con subsidios del **Estado**, destruyeron los ecosistemas de la tierra mapuche, plantando pinos y eucaliptos, que empobrecieron aún más a su pueblo. La protesta, las huelgas de hambre y la violencia en el **Wallmapu** no se detendrán mientras no se llegue a un acuerdo político entre chilenos y mapuche.



Foto 2. Ibrahim Gökcek, del Grup Yorum.





Foto 3. El machi Celestino Córdova.

Bobby Sands y los militantes del **IRA**; **Helin Bolek** y los miembros de **Grup Yorum**, **Celestino Córdova** y los presos mapuche, tomaron la decisión de sacrificarse por la libertad e independencia de sus naciones. La valentía de estos luchadores contrasta con la postura de instituciones y políticos que con completa insensibilidad los conducen a la muerte. Sin embargo, esa intransigencia, cierran los caminos del entendimiento, lo que acrecienta la violencia, tanto de los rebeldes como del **Estado**. Así sucedió con las sufragistas inglesas, también en **Irlanda del norte**, así en **Turquía**, y ha estado a punto de suceder en la **Araucanía**.

PROCESO CONSTITUYENTE EN CHILE ¿QUO VADIS PUEBLO MAPUCHE?

Por Patricio Melillanca
melillanca@gmail.com
septiembre 2020

En **Chile** se está desarrollando un nuevo proceso para que sus habitantes decidan como vivir en las próximas décadas. Una **Carta Magna**, la de 1980, impuesta por la criminal **dictadura cívico militar de Pinochet**, rige a l@s chilen@s. Antes, otras Constituciones fueron impuestas desde **Santiago**.

Hay que celebrar al pueblo de **Chile**, a las mujeres, las mamás, a las familias, por presionar y presionar para que exista una **nueva Constitución**. A pesar de todas las trampas que tiene este proceso constituyente, impuesto otra vez por la corrupta clase política chilena, es la primera vez en la historia de la república chilena que los ciudadanos pueden participar en diversos grados en la elaboración de una **Carta Magna**.

La impuesta **Ley 21.200**, engendrada la noche del **25 de noviembre**, donde las organizaciones de **Renovación Nacional**, la **Democracia Cristiana**, la mafia de la **UDI**, y las mafias internacionales y locales del **Partido Socialista** y **PPD**, y además los sectores del santiaguino **Frente Amplio**, es la que rige todo este proceso constituyente.

Eso hay que tenerlo presente. **Altos Quorum** de decisión, eliminación de plebiscitos, candidatos solo de partidos políticos, inexistencia de pueblos indígenas, y pocos espacios para la participación de las mujeres, son solo algunas de las trampas, bloqueos y abusiva forma de invitar a participar.

¿Y Cómo va el **Pueblo Mapuche** en este proceso?

No es la primera vez que comunidades y organizaciones se enfrentan a un proceso de conversación donde se analizará y se establecerán las condiciones y reglas que regirán la vida política y social de las sociedades. En solo los 500 años, de miles más, de vida y presencia del **Pueblo Mapuche** en estos territorios, numerosos son los parlamentos que se han registrado solo desde la llegada de los europeos a estas latitudes.

Hay textos legales e históricos, de la relación del **Pueblo Mapuche** con la corona española, como con la naciente **república de Chile**, que generan un piso de jurisprudencia histórica e internacional respecto a cómo estos gobiernos se comprometieron a respetar en relación con la soberanía y autodeterminación **Mapuche**.

El **Tratado de las Canoas**, el **Tratado de Trapihue**, el **Tratado de Negrete** y el **Tratado de Tantauco**, deberían ser la base para cada mapuche académico, intelectual, político y de comunidades y organizaciones rurales y de poblaciones urbanas, para presentarse a dialogar en este proceso constituyente.

Pero todo esto no se queda ahí. Es necesario y fortalecerá la convivencia universal, la **Plurinacionalidad**, la historia, y el respeto a la naturaleza, que nuestro **Pueblo** se plantée la esperanza y el desafío, con base al **Admapu**, de ir estableciendo la **Constitución del Pueblo Nación Mapuche**. Aquí propuestas para iniciar este diálogo:

Propuesta de Constitución del Pueblo Nación Mapuche

1. L@s **Mapuche** som@s parte indivisible, inseparable y permanente del **Itrifill Mogen**, de la **Ñuke Mapu** y de los Ecosistemas espirituales y los territorios ancestrales y actuales donde habitamos.

2. El **Pueblo Mapuche**, es un pueblo originario, y es preexistente a los **Estados** de **Argentina, Chile** y las **Coronas** y **Repúblicas** de **España** y **Europa**.

3. El **Pueblo Mapuche** defiende su independencia política, su autodeterminación y soberanía. Sus habitantes lucharan por salvaguardar los derechos colectivos de cada **Mapuche**.

4. El **Pueblo Nación Mapuche** ama la paz y condena el terrorismo, la ocupación y las agresiones. Llama a la resolución de los conflictos locales, regionales e internacionales de manera pacífica. El **pueblo Mapuche** está de acuerdo y apoya la **Carta de Naciones Unidas**.

5. El **pueblo Mapuche** está compuesto por diferentes identidades territoriales como son **Lafkenche**, **Nagche**, **Wenteche**, **Puelche**, **Pewenche**, **Williche** y **Warriache**.

6. El idioma oficial del **Pueblo Mapuche** es el **Mapudungun**, el cual siempre se difundirá, estudiará y se desarrollará, igual que sus variantes como el **Tsedungun**. El idioma español tiene un estatus igual que el **Mapudungun** y es válido para todo el sistema legal y de uso diario. El pueblo mapuche incentiva a sus habitantes a ser plurilingues, sin olvidar que el idioma materno es el **mapudungun**.



A 50 años del Movimiento Campesino Revolucionario: ANTECEDENTES SOBRE UNA RELACIÓN ENTRE EL MOVIMIENTO MAPUCHE Y LA IZQUIERDA RADICAL CHILENA DE LOS AÑOS 60

Por Jaime Navarrete Vergara[1]

El 12 de septiembre de 1970, reunidos en la **Iglesia Metodista** de **Temuco** –provincia de **Cautín**–, un grupo de campesinos mapuches y militantes del **Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR)** fundaron el **Movimiento Campesino Revolucionario (MCR)**, una de las organizaciones político populares que protagonizaron la lucha por la tierra durante los "mil días" de la **Unidad Popular** (1970-1973).

Este frente de clase orientado a la confluencia de trabajadores agrícolas, pequeños propietarios, campesinos sin tierras, 'afuerinos', 'medieros', comuneros mapuches, etc., tuvo su origen en la convergencia social, política y orgánica que había establecido un sector del campesinado mapuche y la militancia regional del **MIR** en la provincia de **Cautín** entre 1967-1970. Por tal motivo, los antecedentes del **MCR** deben inscribirse en la larga lucha por la recuperación de las tierras ancestrales del pueblo mapuche, cuyo territorio histórico había sido expoliado por el mismo **Estado chileno** desde fines del siglo XIX y principios del XX.

Tras la ocupación del territorio histórico mapuche (***Wallmapu***), la formación colonial del **Estado chileno** en la región de la **Araucanía** se realizó por la vía de la 'radicación de indígenas', proceso que no fue sino la 'institucionalización' del despojo territorial y la instalación del colonialismo chileno, y una de cuyas principales expresiones fue la constitución de un régimen reduccional de la tierra mapuche; caracterizándose al mismo tiempo por una fuerte ola de violencia rural puesta en marcha por los terratenientes locales, especialmente entre 1900-1930, contra familias mapuche que se oponían a la ocupación de sus tierras.



Foto: Norman Gall.

Foto 1. Campesinos del Movimiento Campesino Revolucionario (MCR).

Entre 1931-1961, el **Estado chileno** impulsó una política que, si bien reconocía el carácter (jurídico) de la propiedad colectiva de la tierra mapuche, tendía a la división de la 'comunidad reduccional'. Esta legislación e institucionalidad 'indígena' fue débil y quedó a merced de los grandes propietarios terratenientes de la región, particularmente los llamados **Juzgados de Indios**, instancias tendientes a resolver los problemas de constitución y división de las propiedades agrícolas mapuche. Así, por ejemplo, cerca de 700 comunidades quedaron afectas a su división entre 1932-1948, al mismo tiempo que se logró revelar el papel del poder de latifundistas sobre los jueces locales y de indios que presionaban por la realización de compra-venta de tierras mapuche y división de las comunidades, todo ello a través de fraudes notariales y procesos irregulares de contratación.

En efecto, el colonialismo chileno –que se caracterizó por expresar estos dos fenómenos relacionados entre sí; **1)** usurpación de tierras y **2)** leyes de división territorial–, arrastró dos consecuencias de largo plazo sobre la sociedad rural mapuche del "corto" siglo XX (1930-1973), a saber: **a)** una progresiva pauperización económico-social de la comunidad reduccional (falta de tierras, presión demográfica, migración campo-ciudad, falta de acceso a educación, salud y vivienda, entre otros), y **b)** la completa crisis de la institucionalidad indígena (y, por tanto, de la estrategia legal de restitución de tierras usurpadas a través de los **Juzgados de Indios**).

Hacia los años 60's del siglo XX, la sociedad rural mapuche se encontraba en una situación dramática. Al socavar sus sistemas de propiedad sobre la tierra (tras la ocupación de la **Araucanía**), el pueblo mapuche fue incorporado gradualmente a una determinada estructural rural (minifundista) y, por tanto, a desarrollar una economía de auto-subsistencia familiar. Aunque la 'comunidad reduccional' logró mantener una particular identidad cultural y comunitaria a lo largo del siglo XX, así como diversas tradiciones y prácticas socio-culturales, algunos sectores del campesinado mapuche tuvieron que acomodarse –además de la violencia rural y usurpación de tierras– a las nuevas relaciones capitalistas que se fueron configurando en la **Araucanía**. Durante el período de **reforma agraria** podía constatarse que el campesinado mapuche también era parte integral de una *vasta* clase trabajadora rural, aunque comportaba un "régimen de propiedad" distinto y una situación relativamente más "favorable" que la de otros trabajadores sin tierras. Hacia los años sesenta, las comunidades reduccionales evidenciaron la crisis general del campesinado mapuche: usurpación de tierras, pobreza rural, 'trabajo racializado', migración campo-ciudad, desempleo, exclusión, etc.

Este fue, en efecto, el contexto general en el cual se inscribió la política del **MIR** chileno en torno a la llamada cuestión mapuche.

En consecuencia, una semana después del triunfo de **Allende** en las elecciones presidenciales del 4 de septiembre de 1970, un grupo de campesinos mapuches y militantes regionales del **MIR** decidió levantar una plataforma de lucha que comenzaría a coordinar una emergente ola de 'corridas de cerco', acciones tendientes a la restitución de las tierras mapuches por la vía de los hechos. Esta plataforma de lucha reivindicaría la incorporación democrática de "todos los explotados del campo" que quedaban al margen de la misma legislación agraria impulsada por la **Unidad Popular (UP)**. Así, el 12 de septiembre, esta voluntad cristalizó en la fundación del **Movimiento Campesino Revolucionario (MCR)**, cuyo manifiesto inaugural señalaba –entre otros puntos lo siguiente–: *"El **Movimiento Campesino Revolucionario** lucha para terminar con el poder de los propietarios terratenientes y de la burguesía agraria.*

Los campesinos organizados en el ***Movimiento Campesino Revolucionario*** *luchan para terminar con todos aquellos que mantienen el monopolio de la tierra y que son responsables del hambre, del frío, del saqueo, de la cesantía, en una palabra, de la explotación*".

El **MCR** constituyó un amplio "polo de clase" que aglutinó a diversos sectores de la clase trabajadora rural y, particularmente, del campesinado mapuche de la región de la **Araucanía**. Luchó por la incorporación democrática de todos los trabajadores rurales que no eran parte del inquilinaje (es decir, de la masa rural a la cual estaba orientada la reforma agraria) a las políticas del **'Gobierno Popular'**, y, por tanto, abrió las puertas a la organización social y política de sectores marginados por el mismo **Programa Agrario** de la **UP**, tales como los no sindicalizados, 'afuerinos', 'medieros', comuneros mapuches, etc. Estos sectores mayoritarios de la sociedad rural chilena constituyeron la fuerza social del **MCR**. En tal sentido, el **MCR** impulsó un programa que se definía por la profundización de la reforma agraria allendista, la exigencia de una nueva legislación rural, la constitución de un amplio frente de clase que dinamizara el proceso social y político abierto en 1970, la expropiación total de la oligarquía terrateniente, rebajar el límite vigente del tamaño expropiable de los fundos de 80 a 40 hectáreas de riego básico, y –sobre todo– fortalecer la participación de los trabajadores rurales y campesinos mapuches en el marco del proceso revolucionario chileno. A tal efecto, los métodos de lucha del **MCR** se orientaron por la acción directa, relevando una profunda politización y conciencia de clase de sectores determinados del campesinado. De tal modo, el **MCR** impulsó una política de clase y una serie de 'tomas' de fundo que cuestionaron los lineamientos generales del programa agrario impulsado por **Allende**, al mismo tiempo que se convirtieron en el temor más patente de las clases patronales y terratenientes de la **Araucanía**.

Una cuestión central no puede obviarse de la experiencia histórica que protagonizó el **MCR**, particularmente en la provincia de **Cautín**: la relación entre las reivindicaciones territoriales mapuche y la política de clase impulsada por el **MIR**. Como se sabe, el **'Gobierno Popular'** estableció un compromiso orientado a la restitución de las tierras usurpadas y una nueva ley indígena, pero la demanda política por la restitución del "patrimonio territorial" y contra el colonialismo chileno fue aplastada por la centralidad que tuvo la política de clase en los proyectos socialistas, ignorando las particularidades históricas y culturales del pueblo mapuche. Aun así, **Allende** se jugó por promulgar la **Ley Indígena** de 1972 (n° 17.729) y constituir una **'Comisión de Restitución de Tierras Usurpadas'** que hiciera justicia a los mapuches. En efecto, a 50 años de su fundación, la experiencia histórica del **MCR** brinda la posibilidad de reflexionar sobre los desafíos que se nos presentan en virtud de una necesaria articulación entre el movimiento mapuche y la izquierda chilena del siglo XXI. Una relación que debiera comenzar por la auto-crítica de las izquierdas del siglo XX y, al mismo tiempo, por reconstruir confianzas en el plano de las alianzas "etno-partidarias". Una relación que, sin renunciar a la autonomía de los pueblos indígenas, construya de común acuerdo un nuevo horizonte socialista. Una relación que se oriente a desmontar –en definitiva– el entramado de la explotación y el colonialismo en **Chile** y **América Latina**.

[1] Militante de Izquierda Libertaria. Grupos de Pensamiento Crítico y Memoria Histórica (GPM). C.e.: jaime.navarrete.vergara@gmail.com



Foto: Guillermo Saavedra.

Foto 2. Reunión de campesinos del Movimiento Campesino Revolucionario (MCR).



LOS DISPONIBLES

Por Quelthehue

"Estoy disponible…" una frase que ya forma parte de los decires de la clase política local que sin pudor alguno se anda ofreciendo para dirigir los destinos de la nación. Como si alguien medianamente cuerdo pudiera creerles a quienes desde sus cómodas y mullidas vidas forman parte de una élite desconectada con la realidad del país, mientras construían durante 40 años uno de los países más desiguales del mundo.

¿Qué significa estar **disponible?** Etimológicamente es "que puede ser utilizado libremente" o "que está en servicio activo sin destino y puede ser destinado inmediatamente". Nuestros **disponibles** ya se sienten listos para despegar cuando resta un año para una nueva elección presidencial y que vendrá a suceder al que sin duda será recordado como **el peor gobierno de la historia de Chile**. No solo por su pésimo manejo de la crisis social y la pandemia defendiendo los intereses de los poderosos, sino porque **Piñera** será recordado también porque en su gobierno **se violaron en forma sistemática los Derechos Humanos**.

Los **disponibles** pretenden reproducir con maquillajes más y maquillajes menos el sistema de dominación, abusos, explotación y destrucción ambiental que ha caracterizado a los gobiernos que sucedieron a la dictadura. Entre ellos son bueyes que "no se dan cornadas" y aunque son de distinta ralea, forman parte de los privilegiados del sistema que carentes de principios y resortes morales, que terminaron al servicio –sea por travestismo ideológico, corrupción o cohecho– al servicio de los ricos de **Chile** que los convirtieron en sus empleados en el **Parlamento** y en los partidos políticos.

Los **disponibles** son camaleónicos; por décadas, fueron personajes icónicos del dictador. Capaces de declarar que no "sabía que estas cosas pasaban en **Chile**" –léase las peores atrocidades en DD.HH.– y que hoy como un payaso usa máscaras y disfraces, bajo la premisa de "estos son mis principios, si no le gustan, tengo otros" (**Groucho Marx**).

No olvidemos al paisano de **Patronato**, heredero al parecer de la vieja guardia estalinista que tanto daño causó a la revolución mundial, y que hoy solamente tiene un ojo para ver donde se violan derechos humanos, cuando son principios universales y no negociables, bajo ninguna premisa política.

También está disponible una mujer siniestra que aliada con los servicios de inteligencia militar espió a sus propios compañeros de partido y dio origen al sórdido episodio de la radio ***Kioto***, donde **Piñera** quedó al descubierto de lo que tramaba contra ella. La misma que el 18-O como alcaldesa y durante la rebelión popular, mandaba a sus funcionarios a fotografiar y seguir hasta sus domicilios a quienes se manifestaban en la **Plaza de la Dignidad**.

Tenemos aquellos máximos exponentes de la "renovación" al grado que cuando el dictador estuvo preso en **Londres**, recorrió el mundo en su papel de **Canciller** prometiendo que sería juzgado en **Chile** a sabiendas que no ocurriría y que bien sabemos murió confortablemente en su cama.

Hay otros personajillos como el neonazi que vive de las herencias y que jamás ha trabajado un día a nadie. Tiene el récord de haber sido el diputado que durante 16 años registró menor asistencia al **Congreso**, y que en ese período presentó solamente dos proyectos de ley. También emerge un personaje tragicómico. Empoderado en la escuela de la farándula y severos rasgos narcisistas, carente de un discurso político serio, y a quien solo le interesa llamar la atención mediática como si fuéramos giles y el **Congreso** un set de televisión.

Este año que termina y el próximo vendrá con café cargado. El **25 de octubre** el pueblo mayoritariamente votará por el **Apruebo** y **Convención Constitucional**, abriendo paso a un período nuevo en nuestra historia.

Será cuando los pobres del campo y la ciudad, los estudiantes, las feministas, los pobladores, trabajadores, pensionados, migrantes y pueblos originarios, estén disponibles para mandar este sistema cruel e inhumano a la basura. Estarán disponibles para conquistar derechos que les fueron conculcados por décadas. Unidos y disponibles para seguir luchando si es necesario nuevamente en las calles, en los territorios, en el wallmapu, en las fábricas, en los colegios y universidades. No se equivoquen ni se confundan, porque los verdaderamente disponibles, son ellos y no los otros.

ALLENDE Y LA SALUD DE LAS MUJERES

Por Maria Isabel Matamala Vivaldi

Dos antecedentes a mi juicio preanunciaron el pensamiento y la práctica de **Salvador Allende Gossens** en materia de salud de las mujeres durante el **gobierno de la Unidad Popular**.

En los inicios de su vida profesional, con sólo veintiocho años, participó en la **Convención Médica de Valparaíso** (1936), donde se debatió y aprobó por mayoría una propuesta de aborto legal sin restricciones, que luego no tuvo acogida en el espacio político de las decisiones legislativas. Su protagonismo en el debate, ya indicaba una preocupación especial por las condiciones de vida y salud de las mujeres. Considerando su formación política, es indudable que estaba estremecido por la así denominada cuestión social, dramática realidad de **Chile** que era consecuencia de la plena instalación del capitalismo, con industrialización creciente, desigualdades sociales cada vez más profundas e insensibilidad de una clase empresarial voraz y superexplotadora. Todo ello, en un contexto de masiva migración campo ciudad, transformadora de la vida urbana, que incrementaba el hacinamiento y el deterioro sanitario ambiental con sus secuelas de enfermedad y muerte, en especial, mortalidad infantil por enfermedades infecciosas y mortalidad materna por aborto. Esta última daba cuenta de la decisión de las mujeres por terminar con embarazos no deseados, recurriendo a abortos a pesar de los riesgos presionadas por múltiples razones, –50% económicas–, en un cotidiano de intensos esfuerzos por la sobrevida de sus familias.

Fue así como los médicos de la **Convención** de 1936, coincidieron y se potenciaron mutuamente con las necesidades de las mujeres más excluidas y con el feminismo que desde el **MEMCH** y su periódico ***La Mujer Nueva***, no solo demandaba el derecho a sufragio para las mujeres, sino también lo que hoy nombramos como derechos sexuales y reproductivos. Contribuyendo desde esta sinergia entre elite médica y movimiento feminista, a lo que sería la despenalización social del aborto, esto es, la naturalización desde abajo de la interrupción del embarazo, instalándolo en el imaginario como "remedio". El sentido común hacía suyo el aborto como favorable al bienestar de las mujeres, desechando su criminalización.

Durante el gobierno de **Pedro Aguirre Cerda**, siendo **Ministro de Salubridad, Previsión y Asistencia Social**, **Salvador Allende Gossens** publica en 1939, ***"La Realidad Médico-Social Chilena"***, un clásico de la medicina social, en el que reitera su interés por mejorar las condiciones de vida de las mujeres y transparenta su comprensión, valoración y énfasis acerca del ser mujer. Pienso que, si bien compartía convicciones marxistas en cuanto a que "el grado de emancipación de la mujer es índice del desarrollo histórico de la sociedad", el objetivo central de sus esfuerzos en salud fue más bien el bienestar de la **mujer Madre cuidadora**. Estereotipo que, instrumentado por el patriarcado capitalista a través de la división sexual del trabajo, en la modernidad instaló a las mujeres en el mundo del hogar como algo natural, con su trabajo invisible al margen del mundo de lo público. Licenciando de esta forma a los hombres del trabajo de crianza, así como de la reproducción diaria de la fuerza de trabajo y de la vida de les otres.

En la publicación citada, asumió el concepto de binomio madre y niño que, de facto, esencializaba la exclusiva responsabilidad de la mujer con la conservación de la vida de su descendencia. Llamaba a promover "políticas de protección a la madre soltera y la normal constitución de las familias de nuestra clase trabajadora, por lo que ella significa para el porvenir de la madre y el niño". Es evidente que los tiempos estaban verdes aún para analizar críticamente las relaciones de poder y de violencia al interior de la familia nuclear. No obstante, instaba "a mejorar factores de orden económico social, mejoramiento de la vivienda y mejor asistencia de la madre y el



Foto: Guillermo Saavedra.

Foto 1. Mujeres en un acto político de 1973 en el Teatro Caupolicán de Santiago.



Foto: Fundación Salvador Allende.

Foto 2. Mural en población perifé de Santiago.

niño". La determinación social de la salud estaba claramente presente en su propuesta. Y desde el enfoque institucional agregaba: "la acción estatal de protección a la madre y niño debe ser generalizada y bajo un comando técnico único". Asegurando de esta forma que la protección social debía estar en la corriente principal de las políticas. Ochenta años después, esta propuesta sigue estando pendiente.

Reiterando su sensibilidad frente al daño que representaba el aborto sin condiciones de seguridad, lo reconocía en su texto como "un problema digno de la mayor atención por su significación social y porque origina una mortalidad y una morbilidad muy altas […] El aborto es un hecho candente, vinculado a problemas de índole sexual, social y especialmente económicos […] Las madres obreras pierden su vida, o quedan estériles a causa de abortos".

La irrupción de los anticonceptivos orales –"la píldora"– en los años 60, representó un antes y un después para la posibilidad de las mujeres de avanzar en la libertad de decidir sobre su sexualidad y reproducción. El gobierno de **Frei Montalva** había iniciado en la segunda mitad de la década la política de planificación familiar en medio de la presión por parte de la **Alianza para el Progreso**, afirmando que se la incorporaba con el expreso objetivo de disminuir la mortalidad por aborto. La creciente organización de las mujeres pobladoras y campesinas de entonces, favoreció la adhesión a tales políticas, abriendo paso al descenso de la mortalidad materna.

El triunfo de **Allende Gossens** y el **gobierno de la Unidad Popular** trajeron consigo una importante asignación de recursos a las políticas de salud, abordándose como nunca antes los aspectos sociales, económicos, ambientales y culturales, reconociéndolos como básicos para el logro de una mejor salud. Junto a ello, se aplicó voluntad política y centralidad respecto a la urgencia de mejorar la salud de las mujeres y les niñes. Se fortalecieron políticas públicas materno infantiles y de planificación familiar, que redujeron dramáticamente la mortalidad materna de las mujeres, logro sostenido y destacable de la salud pública chilena, aun cuando se mantuvieron los estereotipos de género.

Las políticas dirigidas a la salud de las mujeres efectivamente fueron políticas maternalistas, que priorizaron el rol materno, en el contexto de subalternidad de las mujeres y de compulsión reproductiva, ejercida sobre ellas por el sistema patriarcal capitalista. Desde otros países de la región, algunas académicas y activistas feministas criticaron ese reduccionismo. Uno de los hechos a favor de sus inquietudes era el premio que **Allende** entregara en la primera conmemoración del 8 de marzo durante su gobierno a una mujer de sectores populares, relevando el mérito de haber sido madre de más de una docena de hijes. Las críticas se enmarcaban en los debates de entonces sobre los encuentros y desencuentros entre feminismo y marxismo, en sus alianzas sinérgicas y confrontaciones indeseables[1].

Como sucedía con el marxismo clásico, **Allende Gossens** no supo detectar con agudeza la existencia de una jerarquía entre lo masculino (hegemónico) y lo femenino (subalterno) que implicaba el dominio de los hombres sobre las mujeres y los cuerpos feminizados, por el solo hecho de serlo. Impidiéndoles desarrollar sus capacidades, libertades y autonomía de acuerdo con sus potencialidades.

Durante el período, las organizaciones feministas chilenas permanecían temporalmente subsumidas en los partidos políticos. Sin embargo, periodistas mujeres, algunas académicas de la **Universidad de Concepción** y personajes del mundo político, incluida la esposa del **Presidente**, reconocían públicamente la necesidad de legalizar el aborto en todas sus causales y adherían al proyecto de ley que había ingresado al **Congreso**. **Allende** ratificaba su posición al respecto, pero dejando en claro que la decisión debía ser compartida por la ciudadanía.

En el intertanto, favorecía la ampliación de causales de cobertura del aborto terapéutico, respondiendo a la demanda de las mujeres tensionadas por la pobreza. En diversos hospitales como fue por ejemplo el **Barros Luco**, se extendieron los servicios de aborto en eventos tales como fallo de anticonceptivos y problemas económicos. Osadía que fue castigada con especial crueldad por las **Fuerzas Armadas** que allanaron este hospital en los días posteriores al golpe, dirigiendo su violencia contra el personal de salud y las mujeres hospitalizadas en la maternidad[2].

El profundo compromiso de **Allende** con el enfoque médico social contribuyó a la prevención de la mortalidad materna como predominante causa de muerte de las mujeres en **Chile**. Situación que, en ausencia de enfoque de género en el diagnóstico macro y en la formulación de las políticas, indirectamente incidió en el descenso de la morbilidad y mortalidad de las mujeres, impactando la determinación estructural de género.

Podemos concluir: aunque las políticas públicas fueran entonces maternalistas, el análisis de sus resultados revela el impacto favorable que tuvieron en las condiciones de vida y salud de las mujeres. Es preciso reconocer que fueron políticas importantes y beneficiosas, pero que carecieron de un análisis más complejo y profundo que llevara a identificar las desiguales relaciones de poder entre los géneros, como una causa de malestares y daños referidos a la sexualidad, la reproducción, lo músculo esquelético, la salud mental. No obstante, el impacto favorable de tales políticas robusteció además una extendida cultura de regulación de la fertilidad entre las mujeres de todos los estratos sociales. Más tarde, esta cultura sanitaria emancipadora facultó a las mujeres populares para resistir las políticas natalistas de la dictadura. Y el internalizado rol de cuidadoras cotidianas de la vida por parte de las mujeres, jugó también en esta silenciosa resistencia.

[1] Hartmann Heidi, (1980), *Zona Abierta* pp. 85-113

[2] Testimonio Gladys Avello .

EXODOS MIGRATORIOS Y REBELIONES POPULARES, ANTE LA CRISIS SISTÉMICA DEL CAPITAL

Por Manuel Hidalgo,
septiembre de 2020

1. En los años 2018 y 2019, **América Latina** y el **Caribe** fueron el escenario de dos procesos masivos de emigración. Uno en la **Región Mesoamericana** y otro en la **Región Suramericana**. Ambos procesos fueron el resultado de los impactos que tiene la fase crítica por la que atraviesa el sistema capitalista neoliberal bajo la hegemonía de los **Estados Unidos** desde hace más de una década y el fracaso de las estrategias y mecanismos de dominación con que viene enfrentando la pérdida de su control del continente ante la emergencia en los últimos 30 años de una resistencia popular cada vez más extendida y que ha logrado reiniciar, con la **Revolución Bolivariana** de **Venezuela**, un proceso de liberación continental que se inició con la **Revolución Cubana** hace 60 años atrás.



Foto 1. Caravanas de migrantes guatemaltecos, hondureños y salvadoreños que arriban a México intentando llegar a EE.UU..

El éxodo de la población mesoamericana y caribeña tomó la forma de **Caravanas de Migrantes**, a contar de mediados de octubre de 2018. La primera de ella partió desde **San Pedro de Sula**, **Honduras**, y fue creciendo en el camino hasta llegar a **México** unos 7.000 migrantes incluidos menores de edad. Aunque este corredor migratorio tiene 40 años de historia y se han visto algunas caravanas en el pasado reciente (y otras después de la primera caravana), no se ha visto ninguna con esta magnitud, con tanta convicción y desesperación, y que al caminar en grupo y medianamente organizados han prescindido de 'coyotes' y han escapado (no todos) de la violencia del tránsito y de la industria de la migración clandestina que ocurre cuando viajan dispersos. Pensaban así, además, presionar colectivamente para ser acogidos como asilados al llegar a la frontera de los **EE.UU.** y quebrar la voluntad del gobierno de ese país por cerrarles definitivamente el paso.

En la fase previa, entre fines de 2013 y 2017, ya se había producido una elevación en el número de personas migrando ya no sólo por razones económicas, sino que en salvaguarda de sus vidas, huyendo de la violencia estructural, agobiadas por la miseria y amenazadas por el crimen organizado y la corrupción prevaleciente en sus países de origen, sobre todo del **Triángulo Norte** –conformado por **Guatemala**, **Honduras** y **El Salvador**–. A partir del 2014, miles de niños, niñas y adolescentes (**NNA**) migrantes no acompañados intentaron llegar a **EE.UU.** pasando por la pesadilla del tránsito, donde sufrieron una serie de abusos y torturas sistémicos.

Bajo las políticas de externalidad del control, desde el **Plan Puebla Panamá** impulsado por el ex presidente mexicano **Vicente Fox** en el año 2000, se establecieron mayores controles en la frontera sur de **México** para impedir que los migrantes centro y sur americanos llegasen a **EE.UU.** A esto hay que sumar la **Iniciativa Mérida** y la puesta en marcha del **Programa Frontera Sur** en el 2014, donde se implementaron nuevos mecanismos de control para hacer de **México** un **Estado–Tapón** de migrantes. Las detenciones de migrantes en **México** desde el inicio del programa **Frontera Sur** se duplicaron en un solo año, llegando a las 93.613 detenciones a mediados de 2015. Además, desde enero del 2015 a septiembre del 2018, **México** expulsó a 436.125 migrantes guatemaltecos, salvadoreños y hondureños. La respuesta de **EE.UU.** en 2014 ante este incremento de migrantes fue declarar 'crisis humanitaria' mientras la patrulla fronteriza capturaba a los migrantes y los encerraba en los centros de detención esperando por su destino: algunos ser deportados a su país de origen y los que corrían con mayor suerte se les otorgaba refugio y se reagrupaban con sus familias.

Pero con el advenimiento del gobierno de **Donald Trump** en **EE.UU.**, estas políticas se endu-

recieron aún más. Este no sólo amenazó con ampliar el muro que separa **EE.UU.** de **Latinoamérica**, sino con deportar entre 2 o 3 millones de migrantes, limitar el número de personas que entran en calidad de refugiados, y encarcelar a los que tienen antecedentes penales. Y lo que es aún más brutal, empezó a rastrear a los padres de los **NNA** no acompañados, utilizando a los menores para dar con su paradero, acusándoles penalmente no solo por estar 'ilegales' sino de contribuir al tráfico de personas por llevar a sus hijos a **Estados Unidos**.



Foto 2. La ola migratoria acrecentó el control militar y policial de las fronteras.

Las continuadas caravanas de migrantes mesoamericanos y de otras latitudes pusieron en tensión la política migratoria de **EE.UU.** y de **México**, con la llegada de **Andrés Manuel López Obrador** al gobierno de este país. Quien debió retroceder del propósito de poner atajo a las deportaciones de migrantes desde su territorio y postergar su voluntad de atacar las causas de la migración mesoamericana mediante la cooperación y el desarrollo, ante las presiones comerciales de los **EE.UU**.

El otro proceso masivo, es el éxodo de más de 4 millones de personas que salieron de la **República Bolivariana** de **Venezuela** por la crisis política, económica y social que la agobia, en los pasados 4 años. Una crisis por completo asociada a la guerra híbrida desatada por los gobiernos de **EE.UU.** contra el gobierno de **Venezuela**, especialmente a contar de 2013, cuando el gobierno de **Barack Obama** lo declaró como un "**peligro para la seguridad nacional de EE.UU.**".

Desde esa fecha, **EE.UU.** decretó un bloqueo económico, comercial y financiero contra **Venezuela**, con la complicidad de la **Unión Europea** y del **Canadá**, confiscó sus activos y reservas en oro y dólares en el exterior, desarrolló una feroz campaña de propaganda acusando a su gobierno de estar involucrado en operaciones de narcotráfico, atentó contra el sistema eléctrico provocando reiterados apagones del servicio en todo el país, saboteó toda negociación entre el gobierno y la oposición para resolver la crisis política, reconoció un gobernante autodesignado como **Presidente**, utilizó a la **OEA** y conformó un **Grupo de Lima** con los presidentes títeres de la región para aislar políticamente al gobierno y respaldar una eventual agresión armada desde **Colombia** y/o **Brasil**, –que se frustró por la renuencia de los militares de este último país por prestarse a ello–, atentó con drones contra el presidente **Nicolás Maduro**, intentó infructuosa y reiteradamente quebrar la unidad y lealtad de las **Fuerzas Armadas Nacional Bolivarianas** con el proceso de la **Revolución**, e incluso orquestó una invasión frustrada.

Las consecuencias de violencia callejera, inseguridad, falta de alimentos, medicinas y servicios esenciales, las ha sufrido estoicamente el pueblo de **Venezuela**. Y es explicable que no sólo un amplio sector de sus clases medias acomodadas, sino que también de sectores populares haya abandonado su país, en medio de esta muy dura situación. Pero cabe reconocer al mismo tiempo que la inmensa mayoría del pueblo venezolano permanece firme en su determinación de rechazar la intromisión del imperialismo y seguir construyendo soberanamente su camino al **Socialismo**.

Colombia, que en los últimos 50 años ha expulsado migrantes, la mayoría forzados y que constituye el primer país en el mundo con mayor desplazamiento interno (7.2 millones según el **Consejo Noruego para Refugiados**, **IDMC**, 2017) superando a **Siria** e **Iraq**, ahora recibe a cientos de miles de venezolanos, muchos de ellos colombo-venezolanos que tiempo atrás llegaron como refugiados o que son hijos de migrantes colombianos. El gobierno de **Colombia**, al igual que otros de la región como **Perú** o **Chile** emitieron algunas resoluciones –permisos temporales/especiales de permanencia– o crearon visas especiales para hacer frente a este flujo, más preocupados en deslegitimar al gobierno de **Nicolás Maduro** y en captar fondos de cooperación internacional que en defender los derechos de los migrantes y otorgar facilidades de residencia. La presencia de venezolanos en varios países de la región provocó rechazo, xenofobia y la percepción de incremento de inseguridad en **Colombia**, **Ecuador** y **Perú**. Todo esto, antes de la crisis derivada de la pandemia **Covid-19**.

Reiteramos: no es casual que estos éxodos migratorios se hayan agudizado en medio del empeño de los gobiernos de **EE.UU.** por recuperar el control de la evolución política de **Mesoamérica** y del **Caribe**, subregión a la que considera crítica para su seguridad nacional. Por lo que no han trepidado en sumirlos en un verdadero caos, con crimen organizado, fraudes electorales, corrupción y miseria, que pretende legitimar su cada vez más abierta intervención política y militar.

2. En los años 2018 y 2019, en **América Latina** y el **Caribe** se experimentaron hechos que dieron cuenta de un rebrotar de la rebelión popular contra el neoliberalismo y contra los regímenes de dominación locales en numerosos países, que reabrieron procesos de cambio que habían sido parcialmente contenidos durante el lustro precedente. Lustro en el que la contraofensiva imperialista logró desplazar del gobierno a exponentes políticos del llamado progresismo y poner en crisis las instancias de integración política y soberana que se habían gestado entre 2008 y 2013 (**UNASUR** y **CELAC**), lo que llevó a algunos



Foto 3. La migración venezolana creció producto de la crisis social probocada por los ataques e intentos de desestabilización imperialista.

analistas a hablar del fin de un ciclo político, sin entender la multidimensionalidad de los procesos de cambio y restringiendo su evaluación a lo que acontecía en la escena política institucional.

Las rebeliones populares de 2019 en **Haití**, **Honduras**, **Chile**, **Ecuador**, **Colombia**, dan cuenta de un nuevo momento político, en el que avanza la configuración o recomposición de algunos movimientos populares, cuestionando la gobernabilidad e institucionalidad del capital y fracturando a los bloques en el poder en cada uno de estos países. Los pueblos, mediante su acción directa multitudinaria, tomando las calles de sus principales ciudades, respondieron así a la pretensión de hacer recaer sobre sus hombros los costos de una crisis que agobia al capitalismo mundial y a todos sus países tanto centrales como dependientes.

Aunque el detonante inicial de estas jornadas de lucha haya sido el alza del precio de los combustibles en **Ecuador** y del pasaje del tren subterráneo en **Santiago de Chile**, en verdad no han sido éstas sino las gotas que rebalsaron el vaso de la indignación popular con un sistema que oprime y agobia a las amplias mayorías y destruye los bienes comunes y la naturaleza, al mismo tiempo que concentra sus beneficios y privilegios en las élites empresariales y políticas que se pliegan a las órdenes que emanan del sistema liderado por el imperialismo estadounidense, como los programas de ajuste impuestos por el **FMI**. Son estas políticas y estos sistemas de dominación lo que los pueblos no soportan más, ni en **Ecuador** ni en **Chile**, ni en **Colombia**, **Honduras** ni **Haití**. Por lo que su lucha va mucho más allá que revertir las alzas de precios o eliminación de subsidios que desataron su rebelión.

No es casual que **América Latina** se encuentre desde 2014 sumida en una nueva recesión generalizada, cuando los mecanismos de transmisión de la crisis del capitalismo mundial golpean sus economías, tirando abajo no sólo los precios de sus exportaciones de materias primas y alimentos, sino que elevando el precio de sus importaciones, con un alza del dólar que hace además más crítico el endeudamiento al que sus gobiernos neoliberales han conducido.

La irritación de los pueblos latinoamericanos y caribeños se entiende además porque se trata del continente más desigual del mundo y la corrupción de sus instituciones y de sus élites empresariales y políticas ha llegado a ser abismante en los tiempos del capitalismo neoliberal. Son ellas las que los pueblos exigen que deben pagar la crisis.

Y de nada han servido la declaratoria de **Estados de Excepción** con que los gobiernos intentaron por igual detener el estallido de las protestas populares en **Ecuador** y **Chile**. Ni la criminalización y represión masiva y selectiva que se está llevando en contra de quienes fueron parte activa de estos movimientos. Asustados por las rebeliones populares, los gobiernos en estos países debieron de retroceder de las medidas que los provocaron, pero se encontraron que las demandas de los movimientos populares se ampliaron y redireccionaron reclamando no sólo contra los crímenes cometidos contra los manifestantes, sino que un amplio abanico de demandas económicas y sociales inmediatas. En **Chile**, la rebelión popular levantó la reclamación de una **Asamblea Constituyente**, que obligó al gobierno y al sistema político a conceder un plebiscito el próximo 25 de octubre, para abrir paso al cambio de la **Constitución**, aunque el conflicto por el carácter soberano de la **Asamblea Constituyente** seguirá abierto para más adelante.

En todos estos países, estas rebeliones son procesos en los que la unidad de estudiantes, pueblos indígenas, trabajadoras, trabajadores, organizaciones feministas y comunidades en defensa del agua y de la tierra, entre otros, ha dado pasos fundamentales para el presente y el futuro. El imperialismo, sin embargo, no deja de contraatacar y en noviembre de 2019 promovió un golpe militar y policial, alentado por hordas fascistas, contra el presidente **Evo Morales** en **Bolivia**, instalando un gobierno provisional que ha dilatado el llamado a elecciones hasta el 18 de octubre. Golpe que ha motivado la reactivación del movimiento popular boliviano, que se unificaría nuevamente tras la candidatura del **MAS**.

3. Es en este panorama continental que irrumpe en los pasados 5 meses la pandemia del **Covid-19**.

Agudizando la crisis y los procesos que vienen configurando desde hace al menos 20 años un verdadero cambio de época a nivel planetario. Sostenemos que la crisis sanitaria provocada por la pandemia del **Covid-19**, conllevará la agudización y aceleración de estos procesos. Y que, sin duda, la recesión mundial, fragilizará aún más al sistema capitalista mundial y al imperialismo estadounidense. Que la rebelión de los pueblos, hoy momentáneamente contenida por las restricciones a la movilización y la concentración en las calles de los pueblos, rebrotará con mayor fuerza a su término. Y que se hará más intenso el conflicto geopolítico de **EE.UU.** con **China** y **Rusia**, siendo el terreno tecnológico un plano cada vez más importante en esa confrontación.

En cuanto a **América Latina** y el **Caribe**, como lo hemos denunciado desde **MIREDES Internacional**, la crisis sanitaria viene sobre crisis pre-existentes y ha sumado impactos graves en los sectores populares empobrecidos y más aún en las personas migrantes, refugiadas y desplazadas, que continúan siendo, al igual que los pueblos indígenas, los más invisibles de los invisibles.

El cierre de fronteras ha condenado a la población migrante y refugiada a un aislamiento social, médico y alimentario, que impide el retorno de las familias que desean regresar a sus lugares de origen, llevándolos a utilizar pasos irregulares, en donde proliferan bandas criminales, de trata y tráfico de personas.

Las personas migrantes, refugiadas y desplazadas han sido objeto de una profunda discriminación y estigmatización que les ha impedido el acceso a los sistemas de salud, a una atención básica, acceso a medicinas y más aún a la aplicación de pruebas de **Covid-19**.

Muchos migrantes, refugiados/as y desplazados/as, especialmente niñas, niños, menores no acompañados, mujeres embarazadas, personas con enfermedades catastróficas están sufriendo hambre y desnutrición lo cual agrava su ya deteriorada condición inmunológica y los expone a un inminente contagio. Peor aún no se les ha brindado la posibilidad de hacer cuarentenas en lugares adecuados.

La población migrante en situación de vulnerabilidad ha sido desalojada de sus precarias viviendas por falta de pago, sin ninguna consideración por parte de arrendatarios indolentes que han arrojado a madres, padres de familia, jefas de hogar, niños, niñas y adolescentes a la calle. Muchos han tenido que permanecer en estaciones de buses, metros o simplemente en la calle en la mayor indigencia.

La población migrante que ha estado trabajando en el sector informal ha perdido todo, sus medios de subsistencia y la posibilidad de reactivar sus micro-emprendimientos con los cuales sostenían a sus familias y/o enviaban remesas a sus lugares de origen.

Las trabajadoras del hogar, en su mayoría mujeres migrantes y refugiadas, han sido despedidas cuando no retenidas en las casas donde trabajan en condiciones de explotación y sin ningún tipo de protección con insumos de bioseguridad.

Las mujeres migrantes, refugiadas, desplazadas, trabajadoras del hogar están siendo víctimas de un incremento de la violencia intrafamiliar, de la violencia basada en género y enfrentan en silencio, en aislamiento y en incomunicación la posibilidad de denunciar a sus victimarios por la falta de acceso a la justicia, o de recursos económicos para invertir en recargas telefónicas, internet o paquetes de datos. Al mismo tiempo, esto les trae desinformación para el acceso a programas estatales o llamadas de auxilio.

La población migrante y refugiada no denuncia estas violaciones a sus derechos humanos por su condición de irregularidad en los países de destino, por temor a ser deportada o para no sufrir extorsiones por parte de la policía migratoria, que las amenaza o presiona a cambio de dinero.

Por todas estas condiciones, muchas familias migrantes y refugiadas, mujeres solas, muchas veces cabezas de hogar, embarazadas, con hijos e hijas, han decidido regresar a sus lugares de origen sin tener las condiciones mínimas para su retorno porque sus vidas corren peligro por hambre o por contagio y no tienen acceso a la atención médica necesaria.

4. En **América Latina**, el impacto inmediato de la pandemia ha supuesto poner en suspenso temporal los procesos de rebelión popular y devolver un margen de maniobra coyuntural a los detentores del poder político formal. Pero la profundidad de la recesión en curso y el ataque profundo a los empleos, ingresos y derechos básicos de los trabajadores y de amplios sectores populares hace evidente que, apenas se morigere la crisis sanitaria y se levanten las restricciones que impiden la movilización y desplazamiento de las personas, estos procesos de rebelión se reanudarán con tanta o mayor energía que antes del estallido de la pandemia.

Los flujos migratorios en **América Latina** y el **Caribe**, que también se han contenido, disminuido e incluso parcialmente revertido durante este año, no está claro que se reanuden al término de la pandemia. Lo sustancial y decisivo, en todo caso, en estos momentos, es la articulación de sus demandas con las del conjunto de los trabajadores y sectores populares en cada uno de los países de tránsito y destino. La lucha por la regularidad migratoria, por la inclusión de la población migrante –más allá de su situación documentaria– en el acceso a los paquetes de emergencia, así como a los derechos sociales básicos, la lucha por leyes migratorias con enfoque de derechos humanos y de integración latinoamericana y caribeña, la lucha contra la xenofobia y el racismo, debe estar estrechamente articulada a la lucha por un nuevo orden económico, social, político y cultural, que abra paso a una nueva **América Latina**, ésta sí basada en la rica diversidad de sus pueblos y en los principios del **Buen Vivir**, entre los seres humanos y nuestra madre **Naturaleza**. Las comunidades y organizaciones de migrantes, que hoy resisten el hambre y la miseria, en los comedores populares y ollas comunes en decenas de miles de barrios de nuestro continente, deben integrarse profundamente a sus vecinos, desde esos territorios en la construcción de espacios de un poder popular que sea capaz de resolver la sobrevida y la vida, la producción y la reproducción de un nuevo horizonte económico, político, social y cultural.



Foto 4. Migrantes venezolanos durmiendo en las calles de Santiago de Chile.

APROXIMACIONES AL DERECHO HUMANO A LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN Y DE ACCIÓN

Por: Sara Zelada Muñoz*

"Recuerdo un portón de madera que se abría para el ingreso y salida de los vehículos militares. Yo sentía deseos de cruzar la línea que separaba el adentro y el afuera del recinto carcelario; estaban tan cerca, la calle, la libertad, sólo a un par de pasos, unas zancadas y echaría a correr, escaparía como un pájaro. Sentía latir de prisa mi corazón, volverse rígidos los músculos de mis piernas, empinarse mis talones, y quedar así, en tensión unos segundos, deseando abrir los brazos, separar los dedos de mis manos, abrir la boca y gritar con una voz que me venía del vientre:

—¡Fuera milicos![1]

—¡Yo soy libre!

—¡Déjenme pasar!

Pero allí estaban ellos, los guardianes armados, un movimiento de fuga les obligaría a disparar. Yo, como una mosca, un zancudo, caería a tierra para hacer el viaje a la fosa común, NN sería yo, NN es cualquiera de los que desaparecen sin dejar huellas.

La contención venía a regañadientes, rencorosa, vengativa, bajo mi piel, como un resoplido animal que bota de ese modo la hiel, por las narices, por las orejas, las pupilas. La calma por obligación es un estado latente de la ira.

Se marchaban los jeeps verdes con su contingente armado y en el patio de la prisión quedaban cinco, seis, a veces más, otras menos, mujeres enjauladas incrementando el número de las presas políticas. Algunas de ellas obreras, campesinas, dirigentes de organizaciones sociales, intelectuales, profesionales médicas, maestras de escuela.

Las mujeres poseen ciclos, la vida es cíclica y en espiral, los extremos se tocan, la luz desaparece y surgen las sombras. El tiempo de la cárcel es un tiempo sin fin. Es interesante constatar que no tiene estaciones, es plano. Aprendí a contar el tiempo a través de mis períodos, cuando menstruaba me decía ha pasado un nuevo mes, veintiocho días.



Foto: Corporación La Serena Dieciséis de Octubre.

Foto 1. Frontis de la cárcel de mujeres de El Buen Pastor en La Serena.

En el patio del **Buen Pastor** de **La Serena** existía un árbol que no daba flores ni frutos y en primavera, ningún ave venía a posarse en él, a pesar de estar vivo, con sus ramas y sus hojas, pero sin flores. No se oían trinos, sólo nuestras voces apagadas, nuestras voces en el coro que creamos, la radio a pilas clandestina que encendíamos a escondidas en el baño del dormitorio colectivo, turnándonos para entrar, escuchar las noticias y luego armar el noticiero entre todas. Entrábamos de una en una, como para evacuar nuestras vísceras, engañando a la gendarme.

¿Qué trocito de libertad nos cabía en estas condiciones?"

En la apertura de las **"Jornadas del amor en la terapia"** (**Barcelona**, **España**) **H. Maturana** (1928) plantea la pregunta: ¿cómo hacemos lo que hacemos? Y señala que, de no plantearse esta pregunta, no pasa nada, seguimos haciendo lo que hacemos sin explicación. Pero cuando "nos preguntamos ¿cómo hacemos lo que hacemos? abrimos un espacio de reflexión" al que sigue una explicación.

Derecho Humano a la Libertad de Expresión y de Acción.

La **Declaración de los Derechos Humanos** fue proclamada por la **Asamblea General de las Naciones Unidas** en **París**, el 10 de diciembre de 1948. En el primer párrafo del **Preámbulo** señala: "Considerando que la libertad, la justicia y la paz en el mundo tienen por base el reconocimiento de la dignidad intrínseca y de los derechos iguales e inalienables de todos los miembros de la familia humana".

Siguiendo a (**Roldán C.**, 2014) el concepto de libertad ha ido evolucionando, desde la concepción "restringida" de **Aristóteles** (384 a. C.-322 a. C.) referida al ser humano como político y que debe ser libre, siempre y cuando no sea esclavo, la libertad también es restringida en la acepción romana, que la define como "la facultad natural en virtud de la cual el hombre puede hacer lo que quiera, salvo que lo prohíba la fuerza o el derecho". Aquí el rango de libertad estaría limitado por la fuerza.

G W. (von) Leibniz (1646-1716) –considerado el último pensador universal– formado en áreas de diferentes ciencias, hace una diferencia "entre el 'libre albedrío' y la 'verdadera libertad' o determinación racional, a la que sitúa en un camino intermedio entre el determinismo absoluto y la indiferencia de equilibrio". Asienta sus argumentos sobre tres cuestiones para él fundamentales que son: la bondad de Dios, la libertad del hombre y el origen del mal, dando pie a la ética de la responsabilidad y a una política de la acción.

L. R. González (2012) expone "algunas de las ideas relacionadas con el pensamiento filosófico constitucional en materia de libertad y su proyección jurídica", mencionando como exponentes máximos del pensamiento filosófico clásico a **Aristóteles** y a **Tomás Moro**, los que habrían sentado las bases del pensamiento filosófico liberal, a los que seguirían **J. Locke**, **E. Kant** y **A. de Tocqueville**. Para el pensamiento liberal moderno y contemporáneo considera a **J. Stuart Mill**, **N. Bobbio**, **R. Dahl**, **J. Rawls** y **L. Ferrajoli**.

Tomás Moro (1478-1535) dice **González** (2012), concibe la libertad como el "poder listo para obrar" ejerciendo "su voluntad sin coacción alguna", haciendo uso de la razón y "la cultivación del espíritu y el desarrollo de las facultades intelectuales en el estudio de

las ciencias y de las letras".

En **J. Locke** (1632-1707) filósofo moderno, "surge la idea del poder como un límite negativo de la libertad cuando es impuesto de manera arbitraria o inconsciente de la condición natural de ser humano libre", con la intención de "limitar al poder para proteger el ejercicio racional de la libertad". Sale de los *derechos naturales (iusnaturalismo)* para inspirar los *derechos positivos*[2].

Para **E. Kant** (1724-1804) "las libertades y la autonomía deben prevalecer como signo principal de libertad". Hace referencia a dos categorías morales, una laica a partir de criterios racionales (moral kantiana) y otra religiosa. **Kant** propicia la libertad negativa, como la imposibilidad de que alguien pueda impedir hacer lo que la persona desea llevar a cabo, "nadie impone decisiones ni le establece límites". Y en cuanto a la libertad positiva, "el ser humano es libre y autónomo, capaz de imponer sus propias normas, sus límites", puesto que "el hombre como fin no tiene precio, sólo dignidad".

A. de Tocqueville (1805-1859) conjuga la libertad con el principio de igualdad en la sociedad. Le preocupa preservar los derechos de cada individuo y por democracia "hace alusión a la protección de la igualdad colectiva, esto es, dando preeminencia al rescate y conservación de derechos que comprenden a la sociedad en su conjunto".

Para **J. Stuart Mill** (1806-1873) la libertad es el derecho de cada hombre de "buscar su propio bien a su propia manera, en tanto que no se intente privar de sus bienes a otros, o frenar sus esfuerzos para obtenerla"[3]. Defiende la idea de que es fundamental que coexistan el pensamiento y su expresión.

En **N. Bobbio** (1909-2004) se produce "un giro en la concepción de las ideas" y "los derechos se convierten en el fundamento del poder político y, por primera vez, se coloca en una situación prioritaria a los individuos y en una posición secundaria al Estado y su poder", siendo la transparencia en el poder "una de las condiciones primarias para hablar de la existencia de un sistema democrático" así como la toma de decisiones colectivas con la participación de los individuos integrantes de cada Estado.

J. Rawls (1921-2002) pensando en las sociedades modernas del siglo XX y XXI, advierte "que nuestras sociedades son plurales, que por lo regular no están de acuerdo con las decisiones y que su diversidad, la basan en una multiculturalidad muy amplia, tanto religiosa, como étnica, sexual y cultural". Por lo cual corresponde "que la pluralidad se debe administrar, la diversidad debe fomentarse y la desigualdad social debe superarse". Este filósofo se presenta como un individualista a contrapelo del utilitarismo que pospone el derecho de una persona en favor de la felicidad de la mayoría.

Luigi Ferrajoli (1940) señala que "la esencia de la democracia reside en el contenido de los actos del **Poder Legislativo** y es precisamente allí donde surge cierta vinculatoriedad entre poderes y derechos". El legislativo "se convierte en el primer protector de los derechos, toda vez que en él reside la responsabilidad de legislar acorde y conforme a la protección de los derechos humanos".

Además de los arriba citados, otros filósofos y sociólogos contemporáneos reflexionan sobre la naturaleza del ser humano y el derecho a la libertad.

J.P. Sartre (1905-1980) filósofo existencialista, en ***El Ser y la Nada***, afirma que ha sido eliminado el dualismo que opone en el existente lo interior a lo exterior, no habiendo ya un exterior de lo existente. "Las apariciones que manifiestan lo existente no son ni interiores ni exteriores: son equivalentes entre sí, y remiten todas a otras apariciones, sin que ninguna de ellas sea privilegiada". De modo que el *ser* es un *aparecer* que es la medida del *ser*, es un fenómeno que puede ser estudiado y descrito como tal. "Tener, hacer y ser son las características cardinales de la realidad humana" y la libertad es "la condición primera de la acción".

H. Marcuse (1898-1979) considera la libertad como un proceso histórico, no un fin en sí misma, sosteniendo que hoy "en una sociedad democrática, no todo enunciado puede ser tolerado y por tanto es necesario restringir la libertad de expresión" y advierte que "no podemos vivir en una sociedad que siga sin discriminar lo justo de lo injusto, lo opresor de lo emancipatorio". Por lo tanto, "un discurso contra hegemónico que no quiere ser acallado, denuncia el carácter autoritario de la sociedad en la que vivimos". "La tolerancia sólo es un fin en sí misma cuando es verdaderamente universal, practicada por los gobernantes y los gobernados, por los señores y los campesinos, por los comisarios y sus víctimas".

H. Arendt (1906-1975) destacó en su obra el concepto de libertad como elemento fundamental para la actualización de la reflexión y el ejercicio de los derechos humanos, colocando "la acción política en el centro de la libertad para pensar el vínculo entre la ley" y la realización de estos Derechos, postulando además el "derecho a tener derechos". (**Delgado Ma.**, 2017).

Arendt nos hace ver que hoy existen personas "sin Estado" que son seres sin derechos humanos, puesto que éstos se basan "en el marco de un sistema estatal soberano". Si no se es miembro de un **Estado-Nación**, se pierden los derechos civiles y también los derechos humanos.

Rayón, M.C. (2018), haciendo un análisis del fenómeno de globalización y cómo éste ha venido a impactar el **Estado-Nación** y al **Derecho Constitucional**, señala algunas características de los cambios profundos que ha sufrido, evolucionando "a un **Estado-Nación** abierto y colaborativo", habiéndose creado nuevas instituciones multilaterales o supranacionales como la **Organización Mundial del Comercio**, **Cortes Internacionales de Justicia**, **Cortes Internacionales de Derechos Humanos**, **Banco Mundial**, entre muchas otras, así como el avance de las tecnologías de la información y de la comunicación, de la mano con la importancia de las empresas multinacionales.

Como consecuencias más importantes de este fenómeno globalizador, destaca que los Estados pierden parte de su soberanía y autonomía para dirimir por sí solos sus problemas mientras que las organizaciones internacionales, como el **G7**, y las empresas multinacionales adquieren más importancia en esas decisiones. Además, se ha producido un incremento en la degradación del medio ambiente, el aumento del capital especulativo, una creciente importancia de los medios de comunicación social, el incremento de la migración social y la urbanización, la aparición de una cultura uniformada y empobrecida en valores.

En cuanto a los estudios de género, **Vivanco, A.** (2006) hace un interesante aporte aplicando el concepto de **Autopoiesis** (**Maturana H.** y **F. Varela**, 1984) –que significa autoorganización o autocomposición– al género que, proyectado al análisis de los sistemas humanos y sociales, "se especifica o singulariza la realidad percibida", siendo toda realidad "sólo de una cierta manera" para alguien. Los individuos son diferentes entre sí, con "particular atención a su psiquis, a sus sensibilidades, experiencias y deseos". por lo cual "el **Derecho Constitucional** debe ser capaz de dar a cada uno el trato especial que su situación exige, lo que se traduce, en principio, en la creación y diversificación de los catálogos de derechos (de los heterosexuales, de los homosexuales, de las lesbianas, de los transexuales, etc.)" que va reemplazando poco a poco la pretensión de universalidad por la de singularidad, la generalidad del Derecho por la particularidad del caso y la concepción de sujeto de "Derecho" por la de "grupo con derechos".

A modo de Conclusiones

Con la **declaración de los Derechos Humanos**, proclamada por la **Asamblea de las Naciones Unidas** en 1948, se reconoce la dignidad intrínseca de la persona humana y los derechos iguales e inalienables de todos los seres humanos.

Desde **Aristóteles** a los filósofos modernos y contemporáneos. la libertad ha sido considerada

como inherente a la persona (libre y no esclavizada), y definida como la capacidad de obrar sin coacción alguna, haciendo uso de la razón.

Este es el pensamiento positivo de libertad, siendo el poder el límite negativo cuando es impuesto de manera arbitraria.

El pensamiento liberal de la libertad legitima el poder como funcional a la preservación de derechos, siendo dos las corrientes, una que corresponde al ámbito político y otra al económico. En lo político garantiza las libertades controlando el poder del Estado, y en lo económico sostiene al derecho a la propiedad privada por encima de todo.

Es importante hacer notar que se ha conjugado la libertad, a través de la historia, con dos categorías morales: una religiosa y otra laica.

En la sociedad moderna y contemporánea existe una gran diversidad, basada en una multiculturalidad muy amplia, tanto religiosa, como étnica, sexual, cultural y esta diversidad debe administrarse y ser superada la desigualdad. Así, el poder legislativo se convierte en el primer protector de los derechos, toda vez que en él reside la responsabilidad de legislar acorde y conforme a la protección de los derechos humanos.

Voces se alzan respecto al modelo hegemónico (**H. Marcuse**), levantando un discurso contra hegemónico que denuncia el carácter autoritario de la sociedad en que vivimos.

Para la filósofa **H. Arendt** el imperialismo del S. XIX ha creado incompatibilidad entre el poder político y el económico, que han llevado a la crisis del **Estado-Nación** y las personas han devenido en "masa" de las que la vida económica y política puede prescindir.

Finalmente, el fenómeno de globalización, ha impactado al **Estado-Nación** y al **Derecho Constitucional**, haciéndole perder parte de su poder político y evolucionar hacia un Estado abierto y colaborativo, siendo necesario reforzar el **Derecho Constitucional**, cobrando trascendental importancia el tema de los **Derechos Humanos.**

* Sara Zelada Muñoz MSc Ciencias Mención Entomología, es consultora en acrozoobentos dulceacuícola. Socia de la Corporación Cultural La Serena Dieciséis de Octubre.

[1] Milico: en América designa a un soldado o militar.

[2] Iusnaturalismo se relaciona con la noción de derecho natural y derecho universal. El derecho positivo es el conjunto de normas jurídicas escritas.

[3] Stuart Mill, J., Sobre la libertad. Citado por L.R. González (2012).

[4] Herbert Marcuse: sobre el derecho a la libertad de expresión y el libre pensamiento. Mariana Ortiz. UNCUIES 9-015.

BIBLIOGRAFÍA:

Delgado, Ma. C. (2017). El concepto de libertad en Hannah Arendt para el ejercicio de los derechos humanos. *Tla-Melaua, revista de Ciencias Sociales. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México Nueva Época, año 10, núm. 41, octubre 2016/marzo 2017, pp. 6-25.*

Marcuse, H. (1973). "La tolerancia represiva" 1973 (1965) en CAPALDI, N. Censura y libertad de expresión (1969). (Buenos Aires: Ediciones líbera, 1º Edición al español. Trad. Eduardo J. Prieto).

Maturana, H. (Sin año). Conferencia del Dr. en la apertura de las JORNADAS DEL AMOR EN LA TERAPIA Barcelona,España. Disponible en file:///C:/Users/HP/Desktop/ARTE%20Y%20LITERATURA/Humberto%20Maturana.%20Conferencia_Biolog%C3%ADa%20del%20conocer.pdf

Rayón M. C. (2018). La globalización: su impacto en el Estado-Nación y en el Derecho REVISTA JURÍDICA DERECHO ISSN 2413 – 2810, Volumen 7. Nro. 8 Enero – Junio, 2018 • Pág. 19-37

Roldán, C. (2014). 2014 Contingencia, espontaneidad y libertad en Leibniz. *Curitiba, São Carlos, vol. 11, n. 2, p.245-283, outubro, 2014*

Vivanco, A. (2006). LA APLICACIÓN DEL CONCEPTO DE AUTOPOIESIS EN LOS ESTUDIOS DE GÉNERO: EL DERECHO A AUTOCOMPONERSE DEL SUJETO EN REFERENCIA A SU IDENTIDAD SEXUAL. *Acta Bioethica 2006; 12 (2) 151*

LAS CASAS DE HORROR DE LA SERENA



Por Martín Faunes Amigo

Tras la lectura previa a la publicación del buen ensayo de **Sara Zelada Muñoz** ***Aproximaciones al Derecho Humano, a la Libertad de Expresión y de Acción***, nos pareció imprescindible ampliar la visión sobre ese lugar que la ensayista nos muestra donde *"un árbol que no daba flores ni frutos y en primavera, ningún ave venía a posarse en él, a pesar de estar vivo, con sus ramas y sus hojas, pero sin flores"*.

Se trata de una cárcel para mujeres definida de manera eufemística cuya historia no puede ser contada sin referirse aunque sea de manera tangencial al sistema carcelario femenino en **Chile**, en que la congregación religiosa "**Hogar de El Buen Pastor"** que la formó, tuvo una participación más que importante, relacionada con la discriminación que ha sufrido la mujer a través de la historia. Organizada en **Angers**, **Francia**, en 1835, tiene su origen en una **Orden Religiosa** fundada en 1641 para la rehabilitación de mujeres que se expandió por los cinco continentes, y ya en 1852, funda en **San Felipe**, su primer casa-hogar en **Chile**.

El apostolado de esta orden consistía en preservar la virtud en la juventud desamparada, y reeducar moral y espiritualmente a mujeres que cometían delitos, induciendo al recogimiento a meretrices, esposas infieles y mujeres que se las consideraba proclives al libertinaje o a la liviandad en sus acciones, siendo el propósito, antes que castigar, que las reclusas por medio de la disciplina y la oración, enmendaran su pasado equívoco.

Para este efecto construyen en los lugares donde se asientan una iglesia, una escuela, un hogar para menores y un recinto de tipo carcelario que llaman con el eufemismo "casa correccional". Las monjas exponían su misión declarando que su tarea se dirigía a niñas, jóvenes y adultas que tienen necesidad de ser ayudadas, guiadas, educadas de manera especial a causa de su carácter, conducta o problemas familiares o sociales, y que su objetivo era dar a la joven y a la mujer confiadas a la **Congregación**, una formación humana integral en sus aspectos moral, social y familiar, en un ambiente lo más cercano posible al de una familia bien constituida, para entregarles una formación de hábitos de trabajo que los in-

tegre en la sociedad, evitándoles reincidencias.

Más allá de lo expresado, que muestra una clara intención de reprimir a mujeres que pudieran escapar de los moldes que la sociedad asignaba a las mujeres, se puede notar cierta buena intención, moldeada lógicamente por los valores que primaban en aquellos tiempos.

Habla razonablemente bien de las monjas de **El Buen Pastor** cuando ellas registran para su historia que la reeducación de estas mujeres se ejercita con el buen ejemplo. Que no se dan a las niñas la comida fría o mal preparada. Que se tiene discreción, no dividiendo entre tres el pan de una sola. Que la mejor manera de conducir al bien a estas libertinas, es hablar y castigarlas lo menos posible. Que se precisa hablarles con naturalidad, sin levantar mucho la voz, y que hay que tener mucho cuidado de no castigar a un grupo entero, por las faltas de algunas.

Sin embargo a partir de octubre de 1973, las casas correccionales de estas monjas, con su anuencia, serán aprovechadas por los represores para, sin mediar juicios de clase alguna, encarcelar a mujeres –en muchos casos junto a sus hijos menores– por el sólo hecho de saberlas opositoras a la dictadura que empezaba a instalarse en el país o por haber trabajado en organizaciones sociales, sindicales y políticas durante el gobierno del **Presidente Salvador Allende**.

De ahí para adelante, las buenas intenciones y los generosos propósitos que las monjas declaran en sus escritos, contrastan con lo dicho en los **Informes Rettig** y **Valech**, donde se registra que: "en **El Buen Pastor** permanecían incomunicadas por largos períodos y que eran mal alimentadas. Los interrogatorios se efectuaban en el **Regimiento Arica**, al cual eran trasladadas sin previo aviso, situación las mantenía en un estado de temor y angustia permanente, ya que denuncian que durante los interrogatorios eran torturadas". Se conocen además otros testimonios en que las detenidas mencionan que las monjas las obligaban a ir a la capilla del recinto, donde el **Obispo** de **La Serena** intentaba convencerlas de la necesidad que delataran a sus compañeros para terminar estos episodios de dolor.

Las monjas han puesto en venta esta cárcel y la han pretendido demoler para construir allí residencias que harán más frágil el recuerdo de las crueldades que allí se cometieron. Por fortuna, este inmueble, a pesar de que alcanzó a ser parcialmente desmantelado, hoy está en pie y protegido gracias a las gestiones de la **Corporación La Serena Dieciséis de Octubre**, que condujeron a que el **Consejo de Monumentos Nacionales** lo declarara **"Monumento Nacional en categoría de Monumento Histórico"**, una gestión que significó para la corporación citada, obtener el **"Premio Nacional de Derechos Humanos 2015"**, otorgado por el **Museo de La Memoria y Los Derechos Humanos**.

La citada corporación ha intentado crear en el lugar una casa de memoria y reflexión, lo que ha sido fuertemente resistido por las monjas que, al parecer, avergonzadas y temerosas de que lo que allí sucedió trascienda más allá de lo que ya ha trascendido, se han negado a toda posibilidad de que ese proyecto se concrete, resistiendo así que la ciudad de **La Serena**, tan golpeada por la represión, tenga ese lugar necesario que se oponga al olvido.

No obstante, existe otro en esa ciudad tan emblemático como **El Buen Pastor**. Es la llamada **"Casa de Piedra"**, un inmueble donde la **CNI** sentó su cuartel general para sembrar el terror no sólo por la ciudad de **La Serena**, sino por todos los lugares de las regiones de **Atacama** y **Coquimbo**. En ese lugar de horror hubo secuestros y asesinatos. Fue allí donde la gente de **Carrizal Bajo** que quiso ejercer legítimamente el derecho a revelarse en contra de una dictadura, tras ser descubiertos en su intento de internar armas, fueron torturados por semanas.

El recinto, perteneciente al **Estado**, está siendo reclamado por las organizaciones de **Derechos Humanos** de la zona para formar allí esa casa de reflexión necesaria, destacando las gestiones de la **Corporación La Serena Dieciséis de Octubre**, quienes, tal como lo hicieron con el **Hogar de El Buen Pastor**, investigaron la historia del recinto consiguiendo que el **Consejo de Monumentos Nacionales** lo declarara **"Monumento Nacional en categoría de Monumento Histórico"**.

La cobarde crueldad demostrada en este recinto por truhanes como los médicos **Guido Díaz Paci** y **Víctor Carcuro**, sumado a los torturadores conocidos con los motes de **"Profesor Destino** o **Tormento"** (**Osvaldo Pinceti**, locutor de radio, seudo psicólogo e hipnotizador) y **"el Polaco"** (**Manuel Rodríguez**), es congruente con la cobardía demostrada por el **coronel Téllez**, de la **CNI**, quien, según **Sergio Buschmann**, en entrevista realizada por el **Centro Documental Blest**, tras unos dieciocho días de tortura, declara que logran introducirse al recinto varias mujeres con un cura francés, por lo que se ven en la obligación de reconocer que allí los tenían prisioneros, razón por la que deciden sacarlos de allí y llevarlos a **Santiago**. Para eso los hacen bañarse y arreglarse lo mejor que pueden, y **Téllez**, el más bárbaro de los torturadores, le dice textual a **Buschmann**:

"Mira, yo te voy a decir una cosa no más. Esto puede cambiar en cualquier momento así que lo que te voy a decir lo 'vai' a tener en cuenta… tú sabís que a cada momento te decíamos que a tu familia la teníamos en un avión, que a tus hijas las teníamos en un avión. Bueno, el que paró que te las trajeran, ése fui yo. Si tus hijas no llegaron a la sala de tortura para ver cómo te torturaban, fue porque yo paré eso. Así que cuando esto cambie, tenís que acordarte".

Respecto al torturador y pseudo psicólogo "doctor tormento" de apellido **Pincetti**, cobró notoriedad cuando quiso inculpar al carpintero **Juan Alegría** en el asesinato de **Tucapel Jiménez**, ocupando la hipnosis para hacerlo confesar el crimen. Desafortunadamente para él, como aquello no funcionara, falsificó una carta de suicidio de **Alegría** en que confesaba haber asesinado a **Tucapel Jiménez**. La falsificación quedó en evidencia cuando los persecutores constataron que el carpintero **Alegría** era analfabeto. Por esta razón **Pincetti** fue sentenciado a diez años de presidio, muriendo en junio de 2007 en la **Posta Central**, donde se encontraba internado por demencia senil.

Respecto al médico de la tortura de apellido **Paci**, hasta muy poco tiempo atrás, ejercía como médico funcionario de la **Municipalidad** de **La Serena**.

Este era el tipo de animales que sembraba el terror en la llamada **"Casa de Piedra"**.



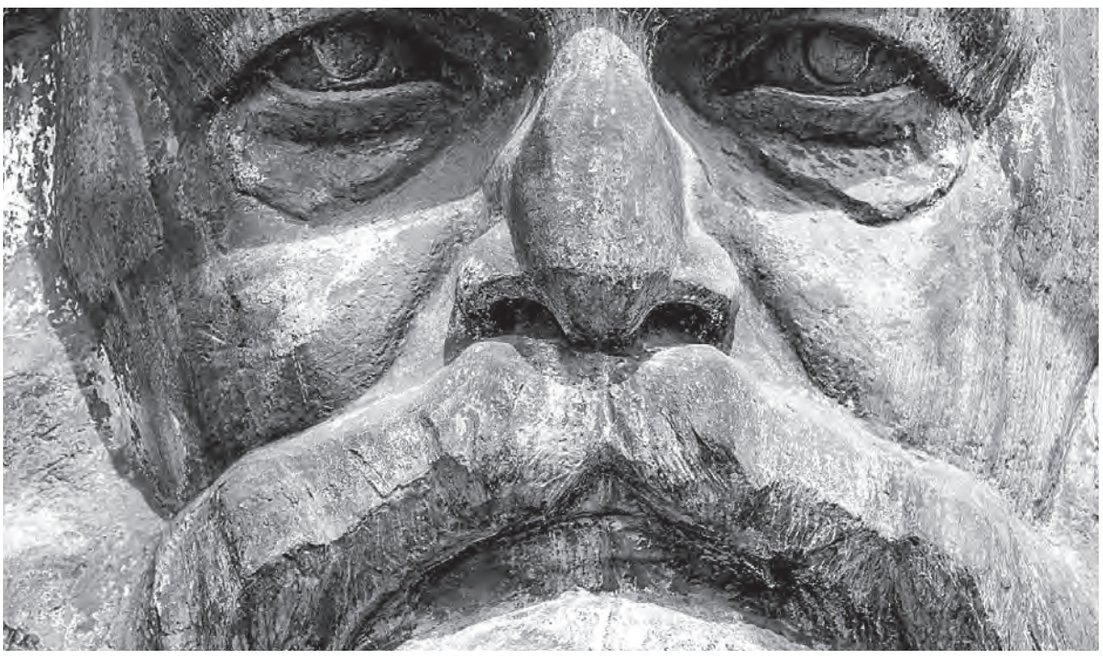
Foto: Corporación La Serena Dieciséis de Octubre.

Foto 1. El cuartel de la CNI en La Serena conocido como "La Casa de Piedra".

MARX SIN FRONTERAS

Por Samir Amin

- *El 3 de septiembre de 1931 nacía en El Cairo uno de los intelectuales marxistas más brillantes de la izquierda contemporánea: Samir Amin. Para él la crítica radical que Marx inicia no tiene fronteras. Por ello debe enriquecerse de modo permanente.*



1. Marx no es "un" filósofo, "un" historiador, "un" economista, un "politólogo", "un" sociólogo. Ni siquiera es un sabio de primera magnitud en cada una de estas disciplinas. Y todavía menos un universitario de talento que habría preparado un buen plato multidisciplinar con todos estos ingredientes. **Marx** se sitúa de entrada mucho más allá. **Marx** inicia la crítica radical de los tiempos modernos, y en primer lugar la del mundo real. Esta crítica radical del capitalismo exige y permite descubrir el fundamento de la alienación mercantil y de la explotación del trabajo (indisociables). El estatus fundamental del concepto de valor emerge de esta crítica radical; solamente así es posible entender las leyes objetivas que gobiernan la reproducción del sistema, subyacentes a los movimientos de superficie que aprehende la observación directa de la realidad. Y después las de los discursos que conforman esta realidad, los discursos de la filosofía, de la economía, de la sociología, de la política. Esta crítica radical desvela entonces su auténtica naturaleza, que, en última instancia, sigue siendo apologética, legitimadora de las prácticas del poder dominante del capital.

"Ser marxista", para mí, consiste en proseguir la obra iniciada solamente por **Marx**, aunque este inicio haya sido de una potencia sin igual. No consiste en quedarse en **Marx**, sino en partir de él (***La crisis. Salir de la crisis del capitalismo o del capitalismo en crisis***, p. 185 y ss.).

Marx no es un gurú. Ni un profeta en el que todas las conclusiones que haya podido sacar de su ambición de hacer esta doble crítica radical de la realidad y de sus lecturas son necesariamente "correctas", "definitivas", lo que transformaría su obra en una teoría cerrada, conclusa. **Marx** no tiene fronteras porque la crítica radical que él inicia carece ella misma de fronteras, es siempre incompleta, es necesariamente objeto de su propia crítica ("someter el marxismo formulado en un momento dado a la crítica marxista"), tiene que enriquecerse incesantemente con la crítica radical de lo que el sistema real produce de nuevo como nuevos campos abiertos al conocimiento.

Pero **Marx** ha creado escuela. Las escuelas de los marxismos históricos se han constituido siguiendo su estela, se han enfrentado, han combatido (a menudo con violencia) como lo hacen todas las escuelas teológicas. Sus exégesis son "antimarxismo" por naturaleza. El marxista solo puede ser un marxista independiente. Quienes han tratado de serlo hasta un pasado no muy lejano han sido siempre tildados de "desviacionistas" por las escuelas de los marxismos teológicos. La posición en que se encuentran hoy tal vez no es tan incómoda.

El caso es que los marxismos históricos que han ocupado el primer plano han sido por ello mismo lo que no dudo en calificar de "marxismo vulgar". De un modo general, este marxismo vulgar yuxtapone dos discursos.

Existiría por una parte una ciencia económica correcta, la economía política marxista, crítica y complemento de la ciencia económica ricardiana considerada insuficiente y en oposición absoluta a la supuesta ciencia económica llamada neoclásica, discurso ideológico sin valor científico. Y existiría por otra parte una ciencia de las sociedades, el materialismo histórico, basado en una proposición fundamental: que **la lucha de clases es el motor de la historia**. Estos dos capítulos del marxismo serían complementarios. Su unidad procedería de la del método común que los inspira: la filosofía del materialismo dialéctico. Nuestro propósito aquí no es refutar esta lectura del marxismo y sustituirla por otra, sino simplemente examinar cómo se articulan en el capitalismo las leyes económicas y las luchas de clases.

El subtítulo de ***El Capital "Crítica de la economía política"*** no significa "crítica de una economía mala" (ricardiana) a sustituir por una crítica "buena" (marxiana), sino crítica de la supuesta ciencia económica, denuncia de su auténtica naturaleza (el discurso de la burguesía sobre su propia práctica) y por tanto de su estatus epistemológico, denuncia de sus límites e invitación a comprender que esta supuesta ciencia que quisiera ser autónoma respecto al materialismo histórico no puede serlo.

Nuestra tesis es, pues:
1°) que el materialismo histórico constituye la esencia del marxismo, y que, por consiguiente,
2°) que las leyes económicas del capitalismo tienen un estatus epistemológico que las subordina a las del materialismo histórico;
3°) que las leyes económicas tienen, por otra parte, un estatus teórico en el modo capitalista diferente del que tienen en los modos precapitalistas, e incluso,
4°) que, hablando con propiedad, no hay leyes económicas más que en el mundo capitalista y que por tanto la "ciencia económica" no es una ciencia general de los modos de producción, sino la ciencia particular del modo capitalista;
5°) que las leyes económicas del capitalismo tienen una existencia objetiva; y finalmente,
6°) que estas leyes se rigen en última instancia por la ley del valor.

Así, para nosotros, la lucha de clases en el capitalismo en general y en el sistema imperialista mundial en particular opera sobre una base económica determinada y modifica a su vez esta base.

Las proposiciones aquí formuladas se desarrollarán en este libro y afectarán a los dominios principales relativos a:
1°) la acumulación en el modo de producción capitalista (capítulo 1);
2°) el equilibrio monetario y la teoría del tipo de interés (capítulo 2);
3°) el reparto del excedente entre capitalistas y hacendados y la teoría de la renta de la tierra (capítulo 3);
4°) la acumulación a escala mundial en el sistema imperialista, la jerarquización de los precios de la fuerza de trabajo y la renta imperialista (capítulo 4).

2. Yo fui un lector precoz de **Marx**. Hice esta lectura del ***El Capital*** y de las demás obras de **Marx** y **Engels** disponibles en francés de una forma que creo poder calificar de atenta durante mis estudios universitarios, entre 1948 y 1955. Elegí asimismo leer atentamente a los autores criticados por **Marx** (**Smith**, **Ricardo**, **Bastiat**, **Say** y otros) en vez de contentarme con los "cursos universitarios" de economía que presentaban sus tesis.

Este trabajo me produjo ciertamente una gran satisfacción intelectual y me convenció de la fuerza del pensamiento de **Marx**. Pero al mismo tiempo me dejó con ganas de más, puesto que me planteaba una cuestión central, la del "subdesarrollo" (término nuevo que entonces empezaba a utilizarse) de las sociedades contemporáneas de **Asia** y **África**, para la que no encontraba la respuesta en **Marx**. Los textos que leí más tarde, cuando fueron publicados en francés por vez primera en 1960 –los ***Grundrisse***– dejaron igualmente sin saciar mi apetito intelectual.

Lejos de "abandonar" a **Marx** y de considerarlo "superado", llegué simplemente a la conclusión de que su obra había quedado inacabada. **Marx** no había podido completar su obra como se había propuesto hacerlo, entre otras cosas debido, por una parte, a la integración en su análisis de la "dimensión mundial" del capitalismo, y por otra, a la articulación sistemática de la cuestión del poder (lo político) y de la economía (capitalista y precapitalista), más allá de las indicaciones más que brillantes que pueden proporcionar sobre el tema su tratamiento de las revoluciones francesas (desde la **Gran Revolución** a la de **1871**, pasando por la de **1848**).

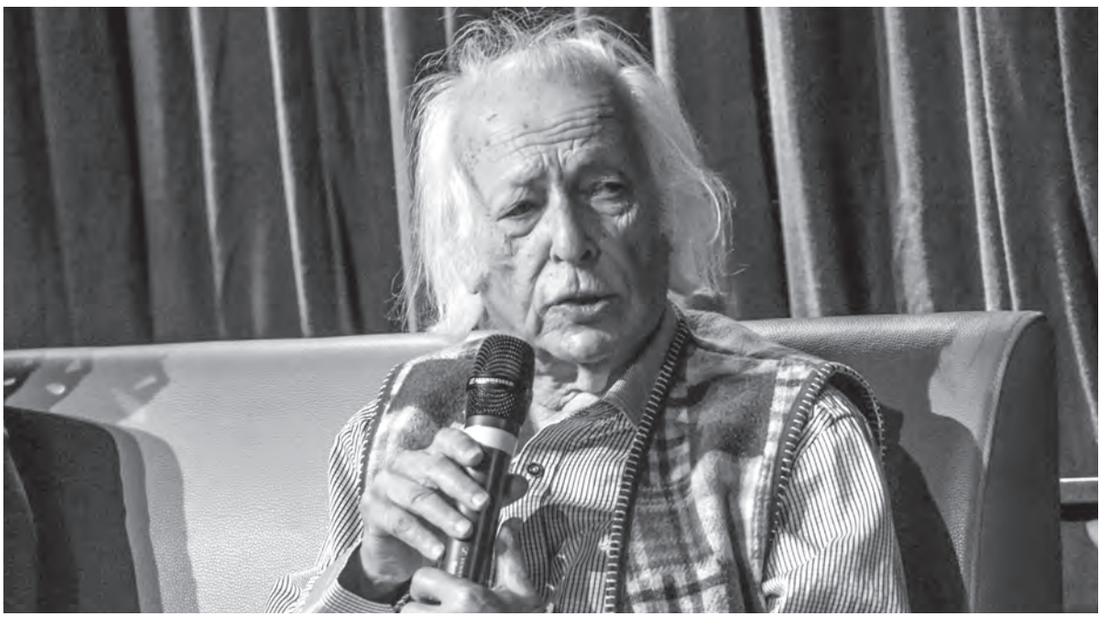


Foto 1. El intelectual marxista Samir Amin.

La cuestión del "desarrollo" (desigual) que caracteriza a la realidad del capitalismo mundializado me llevó pues, ya en mis años universitarios, a centrar mi reflexión en la primera de estas dimensiones. Mi tesis de doctorado (***La acumulación a escala mundial***, 1957) lo atestigua. Dicha tesis constituyó para mí un punto de partida, una primera etapa en el trabajo que llevé a cabo durante los cincuenta años que siguieron. No voy a describir de nuevo aquí los momentos sucesivos de este desarrollo. Pero creo que es útil que llame la atención sobre la formulación de conjunto de la cuestión del "desarrollo desigual" que propuse en 1973 en el libro que lleva este título y en otras dos obras que escribí por la misma época –***La ley del valor y el materialismo histórico*** (1977) y ***El intercambio desigual*** (1973).

Para llegar a esta formulación elegí centrar mi reflexión en estas dos direcciones, inspirándome directamente en la magnífica lección que sobre esta materia nos había dado el propio **Marx**. Primero me sumergí en una lectura atenta de las grandes obras de la economía vulgar producidas después de **Marx**, en respuesta a **Marx**, como **Marx** nos había enseñado que teníamos que hacer mediante su crítica de la economía "clásica" y de su deriva vulgar anterior. Esto implicaba la lectura directa de los trabajos de **Bohm Bawerk**, **Walras** y otros productores de los fundamentos de la nueva economía "subjetivista" hasta las formulaciones de **Keynes**. Esta lectura crítica ya la había propuesto en la primera versión de ***La acumulación*** (1957) y la había retomado en ***El desarrollo desigual***. "Leer a **Marx**" hoy –es decir, después de **Marx**– impone esta lectura crítica que a mí me convenció del carácter vulgar, ideológico en el sentido funcional del término, de la nueva economía burguesa, posmarxista y antimarxista.

Marx, en su momento, no se había limitado a la crítica teórica de sus predecesores. Les había enfrentado al mismo tiempo con la presentación ordenada de una inmensa masa de datos empíricos. Del mismo modo, yo pensaba que la crítica de la economía burguesa posterior a **Marx** no era suficiente. Y que era igualmente necesario completarla con la presentación ordenada de los "hechos" que ilustran la realidad del despliegue mundializado del capitalismo. En ***La acumulación*** propuse un primer tratamiento de esta masa de datos empíricos, y luego la actualicé respecto a las publicaciones de los años 1970. Proseguí este trabajo observando más de cerca los desarrollos en curso de la época –la de ese primer "despertar del Sur" representado por el período de **Bandung** (1955-1980). Lectores atentos de mis escritos –principalmente británicos y japoneses– han destacado la importancia de estos "estudios empíricos". La continuación tiene dos facetas: la economía, la llamada economía del desarrollo, por una parte, y la profundización del análisis de los mercados (y del rol de las anticipaciones), por otra. La primera de estas facetas me pareció en su conjunto más bien pobre, incapaz de ir más allá de la visión decretada de las "etapas ineludibles del crecimiento". Yo había formulado la crítica radical de esta visión mecanicista y vulgar tres años antes incluso de que lo hiciera el propio **Rostov** en su obra de 1960. Y desde entonces la "economía del desarrollo" propuesta por las principales instituciones encargadas de las intervenciones al servicio de la misma (el **Banco Mundial**, los programas de "cooperación", las **Universidades**) no ha ido más allá de estas pamplinas.

La segunda faceta prosiguió, a mi modo de ver, la deriva vulgar llevándola al término de su lógica: la construcción de una "economía imaginaria" –la de los "mercados

generalizados"– sin relación alguna con el capitalismo realmente existente. La centralidad del concepto vacío e irreal de "previsiones", necesario para esta construcción, culmina dicha deriva. La "teoría económica" se ha convertido en una escolástica que se dedica a la discusión de algo muy parecido al "sexo de los ángeles", pensando, como sus predecesores de la **Edad Media**, que la respuesta a esta cuestión es el medio por excelencia a partir del cual se puede comprender el mundo. Simultáneamente, esta deriva, que se proclama "empírica", se asigna el objetivo de integrar en las tesis que propone una masa cada vez mayor –pero desordenada– de datos empíricos. El método matemático que este tratamiento impone no tiene por qué ser rechazado de entrada. Pero la sofisticación continua de sus métodos no consigue abolir el carácter absurdo –irrealista– de las cuestiones que plantean sus utilizadores: las "previsiones" (el sexo de los ángeles).

Ni la crítica que yo dirigí a la teoría vulgar y a sus "aplicaciones" para-empíricas, ni las contra-proposiciones que desarrollé, se proponían como contrapunto integrar la masa ordenada de datos en una teoría del capitalismo mundializado realmente existente, aunque no me parecieron suficientes para comprender la totalidad de la realidad del desarrollo desigual. La articulación de la dimensión política/ideológica/cultural y de la relativa a la gestión económica de la sociedad, constituye en efecto el eje central de una lectura materialista histórica ineludible. Y en este campo mi lectura de **Marx** me había convencido, como ya he dicho, de que sus primeras proposiciones eran una invitación a atreverse a avanzar más. Cosa que yo traté de hacer proponiendo, por una parte, un concepto general del "modo de producción tributario", fundamento de la gran familia de las organizaciones de las sociedades de clase avanzadas pre-capitalistas, estableciendo la oposición entre la articulación poder dominante/ economía dominada y la articulación inversa propia del capitalismo, y sacando de ello unas cuantas conclusiones importantes relativas a las formas de alienación propias de las sociedades históricas antiguas y de la sociedad capitalista moderna. Y, por otra parte, buscando en la variedad de las formas tributarias el movimiento de las contradicciones concretas que operaban en ellas, acelerando o retardando el avance del capitalismo. Traté pues de integrar las cuestiones planteadas desde el punto de vista del materialismo histórico y las relativas a la dimensión económica, como podrá constatar el lector de ***El desarrollo desigual*** y de ***La ley del valor y el materialismo histórico***.

Mi trabajo no ha sido nunca el de un marxólogo. Ya he dicho y repetido que para mí "ser marxista" era partir de **Marx** y no quedarse en él o en sus principales sucesores (**Lenin**, **Mao**), fundadores de los marxismos históricos.

El eje central de las conclusiones de mis esfuerzos viene definido por la formulación de una "ley del valor mundializada", coherente con los fundamentos de la ley del valor propia del capitalismo descubierta por **Marx**, por una parte, y con las realidades del desarrollo mundializado desigual, por otra.

Las que yo osaría calificar –sin falsa modestia– de mis propias contribuciones al enriquecimiento de un "Marx sin orillas" son diversas, concretamente desde el punto de vista de su importancia por lo que respecta a la concepción de la naturaleza y al alcance de las principales contradicciones y conflictos a ella asociados en el capitalismo contemporáneo.

En mis contribuciones "dispersas" no he dudado en "completar" las proposiciones de **Marx**, ni en "corregirlas". Destacaré por tanto aquí mis desarrollos relativos al papel del crédito en la acumulación (en respuesta a la cuestión de la realización de la plusvalía planteada por **Rosa Luxemburg**); mis análisis centrados en el crecimiento del departamento III de absorción de la plusvalía; mis críticas a las teorías de **Marx** relativas a las determinaciones del tipo de interés y de la renta de la tierra, y mis propuestas alternativas en estos campos, mis críticas a la economía vulgar. Estas cuestiones son las que me han llevado a referirme a ***El desarrollo desigual***.

La principal de mis contribuciones es la relativa al paso de la ley del valor a la ley del valor mundializada, basada en la jerarquización –también ella mundializada– de los precios de la fuerza de trabajo en torno a su valor. Asociada a las prácticas de gestión del acceso a los recursos naturales, esta mundialización del valor constituye el fundamento de la renta imperialista. Considero que esta gobierna el despliegue de las contradicciones principales del capitalismo/imperialismo realmente existente y los conflictos asociados, de modo que las clases y las naciones están imbricadas en sus luchas y conflictos, con toda la complejidad de sus articulaciones específicas y concretas. Considero que una lectura de los siglos XX y XXI no puede ser otra, precisamente, que la de la emergencia –o el "despertar"– de los pueblos y naciones de las periferias del sistema capitalista/imperialista mundializado.

Por supuesto, hay otras muchas contribuciones al enriquecimiento de un **"Marx sin orillas"**, aportadas por otros marxistas. No las ignoro, pero esta obra no pretende ser una "enciclopedia" dedicada a hacer un inventario total de las mismas.

3. Para orientar mi exposición de un **"Marx sin orillas"** he optado por retomar mi libro ***El materialismo histórico y la ley del valor*** y proponer una especie de nueva edición revisada y ampliada del mismo.

En los muchos préstamos que utilizo aquí de ese viejo libro (1977), he conservado lo esencial de la argumentación, procurando que fuera lo más concisa y precisa posible.

El recurso a formulaciones de caríz matemático no ha de asustar a nadie. Las ecuaciones de un sistema que se reduce a dos sectores (o a dos productos) puede leerlas un alumno de secundaria. Unas ilustraciones numéricas muy simples facilitan la comprensión. El propio modelo generalizado, presentado en un recuadro, es accesible a todos. Una formulación con ***n*** ecuaciones (en lugar de 2) que recurriera a la utilización del álgebra matricial no cambiaría en absoluto la validez de las conclusiones (aunque sí resultaría poco legible a un lector no versado en matemáticas).

Los nuevos párrafos llaman la atención del lector sobre las cuestiones que interpelan a la exposición retenida. He procurado hacer presentaciones sintéticas que, aún siendo suficientes en sí mismas –espero– no excluyen volver a lecturas más minuciosas y a fin de cuentas más precisas.

Esta obra, por lo demás, no recurre a otras contribuciones hechas por su autor en campos que no tienen relación directa con el eje central en torno al cual se articulan los argumentos: el que constituyen el valor y la ley del valor.

Esas "otras contribuciones" se refieren:
(i) a la "sucesión" de los modos de producción que preceden al capitalismo, cuestión acerca de la cual me he separado claramente de las propuestas de los marxismos históricos (véase a este respecto ***El desarrollo desigual***);
(ii) a los desafíos a los que ha de hacer frente la transición desde el capitalismo mundializado al socialismo –la principal cuestión política de nuestra época. (Esta referencia a mis intervenciones en dichos debates puede encontrarse también en ***La crisis. Salir de la crisis del capitalismo o salir del capitalismo en crisis***).

Esta obra, que bebe abundantemente de ***La ley del valor y el materialismo histórico***, llega, creo yo, en un buen momento. Este libro, que completa ***El desarrollo desigual***, trata en efecto de mi propuesta central relativa a la ley del valor mundializada. Ahora bien, la crisis actual gira totalmente en torno a las diferentes evoluciones posibles de las relaciones sociales e internacionales que gobiernan la forma de esta ley, bajo el efecto combinado de las luchas sociales en las sociedades del centro y de las periferias del capitalismo contemporáneo y de las luchas entre las sociedades imperialistas dominantes y las de las periferias dominadas, que ponen en entredicho la búsqueda de la dominación de lo que yo llamo el "capitalismo tardío de los oligopolios generalizados, financiarizados y mundializados".

[1] Fuente: Introducción del libro de Samir Amin *La ley del valor mundializada. Por un Marx sin fronteras*.

VÍSPERA DE AÑO NUEVO

Por Lucrecia Brito Vásquez

Más que veinte años de edad, aquel treinta y uno de diciembre cuando caí, tenía seis meses de embarazo y soñaba con que la dictadura no pudiera durar tanto, y que mi guagua iba a conocer la vida en libertad. Es que seguía pensando que a pesar de todo seríamos capaces de revertir la situación y no me podía imaginar el aniquilamiento horrendo que al final experimentaríamos. Eso sí, como un adelanto, ese día que venía de vuelta a la casa de mis suegros y caminaba por la calle **Sarmiento** de **Ñuñoa**, un presentimiento me tomó las entrañas. Capaz fuera porque siempre fui de intuición potente, y la gente que veía a mi paso estaba toda como dispuesta en una posición de espera. Los obreros de una construcción miraban recelosos como una desconocida me interceptaba, a quien agradeceré toda mi vida. Ella, mujer valiente, tuvo el coraje de advertirme: "Devuélvase, balearon a su marido". Caminé rápido de vuelta hacia Irarrázabal por el costado del **Teatro California**, pero es cuando escucho un chiflido y cuatro tipos nos encierran sorpresivamente:

—¡Así que tú erís la famosa **Lucrecia**!, y vos vieja e'mierda, ¿qué tenís que meterte en lo que no te importa? Me obligaron a desandar lo avanzado de vuelta por **Sarmiento** y a entrar por la mampara de la casa, tras la cual todo era caos. Los pañales regados por el suelo, la ropa de mi futura guagua pisoteada y esparcida sin compasión. Había decenas de hombres de civil con pistolas y metralletas. Los había de todos los portes, edades y fachas. Yo no terminaba de convencerme de que hubiéramos podido ocasionar tal revuelo. Me lanzaron sobre una silla mientras mi suegra, mujer inteligente, miraba horrorizada el matonesco operativo suplicándoles con lágrimas que no me maltrataran. Poco caso le hacían, aún así, se las arregló para darme entender que necesitaba hablarme, por eso pedí permiso para ir al baño y ella se ofreció para acompañarme; los dinos aceptaron, creo, por mi enorme vientre que les produjo confusión o compasión, o una mezcla de ambos.

A solas, rápidamente me contó que habían caído otros, que habían heridos, y que la **DINA** se había llevado a algunos, incluido **Alejandro**; y que ahora tenían el teléfono intervenido y los tenían presos a ella con mi suegro pues no podían salir de esa casa que mantenían con guardias por si llegaban más militantes para así atraparlos.

No nos dejaron permanecer mucho en el baño, me sacaron a tirones, pero mi suegra, a pesar de todo, pidió un segundo para traerme una maleta con ropa, leche y todo lo que creyó necesario. Es que claramente se dio cuenta de que pasaría largo tiempo en su poder.

Me subieron a una camioneta y me llevaron a una casa que no puedo reconocer porque tenía una venda en los ojos y la tuve hasta que me la arrancaron a tirones mientras me decían un número que me identificaría, pero que ahora evidentemente ya no recuerdo. Me empujaron con mi maleta a una pieza donde había sólo mujeres que me recibieron en silencio mientras el guardia vociferaba soez: "¿cómo está la pescadería?". La tal pieza tenía cinco camarotes de metal y al medio una ventana con barrotes de fierro; frente a la puerta había una sala pequeña que era donde torturaban, y que mantenían siempre con la puerta abierta para mantenernos en constante apremio. En contraste, y tal vez como una medida inconsciente de mitigar el ambiente de terror, tenían puesta siempre música popular muy alegre, a la cual, cuando torturaban, le subían el volumen al máximo.

Me quedé sin rumbo, quieta en un camastro, pero en cuanto cerraron la puerta una voz me dijo entre murmullos: "**Lucre**, soy **Clara**, caí presa y tuve que hablar de ti de cuando militábamos juntas". La tenían que haber hecho sufrir mucho para que me hubiera delatado. Así lo entendí, y quién era yo para juzgarla. La abracé y le pregunté dónde estábamos y qué cosas ocurrían allí. Todas me rodearon para hablar de la maleta y mi caída. Estaban tristes porque me atrapaban con un embarazo tan avanzado pero al mismo tiempo contentísimas porque traía leche en polvo y muchos calzones ¡Al fin podrían cambiárselos!

Poco a poco se fue llenando la pieza con compañeras, principalmente, de la **Universidad Técnica del Estado**. Supe entonces que **Alejandro**, de nombre político "**Giro**", mi propio compañero, estaba hablando, no lo podía creer, pero ahí estaban las evidencias; me lo enrostraban **Elena**, **Pilar**, **Beatriz**, como si yo tuviera la culpa de las acciones que pudiera realizar "**Giro**", por muy compañero mío que fuera. La única que nunca me hizo un reproche demostrando sabiduría fue **Paty**, la compañera de **Lucho Guajardo**, nuestro querido ciclista del **Manuel de Salas** y de la **Escuela de Ingeniería**. Por mi parte sentí rabia, mucha rabia. Rabia y también pena; e imaginaba que por algo **Alejandro** estaría hablando y que eso no podía ser gratuito. Un tiempo después sabría que lo amenazaban no con matarlo a él ni a mí, sino a la guagüita que estábamos esperando.

Esa misma noche nos sacaron a todas a la parte vieja de una casona que pertenecía al cineasta **Helvio Soto**, la cual, supe después, era donde funcionaba la oficina de **Contreras** y estaba situada a la entrada, a mano izquierda del portón. A **Helvio Soto**, **Contreras** le había robado mañosamente la casa, según nos contó su mujer, detenida también con nosotras. Fue en esa casa donde empezó la fiesta para ellos; luego de una buena tomatera seríamos los juguetes de su gran noche de año nuevo del setenta y cinco. Hablaban a garabatos y con voces destempladas, era un grupo de borrachos desquiciados que empezaron conmigo el interrogatorio.

"Tenís que confesar, cabrita", decían, mientras me soltaban los botones del vestido maternal y me manoseaban descaradamente. Me encontraba en total indefensión, Aún en esos casos, sin embargo, quedan recursos. En el mío me dio por vomitar, y como no querían que se ensuciara el salón del comandante, fui sacada en vilo hacia un baño sucio, lo cual me permitió cortar sus ansias de violentarme. Al lado, mientras tanto, se turnaban con mis compañeras en constante orgía de terror, y claramente alcanzaba a escuchar los rasguidos de ropas, los gritos, los sollozos y los quejidos de las que violaban; todo esto mezclado con blasfemias que torturaban el alma: "¡mira la puta con tetas caídas, se las habrán requetetoqueteado los miristas!"

Aún siento el asco y la pena de aquella noche, en la que violaron a casi todas las muchachas, mientras yo, entre vómito y vómito, les gritaba si no tenían madres, si no tenían hermanas, y eso me costó múltiples puñetazos, la trizadura de mis dientes delanteros y una lesión en el oído de la que nunca pude recuperarme. Pero no sería tan triste el recuerdo de esa noche si no hubiese escuchado que se atrevieron a violar también a **Patricia**, con un mes más de embarazo que yo.

No tengo detalles de la vuelta a nuestra celda y nunca supe ni sabré cómo pude regresar. Recuerdo, eso sí, otros días, aunque la mente se empecina en olvidar lo insoportable: yendo al baño junto a mis compañeras trataba de mirar al piso por debajo de la venda porque no quería tropezarme. Es en condiciones como ésas que la desesperación hace desarrollar destrezas incomprensibles. De súbito, por eso, en un rincón, una flor hermosa, una rosa desmayada en el suelo que traicionó mis sentidos y me hizo volver a la ternura. Quise acariciarla, pero en ese preciso instante me castigaron con un golpe en la cabeza.

El baño era el sitio más sucio que uno pudiera imaginarse, daba náuseas hasta mirarlo de lejos. A pesar de eso, por mi estado de gravidez iba allí varias veces al día incluso sin tener real necesidad, sino más bien por acompañar a las que tenían urgencias y no las dejaban pasar los guardias. A uno de ellos conocido por el mote de "**el natre**", se le ocurrían siempre nuevas reglas para demostrar su poder. En mi caso, como no quería arriesgarse pues ya contaban con dos embarazadas desaparecidas, optó por aplicarme el método "interrupción del suelo", así me lo explicó una psiquiatra



Ilustración: Miguel Montecinos. Gentileza de Archivo de Corporación Parque por la Paz Villa Grimaldi.

en **Francia** muchos años después. Venía por las noches calculando que estuviese dormida, y entonces me despertaba violentamente, cortándome así la curva del sueño. Felizmente, me di cuenta de sus intenciones y me dediqué a dormir tanto como me fuera posible durante el día. Si no, según la misma psiquiatra, me habrían vuelto loca.

En las sesiones de interrogatorio se turnaban empleando distintas intenciones de hablantes. Unos hacían de malos y otros de más comprensivos, tampoco faltaba el que se las daba de experto politólogo y llamaba a algunos de aquellos "huevos" que se quebraron en la tortura, para que nos entregaran un discurso del tipo: "no hace falta que te sacrifiques, tienes que decir lo que sabes, estamos desarticulados". A mí, la piel se me estiraba hacia el cuero cabelludo, y sólo sentía rabia y asco por esos pobres seres humanos degradados que colaboraban con esos otros de la **DINA** que semejaban a fieras. Es posible que muchos se volvieran locos de tanto destruir, y si no, hoy deben temer hasta de su sombra. Entre esos selectos personajes estaba "**Pablo**" –**Fernando Laureani**– a cargo de un equipo, con quien trabajaba "**el psicólogo**" –**Osvaldo Pincetti**–. "**Pablo**", era un tipo de aspecto alemán, crespo, rubio y de estatura mediana, dueño de una mirada acerada, como la de un cielo metalizado, frío y siniestro. Era capaz de las peores flagelaciones. La idea que tenían era reducirnos a nuestra expresión más mínima, claro que, aunque todos los seres humanos son diferentes, de la propia fortaleza de cada uno dependía el que lo consiguieran.

A mí, si algo me sostuvo, fue el no querer que otros pasaran por nuestra misma desgracia, y tuvo que ver también el profundo desprecio que sentía hacia esos seres infrahumanos, y porque no quería que mi hijo naciera en la antesala del infierno. Cuando me amenazaban con matarlo, con lágrimas en los ojos pensaba: "es lo mejor", pero, luego me cuidaba y comía lo que podía, y me las ingeniaba para no tomar la masa de barbitúricos y otras porquerías con que "**el psicólogo**" pretendía quebrarnos. Así fue como resguardé a mi chiquillo, y dormía de día para esperarlos despierta en los interrogatorios nocturnos donde eran siempre las mismas preguntas: "contacto para arriba, para abajo, buzón, casa de reunión y teléfono", las palabrotas y amenazas entremezcladas. Tenían el organigrama del **MIR** en la pared y uno debía ubicarse. Por lo tanto, era difícil escapar del interrogatorio sin explicaciones claras. En mi caso, el embarazo me preservó de muchas cosas. Lo otro, fue el ser disciplinada, ya que si realmente se trabajaba con nombres políticos no tenía por qué tenerse datos exactos. Declaré entonces, que en todo lo que ocurría en la casa de **Sarmiento** mi función era el de simple secretaria de **Pedro**, jefe político de la **UTE**, así pude explicar lo del manual que encontraron en mi casa y la lista de nombres políticos antiguos que no alcancé a quemar.

Ésos eran los torturadores, fieras desalmadas, pero los vigías constituían un mundo social distinto, en gran número eran de origen muy humilde, jóvenes que se notaban curtidos por el sufrimiento. Muchos de ellos, simplones y superficiales, algunos incluso brutos. Les daba miedo aquella canción de la **Revolución Española** que habla de la tortilla que se vuelve. Siempre nos preguntaban al respecto: "¿Serán como nosotros, nos harán un juicio, nos perdonarán...?"

Me impactó enormemente el clasismo y el racismo que a cada momento demostraban, de hecho, a mí me trataban mejor por ser casada "con libreta", y por ser además blanca y de ojos azules. En eso no se diferenciaban vigías ni torturadores, el "**Natre**" me pedía a veces "gordita, levántate la venda para verte los ojos..." Accedía porque luego era propio pedirle un favor de vuelta, como ir al baño, o que nos dejase conversar o que permitiese que el resto de las compañeras descansaran un rato.

Pero esta crónica no podría estar completa si no incluyera a mis queridas compañeras... De **Alicia**, que era actriz, habría que decir "por suerte hay personas como ella". Es que parecía siempre tan animada y positiva. Reconozco que en ocasiones hasta hizo que nos riéramos, y eso es tan

importante cuando se trata de sobrevivir. Un día la llamaron junto a otras compañeras, justo cuando por reírse se le había ocurrido teñirse el pelo a lo tanguera y estaba además vestida muy elegante; si hasta tenía un sobre de terciopelo negro con piedrecitas que lanzaban chispas. Todas nosotras estábamos muy contentas porque, según creíamos, se iba a libre plática –no sabíamos entonces eso de la existencia de desaparecidos, o tal vez era algo que no lo queríamos siquiera creer–. Pasó un tiempo largo desde que partiera, pero cuando se abrió nuevamente la puerta reapareció Alicia, el guardia la miraba irónicamente: "te cagaron flacuchenta", farfulló el desalmado. Ella con gesto despectivo inmersa en su mejor personaje de teatro, dándole vueltas a la carterita como quien va o viene de una fiesta, respondió: "mira, la verdad es que no creo que fuese la ocasión para llevarme con esta pintita". Nos reímos todos, presas y guardia.

Alicia: ahora, dispuesta a reconstruir la memoria, recuerdo que cuando recién llegó la tuvieron primero con ellos, la parrillaron y cómo la sentimos quejarse, la esperábamos preocupadas y tensas. Cuándo volvió tenía el pelo erizado por la electricidad, la observamos boquiabiertas entonces nos miró y dijo "¿Qué les parece mi nuevo peinado?"

Cada día sufríamos con el dolor y el miedo de alguien, mirábamos por las rendijas y aguzábamos el oído para mantenernos al tanto. En las tardes cantábamos y esto les daba tanta rabia que venían a callarnos con terribles palabrotas pero, nada nos mellaba el desahogo. Una mañana, para sorpresa de todas, uno de los guardias jóvenes me vino a buscar para dar una vuelta en "**el Patio de Las Rosas**", cerca de "**la Torre**"; allí colgaban a dirigentes como a **Thauby**, a **Gladys Díaz**, a **Patricia Zúñiga**. Pues bien, paseando por el patio me explicó que él era el brazo derecho de **Contreras**. "¿Es verdad que dijiste toda la verdad?" Al instante confirmé que sí. "Mira, le puedo pedir al jefe que te saque de aquí" "Pero, ¿Sólo a mí?, ¿Y **Paty** que está con un mes más de embarazo y puede tener la guagua en cualquier momento?"

En el mes de enero llegó **Michelle Bachelet** a nuestra pieza mas, antes tuvimos la dicha de escuchar a **Ángela Jeria**, su madre, quien discutió con "**el coronel**" –**Marcelo Moren Brito**–, que no tenía por qué arrepentirse de nada de lo que había hecho para demostrar las injusticias cometidas contra su marido –el **General Bachelet**–. **Moren Brito**, segundo de la **DINA** en **Villa Grimaldi**, se perdía en amenazas ante la voz orgullosa y llena de entereza de **Ángela**; y, sin argumentos para sostener sus acusaciones, terminó separándolas a madre e hija, como una forma de tortura más. **Michelle** que era estudiante de medicina, se quedó con nosotras, y eso nos ayudó en mucho, porque con su oficio mejoró nuestros métodos de curar las heridas provocadas por los torturadores, ella sabía además qué barbitúricos exactos había que administrar en casos necesarios, y cuándo.

Pero hablábamos de **Ángela**, su madre, fue llevada a una celda de 1,80 por 1,20, más o menos, era un cajón sin ventanas ni ventilación. Allí aislada y a oscuras permaneció por más de cinco días y conoció la segunda pieza de tortura, una especie de bodega con somier metálico donde a seres humanos completamente desnudos, amarrados de pies y manos y, abiertos al máximo con paños asquerosos introducidos en la boca; procedían a la terrible descarga en las partes más sensibles y húmedas del cuerpo: sexo, senos, ano, sitios donde se conducía mejor la corriente y dolía más y más, arrancando gritos y encorvando como un arco la columna. Con razón la mayoría de las prisioneras quedábamos con huellas de quemaduras en muñecas y tobillos, era el roce terrible de las correas con el metal de la parrilla eléctrica. Y algunas con más que eso. La pobre de **Mónica**, con apenas diecisiete años, quedó con úlceras en el cuerpo y muda por un buen tiempo. Tales alaridos de horror, mezclados de insultos y, paradojalmente, música popular alegre y chillona, fueron el trasfondo terrorífico para los seis y medio meses de embarazo de mi primer hijo que, antes de nacer, conoció así lo peor de mi tan amado **Chile**.

Pero si había personas en **Grimaldi** merecedoras de lástima, ésas eran **Alejandra** y **Carola**. La primera apodada "**La Flaca**" y que, en un principio, estaba en nuestra celda, aparecía a ratos cada vez más descompuesta... La inyectaban todo el tiempo antes de sacarla a "porotear" para reconocer compañeros en la calle. Dicen que fue una buena militante y que la torturaron hasta quebrantarla. Me es difícil emitir juicios sobre ella. Lo mismo me ocurre con **Carola**, a quien hicieron también mucho daño, sin embargo ella permanece hasta hoy casada con uno de la **CNI**, uno del propio grupo de monstruos que en esa época la había convertido en objeto sexual.

Éramos muchas en esa pieza, llegamos a una treintena, esos largos días o meses de tortura unían nuestras vidas. **Paty** y yo teníamos veinte años. Se abrió la puerta y entró un hombre con un impecable terno café claro, en la solapa llevaba una rosa roja. De tez morena y contextura media, aproximándose cual dandi en un sitio de lujo. Ése era **Contreras**, quien se enfrentaba a mujeres NN vendadas, sucias, andrajosas y con un número que les pendía del cuello. Llegó tal cual lo prometió su ayudante, este último nos señaló con su índice. Allí se terminaron los 21 días de desaparecimiento en que nuestras familias aterradas ponían recursos de amparo ineficaces, y dejaban su energía entre los tribunales y ministerios; es que temían lo peor, y tenían toda la razón del mundo. Los que pudimos salir de allí con vida, volvimos del infierno, el resto pasaron de esos infiernos al cielo, pero los monstruos que permanecieron en la tierra se han empeñado en que sean olvidados. Aquí estamos nosotros, sin embargo, ganando pequeñas batallas de la memoria en el Colectivo de arte "**Las historias que podemos contar**", luchando en contra de eso, y para honrar la memoria de todos los compañeros que no están, la de aquellos que sufren las secuelas de la tortura, y también para recuerdo de nuestros hijos, en especial para mi pequeña y gran victoria, **Alejandro Ernesto**, quien un 25 de marzo del 75 nació en **Tres Álamos** y nos iluminó a todas con sus hermosos ojos de cielo.



Foto: PPBórquez.

Foto 1. Alejandro Ernesto, de ocho meses, ya en su casa.

Víspera de año nuevo fue publicado por primera vez en el espacio web www.lashistoriasquepodemoscontar.cl Posteriormente en ***Diferentes miradas: Las historias que podemos contar, Volumen dos*** (Cuarto Propio, 2004 y en ***Chile: Historias que debemos contar*** (Monte Ávila, Caracas, 2009).

Cristina Wormull Chiorrini: EL DESEO, EL AMOR Y EL EROTISMO EN PROSA

- *La periodista de destacada trayectoria en las letras nacionales ha navegado en aguas tormentosas y mares calmos para entregar una voz rebelde que armoniza con pasión con la naturaleza y las inquietantes preguntas que nos formulan sus versos.*

Poeta y escritora oriunda de **Machalí**. Nació un 11 de septiembre que no quiere recordar. Su vida ha estado dividida entre el amor por su tierra natal y su pasión por la ciudad de **Santiago** que le proporcionó las herramientas para pulir sus talentos. Desde niña vivió en dos lugares; en la capital en casa de una de sus abuelas, pintora y concertista, de lunes a viernes mientras cursaba sus estudios primarios y secundarios (hasta que la expulsaron del colegio) y tuvo, por primera vez, que permanecer durante tres años entre **Machalí** y **Rancagua** los fines de semana y vacaciones. Una vida dividida que dio origen a una personalidad dual que ha viajado toda su vida entre la pasión y el sueño versus el deber y la realidad. Madre tardía de tres hijos varones a los cuales considera su fortuna personal.

Tiene una larga trayectoria en el mundo de las comunicaciones, habiendo trabajado en diversos medios como ***Revista Mensaje***, ***Diario Financiero*** y ***Revista Apsi***, entre otros. Además, fue editora de publicaciones institucionales como ***Enfoques en atención primaria*** y ***El Trébol***, ambas cuando se desempeñaba como secretaria ejecutiva de la **ONG** (**Programa de educación sexual y desarrollo de la salud en atención primaria**) y gerente de comunicaciones de **Polla Chilena de Beneficencia**, respectivamente.

Entre sus trabajos para empresas, desarrolló dos agencias de comunicaciones especializadas en imagen corporativa de empresas tales como **Leo Burnett**, **Mitsubishi**, **Bank Boston** (hoy **Itaú**), **Falabella** (eventos), entre otras.

Se inició en el cuento en un taller de **Pía Barros** en los inicios de la década del noventa y participó durante años en diversos talleres literarios de autobiografía, cuento y poesía con escritores y poetas de renombre como **Gregorio Angelcos** y **Teresa Calderón**.

Bitácora de vuelo

Ha publicado el poemario ***Thalamon*** (2016), que fue prologado por el destacado escritor chileno **Thomas Harris** quien escribió que "***Thalamon*** de **Cristina Wormull** es un poemario más que notable, y lo es, conmovedor. Conmovedor, porque toda elegía sentida, vivida y vívida, nos transporta al deseo del poeta (en este caso la poeta) de que el texto hubiese sido innecesario…" y continúa más adelante…"como dice **George Bataille** en el erotismo, somos seres discontinuos, la única continuidad es el erotismo del amor, del cuerpo, del deseo, del goce, del soñar con el otro, de ser una continuidad que vence a la muerte. Y de ese triunfo nos habla ***Thalamon*** versos para continuar el amor constante más allá de la muerte del que dice **Quevedo**, de ese amor constante del que «seremos polvo, mas polvo enamorado»".

Navegante (Poemario, 2018), prologado por **Fernando Villagrán** quien señala que "Navegar es preciso, vivir no es preciso…" mientras otros creadores nos insisten en que una vida sin navegar se parece a no vivir. Afirma que "**Cristina Wormull** ha sabido recoger el guante. Su poesía crece y navega, enamorada de una muy presente y desafiante ausencia sin eludir los desgarros, con un verso que madura desde sus entrañas". Este poemario fue dividido en puertos que agrupan distintas etapas y sensaciones.

Carmela, bacante vacante (Novela, 2019, con ilustraciones para portada e interior de la pintora lujanense **María Alejandra Hernández**) pincela una generación de mujeres en el fervor intenso de los sesenta como punto de partida de sus descubrimientos. Desde una adolescencia tardía en que los hitos familiares los resuelve una sustituta de la madre hasta maternidades que obligan a construir matrimonios de corto alcance (**Pía Barros**).



Foto 1. Cristina Wormull.

El diario de una adolescente rebelde, memorias dolientes de un amor inolvidable, se mezclan apasionada y fugazmente en la historia fragmentada de esta novela.

Ha sido incluido en diversas antologías, entre ellas, ***Raíz y luz del tiempo, voces de agua y sol*** (2015), ***Voces a la noche*** (2017) ***After poetry The Brighton*** (2020), y en la ***Antología Pen 2020***; con su cuento ***Antioquía en la ventana*** participa en la ***Antología Digital Chile-Uruguay 2020: La distancia es un cuento***, en proceso de edición. Es miembro y coordinadora del **Grupo Los Inútiles** en **Rancagua** y miembro de la **SECH** (**Sociedad de Escritores de Chile** de la cual preside la filial Sexta Región), integrante del **PEN Club** (filial **Chile de Pen Internacional**) donde integra el **Comité Editorial de la Antología 2020**, y miembro de **Chile país de poetas**.

Ha obtenido diversos premios en concursos de poesía de **Las Condes** y la ciudad de **Rancagua** y un fondo del **Ministerio de Cultura, las Artes y el Patrimonio** en la categoría poesía (creación) para realizar su libro ***Thalamon***.

Wormull es columnista habitual del periódico **Lamiradasemanal.cl** y su obra ha sido reseñada en diversos medios de comunicación, tales como el diario ***El Rancaguino***, y las revistas ***Entreparéntesis***, ***Nube Cónica***, y ***Actitud*** (publicación del **Grupo Los Inútiles**) entre otras. Su poesía oscila entre el grito nostálgico y desgarrado por la ausencia del amor perdido (elegías) y la observación de la naturaleza y una natural rebeldía que componen una larga y épica travesía a través de mares turbulentos en busca de **Itaca**, el puerto que la espera al final de su viaje.

Entre sus actividades cabe destacar el desarrollo permanente de talleres de creación literaria y diálogos en movimiento a privados de libertad en diversos centros carcelarios de la Sexta Región: **Rengo**, **Peumo**, **Santa Cruz** y **Rancagua**, especialmente orientados a la población transgénero, mujeres y jóvenes. En su quehacer actual imparte dos talleres: uno de cuento y narrativa y, el otro, de autobiografía.

Aullido en la noche

Daga en su vaina
con rabia trepa la pena
se aloja en mi pecho
nudo sangrante en la garganta
las manos vacías de ti
yacen sobre la cama fatigadas.
Mis piernas se mueven lánguidas lentas entumecidas
tristeza ancestral corazón herido
el llanto brota con ira de los ojos cansados
salpica las flores e inunda los prados.

Nunca más tus brazos estrecharán mi cuerpo
ni tu boca musitará sobre mi boca
casi en un suspiro
te quiero mucho mucho mucho.
Ansia inmensa de oír tu voz caricia en mis oídos
no escuchar el silencio instalado allá en la pieza
ver la urna tras la foto que te muestra sonriente.
Rememoro
tus últimas noches junto a mí
convertidos en uno por tu abrazo
no podía en las mañanas desprenderme de tus manos
ya tan frías por la muerte que te andaba buscando.
Tu ternura
entregando los últimos abrazos
cada poro de tu cuerpo junto al mío
el calor de mi piel junto a la tuya.

Qué ganas de gritar lo tanto que te quiero
explicar a todos que sin ti la vida ya no es vida
soltar el nudo clavado en la garganta
y aullar como loba envuelta en tus cenizas.

Mirando la quietud

Mañana quieta al pie del monte
silencio entre los árboles
en los oídos trinar del jilguero
y en la lejanía el graznar de los cuervos
jugando entre hojas verdes.
El viento escondido
entre las hojas y el cerro
acosa mariposas
se escabulle entre las flores.
Gorjea un queltehue entre pastizales
ladera abajo piedras salvajes
persiguen un puma.
Un grillo canta distante
intenta espantar rivales
entre pircas aguarda escondido
su grilla amada.
Lagartijas verdiazules
estiran al sol sus cuerpos
en busca de calor
vida para su sangre fría.
Mi cuerpo tendido inmóvil
junto al manantial espera
beber un recuerdo ausente
dormir entre girasoles.

Pájaro de fuego

Quemas mis entrañas
te revuelves sobre plumas
salpicas mi piel y sangre.
Pájaro de fuego que calcinas mis pupilas
ya no ven no son vitrinas
de un mundo soñado en sueños.
Nubladas por ardiente pena que salpica un deseo
las retinas se nublan enturbiadas por la ausencia.
Pájaro de fuego calientas mis sentidos
y engañas las brasas de mis deseos.

Juguemos en el bosque

Deslizándose por la oscura senda
repta víbora emplumada
viene del norte
de más al sur del río grande.
Dormida en la vereda
no presiente
sueña con piedra verde
y un corazón palpitante.
La serpiente
besa sus tobillos
abraza rodillas
se acurruca
duerme plácida
en sus húmedos labios.
Ella no se inmuta
sigue en el sueño
de calientes espesuras
lascivas caricias
y la salvaje hamaca
del dios de los vientos.

Escuchando la lluvia.
Silencio bajo la lluvia
resuena sobre el techo
salpica las ventanas.
Un dolor sordo viene y va
circula silencioso
agazapado entre las venas.
Vergüenza en la piel
el olvido no llega
las palabras pugnan por brotar
quieren exprimir recuerdos
de ti de mí de nosotros y ese tiempo
que no quiere partir.
La lluvia inmutable golpea
empapa la tierra
las ramas descarnadas
sordas las paredes.
El cielo ennegrecido cierra sus ojos
no quiere ver
tristezas que no sean la suya.
Llora por quién sabe qué amor perdido
por algún dolor en las calles de Santiago
que no es el mío ni el suyo
sino el de muchos
abrazados por la lluvia.
Inclemente
porque Piedad no es lo suyo
sigue cayendo manto de frío
que acuna cuerpos desamparados.
Y no sé por qué lloro
me duelen las manos
las uñas el pelo.
Tengo frío.
Mucho frío.

Nostalgia de otoño

Entre brumas
veo tu cuerpo en la playa
tu pelo enredado.
De súbito
deliras sobre tanta muerte
sacrificio inútil
dolor sobre dolor.
El tiempo
resbala entre las manos
un día y otro más.
Miro en la neblina
el mar de antiguos días
multitud de cenizas
hermanadas
sobre olas inquietas.
Los amigos
conversan
por los vivos.

Desierto en la piel

Piel sedienta
sedienta de piel
ansiosa de humedad
palpitar con cada poro
rasgar la dermis capa tras capa
en la agonía sudar saladas gotas
en una epifanía.
Anhelar calor espeso de otro cuerpo
apretado junto al mío
sentir el jadeo precursor
la agonía anticipada del placer
el gozo.
Sedienta
sedienta de un abrazo
de manos que acaricien y una boca
que muerda con ansia mis labios
resecos.
Sueño un sueño
donde piel junto a piel
gritamos una noche
la unión de nuestros cuerpos
pequeña muerte
entre sábanas blancas.

LA POESÍA DE LA TIERRA FLORECE ARRULLADA POR UNA PIEDRA TRANSPARENTE

Por Nelson Sandoval Díaz

El año 2020, enmarcado en **Chile** por el estallido social, el sueño de una **Constitución** tejida por el pueblo y una pandemia de alcances planetarios, nos ofreció una gran noticia literaria en el amanecer de septiembre: **Elicura Chihuailaf Nahuelpán** nacido en 1951 en **Quechurehue**, un paraje enclavado en la comuna de **Cunco**, a unos 75 kilómetros al este de **Temuco**, se convirtió en el primer poeta mapuche en ser galardonado con el **Premio Nacional de Literatura**, que esta vez debía ser otorgado a un poeta, según la burocracia que envuelve tal distinción.

Podría decirse, en ese contexto, que en septiembre –mes de inicio de la primavera– la **Poesía** ha florecido arrullada por una **Piedra Transparente**, que es el significado de **Elicura** en **mapudungun**. **Chihuailaf**, a su vez, significa **Neblina** extendida sobre un lago, por lo que más de alguien podría afirmar que nuestro nuevo inmortal de las letras nació predestinado al cultivo de la **Poesía**, por más que en una fase temprana de su vocación unos versos suyos comenzaran sosteniendo que "La poesía no sirve para nada/me dicen"... aunque rápidamente enmienda el rumbo y añade, "Y en el bosque los árboles/ se acarician con sus raíces azules/ y agitan sus ramas el aire/saludando con pájaros/la Cruz del Sur"

Para **Chihuailaf** "La poesía es el hondo susurro/de los asesinados/ el rumor de hojas en el otoño/la tristeza por el muchacho/que conserva la lengua/ pero ha perdido el alma", para asegurar después que "La poesía, la poesía, es un gesto/ un sueño, el paisaje/ tus ojos y mis ojos muchacha/oídos corazón, la misma música".

"Y no digo más, porque nadie encontrará/la llave que nadie ha perdido/ Y poesía es el canto de mis Antepasados/el día de invierno que arde", concluye **Elicura** en ese poema, que fue uno de sus primeros pasos por lo que sería su vida futura.

Un destino que no evitó ni pretendió hacerlo, marcado desde la infancia por asuntos como la ruralidad, la cosmovisión mapuche, la intimidad de su entorno, marcado por la necesidad de manifestar su riqueza cultural, diversa en su singularidad, y marcada por la oralidad que caracteriza la cultura mapuche, aunque **Elicura** ha logrado reflejarla en su escritura, según los críticos.

Predestinado a la Poesía

Elicura Chihualaf nos revela en su **"Sueño Azul"** que supo desde su infancia que estaba predestinado a la **Poesía** y a través de ella buscó conectar "las raíces de la gente de la **Tierra**, los **Mapuche**, con el resto de la sociedad chilena, que nunca se ha esforzado por comprenderla".

Proclama en parte de este trabajo: "La casa azul en que nací está situada en una colina/rodeada de hualles, un sauce, castaños, nogales/un aromo primaveral en invierno/–un sol con dulzor a miel de ulmos–/chilcos rodeados a su vez de picaflores/que no sabíamos si eran realidad o visión ¡tan efímeros!/En invierno sentimos caer los robles partidos por los rayos/En los atardeceres salimos, bajo la lluvia o los arreboles, a buscar las ovejas/(a veces tuvimos que llorar la muerte de alguna de ellas, navegando sobre las aguas)/Por las noches oímos los cantos, cuentos y adivinanzas a orillas del fogón/respirando el aroma del pan horneado por mi abuela, mi madre, o la tía María/mientras mi padre y mi abuelo –Lonko de la/ comunidad– observaban con atención y respeto./Hablo de la memoria de mi niñez y no de una sociedad idílica/Allí, me parece, aprendí lo que era la poesía/las grandezas de la vida cotidiana, pero sobre todo sus detalles/el destello del fuego, de los ojos, de las manos….".

"También con mi abuelo compartimos muchas noches a la intemperie/Largos silencios, largos relatos que nos hablaban del origen de la gente nuestra/del primer espíritu mapuche arrojado desde el Azul/De las almas que colgaban en el infinito como estrellas/Nos enseñaba los caminos del cielo, sus ríos sus señales/Cada primavera lo veía portando flores en sus/orejas y en la solapa de su vestón/o caminando descalzo sobre el rocío de la mañana/También lo recuerdo cabalgando bajo la lluvia torrencial de un invierno entre bosques enormes/ Era un hombre delgado y firme

Vagando entre riachuelos, bosques y nubes/veo pasar las estaciones:

Brotes de Luna fría (invierno), Luna del verdor (primavera)

Tras cursar la educación básica y media en el **Liceo Atenea**, de **Cunco**, y en el liceo **Pablo Neruda**, de **Temuco**, en este último como interno, estudio **Obstetricia** en la **Universidad de Concepción** y se tituló, pero nunca ejerció, pues ya había resuelto que su futuro estaba en la **Poesía** y la **Cultura**.

Una pródiga creatividad

Su creación poética ha sido fructífera y regular desde sus primeras publicaciones, en 1977, y en ella se incluyen traducciones al **mapudungun** de poemas de **Pablo Neruda** (**Todos los Cantos** –***Ti Kom vi***), que contiene 44 poemas tomados del ***Canto General***, ***Arte de Pájaros***, ***Odas Elementales*** y ***Memorial de Isla Negra***, en cuya prólogo y en su presentación (1996), **Elicura** elogió que el ganador en 1971 del **Premio Nobel** haya logrado vislumbrar el significado y la profundidad que el término **"azul"** tiene en la cosmovisión mapuche.

"En medio de la confusión y del espejo obnubilado, pretendidamente europeo, de los chilenos, **Neruda** vislumbró nuestro azul, el de nuestra vida, el color que nos habita, el color del mundo de donde venimos y hacia donde vamos. Elástico y azul fue nuestro padre, dice con orgullo y sobre todo con afecto en su poema a nuestro **Lautaro**. Tan cercana siento la emoción, la ternura, en sus poemas en los que habla con su padre y su mamadre. Escucho también allí la ternura de mi gente, de mis abuelos y de mis padres".

A su juicio, la obra del cantor de **Isla Negra** "es una de las posibilidades para el diálogo entre los mapuche y los chilenos; para empezar a encontrarnos, poco a poco, en nuestras diferencias".

Entre las obras de **Elicura Chihuailaf** destacan **"El invierno y su imagen"** (1977), **"En el país de la memoria. Maputukulpakey"** (1988), **"El invierno, su imagen y otros poemas azules"** (1991), **"De sueños azules y contrasueños"**, Editorial Universitaria (1995), **"Recado Confidencial a los chilenos"** (1999), **"Hablando en el espíritu azul de mi gente"**, libro oral (2003), **Kallfv** (2006), **"A orillas de un sueño azul"** (2010), **"Sueños de luna azul y otros cantos"** (2018), **"El azul del tiempo que nos sueña"** (2020).

Las obras de **Elicura Chihuailaf** han recibido diversos galardones; algunas han sido traducidas a una veintena de idiomas (guaraní, euskera, creole, holandés, portugués, francés, inglés, griego, italiano, alemán, húngaro, catalán, finés, sueco, gallego, ruso, estonio, árabe, bable y chino mandarín, entre otros.

Sus trabajos han sido catalogados por los críticos en "la corriente etnocultural, debido al rescate de la cultura mapuche y la lectura actual de ella". Los críticos han considerado que su creación poética "recupera la simbología de la cultura mapuche", de tal modo que el sueño es presentado como el momento en que se manifiesta la presencia de los antepasados" y el color azul "es la representación del espacio desde el cual "emergió el primer espíritu libre'. Ambos espacios, señalan, "configuran el territorio desde el que la poesía del autor se conecta con sus raíces y se proyecta en el presente".

OBRA

Su primer poemario fue ***El invierno y su imagen*** (1977).

En 1991, reeditó su primera publicación bajo el título ***El invierno, su imagen y otros poemas azules***, donde agregó material inédito.

En el país de la memoria (1988) y ***De sueños azules y contra sueños*** (1995), obra galardonada con el premio del **Consejo Nacional del Libro y la Lectura** para la **Mejor Obra Literaria**. Después vino un ensayo que muestra un diálogo entre la cultura chilena y la mapuche: ***Recado confidencial a los chilenos*** (1999). En poesía: ***Sueños de luna azul*** en 2008. Una de sus últimas publicaciones es ***El azul del tiempo que nos sueña*** (2020), poniendo énfasis en una de la cosmovisión más importante de los mapuche que son la interpretación a través de los sueños.

Además, en 1983 fundó la revista ***Poesía Diaria***, junto a **Guido Eytel**.

Clara es la descripción de su obra en el sitio web **Memoria Chilena**: "El trabajo de **Elicura Chihuailaf** no es solo poético, su proyecto rebasa los inciertos límites literarios para abrazar los discursos públicos mapuche, las problemáticas de sus comunidades y la cultura oral".

La llave que nadie ha perdido

La poesía no sirve para nada
me dicen
Y en el bosque los árboles
se acarician con sus raíces azules
y agitan sus ramas el aire
saludando con pájaros
la Cruz del Sur
La poesía es el hondo susurro
de los asesinados
el rumor de hojas en el otoño
la tristeza por el muchacho
que conserva la lengua
pero ha perdido el alma
La poesía, la poesía, es un gesto
un sueño, el paisaje
tus ojos y mis ojos muchacha
oídos corazón, la misma música
Y no digo más, porque nadie encontrará
la llave que nadie ha perdido
Y poesía es el canto de mis Antepasados
el día de invierno que arde
y apaga
esta melancolía tan personal.

El tiempo que sueña, que nos soñamos que nos sueña

La Palabra surge de la Naturaleza
y retorna al inconmensurable Azul
desde donde nos alegra y nos consuela
Cuando la Palabra cree / imagina
interrogarse
no es sino lo innombrado que la interroga
para sacudirla
para desempolvarla, para intentar
devolverle su brillo original
¿Para qué entonces el deseo
de decirlo todo
si, como en un tejido, el Ahora
-en el tiempo circular-
existe y se completa
con las hebras del ayer
y del mañana?
Así nos dice el tiempo que sueña
que nos sueña. Que soñamos.



Foto: Héctor González de Cunco.

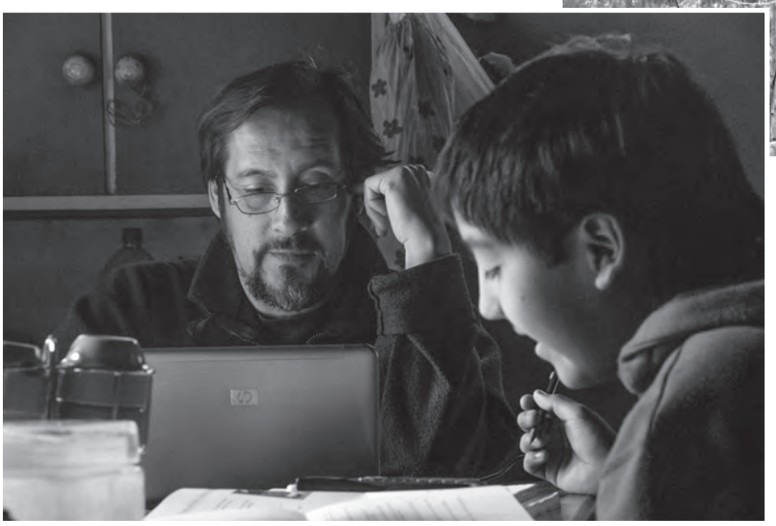
Foto 1. El poeta Elicura Chihailaf en el patio de su casa, en la comunidad de Kechurewe, en la comuna de Cunco, mayo de 2019.

La casa y la nube azul en Kechurewe

Fotos de: Héctor González de Cunco





















MÉXICO MÁGICO

Por Kike Galdames

Cuando el oficio de músico y profesor se juntan resultan cosas como las que ahora me toca vivir. Un viaje por diversos **Centros Culturales** en la provincia de **Veracruz**, develando íntimos secretos de una vida mía entera soplando instrumentos de **Vientos**.

Volver a **México** siempre es una experiencia llena de misterios, miradas, sabores y por sobre todo cariño,… ese del bueno. Cariño de gente sencilla, cariño de **Pueblo** sabio y profundo.

Esta vez y a diferencia de mis anteriores viajes que han sido siempre a las grandes ciudades, me toca recorrer el **México** campesino y provinciano.

El camino entre **Córdoba** y **Xalapa** a ratos parece una pequeña montaña rusa en donde lo sinuoso del camino invita al trance viajando entre bosques y selvas e imaginando en otras épocas al pueblo **Nahuas**, caminando libres por estos parajes fértiles y bondadosos.

O recordar que en el año 1923 **México** inicia la mayor campaña de alfabetización jamás vista en **Latinoamérica** y para tamaña misión el **Estado mexicano** invita a **Gabriela Mistral** como pilar fundamental. A ella se le debe el sistema básico de enseñanza así como la creación de la escuela nocturna para trabajadores y la organización de escuelas ambulantes.

Es famosa la anécdota que al llegar a **México**, de inmediato se pone a las órdenes de **José Vasconcelos**, (**Ministro de Cultura**), quien la lleva a saludar al entonces **Presidente Álvaro Obregón** a su hogar. En el inicio de la conversación el **Presidente** le pregunta:

—Y dígame, maestra **Gabriela**, ¿Dónde le han instalado su escritorio?

—Discúlpeme don **Álvaro** —respondió —pero, ¿Para qué quiero un escritorio yo que trabajo en el campo?

A **Gabriela** en **México** la reconforta esa sencillez absoluta, una sencillez afectuosa que es la virtud más rara de encontrar. Solía decir que no iba sino a los pueblos en que podía servir y en **México** sirvió, "Pero aprendí más de lo que enseñé", diría.

Xalapa es la capital del estado de **Veracruz**, ciudad bullente en cultura, estudiantes y tacos, uno se puede comer medio kilo de carne al pastor y ver como el taquero va sacándole a un trompo gigante de carne las vetas tiernas que caen graciosas a la tortilla de maíz que las envuelve para ser devoradas por los comensales.

Gente sencilla y amable como relata **Gabriela**, gente que desde siglos resiste al imperio de un modo alegre, culto y arraigados a sus más antiguas tradiciones.

La poesía del pueblo mexicano comienza desde cuando nombran sus deliciosos platos; **Chiles en Nogada**, **Gorditas de frijo**, **Torta de Elote**, **Tamales Rancheros**, **Enmoladas**, **Enchiladas**, **Picaditas**, **Carnitas**, **Tezmole**, **Chileatóle**, **Esquites** y la lista podría o debería ser infinita. Sus aguas frescas que pueden ser de; jamaica, horchata, tamarindo, papaya, naranja o limón y no quieras averiguar mucho con los alcoholes ya que como dicen ellos: "Para todo mal **Mezcal** y para todo bien también".

En estos pueblos se siente como le esquivan a la globalización del todo por el todo y se les ve arrullados a sus más antiguas formas de vida, herencia de un imperio descabezado a sangre y fuego por españoles sedientos de oro e imponiendo una cruz sangrienta.

Coscomatepec es un pueblito mágico encumbrado en sierras bañadas por una fina neblina que moja todo suavemente. La gente se ve auténtica y relajada. El **Pulque**, bebida ancestral del pueblo mexicano todavía la destilan del **Maguey** y la venden colada por su propia dueña para que uno la beba tal cual lo hacían los soldados revolucionarios en los tiempos de **Doroteo Arango**, más conocido como **Pancho Villa**.

La **Plaza del Lunes** ofrece una inmensa variedad de productos, los cuales también se adquieren a través del trueque y uno puede observar como un campesino le cambia dos lechones vivos y tiernos por un cabrito que el otro sostiene en sus brazos.

Me toca realizar la clínica en el **Teatro Juárez** de **Coscomatepec** y el lugar casi se llena de niños y músicos maduros, cultores también de los instrumentos que presento y amantes combativos de la música andina. El solo hecho de que yo llegara al pueblo para ellos es una alegría inmensa y me colman con regalos al final de mi presentación; licor de mora, crema de café, cinturón de cuero a la medida y personalizado con mi nombre, si hasta una **Quena** me regaló un colega, construida con **caña Veracruzana**. Lo que ellos no saben es que me llevo el corazón hinchado de cariño y la sensación de haber aprendido mucho más, de lo que yo tal vez quise enseñarles.



Foto 1. *Imágenes de Xalapa, México.*

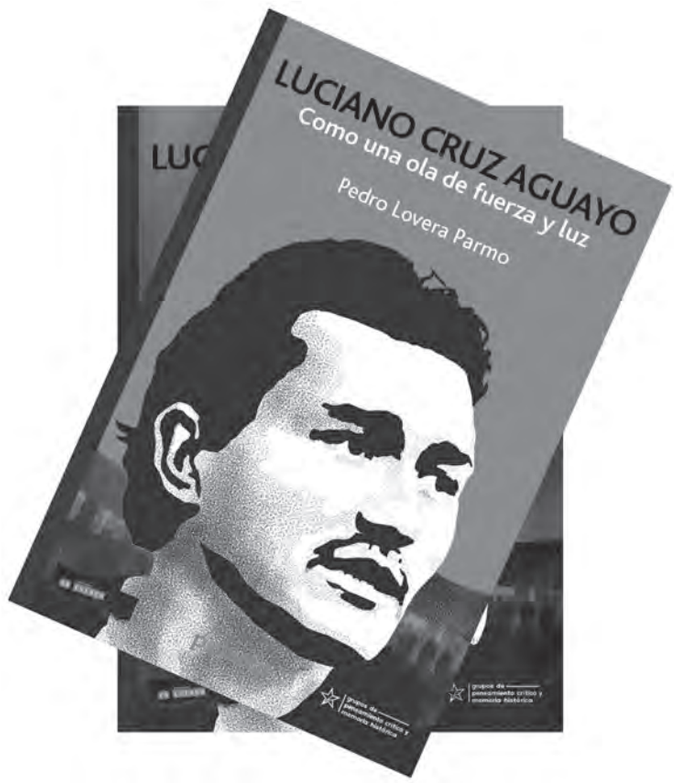
Fotos: Kike Galdames.



Foto 2. Gabriela Mistral junto a José Vasconcelos, Ministro de Cultura a su llegada a México.

Una biografía necesaria:

LUCIANO CRUZ AGUAYO. COMO UNA OLA DE FUERZA Y LUZ



"Luciano Cruz Aguayo. Como una ola de fuerza y luz" es el título de la biografía histórica, escrita por **Pedro Lovera Parmo**[1], que verá la luz en octubre de este año, y que editamos en conjunto **Pehuén Editores**, **Ediciones La Estaca** y **Grupos de Pensamiento Crítico y Memoria Histórica (GPM)**.

Luciano Cruz fue, quizás, el líder de masas más reconocido (y para muchos el más elocuente y carismático) del **Movimiento de Izquierda Revolucionaria**, **MIR**, entre los años 1965-1971. Su figura había alcanzado el estatus casi de un mito dentro de la izquierda chilena, y sus hazañas, reales o ficticias se pasaban de boca en boca entre la militancia. Ya desde su época secundaria, en el **Liceo "Enrique Molina Garmendia"**, el joven **Luciano** mostró sus increíbles dotes de pedagogía popular, cuando en las congregaciones por las demandas sectoriales del estudiantado o en protestas a las acciones estadounidenses contra la **Revolución Cubana**, se subía a las estatuas de la **Plaza de los Tribunales** para dar sus discursos por los cuales se hizo tan conocido en **Concepción**. Es que quienes lo escuchaban resaltaban de él su gran capacidad oratoria, en la cual podía hacer referencia a los diversos temas con una sencillez y simpleza que cautivaba.

A finales de su etapa escolar, su compromiso político y social lo llevó a militar en las filas de las **Juventudes Comunistas** en la ciudad de **Concepción**, zona en la cual el **Partido Comunista** contaba con una gran influencia asociada a sus históricas luchas en la "zona del carbón". Esta militancia lo acompañaría en sus primeros años como estudiante de **Medicina** de la **Universidad de Concepción**, carrera la cual no llegaría a concluir.

Lo que sí concluyó fue su militancia política en las filas del comunismo. Motivado por las intestinas disputas dentro el comunismo internacional, a las que se adicionaban los problemas domésticos al interior del partido tomó por resolución salir de él. Su decisión, sin embargo, no fue la de abandonar la lucha por la construcción del socialismo en **Chile**, sino por el contrario, profundizar aún más su compromiso militante. Por supuesto, esta monumental tarea necesitaba de una orgánica adecuada para la consecución de su objetivo, por lo cual, luego de un año de una militancia abocada al terreno estudiantil[2], en conjunto con un grupo de jóvenes universitarios de la **Universidad de Concepción**, confluyó junto a distintas generaciones de trabajadores e intelectuales de las más variadas corrientes de la izquierda, para dar nacimiento al **Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR)**.

Entre 1965 y 1967 **Luciano** se fue fogueando como dirigente estudiantil, en las asambleas en la **Casa del Deporte**, en las barricadas en el **Barrio Universitario** y en las trifulcas con el **Grupo Móvil** de **Carabineros**, Luciano destacaba, no sólo por su gran estatura, sino también por sus audaces acciones. Esto lo llevó a ser el personaje más reconocido y reconocible del **Barrio Universitario** llegando a ser electo como presidente de la **Federación de Estudiantes de Concepción** en el año 1967 (válido para el año 1968). Sus credenciales de un cuadro revolucionario fueron confirmadas cuando en el tercer congreso del **MIR** fue el militante que obtuvo la votación más alta para integrar su **Comité Central** de la joven organización.

Sin embargo, los horizontes de expectativas de **Luciano** superaban los temas estudiantiles, que por esos años se volvían cada vez más álgidos[3], y tomando una decisión trascendental en su vida transformó una invitación de un mes a **Cuba** en un viaje de más de medio año, en el cual además de prepararse en las cuestiones relativas a un incipiente trabajo político-militar, mantuvo una relación que tuvo por resultado el nacimiento de su segundo hijo **Luciano Ernesto**. De esta forma, dejó en manos de sus compañeros (sin previo aviso) las tareas relativas a la conducción de la reforma universitaria durante el año 1968. Su arribo de vuelta a **Chile** no vio recuperar su puesto en la "primera línea" en los conflictos estudiantiles, sino que, su tarea sería ahora la de robustecer el aparato orgánico para las tareas que los y las ministras se habían propuesto, la de preparar el terreno para la lucha armada.

Esta tarea tomó una línea más definida posterior al secuestro y vejación que **Luciano** junto a un grupo de militantes realizaron contra el periodista **Hernán Osses Santa María**, director del diario ***Noticias de la Tarde***. La acción les valió la persecución por parte del gobierno demócrata cristiano de **Eduardo Frei Montalva**, lo que obligó a un importante segmento de la dirección del partido a pasar a la clandestinidad, lo que terminó por ser una acción contraproducente: porque si bien, les permitió acelerar su línea preparatoria para las acciones de corte insurreccional, por otro lado, cortó una de las facetas que más réditos le había conllevado a **Luciano** y el partido, es decir, su oratoria pública frente a las masas de estudiantes, campesinos y trabajadores urbanos.

Con la clandestinidad vinieron las "recuperaciones bancarias", la infiltración al cuerpo élite del **Ejército**, el cuerpo de comandos, por intermedio del hermano materno de **Luciano**, **Florencio Fuentealba Aguayo** y la preparación del partido para una eventual coyuntura de conflicto armado. Pero, este proceso se vio abruptamente interrumpido con el triunfo

de la **Unidad Popular** en septiembre de 1970. Entonces, el partido, y en especial el equipo de inteligencia a cargo de **"Juan Carlos"** (nombre político de **Luciano**) se volcaron a la tarea de desbaratar los intentos de las derechas que buscaban impedir que **Salvador Allende** asumiera la máxima magistratura de la república. Manteniendo su postura independiente de la **Unidad Popular**, el MIR aportó en la consolidación d este trascendental triunfo de las clases populares, manteniendo su postura rupturista con la institucionalidad vigente la cual se buscaba subvertir, ahora desde el movimiento de masas, aunque manteniendo un fuerte discurso y accionarpara la importancia de la acumulación de una fuerza militar.

Fue en medio de este importante proceso cargado de historicidad que llegó la inesperada muerte de **Luciano**, provocada por una fuga de gas de la estufa de su pequeño apartamento. El golpe llegó justo cuando el MIR cumplía seis años de existencia y su deceso no dejó indiferente a nadie en el **Chile** de los mil días de la **Unidad Popular**. La muerte de **Luciano** se transformó en un gigantesco acto de masas de la izquierda revolucionaria, con miles de miles de personas en la calles. Desde los mapuches que viajaron largas horas desde **Temuco** hasta el **Compañero Presidente**, nadie quería perder la oportunidad de dar un último adiós a **Luciano**, un infatigable en la lucha por el socialismo.

Estas y otras cuestiones son abordadas en esta biografía histórica sobre **Luciano Cruz**, el dirigente más olvidado de la dirección del denominado **MIR histórico** (1965-1973). No obstante, de allí no deriva la única importancia de este trabajo. Creemos relevante leer la vida de **Luciano** a la luz de nuestro tiempo presente, es decir, de la revuelta popular iniciada en octubre del año 2019. ¿Qué nos podría aportar la historia de un revolucionario que nos abandonó hace media centuria? Es fundamental realizar esta pregunta, de forma que la historia de **Luciano** no contenga sólo un interés historiográfico, sino sobre todo político. Desde nuestra perspectiva, creemos que hay que rescatar la historia de **Luciano Cruz Aguayo** y las de otros cientos de jóvenes revolucionarios de la década de los agitados años sesenta, como la historia de aquellos/as que no se dejaron sojuzgar por los poderes imperantes, pero que sobre todo, tuvieron el entusiasmo y la vitalidad para arrojarse en la dificultosa tarea de construir un instrumento adecuado para su época. En nuestros tiempos, en que los partidos políticos lideran todas las encuestas de desaprobación y la juventud popular se ha resistido a cualquier contacto orgánico o inorgánico con los nuevos partidos políticos (ni que decir con los antiguos), resulta fundamental la tarea de la construcción de nuevas herramientas de los pueblos, de nuevo tipo, que puedan no ya asumir, pero sí orientar las diversas luchas que se están librando contra el neoliberalismo. En dicho sentido, la historia de **Luciano** resulta notoriamente inspiradora, para los y las "miles de jóvenes del pueblo que no quieren vivir de rodillas en la miseria"[4].



Foto: Armindo Cardoso.

Foto 1. Afiche lanzado por el MIR el día posterior a la muerte de Luciano y pegado en las calles de Santiago.

[1] Magíster en Historia por la Universidad de Santiago. Miembro de GPM, y colaborador de revista *La Estaca*.

[2] Huelga decir, que si bien , la militancia en el Movimiento Universitario de Izquierda en la Universidad de Concepción, fundado con anterioridad al MIR, se remitía a la esfera universitaria, sus movilizaciones, así como las del universitarios en general de la universidad, rara vez se remitía sólo a problemáticas locales y gremiales. De esta forma no era extraño observar movilizaciones en torno al trasporte, la salud y cuestiones de índole internacional.

[3] Recordar que estos son los años de la "Reforma Universitaria".

[4] Frase de Miguel Enríquez en el funeral de Luciano.

LA PANDEMIA EN MANOS DE UN GOBIERNO IMPROVISADO Y ENTRONIZADO POR LA DERECHA BOLIVIANA Y EE.UU.

- *El próximo 18 de octubre serán las elecciones gracias a la presión y decisión de las organizaciones frente al intento de no realizarlas y mantenerse en el gobierno.*

Por Nila Heredia
desde La Paz, Bolivia.

En noviembre del año pasado, bajo un supuesto fraude electoral, avalado por el secretario general de la **OEA**, los partidos opositores al **Movimiento al Socialismo**, **MAS**, que llevaba como candidato presidencial al entonces presidente **Evo Morales**, realizaron una amplia campaña por redes virtuales, escritos, radiales y audiovisuales, para que se produjera un **golpe de Estado** cruento, porque a la serie de agresiones planificada por las **Fuerzas Armadas Bolivianas** en sus tres ramas, que no solo desplazó tropa, armamento y tanques en todo el territorio nacional, la **Policía Nacional Boliviana** se sumó a este plan golpista mediante amotinamientos contra el gobierno del presidente en ejercicio.

Esta acción de la **PNB** consistió en dejar de cumplir sus funciones permitiendo pasivamente desmanes de grupos paramilitares e intervenir solo cuando los movimientos sociales y la población manifestaban el desacuerdo al accionar de la oposición y la permisividad ante las agresiones de los grupos irregulares.

Estos grupos emergieron bajo el manto juvenil, organizado y entrenado con anterioridad en tácticas de copamiento de poblaciones, acciones sorpresivas y violentas de represión sobre la población desarmada que manifestaba su sorpresa y desacuerdo con la violencia desarrollada por los grupos paramilitares, la permanente inacción de la policía y también la prepotencia militar.

El **"asalto al Palacio de Gobierno"** dirigido por las **Fuerzas Armadas** y la imposición de la banda presidencial de manos del **Comandante General de las FF.AA.** a **Janine Yáñez** evidencia lo ilógico e irregular del acto realizado. Acciones significativas de desprecio a las naciones indígenas fueron por ejemplo la quema de la **Whipala**, símbolo de la pluralidad de pueblos originarios de **Bolivia** y su reconocimiento como símbolo nacional, resultado de cientos de años de movilizaciones y su incorporación como símbolo nacional, es la evidencia que el **Estado Boliviano** reconoce en su **Constitución** la pluralidad de estas naciones con los mismos derechos que todos, en suelo boliviano.

Objetivos del plan golpista

El **golpe de Estado** tuvo el objetivo de derribar al gobierno de **Evo Morales** y sacarse de en medio al campesino y con él a las organizaciones sociales del accionar político nacional. Retornar al empresariado y grupos citadinos al manejo del **Estado**. Destruir lo avanzado en derechos e inclusión social y en redistribución de los ingresos económicos del **Estado** a la población y particularmente retornar al modelo neoliberal de acumulación de capital.

Debemos sumar el interés de **EE.UU.** por los recursos naturales, particularmente el **Litio** y tierras raras, así como el control geoestratégico suramericano.

El cambio de opción política en **Bolivia** no interesó precisamente a los empresarios industriales y de la banca porque en estos 14 años del **Presidente Morales** tuvieron garantizados sus ingresos económicos, tanto por la cantidad de productos para el mercado nacional e internacional, por los precios del mercado, la estabilidad económica y el aumento del circulante monetario interno, además del aumento de la capacidad de préstamos financieros de pequeños y medianos productores, antes disminuidos, sino que a los grupos fascistas serviles a los **EE.UU.**, que en su actual crisis de dominación, precisa volver a controlar a los estados del continente.

La Pandemia y la responsabilidad del Gobierno

A pesar de la llamada de atención que la **OMS** hiciera en enero de este año por la aparición del Covid-19, el gobierno boliviano ha estado más preocupado en denostar al gobierno de **Evo Morales** y al **MAS**, y solo se limitó a declarar la cuarentena severa en todo el suelo boliviano, como un mecanismo de inmovilizar y acallar las protestas de la población, que realmente adoptar una estrategia de contención de la epidemia.

No se realizaron detecciones oportunas a las personas que llegaban por vía aérea desde **Europa** o lugares sospechosos del COVID 19, de esa manera al finalizar los cuarenta días, no se había aprovechado el tiempo para estructurar una red suficiente de establecimientos de salud para la detección y contención, para la atención de casos sospechosos y de servicios de atención para los casos complicados.

Ciertamente, aunque tarde, se ocuparon en gestionar la adquisición de respiradores mecánicos para las unidades hospitalarias, que hasta ahora no son utilizados por la denuncia de sobreprecios, en alrededor tres veces más sobre el costo comercial internacional, de estar incompletos y en otros casos defectuosos, lo que generó desconfianza en los establecimientos hospitalarios por la responsabilidad en recibirlos.

La adquisición y dotación de un pequeño número fue insuficiente, para la magnitud de la epidemia, de test de diagnóstico rápido y moleculares, de laboratorios, de ropa de protección al personal de salud, determinó que los reportes actuales no son confiables, porque muchos pasaron como asintomáticos o porque se trataron familiarmente o con los medicamentos tradicionales, cuya difusión de información y uso es ampliamente reconocido en **Bolivia**.

Postergación de elecciones

La epidemia sirvió al gobierno para amedrentar, apresar, permitir cobros no controlados por las clínicas privadas, por la automedicación y aumento de precios de fármacos recomendados o por difusión de las bondades de algún medicamento, pero, sobre todo, para postergar las elecciones nacionales que debieron efectuarse en marzo pasado. Luego en mayo, septiembre y ahora el 18 de octubre, gracias a la presión y decisión de las organizaciones frente al intento de no realizarlas y mantenerse en el gobierno con el fin de desmontar todo el modelo y los avances que beneficiaron a la población durante los 14 años anteriores. La idea es retornar al modelo neoliberal de privatización de los bienes del **Estado**, de las concesiones, de la ampliación inconstitucional de la frontera agrícola, del uso de transgénicos, en fin de todo aquello que con mucho esfuerzo **Bolivia** había logrado avanzar.

Hoy está en disputa no solo el modelo socio económico sino la filosofía, los fundamentos centrales que sustenta el **Estado Plurinacional**, el camino hacia el **socialismo comunitario**, en su disputa contra la **República liberal** que sostienen y pretenden los antiguos empresarios, terratenientes y grupos que gobernaron **Bolivia** por más de 100 años y que solícitos frente a los **EE.UU.** en su estrategia de recuperación de su influencia sobre el continente, no vacilan en ser dóciles y serviles frente a los intereses norteamericanos.

La fuerza de las organizaciones sociales no disminuirá, su lucha es la lucha de las mayorías y ellos jamás volverán a ser arrinconados, como lo fueron anteriormente, de esto ni duda cabe.

BAJO UNA SITUACIÓN CAÓTICA E INAUDITA, LOS EE.UU. ENFRENTAN LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES



Por: Fernando A. Torres
Especial para La Estaca desde EE.UU.

Azotado por los cambios climáticos, los incendios forestales, los huracanes del Atlántico, la violencia policial que continua matando afroamericanos, las protestas masivas en las grandes ciudades, las profundas divisiones entre los dos partidos, una pandemia que ha matado a más personas que en cualquier otro país del planeta, una cruel crisis económica y un gobierno de ultra derecha con un Presidente racista que incita a la violencia y el pánico, los Estados Unidos entran a una contienda electoral presidencial única en su historia.

Donald Trump y los republicanos han provocado una profunda grieta en la confianza nacional y dividido al país de tal forma que lo están empujando a una gran revuelta similar a una guerra civil, dicen los pronósticos más pesimistas. Además, la falta de liderazgo para enfrentar la pandemia ha generado una masiva crisis en la cual mueren un promedio diario de casi mil personas y otros millones sucumben a una grave debacle económica. Para detener esta locura –o continuarla hasta el 2024–, el martes 3 de noviembre una minoría de estadounidenses irán a la urnas y una gran mayoría enviarán sus votos a través del correo.

Un país desigual es un país injusto

La situación en el imperio es caótica, mientras los ricos se enriquecen, la clase media desaparece. La crisis económica, que era una importante tendencia antes de la pandemia, se deja caer con especial brutalidad en contra de la clase trabajadora la cual tendrá que pagar por muchos años venideros los resultados del fracaso social del capitalismo y la democracia estadounidense.







Foto 1. Discos posteriores a 1990.

El colapso económico y la pandemia están dejando a decenas de millones de trabajadores sin empleos y sin ingresos. Y cuando no se tiene empleo en este país, tampoco se tienen servicios de salud, dinero para pagar el arriendo ni la matrícula de sus hijos.

Los pobres y la clase media están siendo atacados por dos grandes epidemias: el Covid-19 y la epidemia de los desalojos. Se calcula que millones de familias podrían ser desalojas por no pagar sus arriendos o hipotecas. Los arriendos son tan caros que más de 18 millones de familias gastan más del 50% de sus ingresos en vivienda, cuando lo establecido humanamente es el 30%. Los sin-casa o los sin-techo continúan aumentando en los parques, estacionamientos, playas y sitios eriazos de las grandes metrópolis con miles de carpas al aire libre como campamentos de refugiados.

En este marco, el pasado 7 de septiembre se "celebró" el día del trabajo. La hipocresía, que junto a la **Estatua de La Libertad**, se han convertido en símbolos demarcatorios, es brutal. Las

familias están pasando hambre. Las filas para recibir alimentos gratis son larguísimas. Se estima que existen más de 90 millones de personas sin seguro de salud o con insuficiente atención médica y los salarios de los obreros se encuentran estancados desde hace más de 50 años (tomando en cuenta la inflación).

Un país desigual es un país injusto. Los de arriba son el 1% y se llevan el 45% de todos los ingresos; por tal razón tienen más y más riqueza que la del 92% restante. Con inusual rapidez, en los últimos 30 años los ricos se han enriquecido varias veces y los pobres (y la clase media) se han empobrecido. Puede que el funeral de la clase media ya tenga una fecha.

El racismo en su máxima expresión

Con un **Presidente** que sin recato alguno ha dejado en libertad de acción al racismo, insultado a la clase media, destapado el clasismo y la "superioridad blanca" y elevado la mentira a una "verdad" de pocas horas de duración, algunos republicanos se han envalentonado obstaculizando una ley que ya fue aprobada por la **Cámara Baja** en mayo y que extendería los beneficios de desempleo, la asistencia contra los desalojos, ayuda con la salud y la nutrición, ingresos extras a las familias necesitadas, otro cheque de ayuda a todos los ciudadanos y entregaría fondos para una transparencia electoral y para el **Servicio Postal**.

Con el ingreso de personeros "Trumpistas" a los máximos cargos en el correo, **Trump** ha iniciado una campaña para politizar esta agencia federal que históricamente se ha mantenido al margen de la política. Los intentos de debilitar al máximo el sistema postal a través de grandes cortes presupuestarios y la remoción de cientos de máquinas clasificadoras y distribuidoras, están demostrando cuán debilitado está a propósito del servicio para que éste no alcance a procesar los votos en el plazo establecido de millones de personas que por seguridad sanitaria han decidido votar por correo.

Su campaña contra correos

Sin presentar evidencia alguna, **Trump** ha dicho que está en contra del voto por correo porque se presta para fraudes. Ha sostenido que las elecciones serán un fraude, que los niños robarán los votos desde los buzones de correo y ha pedido algo imposible: un aplazamiento de las elecciones. Sin embargo, él mismo está apuntando a debilitar el correo intencionalmente y muchos lo han denunciado como el gran **"golpe de estado"** para ser reelegido el próximo 3 de noviembre, sin la base electoral de quienes emitan su sufragio por correo. Y como si esto fuera poco, esta infundada campaña contra la votación por correo insiste que la gente vote dos veces, aunque eso sea un crimen.

Ante esta campaña en contra del gran número de personas que sufragarán por el correo regular, los demócratas están pidiendo fondos de emergencia para que el correo pueda atender la avalancha de votos que se aproxima y presionan para que los funcionarios del servicio postal testifiquen sobre las nuevas directrices del correo, mientras que **Trump** ha amenazado a través de su cuenta *tweet* y con mayúscula que permitirle a la gente que vote por correo resultara en una "ELECCIÓN CORRUPTA ... que tendrá por resultado el "FINAL DE NUESTRO GRAN PARTIDO REPUBLICANO".

Desde hace más de 170 años, el país ha sido gobernando por una clase política/económica agrupada en dos partidos: los republicanos y los demócratas. Hasta no hace mucho tiempo, las diferencias entre estos dos bandos no era mucha; ambos partidos concordaban en el régimen político del país, en las características y dirección de su sistema económico capitalista –hoy conocido como el sistema de libre mercado–, en su rol de policía y matón en la escena mundial, en sus instituciones de gobierno y de seguridad y espionaje y en la manoseada **Constitución política**.

A través de los años estos partidos reforzaron un sistema político que ha hecho imposible la aparición de un tercero o cuarto o quinto partido político a nivel nacional. La movida asentó las bases para un sistema binario de partidos, en que algunos le llaman "la dictadura de los dos partidos", y en donde el **Presidente** de turno tiene un rol preponderante en todos los asuntos del país. Estos partidos republicano y demócrata se alternan el poder amparados por un astuto, perspicaz, pero solapado, sistema electoral denominado **Colegio Electoral**.

Un sistema agotado

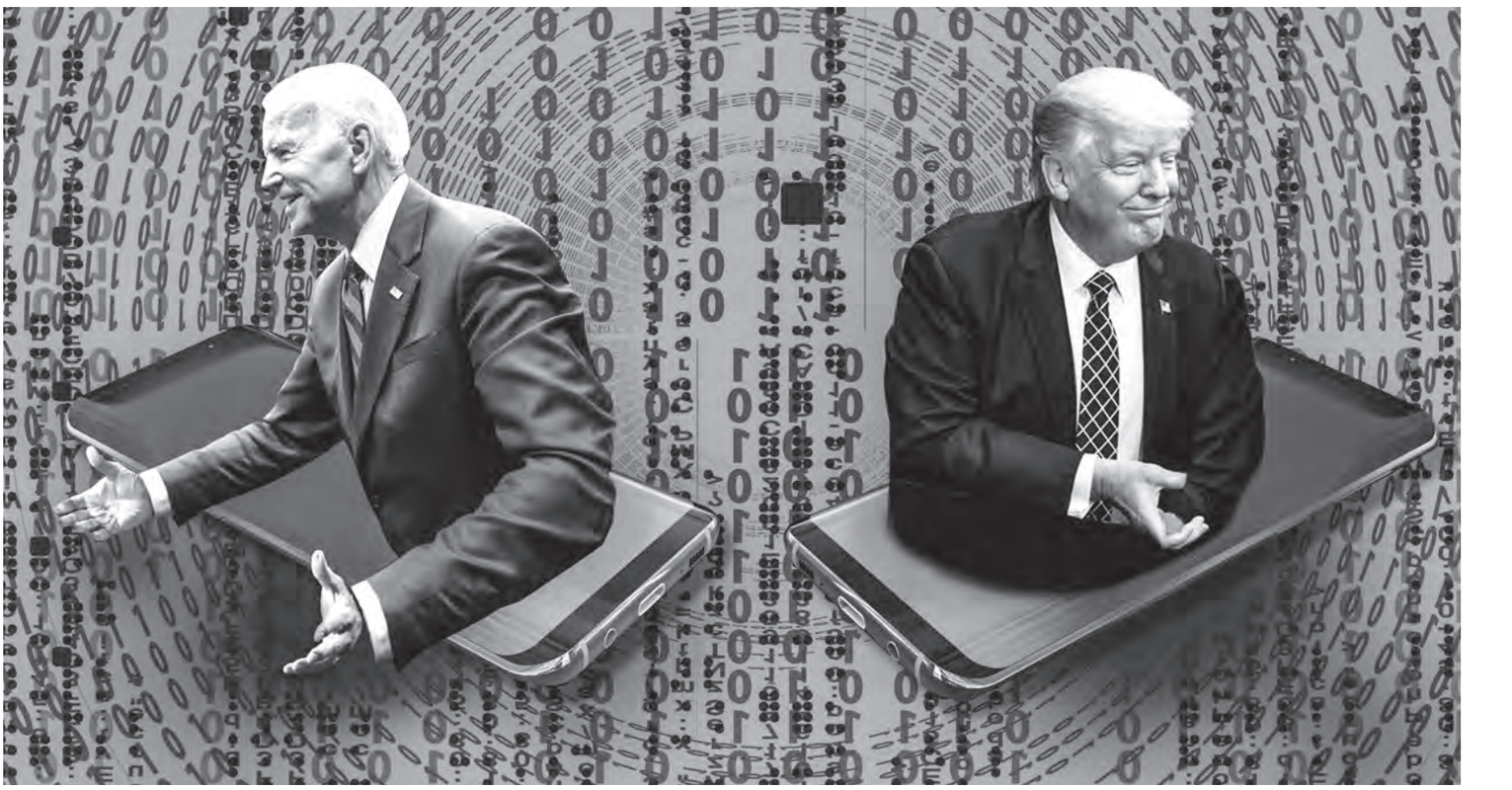
Pero hoy en día las cosas han cambiado. El capitalismo estadounidense ha perdido la hegemonía mundial y otros países se han levantado como líderes en el plano económico global. La



Foto 2. Discos posteriores a 1990.



Foto 3. Discos posteriores a 1990.



avaricia del sistema de mercado ensancha la grieta entre ricos y pobres, y como el capitalismo no tiene moral ni responde a banderas ni sentimientos patriotas (el signo peso los ciega), muchas actividades económicas se han globalizado y marchado afuera de las fronteras estadounidenses.

El sistema ha abandonado a la clase media, y la clase baja continua aumentando. Se comprueba que los avances tecnológicos no ayudan al pueblo, solo enriquecen a un puñado y aumenta el resentimiento y el descontento. El sistema es insostenible y hay que buscar culpables. La lucha de clases asume nuevas características; es un choque de culturas, contra un sistema que ha interiorizado el racismo, contra la complacencia y el silencio del blanco, y contra una generalizada cultura de la violencia.

La guerra cultural es prominente entre la gente que habitan las costas este y oeste y entre la gente del sur e interior del país; gente aferrada al pasado, que asume las creencias extremistas de extrañas conjeturas religiosas y permanecen absolutamente ajenos a los avances tecnológicos y sociales, a la tolerancia, convivencia y diferencias raciales y a la aceptación y bienvenida a nuestras opciones sexuales de este nuevo siglo.

Todo es pasto para la xenofobia que despierta de un largo sueño, el nacionalismo fascista reaparece (sin la capucha blanca) esta vez vestido con camisetas polos y pantalones caqui impecables; blancos supremacistas convencidos que el problema lo causan los inmigrantes. El **Presidente** solo le echa gasolina al fuego, acusa a los latinos, nos llama violadores y asesinos y dice que entre los grupos armados racistas "también hay buenas personas". Los dramáticos momentos por los que atraviesa la política estadounidense también indican el final del consenso político entre estos dos partidos.

Republicanos y apoyo a políticas extremistas e inhumanas

La estrategia ganadora del **Partido Republicano** está basada en utilizar a sus donantes multimillonarios para inundar los **Estados** indecisos con anuncios racistas que provoquen miedo y unan a sus votantes. **Trump** es presidente hoy debido a esos 46.765 votos en **Pensilvania**, 22.177 en **Wisconsin** y 10.704 votos en **Michigan**.

El partido de **Abraham Lincoln**, que solía ser "conservador moderado", ha abandonado todos sus principios fundacionales y se encuentra a la deriva. Sus principales líderes deambulan entre el centro y la extrema derecha. Algunos se arrancan de vacaciones o se esconden para no tener que responder las preguntas de los reporteros después de cada idiotez del **Presidente**. En el **Senado**, el presidente **Mitch McConnell**, detiene toda legislación sin importar lo que sea; si viene de los demócratas es mala.

Los republicanos le temen más al **Presidente** que a los votos. A la fuerza, **Trump** los está empujando hacia la extrema derecha. Hoy **McConnell**, es el aliado más importante de **Trump** y se ha convertido en un obstruccionista de primera categoría. En materia legislativa tiene prácticamente detenido al país. Los máximos dirigentes del partido son casi incapaces de defender las estupideces de su **Presidente**, pero igual lo hacen, a riesgo de perder en sus candidaturas. **Trump** ejerce una maquiavélica atracción entre los republicanos y estos parecen temerle.

Los entreveros de los republicanos, las barreras impuestas al voto popular por el sistema electoral, los errores del **Partido Demócrata** que se niega en dar a luz a una nueva dirección política, todo esto y más son razones del porque tenemos a un **Presidente** racista, xenófobo, misógino, mitómano, inculto y vulgar. El **Partido Republicano**, conocido también como el **Gran Partido Viejo** (**GOP** en inglés), ha permitido la oligarquía, la corrupción y el severo nepotismo de las familias **Trump** y **Kushner**; el surgimiento de líderes manipuladores, la politización de agencias federales, la influencia de medios de comunicación extremistas, la politización del **Departamento de Justicia**, y las tantas mentiras del **Fiscal General**.

Este partido, ahora se distingue por la inacción y por el apoyo a políticas y acciones que se han catalogado como extremistas, crueles e inhumanas: la separación de la familia, el encarcelamientos de niños, la pobreza y el hambre, el maltrato a los inmigrantes en general, una actitud anti-científica, una indiferencia frente a los problemas ecológicos climáticos y frente a las intervenciones de países extranjeros en las elecciones nacionales, la elección de jueces no calificados y la mejoras de las políticas sobre el sufragio.

El Partido Demócrata.
Un error tras otro

Según los demócratas existen 14 Estados que serán claves en las elecciones. Allí se calcula que existen alrededor de 7 millones de posibles votos para **Joe Biden**. Estos incluyen a aquellos que votaron por **Obama** en 2012 pero no votaron en 2016; aquellos que lo hicieron por un candidato de un tercer partido y quienes votaron en las elecciones de la mitad del plazo electoral del 2018 pero no votaron en 2016, nuevos votantes que cumplieron 18 años después de las elecciones de 2016 y ciudadanos naturalizados que son elegibles para votar desde 2016. En esas categorías los demócratas priorizan a los jóvenes y a los votantes de color. Según ellos, esos son los que potencialmente le darán el triunfo a **Biden**.

Pero como organización política, este partido también se encuentra en serias dificultades. La maquinaria demócrata en la centroderecha se encuentra obstaculizando a los nuevos líderes que exigen reformas profundas en el accionar de la colectividad. La presencia del socialista demócrata del **Estado de Vermont**, **Bernie Sanders**, ha sido central en moverlo hacia la izquierda, optar por la clase media y los pobres, y responder a los cambios progresistas y culturales que avanzan, sobre todo, en las costas del país.

La opción en contra del racismo, la violencia policial, el desempleo, la falta de viviendas, los préstamos estudiantiles, y las reformas políticas de toda índole han sido producto del movimiento progresista encabezado por nuevas líderes congresistas como las del grupo llamado **"El Escruadrón / *The Squad*"**: **Alexandria Ocasio-Cortez** de **Nueva York**, **Ilhan Omar** de **Minnesota**, **Ayanna Pressley** de **Massachusetts**, y **Rashida Tlaib** de **Michigan**.

La vieja maquinaria demócrata encabezada por los **Clintons**, los **Pelossis**, los **Bidens**, los **Obamas**, y los **Schumers** han tenido que soltar (un poco) el control del partido. La influencia de la fuerza de los nuevos políticos es a veces avasalladora. Sin embargo no ha logrado detener los grandes errores del partido como ha sido el caso de su opción por **Hillary Clinton** para la presidencia en el 2016, una señora con una historia de perdedora, que nunca fue popular ni siquiera entre las mujeres y que no pudo ocultar sus discutibles actividades de recaudación de fondos en los centros de poder de **Wall Street** y del 1% más rico del país. **Hillary** fue un grave error.

Joe Biden quizás sea el próximo gran error demócrata. No es un líder es más bien un burócrata que no arrastra gente, no entusiasma a nadie ni sube las pulsaciones de nadie. Es un anciano que se le olvidan las cosas, pero que ofrece un tipo de seguridad a las fuerzas conservadores del partido.

Biden fue elegido por un dedo de esta maquinaria. El Cdedazo" **Biden** es un político insignificante que si gana sabremos a ciencia cierta que habrá ganado por la fiera oposición a **Trump**, al gobierno del 1% de los más ricos y de los supremacistas blancos, que por sus méritos. Que habrán ganado el movimiento **"Las vidas negras importan"**, los socialistas de **Sanders**, las mujeres progresistas de **"El Escuadrón"**, y otros grupos progresistas.

Importante para atraer el voto afroamericano, es **Obama** que es un avezado político cuya arma principal es el oportunismo. No habla mucho y a veces pasan meses sin que se le vea. Al igual que la guerra de los drones que el inició, **Obama** espera el momento preciso y que las condiciones se vuelquen a su favor para hablar en público, elige con mucho cuidado los eventos en donde participa, cuida mucho su imagen política y siempre espera las mejores condiciones para discursear.

Algunos demócratas se subieron al carro del descontento tratando de coaptar el movimiento de protesta en las calles, pero nunca lo pudieron lograr y tuvieron que sentarse en una silla a observar. De hecho los demócratas fueron los grandes ausentes. Los demócratas nunca tuvieron los líderes para encabezar la resistencia ni los quisieron tener, para no herir sensibilidades en el sector derechista partidario.

Los demócratas tienen serios problemas de llegada hacia la clase obrera blanca y su amistad y complacencia con los centros de poder del capitalismo, generaron serias sospechas en muchos votantes que se dieron vuelta la chaqueta y votaron por **Trump**.

Los dos partidos se encuentran agrietados y no muestran interés en enriquecer la democracia permitiendo un tercer o cuarto partido nacional. Hoy la verdadera dirección política, popular y por los derechos sociales, se encuentra en la calle, entre aquellos que se han cansado de esperar y que han dicho basta y echado a andar. Como es ya costumbre para el 3 de noviembre, tendremos que votar con las narices tapadas para no oler el acostumbrado olor a mierda que sale de "lo mismo de siempre".

Un Presidente fallido
y un racista despreciable

El nueve de septiembre quedará en la memoria de los californianos. Fue el día en que no hubo día sino una gran mancha anaranjada rojiza-amarillenta del humo intoxicante de los incendios forestales y que con gran osadía nos ocultó el sol, dejándonos un siniestro crepúsculo, un largo atardecer que duró todo el día.

Y el hombre naranja de la **Casa Blanca** tampoco olvidará fácilmente ese día. Fue cuando el periodista **Bob Woodward** hizo públicas unas entrevistas las cuales dejan claro que desde enero, el **Presidente** sabía que el Covid-19 era "mortal" mientras le mentía a su pueblo diciendo lo contrario y minimizando la pandemia. Nuevamente fue sorprendido *in-fraganti* en una de sus tantas mentiras. Mintió deliberadamente, restó importancia a la pandemia y mantuvo en secreto el hecho de que el virus es una seria amenaza para la vida de sus compatriotas.

Bob Woodward reveló las entrevistas de audio realizadas el 7 de febrero y el 19 de marzo antes del lanzamiento de su nuevo libro ***Rage* / Rabia** sobre la presidencia de **Trump**. El **Presidente** había sido advertido por sus consejeros que el Covid-19 era "la mayor amenaza a la seguridad nacional". 10 días después, en febrero, **Trump** le dijo a **Woodward** que el coronavirus era un virus transmitido por el aire y "más mortal que incluso tu extenuante gripe … Simplemente respiras el aire y así es como se transmite … Esto es algo mortal", le dijo **Trump**.

El **Presidente** repitió en numerosas oportunidades que los estadounidenses no deberían preocuparse, que el virus estaba "bajo control" y que "el riesgo es muy, muy bajo". Todo esto al tiempo que la **Organización Mundial de la Salud**, **OMS**, declaraba una pandemia mundial.

Así mientras todas las agencias de salud en el el mundo recomendaba el uso de máscaras, **Trump** le restaba importancia diciéndole al país "no tienen que hacerlo, es solo una recomendación". Recién el 11 de julio el **Presidente** usó una máscara pero sus mítines políticos no exigieron su uso. **Woodward** también está siendo criticado por no revelar esta información a tiempo y poner primero sus intereses comerciales antes de la salud de sus compatriotas.

Trump le dijo a **Woodward** que había aprendido "algunos datos sorprendentes" sobre el virus. "No son solo las personas mayores, hay muchos jóvenes" que son vulnerables. "Siempre quise restarle importancia… Todavía me gusta minimizarlo, porque no quiero crear pánico", confesó **Trump** el 19 de marzo. Lo de los jóvenes también causó gran consternación porque el gobierno ha insistido en que el virus no ataca a los niños y jóvenes y que por lo tanto la escuelas deberían de ser abiertas.

Con mucha razón, muchos críticos han considerado como "homicidio imprudente" la actitud y las mentiras del **Presidente**. Siete meses más tarde, los **Estados Unidos** tienen 6.38 millones de infectados y el número de muertes más alto del mundo (194.000 muertes con un promedio diario de casi mil defunciones) y la tasa de mortalidad per cápita cinco veces más alta que la del promedio mundial.

"**Donald Trump** lo sabía", dijo **Joe Biden** desde su cuenta ***Twitter***. "Nos mintió durante meses. Y mientras una enfermedad mortal arrasaba nuestra nación, no cumplió con su deber, a propósito. Fue una traición de vida o muerte al

Foto 1. Manifestantes del Black Lives Matter.



pueblo estadounidense", escribió el candidato demócrata.

Algunos analistas dicen que con estas revelaciones **Trump** podría perder algunos votos de los variados sectores afectados por el virus. "Habiendo leído extractos del libro de **Woodward** donde **Donald Trump** está grabado, he llegado a la conclusión de que esto no es solo un incumplimiento del deber por parte del (**Presidente**). **Trump** mintió repetidamente al pueblo estadounidense y eso resultó en más muertes eludibles. Este es un homicidio imprudente", escribió el candidato a la cámara baja **Ted Lieu**.

"Un tipo cuya campaña de reelección se basa en el miedo y el pánico está diciendo que mintió para evitar el pánico, es un vuelco interesante de la trama", dijo **Charles Pierce**, columnista de la revista ***Esquire***.

Trump ha sabido llegar a una gran mayoría de la clase media rural inculta, propensa a recibir mensajes atemorizantes, extrañas conjeturas y muy defraudada de la clase política. **Trump** ha implantado en ellos el temor de una "invasión" desde el sur (**México**), una supuesta rivalidad entre la gente que habita las costas y aquellos que viven al interior del país y un odio en contra de los demócratas. Pero lo peor es que **Trump** está lanzando a estos blancos en contra de la población negra e inmigrante, ha alimentado el odio racial y provocado el crecimiento de las milicias armadas de blancos supremacistas. Ya comienzan a contarse los muertos y heridos a balas en las protestas.

Insólito
no reconocería una derrota

El lunes 17 de agosto el **Presidente** resolvió por su cuenta sobre las elecciones de noviembre diciendo que si pierde no será por los votos sino porque hubo fraude en el conteo de votos. De esta forma, pone al país en una situación muy peligrosa. Debido a las altas tensiones que se viven hoy en día, esas declaraciones pueden llevar al país al borde de una guerra civil.

Lo que **Trump** está diciendo es que no reconocerá una derrota y se adelanta de forma irresponsable a emitir un juicio totalmente hipotético; algo insólito en la vida política del país. También dijo que sufragar a través del correo durante la pandemia de coronavirus invitaría al fraude. "Tenemos que ganar las elecciones… asegúrese de que su voto sea contado. Asegúrese porque la única forma en que vamos a perder esta elección es si la elección es fraudulenta… así que debemos tener mucho cuidado", le dijo a un grupo de simpatizantes en la ciudad de **Oshkosh**, en **Wisconsin**.

Ante afirmaciones como éstas **Ian Bassin**, director de la organización **Proteger la Democracia**, afirmó que "**Trump** no está tratando de ganar las elecciones, está tratando de mantenerse en el poder por todos los medios necesarios. Incluso si eso significa mentirle a su base de apoyo, sembrar las semillas de la desconfianza en la integridad de nuestras elecciones y reprimir los votos demócratas".

En tanto el candidato a senador **Ed Markey** fue más allá y sostuvo que "**Trump** debería renunciar, pero sabemos que no lo hará. Debe ser responsabilizado, destituido de su cargo y condenado para siempre como un criminal, un **Presidente** fallido y un racista despreciable".

El "***american way***" cambió. Lo que quedará de todo este embrollo es que el país nunca volverá a ser lo que fue y su futuro dependerá del tipo de democracia que la mayoría (con el **Colegio Electoral** en el tarro de la basura) se quiera dar. Hoy todo está puesto en la mesa; la xenofobia, la violencia, el régimen económico excluyente, etc. La fuerzas supremacistas blancas se han dejado mostrar envalentonados por el **Presidente** y, como dijera **Malcolm X**, es muy probable que la opción sea o "el voto o la bala".

Se Busca



El Prontuario:

Esta sección se caracteriza por incluir a los personajes más miserables y despreciables, pero esta vez haremos una excepción, y será la UDI en pleno, el partido heredero de la dictadura cívico militar quien ocupará esta página. Si de ellos se pueden esperar las peores bajezas como el negacionismo y habe sido cómplices activos de las peores violaciones a los DD.HH. ocurridas en Chile, nadieen el peor de los delirios habría imaginado que la canción más emblemática de Víctor Jara –"El Derecho de Vivir en Paz"–, la utilizarían con fines tan perversos y propagandísticos como es la continuidad de la Constitución pinochetista que les permitió construir este país injusto y cruel, donde ellos se sienten tan cómodos e identificados.

