LA ESTACA

Año 1/SEPTIEMBRE 2015 Número 1
Precio: $ 500



LA NUEVA MAYORÍA
entre un reformismo vacilante y el chantaje patronal de la derecha.
Pág. 5

Entrevista:
PATRICIO CID
En la senda de Miguel y el Ché. Habla la Izquierda Guevarista de Chile.
Pág. 8

15 DE AGOSTO
aniversario 50º del MIR.
Pág. 13

Entrevista:
GINO BAVESTRELLO
la lucha contra la Ley Longueira.
Pág. 16

WALLMAPU: *liberación nacional o nada.*



Por Domingo Huenulaf

"…nos hemos reunido en Argel para proclamar que todos los pueblos del mundo tienen el mismo derecho a la libertad, el derecho de liberarse de toda traba extranjera, y de darse el gobierno que elijan; el derecho, si están sojuzgados, de luchar por su liberación, y el derecho de contar en su lucha con el apoyo de otros pueblos."
Declaración de Argel, 4 de julio de 1976



Foto: Héctor González de Cunco.

El llamado "conflicto mapuche" es probablemente uno de los fenómenos más importantes desarrollados en la historia reciente y presente de América Latina. En efecto, no puede pasar inadvertido a nuestros ojos la enorme cantidad de prisioneros políticos, la cantidad de muertes y los niveles de militarización que vive actualmente Wallmapu.

La verdad es que el pueblo mapuche ha iniciado un proceso de descolonización, que con mayores o menores diferencias en su propio seno, reafirma de todas formas el desarrollo de una identidad nacional de características antagónicas a la identidad y dominación ejercida por el Estado de Chile.

La historia es sencilla, en la segunda mitad del XIX, el Estado de Chile, violando todo tipo de acuerdos, inicia una ofensiva colonial sobre el pueblo mapuche con el objetivo de asentar el capitalismo en Wallmapu. Para la burguesía –si es que chilena– se abría la jugosa posibilidad de adquirir materias primas y fuerza de trabajo "indígena" –siempre desvalorada con respecto al trabajo blanco–, además de tener un nuevo mercado donde realizar sus mercancías.

El análisis histórico del conflicto nos sugiere, por tanto, lo siguiente: la lucha de liberación nacional mapuche –en todas sus formas– es plenamente legítima, y por tanto, legítima es la recuperación territorial, legítimo el sabotaje a las empresas forestales y legítimo es no aceptar las condenas de cárcel.

Es cierto que el escenario es complejo, cada día el Estado y su agente en el poder (la Nueva Mayoría), confirman su disposición represiva , pero por otra parte, los niveles de conciencia y organización se desarrollan más intensamente en todo el Wallmapu. El conflicto se agudizará, pues, cada día…

En este sentido, el pueblo trabajador no debe y no puede permanecer indiferente frente a esta realidad, es urgente y necesario volcarse a solidarizar con las comunidades en resistencia, exigir la liberación de los prisioneros políticos y la desmilitarización del territorio mapuche.

Qué hermoso sería si fuéramos capaces de unirnos y golpear juntos al mismo enemigo que nos somete y explota…

LA ESTACA

Periódico mensual sobre política, informaciones, opinión y cultura publicada por el Colectivo "La Estaca".
Edición gráfica: PPBórquez *Edición fotográfica:* Héctor González de Cunco *Coordinación general:* Leonardo Chacana Vielma.
Colaboradores: Ernesto Carmona, Reinaldo Troncoso, Pappalardo, Domingo Huenulaf, Alejandro Albornóz, Camila Álamos Mubarak, Juan Salvador Pérez, Joaquín Hernández, Giannina Jaramillo.
Impresión: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

FRENTE A LA CRISIS
nuestro deber es informar

Por Equipo editoral

"Hasta la revolución misma es una obra cultural, la expresión total de una vocación y de una capacidad creadoras que justifican y exigen de todos nosotros una profunda confianza en el porvenir"
Gabriel García Márquez

Las coincidencias, ni en política y ni en historia, existen. Hoy nacemos en un contexto nacional e internacional lleno de complejidades y desafíos, miedos y esperanzas. Y es que el mundo entero se sacude con rabia de décadas oscuras de inmovilidad. Esto lo podemos ver diariamente alrededor de todo el mundo, pero sobre todo lo podemos palpar en nuestras propias calles, y frente a nuestros propios ojos.

Las movilizaciones sociales que han sacudido a nuestra sociedad dan cuenta de dos hechos innegables:

Por un lado, aquellos oscuros personajes que entonaron el "canto de la alegría" hace casi tres décadas, han demostrado una total falta de voluntad en la perspectiva franca de responder a las necesidades más elementales que nuestro pueblo exige.

Y por otro lado (al mismo tiempo que ocurre lo anterior), la realidad da cuenta de una sociedad, casi en su totalidad, que no está dispuesta a seguir tolerando el abuso, la mentira y la corrupción que hoy domina la política de quienes están en el poder.

Claramente son tiempos de cambios, de transformaciones profundas en la conciencia de todos aquellos que hemos mantenido siempre viva la esperanza de que nuestro diario vivir puede y debe ser mejor.

La disposición y la voluntad de cientos de miles de cambiar la historia presente, en un contexto de corrupción descarada de los "administradores oficiales" del poder político, no ha encontrado más alternativa que volcarse a luchar en las calles por medio de la movilización y la protesta. Alamedas, plazas, fábricas, universidades, liceos, poblaciones, campos y caletas dan cuenta, hace ya varios años, de un empoderamiento amplio, transversal y profundo.

La justeza de todas las consignas y demandas se ratifica frente a cada hecho de corrupción. Tan así, que ante su recurrencia, transversalidad y descaro, lamentablemente ya comienzan a volverse de uso común y corriente entre los ricos y poderosos. El eufemismo usado por la prensa: "política y dinero" no hace más que ocultar lo que sencillamente se llama cohecho, corrupción, mafia.

Son tiempos de cambios,
de transformaciones profundas
en la conciencia de todos aquellos que
hemos mantenido siempre viva
la esperanza de que nuestro diario vivir
puede y debe ser mejor.

Nosotros, somos precisamente aquellos que nos resistimos absolutamente a permitir que el abuso se perpetúe, la desinformación reine y que la fuerza social desplegada se esfume en un sin fin de cooptaciones institucionales.



Este gobierno, que no es más que el gobierno de una derecha multiforme vestida con ropajes de "izquierda" y "democracia" no tiene intensión alguna de ceder o cambiar. Por el contrario, las tibias reformas que agitó con furia Bachelet en su campaña dieron paso a un "realismo sin renuncia" inocuo, vago, opaco. Ya sabemos todos y todas que en la práctica es y será pura renuncia, sin matiz ni disimulo.

Pesan y pesarán más los intereses y las ganancias de unos pocos ricos y poderosos que la necesidad real de transformación social. Ni hablar de cambios profundos, reales, estructurales o constitucionales. Incluso la ilusión de un "proceso democrático" en torno a una nueva constitución que exprese parte de las demandas sociales hoy vitoreadas en las marchas, se diluye ante el reinado del orden.

No hay ni habrán cambios estructurales de la mano de una gobierno dominado, desde las sombras, por esa misma fracción económica que tumbó a la **Unidad Popular** hace décadas y que consolidó su poder y riqueza bajo la **dictadura de Pinochet** y al alero de los gobiernos de la propia **Concertación**.

Mientras tanto, los mapuche luchan por sus tierras, contra el racismo y contra el fascismo del gremio de camioneros que se rearma como en los tiempos de la **Unidad Popular** para presionar por la militarización del histórico y eterno **Wallmapu**. Al mismo tiempo los estudiantes llenan nuevamente las calles con consignas que no tienen respuesta alguna; por el contrario y a contrapelo, el gobierno avanza decidido en la consolidación de una reforma miserable; migajas obscenas, pobres, inocuas, que no solucionarán problemas de fondo.

Así mismo, al tenor de una histórica movilización de los profesores de casi todo Chile, el **Colegio de Profesores** cierra filas con el gobierno de los corruptos dando la espalda a sus bases y aplicando, para ganar a toda costa, oscuros mecanismos "democráticos" para cerrar discusiones y clausurar la democracia interna entre cuatro paredes.

Ni hablar del mar arrebatado por los grupos económicos más poderosos de Chile y del extranjero, de las manos de los trabajadores pesqueros, que hoy sencillamente están siendo destruidos por empresarios sin moral ni escrúpulos. O del robo diario de las AFP a todos los trabajadores y trabajadoras del país por parte de aquellos mismos grupos económicos, en el instante en que concretan suculentos negocios con el hijo de la presidenta, y quizás con cuantos participantes más del gobierno.

Razones sobran para estar de pie. Las manos y los corazones de muchos hoy trabajan por detener el saqueo y el abuso. Sin embargo nuestra voz y nuestra palabra no es escuchada con la fuerza que merecemos, puesto que los medios de comunicación masivo prefieren apuntar sus dardos contra los "violentistas" de las marchas y en favor de los gremios patronales que amenazan con sus camiones parados la "estabilidad" y la "democracia".

Hoy, desde esta humilde trinchera de comunicación e información, pretendemos dar cuenta de las luchas y de los anhelos del sector social ampliamente mayoritario que es invisibilizado por los medios de comunicación de todo tipo.

Nosotros nos ubicamos con orgullo en una trinchera social específica: la de quienes hoy se encuentran luchando por el fin de un régimen político, social y económico basado en la injusticia, el abuso, la explotación y el aprovechamiento de millones de hombres y mujeres honrados por parte de unos pocos cientos de corruptos y ladrones.

A PROPÓSITO DE LA COYUNTURA ESTUDIANTIL



Por Juan Pérez, presidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad Central.

Pocos años hemos tenido condiciones tan favorables para gestar una poderosa movilización política de masas en todo el país. Miles de estudiantes en todo Chile han paralizado activamente sus clases, otros miles directamente se han tomado sus establecimientos, mientras que por otra parte, como si esto fuera poco, distintas franjas sociales del pueblo trabajador se incorporaron directamente a la lucha por sus reivindicaciones, hablamos del poderoso movimiento docente, de las diferentes y diversas huelgas de trabajadores: transportistas, bancarios, mineros, etc. Esta situación de intensidad y dinamismo que gesta el movimiento de masas, en la medida en que la Nueva Mayoría no fue –y no es– capaz de desarrollar y realizar las aspiraciones del pueblo, obliga al gobierno a acudir a una política de mayor represión sobre los sectores movilizados, de manera tal que no es sorpresivo, en este contexto, el nombramiento de Burgos en el Ministerio del Interior, la intensificación de la agenda legislativa en materia de represión, así como los recientes asesinatos ocurridos al interior de las movilizaciones obreras y estudiantiles.

Objetivamente, esta situación, ha hundido a la Nueva Mayoría en una crisis y junto con ella, esta crisis se ha expandido a todo el sistema de dominación chileno. Es decir, el consenso que ostentaban hasta hace unos años los partidos tradicionales encargados de dirigir el aparato de Estado, hoy, lisa y llanamente no existe.

Pero de lo que se trata, a esta altura, es preguntarnos: ¿Por qué, pese a una situación tan favorable para la movilización, no somos capaces de golpear y vencer? En este terreno, la cuestión se vuelve más complicada y a la vez contiene más aristas.

Por una parte, el reformismo estudiantil (principalmente nos referimos a **Izquierda Autónoma**, **FEL** y **Unión Nacional Estudiantil**), que ostenta la dirección política del movimiento a través de las federaciones que componen el CONFECH, no tiene una política clara de movilización, o más bien, no confían en la movilización como mecanismo de irrupción y de fuerza que permita a los estudiantes golpear al gobierno, sino que creen, más bien, que mediante diferentes instancias de diálogo, se puede llegar a "incidir" en las reformas que se gestan desde arriba, en definitiva, no creen posible que las reivindicaciones históricas del movimiento puedan ser realizadas en las actuales circunstancias. Por esta razón, en las movilizaciones locales, aceptan una y cada una de las propuestas de "mesas de diálogo", aunque éstas no cuenten con garantía alguna para los estudiantes, y además, tienen la sinvergüenza de sentarse a negociar con el gobierno de la Nueva Mayoría (que tiene sus manos manchadas con sangre de obreros, mapuches y estudiantes), constituyendo "mesas de participación ciudadana", cuyo único objetivo, por parte del gobierno, es gestar instancias que le permitan recomponer el consenso sobre las amplias masas movilizadas. En estas mesas, nuevamente y al igual que en los años anteriores, no se cosechará ningún triunfo.

Sin embargo, para ser justos, no todo puede ser culpa del reformismo. Y la verdad es que los sectores revolucionarios al interior del movimiento estudiantil no hemos sabido articular una alternativa unitaria que se presente seriamente a disputar la conducción de la movilización. En definitiva, en la medida en que el reformismo se encuentra cohesionado y los revolucionarios fragmentados, difícilmente podrá una sola organización dotar de conducción y dirección política a la movilización. Hoy es necesario avanzar en la unidad de los revolucionarios, es necesario unir a quienes no ceden frente a las mezquinas propuestas del gobierno, es necesario unir a quienes confían en la fuerza de los estudiantes en lucha, es necesario unir a quienes no transarán los intereses del pueblo.

Ahora bien, por parte del gobierno, lo cierto es que no escucha las reivindicaciones históricas de los estudiantes, en la práctica, nada se ha dicho sobre la gratuidad universal, sobre la democratización y el co-gobierno universitario, nada ha dicho sobre un financiamiento basal de las universidades "públicas", el fin de la precarización laboral, y por sobre todo, no se ha hecho cargo del gran desastre que ha significado el endeudamiento de nuestras familias, esto es, una de las reivindicaciones más importantes: **la condonación de la deuda contraída por motivos de educación**.

En lo que queda de semestre habrá importantes movilizaciones, será necesario articular y unificar esas luchas, forjar en la práctica concreta la unidad de trabajadores y estudiantes, si somos capaces de golpear al mismo enemigo de forma coordinada y unitaria, sin dudas, la historia comenzará a ser escrita por nosotros.

Es necesario unir a quienes confían en la fuerza de los estudiantes en lucha, es necesario unir a quienes no transarán los intereses del pueblo.



Foto: Héctor González de Cunco.

LA NUEVA MAYORÍA *entre un reformismo vacilante y el chantaje patronal de la derecha.*

Por Reinaldo Troncoso

La crisis, no es y nunca ha sido un fenómeno accidental, siempre ha sido el efecto y resultado del conjunto de políticas públicas, que implementan los gobiernos burgueses para administrar institucionalmente sus intereses. Lo que ocurre, es que la generación de estas políticas públicas, se da al margen de las condiciones materiales objetivas y desatendiendo las contradicciones y antagonismos de clase concretos que se expresan en la contingencia política, social y económica, por lo tanto, esas políticas tendrán un carácter unilateral absoluto. De este modo, con sus políticas públicas, la burguesía va creando las condiciones materiales que agudizan la lucha de clases que ellos mismos quieren desconocer.

La clase dominante en Chile, se encuentra en un momento agudo de sus contradicciones internas. Hace ya rato que comenzó a desdibujarse el perfecto cuadro de la hegemonía que impuso con la dictadura, la Burguesía Monopólico Financiera. Se podría decir, que este dominio sin contrapeso de los monopolios en el escenario nacional, se comienza a deteriorar el año 2011, cuando se configura de una manera más franca y evidente, la fase de reactivación social en el campo obrero y popular y que diera lugar a las movilizaciones y protestas más masivas y combativas de los últimos años.

Inmersos aún en un periodo de la lucha de clases, caracterizado por una crisis estructural del capitalismo y el colapso del patrón de acumulación (Modelo Económico), en paralelo con el reflujo ya bastante prolongado de los sectores obreros y populares, que se ha expresado en los fenómenos de atomización orgánica, fragmentación social y dispersión ideológica. Se genera en medio de este periodo, una fase de reactivación social, que en estricto rigor, lleva ya varios años de desarrollo, pues surge con las primeras movilizaciones y protestas de los obreros marítimos contra la ley 19.542 de privatización de los puertos del año 1997, con la huelga de los obreros forestales en el 2007, con las luchas de los pescadores artesanales contra la ley de pesca el año 2012, sumadas a las protestas y demandas nacionales de los estudiantes secundarios y universitarios. Si bien este proceso de lucha y dignificación de las condiciones de vida, no constituyó una dinámica de reconstrucción clasista de los obreros y sectores del pueblo, si podemos hablar de una reanimación importante de franjas sociales afectadas duramente por el modelo económico, y por lo tanto dispuestas, a enfrentarse a los abusos y a la súper-explotación de los patrones nacionales y extranjeros.

Esta reactivación, es la que hace evidentes y visibles al conjunto de la sociedad, las fisuras y posterior colapso del modelo económico, y junto con ello, logra poner a la clase dominante a la defensiva y empujarla además, a un repliegue ideológico. Por mucho esfuerzo que hiciera en esa etapa la Concertación, con el primer gobierno bacheletista, para administrar del mejor modo posible la crisis instalada, fracasa en sostener para el conjunto de los actores sociales, la hegemonía del gran capital y en lo político no continuar ejercitando el consenso burgués,



Foto: Héctor González de Cunco.



Foto: Héctor González de Cunco.

Fotos 1 y 2. Manifestaciones de los movimientos sociales y la represión de las fuerzas de Carabineros.

a todas luces desgastado por la demagogia y el populismo.

Como prueba de esta crisis, el crecimiento económico, que es la prueba más clara de rentabilidad de la inversión privada, comenzó a experimentar una drástica caída, y se fueron alejando de las cuentas alegres empresariales, los porcentajes satisfactorios de utilidad, para luego, hacer entrar al conjunto de la economía en un periodo crítico de ralentización y de índices a la baja. Así y todo, no nos enfrentábamos a una crisis terminal del sistema, aunque sí podríamos decir, que esta tenía ya instalado el sello de una crisis estructural, y que a nivel mundial, dejaba claro que el derrumbe financiero imperialista del 2008, hacía entrar a los pueblos en un verdadero callejón sin salida. De hecho, el gobierno de Obama con mucha dificultad, logra el apoyo republicano para evitar el desplome total de la estructura financiera norteamericana, permitiendo nuevos niveles de endeudamientos del sistema. Inserto Chile en este cuadro general de la crisis capitalista, justamente por mostrar y tener un carácter inestable e inseguro, condiciona al conjunto

de la clase dominante y le hace entrar en una crisis de representación y legitimidad de la cual la elección de Sebastián Piñera es su primera más clara expresión.

Sin duda, lo que se estaba dando, era una relación de contradicción lógica, entre promesas incumplidas y expectativas de la clientela electoral, entre reformas y leyes promulgadas y sectores sociales decepcionados y traicionados por las distintas gestiones de gobierno y del parlamento, cuestión que se tiende a profundizar con el gobierno de Sebastián Piñera. Se puede subentender –entonces- que es el modelo económico y toda la institucionalidad impuesta por la dictadura, la que da respaldo y permisividad política, a la tendencia de convertir cada derecho social, en un gran negocio e imponer el lucro como la regla general de las relaciones políticas y sociales. De ahí, que la frontera entre empresario y político se diluyera fácilmente, a la hora de financiar el juego político y también a la hora de legislar a favor de los intereses patronales.

Tanto va el cántaro al agua que al final se rompe

Es a partir del 2011, con las movilizaciones medioambientalistas y con las protestas estudiantiles, que llegan a tener un nivel inédito y bastante masivo de convocatoria, que se pone en público cuestionamiento el abuso de poder, la corrupción y la degradación moral de la clase dominante. El equilibrio inestable que caracterizaba el antagonismo social y las contradicciones de clases hasta entonces, comienza a acrecentar su inestabilidad y a arrinconar a la clase dominante hacia posiciones defensivas y de debilidad ideológica. Las protestas obligan a la gran burguesía a expresar públicamente mea culpas políticos y sociales, que aceptan el descrédito y la des-legitimidad de la elite política y la patronal, al punto que ya no pueden ocultar la fea cara de sus estafas, corrupción y robos descarados. Era la hora de Piñera, y fue su gobierno el que se tuvo que enfrentar al estallido social. Nos encontrábamos ante un hecho, que no podríamos calificar de estallido social espontaneo del descontento, no fue así. Las movilizaciones y protestas fueron el resultado de un largo proceso de acumulación del descontento, frustraciones y estados de impotencia social, frente a un Estado burgués que le había impuesto por casi tres décadas a su gestión política, el parcial tutelaje de los intereses del gran capital monopólico financiero y las transnacionales y así lo juzgó el pueblo.

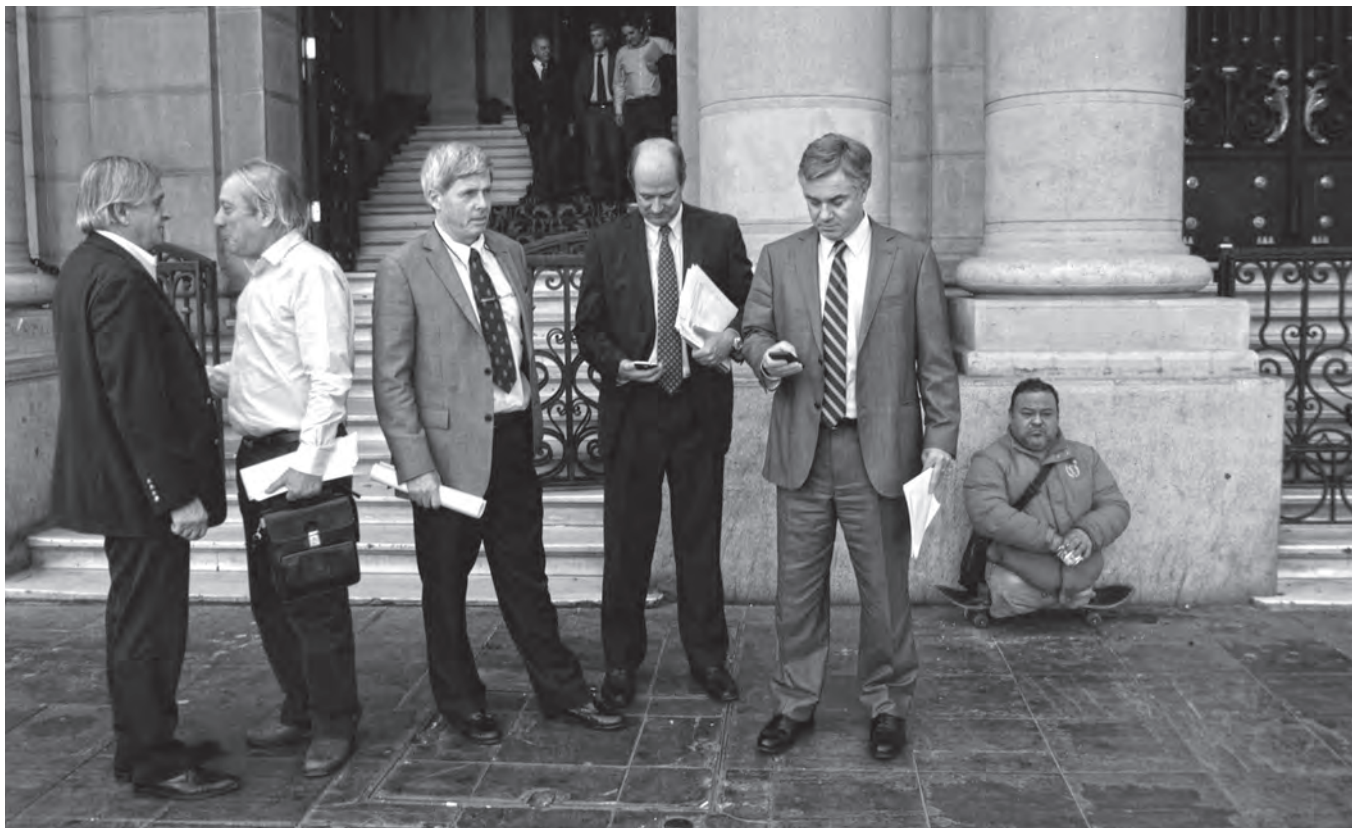


Foto: Héctor González de Cunco.

Las movilizaciones y protestas fueron el resultado de un largo proceso de acumulación del descontento, frustraciones y estados de impotencia social.



Foto 5. Carlos Antonio Lavín y Carlos Alberto Délano, controladores del Grupo Penta.

Al llegar el segundo gobierno de Bachelet, la crisis de representación y legitimidad estaba abierta. Pero, es en esta segunda gestión de Bachelet, ahora como líder de la Nueva Mayoría, que comienzan a explotar en el ámbito judicial los entuertos y negociados oscuros del empresariado y la elite política que los representa. La Nueva Mayoría lo sabían y no lo dijeron, sabían que el cuadro actual de decadencia y corrupción de la clase dominante y sus representantes políticos, son los resultados de largo plazo, de la contrarrevolución que se inauguró con el golpe de estado de 1973. Una contrarrevolución que luego de propinar la más grave derrota estratégica a la clase obrera y al pueblo de nuestro país, ocupa con sus fuerzas armadas el territorio nacional y se apodera como un valioso botín de guerra, de todo el patrimonio económico del Estado chileno. Después de este acto de posesión y robo de nuestra soberanía económica, procedieron bajo las órdenes de los jefes civiles capitalistas, al reparto y saqueo arbitrario de las riquezas nacionales.

Lo que ha ocurrido con los bullados casos Cascadas, Penta,

SQM y los delitos tributarios al SII, no fueron otra cosa, que sacar a la luz el segundo gran acto de enajenación y saqueo contra el estado chileno, pero cuyo primer acto comenzó con la dictadura, sólo que hoy se expone y visibiliza porque no cuentan con las condiciones de impunidad que el dictador les otorgaba para sus crímenes y robos. Por tanto, un delito de alta monta contra todos los chilenos. Ni el caso "Cascadas", ni el caso "SQM" hubiesen existido, si el dictador no nombra en los años 80 como parte del directorio de SOQUIMICH empresa estatal, a su entonces yerno Julio Ponce Lerou.

Las apuestas y los negocios del gran capital se acompañan siempre de un amplio abanico de ambiciones y estímulos materiales, que finalmente hacen entrar esos negocios en el espacio de la corrupción y la degradación moral. El caso de la Polar, las colusiones entre las cadenas de farmacias, entre las empresas productoras de pollo, entre las empresas navieras, el caso Cascadas, Penta y SQM, son la expresión de este "mal cálculo político" o de la excesiva confianza en estructuras de impunidad que a los burgueses les hace sentirse amos y señores de un país y con el derecho a violar cualquiera legalidad, legalidad que ellos construyeron en función de sus intereses y necesidades de clase. La burguesía es una clase con vocación de poder, pero también con alma de maleante, una clase que siempre ha robado y seguirá cometiendo robos a gran escala, sin embargo, cuida la apariencia. La burguesía explota, oprime y roba, pero no quiere que los tratemos de explotadores, opresores y ladrones de cuello y corbata. Hoy quedaron al descubierto e intentan tapar el sol con un dedo.

Los déficit de la lucha obrera y popular.

Ante tal crisis del capitalismo, conocidos sus flancos débiles y conocida la confusión ideológica en las filas de la clase dominante, asoma para la izquierda y los revolucionarios, el tremendo desafío de levantar un proyecto alternativo a la burguesía y al imperialismo, que nos posibilite alcanzar los niveles de organización y unidad que se hacen necesarios para articular en lo político e ideológico, una nueva promesa histórica de justicia social. Volver a levantar las banderas del Socialismo, como el ideario de superación subjetiva y objetiva de la opresión y explotación capitalista, requiere no sólo de la voluntad política, sino también de la conciencia que establece con claridad los recursos y objetivos de una lucha democrática, popular y revolucionaria, que nos permita triunfar sobre nuestro enemigo histórico: la burguesía y el imperialismo.

La tarea es: tomar conciencia plena de nuestras debilidades, de nuestros errores políticos, de las formas y estilos equivocados de asumir la tarea político-revolucionaria, como también seguir insistiendo en un proceso de convergencia revolucionaria, que nos permita en un corto plazo, constituir la Dirección Unica que conduzca de manera ejemplar y consecuente, las luchas de la clase obrera y el pueblo hacia su verdadera y definitiva liberación.



Foto: Héctor González de Cunco.



Foto: Héctor González de Cunco.

EN LA SENDA DE MIGUEL Y EL CHE *habla la Izquierda Guevarista de Chile*

Patricio Cid, militante histórico del Movimiento de Izquierda Revolucionaria, habla sobre una nueva organización revolucionaria chilena, recorre parte de su trayectoria política nacional e internacional.

Por Equipo La Estaca

Patricio Cid, médico y revolucionario, ahora es parte de la recién conformada **Izquierda Guevarista de Chile**, ejerciendo de vocero de esta nueva formación política chilena. Patricio tiene un basto recorrido militante: ingresó al **MIR** en 1967, fue parte de una rica experiencia de construcción organizativa en la zona de Curanilahue, luego cayó detenido y fue expulsado del país. Fue parte activa de la **Revolución Popular Sandinista**, en la época donde el novel gobierno se enfrenta militarmente con los contra-revolucionarios dirigidos por Somoza y apoyados por activamente por los Estados Unidos y la CIA. Durante los 90's y hasta la actualidad ha sido parte de varios intentos organizativos, entre los cuales destaca el recién disuelto **Movimiento por la Asamblea del Pueblo**.

La Estaca: ¿De dónde proviene la Izquierda Guevarista?

Patricio Cid: La **Izquierda Guevarista (IG)** refleja la unidad que encabeza la **Juventud Guevarista (JG)** más el **Frente de Trabajadores Guevaristas (FTG)** y el Colectivo Poder Popular (CPP). Junto a ellos, se suman compañeros de **Convergencia Mirista**, **Polo Clasista de Trabajadores (PCT)**, **Brigadas de Acción Comunista** y el **Movimiento por la Asamblea del Pueblo (MAP)**.

En este proyecto nos volvemos a encontrar compañeros que militaron en el **Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR)**, el **Frente Patriótico Manuel Rodríguez (FPMR)** y compañeros que estuvieron con el **Ejército de Liberación Nacional (ELN)**, apoyando la guerrilla en Bolivia.

El núcleo central de la **Izquierda Guevarista** lo constituye una generación de jóvenes profundamente comprometidos con una formación muy sólida, a pesar de su juventud.

Desde el punto de vista teórico, sin duda la matriz del pensamiento está en el marxismo y, posteriormente, hemos enriquecido nuestra concepción marxista con una línea de pensamiento que en lo fundamental se apoya en la dialéctica marxista, donde destacamos a **György Lukács**, **Antonio Gramsci**, **Karel Kosík**, **Adolfo Sánchez Vázquez**, y en América Latina, nos sentimos profundamente comprometidos con el pensamiento de **José Carlos Mariátegui** que, a pesar de su corta existencia, levantó la arquitectura de una conciencia y de un ideal que se sintetiza en la frase: "marxismo sin calco ni copia". **Mariátegui** no estuvo solo, con él coincidieron el cubano **José Antonio Mella** y a este binomio podríamos agregar los nombres del argentino **Aníbal Norberto Ponce** y el chileno **Luis Emilio Recabarren**.

En definitiva, la **Izquierda Guevarista** proviene de diferentes fuentes, que captan las lecciones de las luchas revolucionarias a través de la historia. En lo fundamental, la revolución rusa, la revolución cubana, la experiencia vietnamita, así como las luchas independentistas de nuestra América, las luchas revolucionarias de la primera mitad del siglo XX lideradas por **Zapata** en México, **Sandino** en Nicaragua y las heroicas luchas de los años 60 y 70 y el ejemplo de los movimientos revolucionarios como el **MIR** de Chile, el **MLN-Tupamaros** del Uruguay y el **ERP** de Argentina.

En los años presentes reconocemos el aporte de **Néstor Kohan** de Argentina y del cubano **Fernando Martínez Heredia**.

Para los guevaristas, la figura central del proceso revolucionario contemporáneo lo constituye, sin duda alguna, aquel guerrillero heroico cuya figura traspasa los continentes. Su ejemplo se introduce en los jóvenes del mundo, cuyo coraje y consecuencia lo hacen inmortal y presente, constituyéndose no sólo en la reserva moral, sino fundamentalmente en la cantera teórica del pensamiento revolucionario del siglo XXI. Me refiero al comandante **Ernesto Che Guevara**.

El **Che** entregó las claves para abrir la caja de Pandora y descubrir la esencia del verdadero marxismo.

L. E.: ¿Qué proponen cómo organización?

P.C.: Algo tan simple y a la vez tan difícil y complejo como es: "que la revolución no solo es necesaria, sino que además es posible".

Esta aseveración fue el gran aporte del **MIR** en los años 60-70 y por eso nos sentimos los continuadores del proyecto revolucionario chileno y latinoamericano.

Estamos conscientes de que asistimos a un proceso de retroceso en la correlación de fuerzas a nivel mundial, entre los sectores explotadores y las grandes masas explotadas. Si comparamos la actual situación con 40 años atrás, vemos una diferencia significativa.

El retroceso ha sido gigantesco: hace 40 años cientos de millones de personas formaban parte de un proceso que teóricamente apuntaba a la construcción de una nueva sociedad, una sociedad socialista. Hoy día vemos el derrumbe del campo soviético y el retroceso hacia un proyecto capitalista de experiencias tan importantes como China y Vietnam.

A nivel de Chile, vemos como amplios sectores que ayer apuntaban a un cambio revolucionario hoy se suman al proyecto capitalista.

Una parte importante de la población se encuentra sometida a un profundo proceso de enajenación y alienación. La ideología capitalista se ha metido al interior de las mentes de las grandes masas y hoy vemos a una población consumista que ha perdido los valores de la solidaridad para cambiarlos por la competencia. El sentimiento de amor, que es la base del accionar de los revolucionarios, ha sido cambiado por el sentimiento del egoísmo. Lo profundo ha sido sustituido por lo superfluo.

Sin embargo, a pesar de que todo lo anterior es cierto, también es cierto que la dominación capitalista mantiene e incluso aumenta sus niveles de explotación y de abuso, lo que conduce inevitablemente a agudizar las contradicciones, haciendo que cada día más sectores se sientan disconformes, lo que aumenta una masa crítica que empieza a transformarse en masa movilizada, con grados aún embrionarios de organización y de combatividad.

Nosotros proponemos fortalecer los niveles de organización, profundizar y extender el estudio para una mejor compresión de la realidad, buscar los espacios y construir los diferentes instrumentos que nos permitan cada día ser más fuertes hasta tener la capacidad de golpear y derrotar a quienes nos explotan y nos oprimen.

Hoy día debemos enfrentarnos no sólo con quienes nos explotan sino que debemos dar una lucha teórica y cultural contra posiciones que han retrasado el proceso de construcción de un movimiento revolucionario o simplemente lo han llevado a profundos fracasos, como son las experiencias reformistas y post modernistas.

Hacemos el esfuerzo por construir un instrumento de pensamiento eficaz, que cuestione la concepción del mundo de la burguesía y además identifique en la actividad revolucionaria popular el eje de su propia concepción.

La clave de los cambios está en la práctica, en la acción transformadora, en la actividad de los trabajadores y las masas populares, detrás de una filosofía que ponga todo su énfasis y energía en la transformación del mundo, lo que denominamos la filosofía de la praxis, que articula a partir de la historia y de las contradicciones de clase, una actividad verdaderamente transformadora.

L. E.: ¿Qué opinión le merece la llamada crisis de la izquierda?

P.C.: El actual sistema de dominación ha tenido la habilidad para trastocar el significado de las palabras y, por lo tanto, alterar los conceptos.

Yo sigo entendiendo por **Izquierda** a los representantes de **La Montaña**, que se sentaron a la izquierda en la asamblea constituyente durante la revolución francesa, y que propugnaban los cambios necesarios para terminar con el viejo orden.

Hoy día adquieren la connotación de izquierda todos aquellos que no están totalmente de acuerdo con los sectores más conservadores y defensores a ultranza del sistema capitalista, pero que sin embargo siguen siendo defensores del sistema capitalista.

Por lo tanto, el primer elemento de la crisis está dado por la necesidad de establecer de qué izquierda estamos hablando.

La crisis de la izquierda socialdemócrata es ya de larga data y, a pesar de que muchos la quieren reeditar bajo otros ropajes, como eurocomunismo, socialismo renovado, etc., se insertan en el proyecto socialdemócrata que termina a la larga identificándose plenamente con los defensores del capitalismo.

El **MIR**, inmediatamente después del golpe militar, habló de la crisis de la izquierda reformista, pero en verdad la crisis abarcaba a toda la izquierda, incluyendo a los sectores revolucionarios. No me refiero sólo al concepto de la derrota, sino a que la propuesta en aquellos años, incluyendo a los sectores revolucionarios, estaba sustentada en un marxismo mecanicista, que tarde o temprano terminaría en el más rotundo de los fracasos como desgraciadamente sucedió.

En nuestro país la mayoría de la izquierda se quedó en un formato reformista, que en lo sustancial cree que a partir de la actual institucionalidad, o con una institucionalidad "que puede modificarse", es posible realizar los cambios que el pueblo necesita.

Una parte de esa izquierda cree que actuando al interior de experiencias, como los últimos gobiernos, se aporta en la construcción de una sociedad mejor. Me refiero a la opción tomada por el **Partido Comunista (PC)**, el **MAS**, la **Izquierda Ciudadana**.

Otro sector cree en la posibilidad de cambiar la actual institucionalidad y a partir de allí realizar los cambios. Son sectores que estando fuera del gobierno, vacilantes en sus posiciones, siendo críticos con la actual situación del país, siguen creyendo en la institucionalidad, buscan el diálogo con los sectores en el gobierno de turno y, en definitiva, se creen el cuento de que es posible avanzar. Los principales exponentes de este nuevo reformismo lo constituyen el sector de **Izquierda Autónoma** y sectores de la **Izquierda Libertaria** (una suerte de anarquismo moderado y reformista) como también algunos sectores trotskistas y sectores que vienen de la izquierda revolucionaria y que incluso ocupan el nombre de **MIR**.

Con este amplio abanico de posiciones, indudablemente se hace difícil construir una propuesta unitaria, y podemos hablar de una crisis de la izquierda.

En la medida que tengamos la capacidad para demostrar que no es posible avanzar a cambios reales bajo la actual institucionalidad y que sólo con un trabajo duro, difícil y a largo plazo podremos construir una fuerza social revolucionaria en la perspectiva de llevar adelante cambios profundos, estructurales, revolucionarios, estaremos realmente avanzando en la solución de la crisis de la izquierda.

En el momento actual daremos la discusión y el enfrentamiento teórico y práctico contra todas estas posiciones que consideramos erradas y perjudiciales para el conjunto de los trabajadores y el pueblo, esperamos que en el futuro los sectores honestos se sumen a las filas de izquierda revolucionaria.

L. E.: Hablemos de su trayectoria ¿Dónde comenzó su militancia?

P. C.: Empecé como dirigente estudiantil secundario en el Liceo de Talca. Luego entré a estudiar medicina en la Universidad de Concepción el año 1962, teniendo la ocasión de conocer a compañeros como **Luciano Cruz**, **Alejandro Barra**, **Bautista Van Schouwen**, **Miguel Enríquez**, **Tati Allende**. Participo en el **Movimiento Universitario de Izquierda (MUI)** y en el núcleo socialista de la escuela de medicina y posteriormente en la **Vanguardia Revolucionaria Marxista**.

Por motivos personales me cambio a la Universidad de Chile en Santiago a cursar el 4º año de medicina el año 1965.

Ingreso al **MIR** el año 1967, participo a nivel de la Universidad, donde conozco a **Luis Vitale** y a **Lumi Videla** que fue mi primera responsable política. Participo en la primera **Unidad Campesina del MIR de la Región Metropolitana**, donde ahora está el aeropuerto Pudahuel.

Una vez recibido de médico me fui a trabajar a Curanilahue donde viví años hermosos de construcción partidaria y trabajo a nivel de pobladores. En la toma de terrenos **"Salvador Allende"** trabajé con los mineros del carbón donde el **MIR** dirige a varios dirigentes sindicales, estudiantes secundarios, profesores, comerciantes, pensionados, campesinos y especialmente obreros forestales.

Realizamos un gran trabajo en el ámbito médico donde se destaca un gran compromiso por parte de los trabajadores de la salud, profesionales, técnicos como personal administrativo y de servicios a lo que se suma una importante participación de la comunidad a través de los **Comités de Salud**.

Después del golpe militar me quedo en Chile, caigo preso en Curanilahue, siendo trasladado a Lebu, después al fuerte Borgoño en Talcahuano, posteriormente a la isla Quiriquina, al Estadio Regional de Concepción y a la Cárcel de Concepción. Fui condenado por un Consejo de Guerra a 5 años y 1 día y finalmente soy expulsado del país.

El MIR, inmediatamente después del golpe militar, habló de la crisis de la izquierda reformista, pero en verdad la crisis abarcaba a toda la izquierda, incluyendo a los sectores revolucionarios.

La segunda experiencia hermosa fue la vivida en Nicaragua al calor de la revolución sandinista donde estuve 6 años hasta viajar a Argentina y Perú el año 1986 y volver a Chile el año 1987.

Durante 25 años, en Chile, fui parte de diferentes esfuerzos organizativos, obteniendo pobres resultados (**Foro por la Democracia**, **Partido de los Trabajadores**, **Hijos de la Rebeldía**, **Movimiento por la Asamblea del Pueblo, MAP**).

El tercer momento importante de mi vida partidaria ha sido el encuentro con los jóvenes guevaristas, sintiéndome parte de una unidad monolítica y volviendo a encontrar las esperanzas y las certezas de que estamos en un proyecto serio y con gran futuro, tal como me sentí en los mejores momentos del **MIR**.

L. E.: A propósito de los 50 años del MIR ¿Cuáles cree usted que fueron las principales carencias del MIR?

P. C.: Me gustaría primero señalar qué fue lo que me motivó para llegar a ser militante del **MIR** de Chile: fue la capacidad que tuvo ese partido para romper los esquemas burocráticos de la izquierda chilena de entonces y plantearse en forma seria y decidida la construcción de un partido revolucionario, con formación ideológica y militar de sus cuadros para implementar la lucha revolucionaria bajo una concepción internacionalista.

La principal carencia del **MIR** fue no hacer un diagnóstico correcto de la realidad. No tuvimos la capacidad para darnos cuenta de que a partir de la década de los 60, y fundamentalmente de los 70, se empezaba a instalar a nivel mundial un nuevo modelo de dominación, que exigía modificar nuestra táctica y nuestra estrategia.

Tampoco tuvimos la capacidad (por no tener acceso a documentos que por largos años fueron ocultados y algunos destruidos), para comprender la esencia del marxismo, no supimos distinguir el marxismo vulgar del marxismo que se apoya en la dialéctica y en la filosofía de la praxis.

Estuvimos en Cuba, pero no tuvimos conocimiento de la lucha gigantesca que había dado el Che por darle otro rumbo a la revolución y hoy recién nos damos cuenta de aquello, al leer sus escritos que durante muchos años no fueron publicados.

En momentos cruciales los miristas nos enredamos en posiciones reformistas, a pesar de la intensa lucha que dimos en forma permanente contra dichas posiciones.

No concretamos la construcción de una retaguardia estratégica, no pasamos a la ofensiva a raíz del **"Tanquetazo"**, y las cercanías y el respeto (mutuo) que teníamos por el presidente, de alguna manera nos pasó la cuenta.

En el período de la lucha anti-dictatorial, retrospectivamente me doy cuenta que hubo un gran desfase entre la realidad concreta de lo que sucedía en Chile con los análisis y planes de la dirección en el exterior. Lamentamos que nuestra dirección histórica no haya realizado una reflexión profunda, un análisis riguroso de nuestro accionar. Hoy todavía están los tiempos, los espacios y los materiales para realizarlo.

L. E.: ¿Cuáles serían las virtudes y las debilidades de las nuevas generaciones de militantes revolucionarios que hoy se organizan en Chile?

P. C.: Difícil responder tu pregunta, ya que parto de una falta absoluta de objetividad ya que debo confesarte que estoy profundamente enamorado y comprometido con esta juventud. Sin embargo, puedo responderte a que se debe tal encantamiento.

La mayoría de los jóvenes que forman parte de la Juventud Guevarista oscilan en edades que van entre los 16 y los 23 años de edad.



Foto: Héctor González de Cunco.

Lo primero que me llamó la atención fue su gran madurez sobre todo comparándolos con el resto de los jóvenes de hoy, madurez que los lleva a ser muy responsables y comprometidos al mismo tiempo que son muy estudiosos y preparados, lo que ha significado que he tenido que hacer un gran esfuerzo para volcarme nuevamente a los libros, descubrir con ellos a pensadores que eran por mi desconocidos y superar mis grados de ignorancia.

Lo segundo que me ha llamado la atención es la capacidad para abrir sus mentes a nuevas propuestas sin dejar de ser críticos están atentos a los aportes que nos entrega la historia y el presente.

Al interior de los jóvenes guevaristas existe además un grupo de dirección que no puedo dejar de comparar con la **Comisión Política** del **MIR** incluyendo la genialidad de un **Miguel Enríquez**.

L. E.: ¿Qué propone la Izquierda Guevarista frente a la coyuntura nacional?

P. C.: Vivimos un momento histórico muy especial e importante.

El modelo capitalista encabezado por los partidos de la **Concertación** y **Nueva Mayoría** con alternancia con sectores aun más derechistas como lo fue el gobierno de **Piñera** han llegado a una etapa profunda de desgaste con una crisis moral y política de tal envergadura que les resta toda posibilidad de construir un mínimo acuerdo nacional con cierto grado de apoyo popular.

El descontento hoy día es absolutamente mayoritario y va en aumento.

Los índices de des-legitimidad de los principales instrumentos de la actual institucionalidad son abismales y no existe ninguna posibilidad de que esta situación pueda ser revertida.

Las mínimas reformas que eran vitales para fortalecer el modelo y frenar el proceso de movilización ascendente de las grandes masas, fueron imposible llevarlas adelante ya que su aplicación significaba agudizar la crisis en la medida que afectaban seriamente el patrón de acumulación, en un contexto mundial caracterizado, precisamente, por una profunda crisis capitalista.

El actual gobierno ha dejado al desnudo que el sistema capitalista no es capaz de resistir las más mínimas reformas, ya que el modelo es inherente a un proceso ascendente de explotación y de abuso, por parte de una minoría en contra de las grandes mayorías, lo que permite mantener o incluso aumentar las tasas de ganancia en un proceso de gran concentración del capital.

Esta situación conduce a que el pueblo trabajador y el resto de los sectores sociales que hoy están luchando encuentren un terreno amplio y propicio para el desarrollo y fortalecimiento de sus luchas, demandas que no sólo por la actual situación política y económica sino fundamentalmente por las características propias del capitalismo son imposible de ser solucionadas. Como guevaristas, como clase trabajadora, como parte del pueblo, seguiremos estando presentes en la lucha de los pobladores sin casa, en la lucha de los pescadores artesanales, de los portuarios, de los trabajadores mineros, de los trabajadores forestales.

Estamos presente en las principales reivindicaciones de nuestro pueblo como son salud y educación gratuita y de calidad, terminar con el lucro en diferentes actividades económicas que impactan directamente a toda la población como son, además de la salud y la educación, el problema del agua que afecta a la totalidad del país y en forma angustiante y urgente a la zona norte, problema que se agudiza debido a las normas actuales y únicas en el mundo de propiedad privada del agua en sus diferentes usos (riego, potable, industrial, de uso consuntivo y no consuntivo), la propiedad de los servicios básicos como el agua, teléfonos, gas, electricidad. Recuperar el mar, el cobre, terminar con los negociados usureros de la banca, financieras y aseguradoras. Terminar también con el sistema de pensiones basados en la capitalización individual y cambiarlo por un sistema de tipo solidario. Todas estas demandas están presentes a lo largo del país todos los días y todos los minutos del día ya que son profundamente sentidas por el conjunto de la población y ninguna de ellas tiene posibilidad de ser satisfecha bajo las reglas del actual sistema.

A nivel de los trabajadores existen demandas permanentes que, en definitiva, se oponen a todos los mecanismos de represión, explotación y abuso a los cuales la clase trabajadora es sometida, lo que requiere no sólo cambios profundos del código laboral, sino cambios estructurales en el sistema económico y de dominación.

Generar mecanismo de participación en un proceso de democratización permanente de la sociedad, lo que significa construir espacios de participación, de estudio y discusión donde se potencien las estructuras de poder del pueblo trabajador, de los pobladores, de las mujeres y de los estudiantes.

Terminar con todo tipo de discriminación y potenciar las reivindicaciones antipatriarcales desde el mundo de la mujer.

Todo este proceso de demandas que se acompañan de organización y movilización popular constituyen el ingrediente que nos permite ver con optimismo el futuro.

Sin embargo esta situación de grandes contradicciones, de grandes movilizaciones obreras y populares, de crisis de hegemonía y debilitamiento de la clase burguesa, al mismo tiempo nos coloca en una situación extremadamente delicada, ya que la única respuesta que le queda a la clase dominante es aumentar los niveles de represión, cuestión que ya estamos viendo y que seguramente crecerá en los próximos meses y años.

La feroz represión sufrida por el pueblo mapuche, la tergiversación permanente de los hechos ocurridos y el apoyo irrestricto que han tenido los latifundistas por parte de los principales dirigentes políticos de gobierno y oposición, debe colocarnos en alerta.

La violencia como reacción política por parte de los sectores dominantes constituye una suerte de ley histórica que hemos sufrido en carne propia, lo que obliga a la clase trabajadora y a sus organizaciones de vanguardia a asumir una estrategia que contemple todos los escenarios posibles de confrontación entre clases.

En este contexto apuntamos a desarrollar la fuerza social revolucionaria de la clase trabajadora en un proceso de movilización revolucionaria permanente de las masas que se enfrentan al poder dominante.

Estamos en un proyecto serio, cuyo motor principal está en el amor, en la perspectiva de construir una sociedad capaz de alcanzar la felicidad plena, el equilibrio entre los propios seres humanos y entre los seres humanos y la naturaleza.

L. E.: ¿Qué proponen frente al panorama latinoamericano?

P. C.: Conociendo y haciendo énfasis en las diferencias de cada país latinoamericano, existe al mismo tiempo una situación común dada por la dominación de un mismo sistema capitalista e imperialista que busca salir de su crisis fortaleciendo los métodos represivos, golpear a los procesos más progresistas y ojalá derrumbarlos como también reprimir y aniquilar el proyecto revolucionario.

Existe en marcha una ofensiva del gran capital y del imperialismo norteamericano y recuperar terreno en países que le son vitales como son Venezuela, Brasil y Argentina y afianzar su poder en países como Colombia, Perú y Chile.

Ciertamente que para implementar nuestro proyecto, como para defendernos de más abuso y más represión, se hace indispensable desarrollar la unidad latinoamericana de los pueblos, para lo cual estamos trabajando en la construcción de un polo de unidad internacional de fuerzas revolucionarias: la **Coordinadora Guevarista Internacionalista**, articulación internacional que se extiende por ya varios países latinoamericanos.

L. E.: ¿Cuáles serían las limitaciones de los gobiernos de izquierda en América Latina?

P. C.: Hoy vivimos diferentes experiencias que se llaman de izquierda en América Latina.

Si tú vas a otro país te van a nombrar al gobierno de **Bachelet** como uno de los gobiernos de izquierda. Yo creo que ni el propio **Partido Comunista** que forma parte del gobierno llama de izquierda a este gobierno que cada día que pasa queda en evidencia su derechización progresiva. Algo similar sucede con gobiernos como los de **Cristina** en Argentina, **Tabaré Vásquez** en Uruguay y **Vilma Roussef** en Brasil.

Por otro lado, tenemos las experiencias que se viven en Bolivia, Ecuador y Venezuela donde efectivamente han existido importantes beneficios para los sectores más humildes, y donde existe no solo una contradicción fundamental con los grandes capitalistas y el imperialismo sino también se viven contradicciones al interior de los propios simpatizantes de esos gobiernos. Nosotros apoyamos a los sectores que están por avanzar en el proceso de cambios profundos y radicales, y fundamentalmente apoyamos a aquellos sectores que rompen con los postulados mesiánicos y mecanicistas, en la perspectiva de instalar un proyecto emancipador, donde la meta fundamental sea la liberación del ser humano en toda su dimensión.

La historia nos demuestra una y otra vez que los procesos a medias que intentan mecánicamente cortar o frenar los procesos dialécticos de los cambios permanentes y progresivos tarde o temprano terminan cavando su propia tumba.

L. E.: ¿Algo qué agregar, unas últimas palabras?

P. C.: Tomamos el nombre de guevarista como un homenaje y un compromiso con el comandante **Ernesto Che Guevara**, no solo por lo que significa su ejemplo de consecuencia sino fundamentalmente por haber sido capaz de desenmascarar al marxismo vulgar que por cien años usurpó el nombre de **Carlos Marx**.

El **Che** rescató el socialismo de las manos de la burocracia, del mecanicismo vulgar para darle la connotación profundamente humanista que tiene, al mismo tiempo que tiraba al tacho de la basura los manuales soviéticos, que el mismo catalogó como ladrillos, para dar paso a la necesidad de pensar y de aplicar la dialéctica marxista.

Al levantar la **Izquierda Guevarista** estamos haciendo el esfuerzo por recuperar el verdadero marxismo, sustentado en la filosofía de la praxis y en la dialéctica revolucionaria marxista. Recuperamos también su concepto humanista, la fe inquebrantable en el ser humano, en la clase obrera, en los campesinos pobres, en la juventud, quienes son verdaderamente capaces de diseñar su propio futuro, empapados de esperanza y de felicidad, donde el sentirse hombre y mujer en toda la dimensión de la palabra, sentirse ser humano en toda la dimensión de su existencia constituyen la más alta recompensa que pueda obtener el ser humano, terminando con el fetichismo del dinero y las cosas, terminando con toda forma de enajenación y de alienación, en el contexto de llevar a cabo una revolución al interior de cada uno de nosotros construyendo el hombre y la mujer nueva.

El marxismo busca la emancipación plena del ser humano, liberándolo de las cadenas del determinismo económico, restituyéndolo a su totalidad humana, al encuentro de una unidad en armonía con sus semejantes y la naturaleza.

Lejos estamos del marxismo vulgar que se quedaba en la concepción de igualdad compuesta de individuos materialmente satisfechos que pierden su individualidad transformando la sociedad supuestamente socialista en grandes burocracias con grados ascendentes de conformismo que borran la necesidad de luchar, de crear, de participar, transformándose en definitiva en sujetos-mercancías, manteniendo por lo tanto los principios esenciales de la enajenación del ser humano propios del capitalismo y la sociedad burguesa.

Estamos en un proyecto serio, cuyo motor principal está en el amor, en la perspectiva de construir una sociedad capaz de alcanzar la felicidad plena, el equilibrio entre los propios seres humanos y entre los seres humanos y la naturaleza.

Bajo este contexto llamamos a los trabajadores, a los campesinos, a los jóvenes, a los pobladores, a las mujeres y hombres, a las personas con opciones sexuales diferentes, a los artistas e intelectuales, a los profesionales honestos, a los pequeños propietarios, a sumarse a nuestra cruzada, a integrar las filas del guevarismo en Chile y América Latina.

¡A construir una gran unidad de todo el pueblo y de todos los pueblos!

¡Con responsabilidad y convicción afirmamos que vamos a vencer!

15 DE AGOSTO ANIVERSARIO 50° DEL MIR

un programa y una estrategia para la insurrección...



Por Ernesto Carmona,
periodista y escritor chileno.

El **Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR)** emergió el 15 de agosto de 1965 como una vanguardia que en su época crearía condiciones para una insurrección popular. En aquellos días resultaba muy claro que la sociedad debería cambiar –al igual que ahora–, pero existían grandes discrepancias sobre los caminos que conducirían a la Revolución. ¿Lucha armada?, ¿foco revolucionario?, ¿insurrección popular?, ¿elecciones como la que ganó Allende?… Pero nadie se preguntaba ¿cuál revolución?, como probablemente lo haríamos ahora.

El mundo era "bipolar", dividido en dos grandes bloques en "guerra fría". Por un lado estaba el campo "socialista" y por otro, el capitalista, la Revolución China se consolidaba pero con una belicosa disputa ideológica con la URSS. Los países del Este europeo que fueron liberados por el Ejército Rojo ya habían adquirido por osmosis el capitalismo de Estado del "socialismo real", pero de vez en cuando padecían invasiones militares correctivas, mientras Corea y Vietnam trataban también de consolidar su propia identidad socialista y por doquier ésa era la gran meta, el gran paradigma o la panacea que alentaba las luchas populares de los pueblos del mundo.

Que las cosas cambien para seguir igual

La exitosa **Revolución Cubana** influyó poderosamente en la rebeldía de una América Latina sumergida todavía en el medioevo agropecuario, tanto que Estados Unidos relativizó su respaldo al latifundio tipo United Fruit y comenzó a promover una reforma agraria con la intención de agrandar el mercado, integrando a los campesinos al consumo de productos industriales.

"Algo debe cambiar para que todo siga igual", escribió el italiano Giuseppe Tomasi di Lampedusa en su célebre novela "El Gatopardo". Con ese espíritu, EEUU lanzó la Alianza para el Progreso del gobierno de John Kennedy (1961-1963) y contribuyó a imponer en Chile "la revolución en libertad" de Eduardo Frei Montalva (1964-1970), que amplió la "reforma agraria de macetero" de su antecesor ultraderechista Jorge Alessandri Rodríguez (1958-1964), aunque no prosperó su proyecto de "revolución" y se mostró inclinado a masacres como la del sindicato del mineral El Salvador (1966) y Pampa Irigoyen (Puerto Montt, 1969). El mundo político joven y adulto se dividía entre partidarios de "la vía pacífica", en la práctica las elecciones periódicas, y lucha armada, opción que tenía algunas variantes, foco revolucionario, guerrilla, insurrección popular, etc.

Irrupción desafiante del MIR

El **Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR)** nació con un programa y una estrategia revolucionaria que en teoría abriría paso a la insurrección, pero más bien a mediano plazo. Según el historiador **Luis Vitale**, "al Congreso de Fundación del MIR, efectuado en la calle San Francisco Nº 269, local facilitado por el anarquista **Ernesto Miranda**, asistieron delegados del **PSP** (Partido Socialista Popular), de la **VRM** (Vanguardia Revolucionaria Marxista), el sector sindicalista encabezado por **Clotario Blest** y un grupo escindido del **PSR**…"

El congreso aprobó una Declaración de Principios, un programa estratégico y coyuntural de lucha –propuesto por Clotario Blest, el PSP y VRM–, unas bases de organización y estructura interna del MIR y una Tesis Insurreccional redactada por **Miguel** y **Marco Antonio Enríquez** y leída por Miguel. Para Vitale fue un "hecho inédito en la historia de los partidos de la izquierda chilena, pues en ninguno de sus Congresos jamás fue aprobada una tesis insurreccional. Esta tesis fue aprobada con una modificación fundamental: que para iniciar la insurrección armada debía haber un ascenso relevante del movimiento popular y que los grupos armados tenían que asentarse en fuertes bases sociales, para no caer en una desviación foquista, como había sucedido en varios países latinoamericanos".



Foto 1. Fidel Castro entrando en la Habana en 1959.



Foto 2. Miguel Enríquez Espinoza (Viriato), Secretario General del MIR en 1972.

El MIR, entonces, fue fundado en Santiago con la confluencia de varios grupos y personalidades revolucionarias de aquel tiempo, pero la savia más joven fue aportada por una generación de dirigentes estudiantiles de Concepción, en su mayoría disidentes de la Juventud Socialista. Entre los fundadores estuvo **Luciano Cruz**, quien en 1967 fue elegido presidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Concepción (Feuc), en un salto cualitativo del desarrollo del naciente MIR.

En el congreso fundacional fue elegido secretario general, el **Dr. Enrique Sepúlveda**, ex VRM, mientras el Comité Central quedó integrado por **Clotario Blest**, **Humberto Valenzuela**, **Luis Vitale**, **Oscar Waiss**, **Gabriel Smirnow**, **Dantón Chelén**, **Miguel Enríquez** (llamado **Viriato**), **Bautista van Schouwen**, **Edgardo Conde-**

za, **Jorge Cereceda**, **Martín Salas**, el **"Pelao Zapata"**, **Luciano Cruz**, **Mario Lobos** y **Mondiola**. En el Secretariado Nacional quedaron Sepúlveda, Smirnow, Chelén, Waiss y Valenzuela.

La Wikipedia dice que el MIR "fue una guerrilla de extrema izquierda chilena fundada en 1965". En rigor, fue un movimiento político estudiantil y de masas que logró extender de a poco su influencia política a sectores de "los pobres de la ciudad y el campo", es decir, pobladores, clase obrera, campesinos y toda clase de pobres urbanos y rurales. Aunque nunca adoptó explícitamente la lucha armada para alcanzar el poder, ni fue realmente una organización "para-militar", el MIR cultivaba un lenguaje sugestivo, por ejemplo su sistema organizativo incluía los llamados GPM, "Grupo Político Militar", mientras observaba con simpatía al pueblo armado que luchaba por su emancipación en otras latitudes y tampoco descartaba esa forma de lucha en el país, sobre todo como resistencia a un golpe militar, aunque siempre careció de lo que podría llamarse arsenal verdadero y propio.

La única tarea pública de cierta connotación armada que tuvo el MIR fue cuando se hizo cargo de la custodia del presidente electo **Salvador Allende**, para resguardar su vida con el llamado GAP (Grupo de Amigos Personales, de Allende), en el difícil período de dos meses que medió entre la elección del 4 de septiembre de 1970 y la toma de posesión, el 4 de noviembre. En octubre, por ejemplo, fue asesinado el comandante en jefe del Ejército, **René Schneider**, con apoyo de Estados Unidos. Una vez que Allende asumió el poder, el GAP fue institucionalizado, pero en su mayoría con otra gente.

El carácter de la época

El MIR chileno emergió a la vida política en la mitad de una década en que las juventudes de cualquier lugar del planeta alentaban grandes esperanzas de cambios. Los jóvenes de todo el orbe luchaban por sus anhelos específicos en sus propios mundos y pese a que las técnicas de comunicación e información de aquella época no eran tan sofisticadas como las de hoy, la gente estaba mejor enterada que ahora de lo que realmente ocurría en el resto del mundo y la manifestación de solidaridad internacional con las luchas que se deban más allá de las fronteras era considerada un hecho absolutamente natural, aunque se tratara de lugares tan remotos como Vietnam.

Prácticamente, no había un solo estudiante chileno que ignorara que en Cuba triunfó una revolución por la vía armada y que el poderío del imperialismo estadounidense fracasaba en someter al pueblo vietnamita, mientras en el territorio de Estados Unidos crecía el rechazo a esa guerra imperial en el sudeste asiático y la rebelión afroamericana, o negra, estaba en pleno desarrollo a escala nacional, conducida por sus variados líderes, **Rosa Parks**, **Stokely Carmichael**, **Malcom X**, **Martin Luther King**, entre otros. En un hecho notable, los jóvenes de EEUU comenzaron a rechazar el servicio militar que los conducía a la guerra y con los años terminó siendo abolido.

Fue una época caliente que no debe ser recordada sólo por los hippies, Elvis y los grandes de la música de los países desarrollados. En esa década se consolidó el socialismo en China, mientras **Mao Tsé Tung** influía a la juventud latinoamericana con su llamado a que "florezcan cien flores" en la estrategia por la toma del poder, mientras libraba la "revolución cultural" que fue derrotada. También ejerció influencia en América Latina la revolución anticolonial en África, en particular la victoria de Argelia en Evian en 1962, y en Asia, sobre todo por los primeros éxitos de la lucha guerrillera en Vietnam. En el continente había en esos años numerosos movimientos guerrilleros, algunos inspirados en la teoría del foco, como el de **Luis de La Puente Uceda** en Perú (1965) o la guerrilla de Salta (1963-64), conducida por el periodista argentino **Jorge José Ricardo Masetti Blanco**, amigo del Che fundador de Prensa Latina, llamado "Comandante Segundo"; y otros más arraigados en las masas, como el **ERP-PRT** de Argentina o el movimiento de **Carlos Marighella** en Brasil (1968-69). Hubo una guerrilla en Guatemala (1960-1970), conducida por ex militares encabezados por el teniente **Marco Antonio Yon Sosa**, que incluso pasó por la Escuela de las Américas, e integrada por los oficiales **Alejandro de León**, **Luis Augusto Turcios Lima** y **Luis Trejo Esquivel**. En 1966 se realizó la **Conferencia Tricontinental** en La Habana con la participación de 82 países en lucha y en 1968 surgió la **OLAS**, **Organización Latinoamericana de Solidaridad**. Y mucho más…

En la Universidad Católica de Chile estalló la rebelión estudiantil por la reforma en 1967, bajo el liderazgo de **Miguel Angel Solar**, antes de los acontecimientos estudiantiles de Francia de mayo de 1968. También aparecieron movimientos juveniles que practicaron intensamente la lucha armada en países desarrollados europeos, por ejemplo la **Fracción del Ejército Rojo** que dirigían **Andreas Baader** y la periodista **Ulrike Meinhof** en la República Federal de Alemania de los años 70; y las **Brigadas Rojas** de Italia, por la misma época.

La influencia del Mayo francés, las protestas contra la guerra de Vietnam en Berkeley, California, e incluso Washington, más el carisma de los líderes juveniles europeos **Rudi Dutschke** y **Daniel Cohn-Bendit** propagaron en todo el primer mundo un nuevo concepto del marxismo atípico que condenaba al imperialismo de Estados Unidos pero a la vez se distanciaba de la Unión Soviética y los partidos comunistas, principalmente los europeo-occidentales, como el de Italia, visto por las nuevas generaciones como colaborador de los enemigos de los trabajadores.

En este contexto internacional se desenvolvió la existencia del MIR chileno. El golpe cívico militar de 1973 arrancó la vida a 700 militantes del MIR y encarceló y torturó a miles.



Foto 3. Miguel Enríquez, en su último acto como Secretario General del MIR en el Teatro Caupolicán de Santiago, en 1973.









Foto 4, 5, 6 y 7. Campesinos, trabajadores y pobladores, base social del MIR.

FRENTE DE MUJERES REVOLUCIONARIAS *y feminismo hoy.*



Por Giannina Jaramillo, licenciada en Ciencia Política y Relaciones Internacionales Universidad Alberto Hurtado.

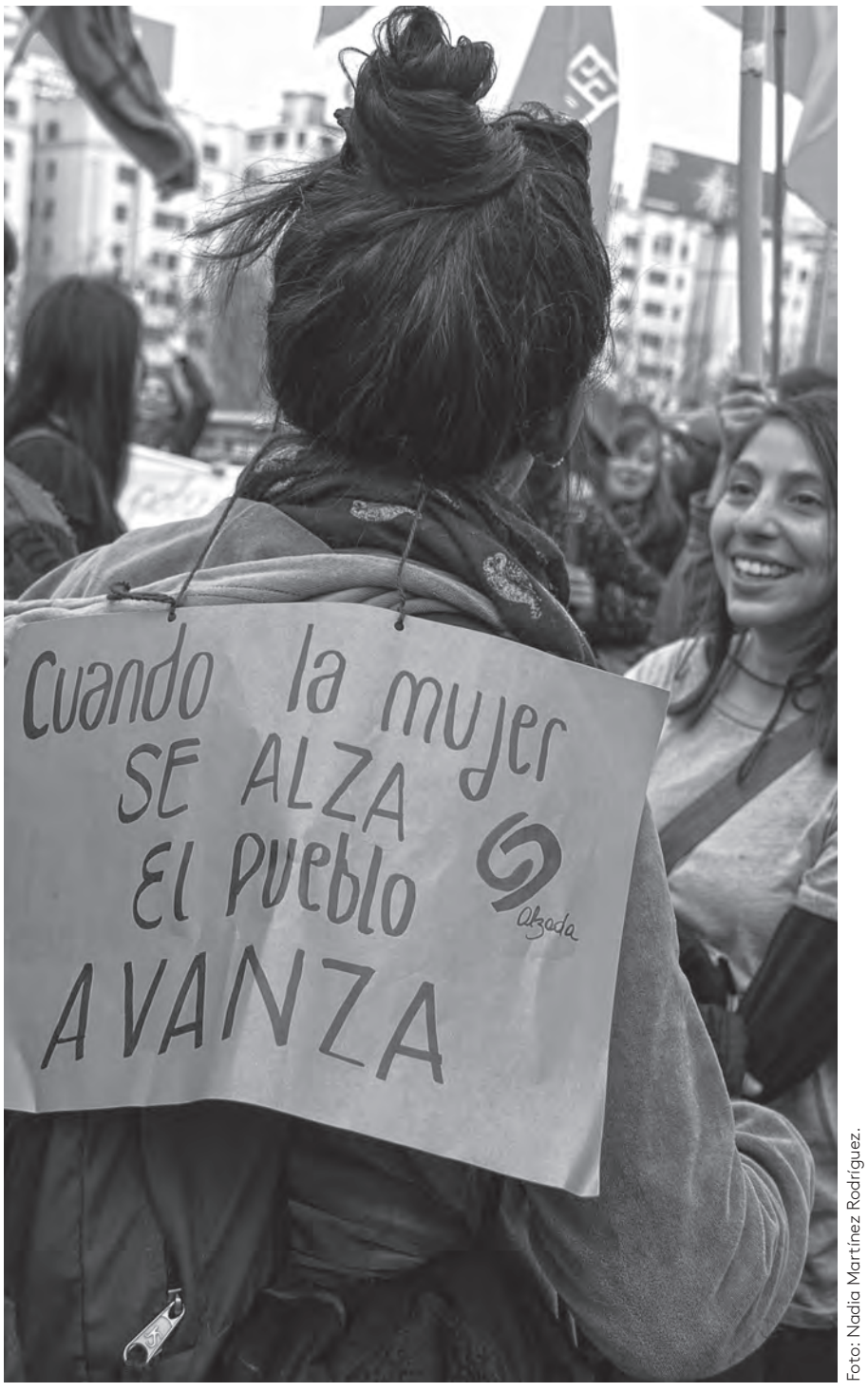


Foto: Nadia Martínez Rodríguez.

Recientemente conmemoramos las cinco décadas desde el nacimiento del Movimiento de Izquierda Revolucionaria MIR, una de las organizaciones políticas revolucionarias más valerosas que ha parido Nuestra América el último siglo, y que en 1971 crea el Frente de Mujeres Revolucionarias.

Este frente de masas fue impulsado por un puñado de compañeras –no más de trece–, que tenía la tarea de desarrollar espacios de discusión, reflexión y formación (especialmente) respecto a la situación de explotación y subordinación de la mujer de la clase trabajadora. Lamentablemente el FMR no logró desarrollarse en profundidad, más que nada por el poco tiempo que tuvo para hacerlo (71-73).

De esta experiencia quisiera compartir dos reflexiones: Primero que la situación de las mujeres que somos de la clase trabajadora, no ha variado considerablemente en lo esencial, pues nuestra realidad sigue siendo de las más paupérrimas dentro de la misma clase. Por lo que es esta una tarea que sigue pendiente de cuestionar, profundizar y desarrollar hasta las hebras más íntimas.

La segunda, es que me atrevería a señalar que la táctica de creación del FMR como frente intermedio del MIR, habría sido un error: "El problema de la mujer" como dice A. Kollontai en *La Mujer en el Desarrollo Social*, en realidad no es ninguno en particular. Esto quiere decir que en su esencia, el problema es la enajenación de la conciencia de nuestra clase. Por tanto no es un problema aislado, que tenga que ser resuelto por las mujeres específicamente, sino que por la organización revolucionaria, la que vaya permeando a la fuerza social revolucionaria, en razón de la construcción de nuestro poder revolucionario en el proceso dialéctico de construcción de la nueva sociedad socialista.

Me parece que es un profundo error el generar un frente de masas para abordar un problema en específico que no aqueja de manera particular. Es decir, los frentes intermedios del MIR se conformaban de acuerdo a la organización "natural" que adquirían "territorialmente" los militantes y simpatizantes. Quienes estaban en las escuelas y universidades, desde el FER; quienes estaban en las fábricas, desde el FTR; etc. ¿Pero las mujeres dónde estaban? Las mujeres estábamos y estamos en todas partes, en todos los frentes, en todas las luchas. Por tanto volvemos a lo del párrafo anterior, ¿Existe un problema particular de la mujer? No.

El FMR se preocupó por dar formación política a los otros frentes –algo así como una asesoría–, como si bastara con talleres de formación para generar conciencia suficiente que se transforme en praxis concreta. G. Lukács en su libro "Historia y conciencia de clase" lo señaló claramente: *"La organización es la forma de la mediación entre la teoría y la práctica. Y como en toda relación dialéctica, aquí tampoco los miembros de la relación dialéctica adquieren concreción y realidad sino en su mediación y por ella (…) toda tendencia o divergencia de opinión «teórica» debe transformarse instantáneamente en cuestión de organización, sino quiere quedar como simple teoría, opinión abstracta, si realmente tiene la intención de mostrar la vía de su realización"*.

Hoy en el contexto nacional se vislumbran algunas tendencias en las expresiones orgánicas que adoptan las organizaciones de izquierda "revolucionaria". Acá distingo rápidamente tres tipos: Aquellas que han creado "brazos" feministas en sus organizaciones para tratar el problema de la mujer, en un intento –muchas veces– por deshacerse del cuestionamiento interno que provoca el no incorporar íntegramente este lineamiento de carácter estratégico, y/o con la intención de acumular fácilmente militantes y simpatizantes. Por otro lado aquellas que visualizan a la izquierda "machista y patriarcal", como el análogo del marxismo, y que por ignorancia o comodidad, creen que no se puede "transformar", y por eso han formado organizaciones de solo mujeres –o exclusivamente feministas–; y por último aquellas que ante la "preocupación", solicitan autocomplacientemente "tallercitos" feministas, para que otras/os les vayan a convencer de la importancia de asumirse como tal.

Todas estas formas orgánicas están repletas de contradicciones, análisis mecanicistas, temor y rechazo a perder privilegios, flojera e ignorancia, etc. El contexto que hoy nos toca vivir tiene, por cierto, sus propias particularidades, y replicar mecánicamente las tácticas que en el pasado trajeron triunfos y derrotas, sería pisotear el proyecto mirista y al mismo método marxista.

Finalmente tengo la convicción de que incorporar la visión feminista en la praxis revolucionaria, es la tarea que debemos ser capaces de realizar pues tiene carácter estratégico. Concebimos nuestro socialismo, por supuesto, sin relaciones de subordinación entre mujeres y hombres, niños/as y adultos/as etc. Por lo que abordar de otra manera este asunto, me parece un error que a corto, mediano o largo plazo, se constituirá como desviación de nuestro objetivo.

LA (INVISIBLE) LUCHA DE LOS PESCADORES ARTESANALES DE CHILE

*Entrevistamos a **Gino Bavestrello**, dirigente nacional del **Consejo Nacional de Defensa del Patrimonio Pesquero (Condepp)** quienes han sido protagonistas de una intensa lucha contra los grupos económicos que, mediante una ley impulsada por diputados procesados por corrupción y cohecho, lograron apoderarse del mar, dejando a miles de pescadores en la calle, sin posibilidad alguna de poder sostenerse económicamente.*

Por Equipo La Estaca

El gobierno de **Piñera**, a través de su entonces **Ministro de Economía Pablo Longueira**, utilizando argucias y mecanismos espurios como las influencias de poder y el cohecho, impusieron la actual **Ley de Pesca**, que burlando toda decencia fue promulgada para proteger y favorecer una vez más los intereses de los más ricos de nuestro país. Recibió el nombre de **Ley Longueira** en honor a su mentor, que se la jugó para que este marco regulatorio de la actividad pesquera se estableciera por los siguientes 20 años y renovables por 20 años más, lo que cautela los intereses de las 7 familias que se traducen en 4 conglomerados económicos, que obtienen el porcentaje mayor de ganancias de un rubro económico que genera anualmente tres mil millones de dólares por la extracción y comercialización de los recursos del mar que –en algún momento– pertenecían a todos los chilenos. Esta Ley, se hizo a la medida de los monopolios que concentran prácticamente el total de la capacidad de captura de la pesca industrial en Chile.

Es bueno conocer el nombre de las familias que sobre la base del cohecho, obtuvieron de algunos legisladores, el voto preciso y necesario para aprobar la consagración legal del robo descarado e indiscriminado que hacen de nuestros recursos hidrobiológicos. Estas familias que explotan los recursos pesqueros son: **Angelini**, **Stengel**, **Jiménez**, **Cruz**, **Sarkis** e **Izquierdo**, que en el último tiempo, aprovechando sus privilegios, se han fusionado en cuatro grandes grupos que ya controlan el 76% de la capacidad pesquera industrial de Chile, son estos monopolios los que se reparten las millonarias utilidades.

En esta ley, la pesca artesanal no tiene cabida, y esta enorme torta de recursos y utilidades no alcanza para considerar las demandas históricas de los pescadores artesanales. Con esta Ley no se pueden proteger los caladeros históricos de la pesca artesanal, no están establecidas las 5 millas de protección artesanal de todo el país y sí imponen restricciones a este sector.

Por lo anterior hemos considerado necesaria una entrevista con unos de los dirigentes emblemáticos del sector pesquero artesanal y que ha liderado la campaña por la anulación de esta ley, nos referimos a **Gino Bavestrello**, con él haremos un recorrido histórico y político a la combativa lucha de este sector de chilenos.

La Estaca: Gino, cuéntanos un poco de ti. ¿A qué organización de pescadores perteneces y por qué de tu lucha?

Gino Bavestrello: Primero que nada un saludo a los lectores de **"La Estaca"** y todos los luchadores sociales del país. Soy un pescador artesanal que nació en el Puerto de Iquique, hace 58 años, hijo de pescador artesanal, buzo escafandra, y que salí buscando nuevas alternativas de trabajo el año 81 en plena dictadura, trabajaba como tripulante, en ese tiempo ya era un luchador social, en la empresa que trabajaba formé el sindicato de tripulantes, pero muy pronto ya lo había creado, el administrador me llama a su oficina y me dice que me despedía por ser comunista, que pescara todas mis weás y me fuera, así de simple, o si no, afuera estaba el camión de los milicos y punto, recogí mis cosas y me fui a buscar un nuevo trabajo a otra empresa.

Estuve un par de años trabajando de buzo apnea y mi señora era la que vendía por las casas lo recolectado. En fin, al cabo de un tiempo conocí a un ingeniero pesquero que tenía una academia de capacitación de formación profesional, le converse de mi problema y este gran hombre decidió facilitarme la capacitación, luego de eso pude ser patrón de pesca costero.

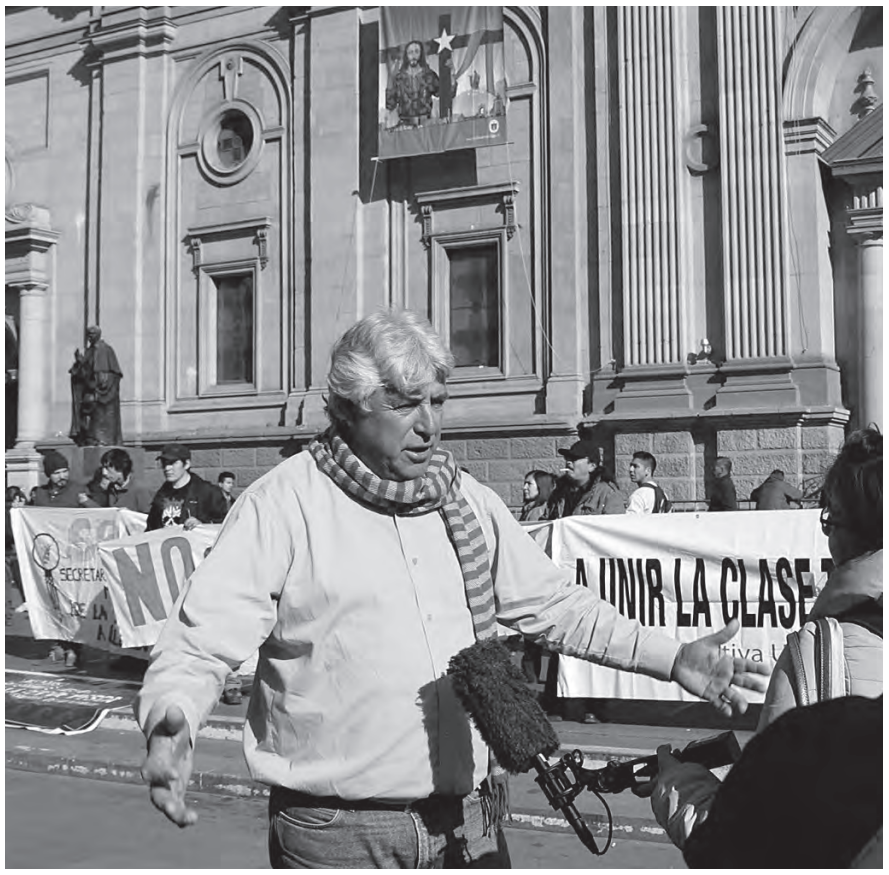


Foto: revistabagual.cl

"en los últimos 40 años ha habido una explotación indiscriminada de los recursos pesqueros"

Después de años de capitán de embarcaciones mayores de pesca y una vez promulgada la ley 19.713 me devolví a mi sector, el pesquero artesanal, después de haber recorrido prácticamente todo el país, recale por Valdivia, específicamente en Corral, ya hace varios años atrás y hasta hoy día.

L. E.: ¿Existe unidad en el sector de pescadores? ¿Qué se hace en pos de esta unidad?

G. B.: Esta es una buena pregunta, pero difícil de responder. Creo que hoy los pescadores artesanales propiamente tales, nunca hemos estado desunidos porque el pescador por naturaleza es solidario, lo que ha ocurrido, es que la dirigencia de este sector ha puesto sus intereses políticos por sobre los intereses de los pescadores.

En la actualidad, han ingresado jóvenes a las dirigencias que continúan siendo pescadores. Hemos estado acercando posiciones para que las organizaciones mayores se unan y que dejen las posturas políticas partidistas a favor de quienes los pusieron en esos cargos y que se dediquen a buscar logros y sacar de la subsistencia a los 90.000 pescadores artesanales del país.

L. E.: Cuéntanos un poco del porqué de la lucha de ustedes y cuál es la situación del recurso marítimo en el Chile de 2015.

G. B.: La lucha está orientada a nuestra clase que se ha visto perjudicada por políticos corruptos que recibieron dineros de la gran industria pesquera mientras se discutía en el congreso la famosa **Ley Longueira** (Ley 20.657). Hoy, nos hemos querellado contra 5 senadores, haciéndonos parte como **Federación de Pescadores Artesanales de Corral**, en la que se encuentra la ex diputada **Marta Isasi** y el senador **Jaime Orpis**, quien recibió casi 3 millones de pesos mensuales por más de 4 años y votó a favor de la gran industria.

Ahora los recursos pesqueros se han visto perjudicados, si **Longueira** decía que su ley era de la sustentabilidad de los recursos hidrobiológicos hoy según la subsecretaría de pesca, ha aumentado los recursos sobreexplotados y aumentaron los colapsados. Yo creo que **Longueira** se equivocó, esta ley sí tenía sustentabilidad, pero no de los recursos pesqueros, sino que era sustentable económicamente para la gran industria pesquera.

L. E.: ¿Cómo afecta la Ley Longueira a los pescadores y al país?

G. B.: A los pescadores artesanales nos afecta porque esta ley apunta a concentrar la propiedad de las cuotas de capturas y reduce la participación de los pescadores artesanales en la extracción de estos recursos pesqueros, una verdadera paradoja, puesto que los pescadores artesanales necesitamos los recursos naturales del mar para vivir, mientras que los industriales pescan para lucrar.

Los pescadores existimos desde la creación de la humanidad, por ejemplo, la biblia habla de **Pedro**, quien era pescador artesanal, los industriales llegaron y se quedaron por motivos económicos hace no más de 60 años. Por otra parte, nuestros "honorables" les regalaron los recursos pesqueros que antes de esta ley eran de todos los chilenos y ahora de las siete familias más adineradas de este país, por 20 años renovables, es decir, de por vida.

L. E.: Se dice y se constata que en los últimos 40 años la extracción del recurso ha sido de tal magnitud que hoy se está hipotecando el futuro del patrimonio marítimo, ¿qué nos puedes decir al respecto?

G. B.: Es así, en los últimos 40 años ha habido una explotación indiscriminada de los recursos pesqueros. Esta situación comienza a ocurrir con el ingreso del sector industrial en la extracción de los recursos, quienes utilizan el arte más depredador del planeta, las redes de arrastre. Y si hacemos un análisis de cuáles son las especies más sobre-explotadas y colapsadas en vías de extinción, son las que mayoritariamente están en manos de la industria pesquera.

L. E.: En tanto dirigente emblemático por la anulación de la Ley Longueira, ¿cómo ha sido la campaña y cuál es su balance al respecto?

G. B.: No sé si emblemático, pero esta iniciativa nace en Valdivia justamente con los pescadores Bacaladeros y nuestros asesores, varios de ellos biólogos marinos. La campaña tuvo una gran aceptación por la ciudadanía que se ve afectada precisamente por la escasez de productos del mar, importante en su dieta alimentaria.

Entonces fue así que el Presidente de la CONDEPP, donde soy uno de los directores ejecutivos, me llamó para que lanzáramos la campaña a nivel nacional, la que ya llegó a su término. En este momento estamos en el proceso de cuantificación de las firmas, para hacérselas llegar con una carta a la Presidenta de la República, solicitándole la nulidad de la **Ley Longueira** o ley 20.657, que entró a regir el 1º de enero del 2013.

L. E.: Cuál ha sido la postura del gobierno y sus partidos afines, en torno a la demanda de anular esta ley y cómo has visto el apoyo de otros sectores populares al respecto?

G. B.: El gobierno, a través del subsecretario de pesca, no quiere cumplir con los acuerdos desarrollados con la CONDEPP. Acontece que mientras estaban en campaña presidencial nos dijeron que revisarían el proyecto de ley, pero hoy, desconocen esos hechos.

El gobierno dice a través de su vocero del sector que llegaron a un acuerdo para que la FAO evalúe la ley. Pero la FAO ha dicho que las materias que se piden revisar no son de su competencia.

Es importante resaltar el respaldo que hemos recibido de la CONFECH, la FECH, la UNION PORTUARIA, el CIUS y los trabajadores de las distintas unidades productivas del país.

L. E.: Gino, ¿un mensaje a los jóvenes que serán los que continuarán la combativa lucha que ustedes han iniciado?

G. B.: No soy muy bueno para dar mensajes, soy más de seguir mis principios que son los de la solidaridad y la lucha de mi clase, pero sí creo que los jóvenes deben entender que este sistema hay que cambiarlo, este sistema político ha llevado que el pobre sea más pobre y el rico más rico, no son palabras sabias, pero sobre esto tenemos que poner nuestras fichas, juntarnos y hacer fuerzas para cambiar este sistema sin renunciar a cualquier método, sólo faltas tú, únete a la lucha. NUNCA MÁS SOLOS.

"esta ley apunta a concentrar la propiedad de las cuotas de capturas y reduce la participación de los pescadores artesanales en la extracción de estos recursos pesqueros"



Foto: Felipe Malhue. Fotógrafos Litoral Central.

HÉCTOR LLAITUL *la política actual del Estado capitalista favorece al fascismo en el sur de Chile.*

Extracto de entrevista sacada del periódico digital werken.cl.

*Para el vocero de la **Coordinadora Arauco Malleco (CAM)**, "Estamos frente a una guerra de baja intensidad del empresariado contra los pueblos, donde la militarización de La Araucanía se efectúa a través de la policía militar y donde el factor de inteligencia política está jugando un papel cardinal."*

Por Andrés Figueroa Cornejo

Aprovechando una breve visita a Santiago, el vocero de la combativa organización mapuche **Coordinadora Arauco Malleco (CAM)**, **Héctor Llaitul**, (http://www.rebelion.org/noticia.php?id=200505) se refirió a la contingencia tanto en la región de **La Araucanía**, como en Chile en general, marcada por la reciente manifestación de los propietarios de camiones del pasado 27 de agosto, la militarización del territorio mapuche, y los fundamentos y claves de la resistencia de los originarios/as. Antes de iniciar la entrevista, **Llaitul** manifestó su solidaridad profunda con la lucha de los pueblos originarios del Continente, de Ecuador, de Argentina y en especial "con el peñi **Félix Díaz**" de la comunidad **Qom de Formosa**, que en estos momentos conduce un acampe desde hace más de 5 meses en el corazón de la Ciudad de Buenos Aires con el propósito de ser escuchado por las autoridades centrales de ese país (http://www.anred.org/spip.php?article10518).

Werken: El gremio de los dueños de camiones, vanguardia e instrumento histórico del capital y la minoría opresora en Chile, acaba de hacer una demostración de fuerzas, llegando hasta la propia casa de gobierno en la metrópolis, sin dejar de recibir, por cierto, el explícito menosprecio de la inmensa mayoría de la población, independientemente de su simpatía o antipatía con la administración ejecutiva de turno. ¿Qué significado político contiene un hecho que está lejos de resultar un mero incidente?

Héctor Llaitul: "El vocero de ese gremio, **Sergio Pérez**, es propietario de más de 60 camiones. No se trata de trabajadores. La manifestación viene a ratificar lo que la **CAM** señala hace tiempo: la manifestación de los dueños de camiones se inscribe en un proceso que es resultado del aumento de la contradicción entre la lucha de las comunidades mapuche por nuestros derechos políticos-territoriales en el **Wallmapu histórico** o **La Araucanía**, y los sectores dominantes en la región. Es preciso aclarar que este gremio representa las franjas más recalcitrantes, conservadoras y ultraderechistas de todo Chile, y que cuenta con un bastión añoso y significativo en zona de **La Araucanía**. Al respecto, nosotros planteamos que la construcción del **Estado-Nación** chileno se reafirmó y se reafirma en la ocupación de nuestros territorios."

W: ¿A qué te refieres?

H. Ll.: "A que de manera estructural, el **Estado de Chile** tiene su origen en la violencia y el genocidio. A partir de esa realidad surgen las castas dominantes y nuestra propia condición de pueblo oprimido. Lo que vemos hoy es la continuación histórica de la oligarquía. Ahora bien, el gremio de los dueños de camiones sólo es el Caballo de Troya de los grupos de poder, y en particular de la industria forestal."

W: ¿Cómo se ilustra el tonelaje de la explotación forestal?

H. Ll.: "Sólo una de ellas, la **Forestal Mininco** del **grupo Matte** (https://es.wikipedia.org/wiki/Empresas_CMPC), tiene a más de 1.500 comunidades mapuche sometidas. Y el **grupo Matte** es uno de los holding empresariales colonialistas más ejemplares que existen no sólo a nivel económico y financiero, sino que político, educacional, comunicacional, ideológico, etc. El capital impone sus fueros en todas sus dimensiones. Que compre políticos es parte de su movimiento y continuidad colonial simplemente. Asimismo, los **Matte** y otros grupos económicos no aparecen públicamente. Para ello usan a los propietarios de camiones, entre otras expresiones. También está el **Partido Unión Demócrata Independiente (UDI)**. Por eso a través de sus dirigentes están pidiendo que se imponga el **Estado de Excepción** en **La Araucanía**, fiscales especiales contra los mapuche en lucha, y hasta han inventado que tenemos vínculos con las **Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC)**."

W: ¿Cuál crees que será el próximo paso del capital y la ultraderecha?

H. Ll.: "Superiores políticas represivas en **La Araucanía**. Lo medular es que con estos acontecimientos se pretende legitimar la militarización del territorio mapuche. Las forestales están empleando como guardia pretoriana de sus explotaciones a **carabineros de Chile**. Entonces enfrentamos una estrategia ofensiva mucho más amplia que un espectáculo gremial. La protesta de los dueños de camiones abre una brecha en el gobierno con el fin de favorecer un avance del fascismo en el sur del país."

Las causas de la caída del ex intendente Huenchumilla y su significado político

W: ¿Qué lectura haces de la remoción del ahora ex intendente regional de La Araucanía, Francisco Huenchumilla, justo antes de paro gremial camionero (http://radio.uchile.cl/2015/08/25/ejecutivo-destituye-al-intendente-francisco-huenchumilla)?

H. Ll.: "Para nosotros el democristiano **Huenchumilla** es un miembro de la vieja guardia de la **Concertación**, ahora **Nueva Mayoría**. Siempre lo vimos como a alguien que ofrecería garantías a la gobernanza ultra liberal en la zona. Eso sí, **Huenchumilla** nos pareció interesante cuando a nivel de discurso, recogió algunas demandas mapuche para reposicionarse como figura en la zona."

W: ¿Por qué existen agrupaciones mapuche que hacen una diferencia más notable entre el expulsado Huenchumilla y el nuevo intendente Andrés Jouannet Valderrama (DC)?

H. Ll.: "**Huenchumilla**, en efecto, dijo que, de algún modo, había que replantear el rediseño territorial, tocando ciertos intereses de las forestales. Luego lo matizó mucho más, siempre beneficiando al empresariado. También señaló que era preciso 'conocer al mundo mapuche' para enfrentar la causa mapuche. De cualquier forma, el discurso de **Huenchumilla** no era muy distinto al emitido durante la campaña presidencial de **Bachelet**. Hablar de un **"Estado plurinacional"** para la **CAM** tampoco tiene mucho sentido porque no nos garantiza la devolución territorial ni la autonomía de los pueblos originarios. Estados Unidos y Canadá, por ejemplo, son Estados plurinacionales, pero sus pueblos originarios jamás han dejado de estar sometidos."

W: Entonces para la CAM, ¿por qué cayó en desgracia Huenchumilla para el gobierno?

H. Ll.: "Porque **Huenchumilla** en el documento de su propuesta expresó poner límites a la prolongación del Decreto Ley 701 (http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=6294) dictado en la tiranía pinochetista, que avala al negocio forestal. El DL 701 permitió y permite la entrega estatal de tierra y dinero al empresariado para que explote y deprede el territorio sureño como quiera, que es precisamente lo que ha hecho. Hace poco más de un mes, entre gallos y medianoche, la cámara de diputados aprobó la prórroga del DL 701 (http://resumen.cl/2015/07/prorrogan-la-vigencia-del-dl-701-hasta-2018/). Estamos hablando de un Decreto Ley que fue hecho a la medida de los intereses de las forestales por la dictadura en octubre de 1974 y que acaba de ser refrendado por el conjunto de los parlamentarios de todo el sistema de partidos políticos, **Nueva Mayoría** y **Alianza**. Esto es una nueva traición a la **Nación Mapuche**. Cuando **Huenchumilla** indicó en su propuesta que el DL 701 no debía ser aprobado en los términos en los que se hizo después, selló su suerte."

W: Esa fue una de las causas fundamentales de la destitución de ex in-

tendente Francisco Huenchumilla. ¿Qué ocurre en materia de expropiaciones de terreno?

H. Ll.: "En este momento existen tres formas de recuperación de tierras. La establecida por la gobernanza ultra liberal, genocida e instaurada por la Ley Indígena con la entrega de tierras y de agua a través del mercado, y donde se genera la especulación financiera sobre el valor de la tierra. Otra es desempolvar el tema de las expropiaciones, justa, menos justa, depende, y con criterios de Estado. Y la última es la que nosotros planteamos y que consiste en el control territorial directo. Al respecto, **Huenchumilla** fue claro en optar por la primera forma. En fin, el resultado es que en ningún momento se trata de debilitar al capitalismo, sino por el contrario. Con los recursos que se llevan las forestales, producto de tierra robada, expropiada y depredada, esa industria sigue haciendo negocio en el **Wallmapu**, en Brasil, Uruguay, Argentina, etc.

Bajo este contexto, **Huenchumilla** propuso que la devolución de tierras no debía ser tan exclusiva de los predios particulares, sino que era preciso comenzar a tocar algunos intereses de las forestales, gradualmente, con los representantes de las forestales, etc. Sin embargo, si **Huenchumilla** lograba provocar la concesión y devolución de algunas tierras, hoy propiedad de las forestales, se sentaba un precedente muy importante en el rediseño territorial. Evidentemente, eso no fue aceptado por las forestales. Ambos hechos provocaron la 'quitada de piso político' del ex intendente.

Ahora bien, la salida de **Huenchumilla** es un síntoma nítido de la supremacía general de las grandes corporaciones en Chile y de la ultraderecha, en cómo se han ido desenvolviendo y en qué terminarán las reformas del programa de **Bachelet**. El golpe de timón proviene del Ejecutivo y muy particularmente de la cartera del Interior y su ministro, el DC **Jorge Burgos**. Es decir, la reflexión y el accionar capitalista se resume en que si las modificaciones moderadas comprometidas por la **Nueva Mayoría** son revertidas en el caso mapuche, igual cosa pasará con el resto de las reformas (educacional, laboral, sanitaria, etc.). Y las corporaciones triunfaron. Estamos frente a una guerra de baja intensidad del empresariado contra los pueblos, donde la militarización de **La Araucanía** se efectúa a través de la policía militar y donde el factor de inteligencia política está jugando un papel cardinal."

El ministro Jorge Burgos y la ultraderecha

W: ¿Quién es el ministro del Interior, el democristiano Jorge Burgos?

H. Ll.: "**Burgos** hizo escuela durante la guerra de El Salvador (http://www.rebelion.org/noticia.php?id=165541), en contra del pueblo de ese país centroamericano, a favor de las masacres y en los tiempos del DC **José Napoleón Duarte**. Es más, el intendente actual de **La Araucanía**, **Andrés Jouannet Valderrama**, es parte del grupo al que pertenecieron los dirigentes democristianos **Gutenberg Martínez** y **Soledad Alvear**, llamados "**Los salvadoreños**" por su asesoría a los crímenes sobre los oprimidos/as de esa nación. Entonces cuando mencionamos a **Jorge Burgos**, nos referimos a un ministro que le ofrece plenas garantías a las clases dominantes en Chile. Ello significa que si es preciso reprimir a los mapuche o a cualquier fracción del movimiento popular, se hará. Y que la balanza política del país se ha inclinado francamente a la derechización sin ambigüedades. El golpe contra el movimiento mapuche va dirigido a su totalidad. Desde los que luchan dentro del sistema, como los que luchamos desde fuera del sistema. No habrá ni siquiera migajas, incluso para quienes confían en las posiciones más reformistas. A nosotros, los anticapitalistas nos tocan palos, y a los que buscan cambios paulatinos, les tocan palos e inviabilidad. **El Pueblo-Nación mapuche** vive una situación de opresión donde el colonialismo ideológico se impone a sangre y fuego."

La lucha por la liberación nacional

W: ¿Cuál es el proyecto y la estrategia de la CAM?

H. Ll.: "Resistencia y Reconstrucción. Y nuestra estrategia es la lucha por la liberación nacional, a través de un proceso complejo y dinámico de la acción directa del control territorial para lograr la recuperación de los territorios y la autonomía. Nuestras posiciones han avanzado y ello lo ha leído correctamente la derecha. Por eso las principales armas de la represión estatal no son tanto para los sectores 'progresistas' del movimiento mapuche, sino que están dedicados a nosotros y a posturas como las nuestras."

W: Durísimas son las luchas de liberación nacional. ¿Cómo la explicas hoy?

H. Ll.: "Nosotros recién estamos sentando las bases para la construcción de condiciones de una estrategia de esa naturaleza. Actualmente estamos en procesos ligados a la resistencia, las recuperaciones de tierra, el control territorial, expresiones mínimas de autodefensa. Ahora bien, los últimos acontecimientos confirman nuestros diagnósticos y los cimientos del único proyecto posible para nuestra propia sobrevivencia como pueblo en vías hacia su emancipación. La otra alternativa es la desaparición física e ideológica de un pueblo, y su asimilación forzada. ¿Cuánta tierra han recuperado quienes están participando de la institucionalidad de la dominación? Nada. Uno que otro proyecto de asimilación y avasallamiento de sectores del pueblo mapuche. En cambio por la vía del control territorial y la resistencia, sí, efectivamente, se han recuperado tierras. Nosotros consideramos que la presente ofensiva capitalista va dirigida específicamente contra el movimiento mapuche autónomo y revolucionario representado por el proyecto político de la **CAM**."



Foto: Héctor González de Cunco.

W: Héctor, quiero hablarte como huinca, como no mapuche (aunque no tengo duda de que también estoy hecho de tu-nuestro pueblo). Existen versiones ideológicas mapuche que vuelven su liberación casi como un fenómeno autosuficiente y donde los anticapitalistas de Chile y más allá, parecen estar excluidos. Es un relato y propaganda que pone el acento en una especie de reafirmación nacionalista mapuche. Sin embargo, desde mi modesta perspectiva, considero que es imposible la liberación de los oprimidos/as en Chile y el mundo sin la unidad amplia y generosa de toda la humanidad despierta. ¿Cuál es tu opinión al respecto?

H. Ll.: "Para nosotros la liberación del pueblo mapuche pasa por la liberación del pueblo chileno. Hace un tiempo me titularon una entrevista donde digo "No me simpatiza la izquierda de este país". Pero naturalmente esa expresión hay que ponerla en contexto. Lo que pasa es que prácticamente no existe izquierda anticapitalista ni un movimiento popular con esa impronta en Chile que, por ejemplo, al día siguiente o el mismo día del paro de los dueños de camiones de la ultraderecha en complicidad con **Burgos** y otros miembros de la **Nueva Mayoría**, haya salido a la calle a enfrentarse a una de las manifestaciones más transparentes de la ofensiva capitalista en curso. Y a la otra izquierda, la que colabora con el proyecto burgués, que es parte del gobierno que tiene un programa burgués, no le creo. Los sectores revolucionarios chilenos, el pueblo revolucionario chileno se encuentra fragmentado, desorientado y aún no construye el proyecto revolucionario desde y para los oprimidos en Chile. Esto es gravísimo porque nosotros comprendemos la liberación mapuche de la mano con la liberación del pueblo chileno. Y creemos firmemente en la liberación de la humanidad.

Sobre ese 'nacionalismo' del que hablas por parte de sectores mapuche en lucha, primero, en realidad es 'nacionalitaria', es decir, no tiene nada que ver con el nacionalismo de los dominadores (que siempre ha sido falsificado porque los intereses del capital carecen de fronteras o por su uso fascista), sino que con la identidad y la visión de mundo del **Pueblo-Nación mapuche**."

LA SUBSIDIADA COPA AMÉRICA

que hoy la copa se mira y se toca...



Por Pappalardo

La Copa América seguirá por mucho tiempo más siendo el baluarte de uno de los más grandes triunfos deportivo tan escaso en nuestro país como una educación gratuita y de calidad. No es casual que hayan tenido que pasar más de 100 años para que Chile se apropiara de este trofeo, que no solamente ha transitado por las canchas y los pasillos del fútbol, sino que en un frenesí pocas veces visto, también por La Moneda, la Corte Suprema y pronto dará inicio a una gira territorial para que los chilenos podamos decir que al fin "se mira y se toca".

Así las cosas, nadie debiera sentirse molesto por la conquista de esta copa que contribuyó a mejorar nuestra autoestima. Sobre todo, en momentos que en el país se cierne uno de los episodios contrarreformistas más llamativos que se haya atrevido a ejecutar un gobierno, y que tuvo un *input* de poco más de un año, antes de entrar en franca capitulación.

Detrás de la Copa América, sin embargo, es bueno revisar cómo la lógica del modelo de mercado se ha impuesto sin contrapeso alguno. La vieja máxima de "las ganancias me las llevo yo y las pérdidas se socializan", alcanzan en el fútbol profesional chileno una de las expresiones más viles del sistema dominante.

Donde se jugó el torneo continental, con fondos fiscales, se reconstruyeron seis estadios sedes: Antofagasta, La Serena, Valparaíso, Viña del Mar, Concepción y Temuco. El gasto total para que estos recintos quedaran remodelados y acordes a las exigencias de la FIFA y la Conmebol fue de $110.000 millones. Cifra que supera varias veces los presupuestos de rehabilitación infantil, los del SENAME y los del SENDA juntos, todo ello pensando que si la mejor forma de impedir que los jóvenes delincan y/o se involucren en las drogas, como primera definición, el fomento de las actividades deportivas masivas es esencial, además del término de la desigualdad y la discriminación, lo que no se logra a través del fútbol profesional.

Los otros dos estadios en Santiago donde se disputaron fechas del campeonato continental fueron el Estadio Nacional y el Monumental; este último pertenece a la Inmobiliaria Colo Colo y viene a ser el único "privado" lo que muestra el estado de subdesarrollo de una industria como lo es el fútbol local, fútbol que, paradójicamente a nivel de Selección Chilena en el período 2014-2015, ha recaudado US$181 millones de dólares, sea por bonos FIFA por clasificar al Mundial de Brasil, por proceso eliminatorias, derechos de televisión nacionales e internacionales, sponsors de la camiseta, convenios publicitarios varios y ahora la Copa América.

Añadamos a estos fondos los que las instituciones públicas le aportan sin costo alguno como es la fuerza pública, la prolongación de los horarios del Metro y una muy curiosa forma de subsidiar que fueron la compra de entradas garantizadas por el Estado, sea para la Copa América y el próximo Mundial Sub 17, que próximamente se jugará en nuestro país.

Los dineros que es capaz de generar el producto estrella del fútbol chileno son muy altos y se diluyen en dos grandes brazos: por un lado los protagonistas que son los jugadores y el cuerpo técnico, que perciben premios equivalentes a los que pagan las más grandes selecciones del mundo, y la Federación de Fútbol de Chile, que no es auditada por terceros ni comisiones independientes y que administran los mismos dirigentes del fútbol.

Recuérdese, de paso, lo que ha pasado en la FIFA y los casos de corrupción que se han conocido por la investigación de la justicia norteamericana, de dirigentes que por décadas han actuado sin control ni límite, tal como ocurre en Chile.

El otro brazo que percibe parte de esos millonarios ingresos son los denominados clubes "profesionales", los cuales en su gran mayoría son hoy en día Sociedades Anónimas Deportivas. Estas profitan sin costo de la infraestructura que les entrega el fisco de los estadios nacionales, de la fuerza pública presente en los partidos y de la reposición que periódicamente debe hacer a través de los municipios del mobiliario urbano destruido por las llamadas "barras bravas" y daños a los estadios que son de propiedad fiscal.

En otras palabras, un negocio redondo que produce a los accionistas utilidades mayúsculas, merced al subsidio que reciben de todos los chilenos más que a una brillante gestión empresarial. Baste comentar que la Universidad de Chile, en manos del Grupo Bethia, no tiene estadio propio y el de Colo Colo, que es el otro "grande", fue construido por las antiguas administraciones; desde que se privatizó, el aporte a la infraestructura del club más popular de Chile ha sido ínfimo por quienes han sido sus controladores, entre ellos, el empresario-político



Ilustración: Ben Wiseman

Sebastián Piñera y León Vial, ex vicepresidente de la Bolsa de Comercio, y quien hoy enfrenta querellas varias por su implicancia en las fraudulentas maniobras de las sociedades "Cascadas" de Ponce Lerou a través de su corredora de valores Larraín Vial.

De los 32 clubes "profesionales" del fútbol chileno, los estadios privados son Monumental de Colo Colo, San Carlos de Apoquindo de Universidad Católica, Santa Laura de Unión Española y Las Higueras de Huachipato. El resto construidos, remodelados y mantenidos por todos los chilenos que no reciben los beneficios de los accionistas controladores de la Sociedades Anónimas Deportivas…

Mientras, sigamos celebrando que la Copa América hoy se mira y se toca…

Foto 1. Vista panorámica de Estadio Germán Becker de Temuco.

Foto 2. Hinchas celebrando en el Estadio Nacional de Santiago.





LLUÍS LLACH *Asesinos de razones y de vidas, que nunca tengáis reposo a lo largo de vuestros días, y que en la muerte os persigan nuestras memorias…*

Por PPBórquez

Cantautor español en lengua catalana (Verges, Girona, 1948). cuya obra destaca por la fuerza lírica y el trasfondo literario de sus canciones, a menudo volcadas en temas sociales teñidos de un claro nacionalismo. Autor e intérprete de canciones tan célebres como ***L'estaca***, la que ha servido para nombrar nuestra publicación por su contenido y significado como canción de lucha por excelencia; *La gallineta* o *El bandoler*, que se convirtieron en himnos emblemáticos de los movimientos nacionalistas catalanes y democráticos de los años setenta.

Sus intereses literarios le llevaron desde un principio a la composición de canciones de gran intensidad lírica que transcendieron el plano político y que, posteriormente, fueron reflejando una complejidad y una elaboración cada vez mayores que caracterizan su evolución artística.

Por el altísimo nivel de su obra se le reconoce, junto a **Maria del Mar Bonet**, **Joan Manuel Serrat** y los valencianos **Raimon** y **Ovidi Montllor**, como uno de los intérpretes fundamentales de la *Nova Cançó*.

Para quienes comenzaron a escribir y cantar en los años 60 bajo la dictadura cívico militar franquista, la condición de la palabra "política" es importantísima e inexcusable. "Un cantante es un medio de comunicación y en esta medida es muy difícil dejar de ser político, y si no quieres utilizar esa palabra –por lo desprestigiada que hoy en día está–, puede valer la palabra "compromiso", pero no es posible que no te comprometas y cuando un intérprete dice que no lo está adquiere un compromiso de una dimensión tremenda".

El compromiso y la política dependen sobre todo de la audiencia. Cuanto mayor sea la audiencia de un cantante mayor es su componente político y de compromiso, tanto a la izquierda o a la derecha, y su posición va a depender de si está o no dentro de las corrientes aceptadas por el sistema… todos los artistas son en el fondo políticos, y todo artista debe asumir su componente político y en las diversas épocas y países han existido cantautores que han aceptado su compromiso con la realidad con la que conviven.

Respecto al papel del cantautor en la revolución, Lluís Llach dice: "cuando escucho la palabra "revolución" siento una gran nostalgia... Diría que tiene mucha razón. Los cantantes somos una buena excusa pero no somos motor de nada. Podemos servir de excusa para que la gente pueda vehicular a través de nuestras canciones sentimientos individuales que quizás se pueden convertir en un momento determinado en sentimientos colectivos. Pero somos una excusa. Y si hemos de hablar de nuestro papel, es cierto que en un momento determinado podemos ser aglutinadores, vehiculadores o puntos de referencia. Pero las canciones no cambian el mundo, ¡gracias a Dios; si no, tras cada éxito el mundo iría en una dirección contraria! Pero es evidente que a veces las canciones sirven a la gente que quiere cambiar el mundo, para sentirse comprometida, porque necesitan expectativas de cambio y recambio, de revolución... ¡Es que es tan grande el desierto! Poder encontrar unos pequeños puntos de referencia, que te hagan compañía, te arropen, que puedas pensar que no estás tan loco, que puede que haya alguien más, eso puede servir. Pero de ahí a que las canciones se conviertan en motor... Me parece que nunca ha sido así. Nosotros hemos sido unos buenos acompañantes de lo que socialmente ya estaba funcionando. No somos motores de nada, ni se puede decir que Cataluña sea producto de la Nova Cançó aunque en la década de los 60 éste fuera un movimiento socio-cultural importantísimo".

"En un país como la Cataluña de aquel momento –década de los 60-70–, sin medios políticos ni sociales representativos, porque estaban prohibidos o censurados, que no tenía personas conocidas, aparecen unos cantantes como **Raimon**, **Quico Pí de la Serra**, **Maria del Mar Bonet**, **Llach**, que asumen un papel que ellos mismos no pretendían pero que la sociedad les confiere. Se convierten en puntos de referencia y son capaces de reunir miles y miles de personas. Claro, la situación te confería un papel que no era real, y que no tenía nada que ver con nuestro poder real".

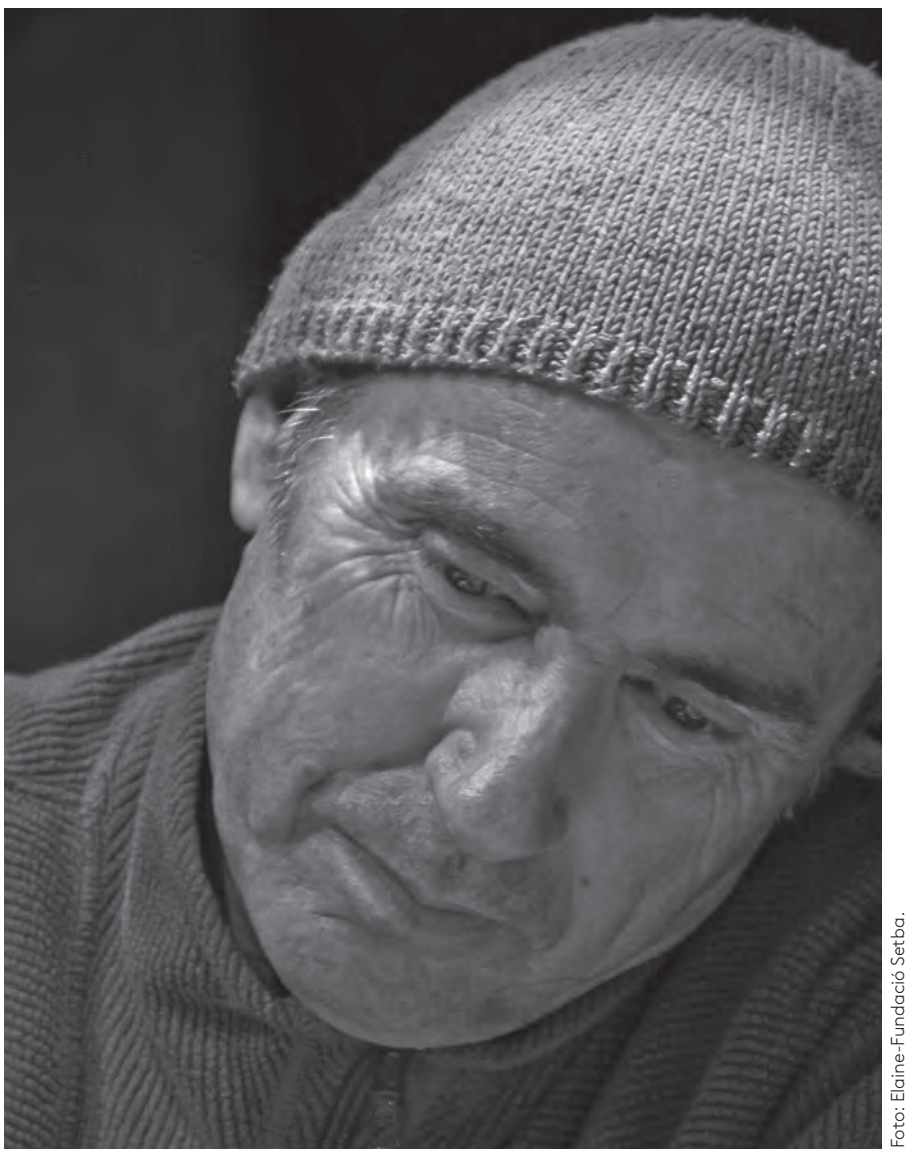


Foto: Elaine-Fundació Setba.

Respecto a la situación actual, dice: "lo que vivimos no es ni Europa, no es la mundialización... Hemos de comenzar a redefinir todo esto. ¿Qué es la mundialización? Porque, ahora resulta que al capital le ha entrado una forma de mesianismo mundialista que nos quiere salvar a todos. Pues no, la mundialización no es más que la necesidad de ciertos intereses económicos. Detrás de cada palabra hay un significado muy concreto. Y esto nos lleva a otra reflexión, como es la responsabilidad de la clase intelectual. Hay un desierto tan absoluto de puntos de referencia de pensamiento, que ha llegado un momento en que no sabemos qué quieren decir ninguna de éstas palabras. De la democracia se hace un fin, cuando sólo es un medio. A la libertad, se le dice que este tipo de convivencia requiere de unos condicionantes de todo tipo, políticos, económicos; más que condicionantes, diríamos encadenantes. Uno de los problemas es que los oficiantes, la gente que debería recolocar las palabras en su contexto, están desaparecidos. Ninguna de las palabras que enunciamos significa lo que semánticamente creemos que significa. Todo es mentira. Es por ello, que palabras como revolución, izquierda o autodeterminación, se deberían de recolocar en su significado más adecuado".

Y a propósito de la transición española… "Sin quitar todos los méritos a la transición hispánica, dificilísima, creo que los aspirantes a ciudadanos de los pueblos del Estado español hicieron la transición mucho antes. La Barcelona de los años 70-75 es una Barcelona muy post-franquista, incluso post-transición. Una de las cosas

que no me gustó nada, en los primeros años de la transición, fue la obsesión de la gente que llegaba al poder de frenar el protagonismo del pueblo. La transición fue algo controlado y dirigido desde los despachos, y la calle perdió el protagonismo. Yo lo entiendo desde un punto de vista del posibilismo político, pero también se optó por evitar riesgos. Por esa tendencia a evitar riesgos, se desaprovecharon dinámicas valientes y muchas energías".

"En un momento de una importancia tan grande, se vive un punto de inflexión, aprovechando una serie de circunstancias históricas que venían de siglos atrás, y que no se repetirán nunca más. Entonces, es cierto que todo eso es arriesgado, pero era el momento oportuno para prefijar otra España, para prefijar otra relación poder-ciudadano, y para coger cada palabra de nuestro abecedario colectivo y redefinir su significado. De esta forma, no habríamos llegado a los problemas actuales. Hoy en día, más que un problema de incultura política, podríamos hablar de un problema de cretinismo ciudadano. No se supo aprovechar la transición. En lugar de tener políticos de Estado con una visión más amplia, con los riesgos que ello comportaba, tuvimos gestores. Gestores que supieron poner un parche aquí y otro ahí, y supieron llevarnos a donde estamos hoy, pero no a donde podíamos haber llegado. Y quedaron por resolver problemas que hoy día estamos pagando. Era el momento ideal, para que desde la libertad y desde la alegría por el reencuentro con un estatus soñado durante siglos, los pueblos y la gente pudieran haber expresado lo que querían ser. Sin mala fe y con ganas de participación colectiva. A finales de los 70, la gente expresaba sus raíces colectivas de una forma menos pervertida que en la actualidad. Y los políticos no supieron estar a la altura; fueron buenos gestores, y políticos de Estado mediocres. Pasó lo mismo a nivel social; la transición condicionó muchísimo el juego político izquierda-derecha. Había un impulso muy grande por parte de los diferentes pueblos del Estado español que nos llevaban mucho más lejos, con riesgos; y se optó por una visión corta, bajo la excusa de que no planteaba riesgos. Actualmente, estamos ante una democracia pervertida por no haber afrontado dicho reto con una visión de Estado y más atrevimiento. Es cierto que una visión de la política más inteligente y a largo plazo implicaba riesgos evidentes; pero el costo que estamos pagando por la opción tomada en su momento, es carísimo. La democracia española, del año 97, es una democracia enferma y pervertida; como no se ha de esperar otra cosa de las democracias que no se cuidan, se renuevan y se revolucionan internamente. Es un problema de todas las democracias actuales, que son más perversas incluso que la de aquí".

"Muchos han situado la democracia como objetivo y cuando la han visto han dicho: "ya hemos llegado". Y a partir de ese momento, ya no ven a la democracia como una cosa perfectible, o como un instrumento que nos ha de permitir trabajar mejor, por lo mismo que trabajábamos durante el Franquismo. ¡Cojones! ¿Es que alguien piensa que nosotros luchábamos contra Franco por obsesión sexual? Nosotros luchábamos contra Franco porque era un gran obstáculo para conseguir reforzar nuestras raíces colectivas y personales.

La democracia es un instrumento, y por lo tanto, constantemente perfectible. Para esta gente, la democracia es una cosa ya inmóvil, que es mejor tenerla frenada, y no tocarla porque le conviene por ciertos intereses de clase política. De este modo, convierten la democracia en un enfermo. Si, además, lo unimos a una tradición donde no existe el atrevimiento como para perfeccionar ministerios de Justicia, de Interior, etc., te encuentras al cabo de los años con una cosa que dices: "y esto qué es". Luego observas que el 95 por ciento de las noticias vienen generadas por la perversión democrática. Es peligrosísimo. Deberíamos pensar que las dos grandes dictaduras europeas de este siglo son fruto de la democracia, de la perversión democrática. Se ha de decir a la gente joven que Hitler y Mussolini llegaron al poder por mayoría democrática. ¡Nunca se ha de olvidar eso!".

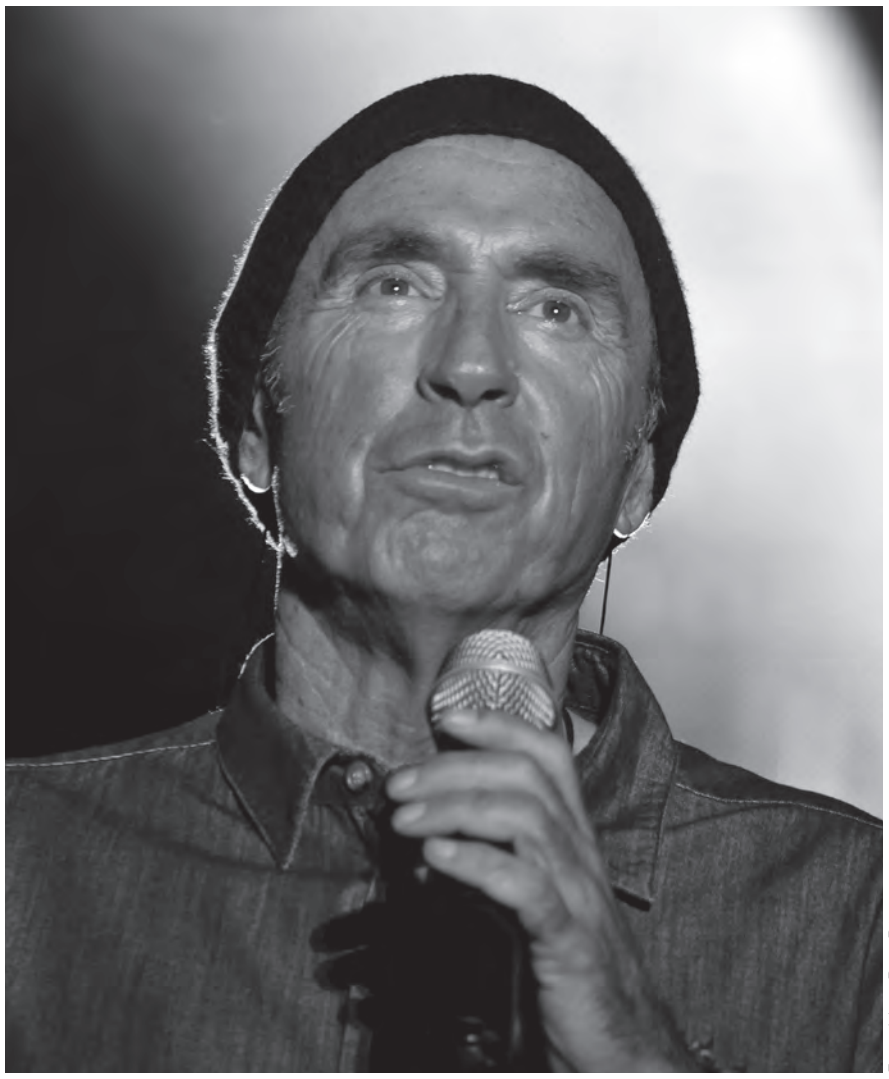


Foto: Marc Puig Pérez.

«todos los artistas son en el fondo políticos, y todo artista debe asumir su componente político»

Hoy Lluís Llach, sigue activo en el ámbito musical y poético, no dejando de lado su activismo político nacionalista y por la libertad de los pueblos; será el número uno de la lista independentista Junts pel Sí por la provincia de Girona, Cataluña, según han informado fuentes de la candidatura.

Icono musical de la lucha contra el franquismo gracias en gran parte a su canción ***"L' estaca"***, Llach se ha pronunciado en los últimos tiempos a favor de la independencia y de un giro a nivel regional y nacional hacia las políticas de izquierda. Considerado uno de los líderes de la *Nova Cançó*, Llach fue perseguido por el franquismo y en los años setenta se exilió un tiempo en París, como Serrat en México.

El músico, con más de treinta discos a sus espaldas, vivió sus primeros años en Verges, pueblo gerundense del que nunca se ha desvinculado, aunque en los últimos años ha vivido entre Cataluña y Senegal, en donde tiene una fundación que lleva su nombre.

La estaca.

Canción de Lluís Llach, hoy transformada en un verdadero himno popular y canción de lucha por excelencia. Escrita bajo la dictadura franquista y que vivirá como expresión de la lucha contra la opresión y en consecuencia fue prohibida… el público solía cantarla en su integridad sin que Llach tuviese que pronunciar ningún fragmento de la letra para así protegerlo de una posible detención. En un contexto diferente, pero decidor, los hinchas del Barcelona y Pep Guardiola, también la cantaron luego de ganar en París la Copa de Europa.

…
Siset: ¿No ves la estaca
a la que estamos todos atados?
Si no conseguimos
liberarnos de ella
nunca podremos andar.

Si tiramos fuerte, la haremos caer.
Ya no puede durar mucho tiempo.
Seguro que cae, cae, cae,
pues debe estar ya bien podrida.

Si yo tiro fuerte por aquí,
y tú tiras fuerte por allí,
seguro que cae, cae, cae,
y podremos liberarnos.

¡Pero ha pasado tanto tiempo así!
Las manos se me están desollando,
y en cuanto abandono un instante,
se hace más gruesa y más grande.

Ya se que está podrida,
pero es que, Siset
pesa tanto,
que a veces me abandonan
las fuerzas.
…

Abril 74

Tal vez es la canción más conocida escrita en España en homenaje y admiración de la Revolución portuguesa; en esta canción, Llach se mete en la piel de uno cualquiera de los soldados que aquella mañana del 25 de abril, a ritmo de *Grândola*, salió a la calle con un fúsil y un clavel. Claro está, la censura no le permitió ser más explícito, pero, por supuesto, la utilización de palabras como "flores rojas", "soldado", "primaveras libres", etc., no dejan lugar a duda de sobre de qué canta.

…
Compañeros, si buscáis las primaveras libres
con vosotros quiero ir
que para poder vivirlas
me hice soldado.

Y si un triste azar me detiene y doy en tierra
llevad todos mis cantos
y un ramo de flores rojas
a quien tanto he amado.
Cuando ganemos el combate.
…

Campanades a Morts

Durante el mes de enero de 1976 unos seis mil trabajadores iniciaban una huelga en contra del decreto franquista de limitaciones salariales y en demanda de mejores condiciones de trabajo. Dos meses después convocaban por tercera vez a una huelga general masivamente seguida el 3 de marzo. Ese mismo día la policía armada entró en la Iglesia San Francisco de Vitoria, en Álaba (País Vasco), en la que se realizaría una asamblea de trabajadores. Momentos después la policía disparaba gases lacrimógenos. Los que salieron huyendo medio asfixiados y con pañuelos en la boca fueron apaleados por los flancos y a los del frente les dispararon con metralletas y pistolas.

La policía resolvió la situación que se había creado a tiro limpio, asesinando a **Pedro María Martínez Ocio**, trabajador de 27 años, **Francisco Aznar Clemente**, operario de panaderías y estudiante, de 17 años, **Romualdo Barroso Chaparro**, de 19 años, **José Castillo**, 32 años. Dos meses después moriría **Bienvenido Pereda**, de 30 años. Dos obreros asesinados directamente en el lugar de los hechos, cuatro heridos muy graves de los cuales tres morirían más tarde, más de sesenta heridos graves, la mitad con heridas de bala, y cientos de heridos leves.

En la noche de la masacre, Llach compuso la que sería una de las canciones más emblemáticas de la Transición: *Campanades a morts*. Un grito y una exigencia de revuelta permanente contra el olvido.

Campanadas a muerto
lanzan un grito para la guerra
de los tres hijos que han perdido
las tres campanas negras.

Y el pueblo se recoge
cuando se acerca el lamento;
son ya tres penas más
que hemos de llevar a nuestra memoria.

Campanadas a muerto
por las tres bocas cerradas;
¡ay de aquel trovador
que olvidara las tres notas!

¿Quién segó el aliento
de aquellos cuerpos tan jóvenes
sin otro tesoro
que la razón de los que lloran?

Asesinos de razones y de vidas,
que nunca tengáis reposo
a lo largo de vuestros días
y que en la muerte
os persigan nuestras memorias.

Campanadas a muerto
lanzan un grito para la guerra
de los tres hijos que han perdido
las tres campanas negras.

Abridme el vientre
para su reposo,
de mis jardines
traed las mejores flores.

Para estos hombres
cavadme hondo
y en mi cuerpo
grabad sus nombres.

Que ningún viento
perturbe el sueño
de quienes han muerto
sin humillar la cabeza.

Diecisiete años, solo, y tú tan viejo;
celoso de la luz de sus ojos
has querido cerrar sus párpados
pero no podrás, porque todos
guardamos esta luz
y nuestros ojos serán relámpagos
para tus noches.

Diecisiete años, solo, y tú tan viejo;
envidioso de una belleza tan joven
has querido desgarrar sus miembros
pero no podrás, porque
recordamos su cuerpo
y cada noche aprenderemos a amarlo.

Diecisiete años, solo, y tú tan viejo;
impotente para el amor que él tenía
le has dado la muerte por compañera
pero no podrás, porque por todo aquello
que él amó
nuestro cuerpo estará
siempre en primavera.

Diecisiete años, solo, y tú tan viejo;
envidioso de una belleza tan joven
has querido desgarrar sus miembros
pero no podrás, porque todos
guardamos esta luz
y nuestros ojos serán relámpagos
para tus noches.

La miseria se hizo poeta
y escribió en los campos
en forma de trincheras
y los hombres marcharon hacia ellas.
Cada uno fue una palabra
del victorioso poema.

Asesinos de razones y de vidas,
que nunca tengáis reposo
a lo largo de vuestros días
y que en la muerte
os persigan nuestras memorias,
nuestras memorias.



Foto: Archivo Corporación por la Paz Villa Grimaldi

En Chile, si bien no muchos conocen la poesía y las canciones de Lluís Llach, quizás por un mezquino interes del mercado o de ciertos sectores políticos, somos muchos los que pensamos, cantamos y gritamos como él:

Asesinos de razones y de vidas,
que nunca tengáis reposo
a lo largo de vuestros días,
y que en la muerte
os persigan nuestras memorias…

Nuestras memorias...

Fueron 119 detenidos desaparecido y asesinados; fueron más de 1.000 los detenidos desaparecidos y más de 40.000 las víctimas de tortura y prisión política, sin contar a los que sufrieron el exilio.

Ni perdón ni olvido.

ARTE CONCEPTUAL: LA OBRA DE UNA IDEA *que no es necesario realizarla (basta acuñarla y documentarla).*



Por Alejandro Albornóz
Julio de 2000, revisado julio de 2015

En Chile se expande alrededor del 79-80 y quizás sus ejemplos más socorridos sean los camiones de leche en el museo, las cruces en las calles o el lavado de calles de putas. Sin embargo, la actividad principal fueron las performances de diversos artistas plásticos nacionales como el "body art", que siempre constituyó un eje más fresco que el pensamiento conceptual, que va perdiendo contenido y fondo por el proceso político que abate (abatió) la moral de la ética de la Nación.

Bastó menos de una década para que palabras como muerte, tortura, perseguido, preso, exiliado o desaparecido, perdieran su peso específico y se volvieran, por su casi cotidianeidad, banales y sin significado para nuestra dignidad de ciudadanos, de seres humanos.

Bastó un ejército de cobardes para que el temor y el silencio se convirtieran en campo de cultivo de las formas de poder. Los conceptuales del CADA (Colectivo de Acciones de Arte) se instalan proponiéndose para ser la Vanguardia del Arte, como los militares salvadores y garantes del alma nacional.

Actuaron con la misma necedad ambos. Solo los conceptuales eran un referente claro, único y responsable de la vanguardia transformándose en comisarios del "qué hacer" plástico nacional.

Víctor Hugo Codocedo (1954-1987) participó de este fenómeno social en la plástica nacional, siendo un miembro más abierto al fenómeno del arte por ser el ser que fue; nos tenía por amigos y nosotros despreciamos a los conceptuales por lateros rebuscados y elitistas.

El movimiento conceptual estaba normado por una serie de reglas que se debían respetar; así era necesario declarar que lo tuyo era una acción de arte y bastaba registrarlo en discurso, fotografía o video para constituirse en obra y que dicha acción influyese a sectores de la población, que transformase el paisaje cotidiano, etc.

Dentro del fenómeno del Arte Conceptual sí existió un grupo de actuantes que realmente merecen el mote de "Vanguardia Conceptual" y ellos fueron el Movimiento Lautaro, que accionó en la escena nacional entre los años 87-90. Ellos declaran en sus discursos y panfletos que todas sus acciones armadas eran "Acciones de Arte", que sus acciones pretendían transformar el paisaje nacional y las relaciones interpersonales. Basta recordar uno de sus rayados callejeros pidiendo marihuana, alcohol y baile, para hacer la revolución.

Ellos no llevaron los camiones de leche al museo nacional: los llevaron a las poblaciones repartiendo su contenido más de una docena de veces; ellos no hicieron cruces en las calles cerradas al tránsito: escribieron consignas contra los militares; no lavaron una vereda de la calle de las putas: ellos asaltaron bancos, siendo la mujer metralleta un ícono de un pueblo pisoteado por la derecha, los militares y los itsmos culturales e intelectuales de este país. Y su primera acción fue vaciar basura frente a la municipalidad de Providencia.

La cultura y sus miembros más ilustres siempre han sido de la burguesía, una burguesía acomodada dentro del poder económico y lazos familiares con los militares. Una burguesía cultural que se macera en galerías y museos, sin trascender la realidad del colectivo.

Los conceptuales acotaron su acción a problemas de contenidos que no lograban conmover a una nación que era aniquilada por los militares. El discurso siempre fue hermético; el lenguaje conceptual en clave para iniciados se convirtió en una forma más de segregación racista y social en un país que sufría ocupación militar y económica.

Sin duda Víctor Hugo Codocedo y Elías Adasme –siendo lo dogmáticos que eran con sus bases conceptuales– aparecen hoy como los miembros más democráticos de aquellos colectivos de Arte Conceptual que se unieron para obtener el poder a como diera lugar. Nunca en época como aquella ocurrieron más robos de ideas, de obras para obtener becas, de definir quienes eran tus amigos y enemigos en el territorio del Arte Plástico Nacional, lucha que hoy en día se ha resuelto hacia esta elite que groseramente maneja el ámbito de la plástica.

Victor Hugo Codocedo sin duda tenía interrogantes más universales y de contenido social; era un acérrimo enemigo de los carapintadas y no transó en negociaciones para obtener prebendas y favores personales, como otros que en la elección presidencial de Ricardo Lagos jugaron a dos bandas.

El Arte Conceptual al ser su motor las ideas, que este se desarrolló en plena dictadura se transformó en un movimiento conservador. Nunca una obra conceptual expuesta en aquellos años se enfrentó a la dictadura. El sistema económico se encargó de acallar cualquier intento del Arte Conceptual de transformarse en Vanguardia Cultural. Sus gestores no tuvieron el valor de enfrentarse, en el mundo de las ideas y todas aquellas "reuniones en la galería Sur, no fueron más que para reafirmar su opción por luchar por un espacio dentro del sistema. Y TODA VEZ QUE SE ENFRENTARON CON OPCIONES MÁS RUPTURISTAS, ELLOS SE NEGARON A DISCUTIRLO, MENOS A PARTICIPAR DE DICHAS ACCIONES. Nunca un conceptual estuvo en las huelgas, tomas de terreno, las protestas nacionales ni con los universitarios durante la dictadura.

El Arte Conceptual oficial.

En general el sistema "sabe" que los gestores culturales están ávidos de protagonismo y de dólares. Saben que es fácil acallar a toda vanguardia, que finalmente las pueden consumir y que el snobismo es tan añejo como los mármoles de Carrara.

La práctica del Arte Conceptual en nuestro país se parece genéricamente al desarrollo global que ha tenido el Arte en Chile. Ninguno de los dos han logrado configurar una base cultural que nos pertenezca, básicamente porque los actores no han sido capaces de desarrollar la ironía, la venganza y la crítica con nuestra realidad social y con nosotros mismos. Los gestores culturales en general no expresan en sus obras el pasado y el presente, ubicándose en un margen elitista e intocable por la realidad, expresando argumentaciones de país desarrollado, en un país Tercer Mundista, con aires de nuevo rico.

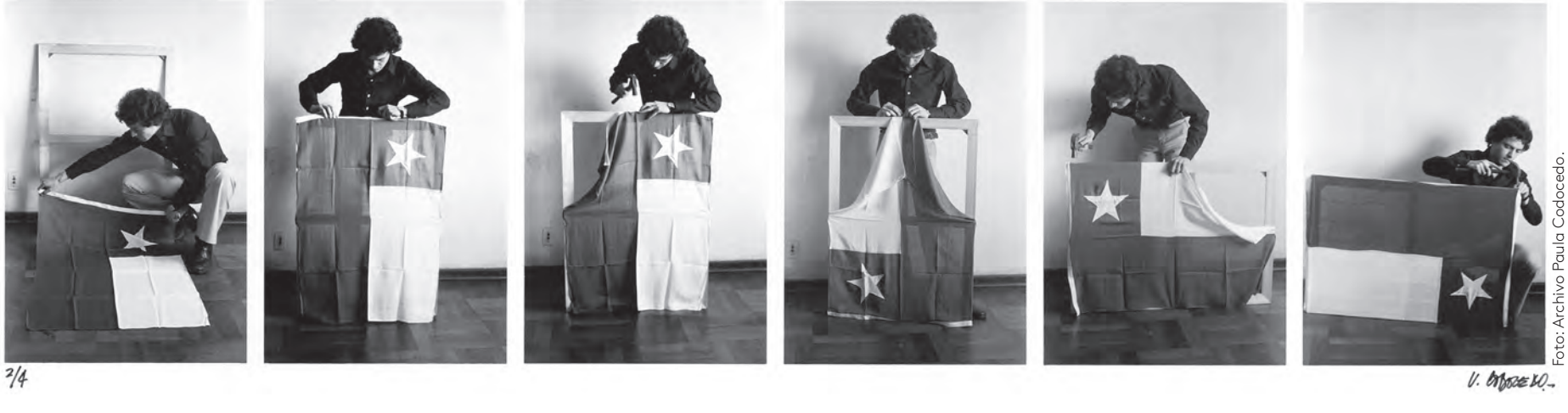


Foto: Archivo Paula Codocedo.

El TEATRO SOCIAL de RADRIGÁN:

del papel al escenario, del escenario a las aulas



Por Camila Álamos Mubarak
Licenciada en Literatura de la Universidad Alberto Hurtado.

Probablemente el mirar hacia atrás, comparando los acontecimientos pasados con los actuales, sea uno de los ejercicios más útiles para percatarnos de que las cosas para el pueblo chileno, no han cambiado. Es en este sentido que la obra ***Hechos Consumados*** de **Juan Radrigán** es, hasta el día de hoy, un aporte a la literatura crítica y social chilena, pues a pesar de haber sido escrita en el año 82, representa una realidad que hasta nuestros días no ha logrado ser extinta. La pobreza y la marginalidad, encarnadas en los personajes de Marta, Emilio y Miguel, se han mantenido prácticamente intactas durante los más de 30 años que han pasado desde su publicación hasta la fecha. Esta situación también explica el por qué la obra ha sido montada constantemente en diversos festivales de teatro durante tantos años.

En esto radica precisamente la importancia de la obra en cuestión: su relectura sigue teniendo sentido hasta nuestros días, porque la privatización, la cesantía, la explotación y la indigencia siguen existiendo. Más allá de una simple recomendación al lector de estas líneas, me parece pertinente sugerir ***Hechos consumados*** como lectura complementaria en los colegios del país, con la finalidad de que los estudiantes puedan desarrollar una visión crítica, estableciendo símiles entre la realidad presentada por Radrigán, y aquella en la que ellos mismos están insertos. Cuando pienso en ***Hechos Consumados***, pienso en un texto que refleja certeramente la situación de aquellos que se encuentran al margen de la sociedad, y esa es su mayor riqueza: tocar un tema que ha sido más bien evadido, o a lo más, representado de manera caricaturesca y mitificada.

¿Recomendable? Yo me atrevo a decir que más allá de tratarse de un material literario cuya calidad técnica es indiscutible, da en el clavo de la verosimilitud. Radrigán logra poner en la palestra el tema de la exclusión, retratando en sus personajes la pobreza, la opresión y las consecuencias que históricamente han vivido aquellos que alzan su voz para criticar este sistema. No hablo entonces de una obra "recomendable", sino de una obra necesaria, una lectura que ningún programa educacional debiese pasar por alto en Chile.

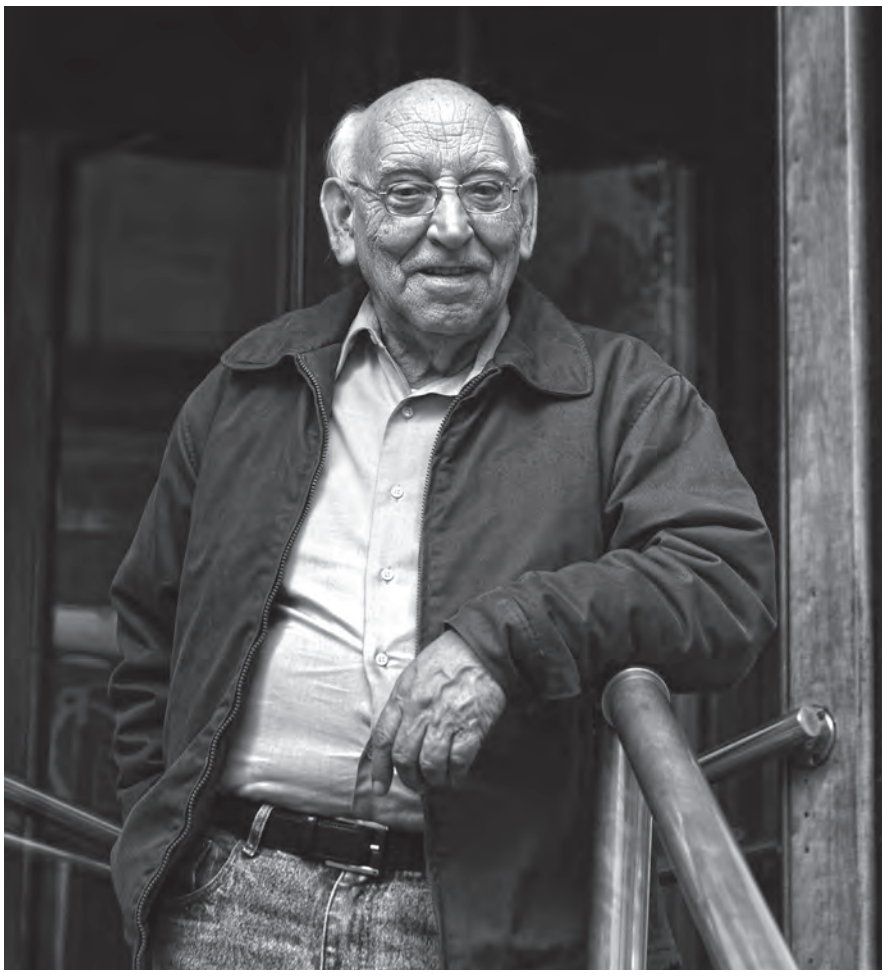


Foto: Jorge Sanchez.



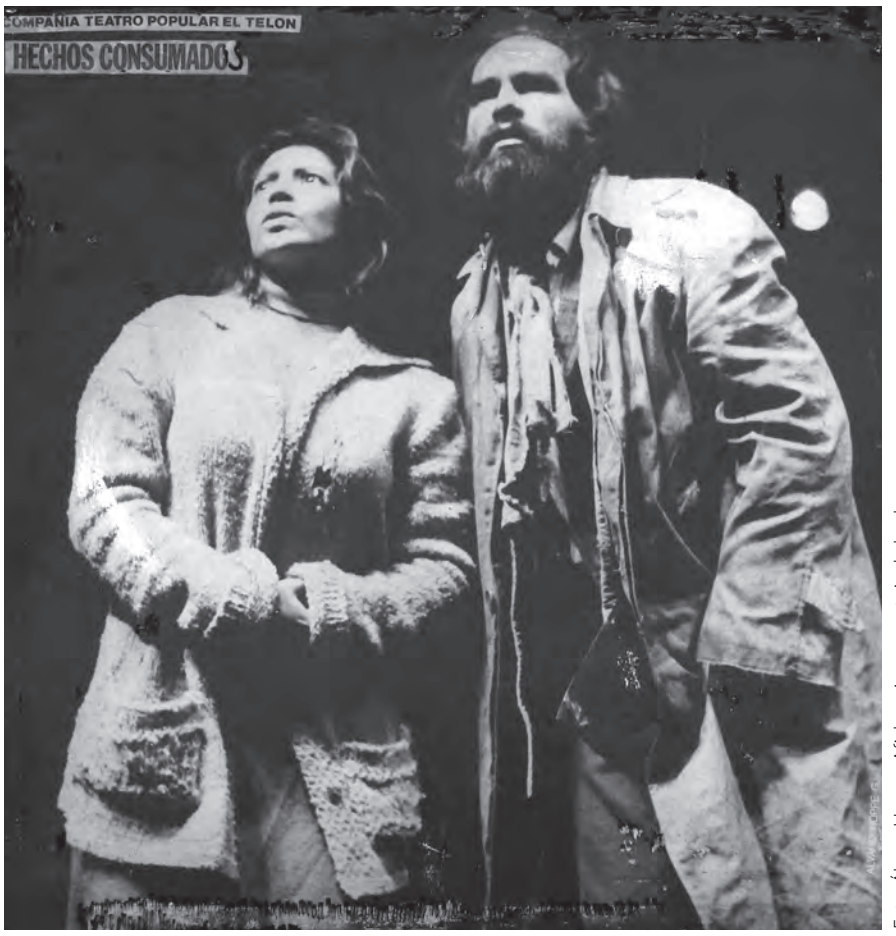


Foto: Álvaro Hoppe. Afiche primer montaje de la obra.

MANEL FONTDEVILA *humor sobre la realidad*



Originario de Manresa, provincia de Barcelona, **Manel Fontdevila**, con 50 años y luego de dibujar por 25 en el periódico *Regió7*, pasó a hacerlo en *Público* y luego en *ElDiario.es* donde hasta hoy publica diariamente sus viñetas con un humor sarcástico y absolutamente cercano a la realidad que vive hoy España y Europa en general.

En sus inicios publicó en las emblemáticas revistas *El Víbora* y luego en *Makoki*, *Cairo*, *Tótem* y *Viñetas*. Ha hecho entregas de viñetas y series entre otras a las revistas *El Jueves*, en esta *La parejita*, una serie costumbrista por la que ganó el Premio del Salón de Cómic de Barcelona en 1995 al mejor guión, y hasta hoy en revista *Orsai*.

Ha publicado libros de humor gráfico, *Mantecatos*, ganador del Premio al Mejor Cómic del Salón de Barcelona de 2004; *Súper Puta* (2007); *La crisis está siendo un éxito* (2012).

Su carrera no ha estado excenta de problemas, en 2007 publicó una portada en *Jueves* donde aparecía el actual rey Felipe y Letizia manteniendo relaciones sexuales por la cual fue acusado y multado por ofensas a la Corona. En 2009 publicó en *Público* una viñeta sobre el conflicto palestino-israelí que fue calificada de antisemita. Manel sobre su trabajo a declarado "el chiste es mío, es un chiste salido de tono. Yo no soy un humorista fino, soy bruto, y prefiero pasarme por arriba. El chiste es animal y lo que pasa es que muchas veces hay un humor muy descafeinado".

Acá una muestra de su trabajo que ha sido voluntariamente "robado" desde *ElDiario.es*











ANTHONY FREDA *ilustración y pintura*

Anthony Freda es un ilustrador independiente cuyos trabajos han sido publicados en *Time*, *The New Yorker*, *Rolling Stones*, *The New York Times*, *Esquire* y *Business Week*, entre otras importantes publicaciones internacionales.

El estilo de Freda es versátil, sus ilustraciones combinan diferentes técnicas como el collage y la pintura en diferentes soportes como madera, los cuales le dan a su trabajo acabados únicos.

Les compartimos algo del trabajo de ilustración y pintura de Anthony Freda, la invitación es a pasar por su página web en www.anthonyfreda.com







LOS 43 DE AYOTZINAPA

a 11 meses de su desaparición… una herida abierta



Por Joaquín Hernández
Licenciado en Historia,
Pontificia Universidad Católica de Chile

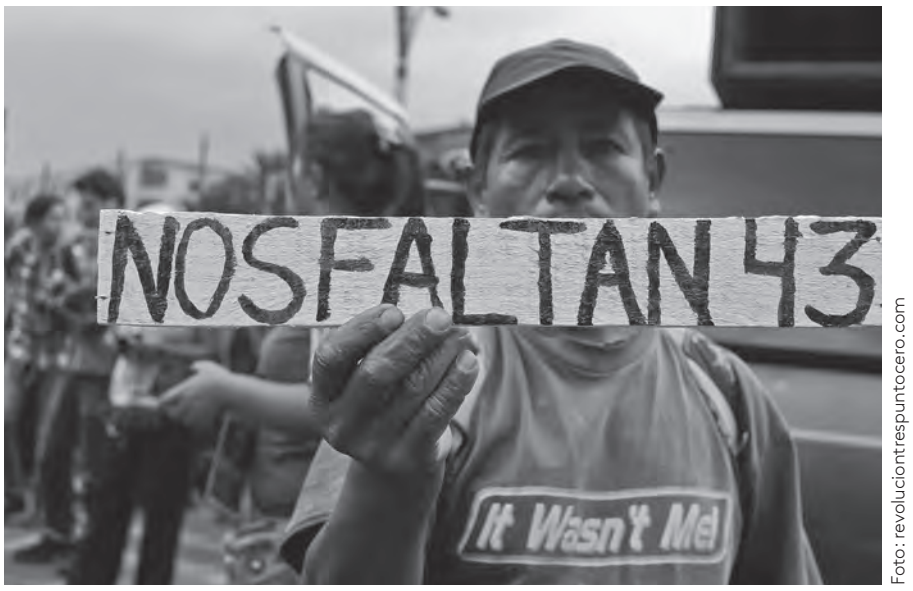


Foto: revolucion tres puntocero.com



Foto: dosnacionestv.info

Hace 11 meses que en Iguala, México, 43 estudiantes normalistas de la Escuela Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa fueron desaparecidos. Si bien al principio la Procuraduría General de la República y el gobierno federal mexicano quisieron hacer pensar a todo el mundo que se trataba de una acción del narcotráfico y la policía local, pronto argumentos y evidencias fueron demostrando que se trató de un crimen de Estado, en donde participaron tanto policías federales, estatales, locales; además de militares y un cartel de narcotraficantes.

¿Pero por qué la desaparición de los 43 normalistas? ¿Por qué se oculta un crimen que corresponde al Estado? Se debe principalmente al proyecto revolucionario que se lleva a cabo en las escuelas normales rurales mexicanas, y donde la Normal Rural de Ayotzinapa es una de las puntas de lanza en una educación de maestros rurales con una conciencia revolucionaria y transformadora del mundo. Una educación que además, y al estar a espaldas de un estado que además les oprime, también es un proyecto que se ha ido valiendo de sus propias fuerzas para sostenerse, y desde los progresivos ataques de la represión, también de su propia fuerza para defenderse.

Se trata de una educación que eleva la conciencia de la clase y de los explotados, que luego es reproducida y fortalecida en las escuelas rurales, donde se educan a los niños campesinos de todo el país.

Es también formadora de grandes cuadros revolucionarios, es por ello que las escuelas normales rurales han sido apodadas con el mote de "semillero de guerrilleros". Fue en la Rural de Ayotzinapa donde se formaron grandes cuadros guerrilleros y de luchadores sociales como Lucio Cabañas (Partido de los Pobres) y Genaro Vásquez Rojas (Acción Cívica Nacional Revolucionaria) en los años 60's y principio de los 70's. Y esa herencia no ha cesado, y entre los 43 normalistas desaparecidos y sus compañeros que permanecen en la lucha, podemos ver a los elementos más conscientes y dispuestos a luchar por la transformación radical de la sociedad mexicana.

Y del mismo modo que en la oscura época de la "guerra sucia", que como punto más infame fue la Matanza de Tlatelolco del 68, hoy se vuelve a repetir en un tiempo en que en los últimos años se acumulan más de 20 mil desaparecidos, muchos de ellos por causas políticas.

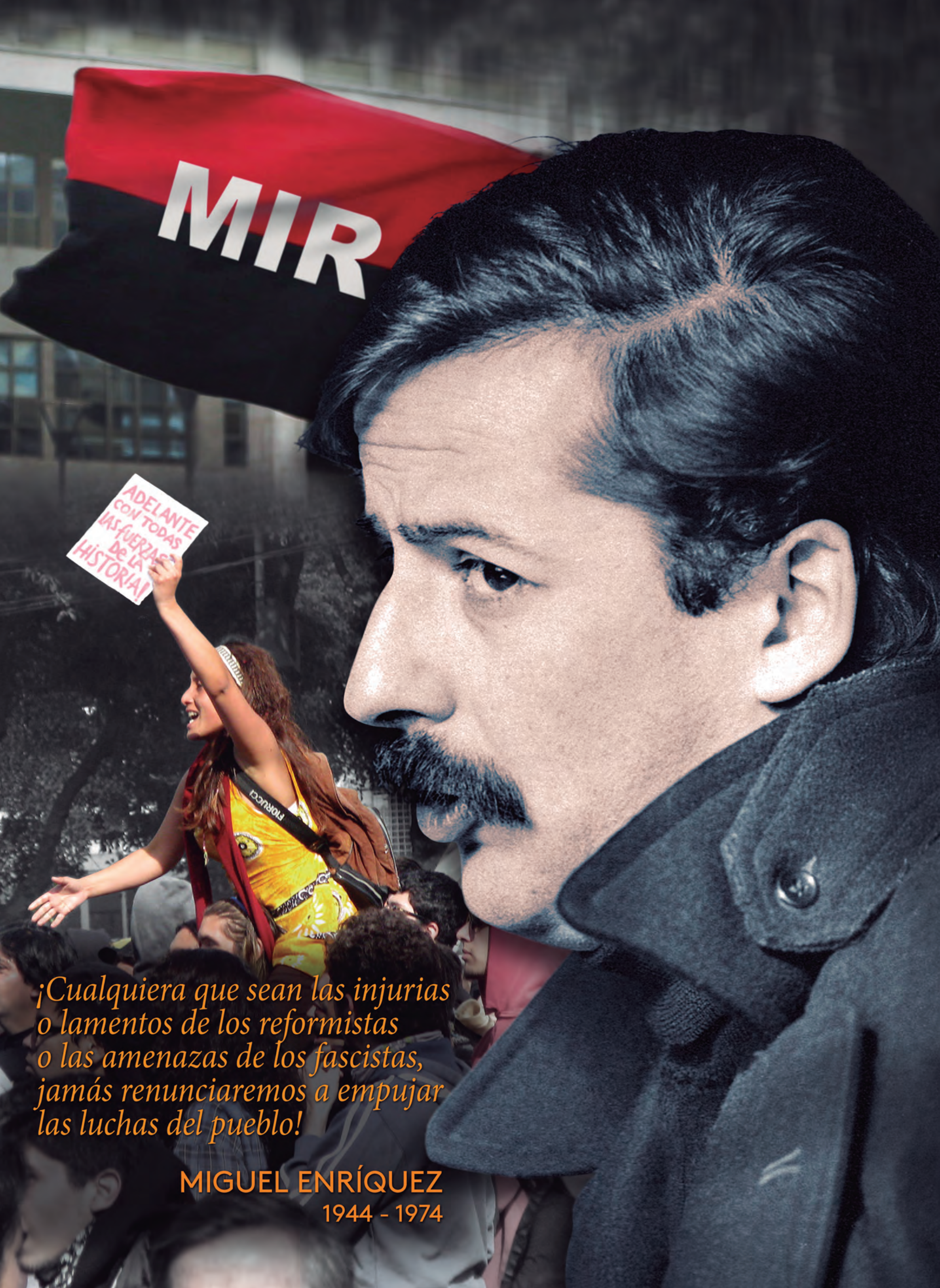
Es una historia que se repite, y en donde el estado mexicano actúa con el mismo secretismo y ocultamiento que en Tlatelolco, donde las pruebas se ocultan y falsean, en donde la "historia oficial" de la Procuraduría General de la República es el velo que oculta la historia de infamia del estado federal, local y municipal, confabulados para hacer desaparecer a un grupo de jóvenes por el simple hecho de tener una posición política, y actuar en consecuencia a ella. Se oculta, en definitiva, un régimen de terror que busca mediante la desaparición forzosa mantener las cosas tal y como son.

Pero hoy, a 11 meses de ocurrido el atroz crimen, México y el mundo han tomado conciencia de la violencia de un estado en contra de sus habitantes, que desaparece, oculta y no investiga. Ha puesto en duda el estado de derecho en un territorio, que por colindar con el centro del imperialismo, sus habitantes deben vivir la crudeza de su irradiación.

Aún no se sabe el paradero de los 43 normalistas, pero ya es más que claro quiénes fueron los responsables. El grito, cada vez más creciente de las masas movilizadas tenía razón: fue el Estado. Es por ello que hay que exigirle a éste, con lucha, internacionalismo y combatividad: la presentación con vida de los 43 de Ayotzinapa. Vivos de los llevaron, vivos los queremos.



Foto: elheraldodesaltillo.mx



¡Cualquiera que sean las injurias
o lamentos de los reformistas
o las amenazas de los fascistas,
jamás renunciaremos a empujar
las luchas del pueblo!

MIGUEL ENRÍQUEZ
1944 - 1974