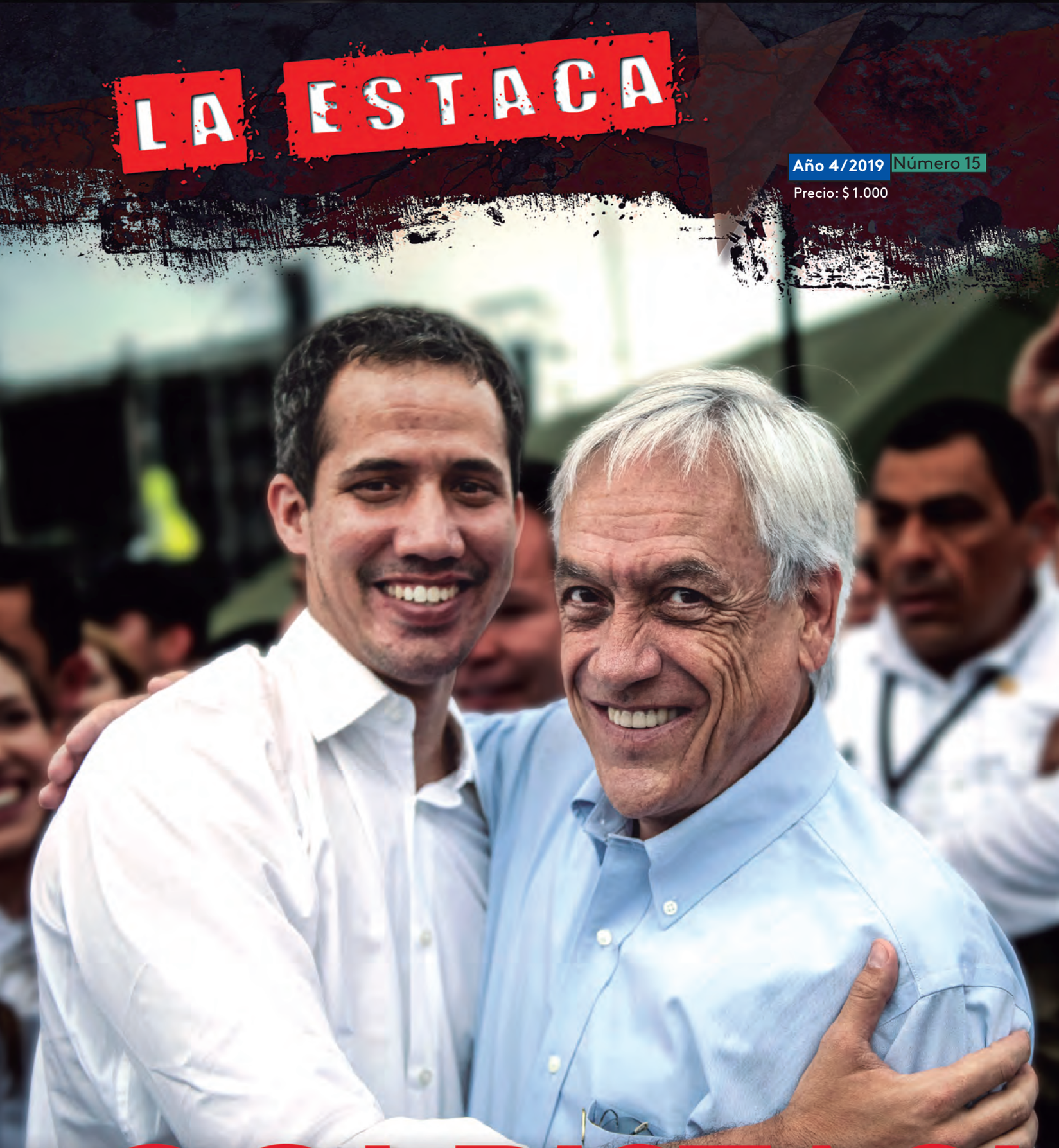
LA ESTACA

Año 4/2019 Número 15
Precio: $ 1.000



¡GOLPISTAS!

Se saca el disfraz de demócrata para ser lo que siempre ha sido.

UN PAÍS QUE DA VERGÜENZA

Por Equipo editorial

Si hay un episodio que quedará inscrito entre los más vergonzosos en la historia de este país es la reciente visita del máximo exponente sudamericano del neofascismo **Jair Bolsonaro**. Este individuo despreciable fue recibido con todos los honores en **La Moneda** a la cual llegó luego de que la **Casa Blanca** lo invistiera como el "sargento" encargado de alinear a los súbditos del imperio que a nivel regional tienen como único objetivo la caída del **Presidente Nicolás Maduro** de **Venezuela**, la apropiación de los grandes recursos energéticos y la imposición del sistema neoliberal con todas sus secuelas de inequidades que vienen aparejadas.





Bolsonaro encontró en **Piñera** un aliado servil, y no debiera sorprendernos, considerando que este personaje pequeño e insignificante en los vaivenes de la política internacional, que hoy gobierna en **Chile**, ambiciona convertirse en un líder mundial, cosa que jamás ocurrirá.

Chile hoy aparece alineado en su política exterior a lo más rancio y granado del conservadurismo decadente que por los vaivenes históricos de democracias vacilantes, con grandes índices de corrupción de quienes lideraron movimientos progresistas y reformistas, terminaron desacreditados abriendo espacio político a los populismos de extrema derecha y evangelizadores, que hasta hace unos pocos años habrían sido inimaginables.

La lección para quienes adhieren a causas revolucionarias y anticapitalistas, es que la democracia no se construye solo mediante procesos electorales sino van acompañadas de programas y líderes dispuestos a llevar a cabo todos los cambios que el pueblo exige, y donde uno de los pilares es la probidad, pero también la autonomía a los dictados del imperio. Mientras el mundo no enfrente decididamente al imperialismo que ha exterminado a millones de personas, sea por acción directa de su poderío militar sin contrapesos, o por lo que han sido sus operaciones en conjuras, golpes militares y gobiernos títeres, para que terminaran como siervos de los **Estados Unidos**, que es lo que acontece hoy con ese engendro denominado **Pro Sur**.

Enumerar la impresionante lista de crímenes contra la humanidad que desde la **Casa Blanca** y el **Pentágono** se han fraguado es casi interminable. Basta mencionar el lanzamiento de bombas atómicas en **Hiroshima** y **Nagasaki**, las bombas de napalm en**Viet Nam**, los intentos de invasión y el bloqueo hasta hoy a **Cuba**, la invasión de **Irak** y **Libia**, el golpe de estado en **Chile**, los regímenes gorilas en **Sudamérica** en los 70, la intervención en **Serbia**, las invasiones en **Panamá**, **República Dominicana** y **Granada**, los "contras" en **Nicaragua**… En fin no hay rincón del planeta, donde la política militarista de los **Estados Unidos**, no haya dejado de imponerse en la faz de la **Tierra**.

Los **Estados Unidos** han promovido toda suerte de guerras civiles, intertribales, religiosas, étnicas, nacionalistas y de cualquier medio que les sirva a sus intereses de dominar el mundo. Es un imperio que se sostiene a sangre y fuego como resultado de la crisis capitalista. El "sueño americano" 18,5 millones viven en pobreza extrema y 5,3 millones en condiciones similares a los países del **Tercer Mundo**, según el relator de pobreza de la **ONU**, **Philip Alston**, en un reciente informe sobre la pobreza del "gran país" del norte.

Al imperio actual, al igual que el **Romano**, no le preocupa la calidad de vida de su pueblo, porque los presupuestos principales están destinados a robustecer la maquinaria militar de guerra y la conquista de nuevos e imprescindibles territorios.

Hoy somos testigos de una de las operaciones mediáticas, de injerencismo y de sabotajes más terribles en contra de un país sudamericano como es **Venezuela** que tiene las mayores reservas de hidrocarburos del mundo y está asediado y bloqueado como pocas veces se haya visto en la región junto con **Cuba**, por una operación política, de inteligencia y desinformación, que ha logrado su propósito de aislar internacionalmente al **Presidente Nicolás Maduro**.

LA ESTACA

Periódico bimensual sobre política, informaciones, opinión y cultura publicado por el Colectivo "La Estaca".
Edición gráfica y fotográfica: PPBórquez *Coordinación:* Leonardo Chacana Vielma.
Colaboradores: Ernesto Carmona, Pappalardo, Carlos A. Torres, Enrique Gatica, Patricio Cid, Gino Straforini, Francisco Bazo, Cristian Bustos, Anamaria Tijoux Merino, Cherie Zalaquett Aquea, Beatriz Silva, María Emilia Tijoux, Pedro Sandoval S., Martín Faunes Amigo, Karina Nohales, Paulina Acevedo Menanteau, Doctor Papagayo.
Los artículos publicados son de responsabilidad de sus autores, los firmados por La Estaca representan la línea editorial de la revista.
Foto de portada: montaje por PPBórquez
www.revistalaestaca.com / revistalaestaca@gmail.com

La Revolución Bolivariana

No es a **Maduro** a quien se debe juzgar –independiente de los yerros que un proyecto de cambio de una sociedad capitalista a un "socialismo del siglo XXI", (como le llamaba el **Comandante Hugo Chávez**), sea el punto de mayor fricción en la lucha de clases que desencadenó la Revolución Bolivariana–, sino que la desembozada intervención norteamericana, que con la nueva administración del neofascista de **Trump**, ha utilizado todos los recursos para producir la crisis humanitaria venezolana, apoyado por lacayos como **Piñera**, **Macri**, **Bolsonaro**, **Duque**, **Abdo** y **Moreno**, y organizaciones payasas como la **OEA**, con el sicario **Almagro**, el "ministro de Colonias" yanqui.

Lo sorprendente y lamentable es que terminaron plegándose un gran número de países europeos, de quienes se esperaba una mayor independencia ante este remedo que es **Juan Guaidó**, un instrumento de la **CIA** y el **Departamento de Estado**, como lo indican todos los antecedentes que se disponen, y que podría llevar a una seria confrontación armada entre los propios venezolanos.



Pero nada de eso le importa al imperialismo que no sea más que el control definitivo de esas reservas de petróleo como ya ocurrió en el **Medio Oriente**. Como latinoamericanos nos debe interpelar esta acción imperialista que las izquierdas latinoamericanas, salvo excepciones, han sido incapaces de condenar y respaldar al pueblo venezolano. En **Chile** ha habido un notable retroceso ideológico de la izquierda tradicional desde la caída de los llamados "socialismos reales", que dio paso al neoliberalismo, logrando neutralizar las convicciones revolucionarias que por décadas tuvo la izquierda latinoamericana, terminando capturadas ideológicamente como ocurrió en el caso chileno. De esta manera y sin contrapesos el pensamiento neoliberal impuso sus reglas, teniendo como bandera la globalización de los mercados con su irracional de explotación de los recursos, para maximizar las utilidades del gran capital, y que ha terminado por poner en riesgo la sobrevivencia misma de la humanidad.

El resultado de este sistema antinatural es el cambio climático y sus devastadoras consecuencias en grandes zonas del planeta con sequías extremas, aumento de la temperatura de la **Tierra**, diluvios e inundaciones y bajas temperaturas a niveles glaciales, que han terminado por destruir reservas de agua dulce, contaminar el aire y destruir suelos agrícolas, creando ejércitos de migrantes y desplazados que luchan por escapar de la hambruna, la peor de las muertes lentas. Científicos pronostican que no menos de un tercio de la humanidad está en riesgo de desaparecer en los próximos 30 años, sino cambian las actuales condiciones de un sistema capitalista irracional y los menos optimistas, ya hablan de la extinción de la vida humana. El neoliberalismo es una ideología perversa que está provocando el despilfarro de las reservas naturales y el empobrecimiento acelerado de grandes masas humanas en todo el planeta.

El Ché y el imperialismo

Hace 54 años en su histórico discurso en la **ONU**, el **Ché Guevara** se refirió a los principales problemas en el mundo. "Ya ha sonado la hora postrera del colonialismo y millones de habitantes de **África**, **Asia** y **América Latina** se levantan al encuentro de una nueva vida e imponen su irrestricto derecho a la autodeterminación y el desarrollo independiente de sus naciones".

"La coexistencia pacífica debe ejercitarse entre todos los Estados, independientemente de su tamaño, de las anteriores relaciones históricas que los ligara..."

"Los norteamericanos han pretendido durante años convertir a **Puerto Rico** [hoy **Latinoamérica**] en un espejo de cultura híbrida; habla española con inflexiones en inglés, habla española con bisagras en el lomo para inclinarlo ante el soldado yanqui".

"Nuestros ojos libres se abren hoy a nuevos horizontes y son capaces de ver lo que ayer nuestra condición de esclavos coloniales nos impedía observar; que la «civilización occidental» esconde bajo su vistosa fachada un cuadro de hienas y chacales".

"Debe respetarse la integridad territorial de las naciones y debe detenerse el brazo armado del imperialismo, no menos peligroso porque solamente empuñe armas convencionales".

"Recientemente, el Gobierno norteamericano prohibió también la venta de medicinas a **Cuba** [lo mismo que vive hoy **Venezuela**], quitándose definitivamente la máscara de humanitarismo con que pretendió ocultar el carácter agresivo que tiene el bloqueo contra el pueblo de **Cuba**".

"Mientras los pueblos económicamente dependientes no se liberen de los mercados capitalistas y, en firme bloque con los países socialistas [hoy debiesen crearse nuevos bloques políticos a nivel mundial de contrapeso al imperio], impongan nuestras relaciones entre explotadores y explotados, no habrá desarrollo económico sólido".

Las palabras de **Ernesto Guevara** afirmando que el enemigo a derrotar es el imperialismo norteamericano y sus lacayos, mantienen total vigencia. La guerra de los **Estados Unidos** a la **Revolución Bolivariana**, es para impedir que **Venezuela** venda su petróleo a **China** y **Rusia**, sus principales rivales comerciales, en lo que será una confrontación prolongada, pero, sobre todo, sus palabras implican un mensaje a los pueblos del mundo que ellos, los imperialistas, jamás permitirán la emancipación y autodeterminación de los pueblos.

VENEZUELA:
Un golpe que nació muerto, sin apoyo militar y mucho menos popular

Por Aram Aharonian

Calma, tensa calma en **Caracas** y toda **Venezuela**, tras el publicitario intento de **golpe de Estado** en **Venezuela**, donde los sectores radicales de la oposición no lograron ni el apoyo de las **Fuerzas Armadas** ni que el pueblo saliera a la calle a sumarse a la intentona liderada por el autoproclamado presidente **Juan Guaidó** y el prófugo **Leopoldo López**.

El pueblo salió a la calle y se dirigió progresivamente al **Palacio de Miraflores**, para respaldar al gobierno constitucional de **Nicolás Maduro**. No fue ni golpe militar ni estallido social, quizá sólo otra operación de bandera falsa, donde los protagonistas anunciados –militares y pueblo– no se presentaron a la cita.

Un **golpe de Estado** es la toma del poder político de un modo repentino y violento, por parte de un grupo de poder, vulnerando las normas legales de sucesión en el poder vigente con anterioridad. Se distingue de los conceptos de revuelta, motín, rebelión, *putsch*, revolución o guerra civil. Un golpe necesita paralizar técnicamente el funcionamiento del Estado y tomar los puntos estratégicos como comunicaciones, servicios y vías áreas, terrestres y marítimas. Nada de eso.

Enrique Ochoa Antich, dirigente del opositor **Movimiento Al Socialismo (MAS)** hizo un análisis certero: "Lo de hoy –30 de abril (n.r.)– ha sido una nueva irresponsabilidad del extremismo. Ningún golpe. Ni a pronunciamiento militar llegaron. Operación publicitaria más o menos ridícula. Ahora la oposición negociará más debilitada. **Maduro**, más atornillado. Nunca como ahora requerimos diálogo y referendo".



Foto 1. Las cabezas del levantamiento: Juan Guaidó y el prófugo Leopoldo López.

Hasta el momento, el golpe se asemeja a una operación comunicacional de amplio espectro, tratando de imponer imaginarios colectivos con la cartelización de medios y de operadores de la intervención para hacer creíble un "alzamiento militar" que no ha ocurrido. Incluso, canales de televisión locales e internacionales trasmitieron imágenes viejas del ataque a **La Carlota** durante las guarimbas (terror callejero) de 2014, montando un escenario similar al de la **Plaza de Trípoli**, en **Libia**.

La maniobra estuvo focalizada en el **Distribuidor Altamira**, en **Chacao**, histórico reducto de los ciclos de violencia, terror y desestabilización del antichavismo. **Guaidó** ha convocado manifestaciones allí para generar una situación de enfrentamiento que transmitida en vivo, genere el estado de conmoción que permita sostener la maniobra. Otra operación psicológica fue la divulgación del falso apoyo del **Mayor General Ornelas Ferreira** al golpe.

Para algunos analistas, están apostando más a un golpe de efecto qué permita tratar de agitar calle y generar mejores condiciones para construir la "película" para justificar intervención internacional. **Leopoldo López** aparece como el real operador local del plan, hasta ahora fallido.

Los acontecimientos

El de abril del 2002 sí fue un golpe contra el presidente **Hugo Chávez**, con el apoyo de los viejos partidos, la central empresarial, el episcopado y los gobiernos de **EE.UU.**, **España** y **Colombia**. Resultó en una breve presidencia del gerente empresarial **Carmona Estanga**, de apenas 47 horas, El pueblo repuso a su presidente constitucional.

Lo que parece quedar en claro en esta intentona es que parte de la tropa que llegó a la base militar de **La Carlota** (ex aeropuerto caraqueño), fue engañada. Un grupo de sargentos de la **Guardia Nacional** y funcionarios del **Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional (Sebin)** se retiraron del **Distribuidor Altamira** (en el este capitalino, fuerte de la oposición) al comprobar cuáles eran los objetivos reales, sobre todo cuando aparecieron **Juan Guaidó** y el prófugo **Leopoldo López**.

En la madrugada, el presidente de la **Asamblea Nacional Constituyente** de **Venezuela**, **Diosdado Cabello**, señaló que "No ha sido vulnerada ninguna instalación militar en el país, ellos están en la calle en el **Distribuidor Altamira** y nosotros estamos dirigiendo las operaciones desde la **Base Aérea La Carlota**", explicó.

Mientras, el **ministro de Defensa**, general **Vladimir Padrino**, resaltó que la **Fuerza Armada Nacional Bolivariana** se mantiene firme en defensa de la **Constitución Nacional** y sus autoridades legítimas. Todas las unidades militares desplegadas en las ocho **Regiones de Defensa Integral** reportan normalidad en sus cuarteles y bases militares, bajo el mando de sus comandantes naturales.

"Los seudo líderes políticos que se han colocado al frente de este movimiento subversivo, han empleado tropas y policías con armas de guerra en una vía pública de la ciudad para crear zozobra

y terror", sostuvo el funcionario en *Twitter*. **Padrino** denunció que el coronel **Jerson Jiménez Báez**, jefe de operaciones del batallón 43 de la **Guardia Nacional** fue herido de bala a la altura del cuello en la **autopista Fajardo**, responsabilizando del hecho a los dirigentes opositores.

La derrota política de los sifrinos

La oposición radical, liderada por ya no tan jóvenes de clase alta y clase media alta (sifrinos en el argot venezolano), estaba consciente que la marcha programada para el **1º de mayo** iba a ser un fracaso y por eso lanzaron la penúltima carta, liberando a **Leopoldo López**, con arresto domiciliario, condenado a 14 años de prisión por la autoría intelectual de decenas de muertos durante el terror callejero de 2014, a punta de dólares.

Pareciera el fin definitivo del **"momento Guaidó"**. Quisieron imponer la excusa que salieron con los militares (un reducido grupo de sargentos de la **Guardia Nacional** que cubrían sus rostros) y que el pueblo no les respondió.

Las declaraciones oficiales sobre el desmantelamiento de la operación llegaron momentos después de que el dirigente opositor venezolano **Leopoldo López**, supuestamente retirado de su arresto domiciliario por fuerzas opositoras, apareciera en un video junto al diputado **Juan Guaidó**, supuestamente en la base aérea de **La Carlota**, rodeado por un grupo de militares desertores.

Leopoldo López, a través de su cuenta de *Twitter*, afirmó que se había iniciado "la fase definitiva para el cese de la usurpación, la **Operación Libertad**". También que ha sido "liberado por militares a la orden de la **Constitución** y del **Presidente Guaidó**". El autoproclamado "presidente interino" anunciaba que "en este momento" se encuentra "con las principales unidades militares de nuestra **Fuerza Armada** dando inicio a la fase final de la **Operación Libertad**", mientras afirmaba que su lucha siempre ha estado "enmarcada en la Constitución, en la lucha no violenta".

Guaidó finalizó su proclama con un llamamiento final: "Pueblo de **Venezuela**, es necesario que salgamos juntos a la calle, a respaldar a las fuerzas democráticas y a recuperar nuestra libertad. Organizados y juntos movilícense a las principales unidades militares. Pueblo de **Caracas**, todos a **La Carlota**".

Escueto el ¿apoyo? de **Henrique Capriles Radonski** (dos veces candidato a la presidencia por la oposición): "A los países que apoyan la restitución de la democracia en nuestra **Venezuela**: es momento de apoyar la causa de los venezolanos en esta hora crucial. A nuestro pueblo: ¡es momento de mantenernos movilizados! Vamos **Venezuela**. ¿La **Operación Libertad** está en nuestra manos!"

Quizá la operación fue bien planificada, pero le faltó un ingrediente fundamental: el apoyo popular.

La injerencia colombiana

Venezuela ha sido sometida en los últimos meses a un asedio internacional que ha incluido el apoyo de **Estados Unidos** y **Colombia** a la autoproclamación como presidente interino del diputado opositor **Juan Guaidó**, lo que ha sido denunciado como un golpe continuado por el gobierno constitucional.

No fue casual, sino causal, el arribo del mayor general de **EE.UU. Van McCarty** a **Bogotá**, para analizar con los mandos colombianos la situación en la zona de frontera con **Venezuela**, mientras el propio presidente colombiano **Iván Duque** confirmó que también **Colombia** estaba detrás del nuevo intento de golpe.

"Hacemos llamado a militares y al pueblo de **Venezuela** para que se ubiquen del lado correcto de la historia, rechazando dictadura y usurpación de **Maduro**; uniéndose en búsqueda de libertad, democracia y reconstrucción institucional, en cabeza de la (en desacato) **Asamblea Nacional** el **Presidente Guaidó**", tuiteó.

Carlos Holmes Trujillo, canciller colombiano, ha pedido una reunión urgente del **Grupo de Lima** para tratar la nueva situación en **Venezuela**. "Hago un llamado a todos los países miembros del **Grupo de Lima** para que hoy continuemos nuestra tarea de apoyo al regreso de la democracia y libertad a **Venezuela** y definamos de común acuerdo una reunión de emergencia", ha manifestado **Trujillo** en la misma red social.

El presidente chileno **Sebastián Piñera** no quiso quedar rezagado en su complicidad con **EE.UU.**: "Reiteramos nuestro total apoyo al **Presidente Guaidó** y democracia en **Venezuela**. La dictadura de **Maduro** debe terminar por la ***fuerza pacífica***, y dentro de la constitución, del pueblo venezolano. Así se restablecerán las libertades, la democracia, los DD.HH. y el progreso en **Venezuela**", tuiteó el mandatario chileno.

El presidente del derrotado derechista **Partido Popular** español, **Pablo Casado**, envió un mensaje de satisfacción a los venezolanos por la liberación del opositor **Leopoldo López** de su arresto. Señaló que había hablado con **López** el jueves pasado para comentar la incorporación del padre del político opositor a las listas del **Parlamento Europeo**.

Mientras, el gobierno de **España**, por su parte, rechazó el intento violento: "Debe quedar claro que **España** no respalda ningún golpe militar". El nuevo asalto apareció con una fuerza mediática que no tiene su correlato en la capacidad militar ni popular.

¿Golpe de estado, golpe de estado fallido, golpe de estado abortado o golpe natimuerto? Natimuerto es el feto viable que no da señales de vida luego del parto, a diferencia del nacido muerto o de la criatura abortada.



Foto 2. La respuesta del pueblo venezolano fue, como ya es habitual, la movilización social en defensa del proceso bolivariano.

POR QUÉ JUAN GUAIDÓ YA NO ES NOTICIA Y HUELE A PERRO MUERTO

- *El "personaje" Juan Guaidó, ha sido y continúa siendo en muchos sentidos una incógnita para la mayoría de venezolanos, politólogos y periodistas*

Por: Esther Yáñez Illescas,
Sputnik Mundo

Juan Guaidó es un ingeniero de 35 años, graduado de la **Universidad Católica Andrés Bello**, que fue elegido presidente de la **Asamblea Nacional**, de mayoría opositora y considerada en desacato por el **Tribunal Supremo de Justicia**, el pasado 5 de enero.

Antes de esa fecha, tal y como señala el periodista y analista internacional **Miguel Ángel Pérez Pirela** en conversación con ***Sputnik***, "era un total desconocido para más del 80% de los venezolanos, y a partir de ahí se convirtió en uno de los paquetes de 'marketing' político más rocambolescos que ha creado **EE.UU.**".

"Es un fenómeno comunicacional creado a la medida para los objetivos en **Venezuela** y para los que previamente habían apostado por otros personajes que se han ido quemando uno a uno", advirtió **Pérez Pirela**.

El analista se refiere a **Freddy Guevara**, el segundo al mando de **Voluntad Popular**, quien fue vicepresidente de la **Asamblea Nacional** y hoy se encuentra refugiado en la **Embajada chilena** por enfrentarse a un juicio por su papel como uno de los principales líderes de los disturbios violentos de 2017 conocidos como **guarimbas**.

También está el caso de **Yon Goicoechea**, detenido en 2016 por las fuerzas de seguridad que afirmaban haber encontrado un kilo de explosivos en su vehículo. Y el de **David Smolansky**, exalcalde de **Voluntad Popular** del municipio **El Hatillo**, condenado a 15 meses de prisión tras estas mismas **guarimbas** y que actualmente permanece exiliado en **EE.UU.**



Foto 1. Juan Guaidó, el "designado por los EE.UU. para la supuesta transición venezolana.

La guerra no convencional

Todos ellos son conocidos como la **'Generación 2007'**, según publican los periodistas **Dan Cohen** y **Max Blumenthal** en el medio de comunicación ***Grayzone***, se trata de "un cuadro especializado de activistas para el cambio de regímenes respaldados por **EE.UU.**", financiados por el **Centro de Acción y Estrategias No Violentas Aplicadas (CANVAS)** y de la **National Endowment For Democracy (NED)**, un apéndice de la **CIA** que funciona como el brazo principal de **EE.UU.** para promover cambios de Gobierno.

Para **Diego Sequera**, investigador del portal web ***Misión Verdad***, "esta generación fue preparada para perpetrar **Revoluciones de Colores** basadas en el mismo formato de 'golpe suave' o 'golpe blando' ideado por **Gene Sharp** (politólogo y escritor estadounidense) siguiendo la estrategia de no violencia".

La guerra en el siglo XXI se hace de otra manera. Ahora importan más las armas psicológicas, sociales, económicas o políticas. Ese es el manual de estilo de la **'Guerra no convencional'** o **'Guerra de Cuarta Generación'** en la que se basa la doctrina de **Sharp** y que es la que se está intentando aplicar en **Venezuela** siguiendo otros modelos exitosos como **Libia** o **Ucrania**.

Pero para **Sequera**, **Guaidó** "no es el último en la fila (detrás de sus compañeros de la **'Generación 2007'**) ni tampoco la opción propiamente desesperada". Para el analista venezolano, "en términos estéticos, **Guaidó** tiene ese rostro pueblo y esa capacidad semiótica de empatizar con un venezolano promedio. No tiene esa impronta sifrina (de clase alta, fresa, pija en jerga venezolana) que tienen otros personajes como **Guevara** o **Smolansky**. Es más fácil encubrirlo así".

Entender por qué **Guaidó**, y no otro, es el elegido para protagonizar los últimos meses de actualidad política venezolana, pasa además por un segundo nivel, según el investigador: "**Guaidó** es el protegido de **Leopoldo López**. Él sería el presidente de la transición y **López** el presidente de la **'Venezuela libre'**", explicó.

Sin embargo, la realidad está demostrando, según **Sequera**, que "no está saliendo bien porque hay conflictos entre ellos. Además, para **EE.UU.**, la única figura que no es sacrificable, que no pueden botar a la basura es **Leopoldo**. **Guaidó** es un parachoque político en el terreno para que luego sea **López** el que asuma", indicó.



Foto 2. Juan Guaidó, en Cúcuta el 22 de febrero rodeado por presidentes Piñera, Duque, Abdo y guardaespaldas, atrás en canciller chileno.

Se está apagando...

La realidad es que, casi tres meses después de que **Guaidó** se autoproclamase **presidente encargado de Venezuela** en una plaza pública de **Caracas** y prometiese la renuncia o salida de **Nicolás Maduro** del poder y la convocatoria de unas elecciones libres, nada ha cambiado en el país. La expectación mediática, en ebullición durante las primeras semanas del año, ha desaparecido.

Para **Miguel Ángel Pérez Pirela**, **Guaidó** "es una especie de ***Forrest Gump*** estadounidense que pusieron a correr en las grandes ligas y que ha hecho el papelón de su vida porque, por más que los medios privados, nacionales e internacionales hagan todo lo posible por encumbrarlo mediáticamente, **Guaidó** ha venido desinflándose con el paso de los días y me atrevería a decir que se le está acabando el tiempo".

Y continuó. "Después de tantas promesas, de tantos **'Días D'**, días definitivos que han sido un fraude, sus seguidores ya no le creen y por más que los medios tengan un impacto muy grande en la política, al final no pueden sustituir a la realidad", comentó **Pérez Pirela**.

Es curioso cómo este devenir de los días sin acciones concretas por parte de la oposición, han influido hasta en la manera de denominar a **Juan Guaidó** por parte de los periodistas. Muchos reporteros "militantes" del cambio han pasado de llamarle **"presidente"** tanto en privado como en público, a designarle como "**el ingeniero**", **"el prometedor líder opositor"**, o sencillamente **"Juan"**.

"Esta operación relámpago se ha caído por su propio peso", aseguró el periodista. "Dentro de poco ya no solamente se estará hablando de **Guaidó** como un "ingeniero de 35 años, sino que ya no se hablará más de **Guaidó**", concluyó.

El porqué de todo este final tiene su origen, según **Diego Sequera**, en "varios errores de cálculo". "El plan estaba concebido con una lógica muy cortoplacista y no pensaron en un **plan B**. Hay improvisación sobre el terreno y conflicto entre los operadores de poder. Por ejemplo, **Elliot Abrams**, representante de **EE.UU.** para **Venezuela**, y **Marco Rubio**, senador republicano de **Florida**, no se ponen de acuerdo y exponen públicamente sus diferencias sobre la posible intervención militar", mencionó.

Siguiendo con esta lógica, para entender porqué **Guaidó** ha dejado de generar titulares y se encuentra en su peor punto de desinterés a nivel internacional, hay que tener en cuenta cómo han actuado otros personajes de la estrategia, como **John Bolton**, consejero de Seguridad Nacional de EE.UU., **Mike Pompeo**, secretario de Estado, y **Mike Pence**, vicepresidente.

"Ellos creen que con nombrar la realidad, la realidad se crea", dice **Sequera**. Y continúa: "Es una constante neoconservadora: de creer que crean realidades y eso es una locura vista desde cualquier punto de vista".

A todo ello habría que añadir las profundas claves culturales venezolanas que marcan el carácter y la idiosincrasia del país y del chavismo, arraigado profundamente en un sector muy importante de la sociedad cada vez más y mejor organizado.

Otro punto importante a tener en cuenta y que explicaría la derrota de **Guaidó**: el **autoproclamado presidente de Venezuela** habló a los convencidos. Así lo señala a ***Sputnik*** el analista **Pérez Pirela**: "es un 'marketing' político cuyo 'target' no son los venezolanos de a pie, de la provincia, del interior, de los sectores populares del oeste de **Caracas**. El personaje **Guaidó**, aunque se intentó hacer lo contrario, no se consiguió".

"Fue creado para los sectores de la clase media alta, que son los que finalmente salen a protestar en las zonas pudientes de la capital. **Juan Guaidó** no ha levantado al pueblo venezolano", aseguró.

Es **Semana Santa** y **Guaidó** está de gira por el país. Hace semanas que la anunció como parte importante de lo que ha denominado **'Operación Libertad'**, su hoja de ruta para el "cese de la usurpación", la salida de **Nicolás Maduro**.

Hasta el momento ha estado en los estados de **Zulia** y **Falcón**. No ha ocupado ningún titular de prensa ni nacional ni internacional. Son días feriados en el país caribeño y las posadas cuelgan el cartel de 'Completo'.

VENEZUELA: mucho más allá del petróleo

- *El principal objetivo es negar a China el acceso al petróleo más que de apropiarse de sus reservas, considerando que en la actualidad el imperio es el principal productor de petróleo a partir del desarrollo del fracking.*

Por: Raúl Zibechi

La actual embestida de los **EE.UU.** contra **Venezuela** suele explicarse por dos razones complementarias: el país caribeño posee las mayores reservas mundiales de crudo y, en paralelo, el control completo del **Caribe** es un objetivo irrenunciable para el **Pentágono** ya que es la principal base de su dominio global y la principal trinchera defensiva.

Creo que ambos hechos son ciertos y los hemos venido argumentando en los últimos años. Sin embargo, deben ser matizados y deben incluirse otras variables para explicar la virulencia en curso de **Washington**.

En primer lugar, **EE.UU.** se ha convertido en el primer productor mundial de petróleo, con un crecimiento sostenido de la extracción a partir del desarrollo del *fracking*[1]. Por el contrario, uno de los países más dependientes en materia de hidrocarburos es **China**, que importa el 70% de su consumo. Más aún, la vulnerabilidad de **China** es mucho mayor que la de sus principales competidores, según el oficialista ***Global Times***: **Japón** tiene reservas para 140 días y **EE.UU.** para 100 días, mientras el dragón sólo cuenta con reservas estratégicas para 40 a 50 días.

Piratería del siglo XXI

Más grave aún es que la producción china de petróleo viene decayendo en los tres últimos años, ya que los principales campos están al borde del agotamiento y con los precios actuales es más barato importar que extraer en **China**. La dependencia se agrava porque el consumo crece exponencialmente, ya que cada año se suman 28 millones de vehículos al parque automotriz del dragón. En consecuencia, el objetivo de **EE.UU.** en **Venezuela** es negar a **China** el acceso al petróleo, más que apropiarse de sus reservas, cuestión que en modo alguno puede considerarse superflua. En todo caso, los acuerdos con **Rusia** –y con otros países– para el suministro a través de oleoductos, pueden paliar esa dependencia pero no neutralizarla.

El segundo aspecto debe ser también matizado. **EE.UU.** ha "convivido" con **Cuba** durante 60 años. A regañadientes ha debido aceptar la existencia de un régimen contrario a sus intereses en la isla. Es cierto que esa convivencia ha sido traumática y anclada en la intervención y el bloqueo, pero eso no impide señalar que la superpotencia ha debido aceptar la existencia del régimen cubano.

Venezuela en el epicentro del conflicto global

Por supuesto, **Venezuela** es un país mucho más importante desde el punto de vista geoestratégico que **Cuba**, contiene enormes riquezas mineras además de hidrocarburos y tiene fronteras con países tan importantes como **Brasil**, **Colombia** y, sobre todo, **Guyana**, donde residen riquezas que ambicionan las grandes potencias.

Sin embargo, estos dos hechos (petróleo y geoestrategia) no deben oscurecer un tercero, que se relaciona con el reposicionamiento de **EE.UU.** en la región para impedir la expansión de la presencia china.Un reciente artículo en la revista ***El Viejo Topo*** (marzo 2019), dedicado al caso **Huawei** y "la guerra por el dominio de la tecnología", destaca que el contraataque chino tiene en **América Latina** uno de sus objetivos centrales. Como se sabe, la expansión comercial del dragón en la región es impresionante: según la **CEPAL**, **China** invirtió US$90.000 millones entre 2005 y 2016 y espera que en 2025 los intercambios comerciales con **América Latina** alcancen los US$500.000 millones.

El sector más importante, siempre según **CEPAL**, sería internet, donde se está desarrollando una importante guerra comercial y por el dominio de las nuevas tecnologías. Por eso el mencionado artículo sostiene que "la guerra sucia por deponer a los gobiernos progresistas en **Latinoamérica** tiene mucho que ver con la necesidad de evitar la expansión comercial china en **Latinoamérica**".

El plan de tortura psicológica de la CIA

En este punto hay dos aspectos que merecen ser atendidos. El primero es que **Washington** y el **Pentágono**, han concluido que no pueden permitir que sigan existiendo regímenes adversos a sus intereses en la región. La dificultad que se les presenta, es que han llegado algo tarde para resolver este "problema". Fracasaron en 2002 con el golpe de Estado contra **Hugo Chávez**, ya que en los años siguientes el gobierno bolivariano se consolidó con la creación de milicias y de formas de control de las **Fuerzas Armadas** que hacen muy difícil –si no inviable– un nuevo golpe de Estado.

Ahora comprenden que les resulta mucho más oneroso cambiar el régimen que prevenir su consolidación, pese a que el clima regional ha virado seriamente en contra de **Nicolás Maduro**.

El segundo problema que intentan abordar, que está en el meollo de la planificación estratégica estadounidense, gira en torno a los "minerales raros" o "tierras raras". Estos minerales son decisivos en la producción de artículos de alta tecnología, como teléfonos móviles, televisores de pantalla plana, cables de fibra óptica y en la industria de guerra. Son decisivos en la fabricación de semiconductores, que son uno de los escasos rubros en los que **EE.UU.** mantiene la delantera, así como en microelectrónica. El problema para el **Pentágono** es que **China** controla 84% de su producción, mientras **EE.UU.** consume un 15% de la producción mundial. Un 75% de la producción china de minerales raros se consume internamente, lo que le proporciona una enorme ventaja respecto a sus competidores. Aunque no están cuantificadas, se sabe que **Venezuela** posee reservas de tierras raras, además de coltán, un mineral considerado estratégico que está en la mira de las grandes multinacionales y del **Pentágono**.

Una situación similar es la de **Bolivia**, donde habría grandes reservas de indio, un mineral importante en la fabricación de pantallas de cristal líquido. Las mayores reservas de minerales o tierras raras están en **China**, seguida muy de lejos por **Viet Nam** y **Brasil**, y luego por **Rusia**.

La competencia por los minerales, además de la ya tradicional guerra por los hidrocarburos, es un componente decisivo en la guerra geopolítica en curso y en el posicionamiento actual de EEUU hacia la región latinoamericana. Cada piedra, cada roca, pueden jugar su papel en este período de dura y exigente competencia global por la dominación del planeta. Cada contendiente va comprendiendo los puntos débiles del adversario, y en esos puntos, se focalizan las acciones decisivas en cada coyuntura del conflicto global.

[1] El fracking es una técnica que permite aumentar la extracción de gas y de petróleo del subsuelo. Para ello, se inyecta, normalmente, es agua con arena, aunque también se puede usar algún tipo de espuma o gases. Estos compuestos químicos, que rompen o diluyen la roca, contaminan el terreno y los acuíferos subterráneos.

El golpe fallido y la violencia













A DETENER LA BARBARIE

- *La respuesta victoriosa de Venezuela representará una victoria para todos los pueblos de América Latina. Los sectores consecuentes de la izquierda humanista, democrática y revolucionaria debemos salir al paso de tanta mentira y de tanta fechoría.*



Por Patricio Cid Palacios

Al pasar por **Plaza Italia** a principios de este año me encontré con los venezolanos residentes en **Chile**, que celebraban la autoproclamación de **Juan Guaidó** como "presidente" de **Venezuela**. De inmediato recordé el **11 de septiembre de 1973**, día en que, mediante un golpe de estado, se iniciaba el asentamiento del neoliberalismo en nuestro país.



Foto 1. Trump, presidente de EE.UU., quien comanda las agresiones en contra de Venezuela.

Las agresiones del imperio contra **Venezuela** se dan en un contexto de agudización de la crisis capitalista, en la cual distinguimos una crisis económica que pone en evidencia la senilidad del capitalismo, acompañado de una crisis ambiental que se hace evidente con el macro proceso de cambio climático global y, una crisis de hegemonía, la cual se caracteriza por el debilitamiento del predominio mundial de **Estados Unidos**.

Sacar al presidente **Maduro** y apoderarse del petróleo y los recursos naturales de **Venezuela** se transforma en la orden del día del imperio. Como no se tuvo los votos necesarios para realizar una acusación a nivel de la **OEA**, y tampoco se tenía el apoyo en **Naciones Unidas**, se buscó el subterfugio del **grupo de Lima**, formado por los gobiernos reaccionarios que hoy encabezan la mayoría de los estados de **América Latina**, que fueron elegidos con menos porcentaje de votos que los obtenidos por **Maduro** y, que, sin embargo, reclaman cínicamente por mayor democracia en **Venezuela**. El siniestro plan continúa con una operación de inteligencia montada nuevamente por el gobierno de **Trump**, haciendo aparecer una falsa ayuda humanitaria, que sería el grupo de avanzada para abrir las puertas de **Venezuela** desde **Colombia**, una vez que la mayoría del ejercito bolivariano reconociera al nuevo "presidente".

La mentira y la hipocresía se apoderan de los medios de comunicación de tal manera que, a nivel latinoamericano, las radios, los diarios, las revistas y televisoras se dedican día y noche a propagar noticias falsas, digitadas desde Washington –y es cosa de ver diariamente **TVN**, **CNN**, **TV13**, **El Mercurio**, **La Tercera**, radio **Bio-Bio** entre muchos otros–, en que llama la atención lo burdo de las operaciones montadas, la debilidad de la oposición política venezolana, las limitaciones intelectuales del propio **Guaidó**, que pierde apoyo y credibilidad tanto en el plano interno como internacional, quedando de manifiesto que los sectores que intentan derrocar al presidente **Maduro**, representan a los sectores más reaccionarios del gobierno norteamericano y de la extrema derecha del continente, careciendo de todo escrúpulo y presentándose tal como son: sin ninguna moral y con la disposición de arrasar con todo un pueblo para lograr sus objetivos.

No se respeta el derecho internacional

En **Venezuela**, al igual que en **Irak** y **Libia**, se rompe con la institucionalidad internacional por parte del imperialismo, se rompe con la propia concepción liberal del derecho internacional.

Las políticas de la ultraderecha y de **EE.UU.**, se enmarcan dentro de un contexto de desesperación por parte del capitalismo que, para sobrevivir necesita terminar y destruir la propia institucionalidad que el mismo capitalismo ha construido. Necesita mayor agresividad, romper ataduras legalistas o acuerdos internacionales, aumentar su acción depredadora y seguir destruyendo el ecosistema, ocupar territorios que le sirvan como depósitos de su basura chatarra y residuos tóxicos, apoderarse del agua y el petróleo. El capital mundial ya no tiene consideraciones éticas ni jurídicas, no le importa el costo en vidas humanas ni el sacrificio de pueblos enteros.

Los que hemos luchado por el cambio social estamos conscientes que el capitalismo es un tipo de sociedad mercantil y autoritaria en la que predomina la competencia y el egoísmo, las mercancías y

el capital, por sobre las personas. Donde predomina el mercado y la ganancia por sobre la razón y la solidaridad, el interés material sobre la ética y los valores, y el fetiche del dinero por sobre los seres humanos.

La lógica del proceso de acumulación se impone a sangre y fuego, no solo sobre los oprimidos sino también sobre los propios burgueses que no se subordinan a la lógica de competencia más brutal. El único sueño permitido es el de ganar y acumular dinero, sin comprometerse con el resto de la sociedad, lo que significa en definitiva el éxito de una elite cada vez más disminuida en número y cada día más poderosa por la riqueza acumulada.

El capitalismo es antagónico a la felicidad del ser humano y por su esencia niega toda posibilidad de armonía entre los propios seres humanos y entre éstos y la naturaleza. El capitalismo asesina a cada instante al ser humano: lo despoja de su ser, le quita su vida. El capitalismo es muerte y destrucción para la naturaleza y el planeta.

Los sectores reaccionarios dominantes a escala mundial, han sabido sacar provecho de los errores cometidos por quienes han osado realizar cambios sociales profundos. Asistimos a un empoderamiento de los sectores capitalistas, donde el sistema hipertrofia sus cualidades negativas, permitiéndole a los más poderosos someter a pueblos y naciones, asesinar líderes y presidentes, cometer los más atroces crímenes que, incluso, cínicamente, propagandean por los medios de comunicación, como ocurrió con las atroces torturas cometidas por **EE.UU.** en cárceles clandestinas (por ejemplo, **Guantánamo**), los bombardeos y asesinatos en **Palestina**, los salvajes asesinatos de **Gadafi** y **Hussein** en **Libia** e **Irak**. Hoy rompen todas las normas internacionales, desconocen la legitimidad del presidente **Maduro**, nombran a dedo a un nuevo "presidente", al mismo tiempo que realizan los preparativos militares para una criminal invasión en **Venezuela**.

El pobre papel de Chile

Con profunda preocupación vemos como estas políticas irracionales del imperialismo cuentan con el apoyo de sectores que se autodenominan demócratas en **Europa** y **América Latina**. En **Chile**, resulta obvio que la derecha, con su pasado golpista, aplauda la injerencia yanqui, pero lo inaudito es que el presidente de **Chile** encabece el desfile de los golpistas. Era también esperable que gran parte de la **Democracia Cristiana** estuviera de acuerdo con las políticas de **Trump**, como ayer también lo estuvieron con el golpe militar en **Chile**, pero lo inaudito es ver a muchos **PPD** apoyando la barbarie y, aún más, resulta increíble ver a personeros del **Frente Amplio** y el **Partido Socialista** imitando los discursos de la extrema derecha.



Foto 2. La camarilla golpista latinoamericana apoyando al "presidente" designado por EE.UU. para Venezuela.

Estamos conociendo a los diferentes sectores del mundo "democrático" que, revelan una profunda crisis moral, política e ideológica. Vemos, sin máscaras, el verdadero rostro de la socialdemocracia, lo que nos recuerda el brutal asesinato de la revolucionaria **Rosa Luxemburgo** y de los dirigentes de la **liga espartaquista** de **Alemania**, ejecutado por los líderes de la socialdemocracia alemana, encabezados por **Federico Ebert**. A partir de ese momento, la socialdemocracia europea renuncia a su lucha contra el capitalismo, lo cual facilita entonces la llegada del fascismo. Actualmente, la socialdemocracia a nivel mundial asume, una vez más, una posición oportunista, en defensa de los intereses del gran capital y abre los espacios para la irrupción de una extrema derecha populista y fascistoide.

Los que estamos convencidos de enfrentar la barbarie, debemos prepararnos empezando por levantar una propuesta que entregue respuestas a las necesidades actuales y que tenga la libertad como un componente fundamental, donde el ser humano sea responsable pleno de su vida, objetivo que para su realización amerita la abolición de los fetiches que habitan en la realidad. Para enfrentarse a este capitalismo salvaje, debemos partir del propio ser humano, en un proyecto profundamente humanista, donde naturaleza y ser humano se encuentren, se confundan y se potencien.

La ideología socialista, deformada por el marxismo vulgar, impuesto por el estalinismo, no solo es un programa de acción política y transformaciones económicas, sino fundamentalmente una ética de vida, donde la acción de cada sujeto esta guiada por grandes sentimientos de amor. Es una concepción ética y humanista donde la más importante ambición revolucionaria es llegar al hombre y mujer liberados de todo tipo de enajenación. Reconocer al individuo, lo que hace posible ver y reconocer al otro en la realidad misma, en la vida concreta, donde cada sujeto es parte de la comunidad, donde el individuo construye comunidad al mismo tiempo que la comunidad construye al individuo, dando origen a mujeres y hombres nuevos.

La respuesta victoriosa de **Venezuela** representará una victoria para todos los pueblos de **América Latina**. Los sectores consecuentes de la izquierda humanista, democrática y revolucionaria debemos salir al paso de tanta mentira y de tanta fechoría. Detener la barbarie significa asumir compromisos y sacrificios. Si somos indiferentes o, peor aún, apoyamos los actos de barbarie, lo que hacemos es acercarnos a un abismo sin retorno donde está en juego la supervivencia del planeta y del ser humano.

Rosa Luxemburgo expresó de un modo notable la situación del futuro diciendo que debemos escoger entre **Socialismo** o **Barbarie**. **Marx** insistía que el ser humano tiene el imperativo de hacer la elección correcta para salvar su propia existencia. Los que amamos la vida, los que nos sentimos parte de una comunidad, haremos los sacrificios que sean necesarios para detener la barbarie y la estupidez humana.

Exiliadas chilenas en Bélgica

LUCHANDO EN EL CORAZÓN DE EUROPA

- *De las 400 mil personas de origen chileno que partieron al exilio, un 7% se refugió en Bélgica, un país que congregó fundamentalmente a militantes socialistas y del MIR. Pese a que en 1988 la mayoría retornó, hoy viven en Bélgica cerca de 8 mil chilenos de segunda y hasta tercera generación. Nos contaron su experiencia de salida y su vida actual.*

Por Carolina Espinoza
Fotos: Ignacio Izquierdo



Foto 1. Sandra Fernández, exiliada chilena en Bruselas.

No tiene la fama del estado benefactor francés, que acogió en su territorio con los brazos abiertos a miles de chilenos tras el golpe de Estado, pero en la segunda línea, evitando el primer plano, el país del chocolate, **Tin Tin** y la buena cerveza, jugó un importante papel en la acogida de familias chilenas que salieron al exilio. **Bruselas**, el corazón de **Europa** donde hoy se toman importante decisiones y castigada a veces, por horribles atentados terroristas que no olvidamos, es el hogar de miles de chilenos que encontraron en esta tierra, su segundo hogar.

Muchos no olvidan su activismo y colaboran desde diversos frentes en la lucha por un país que conviva en paz con la inmigración y por la defensa absoluta de los derechos humanos. Por eso, es posible verles en la **Amicale Belgo-Chilienne**, en la **Casa de América Latina**, en **CIDAL** el **Comité contra la Impunidad y por la Democracia en América Latina**, que nació después y gracias al impacto del **Caso Pinochet**, y en programa ***Campus Latino*** de la radio ***Campus*** de la **Universidad Libre de Bélgica**.

Así lo hace **Sandra Fernández**, quien llegó a **Bruselas** en 1978 y se encuentra ligada a la radio prácticamente desde su llegada. **Sandra** fue estudiante de **Arquitectura** hasta 1973, año en que su esposo, egresado y ayudante de **Urbanismo** y presidente del **Centro de Alumnos** de la **Escuela de Arquitectura** de la **Universidad de Chile** en **Valparaíso**, fue detenido y hasta hoy, desaparecido. "Mi esposo había desaparecido el primer año en 1973, habíamos tenido noticias cada día más malas, pero a pesar de eso, con la familia mía y la de él, teníamos la esperanza de que en algún momento algún día apareciera. Que las listas que salían antes de navidad, de presos que iban a ser liberados, la esperábamos y bueno, era la desilusión. Luego tuve una cierta vida laboral y estudiaba por las noches. Yo estaba un poco desfasada con la gente que estudiaba, los jóvenes eran muy apolíticos y muy insensibles. Todo era neutro. En la vida laboral, hice unos cursos de dibujo técnico y empecé a trabajar para el periódico "La estrella" y los publicistas, para hacer un poco de dinero, vendían anuncios a los comerciantes. Los anuncios consistían básicamente en alabar a la Junta de Pinochet, a los Carabineros, a las Fuerzas Armadas por cualquier motivo. ¡Y yo tenía que hacer esto! Maquetar los anuncios, tipearlos, en ese tiempo eran unos discos, había que fotografiarlos letra por letra. Sentía que se iba cerrando la cosa. Si tú no estabas participando en nada, era un peso que era muy fuerte. Y luego en la universidad terminé, porque eran cursos que duraban 3 años y quise dedicar mi memoria a mi marido, y me llamó el Rector y me dijo que si quería titularme no podía hablar de detenidos desaparecidos".

Fue entonces cuando tomó la decisión de dejar el país y exiliarse en **Bélgica**, donde pudo continuar estudios. **Sandra** ha participado en el **Grupo de Mujeres Latino americanas** en **Bélgica** y en el **COMUCHE: Comité de mujeres chilenas en el exilio**, entidad que adhería a la **Coordinación de organizaciones chilenas en Bélgica** que nació paralelamente a las protestas en **Chile** y persistió hasta el término de la dictadura.

Distinto es el caso de **Giselle Lagos**, quien se exilió en la localidad belga de **Mons** y que tenía sólo 10 años cuando partió con su madre al exilio. Hoy es educadora de niños, y revisa desde su formación profesional, el trauma que significó romper con su familia y su país a tan corta edad, como miles de niños que acompañaron a sus padres en este duro trance. "A mi papá lo habían tomado preso así que así llegó la noticia de que

teníamos que viajar. Cuando eres niña, no te das cuenta de muchas cosas, lo que uno sabe es que tienes que salir, que a lo mejor no vas a volver, pero todo se toma como un juego. Para mi era un viaje lejos, pero nunca pensé que no íbamos a volver. Bueno después poco a poco se fueron desarmando las cosas de mi casa, vendiendo las cosas para poder viajar, me imagino. Llegamos a **Santiago** y luego todo fue como un sueño. En la mente de una niña es algo que nunca lo había pensado, que vas a tomar el avión, que vas a salir, el hecho de encontrarse en un avión y luego en un país donde no conoces el idioma y no conoces a nadie, era un poco perturbador".



Foto 2. Giselle Lagos, exiliada chilena en la localidad de Mons, donde llegó desde Santiago a la edad de 10 años.

De **Talcahuano** era **Francisca Medel** militante de las **Juventudes Socialistas**, quien trabajaba como secretaria en la **Fábrica de Cementos Bío Bío**. Estuvo detenida en la **Isla Quiriquina** y luego en la cárcel de **Tomé**, junto a otras 60 compañeras. "Después de un largo y doloroso periplo, un grupo de compañeros que también habían estado prisioneros en la **Isla Quiriquina**, hicieron las gestiones para recibirnos en **Bruselas**. Un comité de acogida a los refugiados chilenos que se formó con personalidades del mundo político y social aquí en **Bélgica**, entregaron visas para las personas que estaban en la cárcel. Incluso, algunas visas de protección. De esa forma llegué a **Bélgica**. Este país, me acogió y me cuidó en 1977. Me llevaron a **Lovaina** y un grupo de médicos me ayudó a caminar, ya que producto de la tortura tenía la columna completamente destrozada. Yo muy agradecida, pero al otro día me quería volver a **Chile**, porque pensaba que esto iba a durar poco. Cuando entendí que iba para largo, me integré a la resistencia en el exterior donde había una gran unidad de todos los compañeros, un frente político donde estaban los principales partidos políticos de **Bélgica** que dieron becas de estudio para que muchos exiliados pudieran venir a estudiar. Yo comencé a estudiar francés y gracias a eso, pude ser la traductora oficial de mucha gente que vino a denunciar lo que estaba pasando en **Chile**, durante la dictadura, a la **Tencha**, a **Clodomiro Almeyda**, a **Margarita** de **Letelier**, a **Margarita**, la compañera de **Exequiel Ponce**", recuerda **Francisca** quien hoy está al frente de la **Association Amicale Belgo-Chilienne**.

Hasta hace pocos meses, estaba al frente de **La Casita del Pueblo**, un entrañable lugar de reunión estilo peña, de la comunidad chilena, pagada con empanadas y comidas típicas que **Francisca** amasaba con gran pasión. Pero no sólo era un encuentro de nuestra comunidad. Cuenta **Francisca** que en los últimos años, con el incremento de la llegada de refugiados sirios a **Bélgica**, ella se dedicó a abrirles las puertas en invierno, para que pasaran la noche al interior de la casita, y así capear las olas de frío. Refugiados de 16, 18 años, le escribían cariñosos mensajes a **Francisca**, agradeciéndole su hospitalidad. "Qué otra cosa íbamos a hacer si a nosotros nos pasó lo mismo, era devolver la mano". La mala suerte fue que el gobierno local cambió de color político y apostó por la gentrificación en el centro de Bruselas y subió el alquiler del local, lo que provocó su cierre. Una pena, pero seguro, los solidarios chilenos y chilenas hijos del exilio, encontrarán otra casita del pueblo, para seguir construyendo en **Bruselas**, un pedazo del país, al que nunca volvieron.



Foto 3. Francisca Medel, quien viajó al exilio en Bruselas desde la Isla Quiriquina, donde fue torturada estando prisionera.

FEMINISMO DE LO ESPECÍFICO A LO GENERAL

Por Karina Nohales

El siglo XX se sella, desde el punto de vista de la acción política de la clase trabajadora, con más preguntas que certezas. La desintegración de los países que conocimos como bajo la denominación de "socialismos realmente existentes" condujo a no pocos sectores políticos a abandonar el horizonte transformador y, junto a ello, a aceptar el capitalismo como única forma posible de organizar la sociedad y la vida.

El contexto parecía reforzar estas conclusiones. En pocas décadas el capital alcanzaba su mundialización y, a favor de su despliegue, no ha tenido que lidiar con contrapesos significativos. Más de 2 millones de personas se incorporan, en un breve plazo, a las fuerzas asalariadas en directo beneficio del capital, insuflándole nuevas fuerzas; esta expansión se traduce, para la inmensa mayoría humana, en una abierta ofensiva contra las condiciones de vida y contra el medio ambiente.

Lejos de haberse acabado la historia, las contradicciones del capital no han dejado de existir y, con ello, las condiciones que hacen posible la lucha de clases persisten. Pero, ¿cómo continuar? Miramos atrás para volver la vista hacia adelante y vemos que muchas cosas se han transformado. ¿Dónde está la clase trabajadora? ¿Qué fue de sus partidos y de sus sindicatos? ¿Qué es lo queda tras un siglo de intentos de transformar la sociedad? Ante un campo de preguntas, las respuestas aparecen en forma refleja: o echamos todo el pasado por la borda o nos empeñamos en rehacer los pasos andados. Lo único claro es que un periodo ha quedado atrás.

Los cambios verificados en el mundo, en la sociedad, en el trabajo, en el consumo, en la familia, marchan más rápido que el tiempo que nos toma acomodarnos a sus significados. El tiempo de los balances se inaugura en esta clave. Todo nuevo fenómeno es medido con la vara de lo que fue. Al aplicar esta lectura a la lucha de clases, el resultado deviene en dogma: toda acción de clase que calce con el pasado, es aplaudida. Toda la que no calce, es criticada por no clasista. Esta variante del dogma consiste en tomar por única verdad posible aquello que se ha dicho, aquello que se ha hecho, aquello que creemos conocer. Es decir, es un dogma conservador. ¿Acaso hemos dicho, hecho y conocido ya todo?



Foto 1. Ilustración feminista.

Algunas lecturas conservadoras se han desplegado respecto de la ola feminista internacional que está en curso. Hemos visto en **Chile** que, a veces, estas lecturas provienen desde las organizaciones que durante el siglo XX fueron las principales portadoras de la acción política de la clase trabajadora. Tal como se está presentando en nuestro país, se le critica al movimiento feminista el debilitar o desplazar las demandas de otras organizaciones o movimientos, demandas que, por lo demás, serían más propias de la clase que las que plantea el feminismo; en otras palabras, para algunos sectores, el feminismo aparece como amenaza a cierta forma de actividad y a cierto tipo de contenido que hemos conocido. Cabe decir que lo que en realidad ha debilitado muchas demandas, organizaciones y movimientos no ha sido "este" movimiento, sino que ha sido la ofensiva desplegada por el capital en contra de la clase trabajadora tras las derrotas sufridas por esta, derrotas con las que se incorpora al siglo XXI. Difícil pensar que exista una amenaza para estas organizaciones que sea mayor a la que ya se ha estado verificando, más extraño aún pensar que esta pueda provenir desde el feminismo. Que sea más cómodo culpar al feminismo que al capital, en términos de las tareas que esta acusación impone, no altera el cuadro.

Pero más preocupante que lo anterior, es que se mire al movimiento feminista como algo externo a la clase. Mientras existieron partidos obreros y sindicatos fuertes, el feminismo apareció como una particularidad –incluso a veces se le percibió como una exterioridad– de la acción política de la clase trabajadora, toda vez que el espacio de esa acción se hallaba cubierto por organizaciones y actores cuya impronta parecía abordar de manera universal los proyectos y programas. Ahora que estos partidos y sindicatos son inexistentes o débiles, el feminismo aparece como una posibilidad de representar intereses ya no específicos –ni menos aún exteriores–, sino generales de la clase trabajadora, haciendo uso de este espacio que ha dejado abierto el debilitamiento de las formaciones anteriores. Para reforzar esta posición, revisemos las características que, allí donde es movimiento, van dando forma a la ola feminista actual.

¿Quiénes son las personas que se están movilizando? Es una enorme masa de mujeres que vive condiciones precarias de trabajo, son mujeres cesantes, son disidencias sexuales, son estudiantes endeudadas, son mujeres profesionales jóvenes que no encuentran trabajo, son mujeres que tienen roles de activismo en los sindicatos, en la lucha por la vivienda, en el movimiento por las pensiones, en las luchas socio ambientales.

¿Qué consignas y reivindicaciones levanta este movimiento? La dinámica se mueve de lo particular a lo general, de las demandas puntuales a la articulación de numerosas problemáticas que



Foto: Matías Salazar. La Caja Política de @javiarce.

Foto 2. Marcha feminista en Valparaíso.

atraviesan la forma en que se organiza la vida. Esta dinámica está acompañada por la estimulación de la capacidad de análisis, a través de la cual se intenta explicar a qué obedecen todas estas problemáticas, abriendo con ello el campo a una crítica transversal del capitalismo.

¿Qué método de lucha emplea este movimiento? La huelga. Una huelga que se plantea general y feminista, en tanto persigue incorporar al trabajo productivo y reproductivo, devolviendo con ello un carácter político a la huelga, sacándola del exclusivo enclave económico en que han intentado sumirla en estos años de derrota.

El alcance de este movimiento es internacional. La posibilidad del retorno de una praxis internacionalista ha venido de la mano de la ola feminista, en el exacto momento en que las derechas extremas intentan imponerse de la mano del nacionalismo, el racismo y la xenofobia.

Lo descrito expresa tendencias. Estas tendencias, a su vez, dan cuenta de un movimiento que, en su andar, ha ido reuniendo múltiples características de acción de clase. Las tendencias, al desarrollarse, pueden abrir posibilidades. Es necesario dedicar todos los esfuerzos que hagan falta para abrir deliberadamente esas posibilidades, para convertir esto que existe en la oportunidad de reactivar la acción general de la clase trabajadora.

Nos venimos preguntando desde hace décadas cuándo volverá la clase trabajadora a la escena política; sin embargo, cuando esta hace sus primeros pasos por aparecer, hay quienes no la ven –incluso hay los que deciden negarla– porque no luce tal y como lucía cuando dejamos de verla. ¿Y cómo luce? Diferente, sin duda. Despierta encarnada en esa mitad que esperó su turno en la línea del frente en el pasado, sin alcanzarlo. Despierta sin encontrarse plenamente en las añoranzas de lo que fue, sino que deseosa de ser lo que no ha sido; despierta buscándose en el futuro.

No todo lo que se presenta como posibilidad llega necesariamente a concretarse. Las revoluciones, por ejemplo, son posibles, mas no por ello garantizables. ¿Qué permite dar ese salto de la posibilidad al acontecimiento? Muchos factores, no todos manejables por la voluntad de un sector u otro de la clase trabajadora. Sin embargo, el primer paso para abrir la posibilidad, consiste en admitirla en tanto tal.

Para pensar sobre la forma en que se nos presentan la acción política de la clase trabajadora en este periodo, es probable que tengamos que volver una y otra vez sobre las viejas preguntas, y observar; hacernos nuevas preguntas, y seguir observando. Las respuestas consabidas, ¿hasta qué punto han servido para dinamizar? Pocas certezas nos acompañan en este camino, pero por lo pronto nos atrevemos a afirmar que el movimiento feminista en curso ha representado el intento más avanzado en el **Chile** posdictatorial de unir lo disperso, de pasar del largo camino de las demandas sectoriales separadas al campo de la transversalidad, una transversalidad que pone por delante lo que hay de común en todas ellas y que tiene por protagonistas a la mitad más postergada de la clase.



Foto: Radio Manque de Rancagua.

Foto 3. Marcha feminista en Rancagua.

ESA TRAGEDIA NACIONAL LLAMADA DEMOCRACIA CRISTIANA

- *Nadie puede sorprenderse de lo sucedido con la Reforma Tributaria y otras propuestas gubernamentales más, que beneficiarán al 1% más rico de la población y donde la DC tomó partido donde siempre ha estado que es la derecha. Adiós a esa Patria Joven que hoy es guatona y donde no brilla el sol.*

Por Doctor Papagayo



Foto1. Parte de la flor y nata del conservadurismo y ala más derechista de la Democracia Cristiana, algunos actuales militantes y otros que se fueron porque la consideraban muy "progresista".

Ha llegado el momento de perforar a picotazos otra de las caparazones con que la política chilena protege las mentiras que sostienen su plan de despojo y dominación: aquél en la que aún se esconde mala y hediondamente, la **Democracia Cristiana**.

Hay varios puntos que mencionaré que ameritan un desarrollo mayor por lo que planteo lo siguiente:

• La **DC** es un partido de derecha y no de centro, toda vez que su praxis política siempre estuvo en contra de los intereses de las mayorías postergadas y oprimidas de este país. Su derechismo no se origina en lo estrictamente ideológico si no que en algo mucho peor y muy chileno: su arribismo acomplejado de ser un partido mediopelo que se desea a sí mismo angustiosamente como parte integral del estrato ABC1.

• La **DC** es un partido facho porque su imaginada "revolución en libertad" no fue más que una operación cosmética fracasada por hacer del tinglado empresarial local un agente más permisivo en el afán de establecer un "capitalismo humano", y cuyo reformismo histórico no fue tal. El ascenso financiero y empresarial de sus líderes históricos y actuales así lo confirma.

• La **DC** fue el partido que dio luz verde al golpe de estado y cuya postura de blanqueamiento actual eludiendo la real y culposa responsabilidad de haber dado el salvoconducto para la masacre, sólo esconde la pretensión de seguir jugando un rol activo en la política local. Lo cierto es que **Frei Montalva** y **Aylwin** creían que los milicos les iban a poner el sillón presidencial en la tarima una vez que se secara la sangre del ***Chicho*** y tras de lo cual supieron la chichita con la que se curaron.

Chicha que mató al narigón en el quirófano.

Chicha cuya resaca les duró diecisiete años y le hizo pedir disculpas a **Aylwin** frente a las cámaras, gesto que no cambió nada porque no valió de nada.

¿Puede un "me equivoqué" borrar y rectificar dos décadas de sufrimiento, desgarro y enfermedad?

No. Simplemente no. Ni siquiera *en la medida de lo posible*.

Conmino a que los lectores consulten la prensa de los días inmediatamente posteriores al golpe. En uno de esos pasquines hay una nota con foto y todo donde se ve a **Aylwin** y otro beato yendo a la Comandancia a "ofrecer sus servicios" a la **Junta Militar**.

Digo que la **DC** es un partido cuya moral política es reaccionaria y acomodaticia, cuyo ejemplo perfecto es la torturante visión crónica de un enano **Zaldívar** vitalicio y todopoderoso afilando los machetes para cortar los jugosos queques que entraban a las cuatro paredes de su cocina.

Moral política megalomaníaca de creerse la tontera del "camino propio", como si aún estuvieran desfilando esos pijecitos imberbes de la **Patria Joven** cuando los porfiados hechos demuestran su afán de colocarse con un instinto ciego siempre en el epicentro del engranaje del poder. Si en los sesenta les resultó fue porque en ese momento la **DC** representaba homogéneamente el arribismo cartucho y beato de la clase media chilena. Pero las cosas cambiaron. Ya se acabó eso del país católico, apostólico y romano. La clase media actual ahora es una clase fascista, enardecida por su poder de endeudamiento

y blindada por su miedo cerval al disenso y la discusión que vota a los fachos porque en suma ellos le brindan la seguridad aterradora del "más de lo mismo", y una vez que has probado la huasca y te queda gustando…

• Yo digo que la **DC** se quedó sin jóvenes.

• Y que sus mujeres son funcionales al sistema desde las parcelas ministeriales y parlamentarias que se aseguraron.

• Y que sus hombres varones son una pila de recatados y sobrios cobardes de mierda que permitieron que los milicos asesinasen a su viejo símbolo –**Frei Montalva**– con la venia de su hijo, **Iscariote** que muy chilenamente dejó a su hermana peleando sola a cambio de treinta monedas con las formas que toma el dinero en estos casos. Cobardes son para poner el grito en el cielo por lo que pasa en **Venezuela** y **Cuba** con el argumento de que ley pareja no es dura (cuando les conviene), sin poner el mismo empeño y énfasis en erradicar la corrupción de sus parlamentarios (**Pizarro**), de sus ex ministros (**Rojas**), de sus rostros públicos (***Wálkeres*** y turcos y demases) que con su chilena manera de hacer las cosas sólo ratifican la desgracia nacional de encarnar al partido que demostró que se puede estar bien con **Dios** y con el **Diablo**.

Siempre y cuando **Dios** salga en la pantalla.

Y el **Diablo** cuente los billetes en la cocina.

Recuerde, **Hermano Bernardo**, que ustedes se aliaron con el **Demonio** para impedir la escalada marxista en **Chile**, y que, agradecido, **don Sata** le puso un petardo que casi le vuela la raja a usted y a su señora en la noche romana para sellar la **Santa Alianza** entre el bien cristiano y el mal capitalista.

Ésa que aún nos tiene haciendo cola para migrar al cielo donde sus pontífices nos mandan de regreso en aviones que dicen en sus alerones: "por huevones".

¿Humanismo Cristiano?

Cuestionemos la cuestión: **Jacques Maritain** tuvo el calibre suficiente para darle forma ideológica a un sector de la política europea que tras la **Segunda Guerra Mundial** había quedado huérfano de suelo y referentes: aquellos partidos que proviniendo de la matriz social católica no tenían piso a la vista del colapso de la derecha continental que no tuvo más remedio que sumarse al carro simbólico ruso/yanky que se repartió la torta tras la derrota de su mismo brazo armado. ¿Qué otra cosa no fue el **nazifascismo** si no el brazo armado y organizado tecnocráticamente de la derecha internacional?

Maritain juntó máximas religiosas católicas con una perspectiva política de centro necesaria para contener el avance de los partidos de izquierda que sobrevivieron al **holocausto** (dejemos ya de usar esta palabrita en términos que sólo le conviene al **sionismo**) y que enfrentaba la nueva mitad del siglo con vigor y decisión para disputar el poder dentro del juego democrático de la **Europa Occidental**.

Así nació la **DC** como posibilidad histórica.

Y sus triunfos más resonantes fueron la **DC** italiana, que comenzó su declive tras el secuestro y asesinato del insigne **Aldo Moro** (hecho que terminó tan lamentable entre otras causas por cálculos políticos mezquinos de los propios **DC** italianos) y también lo realizado por la **UCD** alemana, que ahora ve con resignación el posible retiro de otra ilustre mujer, **Ángela Merkel**.

Y en **Sudacalandia**, están los casos del **Copei** venezolano, desplomado por años de estancamiento administrativo y presidencial sin contrapelo que llevaron a la inevitable corrupción en esa nación ¡y la **DC** chilensis!

Básicamente, el credo que **Maritain** planteó se resume en el siguiente punto:

Doctrinariamente antimarxista y pro-capitalista, pero con un énfasis especial en el reformismo económico que se consume en una especie de distribución samaritana de los bienes económicos, para que en el mejor de los casos los pobres dejen de serlo y lleguen a la bienhadada clase media. De ahí que la **DC** fiel a su católico credo entienda la solidaridad como "caridad" y asistencialismo paternalista. Irónicamente el sector de la política europea que tuvo considerable éxito con esta idea fue la socialdemocracia y su ejemplar estado de bienestar. Éxito del que la **DC** mundial tomó nota pero que a la postre no le sirvió de mucho. ¿Un mundo entero de clase media? Uhmm, puede ser…

Así pues, la transición económica italiana logró un estatus de desarrollo en los años setenta pero a costa de un desgarro social e inestabilidad política endémica que institucionalizó la incoherencia de praxis entre los partidos políticos de centro y de izquierda y los vectores sociales que decían representar. Y que aún en el presente se deja sentir con insólito rigor.

Y también figura la expansión económica chilena de los años sesenta, pero ojo! Esta expansión era un hecho inevitable y dado producto de la industrialización iniciada por los gobiernos radicales y que la organización y directriz progresista de los sectores obreros y de clase media izquierda supieron capitalizar. Ante tal avance, la **DC** actuó en el mejor de los casos como dique y contención.

Pero seamos ecuánimes: **Tomic**, **Fuentealba**, **Andrés Aylwin**, **Hormazábal** y otros pocos representaron ese necesario polo democrático y ajustadamente cristiano que no se fue al **MAPU** ni a la **IC**. Tristemente, la idea del **Socialismo Comunitario** que esbozó don **Radomiro Tomic**, hoy ha sido desechada en su propio partido por inviable, pero ¿esto se debe a obsolescencia histórica del mismo concepto o porque las huestes **DC** simplemente abandonaron ya todo intento siquiera reformista?

¿Cuál es la verdadera **DC**?

¿La de **Ravinet** arreglándose la collera cuando posa ante los lentes de la foto ministerial de **Piñera**? ¿La de un **Zaldívar** tozudo y amarillento que hubo que extirpar con soda caustica del hemiciclo? ¿O la de un **Andrés Aylwin** que con dignidad y valentía inusual asume la defensa de los DDHH, tal como **Castillo Velasco** o **María Rozas** que encabeza con decisión la reorganización de la **CUT**?

Todas a la vez. Lo triste es que las dos primeras son las que prevalecieron. Y que explican la irreversible decadencia de ese partido, tal como pasó con el armado de **Adolfo Suárez** en **España**, como el **Copei** o la **DC** italiana y todos esos partidos que dentro de ese paraguas nunca alcanzaron el poder de manera decisiva.

Adiós, opción preferencial por los pobres.

Adiós, **Monseñor Romero**; adiós señor **Cardenal Silva Henríquez**, **Monseñores Camus**, **Santos** y otros tantos a quienes nos debemos y por ustedes nuestro profundo respeto y eterna gratitud.

Adiós a esa **Patria Joven** que hoy es guatona y donde no brilla el sol.

Porque los chilenos hoy somos otros.

Somos distintos a lo que fuimos.

No sé lo que somos. Sólo sé que somos distintos y peores.

Malos. Sí, muy malos.

Con comunistas que se casan por la iglesia y andan con escapularios.

Con izquierdas nebulosas maestras en el arte de la queja y la autojustificación.

Con fascistas tan fascistas y tan chilenos que han logrado una identidad total entre el ser fascista y el ser chileno.

Con mujeres que en diciembre no lograron nada después de desbordar calles y murallas en mayo.

Con la tristeza de saber que no tenemos adónde mirar salvo el propio ombligo.

Hoy estuve en casa. Por la mañana escuché risas de una niñita tras la reja de su casa.

Al mediodía subí a un bus repleto de ancianos y ancianas.

Y ahora termino esto mientras ya concluyó un *sampler* de temas de ***Música Libre***, deliberando sobre verdades superiores que nunca serán post verdades.

¿Estoy en **Chile**?

Sí. Y no hay **DC** que me salve.

Gracias a Dios.



DERECHOS HUMANOS POSTERGADOS y a mitad de camino…

- *La aplicación de la media prescripción para la reducción de penas, permite en la práctica a los responsables de crímenes de lesa humanidad evitar la prisión. Tampoco hay una política sistemática en la población e instituciones, incluidas las FF.AA, de obligatoriedad en educación en Derechos Humanos.*

Foto: Público.

Por Paulina Acevedo Menanteau,
Periodista y Comunicadora en Derechos Humanos
Observatorio Ciudadano.

A casi tres décadas del término de la dictadura cívico-militar en **Chile**, es posible afirmar que el proceso de transición a la "democracia" falló en un fin esencial: poner el respeto y la promoción de los derechos humanos al centro de la conformación de la nueva sociedad.

Un proceso marcado desde el inicio por una "verdad en la medida de lo posible", donde más allá de la ordenada implementación de mecanismos de justicia transicional, de las responsabilidades establecidas y de las condenas que han podido ser aplicadas, careció de la profundidad de una política pública que releve estas verdades judiciales de implicancias históricas para fortalecer las garantías de no repetición. Peor aún, la imposición de secreto por largos 50 años respecto de la identidad de los perpetradores en el caso de los testimonios de prisión política y tortura entregados ante la **Comisión Valech**, ha venido de la mano del propio estado, lo que deslindan con las fronteras de la impunidad pues para entonces estos estarán muertos.

La vieja ley de Amnistía…

Asimismo, sigue sin ser derogada la **ley de amnistía**, algo que le ha sido solicitado al estado en reiteradas ocasiones por órganos de tratados de **Naciones Unidas**, y si bien ya no es invocada por los tribunales de justicia, ha tomado su lugar la aplicación de la media prescripción para la reducción de penas, que permite en la práctica a los responsables de crímenes de lesa humanidad evitar la prisión.

En cuanto a las medidas de reparación, estas fueron únicamente de tipo indemnizatorias, lo que terminó por monetizar el proceso con subsidios al retorno del exilio, pensiones para los exonerados políticos, para las víctimas de tortura, no pocas veces cuestionados por la falta de transparencia en la entrega y asignación de los recursos, así como por la exclusión de un importante número de víctimas que no calificaron para estos "beneficios" de acuerdo a los criterios de la autoridad. Este enfoque económico de la política restaurativa no incluyó, por ejemplo, la reparación moral y social de las víctimas y sus familias, ni tampoco el reconocimiento del Estado de su responsabilidad en la comisión de estos crímenes y la solicitud de perdón. Elementos que lejos de ser actos simbólicos, son hitos que marcan el proceso.

Preocupante es también que recién al quinto gobierno post dictadura se adoptara un **Plan Nacional de Derechos Humanos** y que se conformara una institucionalidad robusta en la materia, en este caso con rango de subsecretaría ministerial. Y que si bien se creó en el intertanto el **Instituto Nacional de Derechos Humanos** (**INDH**), con un mandato limitado a actos de tortura y otros tratos inhumanos y degradantes, se dejara de lado el proyecto para contar con una **Defensoría del Pueblo**, como han hecho otros países de la región, que permitiera poner también otros derechos en la agenda pública.

La ausencia de educación en DD.HH.

Tampoco el proceso impulsó políticas de educación en derechos humanos hacia diferentes sectores de la población y en los distintos niveles educativos. En efecto, esta no es una materia que forme parte de la formación obligatoria en la educación básica y media, muy pocas universidades la han incorporado en la malla de algunas de sus carreras, y en los casos de instituciones públicas y de las fuerzas armadas y policiales que la poseen, se han establecido para dar cumplimiento a recomendaciones formuladas al Estado en el marco de examinaciones a sus obligaciones internacionales para con el sistema de protección de derechos de **Naciones Unidas**, precisamente por su reiterada vulneración.

De este modo, **Chile** no ha logrado consolidar una cultura de los derechos humanos en las tres décadas trascurridas desde el plebiscito que puso término formal a la dictadura. Que permitiera ade-

más imponer márgenes mínimos a los siguientes gobiernos, dado que los derechos humanos de acuerdo al derecho internacional son evolutivos y en ningún caso los estados pueden retroceder en su promoción y garantía. Algo fundamental bajo una nueva administración de derecha y visto el rumbo que está adquiriendo, peligrosamente, la región latinoamericana en la misma dirección.

El retroceso con Piñera

De hecho, son muchos los ejemplos que dan cuenta de las nefastas consecuencias que tiene este proceso de transición de medias tintas en un año de gobierno de **Sebastián Piñera**, entre ellos la no suscripción de dos importantes tratados internacionales de derechos humanos.

Primero fue el **Acuerdo Regional sobre el Acceso a la Información, la Participación Pública y el Acceso a la Justicia en asuntos ambientales para América Latina y el Caribe**, conocido como **"Acuerdo de Escazú"**, un tratado vinculante cuya gestación fue promovida y liderada por los estados de **Chile** y **Costa Rica** desde la **Conferencia de Río+20** en el 2012 y que ha sido catalogado como el más importante tratado ambiental de los últimos 20 años. Dicho acuerdo fortalece los derechos de las personas y comunidades frente a los megaproyectos extractivos que impactan amplios territorios y reconoce la labor de las y los defensores ambientales, estableciendo el deber de tomar medidas para su protección. Siendo nuestro continente el que registra los más altos índices de asesinatos de estos defensores a nivel mundial, y una realidad que comienza también a verificarse en **Chile**, como dan cuenta en el último tiempo los casos de **Macarena Valdés**, **Alejandro Castro** o **Marcelo Vega**, todos relacionados con su oposición a proyectos de inversión.

Luego fue el turno del **Pacto Global para la Migración Segura, Ordenada y Regular**, firmado el pasado 10 de diciembre –**Día Internacional de los Derechos Humanos**– por 164 de los 193 países que forman parte de **Naciones Unidas**. Aunque no tiene un carácter vinculante, al igual que el **Acuerdo de París** en materia de cambio climático sienta el compromiso de los estados para tomar acciones decididas y coordinadas, en este caso en torno a la protección de los derechos de los migrantes y sus familias, siendo **Chile** uno de los países con los mayores flujos migratorios de la región y que se encuentra precisamente en medio de una reforma normativa en la materia.

El último de estos reveces a los derechos humanos, se dio inicios de este año en el marco del **tercer Examen Periódico Universal** (EPU) rendido por **Chile**, una examinación general conducida al cumplimiento de los distintos derechos humanos garantizados en tratados ratificados por el país, ante el **Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas** y de representantes de los restantes estados. En un nuevo hecho inaudito, el gobierno decidió no acoger de inmediato las 266 recomendaciones recibidas y postergó su decisión sobre las mismas para la próxima reunión del Consejo en junio de este año.

A este clima de retrocesos y de derechos humanos postergados, se suma la arremetida de un pinochetismo acérrimo que ya no trepida en esconderse y de grupos de extrema derecha que vienen desplegando a sus anchas múltiples atentados a sitios de memoria, todos ellos sin sanción ni identificación a sus responsables. Haciendo aumentar los riesgos de que el cerco de la impunidad y la transgresión se corra aún más y que los derechos humanos sucumban en el terreno infértil que dejó este mal llevado proceso de transición.



Foto: AP.

MICHAEL LÓWY, filósofo:
"La barbarie moderna habría sido inimaginable para Rosa Luxemburgo"

- *Destaca la comprensión que tuvo que el capitalismo no puede existir sin expansión imperialista, militarismo, guerras de conquista y conflictos interimperialistas por la hegemonía, como el caso de China y Estados Unidos, como ocurre en la actualidad.*

Por Josefina L. Martínez



Michael Löwy es un filósofo franco-brasileño, profesor en la **École des hautes études en sciences sociales** de **París** y director de investigación emérito del **Centre national de la recherche scientifique** (**CNRS**) de **Francia**. Ha escrito libros sobre la obra de **Karl Marx**, **Walter Benjamin**, **Georg Lukács**, **Rosa Luxemburgo** y el marxismo latinoamericano.

Defiende la perspectiva del **Ecosocialismo** y con motivo del centenario del asesinato de **Rosa Luxemburgo** lo entrevistamos sobre la vigencia de su pensamiento para el siglo XXI.

—A cien años del asesinato de Rosa Luxemburgo, ¿qué aportes de su obra son más relevantes en la actualidad?

Michael Löwy: En primer lugar, su comprensión de que el capitalismo no puede existir sin expansión imperialista, militarismo, guerras de conquista, conflictos interimperialistas por la hegemonía, opresión brutal de los pueblos de la periferia, imposición a todo el planeta de las implacables exigencias de la acumulación del capital. Esto es muy actual, y lo mismo para la necesidad de organización internacional de los explotados y oprimidos; para **Rosa Luxemburgo**, sin un movimiento internacional, sin la unidad internacionalista de los proletarios –en el sentido amplio, el conjunto de las clases y grupos subalternos– no será posible vencer al sistema imperialista mundial.

Se puede criticar su posición hacia la cuestión nacional –contrariamente a **Lenin**, rechazaba el derecho a autodeterminación de los pueblos como "ilusión pequeñoburguesa"–. Pero su crítica intransigente a la ideología nacionalista burguesa, como instrumento de dominación de las masas, y su rechazo categórico a las guerras imperialistas en nombre de la "defensa nacional" siguen siendo muy actuales.

Polemizando con el reformismo socialdemócrata, **Rosa Luxemburgo** insistía que los marxistas son favorables a todas las reformas que mejoran la situación de los oprimidos, pero no es posible acabar con el capitalismo por una acumulación gradual de reformas; es necesario el golpe de martillo de la revolución para romper con la dominación de la clase burguesa y establecer una verdadera democracia socialista. Es una discusión que sigue presente hasta hoy en el campo de la izquierda y de los movimientos sociales.

A **Luxemburgo** obviamente le faltaba, como a prácticamente todos los marxistas de su época, una percepción de la cuestión ecológica. Pero, por su interés por el "comunismo primitivo" de los pueblos colonizados, como fuente de inspiración de su resistencia al imperialismo, ella nos permite entender mejor la formidable **movilización socio ecológica** (anticapitalista) actual de las comunidades indígenas de las **Américas**, desde **Canadá** hasta la **Patagonia**.

"Socialismo o barbarie"

—En 1916 Luxemburgo escribió desde la cárcel *La crisis de la socialdemocracia alemana*, conocido como el *Folleto de Junius* por el pseudónimo que utilizó. Allí aparece el lema "socialismo o barbarie". Usted sostiene que este texto representó un giro en la historia del pensamiento socialista…

M.L.: Hasta la **Primera Guerra Mundial,** prácticamente todos los marxistas creían en la "inevitabilidad" del triunfo socialista. **Karl Kautsky** es el más típico representante de una especie de "radicalismo pasivo", que proponía a los socialistas esperar por la crisis revolucionaria. Pero también **Rosa Luxemburgo**, en sus primeros escritos, insiste en el inevitable "derrumbe" (*Zusammenbruch*) del capitalismo. Contrariamente a **Kautsky** ella no quiere "esperar de brazos cruzados" que maduren las condiciones, sino propone acelerar el proceso histórico, hasta el necesario triunfo del proletariado. La diferencia se refiere solo al ritmo, no a la dirección del proceso.

La capitulación de la socialdemocracia alemana y europea frente a la guerra imperialista –votación de los créditos militares en 1914– va a producir un profundo cambio en el pensamiento de **Luxemburgo**. En su folleto redactado en la cárcel en 1915, ***La crisis de la socialdemocracia***, firmado con el seudónimo **"Junius"** –que denuncia tajantemente esta capitulación– aparece, por primera vez en la literatura marxista, la palabra de orden **"socialismo o barbarie"**. Ya no se trata de "acelerar" un proceso inevitable, sino de decidir su dirección. El **socialismo** es solo una de las formas posibles del futuro: **la barbarie** es una otra posibilidad muy concreta, en una disyuntiva histórica que depende, en gran medida, de la consciencia de clase y de la iniciativa política

de los explotados. El **"factor subjetivo"** gana ahora un peso histórico mucho más importante que en los análisis anteriores que veían al proceso económico objetivo –el derrumbe del capitalismo, víctima de sus contradicciones– como el aspecto decisivo. Rompiendo con el **"fatalismo optimista"** de corte economicista de la **Segunda Internacional**, la fórmula **"socialismo o barbarie"** del ***Folleto Junius*** inaugura una nueva comprensión dialéctica de la historia como proceso abierto, sin garantías, ni resultados inevitables.

Inspirado por las ideas de **Rosa Luxemburgo**, el pensador marxista heterodoxo **Lucien Goldmann** veía al futuro socialista de la humanidad no como un hecho inevitable, "científicamente" demostrable, sino como una apuesta (en el sentido que le da **Blaise Pascal** a este término), implicando el riesgo de derrota, pero también la esperanza de una victoria en contra de **la barbarie**; una apuesta en nuestra acción colectiva, que implica en cada uno un compromiso permanente.

—El concepto de barbarie en Rosa Luxemburgo se refería a una perspectiva futura pero también a una presente en ese momento en el capitalismo: la guerra. ¿Cómo podría pensarse en la actualidad?

M.L.: A pesar de una referencia equivocada a ejemplos del pasado –la caída del imperio romano, la regresión de la civilización– **la barbarie** en el ***Folleto Junius*** no es una regresión al pasado, sino una forma moderna: la guerra, con su cortejo de destrucciones y masacres. Su planteamiento fue profético, pero con el nazismo y la **Segunda Guerra Mundial**, esta **barbarie moderna** –resultado de **la derrota del socialismo** en **Alemania**– ha llegado a niveles inimaginables para **Rosa Luxemburgo**. Con el espectacular ascenso actual de fuerzas de extrema derecha en todo el planeta, muchas veces con formas semifascistas o fascistas de xenofobia, racismo y autoritarismo, tenemos una amenaza muy concreta de **barbarie moderna** –si la izquierda antifascista y anticapitalista no logra ganar las masas populares para una alternativa socialista–.

Con el cambio climático y la dramática crisis ecológica de nuestra época aparece una nueva disyuntiva histórica, un poco distinta de la planteada por **Luxemburgo**: socialismo –o mejor, **"ecosocialismo"**– o destrucción de las condiciones de vida en el planeta.

—Ha escrito que Luxemburgo tenía una visión dialéctica de la praxis que le permitió superar el tradicional dualismo entre "programa mínimo" y "objetivo final". ¿Cómo se relaciona esto con el debate sobre la huelga de masas?

M.L.: Para **Karl Marx**, fundador de la **filosofía de la praxis** (para retomar la definición propuesta por **Antonio Gramsci**), el cambio de las condiciones materiales y la autotransformación de la consciencia coinciden en la **praxis revolucionaria** (***Tesis sobre Feuerbach***, 1845). Las ideas de **Rosa Luxemburgo** participan de esta visión dialéctica.

En cuanto militante del socialismo revolucionario de **Polonia**, **Luxemburgo** participó directamente en la experiencia de la huelga de masas en el Imperio zarista en 1905. En su folleto de 1906 (**huelga de masas, partido y sindicato**) analizando este evento, ella va a proponer la huelga de masas como una estrategia de lucha para **Rusia**, **Polonia**, **Alemania** y otros países; una estrategia que tiene por punto de partida reivindicaciones económicas, sociales y políticas concretas –algunas de ellas "mínimas"– pero se transforma en un enfrentamiento global con las clases dominantes y el Estado. Como lo demuestran los sucesos de 1905 en **Rusia**, la consciencia de clase de las grandes masas proletarias resulta de su propia experiencia directa de lucha, mucho más que de los folletos o discursos de propaganda de la socialdemocracia.

En la **Huelga de Masas** se supera dialécticamente la rígida separación tradicional entre el "programa mínimo" y el "máximo", entre lucha económica y política, entre teoría y práctica, entre sindicato y partido.

—Rosa Luxemburgo había señalado que algunos textos de Marx se descubrían o se olvidaban de acuerdo con los diferentes momentos históricos. ¿Es hoy un momento propicio para rescatar su obra?

M.L.: En el 68 surge una nueva generación que se interesa por las tradiciones revolucionarias suprimidas por el estalinismo y la socialdemocracia: **Rosa Luxemburgo**, **León Trotsky**, el **anarquismo**, **Che Guevara**, así como con los pensadores marxistas heterodoxos: **Georg Lukacs**, **Ernst Bloch**, **Herbert Marcuse**, **Henri Lefebvre**, **Guy Débord**. Algo parecido ocurre hoy. Las obras completas de **Rosa Luxemburgo** son publicadas no solo en **Alemania**, sino también, por primera vez, en **Francia**, **Brasil** y **Estados Unidos** (¡pero no en **Polonia**!). Sus escritos son leídos y discutidos por jóvenes militantes y por intelectuales, por activistas obreros o campesinos, por estudiantes y académicos, desde **Shanghai** hasta **Buenos Aires**, desde **Londres** hasta **São Paulo**.

Entre sus ideas "olvidadas" que habría que "redescubrir" hoy en día se encuentra, como he sugerido antes, su interés por el **"comunismo primitivo"**, por las tradiciones comunitarias de los pueblos indígenas, fuente inagotable de su resistencia al imperialismo y a la "modernización" capitalista. Es una temática muy actual hoy en día, especialmente en las **Américas**.

Creo que un comunismo del siglo XXI no puede prescindir de las ideas revolucionarias, democráticas, libertarias e internacionalistas de **Rosa Luxemburgo**. Sin transformarlas en dogmas, por supuesto, porque tenemos que enfrentar nuevos desafíos –como la **crisis ecológica**– que exigen nuevos paradigmas marxistas.

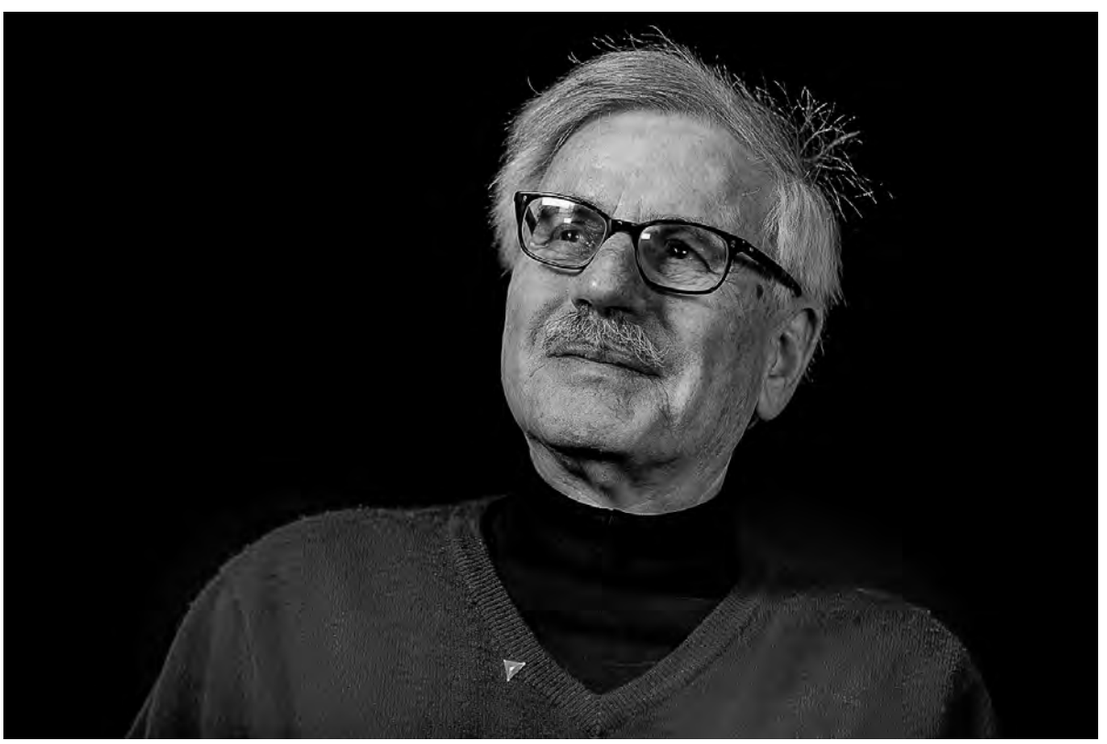


Foto 1. Michael Löwy, filósofo franco-brasileño.

DÍA DE LA MUJER TRABAJADORA

Por Martín Faunes Amigo

El 8 de marzo de 1857, cientos de mujeres de una fábrica textil de **Nueva York** salieron a marchar en protesta por los bajos salarios que ganaban: menos de la mitad de lo que recibían los hombres. Una situación injusta que aquellas mujeres, al denunciarla, darían pie para que muchas otras como ellas, seres humanos de género femenino, repartidas por todo el planeta, empezaran también una batalla por conseguir la igualdad de derechos: Derechos Humanos.

Una lucha justa y vigente que fue y ha sido combatida por los dueños de la riqueza con fuerza y crueldad. Como en **Nueva York**, donde en 1908, cuarenta mil costureras industriales de grandes fábricas se declararon en huelga, demandando el derecho a unirse a los sindicatos, el derecho a mejores salarios, y el derecho también a una jornada de trabajo menos extensa junto al rechazo al trabajo infantil. Durante la huelga, brutalmente reprimida, cientoveintinueve trabajadoras murieron en un incendio de una de las fábricas en huelga. Es también conocido que el 8 de marzo de 1917 las mujeres rusas se amotinaron ante la falta de alimentos, dando inicio al proceso revolucionario que acabaría en octubre de ese mismo año.

Larga ha sido la lucha de nuestras compañeras. Larga y cruenta, y está lejos de terminarse, en muchos lugares del oriente aún se las trata como esclavas, y en **Chile** la cantidad de femicidios no merma. Por eso el 8 de marzo recién pasado, esas mujeres de etirpe guerrera que no se dejan avasallar y no les tiembla la mano en su lucha por salir del lugar secundario e injusto en que las ha confinado la sociedad patriarcal, se concertaron en todo el mundo para exigir esos derechos tan postergados y pisoteados. Es que la mujer no sólo es discriminada en el trabajo, sino también en el seno del hogar donde muchas veces son los propios maridos los que las someten a ese lugar "de poca importancia", recurriendo en muchos casos a la violencia con tratos cercanos a la esclavitud.

La expectativa del éxito que podrían tener la movilización a que llamaron, impulsó a los neoliberales de la ultraderecha que gobiernan, a realizar en los días previos múltiples llamados en contra de la movilización. Ellos les temen a las movilizaciones, saben que son las movilizaciones las que podrían amenazar su poder.

Mientras el títere que nos gobierna, ironizaba preguntando ante su propia esposa "¿cuándo es el Día del Hombre?", la ministra de la mujer, **Isabel Plá**, decía que la huelga feminista iba en contra de la política de género del gobierno y que parecía ser una instancia de articulación de la izquierda, llamaba entonces a no marchar y a no plegarse a la huelga, porque ésta convertiría las demandas del movimiento feminista en "una bandera de lucha politizada que distrae de los temas más centrales".

Al día siguiente se tuvieron que dar vuelta la chaqueta y elogiarla, no les quedó otro remedio. Es que más de cien mil mujeres por las calles de Chile y por millones en las calles del mundo los obligaron. Causó risa la manera hipócrita de estos ultraderechistas, mientras **Piñera** sostenía: "Me siento profundamente orgulloso de las mujeres de **Chile**", **Karla Rubilar**, la intendenta, con aparente alegría expresaba: "¡Hoy miles de mujeres y sus familias salieron a la calle para visibilizar demandas trasversales de todas! ¡Hoy la noticia fuimos nosotras!"

En **La Estaca**, habríamos querido rendír homenaje a tantas mujeres que han sobresalido en esta lucha que, más allá de por sólo conseguir respeto e igualdad de derechos, va también por disponer libremente de su capacidad de amar y de ser madres. Desafortunadamente, para destacar así a tantas mujeres que lo merecen, tendríamos que haber hecho un artículo de dimensiones imposibles. Por eso, a todas esas mujeres luchadoras del mundo las encarnaremos en cuatro que cayeron luchando contra la dictadura del tirano **Pinochet**, **María Cristina López Stewart**, **Lumi Videla Moya**, **Michelle Peña Herreros** y **Sonia Valencia Huerta**.

Matar a un ruiseñor

"Sería como matar a un ruiseñor"
H. Lee: *To kill a mockingbird*.
Para María Cristina López Stewart[1]

Caminé otra vez por la vereda de otoño, la misma por la que fui años atrás en esa primavera antigua que para nosotros resultara tan cruel. Esa vez iba a encontrarme con amigos con quienes armaríamos un cuento que nos ayudaría a ganarnos la existencia. En la otra, ésa de la primavera que hoy recuerdo, me era necesaria la premura porque me iba a encontrar con una compañera con quien nos cruzaríamos haciendo como que no nos conocíamos. Hablo de una muchacha que admiré siempre por su entrega y su tremendo coraje. La tendría sólo que rozar de manera disimulada para recibir de su parte un paquete, uno de esos que llamábamos "barretín".

Distinto al día de hoy en que me debía apurar sólo para llegar a la hora convenida. Si me atrasaba nada iba a pasar. De atrasarme esa otra vez, ella pasaría sin encontrarse conmigo y se angustiaría inútilmente, nosotros nos quedaríamos además sin el barretín que nos habrían preparado donde diría lo que se esperaba que hiciéramos en los próximos días. Como hoy, sin esa premura, quise caminar desde **Providencia** a paso muy lento para disfrutar de los jardines y las fachadas magníficas que se conservan aún en aquel que fuera un barrio de pudientes.

Como barrio de pudientes que era, donde nada se sabía de pobreza, en aquella vez lejana mi compañera, previendo que vestirnos bien nos iba a resultar indispensable, había escogido para mi corbata, chaqueta azul de paño



y pantalones grises. Pero hoy no. Hoy de chaleco, bufanda y unos bototos que en nada que se parecían a los zapatos de gamuza que esa vez debí usar. Tendría que ponérmelos cada vez que me fuera a encontrar con ella en calle de la **Santa Beatriz** para pasar junto a **María Cristina** de casualidad y recibir su barretín con nuestro quehacer más los billetes con que sobreviviríamos por otros siete días.

No pude esa vez detenerme a mirar las fachadas elegantes con ventanas y puertas de vitrales, tampoco los rosales ni las azaleas que en esos jardines competían en belleza, por fea y gris que fuera la primavera de que hablo.

Hoy otoño, ayer primavera. Hoy otoño sin lluvia, ayer primavera de días sin sol. Todo cambió cuando la divisé, su cabello relampagueaba. Venía así como yo, caracterizada como ciudadana de ese barrio de elegantes, pero a **María Cristina** se la veía aún más elegante que todos esos de **Santa Beatriz**, barrio de **Providencia**. Su elegancia era apenas accesorio de la belleza intrínseca que surge de los corazones solidarios, de los corazones cargados de nobleza.

Hoy ese barrio no es como el que era, aún hay belleza, cierto. En mi cabeza además intento verlo tan hermoso como cuando ella me dio el encargo y sonrió. No debió sonreírme, no estaba en el protocolo. No obstante me sonrió y yo no me pude contener para no contestar a su sonrisa. No debía pero le sonreí y entonces continué mi camino hacia **Costanera** simulando ser el elegante que nunca había sido. Tras unos cuantos pasos me di vuelta para verla perderse hacia **Providencia**. Su imagen dulce aún la conservo.

Escondí el barretín en el forro de la chaqueta. No estaba el tiempo para los trinos de ese ruiseñor que ella era, pero vendrían días mejores, estaba convencido. Apuré para llegar antes que la noche cayera. Mi compañera me esperaba, me esperaban también los compañeros para enterarse del quehacer. No debía demorarme, las noches de la primavera que describo se llenaban de alimañas.

Lo demás es algo que no veo razón para contarlo ni de repetir cosas que ya se saben. Volví a **Santa Beatriz** caminando desde **Providencia**. Iba elegante como en las semanas anteriores. **María Cristina López Stewart** no apareció ni aparecería. Me dejó sólo la imagen con que adornaba esa calle de **Providencia**, la misma que hoy recorro triste pero sin prisa. Habían asesinado a un ruiseñor.

Unos veranos después

Para Lumi Videla Moya[2]

A Lumi la conocí una tarde en que discutíamos sobre la mejor manera de construir una estructura que sirviera para impulsar las luchas en **Barrancas** y el **Cordón Cerrillos**. Una conversación donde no sólo discrepaba el ciclista con **Renato**, sino **Nicolás** con **Agustín**, y yo mismo con varios de ellos. A medida que la discusión se prolongaba esas discrepancias se hacían más y más insalvables; esto, a pesar de que hoy no podría imaginar siquiera a qué podían referirse. Qué diablos, pero entonces para nosotros eran importantes, cruciales diría.

Fue cuando esa conversación celebrada un verano en una casa de calle **Tocornal**, se iluminó con la presencia de una mujer de ojos expresivos y cabello tomado en una trenza gruesa que irrumpió con un seno al aire del que un niño se alimentaba.

"Los escuché y no puedo dejar de intervenir", dijo desde la puerta, y mientras el infante continuaba tomando su alimento ajeno a los planteamientos que nos haría su progenitora, ésta nos reencauzó la discusión con tres o cuatro ideas que no podían refutarse.

Esa mujer que iluminaba tenía en paradoja por nombre **Lumi**, yo ya había escuchado de ella. Era la misma que un día, mientras su compañero permanecía prisionero tras una acción de propaganda armada, tomó el tren al sur, se fue bajando estación por estación, y en cada pueblo que visitó sembró una semilla para el partido. Esa era ella, **Lumi**, **"la negra"**, mujer carismática, madre de un niño, compañera del **Pérez**, alumna del **Pedagógico**, militante del **MIR**. Desafortunadamente, era también la misma que, años más tarde, la dictadura ejecutaría e iría a arrojar a la **Embajada de Italia** para hacer un escarmiento.

Años después, en un verano, cuando la represión parecía aflojar pero a cada cierto tiempo nos lanzaba sus zarpazos, logramos escaparnos con los niños a una playa que bien pudo ser **Maitencillo** o **Los Molles** y, en una de esas tardes después del baño, mis hijos volvieron a tomar once con un muchacho con quien habían estado escalando rocas. Adiviné en la mirada de ese niño al muchacho que no veranea con sus padres sino con una abuela o una tía o algún pariente de ésos que asumen de padres o de hermanos en gestos que a los que nos faltaron padres valoramos para siempre, es algo que se nota. Son niños que parecen más rebeldes, tal vez más tristes. Todo eso adiviné en su mirada y adiviné también una secreta tragedia que no tenía derecho a recordarle.

Pese a eso, después del segundo pan con huevo, quise saber su nombre, ya que mis hijos sólo se referían a él como **"el chico"**. Nos contó entonces que se llamaba **Dago**, no **Dagoberto**, sino **Dago**, sólo **Dago**. "Soy el chico **Dago**". Sólo eso, nada más nos dijo, sin embargo me bastó mirarlo para



adivinar en sus ojos sus apellidos, y él no tuvo necesidad de decirlos. Antes de eso nos abrazamos y lloramos, lloró él, lloró mi mujer, lloré yo mismo, lloraron mis hijos. Todos lloramos y reímos. Nadie sabía sus apellidos, pero todos sabíamos por qué llorábamos y por qué reíamos.

La española de Ingeniería Eléctrica



Para Michelle Peña Herreros[3]

En esa Escuela de Igeniería había gente del norte y del sur, nativos y emigrantes, santiaguinos y porteños, aunque desafortunadamente muy pocas mujeres. Una de ellas **Michelle Peña**, bella e inteligente, era codiciada por todos. No les hacía mucho caso, los consideraba sólo sus amigos. Nada más triste para un hombre que la mujer que desea lo considere sólo su amigo. Pero así era.

"Que tenía a alguien de otra parte", les decía. No le creían y seguían insistiendo, aunque no peco si digo que no habrían sido hombres si no hubieran insistido. No es machismo, así somos los hombres.

No se detuvieron en su insistencia sino hasta el día en que con una sonrisa distinta, **Michelle** les contó de su embarazo. Ella pasó entonces a ser aún más querida, aunque de un modo diferente. Es que, de hecho, todos sus compañeros deseaban haber sido los padres de ese hijo que esperaba y que a ella la tenía con los ojos brillando, más todavía cuando el niño empezó a moverse y ella les permitía poner oído en su vientre para que lo sintieran.

Un día no apareció, ella llegaba siempre temprano, además tenían prueba. Se ganó su primer uno, pero de eso ella no llegó a enterarse, aunque para qué repetir cosas que ya se saben, cayó como tantos prisionera y nadie llegó a saber de su destino. Su madre, **Gregoria Peña**, que venía de haber sobrevivido a la guerra civil española, jamás se cansó de buscarla y de buscar también a ese niño que no había nacido y del que habría sido su abuela.

Guayacán, donde dinamitaron a personas

Para Sonia Valencia[4]

Fue temprano, en la mañana, mientras vestía al niño, mientras tú escuchabas las primeras noticias como lo hacías siempre. El sol de inicio del verano ocupaba la pieza y por las calles de la población la gente se aprontaba a recibir otro nuevo año. No sé cómo lo escuchaste, **Federico**, o quizás esperabas escuchar algo al respecto. Lo cierto es que corriste hacia el living y alzaste al máximo el volumen de nuestra radio que algo decía que no quise entender o que no pude entender, y tuve que pedirte me explicaras.

Te duchaste y vestiste con una velocidad extraordinaria. "Voy a comprar el diario", escuché que decías y me quedé sintiendo ese eco trágico de una puerta que se cierra de golpe. Hice el almuerzo como cada día, porque esos sobresaltos no nos eran extraños. Cuando al fin regresaste, vi aquellas grandes letras que, en rojo intenso, anunciaban las desgracias de la primera página:

"TRES EXTREMISTAS MUEREN AL EXPLOTAR LA BOMBA QUE ESTABAN PREPARANDO".

"¿Sabes quiénes son?", me atreví a preguntar. "Creo saberlo, pero no estoy seguro", murmuraste. Revisamos las páginas del diario con una rapidez vertiginosa, con desesperación, con el deseo de saberlo luego fuese aquello lo que fuese. Es más terrible aún la incertidumbre que la verdad más negra.

No pude resistirlo y te arranqué las hojas de las manos. Busqué y busqué más detalles y... sí, un título pequeño, un miserable y minúsculo artículo, sólo unas pocas líneas: "Tres extremistas mueren en Coquimbo".

Lo único seguro eran esos dos nombres conocidos. El tercero –decía la noticia– no había sido identificado. "Es **Rogelio**", dijiste. Con una voz extraña que no te conocía. Eran la **chica Lila**, **Rodrigo** y **Rogelio**, un vacío me pesó en el estómago. No me pude mover. Releí una y otra vez esas líneas confusas del raquítico artículo, qué contraste con el título inmenso de la primera página. "¡Pero, cómo!", recuerdo que grité cuando pude articular palabra. Tú lo sabías ya, tú lo sabías.

Serví en silencio los platos de lentejas que ninguno probó. No me acuerdo del niño que tenía poco más de un año. No sé si habrá comido, no sé qué habrá sentido viéndonos consternados, viéndonos invadidos por la pena y la rabia. O no, no sé si fuese rabia, era más bien impotencia, una amargura enorme, una desolación desesperante. No recuerdo si aquel día lloré. Sólo sé que quería huir lejos, las paredes de nuestro departamento me asfixiaban. Quería ir no sé a dónde, estar libre, al abierto, a todo campo. Quería estar fuera de mí y no sentir ese dolor terrible que me apretaba el pecho y la garganta.

Salimos a caminar rumiando nuestra incredulidad y nuestra pena. Compramos un helado para el niño y nos sentamos sobre un tronco bajo el sol de la tarde. Todo resplandecía en esas casas malhadadas de nuestro humilde barrio en los alrededores de **Santiago**.

Yo pensaba en **la Chica** y estrechando aún más fuerte la manito de mi hijo, pensaba también en sus hijos. Recordaba a **Rodrigo**, compañero de **la Chica**, con aquella mirada de niño pobre que ha crecido de prisa y aún no se ha dado cuenta. Su sonrisa, sus bromas, su manera imprevista de llegar, y ese buscar pretextos para seguir hablando y comentando cosas sin importancia para sólo retardar la hora de marcharse. Y **Rogelio**, callado y taciturno, pero abierto, amigable. Los tres asesinados, los cuatro, porque **la Chica** tenía siete meses de embarazo.

Cuando el niño terminó su helado, volvimos a la casa. Sólo **Rogelio** la había conocido, sólo él se había sentado a nuestra mesa. Siempre que aparecía, a la hora que fuera, yo le hacía esta pregunta: "¿Has comido algo? ¿Te sirvo alguna cosa?" Él sonriendo un poco avergonzado, aceptaba. Y un día de diciembre se acabó todo.

Mucho tiempo sufrí por causa de esto. Más tarde otros dolores lo relegaron a segundo plano: tú fuiste detenido y moriste en la tortura dejando a nuestro hijo sin un padre. Un dolor se sobrepone a otro y así sigue la vida. Ahora que estoy sola, me quedan los recuerdos. Son sueños inconclusos, fragmentos de historias que se cruzan y mezclan, escenas repetidas, siluetas esfumadas, miradas y destellos de sonrisas antiguas. Anoche, por ejemplo, en sueños vi a **Rodrigo**. Lograba verlo nítido, con pantalón oscuro y camiseta blanca. Delgado como era con músculos enérgicos. Sonreía al hablarme con esa simpatía y ese aire incorregible de gran complicidad en él característicos. Entonces desperté, y traté de olvidarlo. No quería volver a recordar esos hechos tan tristes. Mas su imagen siguió todo el día en mi mente. Lo volví a vivir todo, todas aquellas cosas, y –para liberarme– he debido escribirlas.



[1] **María Cristina López Stewart**, ex alumna del Liceo Siete de Providencia y estudiante de Historia del Pedagógico de la Universidad de Chile, tenía 21 años cuando fue detenida en septiembre de 1974 en el marco de una ofensiva de la **DINA** para desbaratar el trabajo que el **MIR** realizaba en el campo de la inteligencia y las telecomunicaciones. La joven estudiante de apenas metro sesenta de estatura, dirigía el trabajo de esa estructura especializada y resistió la tortura de los esbirros de la **DINA** en la casa de **José Domingo Cañas** protegiendo a sus compañeros y a la red conformada para desarrollar la tarea considerada de importancia estratégica por esa organización política. Aún cuando el resto de la unidad estaba integrada por profesionales de la ingeniería, **María Cristina "la Chica"**, había sabido ganarse su respeto y admiración. Luego de ser detenida la tarea fue encabezada por **Alejandro de la Barra Villarroel**, ejecutado ese mismo año por la **DINA** junto a su compañera la cientista político, profesora y actriz **Ana María Puga Rojas**. **María Cristina** permanece hasta hoy como detenida desaparecida. (**Lucía Sepúlveda**, **Memoria MIR**).
"Matar un ruiseñor", fue publicado en **"Un lápiz de pasta marca BIC"**, Faunes, M. Cuarto Propio, Santiago, 2013, y originalmnte en http://www.lashistoriasquepodemoscontar.cl/matarunruisenor.htm

[2] El 3 de noviembre de 1974, **Lumi Videla Moya**, estudiante de sociología de la Universidad de Chile, murió por asfixia producto de una obstrucción de la boca y la nariz en la sesión de tortura a que era sometida en el recinto de horror de calle **José Domingo Cañas**. Según una colaboradora de la **DINA**, **Lumi** adivinó que iban a asesinarla, por eso le regaló su chaqueta de cuero y repartió el resto de su ropa entre las otras prisioneras. Al día siguiente, el cuerpo sin vida de **Lumi** sería lanzado a la **embajada de Italia**. La prensa de la época informó que había sido víctima de los asilados que se encontraban en la embajada en el marco de una orgía. Su compañero **Sergio Pérez** fue asesinado también en esa casa de horror. Años después, su hijo, **Dago**, hoy músico y poeta, se hizo conocido por su combatividad durante las jornadas de protesta contra la dictadura. El ciclista que aparece mencionado en la historia era **Julio Guajardo Zamorano**, a quien hicieron desaparecer desde la casa de terror de calle Londres 38.
El cuento testimonial **"Unos veranos después"**, fue publicado por primera vez en **"Las historias que podemos contar"**, Faunes, M. Cuarto Propio, 2002, y posteriormente en "**Aulas que permanecerán vacías"**, Faunes, M. Cuarto Propio, 2007.

[3] **Michelle Peña Herreros**, estudiante de ingeniería eléctrica de la Universidad Técnica del Estado, nacida en **Francia**, había llegado con su madre tras estar refugiadas en ese país producto de la persecución franquista tras la derrota republicana en la guerra civil española. **Michelle** fue detenida en 1975, junto a **Ricardo Lagos Salinas**, con quien compartía la casa y la militancia socialista y su período de embarazo estaba prácticamente completo. Al igual que **Ricardo Lagos**, **Michelle** permanece hasta hoy como detenida desaparecida. En cuanto al hijo que esperaba, se desconoce su paradero. Hay constancia de que **Michelle** era buscada por la **DINA** para ser detenida y desarticular a su partido que luchaba por recomponerse en la clandestinidad. Hoy la sala cuna/jardín infantil más importante de la Universidad de Santiago, lleva el nombre de esta mujer luchadora.
El cuento testimonial **"La española de ingeniería eléctrica"** fue premiado en el concurso literario "La USACH en 148 palabras".

[4] **Sonia Valencia Huerta**, asistente social del Hospital de Coquimbo, junto a su compañero **Mario Romero Robledo** y **Germán Cuello Yuskevic**, militantes del **MIR**, se vieron envueltos en una encerrona de la **CNI** en los cerros de **Coquimbo,** sector **Guayacán**, donde se simuló su asesinato diciendo que les habría explotado una bomba que ellos mismos armaban. **Sonia** dejó dos hijos huérfanos y, el que esperaba de ya siete meses, murió con ella. El asesinato de **Sonia** y su hijo, **Mario** y **Germán**, se suma a los muchos otros que el **Informe Rettig** no consideró por "no haber pruebas suficientes". Dos años después, el compañero de **Ana Marín**, autora de este testimonio, el militante del MIR **Federico Álvarez Santibáñez**, fue también asesinado.
El testimonio **"Guayacán, donde dinamitaron personas"**, fue publicado por primera vez en el sitio web http://www.lashistoriasquepodemoscontar.cl/coquimbo.htm para posteriormente ser incluido en el libro de la saga **"Las historias que podemos contar"**, **"Diferentes miradas"**. Cuarto Propio, 2005.

Copas Libertadores y Sudamericana: **EL DESASTRE SALTA A LA VISTA…**

- *Cuatro de los ocho clubes chilenos que participan este 2019 en ambas copas continentales, se fueron a la primera vuelta sin pena ni gloria. En la cornisa está la UC con remotas posibilidades de ganar en Brasil y Universidad de Concepción que juega en Argentina.*
- *El último gran papelón lo tuvo Colo Colo que fue derrotado inapelablemente por el modesto Universidad Católica de Quito, y donde fueron incapaces de convertir un gol en la serie de penales.*



Por Pappalardo



Foto 1. El goleador de Colo Colo, Esteban Efraín Paredes.

Si algo debiera reconocerse al fútbol chileno es que tienen un mínimo de coherencia: no cualquiera logra que la mitad de sus clubes clasificados a **Copa Libertadores** y **Copa Sudamericana**, queden eliminados en primera vuelta y no, precisamente, por grandes potencias futbolísticas.

A la fecha solamente continúan con vida la **Universidad Católica** –que ahora debe lograr un muy difícil resultado con **Gremio** en **Porto Alegre**– y **Universidad de Concepción**, que deberá enfrentar a **Godoy Cruz** en **Mendoza**, ya que los otros cuatro clubes chilenos, se despidieron tempranamente de las dos copas, en lo que representa uno de los mayores papelones que se tenga memoria.

Por la **Sudamericana** aún respira **Unión La Calera** apresándose a una segunda ronda, luego de sus partidos de ida y vuelta ante **Chapacoense** de **Brasil**, ninguna gran potencia, en todo caso, pero que al fin y al cabo es positivo. También está **Unión Española** que en una dramática definición a penales en **Santiago**, eliminó al más que modestísimo **Mushuc Runa** de **Ecuador**, un equipo casi amateur.

Un fiasco, una vergüenza –dirán algunos– pero lo que nadie a estas alturas se atreve a discutir es que las sociedades anónimas deportivas que administran los clubes, no han representado ningún avance sino que han sido un retroceso para el fútbol chileno, que nos pone a la altura de uno de los peores del continente.

Chile es hoy una plaza devaluada, mirada en menos, y donde ningún jugador de jerarquía se interesa por venir –aunque estén en el ocaso de su carrera– y tampoco para jóvenes promesas, que saben que no les sirve ni siquiera como trampolín, para dar el salto a países con mayor prestigio y calidad.

Copa Libertadores 2019

Para la **Copa Libertadores 2019** los clubes chilenos clasificados fueron: **Universidad Católica**, campeón del Campeonato Nacional 2018; **Universidad de Concepción**, subcampeón del Campeonato Nacional 2018; **Universidad de Chile**, tercero del Campeonato Nacional 2018 (por lo que debió ir a la fase pregrupal) y **Palestino**, campeón de Copa Chile 2018.

De todos ellos como decíamos la **UC** aún se mantiene con vida, pero con un tanque con muy poco oxígeno, debido a que su clasificación y paso a una segunda ronda, depende de un triunfo ante **Gremio** en **Porto Alegre**, y bien sabemos las diferencias, que hay entre el fútbol brasileño y el chileno, por lo que en las casas de apuestas ya se da por eliminado al campeón chileno.

Universidad de Concepción que para ser un equipo de provincia que no está entre los llamados "grandes" no ha tenido tan mal rendimiento, marcha tercero en su grupo debiendo jugar con **Godoy Cruz** de **Mendoza** como visita, para poder quedar entre los dos primeros. Difícil tarea puesto que si bien el equipo mendocino no es uno de los grandes de **Argentina**, la diferencia del fútbol sigue siendo sideral.

La **Universidad de Chile** sufrió el gran papelón, pues de haber continuado en carrera para entrar en la fase de grupos, habría podido al menos borrar la paupérrima campaña en el torneo nacional, ya que fue eliminado por el muy modesto **Melgar** peruano, que fue suficiente que ganara por la cuenta mínima de local y después un empate en **Santiago**, para profundizar aún más la debacle azul.

Finalmente **Palestino** cerró su ciclo jugando contra el actual campeón de la **Libertadores**, **River Plate**, uno de los grandes del fútbol sudamericano, que sin esforzarse demasiado mandó a los árabes para la casa, mostrando y demostrando, que la distancia futbolística entre ambos países es enorme.

Colo Colo da pena

La segunda copa continental que es la **Sudamericana** los chilenos clasificaron a **Deportes Antofagasta**, cuarto del Campeonato Nacional 2018; **Colo Colo**, quinto del Campeonato Nacional 2018; **Unión La Calera**, sexto del Campeonato Nacional 2018 y **Unión Española**, séptimo del Campeonato Nacional 2018.

El elenco nortino se fue para la casa tras jugar con **Fluminense** de **Brasil**, pero también **Colo Colo**, eliminado por el insignificante **Universidad Católica** de **Quito**, que desde su fundación en 1963, más de dos tercios de su historia deportiva, las ha jugado en la segunda división del fútbol ecuatoriano.

En todo caso, lo más vergonzoso, sin duda, fue no solo no haber podido clasificar jugando de local y que le bastaba solo un empate, sino que en la definición a penales, erró los tres primeros, en lo que quedará escrito como uno de los partidos internacionales más pobres y lastimeros jugados por quien fuera alguna vez el **Eterno Campeón**.

LEER EN TEMA LIBRE

Por: Ana María Campillo B.,
Mag. Literatura PUC - Mag. Edicion UDP-PFB.

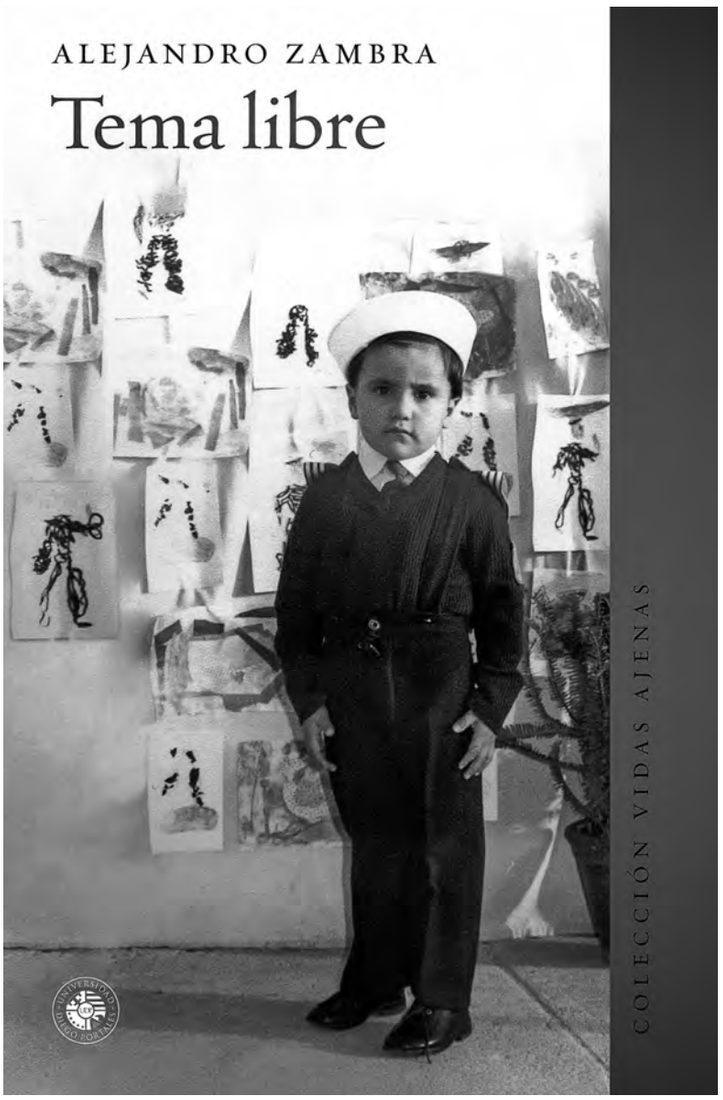


Foto 1. Portada de "Tema libre" editado por la Universidad Diego Portales.

Tal vez esté dolido y reflexivo por la muerte de **Camilo Catrillanca** y por tantas cosas más de la contingencia chilena. Así me lo imagino mientras escribo estas líneas, pero me toca hablar de su escritura: más allá de la calidad indiscutible e indiscutida de la obra de **Alejandro Zambra** (43), lo que distingue su trabajo como poeta, narrador, crítico, profesor –o lo que sea que emprenda en el trabajo con la escritura (y la lectura)–, es la generosidad intelectual con que ocupa esos lugares, y la calidez que transmite, como si conversara con nosotros en una sobremesa. Dice de sí mismo que su lugar ya estaba establecido desde su adolescencia: "el lugar del lector". Pero aclara: "Escribir y leer son experiencias totalmente distintas". Y agrega: "El placer de pasar la tarde leyendo (…) sigue siendo más pleno, más estable" (p. 12).

Es que **Alejandro Zambra** es –y sigue siendo– un militante de la lectura y de la reflexión crítica. Y, afortunadamente, ha seguido también escribiendo y haciéndolo con maestría. No tiene gracia que lo diga yo, lo dice la crítica de aquí y acullá y lo confirman las más de veinte lenguas a las que ha sido traducido. ***Tema libre*** es su último libro y vale la pena hacer el recorrido por esas páginas que se leen con verdadero placer, por su forma, siempre original y cercana, y por su contenido, siempre interesante y profundo. Porque en su escritura conviven esas dos dimensiones: la calidez y familiaridad con que (nos) habla, y la trascendencia que alcanzan sus pensamientos, dichos como al pasar.

Se trata de un compendio variopinto de ensayos, crónicas, ficciones y conferencias. Y a propósito de cercanía, los títulos y los relatos hablan por sí solos. **'Cuaderno, archivo, libro'** abre magistralmente el texto en el capítulo "**Autorretratos hablados"**, una conferencia dictada al inicio del año académico 2013 en la **Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad de Chile**, que parte así, con la sencillez y la claridad con que el autor habla frente a sus alumnos o en una mesa de un café. Con la proporción justa de solemnidad y coloquialidad que merecen una conferencia y un libro: "Voy a hablar sobre cuadernos, archivos y libros, sobre lápices, máquinas de escribir y computadores…". **Cuaderno, archivo, libro** es una mezcla deliberada y sensible de los elementos que marcaron una transición: la transición del país y su propia transición entre dictadura y democracia. En realidad, creo que todos sus libros muestran esa marca, o mejor dicho esa fractura.

*(…) sobre qué íbamos a hablar nosotros, que habíamos crecido como esos árboles que amarran a un palo de escoba: adormecidos, anestesiados, reprimidos. Teníamos vidas tan distintas, pero compartíamos la infancia en dictadura y ahora esta súbita supuesta democracia: un tiempo tan complejo, tan gris, con **Pinochet** aún al mando de las fuerzas armadas y en vías de convertirse en senador vitalicio. Estoy hablando de sospecha y no está de más recordar que en ese tiempo todavía era legal la detención por sospecha. (TL, p. 13).*

En todos los relatos hay siempre autenticidad en la escritura. Porque a **Alejandro Zambra** le cuesta "imaginar otra forma de escribir, una forma pura o menos expuesta a la impureza". Y esta declaración de principios es aplicable a toda su obra. Es lo que deja ver **"El niño que enloqueció de amor"**, el relato en ***Tema libre*** que habla de la novela homónima de **Eduardo Barrios**. Recordar esta lectura de la niñez es el pretexto para develar su postura ética frente a la literatura y a la vida:

Alguien nos dijo: "lee este libro, te va a gustar". Quizás la frase implícita era: "lee este libro, te va a gustar, a mí no me gustó, a mí me pareció una mierda, pero a ti te va a gustar". O bien: "lean este libro, que me aburrió profundamente, pero como ustedes son niños y no saben nada, como no tienen experiencia de la vida ni formación intelectual, les va a gustar". Creo que ahí está el borde. Lo que voy a decir es absolutamente obvio, pero tiene sentido enfatizarlo, porque a menudo se olvida: un profesor nunca debería trabajar con obras que no le interesen, con libros que no le parezcan, en algún sentido, relevantes. No relevantes para la historia de la literatura, eso da lo mismo. Relevantes para su vida. (TL, p. 34).

Tema libre toma su nombre de una conferencia –incluida en esta selección– dictada en 2016 en la **Cátedra Abierta en Homenaje a Roberto Bolaño**. Aquí nos cuenta de sus días en esa Facultad, el sentimiento de pertenencia a esa "casa", y vuelve a identificarse con el "lector-oyente", porque a pesar de ser quien es, parece no abandonar nunca su silla en la sala de clases del liceo:

Ahora me parece que yo mismo me hubiera invitado a tomar once y que una parte de mí esperara en el comedor pacientemente, con la mesa puesta, mientras la otra compra el pan y tantea las paltas –siento que además de estar hablando estoy en el público, y por tanto desconfío de lo que dice el conferenciante, lo que en todo caso es bueno, porque escribo esto movido por el mismo criterio que sigo en la escritura de un cuento, de una novela, de lo que sea: no abu-

rrirme, evitar el piloto automático de la escritura prestada y también las mañas rutinarias que asoman, de un modo casi imperceptible, en la escritura propia. Quiero escribir una conferencia capaz de mantener despierta incluso a una persona como yo, es decir a alguien con un diagnóstico al parecer irreversible de déficit atencional. (TL, p. 41).

Pero además, **Alejandro Zambra** comparte lo que entiende como sus fracasos, porque en ese "tiempo libre" elige hablar como escribe, como siente y como piensa, decide confesar ese sentimiento y esbozar una poética, el rol del que escribe desde un lugar de autoridad que no busca, pero que comparte:

Y por qué no compartir ahora mismo con ustedes un texto fracasado, un texto que no quise publicar, si me siento como en mi casa y más encima me dieron tema libre. Me pasaría de tonto. Quizás solo aquí, en el marco de esta conferencia, un relato que no me gusta pero que quiero (y que quiero querer) puede y merece existir. (TL, p. 45).

La lectura nos sorprende a cada momento con un pensamiento que atrapa. "Un relato que no me gusta pero que quiero", dice, en una frase que transmite mucho más de lo que parece. Es cierto, podemos querer algo que no nos gusta, podemos amar aquello por lo que nos jugamos la vida, el amor, una militancia. Eso, a pesar de la derrota. Porque no debemos olvidar eso que queremos y por lo que apostamos genuinamente, a pesar de que no nos haya salido bien. Y debemos volver a intentarlo para retomar el hilo de un tejido que complete el dibujo de ese sueño. Reconocer los fracasos y el amor que sentimos por lo que no nos resultó. Es también el mérito de esta escritura: que nos permite identificarnos con esa forma de ejercer el oficio con honestidad.

"Ropa tendida", el segundo capítulo, se inicia con **'La novela autobiográfica'.** En un viaje junto a **Kalamido Crastnh**, el autor de ***Tema libre*** es entrevistado por él y, como siempre, nos atrapa en una especie de túnel de significados, un zoom que achica el lente hasta la palabra:

Kalamido *me pregunta por el futuro de la literatura latinoamericana y por el futuro de la literatura a secas. Y por el futuro a secas. Y por el futuro de la palabra futuro. Y por el futuro de la palabra palabra. Todo fluye, todo va de maravillas, hasta que llega la crucial, la terrible, la campeona mundial de las preguntas difíciles: la de la isla desierta. ¿Que qué libro me llevaría a una isla desierta? Como soy tonto, trato de negociar: le propongo que trabajemos más bien con la idea de una isla pobremente habitada.* ***Kalamido*** *me responde que no puede alterar la premisa de la pregunta, porque su editor es un tirano. Le pido, entonces, que me deje llevar más de un libro. Niega con la cabeza. Le digo que su pregunta es deprimente. Le digo que lo último que haría en esa isla de mierda sería leer. (TL, p. 57).*

'El amor después del amor' es una historia de la integración, de la migración, de la multiculturalidad. En realidad es varias historias (estoy imitando a **Zambra** diciendo algo y negándolo inmediatamente después). Con **Fito Páez** en la banda sonora, el texto es escenario propicio para interpretarnos, para poner en escena preferencias musicales, inseguridades. Sus preferencias y las nuestras. Para decir lo que nos gusta y lo que no, lo que solemos odiar de nosotros mismos, lo que somos y lo que aparentamos ser. Caminar sobre esa cuerda floja que es construir nuestra identidad. No ser de aquí ni de allá. Prefrerir, no preferir: ser libre para ser lo que somos:

Ser argentino permite algo muy valioso: no ser chileno. ¿Qué más se puede pedir? Acá hay educación gratuita. Y no importan los apellidos, somos todos inmigrantes. Y a nadie le parece escandaloso que cambies de opinión a cada rato. Y nadie cree en Dios, por lo tanto nadie cree en el Diablo. Y a mí no me gustan los hombres (creo), pero me reconforta saber que si me empiezan a gustar hasta me podría casar con algún muchachón. (TL, p. 71).

A **Alejandro** (una vez preguntó en clases por qué le decíamos **"Zambra"** y no **Alejandro**. Nos reímos con él, pero desde entonces no me atrevo a hablar de **Zambra** a secas). Así que a **Alejandro Zambra**, digo, dan ganas de fotocopiarlo. No de bajarlo de *Internet* ni subirlo a *Instagram* o lo que sea que hoy sea más leído, más *cool* o más eficiente. Fotocopiarlo es como homenajear su tiempo de estudiante asomándose a las letras; es hablar en su lengua traída a la actualidad con belleza poética y narrativa, entender sus preferencias. A propósito de eso, en el **'Elogio de la fotocopia'** –que forma parte de su libro de crítica literaria ***No leer***– dice:

(…) es bueno recordar que aprendimos a leer con esas fotocopias que esperábamos impacientes, fumando, al otro lado de la ventanilla. Unas máquinas enormes e incansables nos daban, por pocos pesos, la literatura que queríamos. Leíamos esos tibios legajos y luego los guardábamos en las repisas como si fueran libros. Porque eso eran para nosotros: libros. Libros queridos y escasos. Libros importantes.

Es mucho más lo que podría decirse de este libro, de esta escritura y de este autor ya consagrado. Consagrado, pero joven, con mucho más que entregarnos, afortunadamente. En síntesis, sobre ***Tema libre***, es un placer detenerse en cada relato y descubrir siempre algo genial, una sorpresa literaria y humana. Finalmente, esta es solo una de las "formas de leer a **(Alejandro) Zambra"**, su pluma invita a parafrasearlo como en ese título de otra de sus obras imperdibles. Parafrasearlo, por ejemplo, cuando habla de **Cortázar**, y decir que es un deleite tener escritores como él: "certeros, comprometidos, hermosos, siempre jóvenes, cultos, generosos, bocones".



Foto: MTSlanzi.

Foto 2. El autor nacional, Alejandro Zambra.

PROFETAS ANTIGUOS; OJOS NUEVOS

Ver "Morir un poco" de Álvaro Covacevic desde el 2019

- *La miseria, la pobreza no es ya la pobreza descalza, desnutrida, analfabeta y desvestida en la América de los 60. La miseria de hoy es el automatismo de cada uno de vivir encerrado y desconfiado del otro evadiéndose con el celular para justificar su anomia y su miedo cotidiano.*

Por: Fabio Salas Zúñiga,
Budapest.

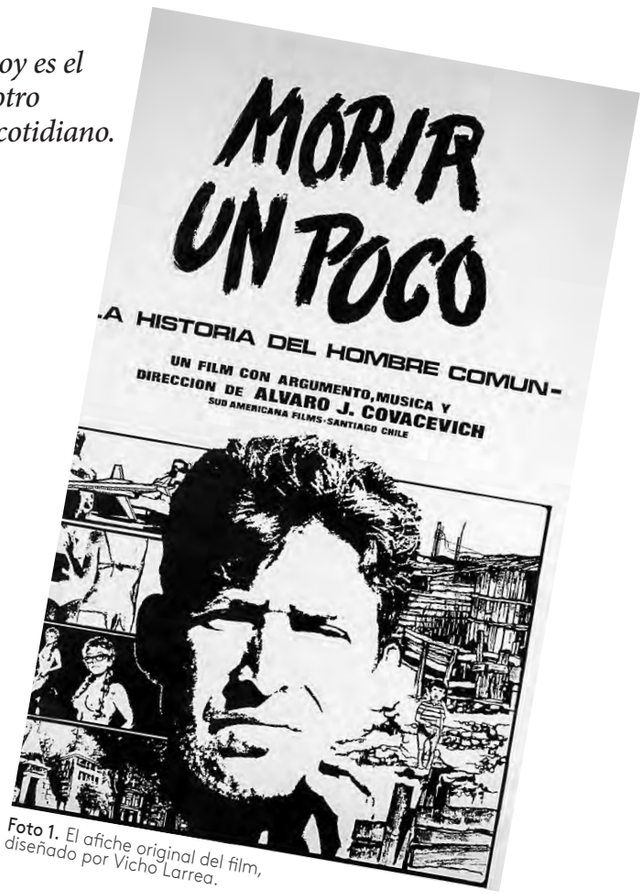


Foto 1. *El afiche original del film, diseñado por Vicho Larrea.*

Estando en una mansarda de hotel mientras afuera el frío de la tarde arreciaba, imaginé una historia para un filme que se llamaría **"Poco es Morir"** y que pretendía tomar como base la realidad del filme del maestro chileno realizado en 1966. Mi idea era escribir un argumento repugnantemente shileno, con jóvenes shilenos, en la capital shilena, en fin. Con ello pretendía una vez más derribar los muros mentales que sostienen la ciudad inmóvil, etc, etc, etc. Pero faltaba lo principal: ¿cómo coño iba a hacerlo si ni siquiera había visto la película original?

Recuerdo el entusiasmo de papá y mamá durante unos almuerzos a lo largo de la vida familiar al evocar ese filme entre otras muchas cosas increíbles que se realizaron en los sesenta aquí en **Chile**, como por ejemplo el montaje del **ITUCH** de **"Marat Sade"** o de la **"Ópera de Tres Centavos"** (a propósito, se viene una Brechtmanía rapidito, la firmo) donde **Héctor Duvauchelle** se lucía como **Mack**, el **Cuchillero**. Pero cuando se referían ambos a **"Morir un Poco"** el discurso de ellos iba de la admiración a la nostalgia por una creatividad que a decir de ambos, nunca más disfrutaron en el cine nacional. Ahora me regocija la evidencia de que tuve unos viejos con los que hablábamos en familia de música, de cine, de literatura, de sexo, política, deporte y de todo sin censura ni presión. Donde cada uno de nosotros, ellos, mis hermanos y yo, lo mismo que mi primo que vivió por largos años en casa, podíamos ser nosotros mismos y crecer agigantadamente ahí donde hoy se conversa de telenovelas, de **Alexis**, de esos raros peinados nuevos que lucen bataclanas elevadas a deidades por obra y gracia de la narcotelevisión.

Ja! ¿¿¿Cuántas familias de este país pueden decir lo mismo que yo???

Lo cierto es que se me hizo imperativo ver ese filme y entonces recordé que tengo un celular que detesto, más por paisajes presenciales que tomo con distancia en el metro, en los buses y en todos lados –cosa que durante mi periplo de ese minuto era exactamente igual en los lugares que visité– y como esa lesera tiene una aplicación *youtube*, entonces busqué y éjale… vi el filme de **Álvaro Covacevic** al completo con sonido *ultrasound*, *sensurround*, *triplestéreo* de una de esas porquerías asiáticas que siempre fallan pero ahí no, por suerte.

Lo primero: los epígrafes del filme ya me desarmaron por su vigencia, ora cruel para el que se deje atropellar por el desaliento; ora motivador para quien pueda crear a partir de una realidad no sólo absolutamente vigente: también despiadadamente amplificada por la fascistización que hemos vivido como género humano en el último medio siglo.

Es cierto: de tanto creer en los relatos olvidamos lo más esencial de todo humanismo libertario: la función de la creación artística consiste principalmente en dignificar y enaltecer aquello que nos acerca a la condición humana, es decir que nos sitúa a todos los que estamos aquí para existir –y no para conformarnos con una esclavitud encubierta de feble prosperidad– y que nos convoca al encuentro colectivo.

Ese hombre común que protagoniza el filme, que transita por el plan de **Valparaíso** y que alternadamente se detiene ante una vitrina que ofrece viajes al dorado extranjero en vacaciones que se anuncian ya como inolvidables, para después seguir caminando y transitar sin ver su hábitat, que de tan repetido es mentalmente infernal… ¿no es cada uno de nosotros?

La tesis que planteo es que ***Morir un Poco*** presencia con un arte deslumbrante, el mismo **Chile** que hoy padecemos depresiva y quejumbrosamente hasta el consignalismo los chilenos de tomo y lomo.

Es decir, en el **Chile** de1966 se moría de a poco al igual que en el **Shile** de este *anno domini*, 2019.

El genocidio de todos los días

El hombre común camina y en su deambular se topa con unos chicos que bailan frenética y maravillosamente un beat emitido por una radio a transistores… quien camine por el mall **Plaza Egaña** a la hora de la tarde verá coreografías de danceros trans, travestidos y muy entrenados físicamente para ofrecer su número… así un epígrafe alude a la hipocresía del genocidio cultural que hay detrás de la pax atómica pactada en la guerra fría… y qué es sino abierta maldad el uso de esa cuasi guerra civil venezolana que se adueña de las calles de **Santiago** bajo el pretexto de la democracia y la libertad???

Esto de hoy no sólo es genocidio cultural, también es un genocidio antropológico del cual la fascista actitud de destrucción tras la consigna piñerista anti-bolivariana sólo deja tras de sí enfrentamiento, revanchismo, chantaje, odio y destrucción, es decir los constituyentes genéticos de la cultura nazifascista.

La miseria, la pobreza, bien lo sabemos hoy, no es ya la pobreza descalza, desnutrida, analfabeta y desvestida en su desamparo de la **América** de los 60. La miseria de hoy es el automatismo de cada uno de vivir encerrado y desconfiado del otro evadiéndose con el celular para justificar su anomia, su miedo cotidiano. La pobreza ahora es la del facho pobre que empuja el carro de lingotes de oro que conduce el empresario bajo la

promesa de un oropel que nunca llegará, de un paraíso que sólo existe para el fanatismo irracional de canutos y policías, paraíso que sólo está permitido leer en **La Biblia** pero prohibido terminantemente construir en nuestras calles.

¡¡Joder, chilenito!! Siempre te vendieron la guerra como algo externo, como algo que pasaba lejos de aquí, como algo que se veía en los vídeos y que para resolverlo estaba **Stallone**… ¿y qué mierda es lo que pasa en **La Araucanía? Venezuela** acaso, no es una coartada para instalar una falsa paz hemisférica mientras por abajo y desde **Chile** y sus embajadas sudamericanas, la orden de capturar el petróleo venezolano se debe cumplir sí o sí???

La hidrofobia de la **UDI**, que sólo desea la sangre de los ejecutores de **Guzmán**, la demencia de **Bolsonaro**, la decrepitud económica de **Macri** contra el pueblo argentino que le invistió de presidente… ¿¿¿¿no es la peor de todas las guerras disfrazada de argucia legal????

Sigamos

Covacevic, Covacevic…

Lo más deslumbrante que tiene el filme de **Covacevic** es que deja que la ciudad hable a través del lente de la cámara. Sin diálogo, donde cada encuadre, cada plano y su iluminación, cada fotografía están montados en una secuencialidad que se presencia con deleite cuando no con asombro… ¿dónde está esa creatividad en el cine chileno actual?, me pregunté, la misma pregunta que me hice en 1984 cuando escuché el cassette grabado con ese álbum de ***Los Mac's***, **"Kaleidoscope men"**, donde a mis 23 me estremecí de comprobar que en mi país se había realizado una música como ésa tan epifánica y que estaba olvidada…

El **Valparaíso** de 1966 habla desde el celuloide con impotencia, con esa frustración de cuello y corbata de funcionarios que siempre serán pobres aunque los cataloguen de aspiracionales, los mismos connacionales que hoy salen de sus trabajos disfrazados de operadoras, vendedoras, garzones, peluqueros, promotores de esos malls infranqueables en su cruel convocatoria al dios dinero, y caminan en silencio, respirando mierda, sintiendo mierda, envidiando, deseando matar al que va al lado –que siente lo mismo que ellos– y dejando escapar sus mejores días de una vida que nunca se vive porque se padece desgañitándose por unos patrones que no respiran ni viven por ellos, sino gracias a ellos.

Y así se suben al trolley, a las micros verdemar, al metro, al **Transantiago** que apesta y ahora **Red** y que apesta igual. Que no huele sino a fétida chilenidad, donde el pelusita que se iba al cielo en 1966 es el rapero que hoy llama a la conciencia ante la indiferencia hastiada de los esclavos. Y pasan los vendedores de baratijas mientras ellos se parapetan en sus celulares para evadirse de sí mismos, porque esa esclavitud que no quieren asumir como tal es lo más representativo de sus personas, de sus cuerpos, de su vestuario, del gesto inmóvil de su cara que reprime una mueca de asco y de odio. Mientras tanto, esos mendigos con guitarra les hablan del derecho de vivir en paz, de que la vida es eterna en cinco minutos, de qué sabes de cordillera si tú naciste tan lejos para luego de una hora de martirio llegar a la casa a cagar, a comer, a desaguar lo soportado en otra ardua jornada de prisión mental. Casitas de barrio bajo todas hechas con resignación. Y después, al igual que el Hombre Común de 1966, sentirán que se ganaron el cielo con ir a **Cancún** y beber el mismo brebaje desabrido que les venden en sus periferias, la misma cerveza corona aguada de todos lados, y putear, perrear, sacarse *selfies* con sus chinas caras negras de morochas latinas, servidas por garzonas tan morochas como ellas y que sueñan lo mismo en una espiral condicionada desde antes de nacer.

¿Cuál es la diferencia entre esos niños que tan hermoso bailan el beat en la escalinata del cerro con esos raperos que bailan de tarde en tarde en algunos peatonales del centro o esos trans que también bailan a la salida de los malls como en la **Plaza Egaña**?

Ninguna. La infelicidad es la misma. Sólo que en el filme de **Covacevic** la apelación a la inteligencia y sensibilidad del espectador está realizada con arte fílmico insuperable, muy superior a la factura pulcra pero consabida y adivinada de antemano en la narrativa de los filmes chilenos de hoy, financiados por el Estado, nunca por la empresa privada.

¿Qué los niños del filme son pobres y los otros no? ¿bajo qué legitimidad argumental y discursiva podemos asegurar que el Chile de 2019 es mejor que el Chile de 1966?

En esos boliches había orquestas en vivo con sus estriptiseras. En los boliches de hoy hay prostitutas que se desnudan con la música del DJ. Donde había orquestas que tocaban de todo, hoy hay bandas tributo, donde había humoristas también los hay ahora. Las mujeres que van a esos lugares siguen siendo lindas. Los viejos vinagres y babosos de entonces son los mismos de hoy. Pero, ¿pedofilia? ¿transas de drogas? ¿SIDA? ¿condones? Los cuicos se sentaban en primera fila, hoy se sientan en las droguerías de **Miami**, el perraje en la platea y el populacho en la galería, hoy no hay mezcla alguna ni separación porque al lupanar que tú vayas todo el perraje es el mismo, huachiturro, flaite, cuico, la misma bosta uniforme que baila cualquier porquería electrocutada.

Como también es la misma la rubia preciosa que se saca el uniforme de colegiala mientras los viejos babean, y que hoy enciende la masturbación mental del televidente en los morandescos programas del humor shileno por el cable.

La misma prostituta morocha y proleta que el Hombre Común compra por un rato imaginándose que es la rubia del strip tease, y que el chileno de hoy compra por celular para imaginarse que es la **Jendelyn Karol Bissett Onassis**.

La nena del filme bailaba una pícara balada *mid tempo*. La nena de hoy hace el baile del caño… ¿cuál es la diferencia?

Álvaro Covacevic ya nos anunciaba, tal vez sin proponérselo que ese morir un poco que se padece en ciudades oprimidas por el flagelo de la desigualdad y la pobreza, que sólo cambia de indumentaria con los años, es una prisión que se



Foto 2. El director del film, Álvaro Covacevic, en México.

estructura en la dimensión mental de cada cual y que creemos tontamente que podemos sortear yendo a **Orlando** o ingiriendo un gramo, o bebiendo algo para estimular aquello que no somos capaces de excitar por nosotros mismos.

Sólo que la indignación del filme de 1966 motivaba esperanza y acción por su materialidad artística. ¿Cuántos filmes de hoy en lo que nos llega filtrado desde fuera o desde aquí mismo lo pueden lograr?

No te preocupes, chileno: los esclavos son los demás. Mientras a ti no te toque, todo bien. Para que no te compliques con esos rollos densos están los pedos de **Alexis** y **Vidal** o los peloteos de **Jarry** y **Niemann**.

Pero todo esto son sólo salidas dominicales. El verano es el mismo en **Reñaca**. El mismo cuiquerío inmundo de siútico. La misma fiesta del músculo en la playa. Las mismas carpitas minúsculas apenas alzadas, las mismas tetas ayer naturales pero hoy levantadas con silicona. La misma huida.

El mismo mar que tranquilo nos daña.

Y aquí sí que se produce el prodigio: he aquí una pareja de pololitos cuicos que retoza en el agua… ¡y la pantalla se llena de color! ¡se acabó el blanco y negro! ¡Todos desde la orilla sonríen desde su *pepsodent*! Pero, ¿qué pasa?

El 2019 entre nosotros

Resulta que el retozo viene acompañado de una batería jazz que lejos de festejar suena amenazante, inadvertida, ominosa por lo que hay ahí en ese retozo del agua… ¿no será que el tecnicolor de esos cuicos se graba con el blanco y negro de todos nosotros????

El montaje, la sucesión de los planos, el ritmo de esa caligrafía audiovisual, que alterna síncope jazz con oleaje marino, rostros sudados de playa **Torpedera** con arenales ensuciados por siglos de bañista anónimos… es para aplaudir y exclamar con orgullo que un filme así, realizado sin aspavientos ni marketing, destrozado por la crítica estúpida del presente que cree ver todo con ojos de hoy cuando esos ojos de hoy no son los lerdos de **Vera Meiggs** tan esnob en su complacencia derechista, ni los parpadeos zonzos de esos gazapos de la **Pontificia** que tratan de escribir sobre cine chileno.

Los ojos de hoy, 2019, son los que constatan que entre 1966 y 2019, **Chile** sólo ha agregado tecnología, hastío, automatización y muerte.

Por eso el jazz afroamericano mientras se bañan esos cuicos en colores: porque al igual que nos moríamos por ser **USA** entonces, ahora morimos por ellos cada vez que encendemos el televisor, entramos al ***Mc Donald*** o escuchamos **Daddy Yankee**.

Chile aún quiere ser **USA** y **USA** se vale de eso para seguir sodomizándonos con la promesa de un **Miami** lleno de mierda narcótica.

Porque el color de **Netflix** es nuestro genético, ontológico, blanco y negro. Blanco o negro chileno de cada segundo del puto *fucking day*.

Ahí está el poder de la poesía olvidada: asombrarnos al descubrir que el **Chile** de 2019 es el mismo que había en 1966.

En el que el Chileno(a) de cada día está preso voluntariamente porque ese miedo a ser libre con que nació se reproduce al infinito en esta perpetua, pinche chingada nacional.

Tal vez la gran diferencia que nos hace rendir emocionado y exaltado tributo a esta obra maestra del cine chileno de siempre es que **Covacevic** lo realizó con sus ideas claras en la mente. Sin **Fondart**, sin pitutos en los evaluadores, sin compadres amigos en la crítica de los pasquines y portales web.

Es decir, como lo hacen sólo los grandes artistas: que su obra hable por sí sola.

No hay adentro ni afuera. Lo que ve ese hombre común es lo mismo que se ve en **Praga**, en **Berlín**, en **Dresden**, en **Madrid**, en **Sao Paulo**, en **New Orleans**… es lo que yo veía todos los días en **Budapest** hasta que me decidí a ver este filme una tarde que no quise salir del hotel.

Y así, el ser humano camina entre prohibiciones de todo tipo pero al final, se sumerge rebelde y desnudo en una fuente artificial de un cementerio cuico para desafiar sin violencia la antesala de la muerte, que aunque sea con jardines es muerte siempre. Por eso patea el letrero, se saca la corbata soga y la camisa de fuerza y entra en el agua artificial para su propio bautismo de anónimo héroe fílmico.







Fotos 3, 4 y 5. Fotogramas de *Morir un poco* de Álvaro Covacevic.

Entonces entendí el orgullo y el entusiasmo de papá y mamá no bien pasaban los años.

Ahora yo lo siento también.

Covacevic tuvo el talento y el coraje de hacerlo en el momento oportuno.

¿Qué tal, mijita? ¿morimos un poco?

Porque poco es morir cuando sólo se puede perder la felicidad.

HUGO PRATT

La aventura de la revolución, la revolución de la aventura[1]



- *Ilustrador e intelectual italiano que a través de sus comics desnudó la influencia de los modelos de dominación culturales, mostrando una nueva realidad y proponiendo nuevos contenidos para la realidad sudamericana.*
- *Puede calcularse que un autor de comics obtenga dos millones de lectores, y ahí se advierte la importancia social de su obra.*

Una de las obras más personales de los comics contemporáneos, y provista de un sustancial sustrato ideológico, es la de **Hugo Pratt**[2], autor italiano nacido en 1927, cuya labor en **Argentina** durante los años 50, contribuyó a desligar los comics sudamericanos de los dominantes modelos yanquis, y cuya creatividad básica se desarrolló, después en **Italia**, a partir de 1967 con la fabulación de **Corto Maltese**, personaje y serie aún en evolución que constituyen la parte decisiva de la producción global de **Pratt**.

Corto Maltese, a imagen de su autor en considerables aspectos, es un desarraigado trotamundos, apátrida por excelencia, cuyas aventuras, desde los prolegómenos de la primera guerra mundial hasta la contienda civil española (donde desaparecerá) se afincan en transcendentales acontecimientos de la Historia del siglo, integrando especialmente diversos despertares de la conciencia revolucionaria en el **Tercer Mundo**. La reciente estancia de **Hugo Pratt** en **Barcelona** y **Madrid**, posibilitó la siguiente entrevista que ha tenido por motivo la edición en castellano, después de ***La balada del mar salado***, de la otra gran narración larga protagonizada por el citado aventurero **Corto Maltese** en **Siberia**, donde se asiste a los últimos estertores de la **Rusia** blanca y a los primeros balbuceos de la revolución china.

¿Corresponde Corto Maltese, como obra, a una visión histórica de un tercio del siglo?

Hugo Pratt: Seguramente, la visión histórica existe, porque yo mismo viví una parte, escuché otra a través de mi padre, y otra a través de mi abuelo, y no tengo que olvidar que también las mujeres de mi padre y de mi abuelo, e incluso mi tía, proporcionaban sus propias visiones. Los primeros conflictos histórico-económicos efectivos los viví en mi casa. La extracción de mi familia es popular, con aspiraciones burguesas; mi abuelo, socialista, mi padre, fascista, y yo, todo lo contrario, libertario.

Parece desprenderse a menudo de Corto Maltese una renuncia absoluta a todo tipo de dogmas políticos…

H. P.: Es consecuencia de los encuentros que tuve con otros individuos a lo largo de mi vida y de mis viajes, a lo largo de lo que puede constituir la suma de mis experiencias. Coadyuvada, claro, por la experiencia profesional. Agarrando todas estas experiencias y hecha una síntesis, sale **Corto Maltese**. Creo que de todo aquello elegí lo que me parecía más importante. Cuando emigré de **Italia** a **Argentina**, estaba bajo las consecuencias de la segunda guerra mundial. Hubo un momento en que había que elegir una actitud política u otra. Yo elegí la otra. No podía ser nazi.

Corto Maltese reposa sobre la acción a pesar de que incide en acontecimientos una y otra vez marcados por la violencia, ésta queda narrativamente y visualmente distanciada, minimizada, supongo que de forma muy consciente.

H. P.: Un trabajo basado sobre la acción hubiera llevado a recalcar la temática del aventurero romántico de la literatura aventurera anglosajona. El europeo en general se define como hijo de la cultura burguesa francesa, mientras que la cultura popular ha estado impuesta por la riqueza de los pueblos anglosajones. Se podría decir, en otros términos, que la cultura popular europea ha sido impuesta por la **Metro Goldwyn Mayer**, por los comics norteamericanos y por otras expresiones dictadas u ofrecidas desde el capitalismo anglosajón. Lo que no significa que se trate de una mera imposición por los medios del capitalismo, ya que nos ha ofrecido cosas lindas; las películas de aventuras imperialistas, las historietas a lo **Walt Disney** o de **Flash Gordon**, el jazz, etc., nos ofrecieron en el pasado cosas tan diferentes de las propugnadas por el momento histórico italiano, el fascismo, el nacionalismo, y afines… **Flash Gordon** nos presentaba un mundo tan sorprendente e interesante como en el día de hoy se le puede mostrar a la juventud actual con la ciencia-ficción de moda.

Posiblemente haya que considerar a Corto Maltese una obra poética más que una obra de aventuras.

H. P.: Si uno es poeta, no se da cuenta de serlo. Elegí un período histórico que es el principio de este siglo, porque era un período de grandes cambios económicos y políticos. Desde el romanticismo se giró hacia la toma de conciencia que las grandes revoluciones, **Marx** y **Engels**, han proporcionado a la sociedad. No puede perderse de vista al materialismo histórico, y para estar en comunión con la conciencia del individuo había que analizar cuanto estaba pasando. Pienso que **Corto Maltese** es un ejemplo del tipo de individuo correspondiente a esta situación. Partiendo de una actitud romántico-aventurera, toma conciencia de los importantes cambios que hubo en aquella época.

¿Puede llamársele apátrida?

H. P.: Ve los problemas desde su condición de aventurero. Antes que nada es un individuo y vive en consecuencia dentro de una cierta ética… que es la suya y no la mía. No quiero permitir que **Corto Maltese** sea mi alegato

personal. Mientras realizaba sus historias, muchas veces me daba cuenta de que **Corto** hacia o decía cosas contrarias a mi manera de ser. He preferido dejar a **Corto Maltese** desarrollar su identidad a medida que la historia iba adelante; resultaba más importante él mismo que imponerle mi propia personalidad.

La experiencia africana

Quizá la condición asumida de apátrida se halle en conexión directa con el hecho de que Maltese acostumbra a manifestarse como antiimperialista, pero sobreviene la aparente paradoja de situarse al lado de los nacionalismos…

H. P.: Sin querer ser el portaestandarte del **Tercer Mundo**, llega a ello. Pero el verdadero portaestandarte del **Tercer Mundo** podría ser **Cush**, el norteafricano que le acompaña en diversos relatos breves. La prueba la tengo en que cuando fui invitado por el **Ministerio de Cultura Popular** angoleño, a través de **Antonio Jacinto** y **Enrique Abrancha**, me encontré frente a una expresa simpatía hacia **Cush**, más que hacia **Corto Maltese**. Para los pueblos africanos progresistas, **Cush** era un representante carismático, fuera aceptado o discutido. **Corto Maltese** estaba más allá, recibía menos importancia.



Foto 1. El ilustrador e intelectual italiano Hugo Pratt.

Conviene añadir que Cush, al aparecer decisivamente en otra serie distinta, *Los escorpiones del desierto*, referida a la segunda guerra mundial, y narrar en un fragmento de la misma el fin de Corto durante la guerra española, obtiene una subrayada importancia de nexo de unión entre estas dos obras e incluso entre dos etapas del siglo.

H. P.: Cush es un personaje que me permite reproponer siempre una problemática existente en el **Tercer Mundo**, lo que prueba las facultades de los comics como enorme medio de comunicación, inclusive para repúblicas marxistas-leninistas y demuestra que países como **Angola**, **Mozambique**, **Etiopía**, pueden hacer uso hasta de la ficción para llevar a cabo una argumentación materialista-histórica. Me invitaron a **Angola** para organizar, en colaboración con el **Ministerio de Cultura**, unos cuadros de elementos aptos para la divulgación de revistas útiles bajo diferentes facetas, como la alfabetización en el interior del país y la recuperación de una identidad nacional adormecida por el colonialismo portugués. Entonces (1978), en contra de mi presunción de pasarme unas vacaciones, me encontré con un inmenso trabajo junto a compañeros cubanos, norteamericanos progresistas, yugoslavos, argelinos, y, por supuesto, portugueses-angoleños.

Cush lleva consigo el desierto a la escenificación de Corto Maltese, tradicionalmente referida al océano; estas dos grandes extensiones semejan prolongar la misma personalidad del protagonista.

H. P.: Creo que tendríamos que examinar este hecho bajo la perspectiva de mi pereza personal. No tengo ganas de ponerme a dibujar interiores de pisos, medios mecánicos y escenarios complejos. Elaboré aquellas ambientaciones, libre y astutamente, para ahorrarme trabajo. Muchos críticos quieren hallar en esto un gran mensaje de soledad y de poesía. La realidad es un gran mensaje de pereza. Cuando me preguntan por qué mis dibujos son tan simplificados, podría decir las mismas cosas que con respecto a las escenificaciones. He empleado treinta y cinco años en hallar la manera de dibujar menos.

Pero el dibujo es sólo un aspecto de la obra; parece que su simplificación no afecta a los guiones, producto además de una amplia herencia literaria y no sólo de las influencias como Stevenson, Conrad, Melville.

H. P.: Mi nombre está ligado a estos clásicos de las aventuras románticas, y se olvida que mi origen de escritor de aventuras se halla mucho más cerca de **Zane Grey**, **Jack London**, los comics norteamericanos, la novela popular por entregas. Cuando era joven, existían dos posibilidades de elección en narrativa: la escuela francesa, con su apéndice



la rusa, o la anglosajona de aventuras. Yo elegí la segunda. Después de los autores nombrados, tuve por herencia a **Hemingway**, **Faulkner**, **Kenneth Roberts**, hasta llegar a **Somerset Magahm**, **Bruno Traven**, **John Steinbeck**, y muchísimos más, hasta recalar en los poetas, **Rimbaud**, **Coleridge**, **Verlaine**, **Whitman**, **Yeats**, y volcarme finalmente en el ensayo. Mis estudios literarios han determinado que haya recorrido desde **Homero** hasta **Malcolm Lowry**.

En el aspecto gráfico, ya no es tópico alguno la cita de Caniff como la mayor influencia, y me gustaría saber en qué grado tal influencia ha quedado desgajada de los componentes ideológicos de las últimas etapas del autor de Steve Canyon.

H. P.: En lo gráfico, me encontré también frente a dos tendencias: una de dibujo académico y otra de dibujo expresionista. Por eso elegí **Caniff**, que había sacrificado el estilo en una búsqueda de blancos y negros puros: todo lo que en una foto era gris oscuro, lo convertía en negro; todo lo que en una foto era gris claro, lo hacía blanco. Desde luego, cualquier gran dibujante tuvo también influencia sobre mí, incluyendo a **Holbein**, los japoneses, **Howard Pyle**, **Harold Foster**, **Arthur Rackham**, etc. Volviendo a **Caniff**, su ***Terry y los piratas*** ha sido muy importante, por un guión psicológicamente lleno de interés y por su enorme capacidad para jugar con todos los personajes como si fueran piezas de ajedrez en una partida de encuentros, separaciones y combinaciones diversas. Me interesó mucho menos su **Steve Canyon**, incluso por un descenso de calidad gráfica además de un mensaje político que no me va. En **New York** tuve sobre esto una conversación con **Caniff** en que me contestó que él era norteamericano y que, consecuentemente, mi perplejidad europea divergía de su actitud política, y me añadió que cuando él y su **Terry** combatían a los japoneses, los europeos, que sufrían o habían sufrido la ocupación nazi, miraban con simpatía a su obra, cosa que a él le había dejado indiferente, incluso porque nunca había vendido tal obra (lo dijo irónicamente) a los diarios europeos. En el **Certamen de Gijón**, hubo un dibujante español que rechazó un premio porque había sido concedido el año anterior a **Caniff**. En este punto estoy en desacuerdo, porque creo que, al premiarse a **Caniff**, quiso premiarse a un dibujante que ha sido útil a todos los colegas de cualquier ideología política, y no quiso premiarse a la ideología política de **Caniff**.

En la carta de renuncia de aquel dibujante español se deslizaba un error mayúsculo como era aseverar que Caniff era un seguidor de McCarthy de la caza de brujas, siendo así que, en la investigación seguida por un comité inquisitorial de la época contra los E.C. Comics (según Acta del Congreso del 21 de abril de 1954), Caniff fue el único de los autores de comics llamados como testigos que defendió por encima de todo la libertad de expresión… En las influencias en Hugo Pratt, es evidente que el cine, como en Caniff, ha tenido también su parte, en los aspectos literario y gráfico.



H. P.: Cuando citaba antes a la **Metro Goldwyn Mayer**, utilizaba desde luego un símbolo que podría representar, bajo el punto de vista de mis influencias cinematográficas, a directores como **Michael Curtiz**, **William Wellman**, **John Huston**, por supuesto **John Ford**, **Van Sternberg**, **Josep Losey**, **David Lean**, etc. hasta llegar a los jóvenes tipo **Ridley Scott**, el director de ***Alien***, o **Francis Ford Coppola**. No tengo nada que ver con **Antonioni**, y sólo el tema fantástico ha podido unirme, en el pasado, a **Fellini**. Tampoco me han influido los escritores italianos exceptuando a **Italo Calvino** y quizás a algún otro. La temática de los novelistas italianos acostumbra a consistir en un tipo que emigra de la provincia a la gran ciudad para intentar convertirse en escritor, no llega a serlo, y en la última página, que es también la primera, surge la palabra "fin".

Los comics y su lectoría

¿Cuál es en la práctica, fuera de las definiciones teóricas, el compromiso ideológico de Hugo Pratt con respecto a los *comics*?

H. P.: En **Europa**, las grandes posibilidades para que los ***comics*** fueran máximamente difundidos residirían en los diarios, pero los diarios, al igual que las revistas semanales de actualidad política, pertenecen a la cultura oficial, que rechaza los ***comics*** como presunto producto menor. Mientras, la cultura alternativa, que asimismo es un tipo de cultura oficial, porque es palestra de ciertos intelectuales a la moda, apoya a los ***comics***. Pero solamente para dar pie a que tales intelectuales pueden escribir sus ensayos críticos. Por otra parte, las pocas veces que un diario o un semanario ha intentado publicar ***comics***, y lo digo según mis experiencias personales, se ha encontrado con la repulsa no de los lectores sino de los anunciantes. Desde otra perspectiva, he presenciado cómo grandes agencias de ***comics*** han guerreado, como es normal, contra dibujantes no representados por ellas, llegando a provocar hasta el despido de los mismos de los periódicos en que trabajan. En cambio, cuando un gran diario divulga ***comics***, ayuda a la venta de libros e incluso del propio diario. Contra los comentarios de que los ***comics*** son contraproducentes o de poca importancia, habría que poner cifras como ejemplo. En **Italia**, un escritor publica habitualmente libros con un tiraje de 4.000 ejemplares, a menos que no haya ganado algún premio oficial como el ***Campiello*** que hace superar el tiraje de los 100.000. Por el contrario, un ***comic*** en un diario como **"France Soir"** adquiere un tiraje diario, durante meses, de millón y medio de ejemplares, y un libro de ***comics*** de un autor conocido alcanza los 20.000 en una primera edición más los correspondientes a varias reimpresiones, pudiendo sobrepasar así los 100.000, y llegar a cifras mucho más altas a través de la traducción a otros idiomas. Puede calcularse entonces que un autor de ***comics*** obtenga dos millones de lectores, y ahí se advierte la importancia social de su obra. Entonces, cuando tal hecho se contrapone a que muchos dibujantes de ***comics*** vivan de migajas o limosnas, mientras algunas editoriales obtienen altísimas ganancias, resulta absolutamente necesario que, de una vez y de forma definitiva, se creen asociaciones de dibujantes nacionales y, en consecuencia, internacionales con el fin de hacer reconocer los derechos de los autores en los diversos países. La **AIAC**, asociación internacional con sede en **Ginebra**, trabaja activamente en este terreno.

---

[1] Entrevista realizada por Javier Coma en el número 47 del *Viejo Topo*, publicada en agosto de 1980.

[2] Nace el 15 de junio de 1927 en el Lido de Ravenna. Vive en Venezuela hasta 1937, luego se traslada a Etiopía con sus padres. Seis años después regresa a Europa desertando durante la II Guerra Mundial del ejército alemán que lo había reclutado a la fuerza. Entre 1960 y 1962 reside en Buenos Aires. Crea Corto Maltese en 1967. Fallece en Lausana (Suiza) el 20 de agosto de 1995.

LA UTOPÍA SÍ EXISTE y lo dice alguien que sabe: Juan Manuel Sánchez Gordillo, alcalde de Marinaleda

- *Utopía es igualdad, ecologismo, feminismo, enseñanza, aprendizaje… no se puede esperar nada sin ella. "Defender lo público es la verdadera opción de la izquierda. Pero de la izquierda de verdad, no de los que dicen ser de izquierda y son más de derecha que los más de derechas".*



Foto 1. Juan Manuel Sánchez Gordillo, alcalde de Marinaleda en Andalucía.

Dejó la profesión de magisterio para enseñar a niños y adultos. Hoy es uno de los alcaldes más longevos del reino de **España**, si no el que más: continúa rigiendo su pueblo desde las primeras elecciones democráticas en 1979, y sus vecinos no le permiten dejar el cargo en uno de los poblados más pobres y con menos recursos de toda **Andalucía**, pero que lo ha llevado a ser el que menos paro sufre.

En **Marinaleda** se cumple aquello de "Ni una familia sin techo, ni una persona sin pan". Bueno, no era exactamente así, pero **Marinaleda** tampoco es "Auxilio Social", ni ellos quieren que se parezca. Porque, si tienen sustento y vivienda, es gracias a su trabajo, el que han conseguido con esfuerzo y presión social. Y con su unión. Porque en **Marinaleda** es la **Asamblea** quien manda. El **Ayuntamiento** son los vecinos reunidos en la plaza, como en el tiempo de **al-Andalus**. Aquí las decisiones se toman a mano alzada.

Una figura incómoda

Juan Manuel Sánchez Gordillo combatido por la derecha y por quienes se dicen de izquierda, ha hecho de **Marinaleda** un ejemplo para **Andalucía** y para todas las naciones, con o sin Estado, a las que lanza un reto: "Nada será posible sin soberanía". Parecía mentira cuando se hizo cargo de la alcaldía, hace ya cuarenta años; pero lo que parecía mentira, la **utopía**, ya no es "el lugar que nunca existió". Ahora existe y el propio **Tomás Moro** se maravillaría de ver cómo la gente trabaja en armonía porque todos son necesarios. Porque, continuar precisa el concurso de todos. En esta entrevista, en su casa, una casa como las demás del pueblo, a donde nos llega desde la calle que limpia y adecenta junto a sus vecinos, queremos saber cómo ha sido esta evolución revolucionaria:

—¿Qué es la utopía?

Sánchez Gordillo: Es algo necesario. Sin utopía no hay nada; ni proyecto, ni fin. Nada. Utopía es igualdad, ecologismo, feminismo, enseñanza, aprendizaje… no se puede esperar nada sin ella. La utopía es imprescindible.

—Pero ¿existe la utopía?

S.G.: Claro que existe. Aquí existe. Aquí hay viviendas para todos. El **Ayuntamiento** ha dado el suelo, ha puesto materiales y albañiles. Y quienes quieren habitar su vivienda ponen su trabajo. Hacemos viviendas de noventa metros cuadrados, con tres habitaciones y otros noventa metros de patio. Y todo el mundo puede pagarla, porque se pagan quince euros al mes. Aquí no habrá inmobiliarias.

Aquí el pueblo lo hace todo. La vivienda es un derecho, no puede ser una mercancía. El suelo, la tierra, no tiene dueño, no debe tenerlo porque es de todos. Forma parte del **Derecho Público**. Que el suelo sea privado es una injusticia y hay que apostar por la **Justicia**.

Cuando la vivienda es privada, solamente puede ser para quien tiene dinero, y eso marca la diferencia de clases de la peor forma,

porque deja sin techo a quien no tiene la cantidad de dinero que requiere comprar una vivienda. Defender lo público es la verdadera opción de la izquierda. Pero de la izquierda de verdad, no de los que dicen ser de izquierda y son más de derecha que los más de derechas.

—En ese aspecto ¿es el único municipio del reino de España dónde se cumple la Constitución?
S.G.: Para esto no debería hacer falta la Constitución. La vivienda es un derecho, no un negocio, no una mercancía. En este sistema, con los sueldos y la economía actual, la mayoría no tiene derecho a una vivienda. Y no tiene derecho porque está entendida como una mercancía. Pero la vivienda debe desaparecer del mercado.

"Hay que ser coherente"
—¿Cuarenta años de alcalde, cansa?
S.G.: Sí. Pero soy un líder colectivo. Solo no soy nadie, soy uno más; (la modestia es imprescindible –aclara–). No se puede ser de izquierda y tener una casa cinco veces mejor que la de tus compañeros; hay que ser discretos por solidaridad, por coherencia con lo que se dice. Tiene que haber coherencia entre lo que se dice y lo que se hace, no puedes representar a quienes no tienen nada, si tienes mucho; hay que vivir como el común de la gente, si no, no puedes representar a nadie. Al menos, a nadie de clase trabajadora.

—¿No habrías estado más tranquilo si hubieras seguido de maestro?
S.G.: Evidentemente. Me han detenido, he estado en la cárcel, me han multado. Pero es la locura de vivir. De maestro nunca hubiera aprendido lo que he aprendido de la lucha. Ha merecido la pena. La aventura forma parte de la utopía, porque el sueño se puede hacer realidad; como se ha hecho.

—Y la gente, tu pueblo ¿no se cansan de ti?
S.G.: Mis vecinos quieren que siga mientras pueda.

—Pero ha estado enfermo…
S.G.: Sí, bastante enfermo. Pero me voy a presentar con una lista de gente joven. Tengo que seguir, no puedo renunciar a la utopía; voy a hacer lo que tengo que hacer, lo que me queda hacer, y vamos a contar con un grupo de personas capacitadas para continuar cuando llegue el momento. Hay que hacer un mundo diferente, una economía diferente en un mundo cada vez más conservador. Hay que tener presente el porqué de las cosas.

—Te han puesto "verde"; te han dicho de todo. ¿Duele?
S.G.: Sí, claro que duele. El ser humano no es de hierro. He sufrido críticas injustas, calumnias… terrorismo de la palabra. Porque hay terrorismo violento y terrorismo no violento, como el de la palabra. El caciquismo es terrorismo violento; no le importa que mueras, porque necesitan la guerra para vivir. El capitalismo necesita hacer dinero, aunque sea con tráfico, de armas, de lo que sea. El tráfico de armas es el segundo negocio del mundo.

Los bancos inútiles y ladrones
—¿Te has enfrentado a todo eso?
S.G.: A nuestro nivel, por supuesto. Porque llevamos un modelo distinto, pacífico, basado en la cooperación; un modelo que es lo opuesto al capitalismo. Mira: los bancos son inútiles y ladrones. No serían necesarios en una sociedad madura. Sin embargo, entre 2008 y 2017, durante la crisis, han ganado más que nunca. Han comprado el dinero al 1% y lo han vendido a los propios gobiernos al 6%. Así que el **Banco Central Europeo** les da dinero, dinero que es de todos nosotros, para que ellos se ganen un 5%, que también pagamos todos. La crisis ha sido un negocio redondo, esa "crisis" ha sido provocada para conseguir que los ricos ahora sean mucho más ricos y los demás mucho más pobres. La gente hoy está peor que hace treinta años; el obrero está mucho peor. Esto es violencia contra los trabajadores.

—¿Qué sería Marinaleda sin sus mujeres?
S.G.: No sería nada, lo acabas de ver. La **Asamblea** la mueven las mujeres, son las más participativas. Las mujeres son constancia. Cuando hay una huelga, las mujeres están, animan y son las que más tiempo se mantienen. Es que, si la mujer participa, participa toda la familia. La mujer aquí tiene más constancia y más resistencia. En **Marinaleda** hay un claro sentido de clase; la mujer aquí tiene sentido de clase, olvidarlo sería como







Foto 2, 3 y 4. Murales realizados en Marinaleda por diversas organizaciones sociales y políticas que la visitan para brindar solidaridad y conocer su experiencia de gobierno comunitario. Fotos realizadas por Manuel Onetti.

vivir ajeno a la sociedad. La mujer, como clase, tiene claro que, o se es explotador o explotado, se es violenta o se es violentada. Y ellas no quieren ser ni una cosa ni la otra. La desigualdad provoca que haya explotadores, tanto sean hombres como mujeres.

—¿Son feministas?
S.G.: Esto no es feminismo. Esto es humanismo. Hacemos humanidad, defendemos la humanidad, a los seres humanos. El feminismo no puede convivir con el capitalismo, sin embargo, vemos a muchas políticas acaudaladas defender "su" feminismo. El capitalismo no quiere igualdad, necesita a la mujer sumisa. El capitalismo vive de la desigualdad, de la disparidad económica. Feminismo y capitalismo son incompatibles.

Y todo empezó con una huelga de hambre.

Catorce días estuvimos de huelga de hambre ochocientas personas, las mujeres las primeras. Costó mucho, porque el empleo estaba muy desordenado, ocupamos fincas y recibimos violencia a nuestra respuesta no violenta.

—Se dijo que ya estaban acostumbrados…
S.G.: Claro. Lo nuestro fue hambre contra el hambre. Protestamos de forma pacífica, para remover las conciencias. El régimen nos contestó con violencia. Es normal, ellos son violentos; tienen armas, la policía no es neutra, no está al servicio de todos, sino al servicio del sistema, de la oligarquía. El sistema es violento por naturaleza, necesitan la violencia, todas las formas de violencia, para imponerse. Y no les importa que millones de personas mueran de hambre.

—¿Esto tiene solución?
S.G.: Es muy difícil, por eso hay que demostrar que se es lo que se dice que se es. La **Izquierda** no sabe convencer con su discurso, porque debe rechazar el capitalismo, si no lo rechaza se convierte en parte del sistema. El **PSOE** (**Partido Socialista Obrero Español**) forma parte del sistema, porque también es de derecha. Dan palabrería de izquierda, pero defienden el capitalismo, la propiedad privada, la información manipulada. La tierra debe ser de quien la trabaja. No puede ser defensor de todos quien no quiere nada público, quien defiende a la burguesía ladrona o a los terratenientes. Hay solución, claro. Pero no con el capitalismo.



Foto 1. Juan Manuel Sánchez Gordillo, alcalde de Marinaleda en Andalucía.

—¿Qué es Humar?
S.G.: Es **Humoso-Marinaleda**. El **Humoso** es un cortijo que está aquí cerca, uno de los primeros que ocupamos y cultivamos, para reclamar soluciones.
—¿Humar es parte de la utopía? ¿Para qué sirve?
S.G.: Claro que es parte. Es la utopía realizada. Sirve para que la tierra sea pública. Para demostrar que puede ser pública y llevada por los trabajadores, por lo público. La tierra, la energía, el aire, no pueden ser privados. ¿Por qué no se utiliza más la energía solar? ¿Por qué se le combate y se combate a las empresas que la fomentan? Porque no puede ser controlada por las eléctricas, por eso el **PP** (**Partido Popular**) impuso un "impuesto al sol". Si la energía fuera pública se dejaría de utilizar petróleo y nuclear y se utilizarían el sol, el viento, las mareas. Energías renovables, que no contaminan ni dejan residuos y son más baratas. Lo privado es la injusticia.

—¿Cómo soportan la competencia de grandes empresas y de importaciones que abaratan costes porque dan sueldos de miseria?
S.G.: Eso es una pelea continua. Aquí, los trabajadores y las trabajadoras cobran, como mínimo, 1350 euros al mes, netos. La tierra no es de nadie porque es de todos, no es heredable, es como el aire o el agua. Lo nuestro es un sistema de agro diferente, quienes lo trabajamos no somos dueños de la tierra, pero el producto de la tierra es de todos. Lo querrían destruir, porque pone en evidencia al sistema.

—¿Y venden a pesar de utilizar mucha mano de obra a ese costo?
S.G.: Buscamos un sistema justo, donde lo más importante es el ser humano. Mecanizar más de la cuenta puede ser muy "moderno", y beneficioso para el capital. Pero es un crimen a la persona. Pensamos como trabajadores, no como empresarios.

Ahora atacan a Venezuela
—¿Crees que pueden ser un ejemplo para los demás?
S.G.: Lo que hacemos aquí se puede hacer en cualquier parte. La energía debe ser pública, así mucha gente viviría gracias a ella ¿Por qué tiene que ser privada? La tierra debe disfrutarla la gente, el pueblo, porque es para vivir de ella. Un alcalde debe vivir como cualquier ciudadano. Es posible un mundo sin guerras. ¿Por qué destrozaron **Libia** o **Irak**, y están destrozando **Siria**? porque **Al Qaeda** y el **ISIS** son **Estados Unidos**. Ahora le ha tocado a **Venezuela**. Eso no es democracia, la democracia no existe cuando se venden seres humanos. ¿Acaso se respetan los derechos humanos en **Colombia**? Pero **Colombia** no preocupa lo que preocupa es **Venezuela**, que no la tienen. **Estados Unidos** lo que quiere es el oro, el petróleo, el gas, porque **Venezuela** es líder mundial. Eso es todo.

—Entonces, Andalucía ¿qué salida tiene?
S.G.: La república. Es la única. Pero la república andaluza. Es una pena que **Andalucía** todavía responda a la política española antes que a sus necesidades, que deben ser sus intereses. **Andalucía** necesita soberanía. Con soberanía podríamos controlar nuestros recursos, cerrar las bases extranjeras, dejar de ser su "portaaviones"; controlar nuestros medios de comunicación y de producción. **Andalucía** debe ser del pueblo andaluz. Por eso es necesaria esa **República**.

Reclamar soberanía es reclamar competencias; estamos más rotos que nunca, no ejercemos de andaluces. El nacionalismo y la lucha de clases son una mism a lucha.

Con esta llamada a la cordura, a la república andaluza, a la soberanía, a pensar en el ser humano antes que en el beneficio de muy pocos, ponemos fin a la entrevista. No a la conversación, porque queda mucho que ver, sobre todo si vamos acompañados.

Las 10 revelaciones de Assange que cambiaron la forma de ver el poder



- *Si bien no es ninguna novedad las operaciones secretas y crímenes de las agencias norteamericanas, distinto ha sido desde que WikiLeaks hizo públicos millones de documentos que muestran hasta qué grado el imperialismo sabotea incluso a sus aliados.*

Por: Misión Verdad

En sus casi 15 años de actividad, **WikiLeaks** ha difundido más de 10 millones de documentos clasificados. Entre ellos, la mayoría tiene que ver con planes secretos del gobierno de los **Estados Unidos** en sus programas de inteligencia, seguridad y guerra.

La fundación liderada por el encarcelado **Julian Assange** tiene años siendo la vanguardia en cuanto a información clasificada. Tanto así que sus principales portavoces han sido perseguidos por gobiernos aliados de **Washington**, como **Suecia** y **Gran Bretaña**. El mismo **Assange** estuvo refugiado desde 2012 en una pequeña habitación de la **embajada de Ecuador** en **Londres**, hasta que el gobierno de **Lenín Moreno** dejó de concederle ese estatus el día de hoy.

De tal nivel es la información y los datos que provee **WikiLeaks**, que decidimos recopilar las filtraciones que consideramos las más importantes.

1. Los archivos de Guantánamo

En 2007, publicaron miles de documentos en forma de manuales e información de la cárcel inaugurada por la **Administración Bush** hijo en 2002 en la bahía de **Guantánamo**, **Cuba**. En los archivos sobran los detalles sobre los prisioneros y los métodos de tortura que usan a diario contra ellos, bajo un programa de procedimientos para el tratamiento de personas sospechosas de ser terroristas. La **Cruz Roja** confirmó que no todos los prisioneros de **Guantánamo** son terroristas, y las críticas sobre el funcionamiento de esta instalación han ido incrementando con los años. Puedes revisar el archivero de **WikiLeaks** en torno al tema en: https://wikileaks.org/gitmo/

2. Noticias secretas de las guerras en Afganistán e Irak

War Diaries fue lanzado en 2010 con casi 400 mil reportes que dan cobertura de la **guerra de Irak** de 2004 a 2009. Allí podemos encontrar desde los equipos militares usados por el ejército estadounidense en detalle, hasta información de los objetivos militares y civiles muertos, más los abusos y torturas a prisioneros de guerra en informes. Para indagar en los archivos referidos haz click en: https://wardiaries.wikileaks.org

3. CableGate y una lupa a la diplomacia estadounidense

En 2010 **WikiLeaks** lanzó millones de cables diplomáticos escritos entre 1966 y 2010 y que se publicaron en varios medios internacionales, mostrando las opiniones de los máximos responsables de la diplomacia de **Washington** (**Henry Kissinger** entre ellos) e instrucciones a sus diplomáticos para que espíen a políticos extranjeros, mejor conocido como **CableGate**. Los cables refuerzan el chiste: "¿Por qué no hay golpes de Estado en los **Estados Unidos**? Porque no hay embajada estadounidense". Puedes revisarlos en: https://wikileaks.org/plusd/

4. Asesinato colateral

Con archivos provistos por **Chelsea Manning**, en el año 2010 **WikiLeaks** sacó a la luz un video titulado ***Asesinato Colateral*** que muestra cómo militares estadounidenses disparan desde helicópteros **Apache** a objetivos civiles en **Bagdad** (capital de **Irak**), entre ellos un periodista de **Reuters**, quienes caen fulminados al suelo. La grabación data de 2007, viene con subtítulos, la puedes revisar en: https://collateralmurder.wikileaks.org

5. Los documentos de Stratfor

Entre 2012 y 2013, fueron filtrados más de 5 millones de correos electrónicos de la empresa privada estadounidense de inteligencia **Stratfor**. **The Global Intelligence Files** dio a conocer numerosos documentos en los que conocimos algunos detalles de la red de vigilancia masiva interna en los **Estados Unidos** con la **NSA** de protagonista, además de operaciones secretas llevadas a cabo por **Washington** en **Siria**, todo entre 2004 y 2011, dejando asimismo al desnudo la

íntima conexión que existe entre la comunidad de inteligencia y seguridad estadounidense y algunas empresas que funcionan como tanques de pensamiento y organizaciones no gubernamentales al servicio de sus élites. Puedes sumergirte en el archivo entrando a: https://search.wikileaks.org/gifiles/

6. TPP, TTIP, TISA: develados

De 2013 a 2016, **WikiLeaks** publicó sucesivos documentos denunciando que el gobierno de los **Estados Unidos** estuvo negociando en secreto sendos tratados de libre comercio conocidos como el **Transpacífico de Cooperación Económica** (**TPP**, sus siglas en inglés), la **Asociación Transatlántica para el Comercio y la Inversión** (**TTIP**, sus siglas en inglés) y el **Acuerdo sobre el Comercio de Servicios** (**TISA**, sus siglas en inglés). Antes del ascenso de **Donald Trump**, **Washington** tenía por estrategia un nuevo sistema económico y legal en el que incluso los derechos civiles serían profundamente pisoteados en casi todo el mundo, basado en esos acuerdos que nunca fueron anunciados sino hasta luego de sus filtraciones. Puedes revisar las publicaciones en relacionadas acá: https://wikileaks.org/tisa/

7. Algunas corporaciones al desnudo

Desde su fundación en 2006, **WikiLeaks** ha publicado varios archivos desclasificados de empresas transnacionales que contienen informaciones secretas, como las consecuencias del derrame tóxico en **Costa de Marfil** por parte de la empresa energética **Trafigura** que afectó a más de 100 mil personas; al mismo tiempo, se descubrió que los medios británicos fueron cómplices de esto al maquillar los sucesos (descúbrelos en… https://wikileaks.org/wiki/Minton_report:_Trafigura_toxic_dumping_along_the_Ivory_Coast_broke_EU_regulations,_14_Sep_2006). También, los negocios *off-shore* del banco suizo **Julius Bär Group** (https://wikileaks.org/wiki/Bank_Julius_Baer:_Grand_Larceny_via_Grand_Cayman) y las conexiones con la **Casa Blanca** y el complejo industrial-militar de la compañía japonesa **Sony** (https://wikileaks.org/sony/press/) también fueron objeto de filtraciones. Así, la política gubernamental sino también corporativa son objetivos de la fundación de **Julian Assange**.

8. Espionaje global como herramienta geopolítica

En 2016, supimos de primera mano que la **Agencia de Seguridad Nacional** (**NSA**, sus siglas en inglés) pinchó los teléfonos de la canciller alemana **Angela Merkel** y el ex secretario general de las **Naciones Unidas Ban Ki-Moon**, robó cables de la diplomacia italiana para conocer lo que discutieron el ex primer ministro **Silvio Berlusconi** con su par israelí **Benjamin Netanyahu** en torno a **Barack Obama**, espió las comunicaciones de ministros de la **Unión Europea** y de **Japón** para conocer en detalle sus acuerdos para evitar el "entrometimiento estadounidense" en sus relaciones internacionales, todo con un fin: acumular data para poder usarlos en beneficio de sus intereses como potencia geopolítica en todo el mundo. Todo eso y más puedes escudriñarlo en: https://wikileaks.org/nsa-201602/

9. La caída de Hillary Clinton

En todo el año 2016 se publicaron unos 44 mil correos electrónicos del **Comité Nacional** del **Partido Demócrata** que evidenciaron la campaña de sabotaje contra la candidatura de **Bernie Sanders** en favor de **Hillary Clinton** dentro del partido. A su vez, 30 mil de esos correos pertenecen o fueron enviados a la **Clinton** durante su etapa como **secretaria de Estado**, en la era **Obama**. Su papel en el golpe de Estado en **Honduras** en 2009, los corruptos negocios de la **Fundación Clinton** en **Haití**, sus planes para intervenir secretamente en la guerra siria, los millones de dólares que gana por impartir conferencias a bancos y empresas estadounidenses, todos fueron informaciones que produjeron la caída de la **Clinton** durante la carrera contra **Donald Trump** por la **Casa Blanca**. Aún muchos analistas opinan que el magnate fue la mejor opción. Los archivos están en: https://wikileaks.org/dnc-emails/

10. La CIA cibernética, adentro

En 2017 se publicó **Vault 7**, la mayor publicación de documentos de la **Agencia Central de Inteligencia** (**CIA**, sus siglas en inglés) hasta la fecha. Se pueden leer archivos de cómo la **CIA** tiene un inconmesurable arsenal informático de hackeo comparable al de la **NSA**. Lo más importante de esto es que los hackers contratistas y funcionarios de la agencia han extraído miles de herramientas para su trabajo como "*malwar*e, virus, troyanos, ataques de día cero, sistemas de control remoto de *malware* y documentación asociada". Toda esa data ahora está al servicio de piratas informáticos, que podrían saber incluso tu dirección de IP por la irresponsabilidad securitaria de la **CIA**. Se pueden leer los archivos Acá: https://wikileaks.org/ciav7p1/

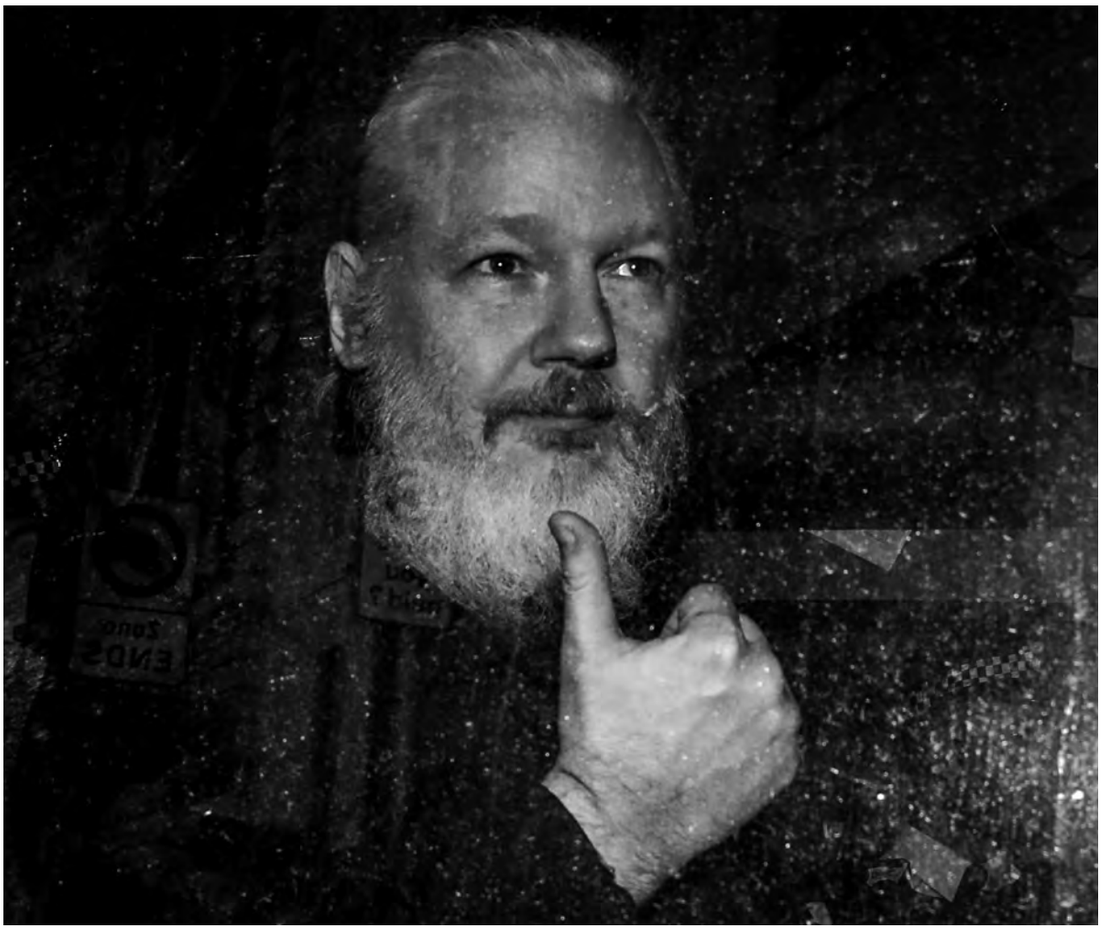


Foto 1. Julian Assange, una vez sacado y detenido por la policía inglesa desde la embajada de Ecuador en Londres.

Se Busca



El Prontuario:

• Imposible no considerar a **Juan Guaidó** el monigote "presidente encargado" de la **República Bolivariana de Venezuela** designado por Trump y sus sirvientes, con el único fin de que no haya una mejor democracia en ese país, sino que Estados Unidos pueda apoderarse de las mayores reservas petroleras del mundo para mantener su modelo de dominación por los próximos 50 años.

• El apoyo de los payasos sudamericanos a **Guaidó**, donde no podía faltar el inefable Piñera, ha ido menguando, al grado que el desacreditado Grupo de Lima, en su última reunión de Cancilleres en Santiago, ni siquiera lo mencionaron en su declaración final, después del fracasado show golpista de Cúcuta contra Maduro, y ahora abogaron por una salida sin intervención militar extranjera, lo que supone una derrota para los grupos más recalcitrantes entre los que está **Guaidó**, y que más temprano de lo previsto terminará en el basurero de la historia.