LA ESTACA

Año 4/2018 Número 14
Precio: $ 1.000

Las zonas de sacrificio no son para los ricos...



EDICIÓN ESPECIAL:

La sangre corre en el Wallmapu: Camilo Catrillanca, la última víctima

Chile en la cloaca... 116 conflictos ambientales

Bolsonaro y el neofascismo ya está en Sudamérica

COLEGIO DE PERIODISTAS DENUNCIA GRAVE OCULTAMIENTO DE INFORMACIÓN EN MUERTE DE CATRILLANCA

El **Colegio de Periodistas de Chile** denuncia ante la opinión pública la grave manipulación y ocultamiento de información por parte de las autoridades de gobierno y de Carabineros, sobre la grevedad de los hechos ocurridos en la localidad de **Ercilla**, **Región de La Araucanía** y que costó la vida del comunero mapuche **Camilo Catrillanca**.

El propio **Ministro del Interior, Andrés Chadwick**, tuvo que reconocer hoy domingo que los carabineros involucrados sí portaban cámaras y que borraron las grabaciones, cuestión que se había negado sistemáticamente. Por lo mismo, exigimos el esclarecimiento total de los hechos, ya que el periodismo debe entregar a la ciudadanía información veraz y oportuna sobre estos graves acontecimientos que han generado conmoción internacional.

Aquí no sólo se han vulnerado los derechos de las personas en los territorios afectados por la acción del llamado **Comando Jungla**, sino también el derecho a la comunicación y a la información que debiera prevalecer en una democracia.

El periodismo chileno atraviesa hoy por una grave crisis, a raíz de una práctica constante por parte de organismos del Estado que impiden obtener información certera y verídica.

Denunciamos en su oportunidad el montaje de la **Operación Huracán**, considerando que era imperioso despejar todas aquellas cortapisas que interfieran, distorsionen y limiten el ejercicio periodístico. Al hablar de cortapisas, nos referimos a la maliciosa práctica del montaje informativo, que hoy ha llegado a límites inaceptables, toda vez que lo que se requiere esclarecer son los hechos que llevaron a la muerte de una persona.

Convocamos a las organizaciones sociales, a periodistas y comunicadores/as, a trabajadores y trabajadoras de los medios y a quienes se desempeñan en los diversos ámbitos de las comunicaciones, a ponernos de pie para impedir y evitar que continúen estas prácticas de tergiversación de la información y manipulación de los acontecimientos, como lo sufrimos durante la dictadura cívico-militar.

Se requiere aunar fuerzas, para generar las alertas ante la peligrosa reinstalación de prácticas de manipulación desde las salas de prensa, que parecían olvidadas, o al menos, estaban contenidas.

Nos asiste la convicción que sólo el ejercicio de un periodismo ético y responsable nos conducirá a una sociedad libre de odiosidades y suspicacias.

Instamos a nuestros colegas de los medios de comunicación, principalmente a la televisión, a no caer en un socavón de mentiras, utilizadas a conveniencia. Está en juego nuestra credibilidad y la confianza que debemos alcanzar ante la ciudadanía.

Santiago, 18 de noviembre de 2018

LA ESTACA

Periódico bimensual sobre política, informaciones, opinión y cultura publicado por el Colectivo "La Estaca".
Edición gráfica y fotográfica: PPBórquez *Coordinación:* Leonardo Chacana Vielma.
Colaboradores: Ernesto Carmona, Pappalardo, Carlos A. Torres, Enrique Gatica, Patricio Cid, Gino Straforini, Francisco Bazo, Cristian Bustos, Anamaria Tijoux Merino, Cherie Zalaquett Aquea, Beatriz Silva, María Emilia Tijoux, Pedro Sandoval S., Martín Faunes Amigo, Karina Nohales.
Las artículos publicados son de responsabilidad de sus autores, los firmados por La Estaca representan la línea editorial de la revista.
Foto de portada: montaje por PPBórquez
www.revistalaestaca.com / revistalaestaca@gmail.com

EL BAILE DE LOS QUE SOBRAN

Por Equipo editorial

Esta canción ochentera de **"Los Prisioneros"** fue emblemática en describir cómo el modelo neoliberal implantado en la dictadura fue profundizando una sociedad no solo dividida en clases, sino además con niveles de segregación cultural, de acceso a derechos básicos como la salud, la educación y la vivienda casi comparables a lo que alguna vez fue el *apartheid* sudafricano, y que hoy en **Chile** se manifiesta además en la xenofobia a los migrantes.

Desde los 90 el modelo neoliberal siguió avanzando implacablemente con el apoyo de todos los gobiernos sometidos a los grandes clanes económicos, que son los que han impuesto un sistema depredador y de acumulación del capital mediante el extractivismo sin control de los recursos naturales, destruyendo los equilibrios ecológicos y medioambientales, como viene ocurriendo en todo **Chile**.

Según el **Instituto Nacional de Derechos Humanos**, **INDH**, el mapa de crisis socio ambientales 2018 da cuenta de 116 puntos de conflictos a lo largo de todo el país. Estos conflictos son disputas entre personas naturales, organizaciones, empresas públicas y privadas y el Estado, que expresan divergencias por la afectación de derechos humanos, derivada del acceso y uso desenfrenado de los recursos naturales, así como por los impactos ambientales de las actividades económicas.

Sin duda, el caso más emblemático es la crisis medioambiental en la bahía de **Quintero** y en **Puchuncaví**, donde miles de sus habitantes están siendo envenenados día a día por las industrias entre las que se cuenta la estatal **ENAP** y la **Fundición Ventanas** de **Codelco**, y las privadas **Oxiquim**, **Gasmar**, **GNL Quintero**, **Cemento Melón-Lafarge** y las centrales termoeléctricas de **AES Gener**, que han creado un escenario de tal gravedad que hoy se describe como el **"Chernobyl chileno"**.

Pero lo más grave ha sido la complicidad criminal de todos los gobiernos que eufemísticamente las han definido como **"zonas de sacrificio"** o dicho sin tapujos es el **"baile de los que sobran"**. Según estudios especializados si la contaminación se detuviese hoy, pasarán décadas, probablemente un siglo, para que el territorio sane sus heridas. Los gases que intoxican gente uno, dos o tres días, no se compara con la paulatina absorción de tóxicos a los cuales los habitantes y el medio ambiente están sometidos. El arsénico, el plomo, los azufres y el mercurio son de lenta absorción y difícil extracción. Quien viva o labore allí se somete irremediablemente a un destino atroz.

Esta monstruosidad es el **Chile** de la **OCDE**, el país que se nos quiere hacer aparecer como pujante y moderno y cuyos problemas no solo se reflejan en **Quintero**, sino también al sur de nuestro país con el crecimiento desmesurado de la industria salmonera que envenena los fiordos australes, o la extracción del cobre y sus derivados por las mineras que envenenan los escasos flujos acuícolas, con la industria forestal que destruye el bosque nativo y seca las napas subterráneas o la producción de paltas en **Petorca** que tiene sin agua a todo un pueblo al borde de una crisis humanitaria.

Pero hay más y mucho más… Si este gobierno derechista y empresarial no tiene nada nuevo que ofrecer es porque responden al gran capital, lo que quedó en evidencia con la negativa de firmar el **Tratado de Escazú**, además de la inoperancia mostrada en solucionar la crisis de **Quintero**, donde afloraron los conflictos de interés de la ministra del **Medio Ambiente** y otros funcionarios de la cartera que han debido ser removidos.

Que a **Piñera** y sus sátrapas poco y nada les importe el derecho de la población a vivir en un hábitat sano no debiera sorprender más aún cuando el **Ministerio del Medio Ambiente** con total impudicia y sacándose la careta, "postergó" la aprobación del acuerdo de **Escazú**, –septiembre pasado en la **Asamblea** de las **Naciones Unidas**– un día antes de su firma, y siendo **Chile** con **Costa Rica** líderes de las negociaciones en su calidad de copresidentes del **Comité de Negociación**.

El Estado por decisión de este gobierno inmoral optó por renunciar a sus competencias de fiscalización y sanción en los casos más agudos de protección del medio ambiente, para privilegiar una política entreguista a las grandes empresas, a fin de agilizar los proyectos empresariales que requieren evaluaciones de sustentabilidad.

¿Por qué el gobierno le dio un portazo a **Escazú?** Porque al firmarlo los estados se ven obligados a adoptar medidas en beneficio de la población en los procedimientos medioambientales. De esta manera, y después de haber sido en la anterior administración uno de los países impulsores de este acuerdo, la situación chilena se retrotrae en extremo y las grandes trasnacionales podrán materializar sus inversiones sin contrapesos y comprometiendo el futuro de las próximas generaciones, como es el caso con **Tianqi** la gigante transnacional china y el negocio del litio amparado por la **Fiscalía Nacional Económica**.

Sin la firma del acuerdo, gobierno e inversionistas no están obligados a entregar información ambiental o considerar la participación ambiental vinculante y efectiva con plazos razonables desde etapas iniciales del proceso, y que las observaciones de la comunidad, sean debidamente consideradas. O que no cuenten con mecanismos que aseguren el acceso a la justicia ambiental e instancias judiciales y administrativas, cuyo único fin es excluir a la ciudadanía de los procesos ambientales.

Chile es hoy un coto de caza de los grandes capitales internacionales y locales. El futuro es negro en estas circunstancias y también a nivel global en que el capitalismo depredador e insano puede llevar a la humanidad a la extinción. El reciente Premio Nobel de Economía, William Nordhause, quien ha integrado el cambio climático en el análisis macroeconómico a largo plazo, dijo que este es diferente a otros problemas, siendo un problema internacional sobre un bien público global, pronosticando que si la temperatura en este siglo XXI sube dos grados más, al 2040 **la Tierra y sus habitantes**, estarán muy cerca del fin por las catástrofes naturales que provocará.

Los que sobran en este baile no han dicho la última palabra. El descontento y las demandas sociales se han acrecentado. El agotamiento del proyecto reformista concertacionista ha llegado a su fin. Debemos impulsar el surgimiento en las bases sociales de un sujeto popular autónomo que deberá abrir las puertas a un nuevo orden post neoliberal que privilegiará la justicia social sobre la codicia del capital.



Plinio de Arruda Sampaio, economista brasileño que vivió exiliado en Chile

BRASIL: ¿DE VUELTA AL FASCISMO?

- *Bolsonaro no era el candidato de la burguesía y representaba el Plan B. Por ahora, no cuenta con el visto bueno de los dueños del gran capital y del capitalismo financiero internacional. El modelo político y económico que proclama para una nueva república deberá mostrar su eficacia que en el actual panorama internacional e interno es incierto.*

Por Martín Faunes A.

Quienes alguna vez dudaron del amor por la democracia que pudieran tener el imperialismo y los dueños de la riqueza, hoy tienen razones de sobra para saber que no se equivocaban. Golpes blancos, campañas de desprestigio, noticias falsas, arengas totalitarias, amenazas de intervenciones militares, fondeo de alimentos y productos de consumo.

La muestra más elocuente nos la da hoy **Brasil**: un presidente elegido por una gran mayoría, de orientación fascista, admirador de **Pinochet**, apoyado por gente aterrorizada por "caer en lo de **Venezuela**", trabajadores desesperanzados por promesas no cumplidas, y gente pobre conducida por evangelistas que les ofrecen reinos en el cielo. Con el agravante que todo esto sucede en un país que como **Chile**, **Paraguay**, **Argentina** y **Uruguay**, entre otros, posee una experiencia dictatorial donde las fuerzas armadas, secuestraron, violaron, torturaron, asesinaron e hicieron desaparecer personas. Cabe preguntarse cómo es que los ciudadanos de ese país con semejantes experiencias, votaran por un ex milico que reivindica y amenaza con repetir esas situaciones.

¿Acaso la sociedad brasileña se olvidó de los escuadrones de la muerte, olvidó que creativos de su glorioso ejército usaron a destajo y perfeccionaron entre otras sofisticaciones el famoso palo de arara?

Son preguntas que nos obligan a reflexionar sobre nuestra propia realidad que comienza a "poner en contexto" las aberraciones cometidas por nuestra dictadura, para continuar con ex candidatos presidenciales que se atrevieron a celebrar el triunfo en primera vuelta de **Jair Bolsonaro**. Uno de ellos, arrepentido, dice que no lo apoya del todo, sino solo en el modelo económico que propone, porque es el que le sirve mejor a **Chile** como socio comercial. El otro, para nada, más bien se sintió "madrugado" por la presidenta de la **UDI**, que partió a **Brasil** para apoyar al fascismo antes que él, **Kast**, que hace méritos para convertirse en el **Bolsonaro** chileno.



Foto 1. El académico brasileño Plinio de Arruda Sampaio.

Pero qué hay más al fondo tomando en cuenta que públicamente **Bolsonaro** y sus asesores han declarado su admiración por nuestro dictador, y por el proceso que le permitió transformar nuestra economía, ésa responsable de nuestra horrorosa brecha entre pobres y ricos, con un porcentaje mínimo de ricos dueños de la inmensa mayoría de la riqueza chilena. La respuesta parece simple, **Bolsonaro** y sus asesores saben que para llevar la economía de **Brasil** al modelo chileno no le sirve la democracia. Para ellos, tal como fue para la élite chilena, es necesario "un gobierno fuerte", eufemismo para no decir dictadura. Qué ofrece entonces **Bolsonaro** a la élite brasileña, una dictadura que puede ser más o menos soterrada dependiendo de las circunstancias, y esto, aplaudido por **Trump** que con **Brasil**, la mayor economía de **Latinoamérica**, no sólo da un paso gigantesco en pro de limpiar y ordenar su patio trasero, sino en reivindicar al fascismo en este sub continente que le es tan lucrativo, poniéndolo a tono con el gobierno neofascista de **Italia** y el ascenso del neonazismo en **Europa**. Qué importa que quien lleve la escoba sea un defensor de la dictadura militar, misógino, sexista, racista y xenófobo, si **Trump** también lo es.

Pocos días antes de que **Bolsonaro** ganara el balotaje, **La Estaca** conversó con el académico brasileño **Plinio de Arruda Sampaio**, doctor en Economía Aplicada, docente del **Instituto de Economía** de la **Universidad de Campinas**, quien como exiliado, vivió con sus padres en **Chile** durante la dictadura brasileña, debiendo abandonar nuestro país tras el golpe del 11 de septiembre.

Democracia y Golpes de Estado

–La Estaca: Por muchos años tuvimos democracia en Chile, hasta que llegamos a una etapa más liberadora, con una reforma agraria fuerte, y la conquista de riquezas, principalmente mineras, desde las manos de capitales extranjeros. Y la democracia hasta ahí nomás llega. **¿Qué opina?**

–Plinio Soares: No hay que olvidar que todo lo que hay de democracia es siempre una conquista de los de abajo y puede ser funcional o no dependiendo del momento del capital para acomodar las presiones que vienen de abajo y acomodar a la gente con el sistema evitando

que éste explote. Y por arriba, una circulación de poder que a veces es necesaria para adaptar al Estado a las exigencias de la acumulación capitalista. Pero desde el punto de vista estratégico, la profundización de la democracia es siempre una conquista parcial del pueblo. Hay una contradicción estructural entre democracia y capitalismo. El Estado es un estado burgués y la democracia burguesa es una democracia que tiene límites. El límite se da cuando el estado burgués queda amenazado. Es una democracia que cuando las luchas del pueblo con las instituciones de la burguesía problematizan el propio sistema, ahí se acaba la democracia. He vivido en **Chile** entre el 65 y el 71, conozco bien entonces cuando se vive en una democracia relativamente amplia como la de ustedes en esos años, cuando se generó mucha esperanza hasta la derrota de la puesta de **Allende**, para surgir una dictadura y mucho después una transición por dentro de la democracia burguesa. Yo creo que **América Latina** es una prueba fehaciente de que existen esos límites para incluso democracias como la chilena que venía de décadas y que tenía mucha fuerza popular organizada. Había un gran orgullo por eso, pero cuando llega el momento decisivo, si hay que echar la democracia a la basura, se la echa y se la echó. Este debe ser un aprendizaje: la burguesía utiliza la democracia de una manera táctica, pero si la organización del pueblo llega a poner al régimen en riesgo, ellos cambian las reglas. No aceptan perder e instauran una lucha de clases basada en la guerra civil. Eso lo vivimos nosotros, ustedes, los uruguayos, los argentinos, los peruanos y todos en **América Latina**. Ellos juegan un partido donde el resultado está arreglado y donde parten ganando, nosotros podemos hacer goles, pero si hacemos demasiados, el partido se suspende, porque para eso la burguesía lo tenía ganado desde el primer momento.

La transición brasileña y la nueva república

–L.E.: Estuve en **Brasil** bastante tiempo después del golpe de estado en **Brasil** que fue anterior al chileno. Para entonces empezaba a amainar la crudeza de la dictadura. Al gobierno de entonces lo llamaban **"Democratura"** –mezcla de democracia con dictadura–, pero no hay un momento en que se diga en forma determinante que la dictadura ha terminado, al menos en lo formal. En **Chile**, sí lo hay –también al menos en lo formal–, es cuando gana el **"NO"**. No sé que en **Brasil** haya ocurrido algo como esto, pero sí se notaba más paulatino. En ese punto de quiebre nuestro, para el pueblo hay grandes alegrías y se generan enormes esperanzas que no se cumplen. En Brasil, no sé si las hubo. **¿Qué pasó en Brasil?**

–P.S.: El golpe del 64, fue pionero en **Latinoamérica**; no fue sólo un golpe de estado, sino un cambio sustantivo en el contenido del Estado. Fue una dictadura militar pero en realidad era una dictadura del capital: eso es lo que se instaura el 64, similar a lo que se instaura en **Chile** en el 73. Esa dictadura tenía en **Brasil** una fuerza armada con los militares en comando, pero se va desgastando por la resistencia del pueblo. Hubo una campaña enriquecedora que pedía elecciones directas –"diretas ya"–. Queríamos elegir nuestro presidente ahorita y la gente se movilizó a la calle en millones y millones. El punto clave para entender a **Brasil** es que en el 84, no se sabía cómo iba a caer la dictadura "de arriba abajo o de abajo a arriba", y hubo una negociación –igual que en **Chile**– los partidos políticos con apoyo de **Fernando Henrique Cardoso** y el **MDB**, dijeron "haremos una transición bien a la brasileña, bien gradual", y lo que pasó fue que se instituyó esta dictadura del gran capital, dejando de tener una forma armada para mostrar una careta puramente civil. Se cambia así el Estado de Excepción por un Estado de Derecho que se cristaliza en la Constitución del 88 que hace una combinación donde, por un lado pone las condiciones formales y apunta hacia un estado de bien social, pero por el otro, mantiene toda la estructura del estado militar y no toca ni condena a nadie, como sí ha ocurrido en **Chile** al menos en parte. En otras palabras, toda la sustancia del Estado queda igual incluyendo al aparato militar, con esa tutela militar donde el ejército brasileño siempre ha estado presente. Es entonces una constitución que tiene un lado bonito donde hay espacio para derechos universales y políticas sociales, y otro feo que permaneció oculto porque no convenía mostrarlo. Esta nueva república que surge, contenía desde su génesis una contradicción fuerte entre el **Brasil** formal que prometía cosas lindas, y el otro que es el capitalismo real brasileño.

La diferencia entre lo formal y lo real explotó en las calles en las rebeliones del 2013, donde fue gente a la calle en miles con peticiones muy claras, principalmente la juventud: "Queremos esas políticas sociales que nos prometieron, salud modelo FIFA", o sea que se gaste lo mismo en salud como lo que se gasta en la construcción de costosos estadios de fútbol. Pero la burguesía se dijo "se cruzó el límite, el pueblo salió a la calle pidiendo cosas que no podemos darle, porque no hay condiciones reales para eso".



Foto 2. El presidente electo de Brasil. Jair Bolsonaro, en el parlamento brasileño antes de las elecciones.

Es ahí donde comienza la crisis terminal de la nueva república: porque para los de abajo lo que había era muy poco. A partir de ahí la burguesía organiza una contra revolución con una gran claridad política, no es que ellos tuvieran conciencia de esto, pero en la práctica pudieron cambiar el juego y el resultado es lo que vemos, tomando en cuenta que además en el mundo hay una crisis internacional y un ajuste con necesidad de hacer transformaciones necesarias para que la economía brasileña se adapte a las nuevas tendencias de las condiciones de la división del trabajo. Para **Brasil** esto significa desindustrialización acelerada, proceso que ya venía a paso lento y que ahora se profundiza. Esto implica desempleo y violencia, y el patrón de dominación tiene que

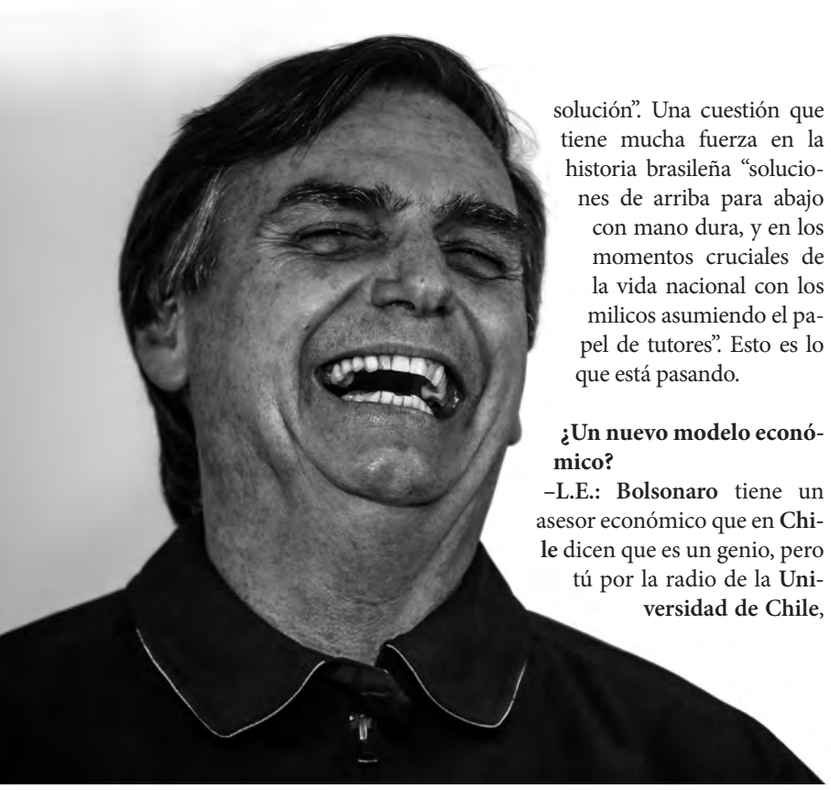


Foto 3. Jair Bolsonaro, luego de su triunfo en el balotage.

ser más duro. Este es el contexto fundamental que explica la crisis final de la nueva república, una enorme crisis donde algo muere y algo nace y lo que nace demora un tiempo para tomar forma.

Ahora, cómo es que muere la nueva república: con la operación "caza a corruptos". Súbitamente se descubre que en **Brasil** los políticos son corruptos. Hasta al más honesto del mundo lo descubren también como corrupto. Los fiscales investigan y desvendan el sistema de corrupción mostrándolo con espectacularidad, y el sistema político queda destrozado. No es solamente **Lula**, **Eduardo Cunha**, presidente de la cámara de diputados, también **Aecio Memes** son destruidos, y **Temer** capaz que termine preso. Hay cientos de procesos en contra suya, y si no está preso aún, es porque tiene por ahora inmunidad por ser presidente.

No se busca destrozar a la izquierda sino a todo el sistema que resiste desde el 2013. Se da la lucha entre los que resisten y "el orden". Y la izquierda contra el orden no tuvo capacidad para enfrentar lo nuevo; con **Lula** son derrotados por este orden que tiene una respuesta burguesa que asume la forma de una consigna "INTERVENCIÓN MILITAR". Ella se encarna en **Bolsonaro** quien dice al pueblo "esto es una porquería y yo soy la solución". Una cuestión que tiene mucha fuerza en la historia brasileña "soluciones de arriba para abajo con mano dura, y en los momentos cruciales de la vida nacional con los milicos asumiendo el papel de tutores". Esto es lo que está pasando.

¿Un nuevo modelo económico?

–L.E.: Bolsonaro tiene un asesor económico que en **Chile** dicen que es un genio, pero tú por la radio de la **Universidad de Chile**, acabas de decir que no lo es, y que es un **"Chicago boy"** que ha sido rechazado por las universidades brasileñas, siendo en definitiva un mero especulador de la bolsa. El tipo plantea lo mismo que planeaban nuestros **Chicago boys** que nos impusieron una economía que enriquece a la burguesía y tiende desembozadamente a empobrecer al pueblo, eso es lo que produce. **¿Crees que este hombre podrá hacer esto sin necesidad de un golpe militar verdadero?**

–P.S.: En **Chile** esta economía se logró imponer porque hubo un golpe de Estado muy duro, no sé si tan duro como el de **Brasil**, pero debió serlo si pudo mantener una dictadura por 17 años. Yo estoy seguro que es imposible hacer el ajuste que desean sin una dictadura fuerte y muy bien organizada, como la que ustedes tuvieron, que fue más cruenta desde el punto de vista de masacre al pueblo. La vuestra fue más organizada y militarmente apuntada contra el pueblo. En esto **Chile** fue pionero. **Brasil** lo fue en cuanto a que fueron los primeros en dar este tipo de golpes, pero en lo del modelo neoliberal, **Chile** lo fue incluso antes que **Thatcher** y **Reagan**. Esto exige mano muy dura, y **Bolsonaro** no es el hombre para hacer eso. Su victoria representa el final de la nueva república y la gestación de algo nuevo que no se sabe qué es ni qué grado de autoritarismo tendrá, pero que empieza a nacer. Tampoco sabemos si tendrá o no fuerza para establecerse, pero sí sabemos que habrá lucha. Porque el proyecto del capitalismo en **América Latina** es el establecimiento de un **neo colonialismo**, o sea, transformar nuestra economía en un negocio sin ningún respeto a las necesidades mínimas del pueblo y esto para la población es la barbarie. Aquí ya tenemos gente muy pobre y lo que propone el capital es más barbarie, y el pueblo deberá reaccionar y reaccionará. Y si de verdad llega una ofensiva brutal en contra de los derechos de los trabajadores, también es verdad que desde el 2013, la situación brasileña es de mucho conflicto social donde el pueblo ha resistido: las jornadas de julio de 2013, las protestas contra la copa del 2014, las tomas de escuelas del 2015, la primavera de las mujeres del 2016 y la huelga general del 2017, y podría venir mucho más. Si la economía de **Bolsonaro** crece, éste tendría más tiempo, pero si se privatiza todo y la economía no crece, que es lo más probable, porque esto depende del comercio internacional que no está bien, **Bolsonaro** va a tener problemas.

Respecto a tiempos y plazos. Si revisamos la historia de **Brasil**, desde 1930, ningún presidente aguantó más de 2 años de recesión. La revolución del 30 fue por la crisis del café. **Jânio Quadros** tuvo que renunciar, **João Goulart** fue depuesto. La dictadura militar cuando termina "el milagro" entra en crisis y sale porque no aguantó las crisis del 80, 81, 82, etc. Llega **Collor de Mello** que viene con la idea de cambiar todo desde el comienzo, lo botaron, a **Dilma Rousseff** con 2 años de recesión la botan, y a **Temer** no lo botan solo porque ya estaba armado el calendario electoral. Nadie aguanta porque **Brasil** es muy desigual y tiene forzosamente que crecer para amortiguar las contradicciones. Viene mucha inestabilidad y lo antiguo está muriendo, podría dar algunos pataleos pero la nueva república se está muriendo. Viene lo nuevo y hay que disputarlo. Si es una democracia que no llega a realizar cambios sociales reales que sirvan a los trabajadores –que es a quienes interesa la democracia–, los trabajadores irán a las calles, y tal vez, **Bolsonaro**, a falta de otra solución que resguarde al capital, podría intentar incluso una dictadura directa, pero eso no lo sabemos. Sí sabemos que si esta democracia no es funcional, se necesitará algo más duro.

–L.E.: ¿Cuál crees que sería el proyecto de esta neo colonia en que nos desean convertir?

-P.S.: Creo que la burguesía no ha diseñado un proyecto como sí tenía uno en el golpe de 1964. De hecho **Bolsonaro** no era el candidato ideal para ella. Era un tipo que nadie conocía, alguien que tuvo que salir del ejército por indisciplina. No era el plan A de la burguesía pero el plan se hundió y dijeron "es lo que tenemos". Él unificó a la burguesía pero no todavía al capital internacional que puede aceptarlo o no. Además, una cosa es creer que se es un dictador y otra es realmente serlo, y si el congreso que por ahora no está con él –donde hay una gran cantidad de ladrones–, no ve que se mueva en la dirección que ellos quisieran, van a investigar y van a dar a conocer que él también es un ladrón. Para ello les bastará con revisar de dónde vino la plata para su campaña y con eso lo sacarán como sacaron a **Color** que era de una tercera generación de ladrones. La burguesía brasileña es muy pragmática, "esto no podemos aceptarlo", dicen.

–L.E.: En este aspecto la burguesía chilena es bastante diferente. Aquí todos saben que **Piñera** es ladrón y dicen "hizo su plata como ladrón, pero tiene suficiente dinero como para no querer seguir robando", sin entender que hoy se está documentando el **Síndrome del Tío Gilito –Tío Rico McPato**, personas que llegan a acumular tanta riqueza que ni sus tátara y tátara nietos podrían terminar de gastarla–. Quienes sufren este síndrome –una gran cantidad de multimillonarios– seguirán acumulado y robando porque es una adicción que debiera ser tratada como tal, aunque ellos jamás se permitirían tratársela.

–P.S.: Interesante. **Marx** decía que el empresario no es libre, sino un esclavo de la maxificación de su riqueza. Se podrá dar una buena vida pero si falla en la maxificación de sus capitales, quebrará, por lo tanto, al tener que seguir forzosamente en eso, está alienado y no es libre.

Volviendo a **Bolsonaro**, él es sólo uno que se encontraba en el momento preciso y en lugar exacto, y no era el plan A como no lo era **Trump** en **USA**, donde el plan A era **Clinton**. En **Brasil**, para la burguesía el plan A era **Geraldo Alckmin**, todo estaba hecho para que él ganara. Tenía el 40% del tiempo en TV, **Bolsonaro** tenía segundos. Al final, porque trascendieron escándalos financieros con **Alckmin**, él obtuvo sólo el 4% de los votos. Esto es bueno saberlo para que se note que la crisis no fue sólo del **PT** sino de todo el sistema. Para el gran capital internacional **Bolsonaro** nunca estuvo en planes, para la burguesía "es lo que tenemos", entre otras cosas, porque es un tipo de verdades ambiguas: "La **Petrobras** es intocable". "Pero usted ayer dijo que la iba a vender". "Sí, ahora digo que la voy a vender, cambié de opinión". "Ah, y cómo la va a vender". "No sé cómo, pero la voy a vender. O no, la voy a vender, sólo si es conveniente". "Cuándo se sabrá eso". "Eso es algo que voy a consultar". Dijo que no iba a violar a una mujer por fea, en la red **Globo** le preguntan por eso, respondió que nunca lo había dicho. Le ponen en la pantalla el video de cuando lo dijo. Responde "Eso está fuera de contexto y ya pasó, yo estoy aquí para hablar de temas trascendentes".

–L.E.: ¿Quién está detrás de Bolsonaro?

–P.S.: Tiene un grupo operativo de ex militares del aparato de seguridad de la dictadura, por lo menos unas 200 personas. La plata la pone el empresariado medio, dueños de súper mercados, farmacias y negocios pequeños que no son el gran capital. Y los descubrieron, es ilegal, por lo tanto la burguesía ya le puso una **espada de Damocles** que le van a dejar caer si en algún momento surgiera la conveniencia de hacerlo, y le pueden decir "usted señor hace esto, porque si no lo hace, lo sacamos". Él va a tener muchos problemas.

Qué pasará con el PT

–L.E.: ¿Y qué hay con el Partido de los Trabajadores?

–P.S.: Yo fui del **PT**, trabajé directamente con **Lula**. El **PT** vino con una idea que ahora se la puede considerar equivocada, pero lo cierto es que democratizó por dentro las organizaciones del Estado, intentado realizar reformas que eran necesarias. Sin embargo en el 89, pude ver el miedo de los economistas rindiéndose a los grandes capitales cuando casi ganábamos. Saqué de esto que yo era un economista de macroeconomía que no tenía idea de lo que se nos venía y tenía que entenderlo. Somos subdesarrollados, de capitalismo dependiente, y dije "me salgo de esto porque esto no va a funcionar". Creo que **Lula** y el **PT** se dieron también cuenta de que no tenían la fuerza necesaria, y la burguesía, tal como en **Chile**, no iba a permitirlo. Vi que había fuerza para llegar al gobierno, pero no para que se realizara lo que en realidad se pretendía. Es por eso que el **PT** desmoviliza al pueblo y conversa con la burguesía para tomar un acuerdo de hasta dónde iban a poder llegar con su anuencia.

–L.E.: Lo que estás diciendo es exactamente lo ocurrido en **Chile** cuando el dictador se comienza a reconocer inviable al punto que los norteamericanos se lo hacen notar, y él ofrece traspasar el poder bajo ciertas condiciones, pero deja señalado y por escrito qué se puede hacer y qué no. Es aquí donde se da inicio a la transición en **Chile**.

–P.S.: Claro. Es que el **PT** entra en la política con huelgas y fuerzas reales y se van a la calle. Ahí estaba su poder: la gente en la calle. Y la burguesía, ante este avance les dice "bien, gobiernen, pero me saca a la gente de la calle". Está bien, dice el **PT**, pero entonces lo alcanzan las crisis y vienen las movilizaciones por la desesperanza de lo no cumplido, y se queda sin fuerzas y sin poder para sacar ni para llevar gente a las calles. Después, cuando viene el *impeachment* y el **PT** podría haber sacado a la gente, pero ya habían perdido la conducción y la gente sale sola. Peor, cuando se trata de realizar la segunda huelga general para derrotar definitivamente a **Temer**, el **PT**, 3 o 4 días antes dice que no va, y es porque está negociando con **Temer** las prisiones, las reglas, en fin. O sea se convierte en "el partido del sálvense todos". Aun así conserva algún poder de movilización y dice a la burguesía "yo estoy aquí y puedo hacer algo". En definitiva el **PT** se convirtió al orden, y representa **"la izquierda del orden"**, algo como yo veo a la **Concertación**, y es en el contexto brasileño, el partido menos peor para el pueblo, y el pueblo, mientras tuvo fe en la nueva república votó por él –por el menos peor–, pero como ahora esa fe se perdió, se fue a **Bolsonaro**.

Mi experiencia con los Pinochet

Visité **Villa Grimaldi** y el **Museo de La Memoria**, concluí que para hacer lo que se hizo en **Chile** se requiere tener un poder absoluto y un ejército unificado. En **Brasil** estamos lejos de eso, pero podríamos llegar. Fui compañero en el **Seminario Menor** cuando viví en **Chile** de **Marco Antonio Pinochet**. Su padre **Augusto** era coronel, se fueron al sur pero volvieron pronto con su padre convertido en general. De vuelta le digo "de la manera que va, tu papá pronto llegará a presidente". Él se molestó porque le pareció que se estaba dudando de lo constitucionalista de su padre. "Llegan exiliados, los acogemos, les damos toda clase de facilidades y no respetan a las instituciones chilenas", dijo. Me disculpé a pesar de que era una broma, pero no quiso perdonarme. Anteayer me junté con algunos de mis compañeros de curso –no estaba **Marco Antonio**–, y les cuento esto. Uno de ellos me dice "para que sepas, **Marco Antonio** hasta el 6 de septiembre se declaraba socialista, y en esa manifestación memorable de cuando **Allende** resultó elegido, con miles de personas que pasaban frente a **La Moneda** y **Allende** los saludaba, fui con él". Lo cuento, porque un hijo de milico se enoja porque le pareció que un exiliado a quien no le gustaban los milicos, dudaba del constitucionalismo de su padre, pero tres años después, y esto lo corroboraron otros de los compañeros que ahí estaban, bastaron unas llamadas telefónicas para que esto cambiara, y del padre y del hijo constitucionalistas no quedó nada. Estos tiempos son rápidos, ante las circunstancias se pueden crear fascistas en muy poco tiempo. Esto quiere decir que si bien en **Brasil** no tenemos lo que había en **Chile**, podemos llegar a tenerlo y tal vez de manera fácil. Aunque hay también una diferencia bastante fundamental, en **Chile** ellos tenían con ustedes en frente, una posibilidad real de revolución y en **Brasil** eso es fantasía.



Foto 1. La familia del dictador en los '80, Marco Antonio Pinochet a la izquierda de la foto.

Para entender los avances y retrocesos: REVOLUCIÓN O BARBARIE

- *El ser humano es un sujeto consciente capaz de tomar decisiones y tomar partido en la historia, ser constructor de sociedad o si lo hace mal destructor de las mismas. Constructor de futuro o destructor de futuros. La tarea que tenemos por delante es de vital importancia: Evitar la barbarie, combatir la desintegración moral, oponernos a la desintegración de la sociedad y el derrumbe del planeta.*



Por Patricio Cid

Cuando vimos a **Piñera** junto a sus principales asesores celebrar el **triunfo del No** en **La Moneda**, fue una bofetada más de lo acontecido en los últimos 30 años. Los crímenes cometidos por la derecha para derrocar al **presidente Allende** e imponer mediante el terrorismo de estado las políticas de la dictadura, dejaron de tener responsables.

Fue un blanqueamiento de los crímenes y de un régimen brutal y oprobioso durante 17 años que atormentó y desangró al pueblo de **Chile**. Votar Si, en aquel entonces, significaba la permanencia del dictador por otros ocho años con todas sus atrocidades; hoy da igual, no hay diferencia alguna con haber votado No. Se deja de ser cómplice de lo sucedido.

El **triunfo del No** que celebró la derecha chilena significa desconocer las justas aspiraciones que entonces tenían millones de chilenos que se enfrentaron al dictador en las calles, en las poblaciones, en los diferentes escenarios con los distintos tipos de lucha; significa ignorar a quienes cayeron luchando, a los enormes sacrificios de un pueblo que no tuvo miedo a la prisión, a la tortura y a la muerte y significa reconocer que lo que hicieron los gobiernos "democráticos" estaba lejos de lo que las mayorías aspiraban y, por el contrario, consiguen hoy los aplausos de una minoría dueña de la riqueza.



Foto: La Gaceta.

La hipocresía como bandera

Lo más grave, sin embargo, no está en lo que hicieron o no hicieron, sino que en la hipocresía y oportunismo de unos y en la traición y aburguesamiento de otros, sino en el intento de los sectores dominantes de querer convencernos que el devenir histórico es producto del azar, de lo divino, como un acontecer que cae del cielo, donde el sujeto, el ser humano es un espectador de lo que pasa y que las cosas pasan porque tienen que pasar, pensamiento que también está presente en los sectores reformistas de la izquierda.

Desde los tiempos de los bolcheviques nos encontramos con posturas como las de **Plejanov**, que siguiendo los postulados de **Engels**, intenta asimilar las leyes de la historia a las leyes de la naturaleza, quitándole todo valor al rol de la subjetividad, al que hacer concreto de los seres humanos. Del mismo modo que las contradicciones que observamos en la naturaleza, dan lugar a un proceso de evolución de las especies, las leyes sociales siguiendo el mismo predicamento (científico), a través de la solución de las contradicciones, haría avanzar la historia hasta llegar al socialismo.

Así los sectores críticos a las posiciones reformistas del estalinismo de la vieja **Unión Soviética**, recuperan la importancia del sujeto, la importancia del rol de la conciencia, y la capacidad para ver la realidad de la esencia más allá de la superficie.

Hegel en la fenomenología del espíritu y después Marx en los

Manuscritos Económicos Filosóficos y en el propio **Capital**, a quienes se suman posteriormente otros pensadores que forman parte de la corriente de la **Filosofía de la Praxis**, nos ayudan a comprender que el ser humano es un sujeto consciente capaz de tomar decisiones y tomar partido en la historia, ser constructor de sociedad o si lo hace mal destructor de las mismas. Constructor de futuro o destructor de futuros.

La historia no es un recuento de hechos o anécdotas, sino que los hechos históricos van precedidos de un sentido, de un qué hacer. Y ese qué hacer, va precedido de un querer hacer y de un saber interpretar la realidad en la cual se vive, dentro de un contexto histórico, dinámico y por lo tanto cambiante.

Las razones de una revolución

Los bolcheviques no llegaron a tomarse el **Palacio de Invierno** por la actitud heroica de un puñado de obreros y soldados sino es el resultado de un proceso, de un qué hacer, de un ideal que quería terminar con la salvaje explotación de todo un pueblo, terminar con la miseria, el hambre y la guerra, para lo cual recogieron las enseñanzas de **Hegel**, **Marx** contando con la capacidad y sabiduría de un **Lenin** junto a la sabiduría y coraje de todo un pueblo.

Consciente de la importancia del sujeto, de la voluntad de la suma de sujetos que construyen comunidad han sido posible los avances revolucionarios y los errores e incapacidades de sujetos concretos son los responsables de los retrocesos históricos.

Hoy debemos de tener la capacidad para interpretar este presente oscuro, donde se producen enormes retrocesos en las conquistas y anhelos de los pueblos y vemos aparecer la barbarie en toda su dimensión en **Brasil**, en **Arabia Saudita**, en **Israel**, lo que se extiende a un gran número de otros países, de los cuales no estamos exentos.

Chile a 40 años del NO

En el caso chileno los sectores que triunfaron con el No, carecieron de la sabiduría para darse cuenta que en sus manos tenían un mandato entregado por la mayoría de los chilenos: instalar, construir y profundizar la democracia. Sin embargo, tuvieron miedo de abrir las grandes alamedas, tuvieron una ceguera atroz, para darse cuenta que construir democracia significaba preocuparse fundamentalmente por el ser humano, por el individuo: había que abrir espacios para una verdadera participación, abrir caminos para volver a un ser humano en toda su magnitud, y que la dictadura le había arrebatado ese derecho por la vía del el terror.

Los que se encumbraron en el poder, como **Patricio Aylwin**, **Edgardo Boeninger**, reconocidos cómplices del golpe militar, no tenían los principios y valores que permitieran fortalecer el proyecto democrático. Ellos, y los que los sucedieron se ocuparon fundamentalmente de fortalecer un proyecto capitalista que aseguró el enriquecimiento del 1% de la población, llevando a la marginalidad en la toma de decisiones y la pasividad consiguiente, a la inmensa mayoría de la población. Se confundió democracia con mercancía y se le dio la espalda al ser humano privilegiando al gran capital.

La irrupción de los neofascistas

Hoy quieren ir más lejos: nos quieren convencer del término de la historia y aparece la ultraderecha más reaccionaria de mano de las iglesias evangélicas para decirnos que la salvación está en un proyecto lleno de odio y discriminación como el que levantan en **Brasil** junto a **Bolsonaro** y que en **Chile** ya tuvo su primer intento con **José Antonio Kast** en las últimas presidenciales.

Quieren hacer desaparecer las virtudes propias del ser humano y nos presentan las anti virtudes como la competencia, unida al crimen y el robo, la mentira, la hipocresía, y donde aparece un nuevo Dios representado por el dinero, que se acompaña de xenofobia, de odio e intolerancia hacia las minorías sexuales, de súper explotación de las grandes mayorías, y sobre todo, de una enajenación total que llega al extremo que un negro, pobre y homosexual vote hoy día por **Bolsonaro** en **Brasil**.

La tarea que tenemos por delante es gigantesca. Recuperar al ser humano, hacerlo nuevamente sujeto de la historia y de su futuro, reencontrarnos en el convencimiento de que es posible construir una nueva sociedad al mismo tiempo que se construye un nuevo ser humano, donde se recuperen los valores esenciales como el amor, la solidaridad, la ternura, el respeto al otro, construirse como sujeto al mismo tiempo que se construye comunidad.

La tarea que tenemos por delante es de vital importancia: Evitar la barbarie, combatir la desintegración moral, oponernos a la desintegración de la sociedad y el derrumbe del planeta.

Es la hora de luchar y construir, para sobrevivir, para volver a existir.



Foto: Unesco.

LA CUESTIÓN DE CHEYRE:
a democratizar las fuerzas armadas

Por Martín Faunes Amigo

"La más grande y repetida forma de miseria e infelicidad
a que están expuestos los seres humanos
consiste en la injusticia, más aún que la desgracia",
Inmanuel Kant

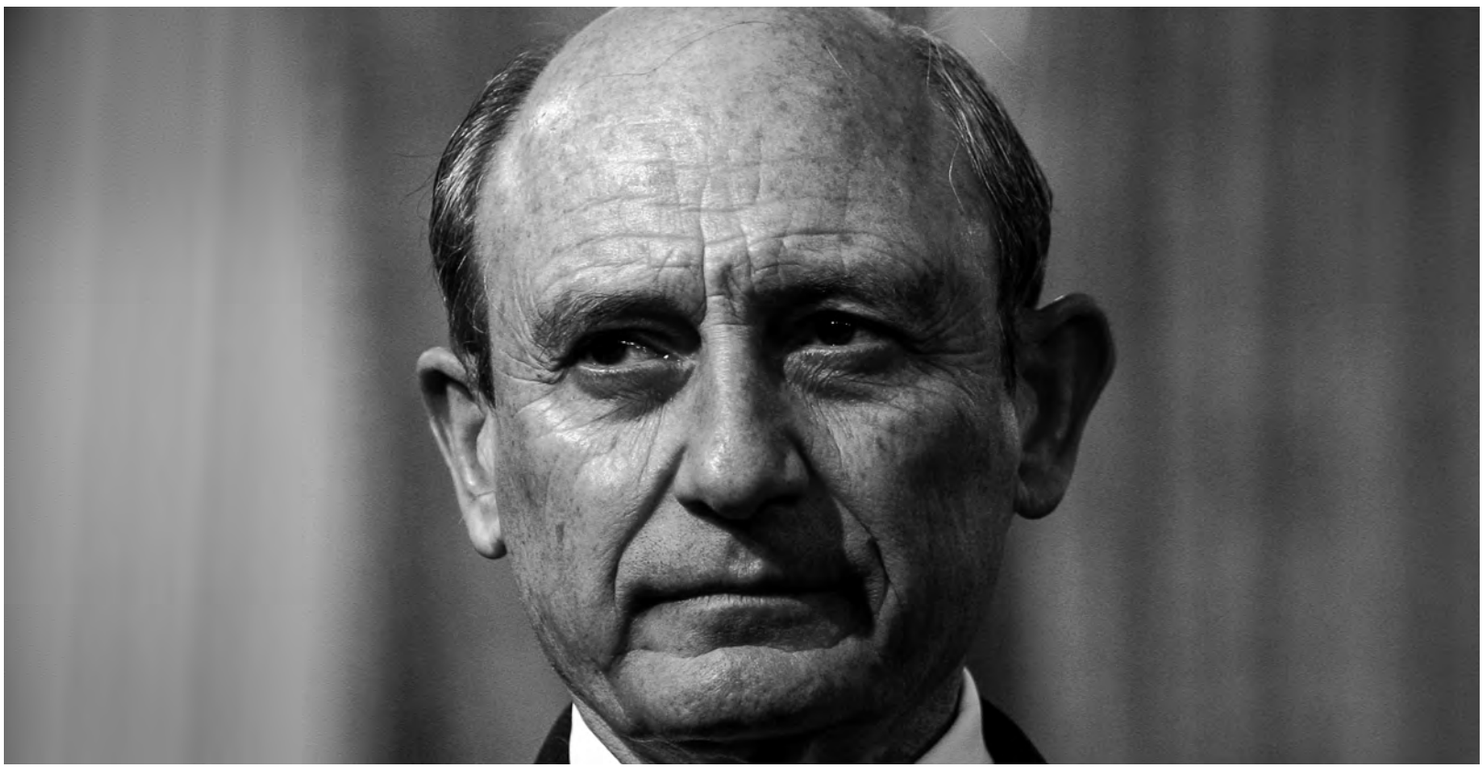


Foto 1. El concenado exgeneral Juan Emilio Cheyre,"el del nunca más"

Tras 45 años, nuestra tardía justicia ha reconocido que al menos, respecto a los 15 opositores asesinados por la caravana de la muerte en el regimiento de **La Serena**, los más de 50 testigos no mentían. Quienes sí mentían y callaban en ese pacto de silencio típico de las organizaciones criminales, eran los 11 militares que fueron condenados, entre ellos **Cheyre**, con una pena ridícula que la ciudadanía honesta de este país rechaza y que le permitirá no pasar un día en la cárcel.

Hablamos del ex general **Juan Emilio Cheyre** que pretendió ser reconocido por la historia como **"el del nunca más"**, y que gracias a la protección que ha recibido y continúa recibiendo no sólo de parte de gente de la derecha y la oligarquía, sino también de controvertidos personajes que alguna vez posaron de revolucionarios, podría ganar en su apelación al fallo y continuar en la impunidad de que ha gozado hasta ahora. Sin embargo **Cheyre** no es el único entre estos 11 criminales que recibió una pena así ridícula, cabe entonces preguntarse, por qué tanto encono en su contra tomando en cuenta que él en octubre de 1973 era todavía un joven –en realidad no tanto: 25 años– y que si bien era un oficial, su grado era menor al de varios de los otros condenados.

La repuesta está en la llamada "cultura de las organizaciones" que dice que en toda organización, por rígida y vertical que sea, hay siempre liderazgos formales e informales. Tal es el caso por ejemplo de la **Iglesia Católica**, donde se puede apreciar que **Karadima**, el ex sacerdote de **El Bosque**, tuvo siempre sólo la condición de cura, sin embargo su poder estaba por sobre el de la mayoría de los obispos, de los cuales, en lo formal él debía ser un subordinado.

En el caso de **Cheyre**, siendo hijo de un general de ejército y además yerno del general **Forestier**[1], se crió como miembro privilegiado de la llamada "familia militar". Es en esta condición que en los días posteriores al golpe, si bien tenía sólo grado de teniente, tenía en realidad más poder que otros oficiales con grados mayores, de hecho, todos los testigos lo recuerdan en el regimiento como el que determinaba qué había que hacer y qué no con cada uno de los prisioneros. Por otra parte, recordemos que en la **Intendencia de La Serena**, con ese apenas grado de teniente, él era a quien los medios de prensa entrevistaban y era quien hacía los llamados por la prensa para incentivar el soplonaje: "hay que denunciar a activistas y a extremistas"[2].

Por otra parte, desde el punto de vista psicológico, **Cheyre** formó su carácter teniendo de modelo a militares de alta graduación con seguridad autoritarios y de poco apego al respeto por las personas. Recordemos que su suegro, como general en el norte del país se adelantó a la caravana de la muerte y mandó a asesinar opositores antes de que ésta allá llegara. A la vista de estas circunstancias, parece que, orientado en el modelo de esos generales, adquirió esa costumbre de "ocultar errores" tan típica de la filosofía de los militares. Los carabineros que asesinaron al dirigente mapuche **Camilo Catrillanca** quisie-

ron ocultar su asesinato borrando la memoria de sus cámaras de video, **Cheyre**, como ellos, "ocultó errores", que no es otra cosa que mentir.

¿Cheyre sólo un "ayudante"?

Cheyre estaba lejos de ser como él dice, un vulgar administrativo a cargo de la logística y las comunicaciones en la **Intendencia de La Serena**. Eso lo hacían civiles a quienes se les había nombrado como coordinadores, tal es el caso del periodista **Alejandro Pino Uribe**, hoy concejal de **La Serena**, quien a la pregunta de su colega **Andrea Zenteno Varas**: ¿Se arrepiente de haber sido el vocero de las fuerzas armadas en una etapa inicial?, responde: "No fui vocero de ningún punto de vista, sino que coordinador. Lo que hacía era dar los pases a las informaciones oficiales"[3]. **Cheyre** no sólo estaba en el regimiento "al pie del cañón" como lo han afirmado los testigos en los innumerables careos que con él han mantenido, y como además ha sido probado en el proceso, sino esos testigos lo sindican como torturador, condición que reafirman en forma masiva y contundente en el nuevo proceso contra él que conduce el juez **Vicente Hormazábal**, en esta ocasión por prisión política y tortura.

Pero si bien **Cheyre** había mentido, había mentido bien. Le creyeron su cuento de "el nunca más", y porque se lo creyeron o quisieron creérselo porque les era tan a fin a sus intereses, le perdonaron la llamada **"Tragedia de Antuco"** en la que fallecieron 45 efectivos, 44 de ellos conscriptos, y además la muerte de tres efectivos militares en el **Territorio Chileno Antártico**. Dos episodios de negligencia y desprecio por la vida notables que en cualquier país civilizado habría significado al menos la exigencia de renuncia para el comandante en jefe. Sin embargo quienes lo protegían, en especial el socialista **Lagos**, habrán dicho: "venial".

Pero **Cheyre** venía mintiendo desde mucho antes, u "ocultando errores" como se dice en el ejército. Oculta por ejemplo el error cometido por la patrulla que asesinó a los niños de **Guayacán Rodrigo Palma Moraga** y **Jimmy Christie Bossy**, de 8 y 9 años de edad. No es capaz de decir quién estaba al mando de la patrulla –¿tal vez él?–, quiénes la componían, y quién ocultó los cadáveres –¿tal vez él?–[4]. Así mismo, oculta la verdad y no dice qué razón tuvo para dejar donde las monjas de **La Providencia** al hijo del matrimonio **Lejderman-Ávalos** –sobreviviente tras el asesinato de sus padres– si no fue para encubrir a los asesinos. **Cheyre**, para aliviar su conciencia y con un gesto de valentía, se debiera atrever a decir quién era en realidad **"el oficial Polanco"** al mando de la patrulla –¿tal vez él?–, quien nunca ha sido habido. **Cheyre** forzosamente tendría que conocer la verdadera identidad de ese tal colega **Polanco**, sindicado como "el oficial al mando"[5].



Foto 2. El nombramiento del condenado Cheyre.

Pero quién, o qué es en realidad Cheyre

Cheyre, más allá de haber sido criado como un privilegiado de la familia militar. Este delincuente, así como otros conspicuos delincuentes de lesa humanidad, son producto de fuerzas armadas que han estado y estarán siempre al servicio de la oligarquía de este país y que continuarán desempeñando ese papel mientras no haya en ellas una transformación profunda. No hablamos de sacar o poner generales o coroneles porque hayan robado o cometido otros delitos comunes, sino de una transformación profunda, una democratización. Son palabras mayores que parten por cuestiones bastante concretas: no más escuela de las américas, no más entrenamientos en **Colombia**, no más gastos reservados, no más estatus de personas con mayores privilegios que los ciudadanos comunes: mismo tipo de previsión, mismo tipo de salud, pérdida de sus grados ante delitos cometidos, currículum de sus escuelas revisados por el MINEDUC, asignaturas de educación cívica e historia obligatorias y dictadas por docentes civiles, asignatura de derechos humanos también obligatoria. Basta de carreras divididas: escuela militar para "gente decente" que se convertirán en los futuros oficiales, escuela de suboficiales para el perraje.

Cheyre es producto de todo esto, y no sólo él, lo es también la inmensa mayoría de los oficiales y aún sub oficiales de cualquier rama de las fuerzas armadas. Se requiere un cambio profundo en las fuerzas armadas, y éste debe darse desde su formación. Si los cambios se remiten sólo a llamar a retiro a los ladrones sin siquiera degradarlos, sólo se puede esperar que las fuerzas de carabineros que debieran estar para proteger a la ciudadanía, se militaricen aún más y repriman aún y más salvajemente a trabajadores, pescadores y estudiantes, y se permitan entrar a las comunidades mapuche con gorilas entrenados en **Colombia** con ya al menos la primera víctima, el joven dirigente mapuche **Camilo Catrillanca**, asesinado por la espalda.

Sin estos cambios, qué se puede esperar de un ejército donde los futuros oficiales ovacionan al asesino **Krassnoff Martchenko**. Qué se puede esperar de marinos que aún conservan la estatua del golpista **Merino** para rendirle honores. Qué de una fuerza aérea que no ha sido capaz de decir quiénes conducían los aviones que bombardearon **La Moneda**. De estas fuerzas armadas sólo podemos esperar que, como su inspirador **Pinochet**, se aprovechen de cualquier debilidad administrativa para desfalcar a sus instituciones, y peor aún, que conspiren y den un golpe cuando éste les sea necesario a los oligarcas que son los que realmente los comandan, porque para eso son el brazo armado de la burguesía: soldados y policías que sin principios éticos son capaces de asesinar por un sueldo. Soldados y policías que se comportan más bien como "mercenarios", aunque tal vez quepan mejor la categoría de sicarios.

Los que ingresan para asesinar a los territorios mapuche son en realidad grupos de sicarios, quienes viajaron a asesinar en el helicóptero de la muerte eran también un grupo de sicarios. Los que colaboraron con ellos en las ciudades donde estos sicarios asesinaron lo eran también, o como **Cheyre** eran al menos cómplices y encubridores de éstos.

---

[1] Hombre de confianza del general (r) Augusto Pinochet, estaba sometido a proceso como autor intelectual del homicidio calificado de ocho personas en el centro de detención que la rama castrense mantuvo en Pisagua.

[2] Primera plana del Diario El Día de La Serena, 21/09/1973.

[3] Diario El Día de La Serena, 07/09/2013.

[4] http://www.lashistoriasquepodemoscontar.cl/guayacan.htm

[5] http://www.memoriaviva.com/Desaparecidos/D-L/bernardo_mario_Lejderman_konujow.htm



"AULA SEGURA": Y ahora... ¿Quién protege a los estudiantes?












la historia la escriben
PUEBLOS









DECÁLOGO DEL FEMINISMO EMPRESARIAL

Por Karina Nohales

George Engel, obrero alemán, condenado a la hora y ejecutado hace 140 años en **Estados Unidos**. Su crimen fue luchar por poner límite a la jornada de trabajo. Gracias a él y al movimiento del que formaba parte, la mitad de clase obrera mundial conquistó formalmente la jornada diaria de ocho horas de trabajo, lucha que conmemoramos cada **1° de Mayo**. Antes de su ejecución, **Engel** se dirigió a sus compañeros, expresándoles su mayor deseo: que supieran quiénes son sus enemigos y quiénes son sus amigos.

La otra mitad de la clase trabajadora, esa mitad formada por las mujeres, sigue soportando mayoritariamente dos jornadas de trabajo –una remunerada y otra no remunerada– sin haber conquistado todavía el derecho al límite horario y al descanso. La jornada no remunerada de trabajo se presenta socialmente como natural y, por tanto, como obligatoria e invisible. Para que este trabajo no pagado exista sin ser cuestionado, complejas estructuras y relaciones sociales se despliegan, configurando un amplio arco de opresiones que operan en la vida diaria de las mujeres, puertas adentro en el hogar y puertas afuera en las escuelas, el sistema de salud, de justicia, en las fábricas y empresas.

El deseo de **George Engel** cobra un tono de advertencia y una vigencia enriquecida hoy, cuando el feminismo se prefigura internacionalmente como el movimiento que intenta pensar la situación, las formas de organización, los contenidos y las luchas de la mitad femenina de la clase trabajadora. Mi más ardiente deseo es que las mujeres trabajadoras sepan quiénes son sus enemigos y quiénes son sus amigos.

Este artículo busca criticar punto por punto un texto elaborado por la **Fundación para el Progreso** (**FPP**), texto que lleva por nombre **"Decálogo del feminismo liberal"**. Toda idea o discurso debe ser valorado teniendo exacta consciencia del lugar del que proviene. Es necesario exponer quiénes son los autores del **"Decálogo"**.



¿Qué es y quiénes son la Fundación para el Progreso?

La **FPP** es un centro de pensamiento del gran empresariado, fundada y dirigida por **Nicolás Ibáñez Scott**, ex dueño de los **supermercados Líder**, pinochetista declarado[1], cercano a los **Legionario de Cristo** y principal financista de las campañas electorales de **Chile Vamos** –incluida la presidencial de **Sebastián Piñera**–. **Nicolás Ibáñez** es una persona denunciada por violencia intrafamiliar por su ex esposa[2]. Con el fin de evitar la exposición de esta denuncia en la prensa, **Ibáñez** usó su poder y su dinero para sacar de circulación la edición impresa del diario **La Nación** en el año 2002[3].

Le acompañan en el directorio los empresarios **Dag von Appen Burose**, dueño de la empresa **Ultramar**, cuya familia estuvo ligada al régimen nazi en **Alemania** y en **Chile**[4]; **Juan Conrads Zauschkevich**, ligado a la industria pesquera y director de la empresa **AVLA Chile S.A.**, dedicada a financiar a otras empresas; y **Francisco Pérez Mackenna**[5], **Chicago Boy**, ex presidente de la **Asociación de AFP´s** y máximo ejecutivo del **Holding** del **Grupo Luksic**.

La dirección ejecutiva de la **FPP** la ocupa **Axel Kaiser Barents von Hohenhagen**, académico de la **Universidad Adolfo Ibáñez** –casa de estudios de propiedad de la familia de **Nicolás Ibáñez**– y enemigo público del movimiento feminista estudiantil de principios de año.

La gerencia la ocupan **Armando Holzapfel Herrera**, **Rafael Rincón-Urdaneta Zerpa** y **Alejandro Cajas**, todos jóvenes, todos gremialistas, todos varones.

Cabe mencionar que son parte también de esta **Fundación** el **Ministro de Relaciones Exteriores Roberto Ampuero**, el **ex Ministro de Cultura Mauricio Rojas** y el **ex Ministro de Educación Gerardo Varela**, todos miembros del gobierno de **Piñera**.

Los **dueños de Chile**, he aquí la cuna del **"Decálogo del Feminismo Liberal"**.

El "Decálogo"

Los **dueños de Chile** han decidido dirigir la palabra a las mujeres haciendo pública su propia lectura del feminismo y ofreciéndonos una excelente oportunidad de analizar las posiciones con que pretenden enfrentar el movimiento organizados de las mujeres.

No siempre lo que se dice da cuenta de lo que se quiere decir y este es uno de esos casos. El decálogo contiene una serie de afirmaciones que, bajo la presión de un análisis apenas superficial, nos permiten afirmar que este texto, sin necesidad de cambiarle una coma, bien podría llamarse **"Decálogo Contra el Feminismo"**.

Como el nombre indica, el decálogo contiene diez puntos, los que pueden ser agrupados en 3 ítems centrales, que a continuación revisaremos.

a) La igualdad, la complementariedad, la responsabilidad y el privilegio

• *La FPP "considera que mujeres y hombres son igualmente dignos"*

Una frase dudosa, como lo serán todas las demás, inaugura el decálogo.

No queda claro que si la **FPP** considera que hombres y mujeres son en la actualidad igualmente dignos o si están expresando el deseo de que lo lleguen a ser. En cualquiera de los dos casos, el resultado es que la **FPP** nos miente.

Si la **FPP** considera que esta igual dignidad entre sexos ya existe, entonces estamos ante un feminismo que no tiene motivo de ser. Si la **FPP** desea que hombres y mujeres lleguen a ser igualmente dignos, entonces estamos frente a un feminismo hipócrita. Ejemplos breves. En las empresas que estos señores poseen y financian existe la brecha salarial por sexo y se ocupan mecanismos –como el multirut– para incumplir con el derecho a sala cuna. Los empresarios de la **FPP** no tratan a hombres y mujeres con la misma dignidad en sus empresas y lo saben y se benefician de ello, y en vez de hacer algo al respecto, escriben un manual para negarlo.

Así como no desean la igual dignidad para las mujeres, tampoco la desean respecto de los hombres. ¿Olvida el señor **Von Appen** que

en 2013-2014 reprimió a los trabajadores portuarios que exigían el derecho a tener media hora de colación dentro de su jornada de trabajo? Hasta donde llega nuestro entendimiento, el derecho a comer dentro de la jornada de trabajo es una cuestión elemental de dignidad; y recibir el mismo salario por el mismo trabajo, también.

• *El feminismo de la* **FPP** *"cree en el entendimiento y la complementariedad de hombres y mujeres y es contrario a la idea de lucha de géneros"*

Suprimamos de la frase las palabras *"hombres"*, *"mujeres"* y *"género"*. ¡El resultado es notable! Lo que queda del decálogo es un pobre manual de empresa al que únicamente se le han insertado las palabras *"mujer"*, *"género"*, *"feminismo"* y *"hombre"*.

Como sea, no podemos ignorar que los patrones han insertado estas palabras porque tienen un mensaje importante para nosotras: *"El problema del feminismo es que se ha centrado en la retórica anti masculina en lugar de hacerlo en el análisis objetivo de los datos"*[6]. Dicho de otra forma, el feminismo que critica el machismo, es un feminismo que tiene un problema. Y ¿cuál ese ese problema? El *"análisis objetivo de los datos"* que maneja la **FPP** es que todos somos igualmente dignos y que, por tanto, es evidente que no existe el machismo. El problema del feminismo,es que critica algo que no existe.

El manual feminista de la **FPP** se apura en replicar la caricatura anti-feminista más célebre y vulgar de todas, según la cual la centralidad del feminismo es atacar a los hombres. Sabemos que los señores del directorio se sentirán desplazados y que les dolerá saberlo, pero es necesario decirlo: la centralidad del feminismo está puesta en las mujeres.

El entendimiento y la complementariedad de hombres y mujeres no es una creencia, es una constatación. A pesar de que a la **FPP** le gusta constatar y hablar de feminismo, se le escapa justamente lo más elemental de ambas cuestiones. La coexistencia entre los sexos es asimétrica; las mujeres trabajamos más, ganamos menos y no tenemos decisión plena sobre nuestros cuerpos. Para que estas cosas sean comprendidas, ha sido necesario luchar contra muchas instituciones y también contra lo que piensan muchos hombres. Esos son los caminos sinuosos que recorre a veces el entendimiento, para llegar a ser tal.

• *El feminismo liberal fomenta la cultura de autonomía y responsabilidad por sobre una cultura de la victimización*"

Bien, es necesaria la autocrítica. Hay enfoques feministas que colocan a las mujeres en el rol de víctimas, sí. Muchas feministas no defendemos ese enfoque, porque contiene la idea de que somos sujetas pasivas que necesitan ser salvadas por alguien más. Pero desde que este enfoque existe dentro del movimiento, asumimos la necesidad de debatir con estas posiciones de manera colectiva para avanzar. El decálogo, sin embargo, apunta exactamente a lo inverso cuando afirma que *"la victimización, como cultura de atribuir todas las responsabilidades a otros, es el mayor obstáculo para superar problemas"* .Aquí hay un mensaje muy siniestro, según el cual a las mujeres nos pasan cosas malas porque somos irresponsables y luego nos victimizamos. La que debe superar el problema es la mujer y no quien puede haber provocado el mal. El director de la **FPP**, procesado por violencia intrafamiliar, opinó en el juicio que la enferma mental era su esposa, que ella tenía un problema. Luego de un tiempo, este mismo señor escribe un manual para opinar que todas las mujeres y el feminismo entero son un problema y lo titula "decálogo feminista".

Hay un segundo mensaje también: las injusticias y las desigualdades sociales no tienen responsables. Por una camino diferente, el empresariado critica la cultura de la victimización para terminar desarticulando también la necesidad de luchar.

Las mujeres no necesitamos ocupar el papel de víctimas para entender muy bien que los fenómenos individuales y colectivos tienen responsables. Que la **FPP** lo niegue sólo indica que intentan pasar desapercibidos.

• *"El feminismo liberal anhela la justicia sin privilegios y la igualdad ante la ley de todos los individuos"*

Agrega el decálogo que *"la discriminación positiva atenta contra el principio de igualdad ante la ley, ya que establece, arbitrariamente,*



*categoría de ciudadanos. «Yo me opongo a las protecciones especiales para la mujer, como cupos de trabajo o procedimientos que favorecen solo a mujeres durante las demandas de agresión sexual. Yo quiero igualdad total ante la ley». **Camille Paglia**".*

Si bien hay diversas posiciones sobre las leyes de cuotas o los procedimientos y penas aplicables ante delitos sexuales, hasta ahora a ningún sector del feminismo se le había ocurrido que lo que hacía falta para alcanzar la "igualdad total" fuera que todo siga tal cual. Era necesario que llegara el feminismo de la **FPP** para proponerlo y, para no ser menos, atreverse a avanzar un paso más allá atacando explícitamente las leyes que se propongan proteger a las mujeres agredidas sexualmente. Reconocer que en hombres y mujeres enfrentan el trabajo y acceden a la justicia en desiguales condiciones resulta, para el feminismo liberal, una arbitrariedad que atenta contra la igualdad.

La justicia, tal cual existe, es muy generosa con los empresarios y es natural que la defiendan. Sin embargo, en este caso puntual, las ideas sobre la justicia y la igualdad tiene un enfoque patronal específico ligado al derecho del trabajo. El derecho del trabajo tiene como premisa que existen, en la relación laboral, una parte fuerte –el empleador– y una parte débil –el o la trabajadora–, al que la ley debe proteger. Este hecho tan simple, resulta para la **FPP** abusivo y arbitrario y le incomoda que en las relaciones entre sexos se llegue a adoptar para algunos casos concretos –como las agresiones sexuales–, un criterio similar de protección para las denunciantes. Esta analogía implícita, demuestra que piensan el feminismo desde el lenguaje del patrón, desde el privilegio.

b) Los derechos individuales y la biología

• *"El feminismo liberal cree que la identidad y derechos son individuales, no colectivos"*

Nos habla un grupo de tipos ricos, que comparten colegio, universidad, nexos familiares, negocios y gobierno y nos afirman no creer en la identidad colectiva ni en los derechos colectivos.

Los pobres, y las mujeres pobres, también tenemos cosas en común que configuran una identidad colectiva. El viaje en micro, el avisar a tus amigas que llegaste bien a casa, el trabajar ocho horas diarias cinco o seis días por semana, el acoso callejero, son experiencias innegablemente colectivas.

A pesar de que eso lo sabe todo el mundo, desde un directorio nos llaman a las mujeres a no identificarnos las unas con las

otras y, lo más importante, a no organizarnos juntas.

"La identidad es mía, yo no soy parte de un colectivo que se llama género. Yo soy yo. Las identidades son complejas, son propias y son individuales"[8]. Estas palabras son una oda al individualismo y no una defensa de la individualidad de cada persona. Son cosas distintas. Yo también soy yo, pero yo sé que las mujeres hemos conquistado los derechos individuales al voto, al divorcio y al aborto en tres causales, mediante luchas colectivas. Lo colectivo también nos ha dado muchas cosas, también lo individual.

Estos empresarios quieren jugar un juego que manejan bien: el juego de dividir. Ellos son especialistas en destruir sindicatos y derechos colectivos. Ellos son pocos, nosotras somos muchas. No quieren que nos juntemos, pero ya estamos cada vez más juntas y avanzaremos a pesar y en contra de ellos.

• *"El feminismo liberal reconoce el valor de la evidencia científica para comprender las diferencias entre hombres y mujeres"*

En nombre de la ciencia se han justificado cosas terribles. Eso es lo que aquí trata de hacer la **FPP**, valiéndose de una mescolanza indecible de mentiras e ignorancia:

*"Las diferencias sociales intrínsecas y espontáneas que se dan a nivel de género han sido estudiadas tanto por la antropología, la psicología y las ciencias biológicas. «Quienes abrazan la idea de que el modelo de vida humana debe ser neutral en cuanto al género –que hemos nacido en pizarras en blanco y la sociedad nos prescribe roles de género– nunca han realizado la más mínima investigación sobre ciencia, historia o antropología». **Camille Paglia**"*.

Sería necesario escribir un tratado para desenmarañar uno a uno las mentiras, los absurdos y las contradicciones contenidas en esta cita, alta expresión de "cantinfleo". En síntesis, las ideas son dos:

Primero, las diferencias biológicas entre los sexos determinan las diferencias sociales. Perfecto, es evidente. Somos diferentes biológicamente, por eso hasta hace poco las mujeres no podíamos votar ni divorciarnos y la infidelidad era un delito si la cometíamos nosotras. Lo cierto es que los hombres pobres tampoco podían votar hace un siglo, pero los hombres ricos sí. ¿Qué dirá la biología acerca de eso? En resumen, este es el lenguaje del racismo, del clasismo y del sexismo. Segundo, si el comportamiento social determinado por la biología, los roles y la identidad de género son cuestiones intrínsecas. Perfecto, es evidente. Se puede ir contra muchas cosas, mas no contra la biología, dijo **Monsanto**. El punto es que las mujeres tenemos doble jornada de trabajo porque así lo dicta la biología y las identidades de género diversas son aberraciones antinaturales. Es el discurso evangélico antifeminista químicamente puro.

c) El libre mercado y la defensa de la propiedad privada son los mejores aliados de las mujeres

• *"El feminismo liberal rechaza la violencia en todas su formas"*

Las feministas no sólo rechazamos la violencia, también luchamos contra ella. Probablemente ningún otro sector está tan interesado y comprometido en esta lucha, porque la violencia no afecta a todos por igual ni se ejerce de la misma manera por todos. Por ejemplo, los **dueños de Chile** cuentan con las **FF.AA.** y con la policía para ejercer la violencia y las personas pobres no. Tirar una piedra y disparar un arma son ambos actos violentos, sí. Defenderse con una piedra si te disparan con un arma supone magnitudes incomparables de violencia, también. Violentar para defenderse es muy distinto a violentar para atacar. La violencia tienen bemoles, y muchos. Pero la **FPP** habla de la violencia en general, buscando instalar el discurso del empate. Peligroso.

*"Toda persona puede hacer lo que desee siempre que no ejerza o amenace con iniciar la violencia contra otras personas o su propiedad. «Debo dejar claro que no estoy negando la violencia ejercida contra la mujer, ni la justifico. Pero tampoco justifico la violencia ejercida por la mujer hacia otros: hombres, niños, ancianos, familiares u otras mujeres. (…)» **María Blanco**"*.

"Las mujeres también ejercemos violencia", dicen. Jugar al empate, en un decálogo autotitulado feminista, es una ofensa inaceptable, pero normal viniendo de donde viene. El señor **Ibáñez**, director del **"Decálogo"**, es un agresor de mujeres, un defensor de la dictadura militar y un enemigo del feminismo.

Es cierto, las mujeres y los hombres ejercemos violencia. Las mujeres suelen ejercerla contra los hombres y contra otras mujeres en porcentajes muy bajos; los hombres suelen ejercerla contra las mujeres y contra otros hombres en porcentajes muy altos. Los ricos suelen ejercerla contra hombres y mujeres pobres –es decir, contra la mayoría de la población– de manera institucional en porcentajes muy altos. Las pensiones de hambre, las deudas que contraemos en favor de las empresas, la especulación inmobiliaria, los bajos salarios son formas muy directas de violencia. Las represión y las balas y los montajes de suicidio a activistas sociales también los son. ¿Rechaza la **FPP** esas violencias o las justifican en nombre del libre mercado?







Mención honrosa a la mente empresarial por colocar "propiedad" y "persona" en la misma frase como cosas merecedoras del mismo respeto y defensa. Sólo en esas mentes resulta comprensible: ellos tratan como objetos a sus trabajadores y siempre han concebido a las mujeres como parte de su inventario individual de bienes.

• *"El feminismo liberal promueve que cada mujer como individuo sea libre de perseguir sus proyectos de vida"*

*"Las verdaderas feministas aplauden cualquier elección pacífica que una mujer adulta desee hacer con su cuerpo, desde ama de casa a directora general, desde corista a abogada de derechos civiles (…) Desafortunadamente, para el feminismo convencional, cuando hay un choque entre la elección de una mujer y sus puntos de vista ideológicos, la ideología gana. **Wendy McElroy**"*[10].

Según la **FPP** todas las mujeres nacemos, crecemos y luego decidimos entre ser gerentas generales, abogadas, artistas o dueñas de casa. Hace sentido… entre gente adinerada. Entre gente pobre y en un país en que no podemos decidir sobre nuestros cuerpos, esto resulta un chiste muy amargo. Resulta

amarga la realidad de la dueña de casa sin casa y la de la trabajadora que no decide en el directorio de la empresa en la que entrega su tiempo, su energía vital, su juventud y en ocasiones su vida a cambio de un poco más del sueldo mínimo. Resulta cierto también para los trabajadores hombres. El que trabaja construyendo casas a menudo no tiene casa ni decide sobre sus condiciones de trabajo. ¿Acaso el trabajo no es parte de la vida? ¿Acaso el cuerpo tampoco lo es? No es por vocación al drama, pero 7 de cada 10 personas pobres en el mundo, son mujeres. Mientras más pobre eres, menos libre eres de perseguir tus proyectos de vida, menos dueño eres de tu vida. Para la **FPP**, esta realidad es una oportunidad para la burla.

• *"El feminismo liberal sostiene que el libre mercado es el mejor aliado para la emancipación de la mujer"*

"El libre mercado ha sido el sistema que más ha favorecido la liberación de las fuerzas productivas y creativas de las mujeres y de la sociedad en general, para que puedan progresar y desarrollarse en la medida que quieran. El mercado ha sido el gran liberador de las mujeres"[11].

Según la **FPP** la libre competencia conduce al conjunto de la humanidad a la liberación plena. Un secreto: Chile está dentro de las diez economías más libres del mundo[12] y es uno de los países con más desigual distribución de la riqueza[13]. Lejos de ser el mejor aliado de las mujeres, la libertad económica, tal como existe en **Chile**, ha conducido a una mega concentración de la riqueza en mano de unas pocas familias. ¿De qué familias? De las familias de **Ibáñez**, **Von Appen**, **Conrads**, **Perez Mackenna** y cía.

La concentración de la riqueza en pocas manos, tiene como contrapartida la repartición de la pobreza entre muchas manos. La mitad del país gana $350.000. Tal es el milagro del libre mercado. ¿Por qué la **FPP** sostiene que la competencia es la mejor aliada de las mujeres? Por que, como empresarios, su lógica es: para poder vencer en la competencia, hemos de abaratar al máximo los salarios y dado que las mujeres son una mano de obra más barata que la masculina, las contratamos. Por ese camino nosotras llegamos a convertirnos casi en el 40% de la fuerza laboral asalariada. Los empresarios, que piensan de sí mismos que son grandes benefactores, consideran que al darnos trabajo a cambio de bajos sueldos nos hacen un gran favor, que nos acercan a la independencia económica. No dicen que de paso nos convertimos en importantes sujetas de crédito y enduedamiento. La lógica empresarial dicta que "mientras más te exploten más libre serás". O bien, "tu explotador será tu redentor".

• *"El feminismo liberal defiende la tolerancia, el respeto y la diversidad"*

*"Debemos entender que las sociedades son diversas y participan múltiples visiones. Es por esto que se requiere de diálogo sensato, de buena fe, transparente y racional en contraposición a las actitudes intolerantes. «El feminismo individualista mira a hombres y mujeres y ve, antes que nada, seres humanos individuales con una humanidad común y compartida (…) La responsabilidad humana más básica es respetar las decisiones pacíficas que otras personas toman con sus cuerpos y sus bienes». **Wendy McElroy**".*

La **FPP** se siente ofendida por el feminismo, al que consideran insensato, de mala fe, irracional e intolerante. Oponen como alternativa al feminismo la competencia y el individualismo. Si las feministas debemos entender que la sociedad es diversa y que no podemos imponer a los demás nuestras opiniones intolerantes, entonces la **FPP** debe entender que nuestras visiones son parte de esa diversidad; que nosotras luchamos por el derecho a decidir cómo queremos vivir mientras que ellos, a través de sus gobiernos, tratan de impedirlo. La **FPP** es el burro hablando de orejas.

Síntesis y analogías entre feminismo y clase

Hemos visto cómo los únicos valores que defiende la **FPP** son los que se transan en la bolsa y cómo la única libertad que defiende, es la de abusar según las leyes del mercado. Este artículo no tenía más ambición que leer críticamente las ideas del decálogo feminista de los empresarios.

Desde un punto de vista optimista, queremos destacar que es provechoso que este decálogo exista, porque expresa dos cuestiones importantes. Por un lado, los enemigos del feminismo, impotentes



ante lo que se prefigura como una nueva ola internacional, sólo pueden atacar al feminismo en nombre del feminismo; es decir, no se atreven a objetarlo sino aparentando vestirse con sus ropas. Eso demuestra una potencia del movimiento actual. Por otro lado, el decálogo brinda claves para descubrir puntos de encuentros entre los intereses de las feministas y los intereses de la clase trabajadora. El decálogo, por venir desde donde viene, tienen momentos lúcidos de analogía y síntesis entre feminismo y clase trabajadora. El odio a la identidad y a la acción colectivas, la permanente identificación entre "persona" y "propiedad", los llamados a no enfrentarse y a aceptar como inmutable la posición de cada individuo en la sociedad, etc. Los **dueños de Chile** presienten que está presente en el feminismo y en la clase trabajadora una sospecha común, una sospecha que de transformarse en acción conjunta va a apuntar, inevitablemente contra ellos.

Una visión espantosa recorre las mentes de los empresarios: la posibilidad del encuentro. La posibilidad de un feminismo de clase y de una clase feminista. ¿Quién podría resistir esas fuerzas unidas? El feminismo individualista al que nos llaman pretende salir al paso, conquistar un sentido común para que el encuentro no se produzca. Nuestra tarea es trabajar para que esa visión espantosa se haga realidad.

---

[1] En la revista **Capital** en 2012 **Ibáñez** declaró tenerle una profunda gratitud a **Pinochet**, cuyo busto hizo poner en las dependencias de su empresa **D&S**.

[2] Causa F-397-2000 del 30° Juzgado de Letras en lo Civil de Santiago. Se puede consultar la causa en www.pjud.cl

[3] https://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2011/02/01/la-bestia-negra-de-nicolas-ibanez/

[4] http://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2013/05/17/el-oculto-pasado-nazi-del-patriarca-del-clan-von-appen/

[5] No deja de ser gracioso que el señor **Pérez Mackenna** sea el único miembro del directorio cuyo segundo apellido se menciona en la página web de la **FPP**, ello en un gesto evidente de evitar presentarlo simplemente como **Francisco Pérez**.

[6] fppchile.org/wp-content/uploads/2018/07/decalogo-del-feminismo-liberal-fpp.pdf

[7] Ídem

[8] Ídem

[9] Ídem

[10] Ídem

[11] Ídem

[12] https://www.emol.com/noticias/Economia/2016/02/01/786204/Chile-se-mantiene-por-quinto-ano-consecutivo-como-la-septima-economia-mas-libre-del-mundo.html

[13] https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI

EXILIO CHILENO EN SUECIA: sin retorno ni socialdemocracia

- *Completamente distinto del actual es el escenario político que acogió a 10 mil exiliados chilenos que llegaron a Suecia entre los años 70 y 80. La primera generación contó con la recepción del gobierno del socialdemócrata Olof Palme, quien entregó a los refugiados chilenos ayudas para su rápida inserción en la sociedad sueca.*
- *Hoy, los cerca de 5 mil exiliados que no retornaron, enfrentan un escenario extraño e incierto, con el reciente ascenso de una ultraderecha (Partido Demócrata Sueco) que desprecia profundamente toda migración.*
- *A 45 años de su exilio, conversamos con la primera generación de chilenos llegados a Suecia y seguimos la estela de sus hijos, que hoy compiten de igual a igual en cargos de representación parlamentaria y gobierno local.*

Por Carolina Espinoza

En **Suecia** viven actualmente 56 mil chilenos, de los que aproximadamente 5 mil pertenecen al primer exilio. Es la comunidad más numerosa en **Europa** después de **España**, pero tiene una mayor influencia política ya que muchos chilenos ostentan desde la primera generación, cargos políticos a nivel local y parlamentario. En las recientes elecciones se presentaron 40 ciudadanos chilenos, muchos de los cuales heredaron el activismo político de sus padres exiliados.

Tras los resultados, donde claramente se registró un ascenso del bloque político de ultraderecha (**Partido Demócrata Sueco**) en detrimento de la histórica socialdemocracia, existe preocupación entre los exiliados chilenos por las políticas contra los extranjeros que este auge puede significar. Un aumento peligroso, que podría –y ya lo está haciendo– desbaratar el mito de lo que era hasta hace 30 años una de las sociedades de acogida a refugiados más ideales de **Europa**.



Foto: Ignacio Izquierdo.

Foto 1. Grupo de exiliados chilenos en Suecia.

Los testimonios del primer exilio

Pocas lágrimas quedan en los rostros de mujeres y hombres del exilio chileno en **Suecia**. Más bien, cuando relatan su travesía y rememoran los primeros momentos de la partida, hay una suerte de dispositivo que se activa para contar y no bloquearse en los detalles. Y se nota, porque la mirada se fija en un punto lejano, como si haciendo ese gesto los recuerdos dolieran menos, esos recuerdos que afloran cada septiembre.

Maritza Bahamóndes vivía en el **Cerro Barón** de **Valparaíso** y era auxiliar de enfermería en el **Hospital Traumatológico** al momento del Golpe. Después de varias detenciones, persecuciones y torturas, –se le acusaba de pertenecer al **MAPU**– huyó a **Argentina**, embarazada. Sin embargo las secuelas de las múltiples torturas le hicieron perder a un bebé de siete meses. "Estuve muy mal, tuve que volver a **Chile** con el bebé dentro y cuando estábamos en la frontera y me encontraba muy mal, los milicos decían: esta mujer se va a morir y se reían de mí. Me atendieron de urgencia, me operaron y sacaron al bebé ya muerto, sin anestesia". Pero el dolor de la pérdida no hizo que en ese entonces **Maritza** se detuviera. Siguió organizando operativos de salud en las poblaciones, escapando a las detenciones, ya con una niña de pocos años. Un día agobiada, caminaba por las calles de **Valparaíso** y se encontró con una mujer de una agencia de viajes que tras escuchar el relato de **Maritza**, decidió regalarle dos pasajes a **Suecia**. Así comenzó su exilio: un invierno especialmente crudo y con una niña de 2 años. "Fue difícil, pero me encontré con compañeros suecos y chilenos muy solidarios. Me sentí libre y de a poco comencé a trabajar, a vivir". Hoy **Maritza** no piensa en el retorno y vive con su compañero sueco en las afueras de **Estocolm**o.

La exiliada **Silvia Leiva** quedó también con secuelas físicas y sicológicas tras su detención por los militares en el campamento **"Nueva Habana"** en 1973, un experimento comunitario que se había iniciado a finales de los años sesenta en la comuna de **La Florida**. "Soy una superviviente, pero la dictadura no ha vencido, porque a mis hijos y nietos les he traspasado la obligación de luchar por lo que es justo. Tengo ocho operaciones producto de las torturas que recibí y nadie me va a quitar el horror que sentí cuando mis torturadores me violaron en una camilla en presencia de mi padre", sostiene **Silvia**, quien continuó con su activismo **El Salvador** y lucha desde un barrio en los suburbios de **Estocolmo**, por impedir el rebrote de los movimientos de corte nazi en **Suecia**.

Olinda Mena es viuda, tiene cinco hijos y es hermana de **Nalvia Mena**, quien fue detenida junto a su esposo y su hijo de tres meses de edad el 29 de abril de 1976, detenidos desaparecidos hasta la fecha[1]. **Olinda** fue militante del **Partido Comunista** y detenida por primera vez inmediatamente después del golpe por una patrulla militar que llegó a allanar su casa en **Santiago**. En 1985 fue apresada por la **CNI** en **Viña del Mar** y tras su liberación partió al exilio en **Suecia** al año siguiente. "En una de mis detenciones, un médico certificaba muy bien si podíamos seguir resistiendo los golpes, la corriente, etc. Yo vi a ese médico, porque la venda se me corrió y pude identificarlo. La tortura fue brutal. Me aplicaron electricidad en los senos, en la vulva, en el ano, en los oídos. Me violaron entre varios hombres y hasta con perros. Fui la primera en denunciar esta situación, que fue una práctica común a varias compañeras", sostiene **Olinda Mena**, quien hoy continúa enérgicamente con su activismo por los derechos humanos.

Olinda ve con recelo el último resultado electoral en **Suecia**: "Estoy preocupada porque no sólo en **Suecia**, sino que el neonazismo ha avanzado mucho en **Europa** y eso me asusta. Creo que hay un desco-

nocimiento grave en la juventud respecto de lo que es la educación política. Hay que dedicarse a los jóvenes para evitar este tipo de situaciones que no aparece de la noche a la mañana sino que son largos procesos".

Jorge Contreras estudió economía en la **Universidad de Chile** y posteriormente trabajó en el **Banco del Estado** de **Chile**. Inmediatamente después del golpe fue arrestado por carabineros en su lugar de trabajo y conducido al **Estadio Nacional** donde permaneció detenido por meses. Más tarde fue trasladado al campamento de prisioneros de **Chacabuco**, **Ritoque** y finalmente al de **Tres álamos**. En enero de 1975 fue expulsado de por vida del país y quien le abrió las puertas fue el gobierno sueco y ha reflejado sus vivencias en varios libros, el último titulado, ***Ni olvido ni perdón***. "En general, las chilenas y chilenos fuimos recibidos con los brazos abiertos, en forma muy generosa. **Suecia** se había solidarizado, a todos los niveles, ya con el gobierno de la **UP** y repudiado a la dictadura desde el mismo 11 de septiembre. La **Suecia** de esos años era muy diferente a la de hoy. Llegamos en el mejor momento, sin duda", cuenta **Contreras**, al tiempo que mira con pavor la consolidación de la ultraderecha sueca: "Esto no lo pudimos jamás soñar –como una pesadilla desde luego– en la década de los 70. Pero es necesario recordar que en **Suecia** siempre hubo sectores con abiertas simpatías nazis y mucho racismo. Y como "la sociedad del bienestar" que hizo conocida a **Suecia** en todo el mundo, llegó a su fin, existe cesantía, las desigualdades son las más crecientes dentro de la **OECD** y sobre todo el hecho de que **Suecia**, con una población de 10 millones de habitantes, reciba una enorme cantidad de inmigrantes y refugiados, sobre todo del medio oriente, todo esto ha sido caldo de cultivo para un discurso xenófobo que muchos, incluso en la social democracia, consideran correcto. Se puede decir **Suecia** ha pagado un alto precio por su política de acogida a refugiados e inmigrantes. Es indignante que no pocos chilenos y chilenas repitan también los argumentos de la ultraderecha en contra de los inmigrantes. No es un secreto que muchos chilenos y chilenas han vivido gracias a las subvenciones generosas de la sociedad de bienestar. Eso puede cambiar muy pronto. También para las asociaciones de extranjeros será muy difícil obtener ayudas para funcionar. La derecha y la ultraderecha tratan de enfrentar a grupos sociales contra otros. Muchos de nosotros seguiremos luchando en las calles y donde sea para dejar a nuestros hijos una sociedad donde todas y todos tengan cabida. ¡Tenemos una obligación moral de luchar!".

Los hijos del exilio

Entre los 40 candidatos chilenos a los pasados comicios, se encontraban varios hijos e hijas del exilio que se presentaron al parlamento y a municipios; la mayoría, respaldados por el bloque de la centro izquierda integrado por la **Socialdemocracia**, **Izquierda** y el **Partido Verde**. **Lorena Delgado** se presentó por este bloque como candidata a concejala, cargo que ha ocupado los últimos cuatro años en el popular barrio de **Skärholm**, al sur de **Estocolmo**. "El barrio tiene un gran paro desempleo juvenil y es una de las comunidades más necesitadas de la ciudad donde habitan más de 55 mil personas. Hay mucho por hacer y es un trabajo que yo quiero continuar adelante con apoyo de la comunidad latinoamericana y el poder feminista", señalaba **Lorena**, en el día de la votación en el colegio electoral de su barrio.

Francisco Contreras, llegó junto a sus padres exiliados a **Suecia** con 10 años. En las pasadas elecciones postuló al cargo de concejal en un barrio más acomodado de la capital sueca. "Aunque los niveles socioeconómicos son más altos en este barrio, también hay problemas en educación y en la regulación del costo de la vivienda. Lamentablemente, también se ha sufrido un ascenso de los movimientos de ultraderecha, que defienden un discurso completamente xenófobo ante las oleadas migratorias de refugiados que ha acogido el país en los últimos años", dice **Contreras**, también candidato del **partido de Izquierda**.

45 años del golpe, septiembre intenso

Diversas actividades han organizado las asociaciones de chilenos exiliados en la capital sueca. La **Federación Víctor Jara** contempló en el programa de conmemoraciones, la proyección de documentales relacionados con la **Unidad Popular**, conciertos, una charla con el alcalde del **Partido Comunista**, **Daniel Jadue** y recibió la visita desde **Venezuela** del médico **Pablo Sepúlveda**, nieto del **ex Presidente Salvador Allende**.

Pero como septiembre es de dulce y agraz, la celebración de las fiestas patrias se entrecruzó con el recuerdo de la llegada del exilio. Por eso no resultó raro ver banderas tricolores, empanadas, pastel de choclo y vino tinto hace algunos días en el local del **Club Lautaro**, otro bastión de exiliados chilenos, pero que también une a varias oleadas migratorias en base al folklore y al deporte. Entre canciones andinas y cueca, se celebraron los diez años de **Radio Bahía**, una radio de Cercanías (comunitaria) liderada por el penquista **Luis Romero**, que pone en contacto a toda la comunidad chilena con música que une por sobre las diferencias políticas, haciendo más llevadero un exilio de cuatro décadas.

[1] **Nalvia Rosa Mena** (20), embarazada de tres meses, dueña de casa, detenida junto a su esposo **Luis Emilio Recabarren** (29) y a su hermano **Manuel Guillermo** (22) y el hijo de ambos, **Luis Emilio Recabarren Mena**, **"Puntito"**, fueron secuestrados por la **Dirección Nacional de Inteligencia (DINA)**. **Manuel Segundo Recabarren Rojas**, el padre y esposo de la recién fallecida dirigente de la **Agrupación de Detenidos Desaparecidos**, **Ana González**, fue detenido al día siguiente. **"Puntito"**, el nieto de **Ana** e hijo de **Nalvia**, fue el único que sobrevivió.



Foto: Ignacio Izquierdo.

Foto 2. Otro grupo de exiliados chilenos en Suecia.

ARAUCO TIENE UNA PENA

Hoy son los propios chilenos los que les quitan su pan*

- *El gatillo fácil de las fuerzas represivas ha causado mucho dolor y ultraje a un pueblo que solo aspira a vivir en su territorio de acuerdo a su cultura y derechos.*
- *La política de Estado neoliberal en relación al Wallmapu empieza con el garrote represivo para asegurar la explotación extractivista, la expansión y concentración del capital maderero, pesquero y forestal entre otros.*

Por Carlos Torres

Nuevamente la muerte en el **Wallmapu**, tal como ha ocurrido por siglos, las fuerzas de ocupación disparan a matar a comuneros **Mapuche**. Desde la desventurada y mal llamada pacificación de la **Araucanía** el **Estado de Chile**, en función de defender y proteger intereses ajenos a los **Mapuche** y al **pueblo de Chile**, ha utilizado todo su poder para someter y apropiarse de los bienes colectivos ancestrales de los primeros habitantes de esos extensos territorios. El asesinato de **Camilo Catrillanca** el día 14 de noviembre es de responsabilidad absoluta del gobierno y su funesta política ejecutada en la **Araucanía**.

No es la primera vez que las fuerzas represivas, la policía militarizada de carabineros, disparan a mansalva contra comuneros **Mapuche**; crímenes que por lo general resultan en la impunidad. El gatillo fácil de las fuerzas represivas ha causado mucho dolor, frustración y ultraje a un pueblo que solo aspira a vivir en su territorio de acuerdo a su cultura y derechos que no pueden ser usurpados por el actual Estado neoliberal.

La violencia impuesta en el **Wallmapu** por el aparato armado del Estado y colonos en armas viene provocando la paciencia **Mapuche**, recientemente un civil armado apuntó y disparó contra comuneros que realizaban una ceremonia ritual en el **Lago Calafquen**.

La guerra "importada"

El referido **Comando Jungla** fue entrenado en una región de conflicto político militar entre las **Fuerzas Armadas de Colombia** y las organizaciones insurgentes de ese país por más de cincuenta años. Dicho conflicto originó un teatro de guerra entre fuerzas armadas de capacidad simétrica en términos políticos, operativos y militares que no son aplicables al **Wallmapu**.



Foto 1. Piñera presentando el Comando Jungla.

Si así lo ve el gobierno de **Sebastián Piñera**, los terratenientes y las empresas forestales están claramente forzando respuestas de insurgencia social imprevisibles y tendrán que cargar con esa criminal decisión. Provocar la rebeldía de un pueblo libre puede generar derivaciones insospechadas.

El **Estado de Chile** es y será culpable de los impactos y secuelas de lo ocurrido en el **Wallmapu**, **"la política contrainsurgente"** implementada contra los comuneros **Mapuche** recae en primer lugar en el **Presidente Piñera**. E igualmente en su digitador en terreno el **Ministro del Interior**, también operador político de la dictadura cívico-militar, **Andrés Chadwick**.

La renuncia del que fuera intendente de la región de la **Araucanía**, **Luis Mayol**, viene a confirmar la responsabilidad política que le cabe en tanto representante de **Sebastián Piñera** en las actividades represivas en la zona y sus actos irresponsables al pretender culpar a **Camilo Catrillanca** de haber participado en hechos delictuales.

Lamentable y tristemente la política criminal del **Estado de Chile** tiene orígenes históricos, ya conocidos y relatados. Sin embargo, el afán de las fuerzas empresariales del capital están dispuestas a arrasar con todo para llevar el capitalismo neoliberal extractivista a todos los rincones del país y mercantilizar toda forma de actividad humana.

Luctuosamente hemos aprendido a conocer nombres y apellidos **Mapuche** como resultado de los asesinatos perpetrados por las **fuerzas especiales**, el **GOPE** y ahora el mentado **Comando Jungla**. ¿Cuántos luchadores **Mapuche** tendrán que morir para que el **Wallmapu** conozca la paz y armonía de su cosmovisión ancestral? ¿Cuál es la supremacía que **Chile** se atreve imponer a un pueblo **weichafe** que fue capaz de contener el imperio del **Tahuantinsuyo** y los españoles?

El capitalismo despiadado

La soberbia y voracidad del capital no tiene fronteras políticas ni éticas, el 11 de septiembre de 1973 arrasaron con su propia institucionalidad para aplastar a gobierno de **Salvador Allende**. Causaron miles de muertes, desapariciones, detenciones, tortura y exilio que aun intenten cubrir con el manto de la impunidad. Probablemente los funcionarios y políticos del gobierno busquen lo mismo enfrentados al **pueblo Mapuche**, pero les cuesta comprender que ya aprendimos de tanto crimen y barbaridad sin castigo.

La situación actual hace entrar en crisis a Ministros, voceras y al propio **Piñera**, las contradicciones se manifiestan abiertamente y hasta el propio **Ministro de Justicia**, **Hernán Larraín**, dispara contra el plan de **La Araucanía**. Cuando las políticas sociales transitan por carriles separados con la militarización policial de la región no es aventurado afirmar que hasta el propio **Ministro Alfredo Moreno** podría desplomarse.

El otro problema que enfrenta **Piñera** es la carencia de cuadros políticos de Estado para gobernar (acaba de nombrar como Intendente a un tecnócrata de las telecomunicaciones y hombre de confianza del grupo **Luksic** como **Jorge Atton**); la tardanza en designar embajador en **Francia**, lo que jugó en su contra al intentar extraditar a **Ricardo Palma Salamanca**. El devenir inmediato le seguirá enredando la agenda al gobierno en tanto enfrenta casos de abierta corrupción y desobediencia del monopolio armado de **Carabineros** para disparar contra luchadores sociales desarmados. Así ocurrió durante la dictadura y se extiende hasta hoy, ningún analista serio puede afirmar que la transición a la democracia (¿?) ha concluido como afirman ilusamente los adeptos al sistema, **Ricardo Lagos** incluido.

A ello debemos sumar los vaivenes de la economía global que echará por tierra la manoseada ilusión del espejismo del desarrollo como lo han voceado **Lagos** y **Piñera**.

Desde **Lautaro** hasta **Catrillanca** el grito de rebeldía recorre el **Wallmapu**. Cuidado gobernantes deshonestos que la llama rebelde se puede extender más allá de los límites de la **Araucanía**. Los **Mapuche** asesinados por la **'democracia'** ya se empinan por sobre los 15, sin mencionar los muertos por otras razones vinculadas a las políticas del flamante Estado neoliberal en su territorio.

Víctimas de los gobiernos

Durante el gobierno de Ricardo Lagos fueron asesinados:

- Agustina Huenupe Pavian (2001)
- Mauricio Huenupe Pavian (2001)
- Edmundo Alex Lemunao Saavedra (2002)
- Julio Alberto Huentecura Llancaleo (2004)
- Zenén Alfonso Diaz Nécul (2005)
- José Gerardo Huenante Huenante (2005)

En el primer gobierno de Michelle Bachelet:

- Lonko Juan Lorenzo Collihuin Catril (2006)
- Matías Valentín Catrileo Quezada (2008)
- Johnny Cariqueo Yañez (2008)
- Jaime Facundo Mendoza Collío (2009)

Durante el primer gobierno de Sebastián Piñera:

- Rodrigo Melinao Lican (2013)

Segundo gobierno de Michelle Bachelet:

- José Mauricio Quintriqueo Huaiquimil (2014)
- Víctor Manuel Mendoza Collío (2014)

Segundo gobierno de Sebastián Piñera:

- Camilo Catrillanca (2018)



Foto 2. Algunas de las víctimas de los gobiernos pos dictatoriales.

Ustedes, desde los gobiernos de la **Concertación**, la **Nueva Mayoría** y la derecha de **Piñera**, **Ossandón**, **Kast**, **Chadwick-Piñera**, **Ubilla** y otros, son responsables de los crímenes cometidos contra el **pueblo Mapuche**. Ello confirma que la política de Estado en relación al **Wallmapu** empieza con el garrote represivo para satisfacer el frenesí de expansión y concentración del capital maderero, pesquero y forestal entre otros.

Que la solidaridad del **pueblo de Chile** con el **pueblo Mapuche** y la justicia alcance y sacuda a todas y todos los cómplices de estos crímenes, sean estos pasivos o activos.

El asesinato de **Camilo Catrillanca** no puede quedar impune. Ahora es cuando las organizaciones populares debemos expresar toda nuestra solidaridad, apoyo y hermandad con el **Wallmapu**.

* **Arauco tiene una pena**, Violeta Parra



Foto: Pablo Salas.

Foto 3. Funeral de Camilo Catrillanca.



Foto: Pablo Salas.

¡A apoyar la resistencia Mapuche Siempre!
¡A exigir la renuncia del ministro y subsecretario del Interior!
¡A desmantelar el Comando Jungla Ahora!

Palabras de la madre de Kamilo Katrillanka en su funeral

"Hijo, te parí valiente, te vestí con la herencia de una nación guerrera, tejí tus ropajes cada noche, tu soñabas desde mi voz, mi vlkantv, yo cantando a la libertad. Hijo forjé tu lengua honesta, con trozos de tierra, de agua de mar, xayenko, mawvnko, karrvltu lawen.

¡Hijo, tu voz se escucha en el azul, hay eco a tu giyatu, tu voz grita las injusticias! Tu voz hijo, tu voz no se apagan con los balazos, se perpetúa sobre tu cuerpo masacrado;¡ hijo te arrebataron los días, hijo No! No se mueren los que han nacido en la resistencia, no mueren los que han abrazado a su tierra madre con su propia vida, no se mata a quien le pone el pecho a las balas cobardemente por la espalda, hijo te estoy llorando, un suspiro que desgarra la existencia, es cierto te estoy llorando, y como te lloro voy pariendo más resistencia, te parí y llamé **Lemun**, y otra vez te llamé **Mendoza**, de nuevo fuiste **Katrileo**, miré tus ojos **Nahuel**, te parí **Marileo**, te llamé **weichafe** te forjé al fragor de nuestro resistencia, te parí y te vuelvo abrazar en tu vuelo **Kamilo Katrillanka**, no se mata por la espalda a quien le ha puesto el pecho a las balas del capitalismo, se perpetua su nombre **weichafe** para escribir con la sangre derramada la inevitable historia de un pueblo que se revela y se libera..."

Kelv Liwen



CAMILO CATRILLANCA
y un estado de derecho que se cae a pedazos

Por Paulina Acevedo Menanteau,
periodista y comunicadora en Derechos Humanos Observatorio Ciudadano

Con particular estupor recibí la noticia de que nuevamente la policía había asesinado –por la espalda– a un mapuche; y no cualquier policía, sino aquella que se formó en **Colombia** y **Estados Unidos** para ejercer represión política bajo técnicas de guerra y exterminio: el **Comando Jungla**.

Tampoco se trataba de cualquier mapuche. Era **Camilo**, hijo de **Marcelo Catrillanca** y nieto del emblemático lonko de **Temucuicui**. Una comunidad especialmente azotada por la militarización del territorio mapuche, en la cual en años pasados desarrollamos, con el **Observatorio Ciudadano**, dos misiones de observación en derechos humanos para constatar en terreno y con la participación de distintos profesionales los graves efectos y secuelas, especialmente en niñas y niños, que provoca el constante hostigamiento y los salvajes allanamientos perpetrados por **Carabineros**, casi siempre de madrugada y bajo la complicidad de la noche.

Camilo que en ese entonces era uno de esos niños, había sobrevivido a estas traumáticas experiencias y formado una hermosa familia de la cual la muerte lo separó a sus cortos 24 años, dejando atrás a una hija de seis años y otro hijo en camino, como dolorosamente me enteré por las informaciones que no paraban de llegar.

De hecho el joven **Camilo**, que en los momentos de mayor expansión del movimiento estudiantil se convirtió en dirigente y en un defensor de los derechos de su pueblo, exigiendo poner fin a la violencia de Estado, iba tranquilamente a su hogar montado en el tractor que trabajaba a diario cuando una bala enferma de odio y descontrol entró desde atrás a su cabeza. Junto a él iba un niño de 15 años que pudo haber sido también impactado de muerte, estando ambos envueltos en lo que se transformó en una cacería, pero **Camilo** alcanzó a advertirle que se agachara cuando comenzaron a caer las balas. Los animales de la **Jungla** estaban sueltos y desatados por toda la **Comunidad**, por un supuesto robo de vehículos.

El cuerpo aún con vida de **Camilo** fue trasladado por sus propios verdugos a un centro de asistencia de la red pública y el niño detenido. No pasó mucho tiempo hasta que la noticia de su deceso se propagó como el viento entre los cerros. Del niño nada se sabía, hasta que fue localizado en una comisaría. Se pensó en un primer momento que estaría también herido, pues **Carabineros** no dejaba a la familia verlo. Finalmente fue pasado a control de detención al día siguiente, la que el **Tribunal de Garantía** de **Collipulli** declaró ilegal. Hoy se encuentra bajo protección, y es testigo clave para acreditar que **Camilo** fue asesinado a mansalva por agentes que sabían perfectamente, pues custodian la zona, quién era el joven mapuche que tenían al frente.

Mi consternación –aunque no sorpresa– fue en aumento hasta alcanzar la rabia, tras escuchar las declaraciones del **general director** de **Carabineros**, **Hermes Soto**, y del **Intendente de la Araucanía, Luis Mayol**. De acuerdo al ardid que ambos fraguaron para justificar lo injustificable, **Camilo** sería uno de los asaltantes –que paradojalmente ellos mismos señalaron iban "encapuchados"– que habrían robado momentos antes tres autos desde un colegio. Lo que habría motivado el despliegue de más de 200 efectivos y helicópteros, que les habrían seguido desde el aire, y que irrumpieron de lleno en la **Comunidad de Temucuicui**.

Como la desproporción del operativo no hacia creíble las aclaraciones de estas "autoridades", había que avanzar reforzando estereotipos y la peligrosidad. El **Intendente** dijo entonces que **Camilo** había sido antes condenado por un delito similar, pero un certificado de antecedentes penales que circuló al día siguiente lo desmintió. Finalmente, terminó renunciando una semana después de los hechos, ante la posibilidad de que una acusación constitucional lo sacara de su puesto y le impidiera postularse a cargos de elección por largos cinco años.

Carabineros, por su parte, desplazó imágenes de impactos de bala en "uno" de sus vehículos para hacer más verosímil la versión del fuego cruzado. El mismo simulacro de enfrentamiento que quisieron hacer creer en el asesinato, también por la espalda, del comunero mapuche **Jaime Mendoza Collio** en 2009, y que la **Policía de Investigaciones** terminó por desmantelar tras acreditar que **Carabineros** había disparado con posterioridad a sus chalecos antibalas, para así justificar este crimen durante una ocupación pacífica de terrenos que eran reivindicados por miembros de comunidades que estaban desarmados. En el caso de **Camilo**, fue el propio niño que le acompañaba quien evidenció los intentos de encubrimiento, al relatar que los **Carabineros** del operativo habían hecho desaparecer la tarjeta de memoria de la cámara, que habían negado portar. Por lo que todos ellos fueron dados de baja, y enfrentarán cargos por obstrucción a la justicia.

El gobierno central, en tanto, seguía guardando silencio tras el homicidio de **Camilo** y lo haría hasta el día siguiente. Cuando el **ministro del Interior Andrés Chadwick**, cartera de la cual dependen las policías, salió a respaldar el actuar de **Carabineros**, arguyendo que en medio del operativo una bala loca habría impactado a **Camilo**. Esto me llevó de inmediato a recordar el asesinato del dirigente sindical **Luis Jiménez**. Y es que el Estado cuando asesina, sin razón, ocupa las mismas argucias para salir del entuerto y de los cuestionamientos, amparados por la impunidad en que han quedado crímenes anteriores.

Pero ya se sabe que "un pueblo sin memoria, es un país sin historia". Y el pueblo mapuche, como el chileno, han ido acumulando en el recuerdo las atrocidades del terrorismo de estado y esta vez, frente al asesinato de **Camilo**, salieron a las calles de forma espontánea y contundente a decir **¡ya basta!**

Por eso apunta bien el historiador **Jorge Baradit**, al señalar que "el nivel de la reacción social frente a la muerte de **Camilo Catrillanca** tiene que ver con la empatía dolorosa que nos produce el abuso de poder y la desigualdad a que estamos constantemente expuestos".

Solo agregaría que cuando un Estado asesina de forma sistemática y sus autoridades mienten para encubrirlo, más aún, cuando éstas justifican el actuar de sus agentes sin condenar de forma categórica estos repudiables hechos y asumir las responsabilidades que les caben, estamos pisando una línea muy delicada. La del **Estado de Derecho**, que en **Chile** se cae a pedazos, del mismo modo que en dictadura.

Por eso espero, como dijo el poeta y **Premio Nacional de Literatura Raúl Zurita**, que el rostro de **Camilo** cubra el horizonte, hasta que veamos despuntar la luz de la verdad y por sobretodo de la justicia para individualizar y condenar de modo ejemplar a quienes le dieron muerte. Únicamente así podremos, de una vez por todas, comenzar a poner fin a la larga noche de oscura y dolorosa impunidad.

ALLKÜTUN PU PEÑI, PU LAMNGEN!! Es un plan chileno en la Araucanía. No un Plan Mapuche para el Wallmapu

- *Un plan chileno en la Araucanía, es difícil, sino imposible, que integre las demandas históricas del Pueblo Mapuche. Ante esto, solo nos queda aumentar la organización, potenciar las redes, la comunicación, y fortalecer el Kimun y Rakiduam Mapuche.*

Por Patricio Melillanca,
melillanca@gmail.com



Foto: AFI Santiago.

Hablar de **Araucanía**, es hablar de un territorio que el **Estado de Chile** ha definido administrativamente con ese nombre. Pero decir **Araucanía** no necesariamente es entender lo que es el **Pueblo Mapuche** o el **Territorio Mapuche**, el **Wallmapu**.

Presentar un plan para "la paz y el desarrollo" en esa zona, como lo que hizo el presidente chileno **Sebastián Piñera**, y su terrateniente ministro, **Alfredo Moreno**, no es enfrentar con buena fe y mirada de futuro las demandas históricas de las comunidades mapuche.

El **plan Araucanía**, es un plan estatal creado desde **Santiago** y no consensuado con la diversidad política y cultural al interior del mundo mapuche. Eso hay que tenerlo presente, más aún cuando desde la dictadura cívico militar –e incluso antes–, y pasando por todos los gobiernos post **Pinochet**, siempre estas propuestas han fracasado por su poca seriedad, y además por el bloqueo y defensa de sus intereses de sectores políticos, militares, eclesiásticos y empresariales.

Es ingenuo pensar que otra propuesta gubernamental que no toma las cuestiones de fondo de las demandas mapuche, como son autonomía política y territorial, revisión y reconocimiento histórico de la invasión y ocupación militar y empresarial de los territorios al sur del **Bio-Bio**, la libre determinación y participación de nuestro pueblo en el concierto mundial de las naciones, y el rechazo a las industrias extractivas y energéticas, vendrá a acallar la lucha histórica de mujeres, hombres, familias y organizaciones **Mapuche**.

Ellos quieren imponer la paz en lugares en que siempre ha existido paz, pero que ha sido interrumpida por la usurpación, el despojo y la ocupación militar de nuestros territorios.

Este nuevo plan **Piñera-Moreno**, ni siquiera toma en cuenta el trabajo, malo o bueno, de los anteriores gobiernos que también pusieron empeño en tratar estos temas.

En resumen, el nuevo **Plan Araucanía** tira un bistec al ring de la clase política y a sus corruptos partidos, al ofrecer a las comunidades originarias facilidades para competir y tener representación en el Parlamento chileno; propone modificar la **Ley Indígena** para que empresas y particulares mercantilicen las tierras **Mapuche**; intenta imponer un peculiar registro estatal de **Machis** y **Lonkos**; busca establecer un **Ministerio de Asuntos Indígenas**; y,... nuevamente ofrece reconocimiento constitucional a los **Pueblos Originarios**, pero que no incluye la plurinacionalidad, la autonomía territorial, ni la autodeterminación.

Y por supuesto el plan **Piñera-Moreno**, señala que construirán más hospitales y carreteras, pondrán dinero en los sistemas de agua potable rural, dañados y estrujados por las forestales; aumentarán el financiamiento para el turismo y las energías renovables, y potenciarán la agricultura. Todo esto además de una curiosa comisión de revisión de los libros de historia de enseñanza primaria y secundaria.

Sin embargo, el plan de este gobierno, no toma en cuenta serios y fundamentados documentos de sectores chilenos, como los diversos manifiestos de los historiadores, provenientes de las principales universidades, que reconocen la ocupación militar y oligárquica chilena en los territorios **Mapuche**. Nada tampoco se habla de la deuda histórica que el **Estado** debe al **Pueblo Mapuche**.

Es curioso que mientras comienza a implementarse este nuevo plan chileno en la **Araucanía**, el dañino **"comando jungla"**, de la policía militarizada, continúa en los territorios mapuche como una especie de guardias privados de las forestales. Y la **Corte Suprema** avalando la tortura, condena a los peñi **José Tracal Coche** y **Luis Tralcal Quidel** a 18 años de cárcel, mientras que a **José Peralino Huinca** a cinco años de presidio, con beneficio de libertad vigilada. La **Suprema** quita el carácter terrorista del caso, pero mantiene las condenas generadas en una investigación usando la cuestionada **Ley Antiterrorista**.

Es en este marco que ocurre el **Plan Araucanía** el que además, en sus propuestas en temas institucionales y políticos, deberá discutirse en el Parlamento chileno. Sin embargo, las orientaciones son nuevamente impulsar la inversión privada chilena y multinacional, por sobre las iniciativas colectivas de las comunidades y organizaciones **Mapuche**.

Allkütun pu peñi, pu lamngen!!

Frente a este nuevo plan de los gobiernos chilenos, hay que continuar el avance de fortalecer las organizaciones ancestrales y las nuevas formas de participación que de manera autónoma, sin influencias de partidos políticos, empresas y gobiernos, vienen desarrollando diversas agrupaciones.

Un plan chileno en la **Araucanía**, es difícil, sino imposible que integre las demandas históricas del **Pueblo Mapuche**. Ante esto, solo nos queda aumentar la organización, potenciar las redes, la comunicación, y fortalecer el **Kimun** y **Rakiduam Mapuche**.

Con base en una cosmovisión y ética ancestral de que el ser **Mapuche** es parte de la **Tierra**, nuestra lucha debe apuntar a hacer una diferencia con la forma de vida impuesta por los actuales grupos de poder a nivel local, regional y global que basan sus malos-gobiernos en formas coloniales, corruptas y destructoras de la naturaleza.

Los desafíos son grandes para los que piensan y trabajan en el fortalecimiento del pueblo **Mapuche** y la construcción de una **Nación indígena** en el **Cono Sur**, que haga valer sus derechos de autonomía y libredeterminación con el fin de seguir existiendo y participar activamente en la discusión internacional de las naciones.

La construcción de la **Nación Mapuche** debe avanzar con la diversidad de propuestas que tienen las distintas identidades territoriales, incluidas ahora las identidades de la ciudad, las y los conocidos warriaches.

Allkütun pu peñi, pu lamngen!!! lo de hoy es otro plan chileno en la **Araucanía**. No es un **Plan Mapuche** para el **Wallmapu**.

FACHO POBRE, POBRE FACHO

Por Doctor Papagayo

Durante el 2017 apareció con gran escándalo y rasgadura de vestimentas por parte de opinólogos de todas tendencias, este rótulo que designa a la persona de clase baja que es partidario de la derecha política, que vota a sus candidatos y que además se siente parte de ese mundo valórico y social, eludiendo supuestamente su posición política natural –a la izquierda se presume– por una carencia de conciencia de clase inscrita en el concepto de luchas populares impuesto desde la aparición de **Karl Marx** y su economía política hace un siglo y medio.

Como era de esperar, los anticomunistas profesionales de la prensa duopólica, y sus putativos retoños que están marcando cierto relevo, pusieron el grito en el cielo, defendiendo a aquel pobre gat@ de población argumentando que est@s personas tienen todo el derecho de apoyar a los sectores fachos dominantes porque ven en estos mundos algo –indefinible por cierto, pero muy cerca del arribismo endémico de l@s chilen@s de a pie– que la izquierda chilena hace rato dejó de ofrecerles y además de representarlos con legitimidad.

Puede que haya algo cierto en esta última acusación, pero esta conmocionada, paroxística indignación no tardó en ser compartida y asumida por los gazapos comunicacionales, y opinólogos de tomo y lomo también, de lo que quedó de la izquierda nacional después de su naufragio.

No faltó quien desde el **Frente Amplio** a la llamada "centroizquierda" (el prefijo "centro" sirve ahora para camuflar cualquier impostura política), recriminara desde su escritorio de sociólogo cualitativo o cuantitativo y se tironeara su universitaria barba *millenial* ante tan desproporcionada e injusta acusación.

Y vino el temporal y la llovizna de vocablos técnicos, citas de sabihondos europeos o simplemente extranjeros, muy en sintonía con el oportunismo crónico de desautorizar todo lo que huela a marxismo



clásico apelando al cambio vivido en nuestro país en las últimas décadas. Como si la palabra "cambio" fuese sinónimo vinculante de lo que yo entiendo por decadencia, entreguismo, claudicación e inoperancia intelectual para ver simplemente qué esconden ciertas cosas.

Vamos al punto: ¿qué hay en lo esencial del rótulo de **"facho pobre"**?

Yo digo que la lucha de clases está hoy más viva que nunca: el empresariado –verdaderos gobernantes de este país– actúan diariamente con una conciencia de clase con disciplina leninista y militar, cada vez que sus posesiones y poderes financieros especulativos se ven cuestionados, ni tan siquiera realmente amenazados. Y en esa defensa de sus feudos, el facho pobre, ese atorrante mugriento que lo apoya sin tener noción alguna de economía, división del trabajo o tan siquiera de palabras como explotación o plusvalía, es un producto fabricado en serie por la cultura política y comunicacional en la cual chapoteamos l@s chilen@s todos los días. Un producto de factoría cultural fascista que viene como anillo al dedo para la preservación del *status quo*.

Y por eso, sus opinólogos asalariados cuya única misión en la vida en destruir con ensañamiento cualquier idea o iniciativa que provenga de la izquierda o del ahora llamado "progresismo" (otro rótulo que sólo demuestra claudicación), activan de inmediato toda su beatería teológica neoliberal y en nombre del dios Capital disparan a todo lo que se mueva.

Y sí, me tildarán de clasista por la descripción que hago del pelienterío flaite de derecha. Pero más clasista y repulsivo es pretender defender con hidrofobia lingüística incluso, y doble estándar la pretendida libertad de elección política de sectores populares que a la derecha simplemente le importan una mierda, a no ser que funcionen como carne de cañón. Siempre ha sido así y lo será mientras lo que queda de inteligencia en algunos sectores de izquierda vuelvan a arremeter con claridad política una realidad que de tan clasista se está desintegrando.

¿Desde cuándo que estos hijitos de papá doctorados en **Harvard** (aunque se les nota poco) han hecho algo concreto por mejorar las condiciones salariales, y materiales y educativas de esos pobres que ellos acogen con samaritano paternalismo?

¡Qué extraordinaria falta de lucidez (o puede que sea cobardía simplemente) de estos cuyes de izquierda cuica que con sus sincrónicas opiniones validan la indignada impostura de la derecha y no hacen más que agregar retórica a la retórica y confusión volátil!

El facho pobre es aquel ser humano que cual asno tozudo, trata de morder la zanahoria delante de su hocico para empujar un camión brink's conducido por un gendarme facho repleto de lingotes de oro, que además lo azuza clavándole el esfínter con etiquetas de bienes de consumo. El facho pobre es la última invención de la factoría económica de la derecha chilena del genocidio antropológico que hemos validado con nuestra taimada e implosiva indignación.

Un simple peón urbano que amañado por los oropeles del cosismo consumista empuja y empuja el blindado, ora votando en las elecciones, ora agachando el moño por migajas, manteniendo así el tinglado de esclavitud *millenial* en que viven los pobres y mediopelos de esta cosa llamada **Chile**.

Otra cosa es hablar del Pobre Facho

El pobre facho que se percibe a sí mismo o se quiere, bajo su costra de mugre y hollín, como un blanco racial, despotrica y agrede a los inmigrantes, morenos o no pero del sur del **Río Bravo**, y no vacila en pagar los favores de una prostituta migrante para vaciar todo su efluvio vomitivo. El pobre facho que repleta parroquias y manda a sus niños al peligro del catecismo de curas degenerados o llena templos evangélicos odiando a los travestis parados en sus esquinas de periferia, rabiando con una hombría aprendida de los partidos de fútbol que ve por televisión.

El pobre facho, tsunami humano de las poblaciones y barriadas de **Chile** que asume como propia una riqueza que jamás será suya mientras pasea por los malls de baratijas chinas de la mano con sus fachitos nenes.

Es cierto: la clase obrera, la clase trabajadora, tal como la encendió con su intelecto **Recabarren** y la educó **Aguirre Cerda** y lideró **Allende**, ya no existe. En su lugar campea el flaiterío zafio y violento que agrede con su hostilidad vulgar y energúmena. Flaiterío que sólo es lumpen proletariat con celular.

¿Quién dice que la tierra de nadie que es el territorio suburbano donde viven los pobres de este lugar no haya sido un territorio diseñado deliberadamente en un pacto secreto por los poderes del empresaria-

do, la clase política y la mafia narco?

La derecha económica, escondida bajo el rótulo de "centroderecha" es la única vencedora ante la realidad de un proletariado maniatado a niveles de violencia mental y material tan inhumanos que no tiene otra opción que la sumisión y el silencio.

Eso es lo que la derecha ansía: terrenos baldíos repletos de jóvenes adictos muertos en vida infestados con enfermedades de transmisión sexual, de niños cuyos ideales de adultos son la chaqueta y la funda del sicario, de niñas cuyo único horizonte es el de perpetuar la raza detrás de un mostrador de tienda o de la esclavitud doméstica de habitáculos de veinte metros cuadrados. De esos ancian@s que ya de puro viejos ni siquiera recuerdan que alguna vez sintieron en la piel el vibrar de la emancipación y la justicia.

En esos recintos remarcados donde los narcos se reparten sus botines de muerte como emperadores de la escoria humana.

Esos países clausurados como el nuestro, donde el facho pobre y el pobre facho son la moneda de cambio de la caja registradora de los mercaderes filibusteros de la codicia y de la usura.

Porque a fin de cuentas, ¿a quién le importa lo que suceda con los pobres de **Chile**? ¿Quién le pone el cascabel al gato?

Si los pobres están para eso: para estrellarse contra el murallón infranqueable de un destino predeterminado cuando nació algo llamado **Chile**.

RETRATO DE UNA CONVERSACIÓN BANAL

Por Cristian Cottet

En este tipo de cosas existen dos posibilidades, ni una más ni una menos, por eso no sobra ninguna y continuo escribiendo, está usted en la campiña francesa y observa una campesina que camina lento, parsimoniosa, elegante camina hacia usted, entonces arregla su sombrero de paja, remoja la frente con un pañuelo y la observa caminar, usted, que está sentado sin hacer otra cosa que mirar, piensa en su abuelo, en su casa, en su ciudad natal que está a miles de kilómetros, ¿qué hago en este descampado? se pregunta, pero sigue mirando la campesina, de pronto esa bella se acerca y usted descubre que es su abuela, que ese vestido, esa sonrisa, esas manos, ese olor, todo es de su abuela, ella se acerca más, lo mira, sonríe, acerca su cara a la suya y lo besa suavemente en la boca, ¿estás cansado? le pregunta ella, no, responde desconcertado, ¿cómo va a estar cansado si es un hombre joven y no ha hecho gran cosa esa mañana? pero hay un detalle que le cae de golpe, ¿qué hace su abuela besándole en la boca? quizás ella no lo sabe pero usted ya escribió un extenso texto que habla de aquello, la mira, luego se mira las manos arrugadas, se toca el rostro, piensa en su nieto, ese muchacho travieso que vive arriba de los árboles, un día de estos hablará con él, piensa y sigue mirando donde comienza el camino, su abuela entró a la casa, lo llama, usted siente miedo, un aire frío le recorre, ella vuelve a llamarlo, ¡ve a buscar a tu nieto francisco, viejo! usted siente miedo, lástima, habría sido mejor estar alegre.

Usted está de pié frente a una ventana, no es una ventana cualquiera, es también una puerta que desde hace mucho tiempo está cerrada, usted se acerca, abre la ventana que en verdad es una puerta, pregunta si hay alguien, avanza dos pasos, es todo blanco, sus manos transpiran, observa que en una de las paredes hay una fotografía donde aparece un viejo conversando con una campesina, es una foto en blanco y negro, usted cree que es la campiña francesa, acerca su cara para ver mejor esos rostros, ¿por qué estoy aquí? se pregunta sobresaltado, tratando de salir, pero olvidó donde estaba la puerta, toca la muralla, la recorre, busca donde esconderse, escucha su nombre, alguien lo llama pero no recuerda donde está la puerta, está, nada más está, la voz y la fotografía se pierden, de pronto descubre una pequeña mesita, algo parecido a un escritorio que tiene su correspondiente silla, se sienta, piensa qué hace usted ahí, mira sobre la mesita y descubre una esquela y un lápiz, ¡escribirá lo que piensa! ¡eso! pero no le llega la inspiración, mejor partir por el impulso de escribir.

Se observa mientras bebe vino, pero no en copa, toma en un vaso pequeño sacado de una vitrina aun más antigua que cualquiera de sus recuerdos, mira sus manos jóvenes entre las grietas de luz que atraviesan ese vaso, piensa en un bar olvidado de la calle Carrera Pinto donde alguna vez fue aun más joven, pero el recuerdo es nuboso y carente de sentido, queda poco por nacer, piensa, y bebo un trago que se hace largo.

¿Bebo vino? no, eso no lo escribió usted ya que usted no bebe y si lo hiciera no tiene en esa pieza una botella o un vaso de vino, ¿dijo pieza? ¿por qué dijo pieza? no entiende, es mejor detener esta historia, ¿de qué bar estoy hablando? escucha voces que lo llaman por distintos nombres, no, no son distintos, usted no es al que llaman, mira la esquela, ha escrito dos páginas, ¿cuándo? dos niños entran y lo llaman, ¡abuelo, abuelo! ¿vamos a ir a la estación de trenes? usted no sabe qué responder.

Sin estar atento a lo que piensa toma su vaso de vino y su lapicera, se le cierran los ojos y desde algún etéreo espacio escribe algunas líneas en forma de un poema, que viene a ser las últimas líneas que recordará.

Como buenos ancianos que somos
moriremos según natura lo dispone
mucho antes de reconocer
la jeringa instalada sobre la mesa
y veo de lejos ese vidrio
esa gota de líquido dolor
y como abuelos que debemos ser
desnudamos la ropa y vestimenta

un par de niños nuestros niños
preguntaran luego por el anciano
aquel que tropezaba entre las ramas
pero es mejor instalarlo en un asiento
mirando aquella cordillera
con unos zapatos que arrastra
desde niño desde la noche de ahogo
el viento el viento y el viento en la mirada

tal vez sea un sueño
que se prepara entre las ramas
tal vez sea un fantasma una espina
o un deseo de múltiples eternidades
tal vez sea un sueño
dejemos esto por el momento
el aire que respira lo que somos
la mentira de alimentar niños
la mentira de no estar vivos
para festejar las flores un cajón
y algunas frases mal escritas.

Cambio climático y calentamiento global:

De la REVOLUCIÓN DE OCTUBRE al ECOSOCIALISMO del SIGLO XXI

- *La causa del desastre es el capital, con su dinámica de expansión al infinito, de productivismo y consumismo desenfrenados. Urgen proyectos alternativos radicales, que vayan a la raíz del problema, es decir, alternativas anticapitalistas que paralicen el corazón maléfico de la Hidra Capitalista.*

Por Michael Löwy

La **Revolución de Octubre 1917** abrió un horizonte emancipador que no se ha agotado, a pesar de las traiciones, las decepciones y la brutal restauración capitalista. Se puede aplicar a la **Revolución Rusa** lo que escribía **Kant** en 1798 (en **"Las disputa de las facultades"**) acerca de la **Revolución Francesa**:

"Pues un fenómeno tal en la historia de los hombres ya no se olvida, pues ha revelado una disposición y una facultad para lo mejor en la naturaleza humana […]. Pero aun cuando no se hubiera alcanzado ahora la finalidad que se procuraba lograr en este acontecimiento, aun si la revolución o la reforma de la Constitución de un pueblo haya fracasado […] aquella profecía filosófica no pierde nada de su fuerza. Pues aquel acontecimiento es demasiado grande, está demasiado entretejido con el interés de la humanidad y, de acuerdo con su influencia, demasiado difundido por el mundo, en todas sus partes, como para que no emerja en el recuerdo de los pueblos, en cualquier ocasión con circunstancias propicias, y como para que no deba ser despertado con vistas a la repetición de intentos de este tipo" (**Kant**, 1983: 361).

Los proyectos alternativos del siglo XXI no empiezan desde cero: pueden apoyarse en las grandes conquistas del **Octubre Rojo**. La **Revolución Rusa** nos enseña que, para cambiar la sociedad, es necesario romper con el capitalismo, establecer la propiedad colectiva de los grandes medios de producción y organizar la planificación de la actividad económica. Esto no quiere decir que no hayan existido límites, problemas y contradicciones, aun en los primeros tiempos heroicos del poder soviético. En su opúsculo La **Revolución Rusa** (1918), redactado en una prisión alemana, **Rosa Luxemburgo** se solidarizaba con los bolcheviques "que han salvado el honor del socialismo internacional", pero criticaba varias de sus decisiones y orientaciones prácticas. Algunas de estas críticas –acerca de la cuestión nacional y de la distribución de la tierra a los campesinos– son bastante discutibles, pero otras, en particular sobre la democracia y la libertad de expresión, son profundamente acertadas. Con profética intuición, **Rosa Luxemburgo** previó que la supresión de la democracia y de las libertades en los soviets llevaría a la burocratización y la dictadura. El triunfo de la burocracia estalinista a partir del 1924 fue la trágica confirmación de esta advertencia.

Desafíos del siglo XXI

Los revolucionarios y comunistas del siglo XXI no pueden limitarse a retomar los grandes principios de **Octubre de 1917** en una versión más democrática y libertaria. Problemas nuevos han surgido, no previstos ni por **Lenin** ni por **Trotsky**; ni siquiera por **Rosa Luxemburgo**, a pesar de su sensibilidad naturalista. Entre estos problemas, imprevistos e imprevisibles en 1917-1923, la cuestión ecológica es quizás el más importante para una reformulación, en nuestra época, del programa revolucionario. Necesitamos de un proyecto comunista alternativo al capitalismo; pero este proyecto tiene que incluir, de forma central, la relación de las sociedades humanas con el medio ambiente, con la naturaleza. El marxismo revolucionario es un pensamiento y una praxis en proceso permanente de transformación, reformulación, desarrollo. Limitarse a repetir, de forma dogmática y mecánica, los escritos de **Marx** o **Trotsky**, o tratar de copiar las experiencias revolucionarias del pasado, es un callejón sin salida. El mismo **Marx** nos da una lección, al transformar profundamente sus concepciones acerca del Estado o del proceso histórico, en función de nuevas experiencias, como la **Comuna de París** del 1871.

La crisis ecológica generada por el sistema capitalista ha creado, en nuestra época, una situación nueva que los revolucionarios tienen que tener en cuenta. La **Hidra Capitalista**, como dicen nuestros compañeros zapatistas, es el responsable directo de la mayor amenaza que ha conocido en su historia la humanidad: la destrucción de los equilibrios ecológicos y, en particular, el cambio climático, el calentamiento global. Se trata de un proceso nefasto que ya comenzó y que podrá llevar, en las próximas décadas, a una catástrofe sin precedente en la historia: aumento de la temperatura, desertificación de las tierras, desaparición del agua potable, incendios de los bosques, multiplicación de los huracanes, elevación del nivel del mar; hasta que **Londres**, **Ámsterdam**, **Venecia**, **Shanghai**, **Río de Janeiro** y las demás ciudades marítimas queden bajo el agua.

Como escribió **Daniel Bensaïd**, el veredicto ecológico en contra del capital es despiadado: "En relación con la regulaciones de la biosfera, la racionalidad parcial del mercado funciona al precio de una irracionalidad global creciente" (**Bensaïd**, 2000: 128 y ss.). Hay un conflicto irreductible entre la temporalidad ecológica y la temporalidad del mercado.

La raíz del mal

La raíz del mal es sistémica, la causa del desastre es el capital, con su dinámica de expansión al infinito, de productivismo y consumismo desenfrenados. Necesitamos, por ende, proyectos alternativos radicales, que vayan a la raíz del problema. Es decir, alternativas anticapitalistas, antisistémicas, que alcanzan el corazón maléfico de la **Hidra**.

El **ecosocialismo** –o **ecocomunismo**, según la terminología propuesta por **Daniel Bensaïd**– es una propuesta alternativa radical, que resulta de la convergencia entre la reflexión ecológica y la reflexión socialista (marxista). Su premisa fundamental es que la preservación de un ambiente natural favorable a la vida en el planeta es incompatible con la lógica expansiva y destructora del sistema capitalista. No es posible salvar los equilibrios ecológicos fundamentales del planeta sin atacar al sistema; no se puede separar la lucha por la defensa de la naturaleza, del combate por la transformación de la sociedad.

Existe hoy una corriente ecosocialista internacional que, en ocasión del **Foro Social Mundial de Belem** (enero de 2009), publicó una declaración sobre el cambio climático firmada por centenas de personas de decenas de países. Entre sus precursores se encuentran figuras como **Manuel Sacristán** (**España**), **Raymond Williams** (**Inglaterra**), **André Gorz** (**Francia**), **James O'Connor** (**Estados Unidos**); y entre sus representantes actuales están el coautor del **Manifiesto ecosocialista internacional**, **Joel Kovel** (**Estados Unidos**), el marxista ecológico **John Bellamy Foster** (**Estados Unidos**), el in-



digenista peruano **Hugo Blanco**, la ecofeminista canadiense **Terisa Turner** y el marxista belga **Daniel Tanuro**, entre muchos otros.

El ecosocialismo se diferencia de dos modelos inoperantes: 1) la **ecología conformista**, que adapta sus propuestas al mercado y busca desarrollar un **"capitalismo verde"** –una ilusión nefasta o, en muchos casos, una mistificación–; 2) el así llamado **"socialismo real"** (la fallida **URSS**, **China**, etcétera), un **caricatura burocrática del socialismo**, basado en una imitación servil del aparato técnico capitalista, y en un productivismo antiecológico tan destructor de la naturaleza como su equivalente occidental.

Marx y el ecosocialismo

Muchos ecologistas critican a **Marx** por considerarlo un productivista. Tal crítica nos parece completamente equivocada: al hacer la crítica del fetichismo de la mercancía, es justamente **Marx** quien coloca la crítica más radical a la lógica productivista del capitalismo, la idea de que la producción de más y más mercancías es el objeto fundamental de la economía y de la sociedad.

El **objetivo del socialismo**, explica **Marx**, no es producir una cantidad infinita de bienes, sino reducir la jornada de trabajo, dar al trabajador tiempo libre para participar de la vida política, estudiar, jugar, amar. Por lo tanto, **Marx** proporciona las armas para una crítica radical del productivismo y, ante todo, del productivismo capitalista. En el primer volumen de ***El capital***, **Marx** explica cómo el capitalismo agota, no solo las fuerzas del trabajador, sino también las propias fuerzas de la tierra, agotando las riquezas naturales. Así, esa perspectiva, esa sensibilidad, están presentes en sus escritos, pero no ha sido suficientemente desarrollada.

Es verdad que muchos marxistas consideran que la tarea de una revolución es únicamente cambiar las **relaciones de producción**, que se han convertido en trabas para el desarrollo de las **fuerzas productivas**. Para los ecosocialistas, se necesita una visión mucho más radical y profunda de lo que debe ser una revolución socialista. Se trata de transformar, no solo las relaciones de producción y las de propiedad, sino la propia estructura de las fuerzas productivas, la estructura del aparato productivo. Hay que aplicar al aparato productivo la misma lógica que **Marx** pensaba para el aparato de Estado a partir de la experiencia de la **Comuna de París**, cuando dijo que los trabajadores no pueden apropiarse del aparato del Estado burgués y usarlo al servicio del proletariado; esto no es posible, porque el aparato del Estado burgués nunca va a estar al servicio de los trabajadores. Entonces, se trata de destruir ese aparato de Estado y crear otro tipo de poder.

Las fuentes energéticas y el consumismo

Esa lógica tiene que ser aplicada también al aparato productivo: este tiene que ser, si no destruido, al menos radicalmente transformado. Este no puede ser simplemente apropiado por las clases subalternas y puesto a trabajar al servicio de éstas, pues necesita ser transformado estructuralmente. A manera de ejemplo, el sistema productivo capitalista funciona sobre la base de fuentes de energía fósiles, responsables del calentamiento global –el carbón y el petróleo–, de modo que un proceso de transición al socialismo solo sería posible cuando tuviera lugar la sustitución de esas formas de energía por energías renovables, que son el agua, el viento y, sobre todo, la energía solar.

Por eso, el ecosocialismo implica una revolución del proceso de producción, de las fuentes energéticas. Es imposible separar la idea de comunismo, es decir, de una nueva sociedad, de la idea de nuevas fuentes de energía, en particular del sol; algunos ecosocialistas hablan del comunismo solar, pues entre el calor, la energía del sol y el comunismo habría una especie de afinidad electiva.

Pero no basta tampoco con transformar el aparato productivo y los modelos de propiedad; es necesario transformar también el **patrón de consumo**, todo el modo de vida en torno al consumo, que es el **patrón del capitalismo**, basado en la producción masiva de objetos artificiales, inútiles, y peligrosos. Por eso se trata de crear un nuevo modo de consumo y un nuevo modo de vida, basado en la satisfacción de las verdaderas necesidades sociales, que es algo completamente diferente de las presuntas y falsas necesidades producidas artificialmente por la publicidad capitalista. De ello se desprende pensar la **revolución ecosocialista** como una **revolución de la vida cotidiana**, como una revolución por la abolición de la cultura del dinero impuesta por el capitalismo.

Es necesaria una reorganización del conjunto del modo de producción y de consumo, basada en criterios exteriores al mercado capitalista: las necesidades reales de la población y la defensa del equilibrio ecológico. Esto significa una economía de transición al socialismo, en la cual la propia población –y no las "leyes de mercado" o una oficina política autoritaria– decidan, en un proceso de planificación democrática, las prioridades y las inversiones.

Esta transición conduciría, no solo a un nuevo modo de producción y a una sociedad más igualitaria, más solidaria y más democrática, sino también a un modo de vida alternativo, a una nueva civilización ecosocialista más allá del reino del dinero, de los hábitos de consumo artificialmente inducidos por la publicidad y de la producción al infinito de mercancías inútiles. El **"Buen Vivir"** de la tradición indígena de las **Américas** es una importante fuente de inspiración para esta alternativa.

El ecosocialismo no es solo la perspectiva de una nueva civilización, de una civilización de la solidaridad –en el sentido profundo de la palabra: solidaridad entre los humanos, pero también con la naturaleza–; es también una estrategia de lucha, desde aquí y ahora. No se trata de esperar hasta el día en que el mundo se transforme, sino de comenzar desde ahora a luchar por esos objetivos. Los indígenas de **América Latina**, desde las comunidades andinas del **Perú** hasta las montañas de **Chiapas**, están en la primera línea de este combate en defensa de la **Madre Tierra**, de la **Pachamama**, en contra de la **Hidra Capitalista**.

Así, el ecosocialismo es una estrategia de convergencia de las luchas sociales y ambientales, de las luchas de clases y de las luchas ecológicas, de las luchas indígenas y de las luchas de mujeres, contra el enemigo común que son las multinacionales del petróleo o de la minería, el neoliberalismo, la **Organización Mundial del Comercio** (**OMC**), el **Fondo Monetario Internacional** (**FMI**), el imperialismo americano, el capital financiero globalizado. Estas son algunas de las cabezas de la **Hidra**, que es el enemigo común de los pueblos del mundo entero.

Llevar adelante este combate es el mejor homenaje que podemos rendir a los revolucionarios de **Octubre de 1917**.

EL FANTASMA DEL NEOFASCISMO YA ESTÁ AQUÍ, AUNQUE EN EL FÚTBOL ES UN VIEJO CONOCIDO

- *Si algún mérito se le puede conceder a Benito Mussolini es haber sido el primero en usar el deporte como un arma de manipulación política y que Hitler luego lo imitó.*
- *Hay clubes como la Lazio italiano que es un referente de los grupos neofascistas europeos al igual que la selección de Croacia.*



Por Pappalardo

Benito Mussolini fue una figura clave para ver el fútbol como una herramienta para el nacionalismo italiano y obtener prestigio internacional. Visionario creó la primera liga nacional en 1929, y un año después cuando se inician las Copas del Mundo, hizo una oferta a la **FIFA** imposible de rechazar para celebrar la **Copa** de **1934** en **Italia**.

Para él era esencial que **Italia** ganara ese trofeo (ya se había apropiado de la primera **Copa de Europa**) e invitó a un árbitro sueco para que dirigiera la semifinal entre **Italia** y **Austria**. Pasó lo que por décadas fue muy habitual en el fútbol con arbitrajes escandalosos (hoy la televisión ha sido un freno y el VAR ayudará otro poco), en la que los italianos empujaron al arquero vienés y el árbitro les otorgó un gol que estaba completamente viciado.

Como era de esperar, **Mussolini**, escogió al mismo árbitro para la final entre **Italia** y la entonces **Checoslovaquia**, y nuevamente el sueco "se hizo el sueco" al no advertir una grosera mano de un jugador italiano, en clara infracción, con lo que **Italia** ganó.

Así **Italia** alcanzó su primera **Copa del Mundo** y **Mussolini** mostró a **Hitler** la importancia de los usos políticos en el deporte a quien no sentía mucha afinidad por ellos, puesto que al llegar a **Munich**, siendo un joven derrotado en la **Primera Guerra** y además debilucho, le habían recomendado que jugara al fútbol para mejorar su condición física y él se negó, aduciendo que no le gustaban deportes en los que se podía perder.

Hitler y el fútbol

Hitler tuvo claro que el **Duce** tenía razón y una de las primeras cosas que hizo siendo **Canciller de Alemania**, fue llevar los **Juegos Olímpicos** a **Berlín** (1936) y apoyar al seleccionado alemán que fue tercero en la **Copa del Mundo** de 1934. En los **JJ.OO.** los resultados del atletismo no fueron como los soñó (el caso más singular fue el velocista norteamericano de raza negra **Jesse Owens**, que ganó el oro en velocidad) y para superar su frustración asistió al estadio berlinés para ver cómo **Alemania** aniquilaba a la frágil **Noruega**, que contra todos los pronósticos, les ganó y desde entonces **Hitler** nunca más asistió a otro partido de fútbol en su vida.

En los **Juegos Olímpicos**, **Alemania** ocupó la parte superior del medallero, pero la prensa germana no contabilizó las preseas ganadas por los "Untermenschen" (judíos o negros), y solamente consideraban al ario mejor clasificado.



Foto 1. La selección italiana en el Mundial de 1934 hace el saludo fascista.



Foto 2. La selección triunfante en 1934 es recibida por Mussolini, el Duce.

En 1938 nuevamente **Italia** ganó la **Copa del Mundo** completando una época dorada para el deporte fascista. Ahora se sabe que **Hitler** estaba en negociaciones con la **FIFA** para organizar la **Copa del Mundo** de 1942, cuando estalló la guerra.



Foto 3. La camiseta alemana de 1934.

El franquismo y el Barca

Otro fascista que visualizó la importancia del deporte fue **Francisco Franco**. **El Caudillo** sabía



Foto 4. La llegada de la antorcha al estadio olímpico de Berlin en las Olimpiadas de 1936.



Foto 5. Josep Sunyol Garriga, asesinado al comienzo de la Guerra Civil en 1936.



Foto 6. Santiago Bernabeu, histórico dirigente franquista del Real Madrid.

que **Cataluña** era el corazón de la resistencia republicana y que el **FC Barcelona**, donde hoy juegan **Arturo Vidal** y **Lionel Messi**… era el corazón de **Cataluña**.

A un mes del comienzo de la guerra civil, las tropas fascistas asesinaron (1936) al presidente del **Barcelona**, **Josep Sunyol Garriga**, y en 1938 los aviones fascistas bombardearon la sede del **FC Barcelona**. Una vez ganada la guerra, **Franco** prohibió la bandera y el idioma catalán, lo que obligó al **FC Barcelona** a cambiar su nombre y retirar la bandera de su escudo.

Aun así, el estadio de **Barcelona** fue uno de los pocos lugares en **España** donde la gente libremente hablaba catalán; entonces **Franco** hizo todo lo posible para hacer del **Real Madrid** un rival católico y conservador e intervino personalmente en el mercado de traspasos para garantizar que el gran **Alfredo Di Stéfano** fichara por el **Real**. Así mientras el club catalán perdió a su presidente fusilado por los franquistas, otro personaje de gran importancia en el mundo del fútbol español durante el franquismo fue **Santiago Bernabéu** –el estadio lleva su nombre– y quien durante la **Guerra Civil**, entró triunfante como caporal de las tropas franquistas que ocuparon la ciudad de **Lleida**.

En sus últimos años, el poder de **Franco** menguó y una clara señal fue que en 1974, cuando el **Barcelona** recuperó su antiguo nombre y fichó a **Johan Cruyff**, quien dijo públicamente que podría haber ido al elenco merengue, pero nunca a un club asociado con **Franco**.

Lazio y Di Canio

La arremetida neofascista en **Europa** y **América** se ha hecho sentir no solo en las elecciones ocurridas en **Italia** con la **Liga Norte**, en **Alemania** con los neonazis del **AfD** que llegaron al **Bundestag**; al igual que en **Hungría** y en **Francia**, donde los nacionalistas estuvieron a un paso de ganar la presidencia; también en **Estados Unidos** con **Trump** y en **Brasil** con **Bolsonaro**, sino que se ha venido manifestando en selecciones como la de **Croacia** y en clubes como la **Lazio** de **Roma**, el equipo del que fue hincha **Mussolini**.

Habitualmente los laziales no contratan jugadores negros y sus partidarios son famosos por su racismo y antisemitismo. Uno de sus jugadores símbolo fue **Paolo di Canio**, quien llevaba tatuados emblemas fascistas en sus brazos (DUX), en la espalda el águila imperial, un perfil de **Mussolini** y el haz de líctores, todos emblemas del fascismo. En 2005 tras un gol que le marcó al archirrival –la **Roma**–, hizo el saludo fascista a la galería, lo que le valió una sanción de la **Asociación de Fútbol** italiana, cuya fotografía dio la vuelta al mundo.

Di Canio ha sido aclamado por los hinchas de la llamada **Curva Nord** y es ídolo entre los neofascistas del llamado **"Grupo Irreducibili"**, y aunque actualmente ejerce como entrenador y comentarista deportivo, no descartan que en algún momento estos grupos ultraderechistas lo lleven de candidato al parlamento.

Croacia en el Mundial de Moscú

La derrota argentina frente a **Croacia** por 3 a 0 en junio pasado durante la fase de grupos del **Mundial** en **Moscú 2018**, además de haber sido un mazazo para la selección albiceleste, hizo estallar la polémica tras conocerse lo que pasó después de ese partido en el vestuario de los vencedores.

Un video publicado por el jugador croata **Dejan Lovren** mostró las celebraciones del equipo y se ve a varios jugadores cantando **"Bojna Cavoglave"**, un tema de la banda **Thompson**, célebre por hacer apología del régimen fascista croata de la **Ustacha** durante la **Segunda Guerra Mundia**l.

La canción contiene la frase **"Za dom spremni"** (¡Por la patria, listos!), eslogan de campaña y saludo habitual de la **Ustacha**, nacida en 1929, como una sociedad secreta y convertida después en un movimiento fascista que tuvo vínculos estrechos con el nazismo durante la **Segunda Guerra**.

El canto en los vestuarios no es un caso aislado en el equipo croata. Después de que la selección balcánica sellara su clasificación para el **Mundial** de 2014, el central **Josip Simunic** gritó la misma frase en un micrófono, secundado por hinchas enardecidos en el estadio.

La **FIFA** suspendió a **Simunic** por diez partidos, incluido el **Mundial**. Y en 2015 la **UEFA** castigó a la federación croata con una multa de 50 mil euros y un partido sin público durante las eliminatorias para la **Copa Europa** por insultos racistas de sus aficionados. En ese encuentro a puertas cerradas tuvo lugar un nuevo escándalo: una **esvástica** dibujada en el césped.

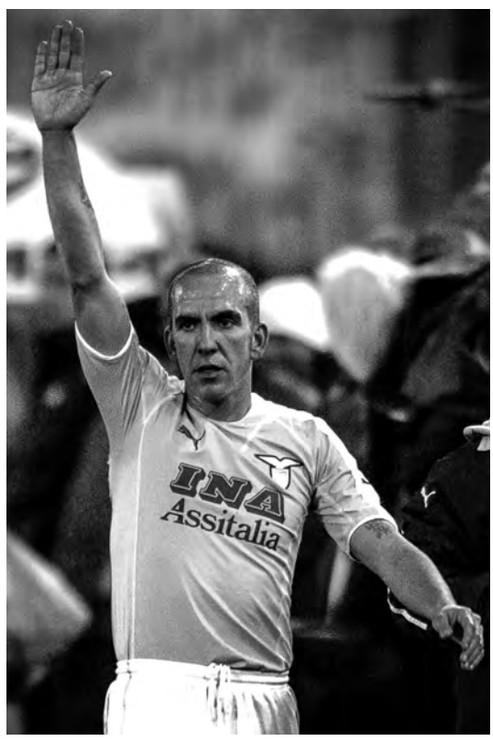


Foto 7. Paolo di Canio, ex jugador símbolo de la Lazio.

DE PADRE A HIJO

Por José Tomás Vidal Larraín

De madrugada llegó un domingo **Rafael**, tras un largo vagar por el sur y por el norte. Desde el portón todo parecía estar en su lugar, o al menos así como él lo recordaba. Debajo del garaje que apenas se sostenía sobre esos cuatro soportes de madera podrida y un techo destartalado se podía ver la camioneta **Ford** de su padre que a la vez éste había heredado del abuelo. Allí seguía desarmada pero aún más oxidada.

"Facundo", el pastor alemán continuaba echado junto al garaje, pero a diferencia de la última vez, ahora se notaba fácil el relieve montañoso de su columna. **Rafael** se acercó para acariciar su lomo de pelaje negro que era casi lo único que separaba su poca carne de los huesos, y no pudo evitar la visión de su plato de comida que estaba vacío detrás del animal, por lo que quiso apresurarse a entrar a la casa para buscar algo que darle.

Subió las escaleras del pórtico quedando frente a la puerta, pero antes de tocar miró por la ventana para revisar si había alguien dentro. No vio ni tampoco logró oír nada, todo estaba oscuro. Se acercó de nuevo a la puerta, pero tal vez por temor a que ya no lo reconocieran dudó en tocar. Se armó de valor y golpeó tímidamente, no hubo respuesta. Golpeó otra vez con más fuerza, tampoco escucho nada. Cuando ya asumía que no había nadie, se escuchó una voz débil y tambaleante, la de su padre: "las llaves están bajo el tapete".

Rafael levantó un tapete gastado que ahí había y la encontró: una sola llave con un llavero de cuero de vaca que tenía escrito "puerta de entrada". Abrió la puerta que emitió un chirrido tan agudo que por poco quiebra un florero que no tenía nada sino sólo cuatro rosas que más parecían espigas de trigo. Caminó dos pasos y escuchó nuevamente a su padre que decía: "en el corredor de la derecha al fondo".

Caminó lento hacia la voz sin poder creer cómo había cambiado todo. Los sillones tan preciados por su madre ya no estaban, tampoco la mesa del comedor ni las alfombras, sólo permanecía el vetusto sillón de su padre, el favorito de su viejo. Continuó caminando aun cuando el putrefacto olor a orina añeja llenaba sus narices, pues las ansias de verlos ganaban la reñida batalla. Y llegó, su madre hacía un crucigrama de un diario viejo y su padre leía unas hojas sueltas que pertenecían probablemente al mismo periodo. Ninguno se percató del hijo que estaba con un pie dentro de la habitación, por lo que procedió a tocar la puerta de la pieza para que lo notaran.



"¿**Rafael**?", preguntó su padre, "sí, soy yo", respondió él, "¿Cómo estás?", preguntó otra vez su padre, a quien con suerte le salían las palabras. "Estoy bien", respondió el hijo. El silencio se apoderó del momento, pues quizá a ninguno se le ocurría qué decir ni qué preguntar. Fue la madre la que interrumpió el silencio gritando en pregunta "¿**Rodrigo**?", es que al parecer había confundido a su hijo con un novio de la juventud. "¡No!", dijo el padre "es tu hijo, ¿que no ves?". La madre guardó silencio.

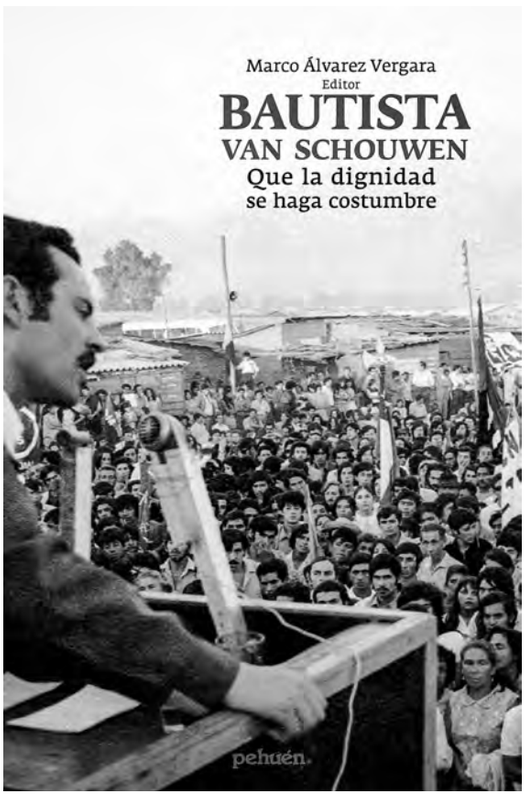
"¿Cómo está papá?", preguntó a su padre **Rafael** como queriendo sólo que no se repitiera otra vez ese incómodo silencio. "Sigo vivo", dijo el viejo, "yo creo que la muerte ya se olvidó de mí".

Esa fue la frase que motivó a **Rafael** a empezar un interrogatorio para saber por qué estaban en tan pobre situación. "¿Quién los alimenta?, ¿quién alimenta el perro?, ¿quién les compra comida?, ¿alguien los visita?".

"Tranquilo" dijo el padre, procediendo a responder las preguntas, "la **Carla** es la que nos prepara la comida y la que nos la compra porque nosotros no tenemos plata, ella es muy buena, vive por ahí en la casa de la esquina; sobre el perro, no tenía idea que ese pobre aún seguía vivo, luego le entregas esto de mi parte", dijo, mientras le pasaba algo de pan que había sobrado de algún desayuno de días anteriores. "Sobre las visitas, de repente viene algún familiar o un vecino a llevarse lo que queda de la casa".

"¿Y eso no te importa?", preguntó **Rafael**. "Para nada, prefiero que se use a que esté botado en este basural", respondió el viejo. Otro silencio se interpuso otra vez pero esta vez el triple de incómodo, hasta que el viejo tomó la palabra. Esta vez con voz seria y firme dijo, "hijo, te quiero preguntar algo". El corazón de **Rafael** se aceleró pues entendió que escucharía algo chocante. "¿Quieres mi sillón?", preguntó el padre. "Pero claro", respondió el hijo, "siempre lo he querido", agregó mintiendo, pues la verdad es que ni siquiera le gustaba. "Entonces tendrás que hacerme un favor". "Lo que desee papá, ¿cuál es el favor?". "Necesito que me traigas del almacén veneno para ratas". "¿Tienes ratas?", preguntó **Rafael** desentendido. "Si", contestó el viejo, "dos que huelen a orina añeja".

BAUTISTA VAN SCHOUWEN
Que la dignidad se haga costumbre



"Ha crecido Bautista van Schouwen para siempre
elevado a semilla frutal que, desde ahora,
nos da la dignidad para hacerla costumbre,
para escribirla en todos los presidios del mundo".
Patricio Manns
La dignidad se convierte en costumbre

Un viejo proverbio socialista dice que "los revolucionarios no mueren, se siembran". Entonces, el canto de **Patricio Manns** no se equivoca cuando nos evoca que **Bautista van Schouwen** es elevado a semilla frutal que nos da la dignidad para hacerla costumbre.

Este 13 de diciembre se conmemoran cuarenta y cinco años desde la desaparición forzada de **Bautista van Schouwen Vasey** a manos de los aparatos represivos de la dictadura cívico-militar. Recientemente, una sentencia judicial dictada por el juez **Mario Carroza** develó inéditos detalles sobre su detención, asesinato, inhumación, exhumación y posterior cremación. Ya sabemos que no les bastó con asesinar a ***Bauchi*** cobardemente, sino que además intentaron borrar cualquier rastro de su integridad. Pensaron que incinerándolo silenciarían para siempre su rebelde dignidad.

En el año de 1991, en los albores de la "transición democrática", la joven periodista **Mirna Schindler** seguida de una cámara de televisión encaró periodísticamente a un nervioso **Augusto Pinochet**: "Hoy día fue encontrado en el **patio 29** el cuerpo de **Bautista van Schouwen**, ¿qué le parece?". El dictador le contestó con otra interrogante: "¿Lo encontraron?", para sarcásticamente sentenciar: "Felicito a los buscadores de cadáveres". Cuando intentaba arrancar timorato en medio de sus escoltas, **Schindler** le insistió con la fuerza de la historia: "General, ¿podría seguir insistiendo que no hubo detenidos desaparecidos?". El tirano intentó justificarse: "Señorita, le vuelvo a decir, hubo una guerra irregular, que fue muy bien planeada por la **KGB**. Este país hace 18 años hizo lo que hizo ahora allá en **Rusia**. Nuestro país". La periodista siguió insistiendo en la búsqueda de la verdad: "¿Qué le parece que hayan encontrado incluso en una sola tumba dos cadáveres?". Así finalizó la entrevista: "¡Pero qué economía más grande!".

La lucha incansable por la verdad, la justicia y el castigo a los culpables de las atrocidades de la dictadura militar se estrelló contra las paredes de la impunidad de la "transición democrática" en **Chile**. Las burlescas palabras del tirano continuaban bloqueando el pedregoso caminar de los familiares de detenidos desaparecidos y ejecutados políticos. Como si la larga noche dictatorial nunca hubiese cedido a la luminosidad del arcoíris. En muchos aspectos, nunca dejó de ceder. **Pinochet** y sus secuaces, en la disputa por la memoria, terminaron por encontrar tierra fértil de conversos en la intentona por imponer las leyes de los vencedores. Es decir, para escribir la historia oficial que habla de "valientes" soldados convocados a salvar la patria del futuro socialista.

Sin embargo, el pálpito de la memoria de los vencidos siempre retumba más fuerte en el porvenir de la escritura de la historia. Quizás porque la derrota es momentánea, siempre parcelada, acumuladora de impulso de resistencia. En la conjunción de antiguas y nuevas generaciones por la lucha de la trasmisión de la sabiduría revolucionaria es donde se difuminará la estrategia de los vencedores. Entonces, si la memoria es un campo de disputa, nuestro deber es dispararle un certero tiro al corazón del olvido. ¿Cómo? Recuperando la historia de los nuestros. Reconstruyendo el puente de la larga tradición revolucionaria chilena. Reconectando las experiencias olvidadas con las venideras. Y uno de los nuestros, de los imprescindibles, es **Bautista van Schouwen Vasey**. Su legado, en la actualidad se refleja intuitivamente en la juventud chilena que emerge con el ímpetu de transformarlo todo.

En el funeral de **Luciano Cruz Aguayo**, ***Bauchi*** dijo que el "compañerismo" es un estado superior de las relaciones humanas. Esa hermosa palabra, que nos hace indestructibles, envolvió su trayectoria revolucionaria. Inspirados en su herencia hemos decidido trazar su semblanza entre muchas manos, múltiples voces, en clave militante y con tinta rebelde. Contra la individualidad, la riqueza del colectivo, del ser compañera y compañero. Por tanto, este libro, que hemos llamado **Bautista van Schouwen. Que la dignidad se haga costumbre**, es una biografía colectiva, donde sus más cercanos –familia, amigos, camaradas y legatarios– nos disolvemos en los recovecos de la historia de ***Bauchi***.

Esta semblanza colectiva, con una mirada multidimensional, tiene por objetivo dar cuenta de los principales momentos de la vida de ***Bauchi***, evidenciando sus características más sobresalientes. Asimismo, la multiplicidad de plumas en su escritura no atenta en lo absoluto contra la necesaria coherencia cronológica y de contenidos del género biográfico. Al contrario, en su armazón, cada uno de sus autores y autoras contemplan espacios temporales y temáticos particulares.

Colaboran entre otros **Jorge van Schouwen Vasey**, hermano menor de ***Bauchi***, **Carmen Castillo Echeverría**, **Marcello Ferrada de Noli**, **Julián Bastías Rebolledo**, **Pablo van Schouwen Enríquez**, único hijo de ***Bauchi***, quien comparte sus borrosos recuerdos con su padre y se lo imagina en el revoltoso presente.

Extracto de la presentación del libro **Bautista van Schouwen. Que la dignidad se haga costumbre**, editado por **Marco Álvarez Vergara** al alero de **Pehuén,** y que será presentado los días 12 de diciembre en **Concepción**, 13 en **Santiago** y 14 de **Valparaíso**.

LA MÚSICA Y SU CERCANÍA A LA HISTORIA NOS AYUDAN A TRAER A LA MEMORIA A LOS OLVIDADOS

- *Los soldados irlandeses del ejército mexicano que enfrentó la guerra expansionista de Estados Unidos, formaron dos batallones cuya principal virtud era el manejo de los cañones y desde ese momento, se les identificó como "Batallón de San Patricio".*

- *"San Patricio" es un disco que combina los sones celtas que seguramente los irlandeses migrantes llevaron consigo, junto a los ritmos del resto de los invitados al proyecto y los mexicanos con los que tuvieron que convivir.*



Por PPBórquez

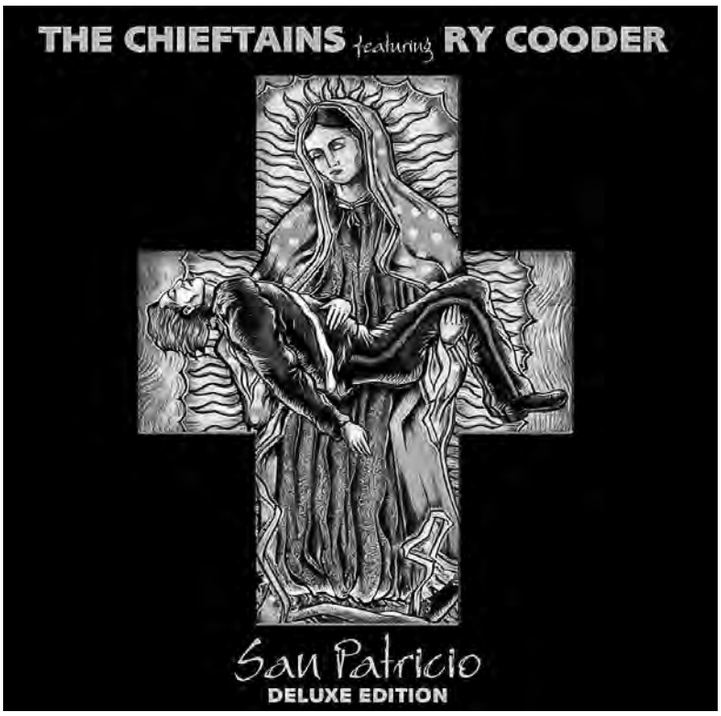


Foto 1. Cubierta de la edición en vinilo de "San Patricio".

No es posible abarcar todos los recovecos de la historia a lo largo del tiempo. Muchos hechos importantes, insignificantes, grandes o pequeños, algunas veces han entrado en los libros de historia y otros más que interesadamente se olvidan, esconden entre líneas un sinfín de episodios curiosos, inesperados y desconocidos para la gran mayoría, que fueron gestados por mujeres y hombres quienes, en su momento no fueron conscientes de que esos hechos iban a provocar en el futuro opiniones encontradas y análisis más o menos profundos de parte de los historiadores y también del interés de algunos creadores, que quisieron convertirlos en música.

Y ante esto último, la convergencia de la historia y la música o la historia musicalizada, voy a mencionar el disco **"San Patricio"**, aparecido ya en el año 2010, producto del talento musical del mítico grupo irlandés ***The Chieftains***[1], quienes de la mano del no menos famoso, el talentoso guitarrista y productor musical norteamericano **Ry Cooder**[2], uniendo sus capacidades musicales produjeron, junto a otros invitados como **Los Tigres del Norte**, **Lila Downs**, **La Negra Graciana**, la gran **Chavela Vargas**, el gaitero español **Carlos Núñez** o la norteamericana **Linda Ronstadt**, entre varios más, para recuperar del olvido obligado por la historiología dominante, a la unidad militar conocida como el **"Batallón de los San Patricios"**.

Esta unidad, fue primeramente conocida como la **"Legión de Extranjeros"**, pero su nombre fue cambiado por el Capitán **John Riley** a **"Batallón San Patricio"**, y creó una bandera verde con la imagen del santo bordada en dorado y así tomaron el nombre del **Santo Patrono** de **Irlanda** –**San Patricio**–. La unidad se formó en el contexto de la guerra anexionista desarrollada entre 1846 y 1848 por **Estados Unidos** en contra de **México**, en la que este último perdió el 50% de su territorio (situaciones similares más que



Foto 2. Paddy Moloney fundador de The Chieftains e impulsor del proyecto "San Patricio".

conocidas en nuestra **Sudamérica**). Una historia que también es la base de la película de 1999 **"Héroes sin Patria"** –***One Man's Hero***–, en la que el actor **Tom Berenger** interpreta al comandante del **Batallón John Riley** y que relata que el núcleo de la unidad se formó como consecuencia de los severos castigos sufridos por soldados católicos irlandeses debido



Foto 3. Ry Cooder, coproductor del disco.

a la desconfianza que los mandos militares tenían de ellos por el hecho de ser católicos.

La expansión imperialista

La guerra de **Estados Unidos** contra **México**, demuestra cómo los hechos históricos siempre van ligados a otras situaciones acaecidas con anterioridad y a los intereses económicos de las castas dirigentes de los países, y que tienen repercusiones posteriormente donde los vencedores se encargan de esconder y/o relatarlas desde sus mezquinos intereses –si no recordar la situación de la **Guerra del Pacífico**–.

Estados Unidos y **México** no eran vecinos y vinieron a serlo solo el año de 1803, en que **Francia** cedió a **EE.UU. Luisiana**. Pronto los nuevos vecinos invocaron frente a **España** el pretexto de que la **Luisiana** carecía de sus límites definidos y que **Texas** hasta ese momento de propiedad española, debía ser considerada parte de ella. En febrero de 1819, el Ministro español en **Washington** firmó un tratado con **EE.UU.**, por medio del cual la **España** cedía territorios situados en riberas del **Mississipi**, conocidos con los nombres de **Florida del Este** y **Florida del Oeste**. Allí nace la vecindad entre ambos países.

En 1820, en el territorio de **Luisiana** se forma el Estado esclavista de **Missouri**, que fue aceptado en el seno de la Unión de los 13 Estados, sólo mediante el llamado **"Arreglo Missouri"**, ley por la cual se prohibió la esclavitud al Norte del paralelo 36° 30" de Latitud Norte. Pronto se vio que entre esa línea imaginaria pero rígida y el **Río Sabinas**, límite convenido de **Luisiana** con **Texas**, resultaba un área muy pequeña para la esclavitud.

Con todo, hasta entonces no se sentía amenazado de muerte el esclavismo, porque podía plantar y cosechar algodón y azúcar incursionando libremente dentro de los límites de la **Nueva España**, ya que en ésta no se proscribía aún la esclavitud.

El esclavismo,
sus limitaciones y la guerra

Pero en julio de 1824, la **Nación Mexicana** prohibió trasladar esclavos extranjeros a su territorio y, poco después, la Constitución de 1824, no admitió que en el seno de **México** se naciera esclavo. Aún más, en 1827 se promulga la Constitución de las provincias unidas de **Coahuila** y **Texas**, que entonces formaban una sola entidad que prohibió la internación de esclavos extranjeros, concediendo la libertad a los hijos de esclavos habidos desde la fecha de su promulgación. Y con estas medidas abolicionistas sí se sintió amenazado de muerte el interés del esclavismo. Luego de varios intentos militares, insurreccionales, negociaciones diplomáticas, etc., de los estadounidenses por tomar sectores del territorio de **Texas** y así ampliar el territorio esclavista; todas estas acciones llevaron a la guerra entre **EE.UU** y **México**.

En 1845 se había desatado en **Irlanda** una gran hambruna provocada por una plaga (la **roya**, un hongo que va debilitando las plantas y provoca que su fruto caiga antes de su maduración), que afectó al único producto agrícola de ese país: la papa. **Inglaterra** dominaba a los irlandeses desde hacía tiempo (lo que ha provocado conflictos militares y políticos hasta la actualidad) y, para controlarlos los obligaba a sembrar solo el tubérculo, que además se los adquiría en su totalidad; esta dependencia alimentaria estaba totalmente controlada por los ingleses.

Durante la crisis miles de irlandeses murieron y millones quedaron en la miseria; los más afortunados pudieron reunir los recursos suficientes para emigrar en barco a **Estados Unidos** y **Canadá**, quienes requerían mano de obra para su expansión territorial en el norte de **América**; pero las condiciones del traslado eran tan precarias que 1 de cada 4 migrantes murieron en el trayecto o durante las primeras semanas de haber arribado a las "tierras prometidas". Solo en 1845 habrían muerto por esta razón más de 20.000 de los migrantes (situación que nuevamente nos trae a la actualidad).

Los sobrevivientes no tuvieron muchas alternativas de trabajo, especialmente porque a su llegada no había muchos empleos en **Estados Unidos** y, a diferencia de migrantes de otras nacionalidades, fueron excluidos de los auxilios otorgados por los Estados Unidos, solo por su condición de católicos. Pero a la vez muchos de ellos recibieron nada más bajarse de los barcos, la oferta de enrolarse en el ejército de los Estados Unidos a cambio de una paga y la promesa de tierra para asentarse una vez finalizado el periodo de servicio.



Foto 4. Ilustración que reproduce la batalla de Churubusco, el fin de la guerra.

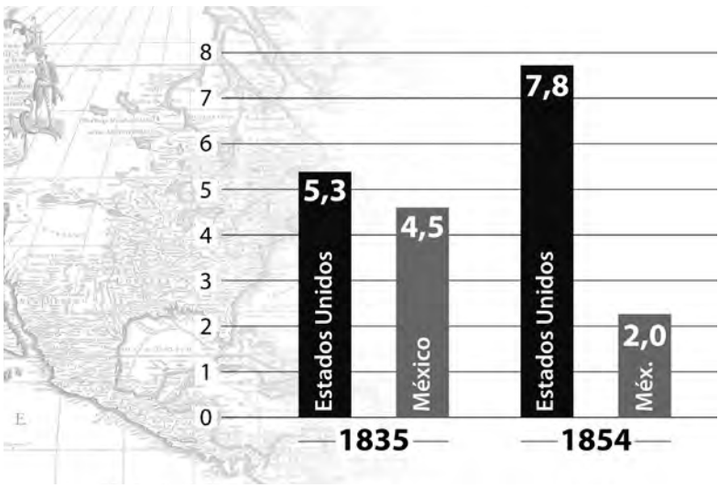


Foto 5. Territorios de EE.UU. y México antes y después de la guerra en millones de Km^2.

La influencia protestante

Pero, desde su fundación, las 13 colonias de los **Estados Unidos** fueron pobladas por calvinistas ingleses y holandeses que huían de la tiranía de los estados corruptos controlados por altos jerarcas de la **Iglesia Católica**. El anti catolicismo fue así llevado a **Norteamérica**. Y dentro del ejército se generó igualmente una marcada discriminación hacia los irlandeses recién llegados por sus creencias religiosas, por lo que su posicionamiento dentro del ejército se limitaba a los niveles más bajos, independiente de la experiencia y grados que muchos de ellos hubiesen tenido en **Europa**.

Los soldados irlandeses y estadounidenses católicos eran obligados a asistir a servicios religiosos contrarios a sus creencias, contra su voluntad y eran objeto de mofa por las mismas.

Desde los primeros meses de la guerra, los soldados estadounidenses y especialmente los irlandeses católicos iniciaron una deserción constante hacia el ejército mexicano, en cuyo pueblo encontraron muchas similitudes: un mismo concepto de familia, la misma religión, una idea de riqueza diferente a la sajona, etc. También los inclinó a desertar el

maltrato recibido por sus oficiales, la represión a sus cultos católicos, y el objetivo mismo de la guerra: el despojar de su territorio a un país débil y además católico.

Para dar una idea de la dimensión del despojo, el territorio arrebatado equivale a la extensión conjunta **España**, **Francia**, **Italia**, **Inglaterra**, **Portugal**, **Alemania** y **Polonia**, esto es prácticamente toda **Europa Occidental**.

El "Batallón San Patricio" y la derrota

Esta deserción daría origen al **"Batallón San Patricio"**, una unidad abigarrada en la que no sólo había irlandeses, sino también algunos migrantes de nacionalidad alemana, canadiense, ingleses, italianos, polacos, escoceses, españoles y suizos, todos unidos por la fe católica.

Los soldados irlandeses del ejército mexicano formaron dos batallones cuya principal virtud era el manejo de los cañones (la artillería de la época), y desde ese momento, se les identificó como **"Batallón de San Patricio"**. Sus intervenciones en todas las batallas en **Texas**, **Tamaulipas**, **Coahuila**, **Nuevo León**, **Veracruz**, **Puebla** y el **Valle de México**, fueron invaluables y definitivas en sus resultados.

Finalmente, en una de las últimas batallas anteriores a la caída de **Ciudad de México**, en la de **Churubusco** (20 agosto de 1847), tras largas horas de combate, las fuerzas mexicanas e irlandesas se quedaron sin municiones y una bomba provocó una explosión en la reserva de pólvora que los dejó sin posibilidades de seguir defendiendo su posición; los soldados irlandeses del ejército mexicano fueron capturados tras la prolongada defensa y finalmente debieron rendirse.

Dos días más tarde la **Ciudad de México** era ocupada por los invasores; y como en un secuestro, **Estados Unidos** cobró el rescate: **2.4 millones de kilómetros cuadrados**, una extensión similar al territorio argentino, o cinco veces la extensión de **Francia** o **España**. Más de la mitad del territorio mexicano tenía que serles entregado para abandonar la capital y los puertos ocupados. De esos territorios arrebatados se formaron los actuales **Arizona**, **California**, **Colorado**, **Nevada**, **Utah**, **Nuevo México**, **Texas** y partes de **Wyoming**, **Nebraska**, **Kansas** y **Arkansas**. Solo algunos estadounidenses, muy pocos, entre ellos **Abraham Lincoln**[3], se opusieron a la guerra; **Ulisses Grant**[4] la definió como "la más injusta guerra jamás realizada por un país fuerte contra una nación débil", **Lincoln** agregó: "la guerra contra **México** es inmoral, promueve el esclavismo y agrede los valores Republicanos".

Al perder la guerra **México** y siguiendo la costumbre de no tener compasión con el vencido, el ejército de los **Estados Unidos** consideró traidores al grupo de irlandeses que habían desertado de su ejército e incorporado a las fuerzas mexicanas, la mayoría de ellos fueron ahorcados, condenados a trabajos forzados o marcados con una "D" de desertor, en la cara, como humillación final y para toda la vida, entre ellos el **Capitán John Riley**.

Los que sobrevivieron a la guerra desaparecieron de la historia. Unos pocos pudieron acceder a las tierras prometidas por el gobierno mexicano. **John Riley** murió a finales de agosto de 1850, y fue enterrado en **Veracruz** el 31 de agosto de ese año, con el nombre de **"Juan Reley"**, el mismo con el que se hallaba inscrito en los archivos del ejército mexicano. En 1850 el Batallón fue disuelto. Para conmemorar a los soldados irlandeses en su ejército, la calle frente al convento de **San Diego Churubusco** se llamó **"Mártires Irlandeses"**.

El **"Batallón San Patricio"** sigue siendo conmemorado en dos diferentes fechas en **México**; el 12 de septiembre, el aniversario de las primeras ejecuciones, y el 17 de marzo, día de **San Patricio**. Se erigió también un monumento dedicado a ellos, con la inscripción: "En memoria del **Capitán John Riley de Clifden**, Fundador y Líder del **Batallón de San Patricio**, y de los hombres bajo su mando que dieron sus vidas por **México** durante la **Guerra EE.UU.-México** de 1846-1848".

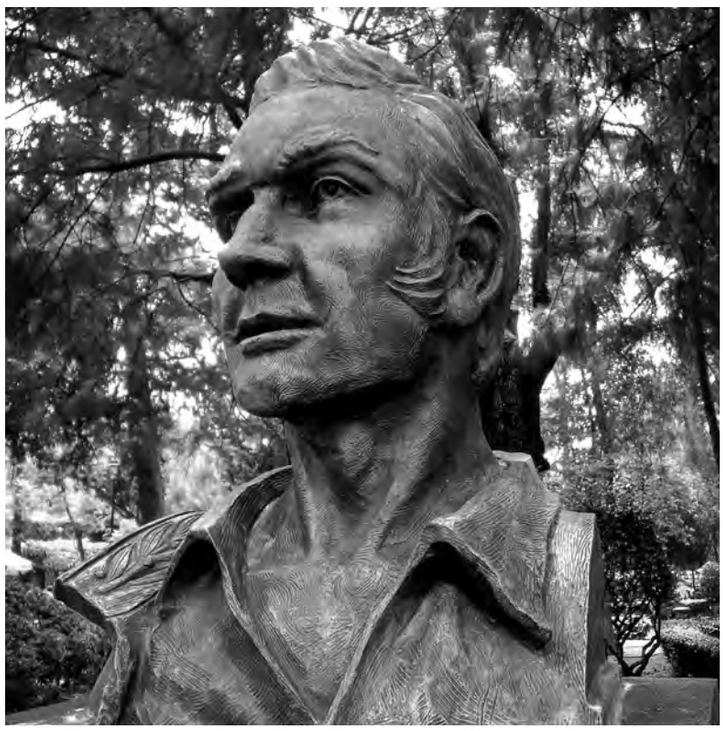


Foto 6. Busto de John Riley, en Plaza San Jacinto en Ciudad de México.



Foto 7. Placa con los nombres de los caídos del "Batallón San Patricio" en México.

También en **Jalisco** el pueblo de **San Patricio Melaque** lleva este nombre en su honor y en la **Cámara de Diputados** el **"Batallón San Patricio"** está inscrito con letras de oro junto a los demás personajes de la historia mexicana.

Pero para los estadounidenses y en general para los latinoamericanos de hoy esta guerra no existió porque para todos, **Texas** y **Florida** son norteamericanas y no cabe duda de ello ni siquiera por los nombres españoles de ciudades y pueblos de los estados usurpados, pues no aparece en los libros de historia de las escuela; un análisis un poco más informado respecto de esta guerra injusta nos llevaría a cuestionar la dignidad y los valores morales de los estadounidenses, como en muchas de las guerras nacionalistas y de expansión en nuestros tiempos modernos en que han participado, influido o provocado.



Foto 8. Actual Banda "Batallón San Patricio" de Ciudad de México en una de sus regulares actividades.

El **Batallón** en **Irlanda** se menciona apenas, mientras que en **México** sus miembros son recordados como héroes, a todos ellos dedican este disco los ***Chieftains*** y **Ry Cooder**, como una forma de sacar del olvido internacional a unos hombres que dieron su vida por sus ideales.

Qué trae su música

"San Patricio" es un disco que combina los sones celtas que seguramente los irlandeses migrantes de la época previa a la guerra llevaron consigo, junto a los ritmos del resto de los invitados al proyecto y los mexicanos con los que tuvieron que convivir y mezclar los sonidos, melodías y principalmente las esperanzas. Una fusión musical en el que se pueden escuchar marchas, sones, rancheras, boleros, música norteña, en canciones que hablan del amor y el desamor, de la nostalgia por estar lejos de la patria.

El trabajo discográfico es la unión de fuerzas de las raíces irlandesas que aportan ***The Chieftains***, con los habituales sonidos fronterizos de **Ry Cooder** junto a varios artistas mexicanos como **Lila Downs**, **Chavela Vargas** o **Los Tigres del Norte**.

El germen del proyecto surgió de la mano de **Paddy Moloney**, cabeza visible y permanente de la formación irlandesa y un apasionado de la turbulenta historia de su país. "El hecho de que esta historia, la existencia de esta gente, se hubiera mantenido en silencio me fascinaba", dice **Moloney**. "No se habla de ellos. Especialmente entre católicos. Especialmente en **Irlanda**". "Este gran batallón irlandés, por supuesto que me fascinaba que no fuera algo de lo que la gente quisiera hablar, y muchos empezamos a entender que la reticencia se debía a que esta gente fue colgada por pasarse del lado mexicano".

Con el tiempo, se convirtieron en toda una leyenda en **México**, pero afuera, apenas se conocían. Por eso, con este disco el músico ha querido rendirles un merecido homenaje.

Para ello fue indagando en el folclore mexicano con el objetivo de descubrir el rastro que pudo haber dejado la música irlandesa. Encontró similitudes y fue desarrollando ideas que compartió con **Ry Cooder**, muy receptivo con el proyecto, y que enseguida le animó a sacarlo adelante. El famoso compositor y guitarrista, aportó su ya coocida pasión por los sonidos mexicanos.

El resultado de esta colaboración es este disco que se compone de un total de 19 temas en los que también participa el actor irlandés, **Liam Neeson**, que ejerce de narrador de las luchas en las que se vieron involucrados los irlandeses. De este modo, **"San Patricio"** es toda una lección de historia que sabe hacerse valer y ser conocida gracias a la música y que en definitiva es la excusa para haberlo presentado en esta ocasión.

[1] Banda irlandesa de música tradicional fundada en Dublin en 1963, año en que grabaron su primer disco ***The Chieftains***, en sus formaciones desde su inicio quien ha permanecido es **Paddy Moloney** (gaita irlandesa).

[2] Músico, compositor de canciones y bandas sonoras, productor musical y escritor ocasional estadounidense (Los Ángeles, California, 1947), productor de ***Buena Vista Social Club*** (1997), ***Paris, Texas*** (1985), ***The end of Violence*** (1997), ***Primary Colors*** (1998), entre otras.

[3] **Abraham Lincoln** (1809-1865) político y abogado estadounidense que ejerció como 16º presidente de los Estados Unidos desde marzo de 1861 hasta su asesinato en abril de 1865. **Lincoln** lideró a Estados Unidos durante la guerra de Secesión, el conflicto más sangriento y quizás también la mayor crisis moral, constitucional y política que ha sufrido la nación estadounidense. Al mismo tiempo, preservó la Unión, abolió la esclavitud, fortaleció el gobierno federal y modernizó la economía.

[4] **Ulysses S. Grant** (1822-1885) fue el comandante general del Ejército de los Estados Unidos al final de la guerra de Secesión (1864-1865) y el 18º presidente de los Estados Unidos (1869-1877). Como comandante general, trabajó estrechamente con el presidente Abraham Lincoln liderando el Ejército de la Unión hasta la victoria sobre el bando Confederado.

Bibliografía

Los soldados irlandeses de México. **Michael Hogan**.
La guerra contra los gringos. **Heriberto Frías**.
Los San Patricios en la guerra de 1847. **Robert Ryal Miller.**

BOLSONARO ADULADO POR ABDO BENÍTEZ Y DANIEL ORTEGA

Por Charles-André Udry[1]
noviembre de 2018



Foto 1. El presidente electo de Brasil, Jair Bolsonaro y el presidente nicaraguense Daniel Ortega.

La victoria electoral, el 28 de octubre, de **Jair Messias Bolsonaro**, desencadenó los tradicionales mensajes de felicitación de los gobernantes de **América del Sur**. Tanto más que el giro a la derecha, en el terreno electoral, es evidente en más de un país de **América del Sur**. **Sebastián Piñera** –profesor de economía en diversas universidades durante la dictadura de **Pinochet** y sobre todo comprador, gracias a una sociedad establecida en **Panamá**, de una propiedad de 118.000 hectáreas de las que debió ceder 8 a 16 familias indígenas, tras un largo proceso judicial– no se mordió la lengua. (El 28 de octubre) felicitó "al pueblo brasileño por una elección limpia y democrática. Felicito a **@jairbolsonaro** por su gran triunfo electoral. Le invito a visitar **Chile** y estoy seguro que trabajaremos con voluntad, fuerza y visión de futuro a favor del bienestar de nuestros pueblos y a favor de la integración".

De la misma manera, **Mario Abdo Benítez**, presidente de **Paraguay** desde agosto de 2018, también dio rienda suelta a sus palabras. Es cierto que en 1989 se integró en las fuerzas armadas de **Paraguay** y fue paracaidista. Sus relaciones familiares con el dictador **Alfredo Stroessner** constituyen ningún secreto, ya que su padre fue durante años el secretario privado del dictador. La fortuna paternal, que heredó, se hizo bajo la protección del régimen dictatorial, lo que le valió un proceso por "enriquecimiento ilegal" que no duró mucho tiempo y se perdió en las arenas del stroessnerismo ambiental. Afirmó que **Stroessner** (en el poder –de forma absoluta– de 1954 a 1989) "hizo muchas cosas buenas por el país" y que él no condenaba la violación de los derechos humanos, la tortura y las persecuciones durante la dictadura. En pocas palabras: un hermano de armas de **Bolsonaro**.

Uribe, Trump y Netanyahu

En la línea de los presidentes que se sitúan a la derecha de la derecha, **Iván Duque**, elegido presidente de **Colombia** en junio de 2018, no dejó de enviar "felicitaciones a **@jairbolsonaro**, nuevo presidente de **Brasil**, elegido democráticamente. Nuestro deseo es que esta nueva etapa del país vecino traiga el bienestar y la unidad. Esperamos continuar nuestra relación fraternal para reforzar los lazos políticos, comerciales y culturales". **Iván Duque** trabajó como jurista en el **Banco Interamericano de Desarrollo (BID)** y en la **ONU**. Era un próximo del presidente **Álvaro Uribe**, conocido por su política represiva y no solo por su negativa a una paz concertada con las **FARC**. **Duque** es también un ferviente partidario de las políticas neoliberales. Su campaña electoral recibió el apoyo explícito de los grandes propietarios de tierras y del mundo de los negocios que nunca cesaron de asesinar a los militantes sindicalistas y son favorables a un mínimo acceso a la tierra, sin mencionar el carácter abiertamente racista de la represión contra los descendientes de esclavos africanos o contra las poblaciones indígenas.

Nadie dudaba que **Donald Trump** iba a tuitear sus felicitaciones a **Jair Bolsonaro**, que presumió inmediatamente, algunas horas después del anuncio de los resultados, de haber sido "felicitado en esta elección histórica por el presidente americano". La portavoz totalmente lanzada de **Donald Trump**, **Sarah Sanders**, declaraba: Los dos hombres han expresado su fuerte compromiso en trabajar juntos para mejorar la vida de los habitantes de **Estados Unidos** y de **Brasil**, en tanto que líderes regionales de las Américas. Agradecido, **Jair Bolsonaro** indicó que su primer viaje en tanto que presidente tendría por destino a **Washington**. Teniendo en cuenta el apoyo de los evangelistas pentecostales, confesó que su segundo destino sería **Israel** y que, tras **Paraguay**, ordenará el traslado de la embajada de **Brasil** a **Jerusalén**. El periódico ***Haaretz*** indicaba el 31 de octubre que "muy probablemente" **Benjamín Netanyahu** estaría presente en **Brasilia** en la ceremonia de investidura de **Jair Bolsonaro**. Sin embargo, esta declaración de entendimiento entre **Netanyahu** y **Bolsonaro** ha suscitado algunas interrogaciones. La primera es el apoyo de la extrema derecha brasileña, ciertamente limitada, que no esconde su admiración por **Hitler**. En las manifestaciones contra **Bolsonaro**, se mostró la caricatura de un **Bolsonaro** con bigote hitleriano. La segunda está relacionada con la concepción de corrientes evangelistas pentecostales sobre el destino de **Israel**. El bautizo de **Bolsonaro** en las aguas del **Jordán** puede ser interpretado de diferentes maneras. Entre los evangelistas, la relación con **Israel** y su pueblo es compleja. Los sionistas cristianos entienden su relación con **Israel** bajo un ángulo teológico. Para ellos se trata de "someter a los judíos a fin que confiesen que **Jesús** es el **Señor**". Y ello puede hacerse "por el amor o por el fuego". Los acertijos de esta relación entre **Benjamin Netanyahu**, **Donald Trump**, **Jared Kushner** (yerno de **Trump** a cargo de un pretendido plan de paz entre **Israel** y los palestinos) y **Jair Bolsonaro** suscitan ya numerosas polémicas en la prensa americana e israelita y no van a disminuir tras el rechazo de la comunidad judía de **Pittsburg** a la visita de **Trump** tras la masacre antisemita en la sinagoga que lleva el nombre de **"Tree of Life"** (árbol de la vida, ndt).

Ortega-Murillo,
"sus mejores deseos"

Los **"árboles de la vida"**, monstruos metálicos de los que salpicó **Managua** la esposa de **Daniel Ortega**, **Rosario Murillo**, permiten establecer un vínculo estilístico con la **notable** declaración de **Daniel Ortega** y **Rosario Murillo**, que aclamaron **"el triunfo electoral"** de **Jair Bolsonaro**. Este ese el texto enviado a **Bolsonaro** por el binomio dictatorial nicaragüense:

"Managua, 29 de octubre de 2018.

Sr. Jair Bolsonaro
Presidente Electo de Brasil
Sus Manos
Señor Presidente Electo:

Saludamos de manera muy especial la ejemplar Jornada Electoral que el día de ayer desarrollara el Pueblo Brasileño, afianzando la Vocación de Paz

que ha caracterizado a ese Fraternal País.

Saludamos también su Elección como Presidente de Brasil, confiando en Dios y pidiéndole de todo Corazón lo mejor para ese Querido Pueblo.

La Región y el Mundo atravesamos Tiempos de grandes desafíos. Como Herman@s en la Patria Grande nos reconocemos capaces de asumir esos Retos, y de trabajar para promover Encuentro y Convivencia, que afiancen los Sueños de Seguridad y Bienestar de nuestros Pueblos.

Desde Nicaragua, Bendita y Siempre Libre, nuestros mejores deseos para ese Brasil inmenso, cercano, y admirable.

Daniel Ortega Saavedra
Rosario Murillo

Como ilustra la reproducción de la carta original, el encabezado de este mensaje merece atención. Se formula de esta manera, a la izquierda: "**Gobierno de reconciliación y unidad nacional. ¡El pueblo presidente!**". A derecha:" **Uni@s en la victoria. ¡Por la gracia de Dios!**

En el fondo, de amarillo, se reproduce la forma del "**árbol de la vida**" tal como lo imagina **Rosario Murillo**.

Al final de la primera página, se encuentra el eslogan "**¡Fe, familia y comunidad! Cristiana, socialista, solidaria! Comandante Daniel**".



Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional
¡El Pueblo, Presidente!

2018
UNID@S EN VICTORIAS! Por Gracia de Dios!

Managua, 29 de Octubre, 2018

Señor
Jair Bolsonaro
Presidente Electo de Brasil
Sus Manos

Señor Presidente Electo :

Saludamos de manera muy especial la ejemplar Jornada Electoral que el día de ayer desarrollara el Pueblo Brasileño, afianzando la Vocación de Paz que ha caracterizado a ese Fraternal País.

Saludamos también su Elección como Presidente de Brasil, confiando en Dios y pidiéndole de todo Corazón lo mejor para ese Querido Pueblo.

FE, FAMILIA Y COMUNIDAD!

Comandante Daniel
CRISTIANA, SOCIALISTA, SOLIDARIA!

2

La Región y el Mundo atravesamos Tiempos de grandes desafíos. Como Herman@s en la Patria Grande nos reconocemos capaces de asumir esos Retos, y de trabajar para promover Encuentro y Convivencia, que afiancen los Sueños de Seguridad y Bienestar de nuestros Pueblos.

Desde Nicaragua, Bendita y Siempre Libre, nuestros mejores deseos para ese Brasil inmenso, cercano, y admirable.

Daniel Ortega Saavedra
Rosario Murillo

Foto 2. La carta enviada por Daniel Ortega y Rosario Murillo a Jair Bolsonaro.

Inaptitud e inepcias

La similitud con la mayoría de las consignas evangélico-bolsonaristas tiene más sentido que el fruto maduro del "**árbol de la vida**". Sin embargo, parece que en **Europa** los nostálgicos del sandinismo perpetúan la defensa del régimen dictatorial de **Ortega-Murillo**. El régimen de la fe ha reemplazado a los pocos vestigios de una razón política que hace mucho tiempo que fue enterrada profundamente. Es cierto que el "antiimperialismo" lleva a los militantes paseístas (conservadores del pasado, ndt) a considerar que los aproximadamente 750.000 personas venezolanas en el camino al exilio o que están condenadas a esperar la hipotética compra de productos básicos –en el país de la renta petrolera– son un invento de la propaganda estadounidense y un despliegue de noticias falsas, casi competitivas con las emitidas por **Bolsonaro** durante su campaña electoral. A estos adeptos del psitacismo (repetición mecánica y sin sentido de las palabras, ndt) antiimperialista, que ha alcanzado un grado de madurez particular, no puede sino escapárseles "el análisis concreto de una situación concreta" y, más en general, la complejidad de la dialéctica **revolución-contra revolución**. Ni siquiera arriesgan a cuestionarse a sí mismos y a evitar decidir frente a lo que escape a un esquema tranquilizador. Desde este punto de vista, en la evolución del pensamiento político, se detienen un peldaño por debajo del burro de **Buridan** que murió de hambre porque no era capaz de decidir entre beber y comer. Se ahogan por la absorción de tonterías e infamias. Como ocurrió a algunos en la década de 1950, y que puede ser ilustrado por el libro ejemplar del filósofo **Georges Cogniot** –maestro de pensamiento del secretario general del PCF **Maurice Thorez**–, ***Una guía sincera de la Unión Soviética*** (Ed. Sociales, 1954). Más cerca de nosotros, aunque distantes, en los años sesenta y setenta, algunos antiimperialistas masticaron con determinación las páginas del **Pequeño Libro Rojo** de **Mao**. Incluso su tapa plastificada.

Autoproducción de sujetos colectivos

En el mundo caótico actual, no puede utilizarse ni las analogías históricas simplificadas ni las pretensiones sofisticadas, ni los esquemas impresos de un pensamiento teleológico (por ejemplo, un pretendido Estado obrero burocráticamente degenerado, que llevaría, una vez fracasase la revolución política, a un post-capitalismo cuyo carácter es imprecisable) para intentar, mediante aproximaciones y correcciones sucesivas, comprender la imbricación entre los conflictos de clase a escala internacional, su traducción en el interior de las formaciones nacionales, la interacción entre los dos y su expresión en términos de estructuras estatales y conflictos interestatales.

La incertidumbre puede ser un vector de creatividad política, que de ninguna manera elimina la necesidad de tomar partido. Una toma de partido desde un ángulo y una práctica que se pueden resumir de la siguiente forma: una opción preferencial por las explotadas y oprimidos que, ganadores o perdedores, afirman su deseo de emancipación contra las clases dominantes presentes y diferenciadas y sus múltiples instrumentos de dominación sobre los seres humanos y su entorno vital.

Es en el abanico de estas confrontaciones donde pueden autoproducirse los sujetos colectivos reales de emancipación y de transformación de las relaciones entre los individuos, que pueden conducir a la eclosión del desarrollo interindividual de todas y todos, en su singularidad. Esta perspectiva requiere una participación colectiva radicalmente nueva dentro del proceso de producción. Una de sus condiciones previas reside en una reducción drástica del tiempo de trabajo que modifique la relación entre el tiempo libre y el tiempo trabajado y los transforme conjuntamente. Esta gestión renovada en la raíz de la producción social crea la posible transformación de las relaciones con el ecosistema –entendido como un conjunto formado por una comunidad de seres vivos en interrelación con su entorno natural– introduciendo, entre otros, la lenta hegemonía del valor de uso sobre el valor de cambio.

[1] https://alencontre.org/ameriques/amelat/bresil/bresil-bolsonaro-salue-par-abdo-benitez-et-daniel-ortega.html

Voces de la caravana migratoria:

LA DICTADURA Y LA INJERENCIA DE EE.UU. ESTÁN DETRÁS DEL ÉXODO EN HONDURAS

- *Integrantes de la caravana migrante y líderes sociales del país centroamericano aseguran que la crisis política provocada por el gobierno de Juan Orlando Hernández detonó la migración masiva hacia EE.UU.*

Por Manuel Hernández Borbolla,
actualidad.rt.com

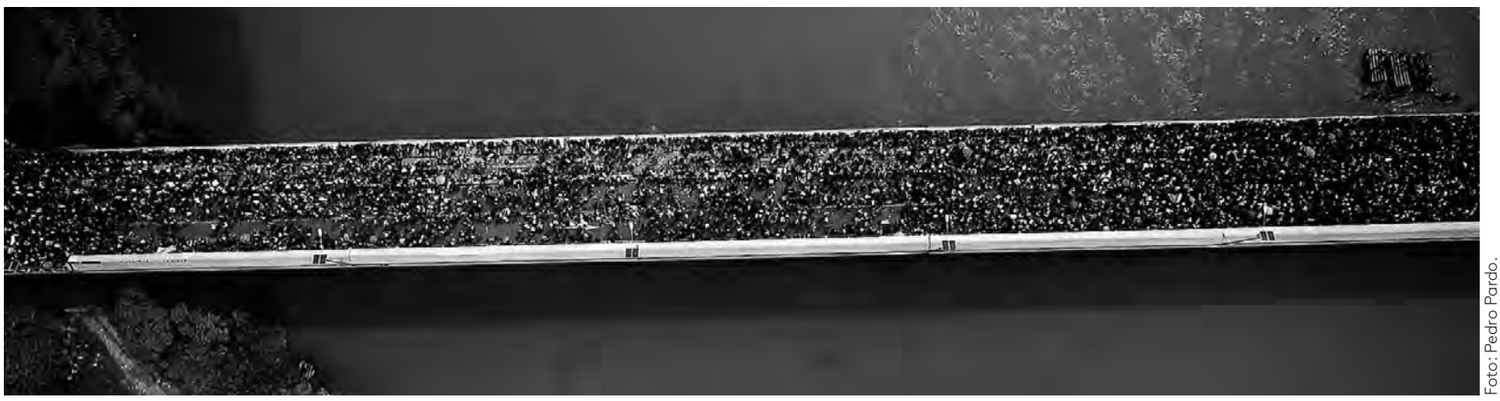


Foto: Pedro Pardo.

Foto 1. Vista aérea de los migrantes esperando sobre un puente en la frontera mexicana sobre el río Suchiate.

La crisis migratoria en **Honduras** fue detonada por la dictadura del presidente **Juan Orlando Hernández**, apoyada por **EE.UU.**, denuncian integrantes de la caravana migrante y líderes sociales hondureños.

A lo largo de varias entrevistas realizadas por **RT** a los hondureños que conforman la caravana migrante, la gran mayoría de ellos coincide en que decidieron salir del país debido a la falta de trabajo, así como el aumento en el precio de los alimentos y el combustible. Cuando se les pregunta qué provocó esa situación, muchos de ellos señalan la crisis política desatada a raíz del cuestionado triunfo de **Hernández** a la presidencia de **Honduras** como el acontecimiento que detonó un éxodo migratorio sin precedentes.

Las consecuencias de una "crisis política"

"Esto es una crisis política, porque los políticos allá todo el dinero se lo están comiendo, se lo están robando. **Juan Orlando Hernández** le da trabajo a los de él", asegura **Alexis Lagos**, uno de los migrantes hondureños que acampa en el **Estadio Jesús 'Palillo' Martínez**, ubicado al oriente de la **Ciudad de México**.

"A **Salvador Nasralla** le robaron la presidencia", afirma. "Ellos tienen como una manta en frente para que los problemas no salgan del país".

Alexis Lagos relata que trabajaba como albañil. Tenía tres meses sin encontrar oportunidad de empleo, a pesar de que tiene tres hijos y apoya a su madre. "No tuve otra opción, porque no teníamos para comer", cuenta.

Durante la travesía, le tocó presenciar la muerte de su primo en la ciudad de **Tapachula**, **Chiapas**, al sur de **México**.

"La parte más difícil de mi vida es que teníamos tres personas y un primo mío se murió en el camino. Esa fue la parte más dura de esta osadía", relata **Alexis**, quien desconoce las causas médicas que ocasionaron el fallecimiento de su familiar.

Pero **Alexis** no es el único en considerar que la situación en **Honduras** se recrudeció a partir del actual gobierno.

Huyendo de una dictadura

Mientras espera en una de las carpas que se han instalado en el campamento para ser atendida por un padecimiento de asma, **Isis Guzmán** intenta recordar cuándo comenzó a deteriorarse la situación en **Honduras**: "Eso viene siendo desde hace cuatro años", dice.

"Desde hace seis", la corrige **Edil Antonio García**, quien trabajaba como mecánico en **Honduras**. "Desde que **Juan Orlando** ganó la presidencia el empleo se fue para abajo", afirma.

Mientras varios migrantes centroamericanos hacen fila para recibir un poco de comida en el campamento instalado en **Ciudad de México**, un soldador hondureño, que porta una camiseta roja del ***Chapulín Colorado***, cuenta cómo decidió salir de su país para escapar de una dictadura.

"El sistema de vida no es muy bueno: salud, el sistema monetario, todo eso. La canasta básica es muy alta y uno trata de tener una vida mejor de la que nos ofrecían, uno trata de venirse de una dictadura", relata el hombre, quien considera que el gobierno de **Juan Orlando Hernández** fue producto de una imposición.

A finales de octubre, en **Pijijiapan**, **Chiapas**, otros migrantes hondureños integrantes de la caravana coinciden en que la carestía que enfrenta el país fue provocada desde que el actual presidente hondureño asumió el poder.

Hermis Ramos es un joven de 23 años que trabajaba como albañil y carpintero antes de salir de **Honduras**. Ganaba 2.400 lempiras a la semana (100 dólares) cuando llegaba a tener trabajo.

Ramos explica que en su país existe el programa **Bolsa Solidaria**, impulsado por el gobierno, que consiste en la entrega de media libra de manteca, una libra de arroz, otra de frijoles y una de maíz. Pero en casas como la suya, con siete miembros en la familia, ese apoyo resulta insuficiente. "Con eso no va a dar abasto. Y si no hay trabajo, qué puede hacer uno? La mayoría de los jóvenes roban allá, los matan jovencitos, de 15 o 16 años. No hay trabajo", dice.

"La canasta básica está muy alta. El combustible sube cada lunes", se queja **Hermis**.

Le preguntan cuándo se agravó la situación y responde: "Desde que entró el presidente de **Honduras**".

El papel de EE.UU.en el conflicto político hondureño

Para el periodista y activista **Bartolo Fuentes**, quien es señalado por el gobierno de **Honduras** de ser el principal orquestador de la caravana migrante, la situación política de **Honduras** está vinculada a la injerencia de **EE.UU.** en **Centroamérica**.

"Hay un gobierno de **EE.UU.** que impone su criterio porque

tiene bases militares en **Honduras**. Porque los que entrenaron a los militares en **Honduras** son los mismos gringos y son los que salieron a matar a la gente en las calles cuando protestaron por el fraude electoral. Y ahora quieren deslindarse, y buscar quién es el culpable. Y quieren decir que un pinche periodista **Bartolo Fuentes** es el que trae a toda esta gente. ¡Por favor!", sostuvo **Fuentes** durante la conferencia de prensa que otorgó, el pasado martes, en el campamento de la caravana migrante en **Ciudad de México**.

El periodista, quien durante años ha seguido de cerca las historias de migrantes centroamericanos, es tajante al afirmar que la política exterior estadounidense es responsable de buena parte de la crisis política en **Honduras**.

"¡Ellos son los invasores! Nosotros no invadimos **EE.UU.** Si **Donald Trump** no lo sabe, hace más de cien años en **Honduras** hubo más de 200 empresas mineras sacando el mineral de nuestro país sin pagar nada por esos metales que se llevaron. ¿Y qué quedó en nuestras comunidades? ¡Los puros hoyos! Los hombres y mujeres enfermos, y los pueblos en la miseria", señala **Fuentes**.

El activista también consideró que la propuesta del presidente electo de **México**, **Andrés Manuel López Obrador**, de ofrecer trabajo a los migrantes centroamericanos es bien recibida como una medida de emergencia, pero considera que los organismos internacionales tendrían que responsabilizarse por el éxodo masivo de migrantes hondureños.

"Sinceramente, nosotros no creemos que tenga que ser **México** que cargue con toda esta situación, porque no es **México** quien ha saqueado **Honduras**, no es **México** quien dio el golpe de Estado", afirmó **Fuentes**, tras destacar la completa ausencia de la embajada de su país desde la entrada de la Caravana a territorio mexicano.

Otros críticos del actual régimen hondureño consideran que la manera en que **EE.UU.** apoyó el **golpe de Estado** en 2009 contra el entonces presidente de ese país, **Manuel Zelaya**, así como el respaldo de **Washington** a **Juan Orlando Hernández**, acusado de haber cometido fraude en las elecciones de 2017, explican las causas políticas que originaron el éxodo masivo de la caravana migrante.

"Todo tiene su autoría en las políticas injerencistas del imperialismo yanqui, eso no tiene discusión alguna. El piraterismo financiero internacional nos tiene hundidos con un endeudamiento que por eso sostienen estos régimenes dictatoriales, producto de negociar con corruptos y ladrones", afirma el sociólogo y periodista **Milton Benítez**.

"Acaba de decir **Trump** que el dinero se lo roba **Juan Orlando Hernández**. ¿Pero por qué no dijo que se robaron las elecciones también?", cuestiona **Benítez**.



Foto: Edwin Bercian.

Foto 2. La policía mexicana del paso fronterizo mexicano intenta impedir el ingreso de migrantes.

¿Cómo se gestó la crisis política en Honduras?

El 28 de junio de 2009, tras meses de tensiones entre los Poderes de la República, el Ejército recibió la orden emitida por la Corte Suprema de arrestar al entonces presidente **Manuel Zelaya**, quien fue sacado a la fuerza del país. El acontecimiento significó un **golpe de Estado** en **Honduras**, repudiado abiertamente por la comunidad internacional y la **Asamblea General de Naciones Unidas (ONU)**.

Después del golpe, el Congreso de **Honduras**, encabezado por **Roberto Micheletti**, quien asumiría el poder tras el derrocamiento de **Zelaya**, decretó un estado de sitio y desplegó militares en las calles para contener las protestas.

Los sectores más conservadores de **Honduras** apoyaron el golpe, mientras el presidente depuesto hizo un llamado a la desobediencia civil.

Después de varios meses de tensiones, se realizaron las elecciones y resultó vencedor el derechista **Porfirio Lobo Sosa**, del **Partido Nacional de Honduras**.

La entonces **secretaria de Estado de EE.UU.**, **Hillary Clinton**, reconoció haber operado políticamente para impedir el regreso de **Zelaya** y apoyar las elecciones celebradas por los golpistas.

"En los días siguientes del golpe hablé con mis homólogos de todo el hemisferio, incluida la secretaria **Patricia Espinosa**, en **México**, con el objetivo de organizar rápidamente unas elecciones que tuvieran como resultado hacer irrelevante la cuestión de **Zelaya**", según reconoció **Clinton** en su libro ***Decisiones difíciles***.

Desde entonces, **Honduras** vive un clima de inestabilidad política que ha repercutido en las condiciones de vida de la gente.

En 2014, asumió el poder **Juan Orlando Hernández** como presidente de **Honduras**. Durante su mandato se presentaron varios escándalos de corrupción y ocurrió el asesinato de la activista **Berta Cáceres**.

En 2015, el gobierno de **EE.UU.** aumentó la presencia de efectivos en bases militares de **Honduras**.

En 2017 se realizaron nuevas elecciones. En medio de acusaciones de fraude **Juan Orlando Hernández** se impuso al candidato **Salvador Nasralla**, aspirante de la **Alianza de Oposición** contra la **Dictadura**. Ante las irregularidades que se presentaron durante los comicios, la **Organización de Estados Americanos (OEA)** pidió la repetición del evento electoral, pero eso no sucedió.

De este modo, **Juan Orlando Hernández** fue investido para un segundo mandato, en medio de una crisis de legitimidad que persiste hasta la fecha.

Pobreza, violencia y desigualdad

Se estima que **64,5%** de la población de **Honduras** vive en situación de pobreza y **42,6%** en extrema pobreza.

Honduras también es el tercer país más desigual del planeta, sólo debajo de **Sudáfrica** y **Haití**, según un informe de 2016 del **Banco Mundial (BM)**.

En tan sólo dos años, el precio de la gasolina se ha incrementado 23%, según datos del sitio **Central America Data**. Mientras en enero de 2016 un galón de combustible tenía un precio de 3,12 dólares por galón, al 5 de noviembre de 2018, ese mismo galón costaba 3,84 dólares.

El incremento en el precio de los combustibles en **Honduras** ha provocado protestas y aumentos en los precios de los alimentos.

Tras ser considerado el país más violento del mundo, el número de asesinatos en **Honduras** se ha reducido en los últimos años. Sin embargo, durante 2017 hubo un promedio de 11 homicidios diarios y una tasa de 43,6 muertes violentas por cada 100.000 habitantes.

Ante el complejo panorama social y político, un documento del **Instituto Universitario Democracia, Paz y Seguridad** de la **Universidad Nacional Autónoma de Honduras** concluye: "La masiva ola migratoria iniciada como una caravana de hondureños desde el sábado 13 de octubre, saliendo de la ciudad de **San Pedro Sula**, y a la que se han sumado hondureños de otras regiones del país, es una exposición irrefutable de los resultados de la democracia y del modelo de desarrollo impulsado en las últimas cuatro décadas".

Se Busca



El Prontuario:

- Si algo ha caracterizado esta página es que se ha escogido las peores ratas y guarenes que pululan por el territorio nacional. Pero esta vez nos internacionalizaremos porque es imposible excluir de entre ellos, lo más abyecto y repugnante que ha procreado el neofascismo: Jair Bolsonaro.
- Su llegada a la presidencia de Brasil, ha sido un golpe fuerte, pero no demoledor, al movimiento popular y latinoamericano, pero también un llamado de alerta que todas las experiencias que pretenden reformar y maquillar el modelo neoliberal, terminan estrepitosamente en derrotas.
- Ahora Sudamérica deberá enfrentar una feroz arremetida de los sectores más retrógrados, conservadores y nostálgicos del fascismo de la mano de la perversa ideología en que se han convertido algunas religiones como las evangélicas. Si ya estamos en los "tiempos peores", las cosas empeorarán aún más y el único camino es luchar contra los demonios del siglo XXI.