LA ESTACA

Año 4/2018 Número 12
Precio: $ 1.000

"Tiempos mejores" el peor chiste del payaso Pillerín



Política:
La arrogancia de los patrones
Pág. 4

Género:
El mayo feminista nos convoca a todas
Pág. 12

Internacional:
Euskadi Ta Askatasuna (ETA)
Pág. 38

Doctor Patricio Bustos Streeter

EL HOMBRE QUE NUNCA SINTIÓ QUE HIZO TANTO POR LOS DEMÁS

- *La partida de este médico cirujano que dirigió el Servicio Médico Legal, donde mostró su gran compromiso con los Derechos Humanos, fue sentida en los más amplios sectores del país.*

Por Equipo La Estaca

Albert Camus decía que "uno no puede ponerse del lado de quienes hacen la historia, sino al servicio de quienes la padecen" y el doctor **Patricio Bustos Streeter** se suma a ese grupo de hombres que prematuramente ha partido aquejado de un cáncer pulmonar.

Villa Grimaldi, donde sus restos fueron velados, fue un justo escenario para despedirlo en medio de un ambiente de congoja, pero sobre todo de admiración, de los cientos de personas que se hicieron presentes en lo que fuera ese centro de torturas en **Peñalolén** por donde pasó con apenas 20 años, este médico cirujano que dejó grandes recuerdos de su lucha por un mundo mejor, desde cuando estudiaba en el **Liceo Enrique Molina** de **Concepción**.

Como estudiante de medicina luchó junto a muchos otros jóvenes universitarios al lado de trabajadores y pobladores de **Concepción**, asumiendo los riesgos de la resistencia después del Golpe cívico-militar. Su paso por la **Escuela de Medicina** de la **Universidad de Concepción**, se vio finalmente interrumpido en 1975, cuando como militante de la resistencia y del **MIR**, fue detenido por la **DINA** y vivió el infierno de todos los presos políticos, dando muestras de entereza y dignidad, que le hizo ganarse el respeto de sus propios torturadores. Ex detenidos lo recuerdan recibiendo a quienes pasaban por la tortura tendiéndoles la mano y reconfortándolos en medio de ese horror y locura de dolor y sangre.

En 1976 partió al exilio y ya de regreso el doctor **Patricio Bustos** se convirtió en un símbolo del compromiso de los servidores públicos al asumir la dirección del **Servicio Médico Legal** (2007-2016), que permitió la identificación de víctimas del **Patio 29** y de otras causas emblemáticas de **Derechos Humanos** y de grandes tragedias como las de la cárcel de **San Miguel**, que estremecieron al país.



Foto 1. El doctor Patricio Bustos Streeter..

Su muerte enlutó al país y no pasó inadvertida. Al paso del féretro fue homenajeado por los funcionarios del **Instituto Médico Legal** que dirigió. La **Cámara de Diputados** le tributó un sentido homenaje. La ex presidenta **Michelle Bachelet**, quien también estuvo presente en el velatorio en **Villa Grimaldi,** escribió en su twett "la partida del querido **Patricio Bustos**, ex director del **Servicio Médico Legal**, nos deja un profundo dolor. **Patricio** fue un ejemplo de vocación pública y compromiso con los **DD.HH**.".

Al momento de su muerte se desempeñaba como director del **Servicio Nacional para la Prevención y Rehabilitación del Consumo de Drogas y Alcohol, SENDA**.

La periodista **Lucía Sepúlveda** escribió que **Patricio Bustos** "fue alguien reconocido mucho más allá de nuestras filas y patios porque fue un maestro de la unidad en la acción concreta. Mucho se habla de resiliencia, y eso es real, pero también es real, que asumir tanto dolor, propio y colectivo, parece tener un costo más allá de la voluntad y la convicción; al menos no puedo dejar de considerar eso en esta partida tan prematura...

Hoy cuando **Patricio Bustos Streeter** ya no está con nosotros, **revista La Estaca** expresa su pesar parafraseando nuevamente a **Camus**: "Hay que aprender a vivir y morir y para ser hombre hay que negarse a ser dios".

¡¡Compañero Patricio Bustos, Presente, Ahora y Siempre!!

Periódico bimensual sobre política, informaciones, opinión y cultura publicado por el Colectivo "La Estaca".
Edición gráfica y fotográfica: PPBórquez *Coordinación:* Leonardo Chacana Vielma.
Colaboradores: Ernesto Carmona, Pappalardo, Carlos A. Torres, Enrique Gatica, Patricio Cid, Gino Straforini, Francisco Bazo, Cristian Bustos, Anamaria Tijoux Merino, Cherie Zalaquett Aquea, Beatriz Silva, María Emilia Tijoux, Pedro Sandoval S., Nelson Sandoval D.
Las artículos publicados son de responsabilidad de sus autores, los firmados por La Estaca representan la línea editorial de la revista.
Foto de portada: montaje por PPBórquez **www.revistalaestaca.com / revistalaestaca@gmail.com**

¡EL CAMINO ESTÁ MÁS CLARO!

Por Equipo editorial

Si al inicio del período del gobierno de la derecha los pronósticos eran que "llegaban para quedarse" y con su habitual soberbia lo afirmaban diciendo que al menos estarían ocho años en **La Moneda**, envanecidos por una oposición cuasi inexistente y en estado de descomposición, fue cuando indicamos en el anterior editorial de **La Estaca**, que al pueblo solo lo salva el pueblo, y que había que prepararse para dar una gran lucha en las calles, en los sindicatos y bajo toda forma de organización social, y que llamamos la **"Batalla de Chile"**.

Con sencillez decimos que no nos equivocamos, solo que los hechos políticos y donde el pueblo se ha ido convirtiendo en protagonista, se han ido precipitando con mayor celeridad de la que habríamos imaginado. El gobierno amparado en sus propias torpezas lindante en la ridiculez, fue perdiendo iniciativa política arrinconado por sus errores, donde uno de los más sonoros fue haber intentado por la vía de una institucionalidad paralela, desconocer la ley de aborto en tres causales dictada por el Congreso en el gobierno de **Michelle Bachelet**, con el apoyo de un 70% de la opinión pública, mediante un decreto que en los hechos le quitaba a las mujeres la capacidad de decisión en una materia tan propia y personal de ellas y que convertía esa ley en letra muerta.

Quedó claramente demostrado que en este gobierno que intenta vestirse con ropajes liberales y de modernidad, el conservadurismo y la derecha católico-evangélica más extrema, aún tienen mucha influencia al interior de la propia coalición. Solo que la masiva condena social no estaba prevista y mucho menos que la **Contraloría General de la República**, y el contralor **Jorge Bermúdez** –que fuera ungido en una transacción política con **Bachelet** impuesta por la derecha–, decretara la ilegalidad de la norma del **Ministerio de Salud**, quitándole todo sustento a esta intención de **La Moneda** de gobernar por decretos, saltándose al **Parlamento**.

Tras este porrazo descomunal ha habido una retahíla de grandes yerros, como proclamar a los cuatro vientos que había que ajustarse el cinturón fiscal y el **Ministro de Interior** se quiso comprar un sofá de $2,5 millones… Y su hijo carente de credenciales que acreditaran una educación superior fue contratado con un sueldo de $5,5 millones en **La Moneda**, y cuando la **Contraloría** rechazó su nombramiento, quisieron hacer pasar su renuncia como un "acto de nobleza".

Suma y sigue porque **Piñera**, uno de los hombres más ricos del mundo, intentó con fondos fiscales comprar un automóvil de $70 millones, lo que causó escozor desmoronando esta nueva intentona de pegarle manotazos a la caja fiscal. Ni hablar del nombramiento de su hermano como **Embajador** en **Argentina**, para que fuera a taparle todas las operaciones truchas que realizó con el también empresario y facineroso **Macri**, en lo que ha sido una de las decisiones nepotistas de mayor descrédito del gobierno.

La lista de chapucerías es tan larga como los **25 Seremis** que antes de una semana, debieron renunciar a sus cargos por no cumplir con requisitos mínimos en un gobierno que paradójicamente anunciaba "tiempos mejores". Lo que nadie habría imaginado eso sí, que el profeta de la probidad en **Hacienda**, resultara ser un pillo que con recursos fiscales se pagó un pasaje a **Harvard** para irse de parranda con los amigos y la gota que rebalsó el vaso fue la compra del televisor de $8,5 millones para que **Piñera** vea el **Mundial de Fútbol de Moscú** con sus amigotes en **Cerro Castillo**.

Políticamente ha quedado al desnudo un régimen clasista y racista. La forma en que han enfrentado el tema de las migraciones confirmó que el único objetivo es impedir los flujos migratorios haitianos y abrir las puertas a los sectores más retrógrados que están complotando contra la autonomía del proceso venezolano –digitados por la **Casa Blanca**– a quienes se les conceden visas de "responsabilidad democrática", cuando las recientes elecciones mostraron que le representatividad electoral del régimen de **Maduro** es superior a la de **Piñera**.

No pasó mucho tiempo para que desde el **Ministerio de Justicia** se frenara el proyecto que iba a conceder una escuálida indemnización a todos los presos políticos y torturados de la dictadura y, lo peor de todo, están a punto de contravenir los convenios internacionales para crímenes de lesa humanidad, para liberar a los violadores de **DD.HH.** de **Punta Peuco**, con el beneplácito de la "familia militar" y la extrema derecha cuyas caras más visibles son **Kast** y **Van Rysselbergue**.

La causa mapuche continúa en el **Wallmapu**, pese a los intentos de convertir la región en una zona aún más militarizada. La respuesta era previsible y el anuncio de la aplicación y perfeccionamiento de la **Ley Antiterrorista** no hace más que confirmar que el gobierno carece de respuestas para las justas demandas reivindicatorias de la etnia más pobre del país, expoliada por las forestales. Episodios como los montajes policiales han sido de tal magnitud y descrédito que se vieron obligados a liberar a 8 de los 11 acusados mapuche. Los 3 condenados son sobre la base de una declaración sacada bajo tortura en el juicio por la muerte del matrimonio **Luchsinger Mackay**.

A pesar del repudio que esto ha provocado el régimen no está agonizando, pero ante tanta brutalidad, se salió más rápido de lo esperado del letargo post electoral y las calles han vuelto a ser ocupadas nuevamente por los estudiantes, los trabajadores, los pensionados y con gran fortaleza –porque ellas sí que llegaron para quedarse–, la movilización feminista en contra del patriarcado y la discriminación que las agobia desde hace siglos. Incluso en el **Parlamento** la raída **Nueva Mayoría** y el **Frente Amplio**, han visto la opción de golpear al gobierno en varios frentes.

Hoy a tres meses que la derecha ramplona entrara campante a **La Moneda**, la tendencia que están marcando las masas es la mejor señal de que las movilizaciones deben continuar en cada rincón y espacio social, para enfrentar resueltamente y con toda la fuerza el modelo capitalista, ya que es la única forma de dialogar con un poder político y económico que en su esencia está solo para acentuar la desigualdad e injusticias que caracterizan a la sociedad chilena.

Resta un largo y arduo camino que recorrer. El individualismo que corroe a la sociedad chilena es un cáncer del que solamente los sectores más lúcidos y de vanguardia deberán liderar en esta lucha, y donde las conciliaciones con los explotadores no son posibles, como tampoco lo es con los vacilantes y los grandes fracasados de las llamadas políticas de consenso, que tanto daño han causado a los más pobres del campo y la ciudad.

El pueblo debe tomarse las calles, hacer sentir su voz en las poblaciones, en los campamentos y en las tomas. Los trabajadores en los sindicatos haciendo de la huelga la más elevada forma de lucha que les permita enfrentar resueltamente a esta casta que gobierna y para quienes la codicia ilimitada es el único aire que respiran. **¡El camino está más que claro!**



LA ARROGANCIA DE LOS PATRONES

- *No se trata de simples de metidas de pata o salidas de libreto, es una cultura dominante desde hace siglos, donde los dueños del país, sienten que tienen todos los derechos por sobre los de la mayoría del país, lo que les permitiría incluso decidir hasta los roles que las mujeres deben cumplir en la sociedad. La liberación se está iniciando y no tendrá marcha atrás.*



Por Patricio Cid Palacios

Felipe Larraín Bascuñán que pertenece al sector más rico de **Chile** es un fiel exponente de la clase dominante y patronal de nuestro país, que no sólo los representa, sino que su aspecto, su modo de hablar, sus conceptos y actitudes, sus comentarios y respuestas son comunes a todo este sector.

No es un pillo como tampoco le falta inteligencia, es solamente la esencia de esta casta que nos gobierna. Son los dueños de este país, pero a pesar de tener dinero en exceso, no pierden oportunidad ni ocasión, para incrementar sus fortunas. Los más honestos lo hacen dentro de la ley que les permite coludirse, eludir el pago de impuestos, aplastar a su socio si es necesario, estafar al prójimo, o simplemente no pagar un pinche pasaje de avión que para el 80% de los chilenos sería el equivalente a pagar el metro.

Cuando es acusado, su reacción es propia de todos los que conforman este sector que hoy concentran el poder político y económico. Hacen presente que cómo es posible reprocharlos. Acaso no se dan cuenta que primero él es **Larraín Bascuñán**; segundo es **ministro de Hacienda de Piñera Echeñique**, y tercero deben considerar que se está sacrificando por amor a la patria y por su compromiso social, como tantas veces lo ha repetido el propio presidente **Piñera**. Es bajo ese contexto que el presidente nombra a su hermano embajador en **Argentina**, lo que después debe anular, cuando se da cuenta que la **Contraloría General de la República** emitirá un fallo en contra de tal nombramiento.

Debemos comprender lo que para ellos significa asumir un cargo público con un salario "regulequе" a decir de la hermana del **Senador Ossandón**, en la medida que no superan los $100.000.000 de pesos al año (lo que un obrero ganaría casi en toda su vida de trabajo), arriesgando disminuir las ganancias de sus empresas en un monto mayor al salario percibido.

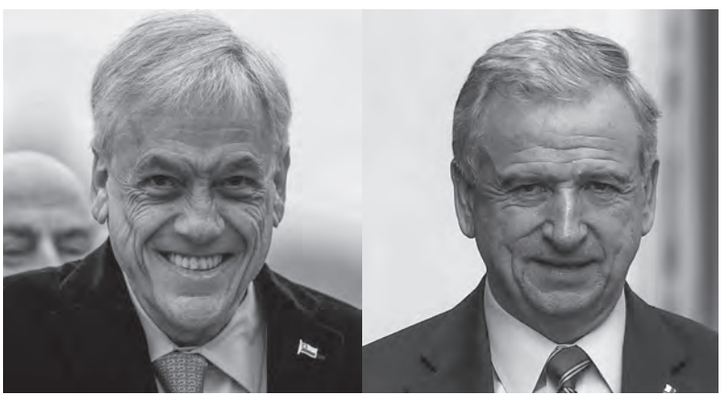


Foto 1. Los patrones en La Moneda y en el Ministerio de Hacienda.

Los dueños de este país se parecen físicamente, en general blanquitos, rubiecitos o castaños, o parcialmente teñidos; son "buenas personas", te saludan afectuosamente, son galanes con las mujeres, como por ejemplo el presidente le dice a la presidenta de la **Cámara de Diputados**, porqué siendo tan linda es tan dura. Ellos demuestran en forma natural y auténtica su machismo acumulado por generaciones.

Por eso no podemos extrañarnos de los "errores no forzados" cometidos en estos primeros meses.

La Salud que predican

No debe extrañar un **ministro de Salud** que intenta por medio de un decreto cambiar la ley de aborto en tres causales, lo que trae como consecuencia una rectificación por parte de la **Contraloría** o la declaración del mismo ministro que da a conocer como gran novedad la apertura de la especialidad de medicina familiar, –repetido por el presidente en su cuenta pública– cuando es una especialidad que ya estaba presente desde hace 20 años. O cuando el mismo **Santelices** da a conocer el nuevo plan para **FONASA**, que fuera iniciativa del gobierno anterior.

Son ilustres ciudadanos que no hacen más que vivir bajo las reglas del capitalismo, es decir, las políticas del gallinero: el de arriba se caga al que está por debajo.

Las sotanas al infierno

Para ellos son lógicas las medidas represivas contra el pueblo mapuche, no les preocupan los grandes robos cometidos por los grandes capitalistas, que no se arrugan para coludirse, elevando los precios de lo que producen. Es el comportamiento natural de una clase dominante que se expresa no solo en sus componentes económicos sino también en sus representantes políticos, en su guardia pretoriana constituida por los aparatos armados donde en **Carabineros, Ejército, marina y aviación** se han cometido desfalcos millonarios que superan la suma de todos los robos cometidos por todo el resto de ladrones juntos; pero lo más grave e insólito es como la esencia de los sectores dominantes llega incluso a sus representantes espirituales, específicamente a las máximas autoridades de la Iglesia católica, donde han quedado al desnudo la hipocresía y sinvergüenzura de personajes siniestros como los cardenales **Francisco Javier Errázuriz Ossa** y el cardenal **Ezzati**, quiénes hicieron todo lo posible e imposible para ocultar los crímenes y abusos de sacerdotes, párrocos y obispos contra jóvenes que llegaban a la iglesia buscando un refugio espiritual. No tuvieron ni siquiera el respeto al propio **Papa Francisco**, máxima autoridad de su iglesia, al que engañaron en forma brutal y mafiosa haciéndolo actuar equivocadamente en su visita a **Chile**.

Para desgracia de estos santos cardenales, la verdad se impuso y el propio **Papa** ha acusado a esta clase dominante, enquistada en la iglesia señalando: "Esa psicología de elite o elitista termina generando dinámicas de

división, separación, 'círculos cerrados' que desembocan en espiritualidades narcisistas y autoritarias, en las que en lugar de evangelizar, lo importante es sentirse especial, diferente de los demás, dejando así en evidencia, que ni **Jesucristo** ni los otros, interesan verdaderamente. Mesianismo, elitismo, clericalismo, son todos sinónimos de perversión" (carta a los obispos chilenos, no publicada en su totalidad por la prensa chilena y que obligó a la renuncia de todos los obispos).

Las mujeres llegan para instalarse

Al calor de esta espiral de violenta corrupción y criminalidad irrumpe un amplio y maravilloso movimiento feminista que, como un gran sunami, arrastra con todo y con todos.

Ministros, sacerdotes, obispos, profesores universitarios y todo un sistema machista se ve azotado por la marea feminista que levanta las primeras banderas emancipadoras que demandan terminar con el acoso, el abuso, la violación, la discriminación y el asesinato.

Miles de mujeres se toman y paralizan colegios y universidades, dejando perpleja y paralizada a una clase política que no es ni será capaz de interpretar correctamente lo que está sucediendo, como lo demuestran las declaraciones del **ministro de Educación** que minimiza las acusaciones de acoso y abuso contra las mujeres, o las declaraciones del presidente que sigue hablando de "nuestras" mujeres dejando en evidencia el paternalismo, el machismo propio de este patriarcado y que tiene la expresión más brutal con este gobierno ultraconservador.

Las demandas del movimiento feminista no sólo exige derechos dentro del sistema, sino que ellas, las mujeres, a través de su conciencia construida después años de abuso, conciencia que incorpora el concepto de cuerpo, como territorio invadido en un contexto histórico, en la que se enfrentan con el sistema completo.

Las demandas de la mujer se instalan en todo el tejido social que se expande y transforma en todas las direcciones, en un proceso no acabado que bajo un concepto de totalidad, va tomando las diversas particularidades que construyen el todo.

Si bien es cierto que este movimiento feminista nace en la academia, a nivel de colegios y universidades, el reto inmediato que tiene por delante es llegar a todos los espacios de la sociedad. El patriarcado dominante debe tomar nota que las mujeres y diversidades están en todas partes.

Este proceso revolucionario será sin duda de largo alcance y traerá grandes cambios a nivel de toda la sociedad. La sola denuncia por parte de las alumnas ha generado un impacto entre los jóvenes y ya vemos los primeros indicios de un cambio en el comportamiento machista de muchos, pero lo más importante de este movimiento es que pone en el banquillo de los acusados al sistema capitalista y patriarcal en su totalidad, sistema que ha mantenido su opresión basado en todos los tipos de violencia conocidos.

En un proceso ascendente, se instala una discusión sobre género, sobre sexo, sobre comportamiento del cuerpo, donde el concepto binario de sexo, empieza a revelarse como antinatural, en un contexto donde las configuraciones culturales del sexo y género debieran multiplicarse, pero por sobre todo se generan las primeras condiciones para impulsar una nueva concepción del amor que sólo podremos alcanzar en una sociedad donde el ser humano deje de lado la competencia y el uso y el abuso del otro, la discriminación y fundamentalmente el proceso de enajenación, hoy día siempre presente en toda relación actual entre los seres humanos incluso entre estos y la naturaleza.

Las tareas por delante son muchísimas y solo debemos avanzar y avanzar, profundizando el estudio y la reflexión y expresar nuestro apoyo con más y mejores niveles de organización y de lucha.



Foto: @prodymil.

Foto 2. El movimiento feminista se ha tomado las calles en todo el país

UN GOBIERNO QUE NADA CONTRA LA CORRIENTE: UNA PROPUESTA RACISTA Y XENÓFOBA

- *Las medidas anunciadas por La Moneda no hicieron más que develar su profunda raíz discriminatoria, donde a los haitianos se les cerró la puerta con un albur de una visa consular, que entre otros efectos puede separar de por vida a las familias.*

Por Francisco Bazo Pacheco



Foto 1. Las largas filas de migrantes esperando hacer los trámites de regularización.

El **Gobierno de Piñera** ha considerado como una de sus prioridades enfrentar el tema de las migraciones para lo cual propone un proceso de regularización, un conjunto de medidas administrativas, modificaciones al proyecto de ley presentado en su primer gobierno y una nueva institucionalidad.

La necesidad de modificar la ley de migraciones y crear una nueva institucionalidad, fue un tema tabú para la **Concertación** y la **Nueva Mayoría**, que optaron por modificaciones administrativas que dieran cuenta de algunos de los aspectos de mayor impacto, pero sin enfrentar los temas de fondo y menos aún crear una nuevo marco jurídico en institucional más adecuado para este nuevo proceso migratorio.

Los migrantes en números

¿De dónde surge el interés del actual gobierno por darle prioridad al tema migratorio? Para dar respuesta a esta pregunta es necesario ver algunos antecedentes. Desde el punto de vista demográfico la densidad poblacional de **Chile** es baja y la población está envejeciendo rápidamente, mientras que el proceso productivo de este sistema requiere de jóvenes que se incorporen a la producción. Si eso no se logra con la población nacional, se necesita fuerza de trabajo extranjera que pueda suplir estas carencias. Si bien es un tema general, hay sectores donde esta demanda es aún más notoria como es el caso de la producción frutícola. Tradicionalmente eran jóvenes de familias del campo quienes se desempeñaban en la recolección, con bajos salarios y malas condiciones de trabajo. Solo que por el aumento de la escolaridad estos jóvenes tienen otras expectativas y migran hacia las ciudades, generándose ahora la necesidad de 140.000 personas para las tareas de recolección de frutas, que parcialmente ha estado cubierto por los trabajadores y trabajadoras migrantes.

Los migrantes son un aporte a la economía nacional. Según datos del propio gobierno, el estado gasta aproximadamente US$230 a US$240 millones de dólares en servicios sociales de los cuales hacen uso los migrantes, salud, educación, vivienda, etc. En enero de 2017 ***El Mercurio***, sobre datos requeridos al **Servicio de Impuestos Internos**, publicó que el aporte de los migrantes por concepto de pago de impuesto a la renta es del orden de los US$500 millones de dólares, si a ello se le agrega un estimado del pago de IVA, estamos hablando de US$980 millones de dólares más y si le sumamos el pago de trámites y multas que hacen al **DEM (Departamento de Extranjería y Migración)**, aproximadamente US$40 millones de dólares, los migrantes aportan en torno a los US$1.500 millones de dólares, sin considerar los aportes que hacen en salud (FONASA e Isapres) y previsión, y lo que es más relevante, la riqueza que produce su trabajo.

Sin considerar otros aportes en cultura, educación, deportes, salud, interculturalidad, en la visión de mundo, podemos afirmar que la migración es necesaria y beneficiosa para el país.

Como todos los proyectos en que se involucran los grandes empresarios y en este caso también sus representantes en el gobierno, se trata de extraer la mayor plusvalía posible de la fuerza de trabajo, para ello cuanto más precaria sea su situación será más fácil explotarla. En el caso particular de los migrantes, que son una minoría en el conjunto de la población y que no tienen raíces en el país, que algunos hablan otro idioma, que pueden tener diferentes colores de piel y diferencias culturales, y estamos un país con fuerte xenofobia, racismo y discriminación; su estigmatización resulta una tarea relativamente fácil y con ello lograr el apoyo de sectores de la población para tomar medidas antimigrantes.

El mensaje antimigrante

En este terreno, la derecha con sus medios de comunicación han intentado instalar "posverdades" en relación a la población migrante. Sistemáticamente, desde el presidente para abajo, han tratado de relacionar migración con delincuencia, por más que todos los datos, incluidos los del mismo gobierno, muestren que tal relación no existe, y que en todo caso lo relevante es que el porcentaje de migrantes víctimas de la delincuencia es superior a la media chilena. Que los migrantes vienen a quitar el empleo, mientras que las estadísticas muestran que el porcentaje de migrantes no es relevante para los índices de empleo, además que un importante sector de estos vienen a desempeñar labores que los chilenos ya no quieren hacer. Que los migrantes saturan los consultorios, cuando la realidad es que los consultorios y el sistema de salud ya estaban saturados y en todo caso, con los aportes de los migrantes podría haber mejorado el sistema. El punto real es la mala distribución de los recursos públicos y la baja tasa impositiva que pagan las grandes empresas y sus dueños.

La campaña de estigmatización que se incrementó durante el proceso electoral, y se acrecentó en los días previos al lanzamiento de la política migratoria buscando crear un clima favorable a cualquier medida destinada a controlar y disminuir la migración. De allí que las encuestas de estos días muestran que un alto porcentaje de la población está en contra de los migrantes.

El gobierno tiene el terreno abonado para iniciar su política y presentarse como el que defiende a **Chile** de la invasión extranjera. Para mantener su imagen de liberal juega con los términos y asume algunos puntos de las propuestas de los migrantes, manteniendo los títulos y cambiando los contenidos, se habla de derechos humanos pero no se reflejan en ninguna de las medidas, se asume la necesidad de una institucionalidad, pero solo es para el control sin tomar en cuenta la gestión de la migración, se habla de regularización pero solo se fomenta la irregularidad.

Pese a vanagloriarse de ser un gobierno que trae todos los temas ya preparados, la política migratoria es una clara muestra de improvisación y lo evidencia el intento de gobernar por decreto asumiendo atribuciones que le deben corresponder al parlamento. Esta improvisación también es evidenciada en la desinformación con que se ha llevado todo el proceso, las permanentes modificaciones en los procedimientos, la ilegalidad de algunas medidas como la visa de turista por 30 días para los haitianos (cuando para el resto es de 90 días), lo que llevó a que fuera objetada por la Contraloría, y la presentación ante el Tribunal Constitucional de un requerimiento de inconstitucionalidad a la visa consular para los haitianos, etc.

El gobierno desconoce que migrar es un derecho y sabe que los muros de concreto o de trámites burocráticos han fracasado en las distintas latitudes y lo que generan es mayor irregularidad y precariedad para los migrantes.

El proceso de regularización

El proceso de regularización que viene implementando el gobierno considera dos plazos: uno para aquellos que ingresaron por paso no habilitado (30 días), y otro para aquellos que teniendo visa se les venció y permanecieron en el país irregularmente (90 días), y luego esperar hasta julio del 2019 para tener una respuesta. Esta situación ha sido criticada por diferentes actores, en primer lugar porque los plazos son sumamente cortos, en segundo lugar, no se establecen los criterios para otorgar o denegar la visa, en tercer lugar se deberá esperar hasta un año para obtener respuesta y al no contar con un documento que les permita trabajar quienes se encuentren en esta situación lo tendrán que hacer de manera irregular, aumentando su precariedad y la posibilidad de mayores abusos.

Otro aspecto relevante en este período es que la población haitiana deberá contar con visa consular para ingresar al país y quienes ya habían comprado pasajes para sus familiares, simplemente los perdieron, esto atenta en particular a los proceso de reunificación familiar y al interés superior de los niños y niñas.

Quienes no se inscriban en este proceso de regularización serán expulsados del país, pero no se sabe fehacientemente cuántos son, quienes son ni dónde están, lo que hace suponer que se deberán implementar razias entre la población afrodescendiente para ubicarlos, aumentando con esto el temor y la precariedad.

Los haitianos sufren el racismo

Al hablar de migraciones hoy en día, la comunidad que más se menciona en los medios es la comunidad haitiana; no por ser la más numerosa –es la quinta–, ni por que sea la que más está creciendo –la venezolana es la que más aumenta–, se trata de que son afrodescendientes que hablan creole, que se han distribuido en diferentes zonas de país, particularmente, aquellas que tienen importante producción agrícola.

La propuesta del gobierno, que intenta frenar la migración haitiana, considera implantar una visa consular para ellos, la que solo podrá obtenerse en Haití. Y como guinda de la torta, los haitianos que soliciten visa de turismo, solo la tendrán por 30 días, mientras que para el resto es por 90 días. Este segundo punto fue anulado pues la contraloría señaló que era una medida discriminatoria sin ninguna justificación.

No existe ninguna razón que justifique estas medidas, salvo el racismo y la xenofobia.



Foto 2. El hacinamiento en las vivendas de los migrantes es una demostración de la precariedad de su vida en Chile.

LAS MIGRACIONES Y EL "PROBLEMA" DE LA VIVIENDA:

Las (vergonzosas) similitudes a lo largo de un siglo

- *La historia vuelve a repetirse: ayer fueron los obreros del salitre que al emigrar a la ciudad dieron vida a los conventillos y la usura patronal. Hoy son los haitianos, peruanos, colombianos y venezolanos principalmente, quienes están padeciendo los abusos por vivir bajo techo en las peores condiciones de habitabilidad.*

Por Enrique Gatica, Historiador.

Hacia el primer cuarto del siglo XX, **Santiago** era considerada una de las ciudades más "mortíferas" de **Latinoamérica**, debido a las altas tasas de enfermedad producto de la insalubridad en que los sectores populares se encontraban viviendo. Para esos años la mortandad, por ejemplo, duplicaba a las cifras de urbes como **Buenos Aires** o **Montevideo**[1]. Durante los primeros años del siglo pasado, la situación era tan apremiante que se generó la primera **"Ley de Habitaciones Obreras"** (1906), que obligaba a los propietarios a considerar ciertas condiciones mínimas de higiene para las viviendas.

Como era de esperarse, la oligarquía escasamente consideró esta ley y, cuando lo hizo (arreglando viviendas y urbanizándolas mínimamente), el costo del arrendamiento se multiplicó, complejizando de manera más dramática la ya compleja vida de la clase trabajadora[2]. Así, para 1914 se pueden encontrar los primeros atisbos de organizaciones de arrendatarios en **Valparaíso** y **Santiago**, conformando algunos inten tos de huelgas y mítines, aunque con escaso éxito.

Los primeros "conventillos"

Conforme pasaba el tiempo, la llamada "cuestión social" solo empeoraba. La **Primera Guerra Mundial**, y especialmente la creación del nitrato sintético, causaron estragos en la economía nacional, llevando al cierre de numerosas oficinas salitreras. Una enorme masa de antiguos *calicheros* y sus familias se trasladaron a la zona central, buscando mejores expectativas de vida.

La situación de las viviendas obreras alcanzó su límite más dramático a inicios de los años '20. Una mayoría de la población capitalina –40% aproximadamente– vivía en conventillos, que por lo general estaban conformados por pequeñas habitaciones con murallas de adobe, piso de barro y paja, careciendo de ventanas. Tenían además mínima ventilación y una única puerta de acceso que daba a patios centrales[3], propiciando la concentración de humedad, las infecciones y enfermedades.

Por lo general, los conventillos no poseían cocinas, obligando a las mujeres a cocinar en braseros afuera de sus habitaciones, junto a las acequias (donde lavaban y circulaban los desechos), así como junto al baño (de pozo) comunitario. Aunque la cantidad de personas que pernoctaban en las habitaciones de los conventillos –con una superficie promedio de 19,6 m^2– era difícil de determinar, según investigadores de la época, en la misma habitación era posible que durmieran unas 10 personas, llegando a producirse muertes, especialmente de niños, por la sofocación y asfixia en esos reducidos espacios[4].

La oligarquía, lejos de preocuparse, higienizando y urbanizando las habitaciones obreras, se aprovechó de la desesperación de los pobres urbanos y, como de costumbre, aumentó los costos de las viviendas debido a la alta demanda existente, haciendo un lucrativo negocio. Muchos oligarcas optaron por subdividir las ya pequeñas habitaciones, para conseguir más réditos. Otros, habilitaron "casas de empeño", para recibir las escasas prendas de los obreros como forma de pago.

Huelgas de arrendatarios

No obstante, la paciencia se agota y los pobres urbanos se organizaron, desafiando la desvergonzada usura de los oligarcas. En 1922, la organización de trabajadoras **"Unión Femenina"** propició la creación, junto a otras organizaciones, del **"Comité Obrero de Acción Social"**. Luego de un breve tiempo de funcionamiento un conventillo de **Santiago** solicitó ayuda al Comité para iniciar una huelga contra el propietario del inmueble. Solo semanas después eran más de 300 los conventillos en huelga en contra de los usureros propietarios, negándose a pagar los alquileres hasta que se aceptara el pliego de petitorio[5].

Aunque esta primera movilización tuvo mínimos logros, el clima ya había cambiado: los pobres urbanos habían perdido el miedo y la paciencia. Los años siguientes es-



Foto 1. En los antiguos conventillos las condiciones de vida eran extremadamente precarias.

tuvieron marcados por constantes luchas y movilizaciones de los pobres urbanos. Aunque existieron iniciativas dentro del Estado por legislar en favor del "problema de la vivienda", los grupos conservadores enquistados en el poder y el parlamento bloquearon recurrentemente cualquier regulación. La opción del pueblo –la única posible–, era la acción directa.

El verano de 1925 fue particularmente intenso. Luego de la aprobación de la **"Ley de Impuesto a la Renta"**, los propietarios casi duplicaron el valor de los arrendamientos. El pueblo no tardó en reaccionar y, estando a la cabeza la anarcosindicalista **"Liga de Arrendatarios"**, se convocó a una huelga que rápidamente encontró eco en **Santiago** y **Valparaíso**. El objetivo era disminuir los costos de todos los arriendos, la higienización de todas las viviendas y una baja en la carestía de productos básicos de subsistencia. Durante seis meses, además del no pago de los arriendos, la Liga convocó a mítines de 80.000 y 30.000 personas en **Santiago** y **Valparaíso**[6], causando consternación entre los oligarcas.

La movilización consiguió importantes logros: el Estado creó el **Decreto Ley 261**, que rebajaba el alquiler de las viviendas insalubres y se crearon los "**Tribunales de Vivienda"**. Aunque muchos de los manifestantes no se conformaron con la respuesta del Ejecutivo, el movimiento no logró retomar su fuerza debido a los sectores que se sintieron cómodos con el parcial triunfo alcanzado. Aunque claramente existieron muchas deficiencias en el triunfo de la **Liga de Arrendatarios**, la Ley 261, fue un precedente, pues se comenzó a regular el arrendamiento de las viviendas y las condiciones de vida de los conventillos en adelante. Muchos rentistas abandonaron el "negocio" de alquiler de conventillos, debido a las regulaciones que el Estado comenzó a implementar[7], producto de la presión popular. A partir de las acciones de los huelguistas de 1925, se puede rastrear el inicio de las regulaciones a la vivienda que llegan hasta el año 1973.

Migrantes y nuevas movilizaciones

Cien años después de las migraciones de obreros salitreros, nos encontramos con nuevos movimientos de sectores populares. Esta vez, no dentro de las fronteras del Estado, sino que son migrantes extranjeros y, como es de esperarse, el "lugar" que éstos deben ocupar dentro de la ciudad está determinado por su condición socioeconómica.

Hoy, vemos miles de haitianos, colombianos, peruanos y venezolanos que viven en poblaciones periféricas y en paupérrimas condiciones de vida. Nuevamente, desvergonzados usureros (ya no oligarcas del siglo XX, sino que chilenos arribistas y sin escrúpulos), arriendan precarias habitaciones a estas familias que no tienen muchas opciones donde escoger. Y la historia parece repetirse, además de ser insalubres y de reducido tamaño, los precios por estas habitaciones son sorprendentemente altos, fluctuando en promedio los $150.000 y los $200.000 la habitación pequeñas o subdivididas en extremo. Las condiciones de vida de nuestros hermanos latinoamericanos, recuerdan vergonzosamente, la de los trabajadores pobres chilenos de comienzos del siglo pasado.

Si algo nos enseñan los ciclos de la Historia es que, además de repetirse situaciones como el "problema de la vivienda", también podemos aprender de los legados entregados en el pasado. Si una lección nos queda de la acción de las **Ligas de Arrendatarios**, es que nada se consigue sin la presión popular. Ningún gobierno ha hecho cambios profundos en favor del pueblo si éste primero no lo presiona y arrincona para conseguir los cambios. Claramente, no podemos esperar que la solución a las condiciones de vida de los migrantes llegue de algún gobierno (menos de uno racista y xenófobo como el actual), la solución, está en la organización.



Foto 2. Los migrantes haitianos, son los que sufren los mayores problemas de asinamiento por las condiciones de las vivienda en arriendo.

[1] Deshazo, Peter. 2007. Trabajadores urbanos y sindicatos en Chile: 1902-1927. Santiago: DIBAM. 115 p.
[2] Hidalgo, Rodrigo. Conflictos de alquileres y política de vivienda social en la década de 1920. El caso de Chile. Estudios Geográficos, LXIV (252), 2003. 388 p.
[3] Deshazo, Peter. Trabajadores urbanos… Op. Cit. 102-103p.
[4] Ibídem. 103p.
[5] Hidalgo, Rodrigo. Conflictos de alquileres… Op. Cit. 393.
[6] Salas, Verónica. Rasgos históricos del movimiento de pobladores en los últimos 30 años. Taller de Acción Cultural, Santiago, 1999. 2 p.
[7] Hidalgo, Rodrigo. Conflictos de alquileres… Op. Cit. 399.

LOS CAMPAMENTOS DE ANTOFAGASTA

Por Frente Fotográfico

Desde los campamentos de **Antofagasta** pobladoras y pobladores, adultos y niños, trabajan y luchan por construir su ciudad ante la indiferencia y acoso de las autoridades, policias e inmobiliarias.



Erika, de Perú, trabaja en la Panadería Comunitaria del Macrocampamento Los Arenales en Antofagasta.



Vista panorámica desde el Macrocampamento Los Arenales donde viven más de 1000 familias chilenas y migrantes en Antofagasta.



Vecinas y vecinos del Campamento René Schneider II en Antofagasta durante una actividad en la cancha aledaña al terreno donde construyen sus viviendas.



Una familia migrante espera el bus escolar a las afueras del Macrocampamento Los Arenales en Antofagasta.



Vecinas y vecinos del campamento René Schneider II comparten luego de una jornada de construcción de viviendas.



Dos niños caminan por el Macrocampamento Balmaceda en Antofagasta.

EL MAYO FEMINISTA NOS CONVOCA A TODAS



Foto: Marucela Ramírez.

Por Karina Nohales,
Militante del Frente Feminista La Trenza
Miembro del comunal Santiago Centro NO+AFP

Este mes de mayo, en todos los lugares del mundo, se conmemoraron el día de las y los trabajadores y el bicentenario del natalicio de **Karl Marx**. Estos hechos nos brindan la oportunidad de reponer la vigencia y actualidad tanto de la centralidad social de la clase trabajadora como de aquella teoría marxista que ha sido el marco fundamental para comprender las condiciones en que se desarrolla el trabajo y el capitalismo. Junto a ello, también es una ocasión propicia para hablar de feminismo, intentando ligar su naturaleza y contenido con lo que subyace en ambas efemérides: trabajo y capital.

En 1890 **Federico Engels** escribía a **Joseph Bloch** una carta en la cual intentaba dar un alcance correctivo a cierta interpretación fragmentada y mecánica de la teoría desarrollada por él y por **Karl Marx**. En dicha carta decía que:

"Según la concepción materialista de la historia, el factor que en última instancia determina la historia es la producción y la reproducción de la vida real. Ni **Marx** ni yo hemos afirmado nunca más que esto. Si alguien lo tergiversa diciendo que el factor económico es el único determinante, convertirá aquella tesis en una frase vacua, abstracta, absurda".

Para **Marx**, el capital es ante todo una relación social. Si bien es innegable la centralidad que ocupa en su obra el fundamento económico, que sin duda fue el aspecto más sistemáticamente desarrollado por él, su pensamiento y su comprensión del capitalismo no puede ser reducido a un simple conjunto de leyes económicas que determinan y configuran todos los demás aspectos de la vida social.

Sin embargo, ha sido corriente encontrar lecturas reduccionistas –"tergiversadas" y "absurdas", según Engels– según las cuales la realidad social se desarrolla en dos planos, el de la estructura y el de la superestructura. Todo aquello que sucede en la superestructura es un derivado o un producto de lo que ocurre en la estructura. Lo que está en la estructura sería el trabajo productivo y la extracción de plusvalía.

No es posible desconocer que **Marx** utilizó los conceptos de estructura y superestructura en su exposición acerca del capital, pero lo cierto es que está en la naturaleza de todo método de exposición el escindir en abstracto una serie de elementos que en la vida real no se presentan ni podrían presentarse por separado. El método de análisis marxista jamás se basó en esta escisión y lo que le es propio es una comprensión según la cual el capital, en tanto relación social, determina todas y cada una de las esferas en que se produce y reproduce la vida.

Algunas interpretaciones marxistas acerca del género y del patriarcado han estado orientadas por esta escisión arbitraria entre estructura/superestructura, en el siguiente sentido: la división sexual del trabajo que ha hecho recaer ciertos aspectos claves de la reproducción del capital en las mujeres, al no estar situado en la esfera de la producción y de la extracción de plusvalía, estaría obligadamente situado en la superestructura social y, por tanto, las opresiones derivadas en razón del sexo se superarán por decantación mecánica al transformarse la estructura productiva.

Esta interpretación ha sido fuentes de omisiones, de jibarizaciones y de deformaciones de las fuerzas motrices llamadas a llevar cabo las tareas políticas, tácticas y estratégicas de la izquierda anticapitalista, que generalmente han subordinado jeráquicamente a un segundo orden de prioridad la lucha feminista y los movimientos por la emancipación de las mujeres. Se ha llegado a afirmar que se trata el enfoque de género que viene a dividir a la clase trabajadora y a desviar su contenido principal.

Un mundo compuesto en un 50% por mujeres y un **Chile** en que el 40% de la fuerza de trabajo formal es femenina, da sobrada cuenta que sobre nosotras recae buena parte del trabajo productivo, que desarrollamos en conjunto con los hombres; pero además recae de manera aplastantemente mayoritaria el trabajo reproductivo de la vida y del capital. Esta sola constatación es suficiente para tachar de absurda la tesis de que las luchas de las mujeres son secundarias o dividen a la clase. Por el contrario, el contenido y la potencia libertaria de las luchas de género, nos coloca a las mujeres en posición de desarrollar de manera integral y profunda un programa que remezca todos los cimientos de la estructura social.

En la actualidad, gracias al esfuerzo activista y teórico de las mujeres, el conjunto de las fuerzas anticapitalistas ha ido desarrollando una lectura enriquecida del marxismo, y los movimientos sociales han ido experimentando esas potencias de la lucha de género. A nivel internacional las mujeres nos hemos puesto a la cabeza de las más variadas y centrales luchas contra el capitalismo, contra las crisis económicas, contra las guerras, contra la mercantilización de la vida, por las libertades democráticas, por la defensa del medioambiente y un infinito etcétera. Se está operando una verdadera feminización de las vanguardias. El ejemplo más destacado lo dieron las compañeras



Foto: Marucela Ramírez.

del **Estado Español** el pasado 8 de marzo que llevaron a cabo de manera exitosa una huelga general en clave feminista sin precedentes.

En el plano del trabajo, las mujeres estamos haciendo un grandioso esfuerzo por instalar una lectura unitaria del capital, del trabajo productivo y reproductivo. Nos decimos y divulgamos entre nuestras pares que los trabajos domésticos y de cuidados que nos toca asumir, son formas de trabajo. Que la inmensa mayoría de las mujeres de la humanidad somos trabajadoras. Que aún cuando este trabajo se dé en la esfera privada de cada hogar ¡es trabajo social! Que este trabajo social, en el actual orden de cosas, es apropiado privadamente por el capital, sea por la vía del salario o justamente mediante la ausencia de éste. Esto es una forma deliberada que nos hemos propuesto de instalar la conciencia de clase y, tal como toda labor dedicada a generar conciencia de clase, es una tarea revolucionaria la que hemos asumido.

Las orientaciones programáticas que nos guían y que nos unen al movimiento general de la clase trabajadora pasan necesariamente por volver a poner en el centro la lucha por la reducción de la jornada de trabajo –de todas las jornadas, de todos los trabajos–, en una dimensión nueva y más radical. Estamos llegando un poco tarde a esta lucha, al menos en lo que concierne a los trabajos no remunerados, pero estamos llegando. Y al erigir esta demanda, hemos de hacerlo como se hace naturalmente con toda demanda: defendiendo en ella nuestros intereses directos.

En la jornada de trabajo remunerada ganamos salarios más bajos; en la jornada no remunerada no ganamos nada, aunque no tenemos límite horario y trabajamos el doble. Esta realidad nos expone a la pobreza y, muchas veces, a la dependencia económica, con todas sus secuelas de sumisión y violencias.

Este 8 de marzo en **Chile** las mujeres que somos parte de los movimientos sociales nos hemos agrupado en una organización que nos coordina. En este espacio de coordinación hemos decidido una consigna y hemos marchado masivamente tras ella: **"Mujeres trabajadoras a la calle contra a precarización de la vida".** Se trata de una consigna acertada que se ha convertido en una verdadera brújula de las tareas que tenemos planteadas.

La primera tarea que nos hemos propuesto es ampliar nuestra lectura del trabajo, de acuerdo a la cual la posibilidad de supervivencia para la inmensa mayoría de la humanidad en el capitalismo depende de la venta de la fuerza de trabajo, sin embargo el capitalismo no nos asegura que nos la vaya a comprar o bien nos la compra al precio de un salario por completo insuficiente. Esta realidad nos brinda pocas certezas. Una de esas certezas es que en aquellos momentos en que no estamos en condiciones de vender nuestra fuerza de trabajo –ya sea por vejez, por enfermedad, por muerte, por razones de orfandad en la infancia o por entregar nuestro trabajo a la sociedad en forma de trabajos reproductivos no remunerados– nuestra posibilidad de supervivencia y de una vida digna está en riesgo.

Ante dicha certeza la clase trabajadora creó ciertos mecanismos de solidaridad y de ayuda mutua que se expresaron en lo que conocemos como seguridad social. En **Chile** no existe seguridad social y es necesario conquistarla. Las mujeres estamos planeando organizarnos y debatir acerca de esta problemática medular y lo haremos partiendo de los niveles de organización y de conciencia que existen.

Uno de los aspectos de la seguridad social que está en la palestra pública es el de las pensiones por jubilación, cuya situación es dramática pues tras una vida completa dedicada al trabajo, a los y las trabajadoras nos espera una vejez miserable. Quienes tienen un salario recibirán pensiones de hambre y quienes no tienen un salario simplemente no recibirán nada de nada. Es por eso que, desde los movimientos sociales y los espacios que los coordinan, hemos decidido levantar un **Encuentro de Mujeres y Pensiones**, para dar el puntapié inicial de nuestros debates sobre trabajo y género al calor de este tema.

Esperamos desde este espacio de Encuentro alimentar con propuestas feministas al movimiento social que se moviliza por dicha demanda y a su vez extraer una perspectiva más amplia de las principales lecturas y problemáticas que allí se planteen, siempre en la clave de la lucha contra la precarización de la vida.

Luchamos desde ya por un aumento general de los salarios para el conjunto de la clase trabajadora con el fin de poder vivir dignamente y romper con la esclavitud de las deudas.

Luchamos por la demanda de a igual trabajo igual salario, para que no exista discriminación entre las y los miembros de la clase trabajadora.

Luchamos por la reducción de la jornada de trabajo asalariada, para poder desarrollarnos como seres humanos en nuestra vida individual, familiar y en la organización colectiva de los sindicatos y los territorios.

Luchamos por la repartición de la jornada dedicada a los trabajos domésticos, de cuidados y de reproducción de la vida y por la socialización de los mismos.

Luchamos por la conquista de un verdadero sistema de seguridad social que nos garantice la vida cuando no podamos trabajar asalariadamente, por las razones que sean. Un sistema social que no garantiza la supervivencia de todos y cada uno de los individuos de la especie humana no merece seguir existiendo.

Luchamos por remecer todas las estructuras sociales de este sistema injusto y nos solidarizamos en esta lucha con la ola feminista que se está verificando en las universidades del país. Aun cuando muchas no seamos estudiantes y no estemos insertas en esos lugares, sabemos bien que esta lucha prefigura un sismo en la institucionalidad patriarcal de la que habremos de beneficiarnos todas. Los hombres que se inscriben en la tradición de izquierda han de mirar atentos y sin actitud defensiva cómo las mujeres abrimos paso a una praxis emancipadora que no puede sino allanar un camino a un mundo que suture las desigualdades de las que el capital se alimenta, un mundo más justo, en definitiva.

¿Habrá quien se atreva a decir que lo nuestro no es lucha de clases?

Reconstrucción del mundo Mapuche:

EL NEWEN DE LA MUJER Y LA VIDA COMUNITARIA

- *Al casarse la niña llevaba estos bienes a su nuevo hogar, pero estos no pasaban al poder del marido, sino que quedaban propiedad de la mujer, como una garantía de su independencia y del interés que toda la familia debía tener en conservarlos.*

Por Patricio Melillanca

Me encuentro con un texto escrito hace un siglo, respecto a cómo era la vida en los territorios mapuche. El testimonio de descripción y defensa de este "modo local de vida Mapuche", lo dejó estampado el **Fray Jerónimo de Amberga**, un misionero Capuchino, en la revista chilena de Historia y Geografía en 1913. Su artículo se titula **"Estado intelectual, moral y económico del araucano"**.

Decía "…el araucano ha desarrollado un sistema admirable de un comunismo moderado, un verdadero estado ideal y al mismo tiempo sencillo y real, mucho más que el de **Platón** y sus discípulos en más de dos mil años; y si hubiera conocido y estudiado este sistema de comunismo moderado, tal vez se habría refugiado, para el término de su vida, entre los araucanos. Este comunismo declaraba el suelo común para todos, como el aire y el agua; así que cada uno tenía derecho de ocupar para siembra y talaje cuanto deseaba; pero el derecho de la propiedad particular estaba completamente asegurado y respetado; no solamente el hombre, sino, y esta es una de las instituciones más ingeniosas del derecho social araucano, también la mujer tenía sus bienes propios y personales de su exclusiva disposición".

Al nacer el niño, el padre y la niña a la madre solían dar un animal, una yegua, una vaca, ovejas; estos bienes le pertenecían, se aumentaban al crecer el niño, pero de los frutos participaba toda la familia. Al casarse la niña llevaba estos bienes a su nuevo hogar, pero estos no pasaban al poder del marido, sino que quedaban propiedad de la mujer, como una garantía de su independencia y,



Foto 1. Mujeres mapuche de diferentes generaciones.

al mismo tiempo, del interés que toda la familia debía tener en conservarlos, porque participaba de los frutos. ¿No es una verdadera ironía de la historia el que las legislaciones modernas se vean obligadas a establecer en defensa de la mujer –en América, en Francia–, las mismas leyes que el buen sentido común del araucano había codificado no por escrito, sino por costumbre?

Este ideal de comunismo moderado es la base fundamental de la familia, de la tribu y de la raza araucana".



Foto 1. Mujeres mapuche de diferentes generaciones.

La invasión española

Todavía no se ha estudiado a fondo este fenómeno tan interesante, tan particular de esta raza. Su vecino del Norte, el **Perú**, había desarrollado como sistema social el comunismo absoluto, como es hoy día otra vez, el ideal del socialismo; este sistema, en que cada individuo trabajaba por la comunidad y la comunidad se obligaba a proporcionar todo lo necesario para la vida al individuo, garantizaba cierto bienestar material; el imperio incásico era rico y floreciente; pero debía fatalmente experimentar las funestas e inevitables consecuencias del socialismo, la destrucción de la individualidad, la aniquilación de la iniciativa personal, el interés necesario en la conservación de la sociedad, y así tuvo que caer irremediablemente al primer golpe de los invasores españoles; no tenía recursos de resistencia. Ahora preguntamos, ¿de dónde sacó el araucano aquella fuerza irresistible e inagotable, que burlaba los desesperados esfuerzos de los conquistadores? No es el territorio —sabemos que los españoles no se amedrentaban por nada–; no es su superioridad numérica –eran pocos en comparación a los ejércitos del Perú– no es la distancia —por mar estaba Valdivia y Valparaíso más cerca de España que Lima–. Es en primer lugar aquel sistema admirable de comunismo moderado que interesaba a todos, hombres y mujeres, en conservar su propiedad, su suelo, su libertad, que desarrollaba las facultades individuales, la iniciativa personal; aquel sentimiento de indomable independencia que prefiere morir libre antes que llevar cadenas aunque fueran de oro. Este sistema social era la fuente de vida enérgica donde curaban las heridas mortales recibidas en la lucha a muerte con sus invasores.

Cito este texto de **Amberga** por varias razones, pero primero por la cercanía a nuestra vida actual. Sus relatos son de situaciones que vio y compartió luego de la ocupación militar del **Wallmapu** por parte del Ejército y la clase política empresarial chilena a partir de 1860.

Incluso sus vivencias abarcan su vida reciente a ese año de 1913, es decir ya cuando el Estado chileno estaba totalmente constituido. No son reflexiones o descripciones respecto al tiempo mapuche pre o postcolonial. No son relatos del **"Cautiverio feliz"** de **Pineda** y **Bascuñan** de mediados de 1600. Ni menos textos donde se mezcla lo mítico con lo real como son los textos de ***La Araucana***.

1913 ya son tiempos no tan diferentes a los actuales, sin contar con lo que ocurre hoy respecto a comunicaciones y era digital. En esa época comenzaban a poblarse las ciudades con campesinos que habían estado en minas de salitre, ya se había establecido una economía de tipo capitalista vinculada al comercio exterior, economía que poco a poco destruía o sustituía la vida medieval de las haciendas y chocaba de lleno con la vida precapitalista mapuche. O como la llamaba **Amberga**, una sociedad de "comunismo moderado".

Este Capuchino ya cita a **Tolstoi** y reflexiona que si este gran escritor ruso –que influenció con sus preguntas y pacifismo a grandes figuras del siglo 20 como **Gandhi** y que se fue en contra de la Iglesia y el Estado–, "hubiera conocido y estudiado este sistema de comunismo moderado, tal vez se habría refugiado, para el término de su vida, entre los araucanos".

Tolstoi murió en 1910, dejando un camino que muchos recorrieron con libertad, entre ellos **Gabriela Mistral** que tomó parte de las ideas para proponer comunidades campesinas autónomas, o las escuelas normalistas de profesores, experiencia que también se implementaron con éxito en **Chile**. Es la histórica y reconocida presencia de las valiosas escuelas y profesores normalistas.

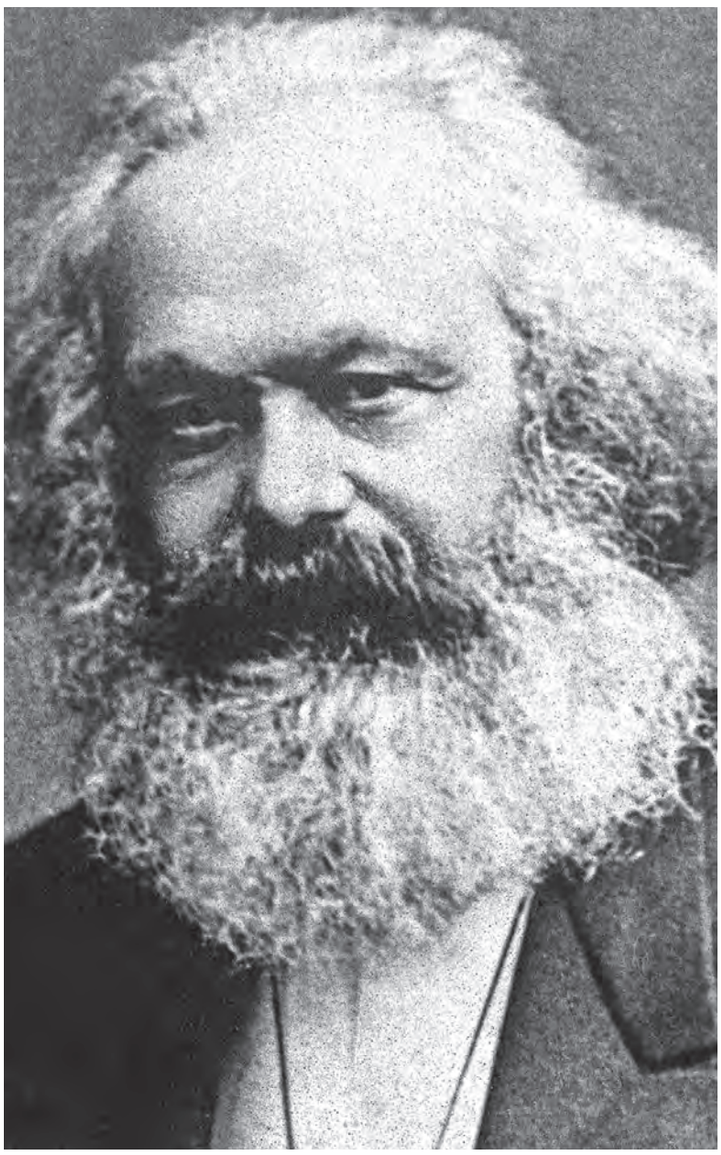
En su declaración, el fraile **Alberga** cita la propiedad común de la tierra, el agua, el aire. Pero especifica que "el derecho de la propiedad particular estaba completamente asegurado y respetado". Es decir, describe propiedad común y propiedad particular.

¿Qué era esa propiedad particular?... Pues esa propiedad particular, a mi modo de ver, era el ganado doméstico y las huertas. Es decir, la tierra cercana a tu casa, o el territorio que tú trabajas.

Frente a esto **Alberga** advierte que en ese 1913 "todavía no se ha estudiado a fondo este fenómeno tan interesante" de "comunismo moderado". 100 años después, en 2018, opino lo mismo. Aún no se ha estudiado esta forma de vida mapuche, tanto en su escala micro, como en lo local o regional, la vida en el **Wallmapu**, y la forma de entender lo global por parte de los mapuche, lo que llamamos ***Wallon***. Menos se ha estudiado todo el cruce en estas capas tectónicas de mixtura de tiempos y territorios en la vida mapuche.

Habrá que estudiar esta visión del cura **Alberga**. "Comunismo moderado" dicho por un católico en tiempos en que se registraba una brutal cacería de lo que estaba apareciendo: la propuesta de comunismo. ***El Capital*** de **Karl Marx** estaba fresquito y a pesar de tener la inquisición caliente en sus narices, los curas fueron los primeros en leerlo. Sabían leer, sabían preguntar e indagar. Y sabían quedarse callados y negar. Pero **Alberga**, por lo menos en este texto, no fue así y se atrevió a resaltar este no investigado "comunismo moderado".

Menos, obviamente, se ha investigado este necesario rol de la mujer en el mundo mapuche y en todas partes.



Entrevista con Miguel Mazzeo:

"ESTÁ EN CRISIS EL MARXISMO COMO CREDO INSURGENTE"

- *"Marx Populi" expone un collage para repensar el marxismo a 150 años de El Capital; a 100 años de la Revolución Rusa, a 50 años de la caída de Ernesto Che Guevara y a 200 años del nacimiento de Karl Marx. El "ensamble" se completa con 15 ilustraciones de Martín Malamud.*

Por Mateo S. Montoyamayo



la capacidad (de las clases subalternas y oprimidas) para producir hechos extraordinarios que las saquen de la soledad y la paranoia y las asocien a través de vínculos humanos significativos.



en un tiempo donde las formas dominantes del poder tienden a imponerse sin resistencias, no cabe otra actitud que apelar a la desmesura.

"El sábado 5 de mayo se cumplieron dos siglos del nacimiento de **Karl Marx**, quizás el pensador más influyente de la historia contemporánea, y de la historia toda. En cada ciudad del planeta anidan organizaciones sociales y políticas inspiradas en sus ideas y su anhelo de un futuro justo para los desposeídos. En cada objeto de estudio de la ciencia social encontramos la simiente de su enorme obra. Cada lectura de nuestro devenir y cada programa para la clase trabajadora recurren insoslayablemente a su aguda pluma. Y es que **Marx** abarcó esa dualidad como nadie: la teoría y la práctica, el estudio del pasado y la proyección del futuro, la rigurosidad científica y el sueño irrenunciable. Porque mil veces quisieron borrarlo, dar por muerta su obra, dar por sepultada incluso a la clase trabajadora misma, su clase; y mil veces erraron, y siempre renació y recorrió el mundo, y la clase trabajadora sigue allí, mayoritaria y creadora de todas las cosas… Porque necesitamos a **Marx** para interpretar y para cambiar el mundo, queremos traerlo al debate del presente y al influjo del porvenir. Dejamos aquí estas notas para que su obra siga siendo base rigurosa para todos los sueños".

La editorial **El Colectivo** de **Buenos Aires** y la **Fundación Editorial El Perro y la Rana** de **Caracas** lanzaron un nuevo libro del escritor y militante popular argentino **Miguel Mazzeo**: ***Marx Populi***.

Mateo S. Montoya: Nos gustaría que nos cuentes cuáles fueron los motivos que te llevaron a escribir *Marx Populi* y cómo fue el proceso de elaboración. Sabemos, porque así lo señalas en el libro, que la escritura fue algo "intempestiva" y hasta accidental.

Miguel Mazzeo: Podría decirse que este es un librito expectorado. Nunca se me había pasado por la cabeza escribir un libro sobre marxismo. Me parecía que esa tarea no estaba dentro de mis competencias. Varias circunstancias coincidieron e incidieron en la escritura de *Marx populi*. Hace un par de años **Aldo Casas** me pidió que escribiera el epílogo para su libro *Karl Marx*. En esta obra, que considero muy valiosa, **Aldo** nos mostraba su modo de vivir, sentir y ejercer el marxismo en una trayectoria militante de más de 50 años e indirectamente nos impuso un ejercicio de introspección. Quiero decir con esto que no pude evitar formularme la pregunta por mis propios modos de relacionarme con el marxismo.

A comienzos de 2017, **Pablo Solana**, desde **Bogotá**, me pidió, para la revista ***Lanzas y Letras***, un artículo que diera cuenta de un conjunto de efemérides marxistas del año 2017. Me pareció un desafío interesante. Por la misma época, desde **Caracas**, los compañeros de la **Fundación Editorial El Perro y la Rana** me solicitaron un prólogo para una reedición de ***El Estado y la Revolución*** de **Lenin**. Después surgió la posibilidad de convocar a **Martín Malamud**,

para que aporte sus dibujos y todo se fue encaminando. Finalmente los compañeros de la editorial **El Colectivo** y de la **Fundación** lo prohijaron, como suelen hacer con mis libros; **Hernán Ouviña** escribió un texto formidable a modo de epílogo. Un verdadero producto colectivo. El talento, la capacidad y la generosidad de **Martín**, **Aldo** y **Hernán** tapan un poco mis baches conceptuales.

No podemos soslayar el contexto impuesto por la proliferación de efemérides marxistas en 2017 y 2018. Los 150 años de ***El Capital***, los 100 de la **Revolución Rusa**, los 80 años de la muerte de **Gramsci**, los 50 años de la caída del **Che**, y el bicentenario del nacimiento de **Marx**, este año.



Foto 1. Miguel Mazzeo.

M.S.M: Pero tú tienes una visión crítica de las prácticas conmemorativas de la izquierda ¿No te parece que, con tu libro, de alguna manera, incurres en ellas?

M.M.: Considero que, desde una perspectiva popular y en clave emancipatoria, el ejercicio permanente de la memoria es absolutamente necesario y que hay que buscar las formas de no caer en las meras liturgias repetitivas. La memoria exige un juego de resignificación constante, porque el riesgo es que las clases dominantes te entierren el pasado o que te lo cubran con sentidos ajenos, tergiversados o frívolos. También creo que las efemérides pueden ofrecer una buena ocasión para reflexionar sobre nuestro presente y nuestro futuro. Y ese fue uno de mis objetivos con ***Marx Populi***. De ahí la crítica a los ejercicios evocativos de sucesos, textos y personajes vinculados a procesos revolucionarios que no buscan deducir tareas revolucionarias para la actualidad. En este caso, creo que los ejercicios evocativos ocultan limitaciones. Por ejemplo, aquello de preferir la conmemoración permanente a la revolución permanente. El riesgo de la conmemoración permanente, de la conmemoración sin el magma de la experiencia y de la vivencia, es que puede convertir al marxismo en un mensaje alienante, en una especie de momia estropeada.

No creemos estar perpetrando un "incidente conmemorativo". No nos mueve ninguna introversión litúrgica; por el contrario, apostamos a una moral de la acción. Por lo demás, como habrás podido apreciar, nuestra posición es claramente crítica y, sobre todo, auto-crítica.

El complemento de las ilustraciones

M.S.M.: Los dibujos de Martín Malamud nos parecen un aporte fundamental en tu libro. Un muy buen complemento y no una incrustación forzada. ¿Cómo surgió la idea de ilustrar un ensayo sobre marxismo?

M.M.: Yo conocía algunos dibujos de **Martín** y me parecían extraordinarios. Cuando comencé a escribir ***Marx Populi***, me di cuenta que el texto estaba repleto de imágenes, por eso pensé que podía ser una buena idea sumarle dibujos. Se lo propuse a **Martín** y él comenzó a trabajar sobre las primeras versiones del libro. Yo escribía y **Martín** dibujaba y yo reescribía a partir de los dibujos que me resultaron muy inspiradores. Así se fue armando el libro, a partir de un diálogo entre textos y dibujos. Ese diálogo hace posible la emergencia del fondo visceral compartido. Como habrás visto, en el texto y en los dibujos es clara la opción por lo visceral. Hay proliferación de tripas, sangre, órganos: corazones y cerebros, principalmente. **Pier Paolo Passolini** se definía como un marxista visceral. Yo me identifico con esa definición. Los dibujos de **Martín** expresan esa idea.

M.S.M.: ¿Tu libro intenta dar cuenta de una experiencia generacional? Me refiero a una experiencia de recepción y aprendizaje del marxismo bajo determinadas condiciones históricas.

M.M.: No me lo plantee de ese modo. Pero puede que no haya podido evitarlo. ¿Existe alguna forma de evitarlo? Hay un pasaje en el que hago referencia al tiempo histórico en que mi generación tomó contacto con la literatura marxista, los años 80 y 90. Tiempos del euro-comunismo con sus trastadas, de la caída del **Muro**, de la crisis terminal de los llamados socialismos reales. Claramente, no era la década del 60 o del 70, cuando el marxismo tenía una presencia descollante, cuando las clases dominantes estaban preocupadas por "los actos en torno a las ideas" y consideraban que el marxismo era un peligro, sobre todo, porque

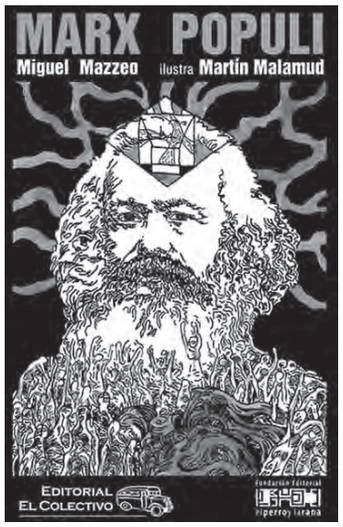


Foto 2. Portada de *Marx Populi*.

remitía a unas ideas encarnadas. El marxismo era considerado un veneno que intoxicaba los espíritus. Y además lo hacía vertiginosamente. Se decía que había logrado en 20 años lo que al cristianismo le había llevado 2000. Sólo basta con leer los mamotretos inspirados en la **Doctrina de la Seguridad Nacional** y analizar las experiencias dictatoriales en nuestra **América**. Todo cambiará en los 80 y en los 90. En esas décadas –en algunos casos antes– se suceden durísimas derrotas para la clase trabajadora y las organizaciones populares. En forma paralela, se producen avances enormes en la colonización capitalista y mercantil de las subjetividades de una parte muy importante de

las sociedades. De este modo el marxismo se desencarna.

Nosotros accedimos a los libros marxistas en las mesas de saldos cuando el marxismo estaba de remate. Me acuerdo de una librería en la **Avenida Corrientes** de **Buenos Aires**, **"Dirple"**, vinculada al **Partido Comunista**, en la que conseguí, por la vía de la compra o el hurto, una gran cantidad de textos marxistas.

Solemos recordar dos fuentes –poco académicas por cierto– que reflejan bastante bien el contexto en el que mi generación, y otras más jóvenes también, tomaron contacto con el marxismo. Una fuente es una frase del escritor **Camille de Toledo** que dice: "**Marx** es el mascarón de proa de un barco pirata en un parque temático". Un **Marx** asimilado por la cultura del espectáculo. Un **Marx** banalizado. La otra es un verso de una canción de la cantante **Shakira** que dice: "No creo en **Carlos Marx**". No sé si la letra de la canción es de ella pero el verso retumba en mis oídos en su voz inconfundible.

Entonces, se da una paradoja que **David Harvey** supo señalar con claridad: el contexto ideológico y político es muy desfavorable para el desarrollo del marxismo, mientras que las realidades aberrantes del capitalismo: su irracionalidad, su irresponsabilidad moral, su falta de solidaridad con la especie, lo tornan más necesario que nunca. En esa paradoja habitamos.

El marxismo hoy

M.S.M.: Señalas en el libro que ese panorama desolador, en las últimas décadas, no ha afectado el proceso de enriquecimiento teórico del marxismo. ¿No es otra paradoja?

M.M.: Sí, es así. Estoy convencido. En las últimas décadas el marxismo encontró refugio en ámbitos académicos y se desarrolló en las distintas disciplinas y, cabe reconocerlo, con muy buenos aportes. Por cierto, también tomamos algún contacto con el marxismo en la universidad en las décadas del 80 y el 90. Igualmente mantuvo su presencia en reductos políticos pero estos, en líneas generales, tendieron a preservarlo en sus formatos más dogmáticos. No aportaron demasiado a su revitalización en contextos signados por el reflujo, más bien tendieron a aferrarse a las viejas certezas.

Uno de los planteos principales de ***Marx Populi*** es que no hay ningún déficit teórico y epistemológico del marxismo. Decimos que el problema del marxismo es básicamente político. Lo que viene fallando es su actividad secular. Lo que está en crisis es la normatividad política que inspiró en el siglo XX. Lo que está en crisis es el marxismo como credo insurgente.

El costo del desarrollo del marxismo en ambientes que son por naturaleza entrópicos fue y es su aislamiento respecto de las organizaciones políticas, los sindicatos, los movimientos sociales; en fin, el aislamiento respecto las luchas populares en general. El aislamiento respecto de la lucha de clases. De este modo se profundizaron las tendencias a la fetichización de las ideas y al idealismo de los conceptos. Podemos identificar una especie de reduccionismo estético. Un tipo de reduccionismo que conduce a la estetización de la política con su consiguiente rechazo a un tipo de teoría que se caracteriza por politizar a las clases subalternas y oprimidas a través de mediaciones que "utilizan" esa teoría e, inevitablemente, la modifican.

También se produjo una escisión de las categorías marxistas: por un lado las categorías para el análisis y, por el otro, las categorías para la lucha. Como si las categorías analíticas no remitieran a la praxis. Además, este idealismo de los conceptos ha llevado a abordar la obra de **Marx** como si fuera una catedral gótica. Cuando, en realidad, es un pañol de herramientas, un obrador, como dice **Aldo Casas**.

M.S.M.: No te consideras un "marxólogo" o un especialista… ¿No crees que tu postura podría considerarse como anti-intelectual?

M.M.: Claramente, no me considero nada de eso. Y no me preocupa demasiado como se perciba mi postura, porque estaríamos hablando sólo de una apariencia y no de una cuestión medular. Como decimos en el libro, la de especialista nos parece una condición sospechosa en todas las esferas del quehacer humano. Reivindicarla es promover cortes a medida para el pensamiento y para la acción. Y yo los prefiero más sueltos, sin encadenamientos de ninguna especie. Luego, yo creo que hay que romper con el centralismo teórico, con la idea de que sólo el Partido o las élites intelectuales piensan. Desde ya es importante reconocer los aportes de los "marxólogos". Vale la pena el esfuerzo por alcanzar todo el marxismo que se pueda. Creemos que hay que luchar contra el horror a lo complejo, contra la indigencia intelectual. No asociar "lo sórdido" a lo popular.

En ***Marx Populi*** destacamos la importancia de los teóricos "de base" en los procesos de encarnación del marxismo. Militantes que ponen a dialogar el marxismo con las organizaciones populares y los movimientos sociales y a la inversa. Lamentablemente, este perfil de militante escasea en la actualidad, a diferencia de lo que ocurría en los años 60 y 70. También destacamos la importancia de los "Marxistas espontáneos", de los marxistas "por metamorfosis". La clave está en no escindir teoría y práctica.

Esta posición, me parece, dista mucho de una postura anti-intelectual. No asumo ese rótulo. Y creo que mi posición para nada constituye una opción por los harapos intelectuales. Sólo partiendo de un teoricismo vacío o de un reduccionismo estético, se puede tildar mi postura de anti-intelectual.

M.S.M.: Posiblemente sea una especie de réplica por asumir las operaciones que propone la traducción… Una réplica que puede ser infundada o justa, dado que traducir siempre implica un riesgo y obliga a exponerse…

M.M.: En efecto, yo creo que la traducción es la operación más significativa en relación al marxismo. Claro, no la traducción literal, la de los maniáticos textuales que no se pueden salir de los significados consolidados por los textos; sino la traducción que es recreación, que implica una reescritura del marxismo en historias y cosmovisiones distintas a las que lo hicieron surgir. Utilizar es nuestro verbo. No aplicar. Utilizar el marxismo en el peor sentido del término utilizar, como decía el peruano **Alberto Flores Galindo** respecto de los modos mariateguianos. Utilizar es reformular, moldear, rehacer. Es la mecánica popular de la que hablaba **Ricardo Piglia**. Es irse al carajo. Es crear. Sólo así el marxismo podrá echar raíces en la historia de los pueblos. Sólo así podrá nutrir las luchas populares. La utilización contiene la pregunta por la eficacia. **Camilo Torres** hablaba del amor eficaz, pues bien, podríamos pensar en un marxismo eficaz, en el mismo sentido.

Podemos hablar o escribir mucho y mostrar tan sólo el vacío de nuestro pensamiento. Muchas veces se dice que el marxismo de tal o cual persona es suficiente o insuficiente. ¿Qué es lo que determina una cosa o la otra? Se puede hacer mucho con poco y poco con mucho. Para nosotros traducir es hacer del marxismo una "denominación de origen": un marxismo de nuestra **América**. Para lograr esto no sirven los maniáticos textuales, hay que ser heterotextuales.

M.S.M.: En *Marx Populi* identificas muchos marxismos, identificas tensiones y deslizas algunas críticas. ¿Cuáles consideras las más importantes?

M.M.: En cuanto a las críticas: hay una crítica al marxismo antidialéctico, al que considera que la dialéctica remite a las "pamplinas". Un imposible marxismo sin dialéctica. Hay una crítica al posmarxismo que viene a proponer un nuevo determinismo, el determinismo de los símbolos, en lugar del determinismo de la materia; una filosofía del logos en lugar de una filosofía de la materia. **Gramsci** decía que el marxismo era la filosofía de la praxis. Ni del logos ni de la materia: de la praxis. Luego hay una crítica a este constructo teórico dogmático denominado **Diamat**. Con sus "leyes de la dialéctica", por ejemplo, la segunda ley que establece que "la cantidad se convierte en calidad". Es, en verdad, una "fórmula gastronómica"; no le veo mucho de dialéctica, me suena más a pastelería. Hay una crítica al marxismo que no logra zafarse de las ataduras binarias: progresista-atrasado, moderno-premoderno, racional-irracional, civilización-barbarie.

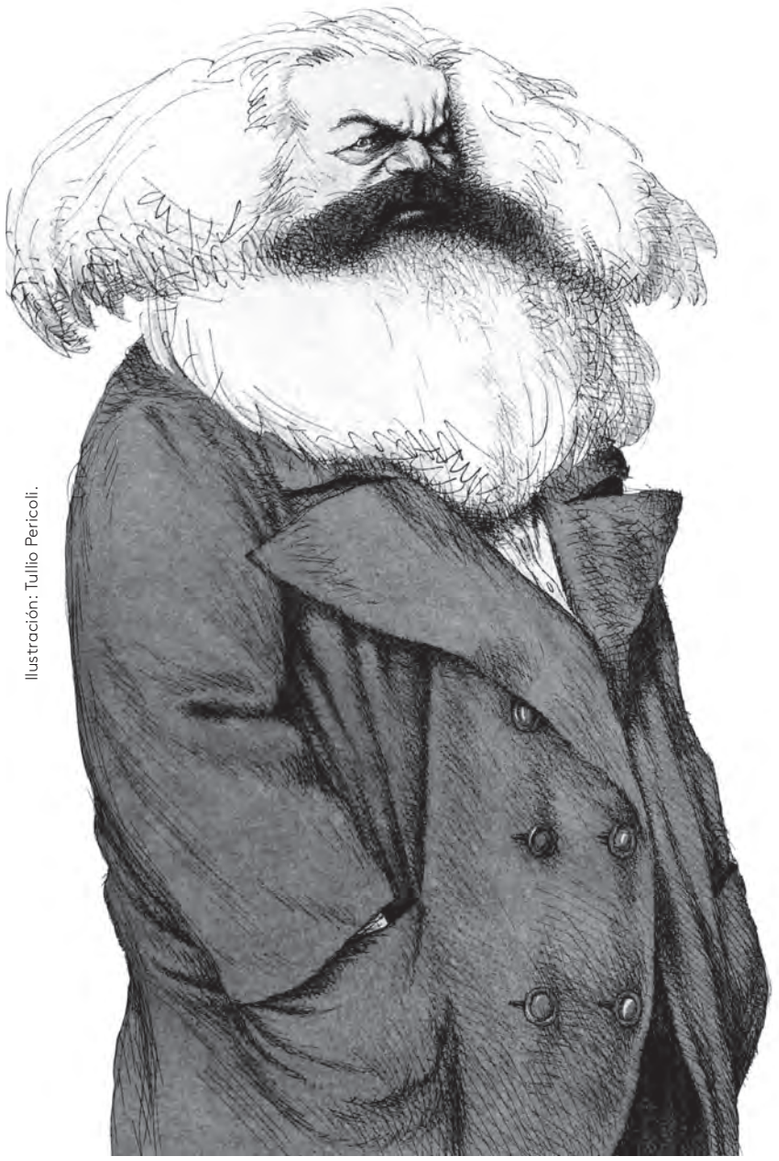


Ilustración: Tullio Pericoli.

Una entrevista imperdible:

"TODO LO QUE DENUNCIÉ SUCEDE TODAVÍA"

- *Karl Marx se tomó la molestia de viajar al mundo actual y con su pluma filuda desmenuzó la sociedad capitalista que hoy en su nueva versión neoliberal reproduce lo que el filósofo dio a conocer hace una centuria.*

Por Donald Sassoon

Seguramente **Marx** podría hablar, muchas veces con humor de **Lenin**, del feminismo, de **Fukuyama**, de **Clinton** y hasta de la psicodelia… Un historiador inglés de origen egipcio trajo al fantasma a la vida por un rato y el resultado fue una demostración más de que sus ideas siguen siendo estimulantes pese a tantas veces que las dieron por muertas.

—Donald Sassoon: Bueno, doctor Marx, se ha quedado usted muy pasado de moda ¿No es así? Quince años atrás sus teorías dominaban medio mundo. ¿Qué queda de ello ahora? ¿Cuba? ¿Corea del Norte?

—Karl Marx: Mis "teorías", como dice usted, nunca "dominaron". He tenido seguidores que ni escogí ni busqué, y de los cuales no tengo más responsabilidad de la que podría tener Jesucristo de **Torquemada** o **Mahoma** de **Osama Bin Laden**. Estos autodenominados seguidores son el precio del éxito. Ya querrían la mayoría de mis contemporáneos estar tan pasados de moda como usted me considera a mí. Yo dije que la cuestión no era explicar el mundo, sino cambiarlo. ¿Cuántas eminencias victorianas han hecho esto?

—D.S.: ¿Qué me dice de John Stuart Mill?

—K.M.: Mill era un plagiador bienintencionado y en cierto modo conmovedor en sus esfuerzos por conciliar lo inconciliable, y todavía tiene sus lectores entre los cerebros de segunda fila de **Oxford** o de **Yale**; pero, ¿es que alguien ha oído hablar de él en **Peoria** o **Illinois**, por no hablar de **Pyongyang**? Acuérdese de **William Jevons**, el fundador de la teoría de la utilidad marginal. En mis tiempos se consideraba uno de los grandes. Sin embargo, ¿cuándo fue la última vez que se topó con un seguidor suyo? Y de **Comte**, el padre de la sociología (una disciplina ridícula donde la haya), ¿siguen publicándose todavía sus obras? Y no me pregunte por **Herbert Spencer**, cuya abandonada tumba yace a la sombra de mi monumento en el cementerio de **Highgate**. La idea de colocar a **Marx** frente a **Spencer** debió de ser una broma del enterrador, sin duda.

—D.S.: ¿Es que no hay grandes pensadores burgueses?

—K.M.: Por supuesto que sí. Y yo les mostré mis respetos escrupulosamente. Pero en la actualidad pocos de mis enemigos se molestan en leer a **Adam Smith** o a **David Ricardo**. Y grandes escritores como **Chernishevski** han quedado olvidados.

—D.S.: ¿Qué me dice de Jeremy Bentham?

—K.M.: ¡Uy, qué provocación! **Bentham**, ese insípido, pedante, tedioso oráculo de la inteligencia burguesa común. Un fenómeno puramente inglés, que solo se podría haber manufacturado en **Inglaterra**. Es inaudita la satisfacción con que ese hombre paseaba su simplona vulgaridad.

Lo que pasa en nuestros días

—D.S.: ¿Qué me dice de los pensadores más recientes?

—K.M.: Los defensores de las clases acaudaladas, que siguen la moda, intentan una y otra vez encontrar a un rival adecuado para mí. La idea de no contar con un genio reconocido les parece insoportable. De manera que un verano resucitan a **Hayek** y, en la primavera siguiente, todos se visten de **Popper** (y ese sí que era, desde luego, un hombre con una sola idea en la cabeza, y ¡vaya si la promovió hasta la muerte y de qué manera irrefutable!). Los más perezosos se adhieren a **Isaiah Berlin**, tan fácil de comprender, tan maravillosamente desprovisto de originalidad, tan devastadoramente tautológico. De mis contemporáneos solo **Darwin** hizo una gran aportación, y yo me di cuenta enseguida. **Friedrich** me convenció de que le dedicara ***Das Kapital***, pero él, cobarde hasta el final, me rechazó. Ahora pienso que probablemente hizo lo que debía. Si hubiera aceptado, la selección natural se hubiera considerado una conspiración marxista más.

—D.S.: De acuerdo. Nadie infravalora su fama, pero debe reconocer que el marxismo ya no es lo que era…

—K.M.: En realidad, mi trabajo nunca ha sido tan importante como ahora. En los últimos cuarenta años, más o menos, ha conquistado el mundo académico de los países más avanzados del mundo. Los historiadores, los economistas, los expertos de las ciencias sociales e incluso, para mi sorpresa, algunos críticos literarios, han abrazado la concepción materialista. Y todos fingen haberme leído, señal inequívoca de éxito. Ahora, incluso los historiadores diplomáticos (o al menos los mejores entre ellos; se trata de un grupo pequeño, ciertamente) examinan la base económica de los grandes poderes. Por supuesto, buena parte de este trabajo no es más que tosco determinismo económico. Sin embargo, con el marxismo "ordinario" se puede llegar muy lejos. Mire, si no, el éxito de las teorías simplistas según las cuales los imperios se desmoronan por un gasto excesivo. En fin, al menos se vuelve a hablar de economía. La historia social, la historia de los hombres y las mujeres comunes, ha sustituido la obsesión idiota por los grandes hombres. No cabe duda de que en muchos aspectos se ha avanzado. Gracias a Dios. Nunca me ha gustado la inmovilidad. ***Das Kapital*** permaneció inacabado, y no fue solamente porque me morí demasiado pronto, sino también porque, en un sentido muy real, no podía terminarse. El capitalismo avanza siempre y los análisis siguen su estela.

La economía, la economía…

—D.S.: Usted estaba obsesionado con la economía…

—K.M.: Y con mucha razón. Todos ustedes están obsesionados con la economía, y en el futuro más inmediato lo seguirán estando. A los lectores del ***Financial Times***, el ***Wall Street Journal*** y el ***Economist*** no hace falta que les explique esto, ni tampoco a los políticos que prometen el cielo en la tierra y después dicen que "no es posible oponerse al mercado" y que la globalización (que es el eufemismo moderno para el capitalismo mundial) es imparable. ¿Quién es el que está obsesionado? ¿Se acuerda de ese político insignificante de **Arkansas**, que se convirtió en presidente de los **EE.UU.** y se dedicó a tontear con la becaria? ¿Cómo se llama?

—D.S.: Clinton….

—K.M.: Exacto. "¡Es la economía, estúpido!" Sí, hijo mío, pero yo lo dije primero.

—D.S.: Con unas cuantas palabras más…

—K.M.: Desde luego, ***Das Kapital*** no es una obra breve y de eslogan fácil, pero cuando hizo falta también yo aporté mi colección de buenas frases. "Trabajadores del mundo, uníos, no tenéis nada que perder salvo vuestras cadenas". Esto es mejor que cualquier cosa que los minicerebros con súpersalarios de las relaciones públicas en **Downing Street** podrían sacarse de la manga.

—D.S.: Pero la idea de que los trabajadores de nuestros días no tienen nada que perder es absurda.

—K.M.: Tiene razón. A día de hoy, los trabajadores de **Europa** y **Estados Unidos** tienen mucho que perder. En mis tiempos, por supuesto, todavía los trataban de una forma abominable. Incluso veinte años después del **Manifiesto**, a pesar de que **Inglaterra** era más rica que otros países, las cosas no habían mejorado mucho. El afán de beneficios se cobraba más y más víctimas, y no solo entre los trabajadores. En 1866 yo me hacía eco de los artículos sensacionalistas sobre accidentes ferroviarios. Por aquel entonces, cuando **Inglaterra** dominaba los mares, el conductor de una locomotora trabajaba durante treinta horas sin interrupción, con consecuencias desastrosas. Aquellas catástrofes, en mi época, se denominaban "actos de Dios". Yo los llamé actos del capitalismo. (Por supuesto, las cosas ahora son completamente distintas, ¿no es cierto?) Consideremos también la noticia que apareció en los periódicos londinenses de junio de 1863 bajo el titular "Muerte por puro agotamiento". Hablaba de la muerte de **Mary Anne Walkley**, una sombrerera de veinte años, empleada en un establecimiento respetable. Esta chica trabajaba, de media, más de dieciséis horas sin descanso. Era el momento de más demanda del año, y se tenía que confeccionar a toda prisa la espléndida indumentaria para las damas nobles que habían sido invitadas a un baile en honor a la princesa de **Gales**. **Walkley** había trabajado sin interrupción durante más de veintiséis horas, en una pequeña habitación con otras treinta chicas. Todo esto lo encontrará en ***Kapital***. Si se tomara la molestia de leerlo se daría cuenta de que no se trata solamente de un árido tratado de economía. Está lleno de rabia e indignación.

—D.S.: Pero hechos así eran excepciones incluso en aquellos tiempos, es por eso que fueron noticia. Estas cosas ya no suceden. Ahora los maquinistas tienen casas bonitas, se van de vacaciones al extranjero…

—K.M.: Sí, sí, y la razón principal es que los míos, mi partido, los socialistas, los sindicalistas, los reformistas a los que yo apoyé y alenté, pusieron unos límites a la explotación capitalista. O, si utilizamos la terrible jerga de esos escritorzuelos tan pagados de sí mismos de la prensa burguesa, establecieron rigideces en el mercado laboral. Sin embargo, en el resto del mundo, en las antiguas colonias, donde no hay democracia, ni sindicatos, ni partidos socialistas, la degradación de los que no tienen nada que vender salvo su fuerza de trabajo es perfectamente comparable a la esclavización laboral de mis días. Piense en **Bangladesh**… e incluso en los países occidentales, allí donde los trabajadores no se han organizado, las cosas solo son un poco mejor. ¿Por qué no se dedican, esos prestigiosos medios de comunicación suyos, a exponer la realidad de su mundo en vez de contemplar nerviosamente el ombligo de los burgueses y mantener a sus lectores cómodos y protegidos? Todo lo que yo denuncié sucede todavía. En el lugar más emblemático del capitalismo, los **Estados Unidos de América**, la pérdida de cualificación de los trabajadores y los salarios reducidos se dan en un amplio espectro de sectores industriales, de los más modernos a los más atrasados. Hay nuevos casos de explotación laboral en talleres y hogares que han saboteado la labor de los sindicatos en áreas de alta tecnología como **California**. Por eso, cuando oigo las estupideces farisaicas sobre derechos humanos y libertad que pronuncian los representantes del orden burgués, los **Bush** y los **Blair** y *tutti quanti*, me llevo las manos a mi venerable cabeza, desconsolado. ¿Es que esta gente va alguna vez a la guerra para imponer unos límites a la explotación laboral? ¿Es que acaso luchan alguna vez por la libertad de los trabajadores de afiliarse a los sindicatos? Lo único que hacen es sustituir gobiernos "enemigos" por gobiernos "amigos", amigos de la acumulación de capital.

—D.S.: Pero en Occidente, los trabajadores utilizaron las libertades que usted menciona para mejorar sus condiciones de vida bajo los estados nacionales capitalistas, no para abolirlos. Reconózcalo: la clase trabajadora le ha decepcionado.

—K.M.: Es cierto que el estado nacional, que parecía el mayor opresor de los trabajadores, se convirtió en los cien años siguientes en su fuente principal de lealtad. La clase media, y los intelectuales en especial, demostraron ser mucho más internacionalistas que el proletariado. Sobre esto tuvimos una premonición. Me acuerdo de las primeras elecciones bajo los auspicios de la **Ley de Reforma** de 1867. En **Manchester** (**¡Manchester!**) salieron tres tories frente a dos liberales. **Engels** estaba disgustado, y escribió que "el proletariado ha caído en un descrédito espantoso".

—D.S.: ¿Cómo lo explica?

—K.M.: La lucha socialista presenta una contradicción inevitable. Debemos luchar para conseguir reformas, pero cada logro debilita el ímpetu revolucionario de los trabajadores. Los más fuertes consiguen mejoras reales, los débiles se mueren de hambre. Supongo que no creerá que la burguesía conce-

dió la jornada de ocho horas, las vacaciones pagadas, las pensiones para la vejez, un servicio de sanidad gratuito, educación para todos y un sistema de seguridad social nacional en un ataque de filantropía, ¿verdad? Para conseguir estas cosas fue necesario golpear no al corazón de los capitalistas, sino a sus beneficios. Y usted no se imagina que el capital se desplaza a **Tailandia**, **Taiwán**, **Bangladesh** o **Brasil** con la esperanza de encontrar trabajadores bien organizados, conscientes de sus derechos y capaces de exigir unos salarios elevados, ¿no es cierto? Las condiciones de vida que han conseguido los trabajadores occidentales no se pueden reproducir a gran escala en todo el planeta. El capitalismo puede ser global, tal y como dije hace mucho tiempo, cuando el capital solo era un destello en una vasta ciénaga dominada por la pequeña producción de mercancías y los campesinos. Pero ¿es que todo lo demás se puede globalizar del mismo modo? ¿Una socialdemocracia a la sueca? ¿O el estilo de vida conseguido por muchos trabajadores estadounidenses? Incluso los católicos saben que no todo el mundo puede ser Papa. ¿Es que algún día los 1.500 millones de chinos y los 1.000 millones de indios se irán a trabajar cada uno en su propio coche lleno de gasolina barata? ¿Y después regresarán a sus casas con aire acondicionado? ¿Y por la mañana se rociarán con desodorante las axilas (¡5.000 millones de personas!) sin sentir el ruido ensordecedor de la capa de ozono al romperse? ¿Es que no hay límites para el crecimiento?

Un mundo que se hace pedazos

—D.S.: De manera que también usted, ahora, recurre a Malthus para advertir que el futuro puede ser catastrófico. ¿Puedo recordarle, doctor Marx, que usted fue un victoriano optimista, un hijo de la Ilustración? En el Manifiesto, usted…

—K.M.: ¡El Manifiesto, el Scheisse*-manifiesto! Permítame que lo ponga en contexto. Escribí ese maldito texto en febrero de 1848, cuando aún no tenía treinta años. Buena parte de mi trabajo científico estaba por venir. **El Manifiesto** lo hice por el encargo de un grupo izquierdista insignificante, y lo escribí a toda prisa para entregarlo en la fecha estipulada. Cuando hizo su aparición en las librerías (y esto es una manera grandilocuente de decirlo, porque en 1848 no creo que se vendieran más de mil ejemplares), **Europa** estaba inmersa en la revolución: **Francia**, **Alemania**, **Hungría**, **Polonia**, **Italia**. En todas partes, las masas clamaban por una constitución, por la libertad, por la democracia. **El Manifiesto** reflejaba el optimismo de aquellos tiempos emocionantes. Creíamos que todo era posible. La imaginación había tomado las riendas.



—D.S.: ¿Y después?

—K.M.: Después se asentó la contrarrevolución. Se consiguieron algunas victorias aquí y allá, pero en conjunto los míos perdieron. En **Francia**, donde habíamos puesto nuestras más grandes esperanzas, se hizo con el poder un pequeño arribista de nombre pomposo, **Luis Napoleón**. Fue el primer dictador electo de la historia moderna. Entonces escribí un *instant book* sobre ello (utilizo su terminología solo para demostrar que la mayoría de las cosas que reivindican como propias ya se habían inventado en mi época). Al contrario de lo que dicen todos los filisteos neoliberales que me acusan de ser un determinista económico (¡justo esos zoquetes que van por ahí clamando que los mercados son la base de la libertad!), yo expliqué que cuando la burguesía se siente amenazada estará dispuesta a ceder su poder al primer sinvergüenza que encuentre. ¿A quién le importan los derechos civiles, las elecciones y la libertad de prensa si el poder del capital está amenazado? La burguesía se dio cuenta de que su poder político era incompatible con su supervivencia y destruyó su propio régimen, denigrando su propio parlamento e invitando a **Napoleón** a gobernar. Entregó su poder a un bribón, al líder de un partido de corruptos libertinos, estafadores, charlatanes, jugadores, académicos no numerarios y mendigos. Después de salir victoriosos en un referéndum popular, esta gentuza creó el segundo imperio. Yo analicé todo esto, yo lo deconstruí (sí, me mantengo al día respecto a los charlatanes modernos). El resultado fue la primera teoría del fascismo. O sea que no me diga que me he engañado alguna vez con respecto al pueblo, porque soy capaz de contemplar la realidad más dura con serenidad. Me di cuenta de que habíamos perdido, como lo han hecho ahora sus amigos socialistas. Y lo que hice fue reunir fuerzas y ponerme a trabajar. Me pasaba los días en la sala de lectura del **British Museum**, solitario y orgulloso; con el alma colmada de rabia y el culo lleno de forúnculos, pero con la cabeza fría y haciendo mi trabajo, el trabajo de los intelectuales: enfrentándome a la realidad.

Los amarres del capitalismo

—D.S.: Nadie duda de su integridad, lo que es cuestionable es su análisis. Si los gobiernos democráticos pueden ser una amenaza para la burguesía, entonces tiene que ser erróneo decir, como decía usted en el Manifiesto, que el "ejecutivo del estado moderno no es más que un comité para gestionar los asuntos cotidianos del conjunto de la burguesía".

—K.M.: Y ¿es que no me acerqué bastante a la verdad? ¿Es que no es cierto que todos los gobiernos están limitados por las estructuras del propio capitalismo? ¿No es cierto que, a fin de cuentas, se ven forzados a hacer todo lo posible para asegurar que el capitalismo sea rentable, para entrenar a la masa de trabajadores necesaria, reparar los fallos del sistema y eliminar los residuos que genera por el camino? Y todos lo hacen: todos ellos son esclavos de las exigencias del capitalismo: la izquierda, la derecha y el centro, los socialistas y los fascistas y los liberales y los ecologistas. Cuando llegan al poder tienen que mantener el espectáculo en la cartelera. Si la función tiene éxito, entonces recaudan impuestos, gastan y redistribuyen esto y aquello y ayudan a los pobres y a los enfermos, tal como se hacía en la época victoriana. Mientras los

beneficios abundan, los gobiernos se regodean en la moral y la ética. Cuando los beneficios se reducen y la economía entra en uno de los ciclos que yo predije, la filantropía se abandona como si de una amante envejecida se tratase. Entonces, los buenos burgueses descubren que no se puede recaudar impuestos ni gastar dinero público, que los desempleados son parásitos, que la medicina pública es demasiado costosa, que las madres solteras son irresponsables. La conciencia de la burguesía está estrechamente vinculada a las vicisitudes de la bolsa de valores.

—D.S.: ¿Y qué me dice de los intelectuales?

—K.M.: Pensadores de segunda fila; en realidad son los lacayos a sueldo de los ricos. Lo que pasa con los escritorzuelos burgueses es que siempre se ponen a filosofar después de los acontecimientos. Recogen basura intelectual, la pulen un poco, la llaman teoría y la presentan como ciencia. Cuando la rebelión contra la modernidad capitalista toma la forma del fanatismo religioso lo llaman "choque de civilizaciones". El comunismo se viene abajo y anuncian que estamos ante "el fin de la historia". ¡Oh! ¿Qué diría el pobre **Hegel**? ¿Antes un gran pensador, después la farsa de **Fukuyama**?

—D.S.: ¿Qué me dice de sus primeros escritos sobre la alienación? Los manuscritos de 1844 fueron populares en los años sesenta. La gente los consideró relevantes para el mundo moderno.

—K.M.: Tonterías. La razón por la que no publiqué todo aquello es porque se trataba de estupideces sin importancia. Era esperable que los intelectuales desafectos de la pequeña burguesía las aceptaran con entusiasmo. No puedo perder el tiempo con ellos.

—D.S.: Entonces no cree que su relación con Hegel…

—K.M.: Hegel Schmegel. Le contaré un secreto: en realidad nunca me lo leí, excepto de la manera más superficial, ni su ***Fenomenología del espíritu***, ni la ***Ciencia de la lógica***. La vida es demasiado corta.

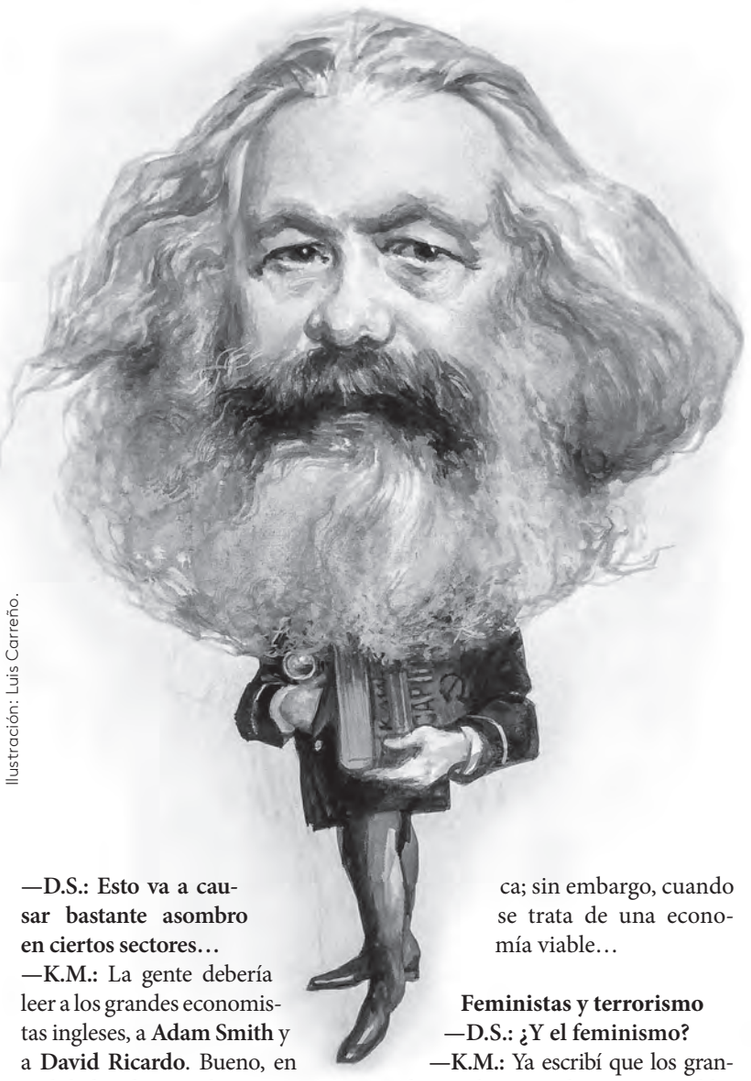


Ilustración: Luis Carreño.

—D.S.: Esto va a causar bastante asombro en ciertos sectores…

—K.M.: La gente debería leer a los grandes economistas ingleses, a **Adam Smith** y a **David Ricardo**. Bueno, en realidad ingleses no lo eran: uno era escocés, y el otro un judío sefardí; gente inteligente, de buena estirpe, que conoce el valor del dinero. Los alemanes como **Hegel** transforman los sombreros en ideas. Yo prefiero a los ingleses, que transforman las ideas en sombreros.

—D.S.: ¿Qué le parece el socialismo actual?

—K.M.: Ha estado moribundo durante mucho tiempo. Su tarea está cumplida: civilizar al capitalismo en su tierra de origen. No se le podía pedir más. Ahora se está esfumando silenciosamente. También el comunismo se ha venido abajo, ahora que su función, la construcción del capitalismo, ha terminado. Esto lo saben muy bien en **China**, que será el escenario de los acontecimientos en el próximo siglo. En **Rusia**, donde estamos viendo la transición del comunismo lumpen al capitalismo lumpen, se trata de otra cosa. Pero ¿cómo se puede construir nada con los rusos? Uno debería leer sus novelas, escuchar su música; sin embargo, cuando se trata de una economía viable…

Feministas y terrorismo

—D.S.: ¿Y el feminismo?

—K.M.: Ya escribí que los grandes cambios sociales son imposibles sin el fermento femenino. Pero hay mucho camino por recorrer. La mayoría de los trabajadores del mundo son ahora mujeres, pero la inmensa mayoría de feministas no son de clase trabajadora. Lo que quieren muchas de las feministas occidentales es compartir el poder con el hombre occidental. Y ¿por qué no? ¿Quién querría ser la mujercita de un idiota cualquiera? Pero esto no cambia nada para el ejército de trabajadoras.

—D.S.: ¿Qué hay de los Estados Unidos?

—K.M.: Siempre me han gustado los yanquis: nada de feudalismo, nada de tradiciones sagradas, aunque por supuesto hay mucha palabrería y mucha religión. Pero, de alguna manera, se las arreglan para salir más y más fuertes de cada crisis capitalista. El sistema de gobierno es maravilloso. La democracia es falsa y las elecciones también, igual que el sistema político, rodeado de patrañas y de abogados codiciosos. Esto permite que los empresarios sigan dedicados a sus asuntos, comprando candidatos, un soborno aquí, un soborno allá. La gente no se deja engañar. La mitad de la población no se molesta en ir a votar, y para la otra mitad la política es un entretenimiento inofensivo, como mirar ***¿Quién quiere ser millonario?*** Si trasladé la sede de la **Primera Internacional de Trabajadores** a **Nueva York** no fue solamente para controlarla mejor, sino también porque **Estados Unidos** se estaba convirtiendo en el país de los trabajadores por excelencia. En realidad, se trata del único país de clase trabajadora del mundo. Sus juegos, su cultura, sus maneras, su comida; todo lo que tiene que ver con ellos es de clase trabajadora. La vieja **Europa** sigue tratando a esta nación con cierto desdén, por supuesto. Es un premio de consolación por la supremacía perdida.

—D.S.: Finalmente, ¿qué me dice de la guerra contra el terrorismo?

—K.M.: En fin, a la larga cada cual escoge a sus enemigos. Es absurdo pensar que un mundo capitalista no va a encontrar ninguna forma de resistencia. Los comunistas y los socialistas ofrecían una oposición racional, moderna, sensata. Compartían muchos de los valores de sus oponentes liberales: unos derechos básicos, la idea de la democracia popular, la emancipación de las mujeres, la aversión por la religión organizada. Pero una vez se ha eliminado a los comunistas y a los socialistas, ¿qué se puede esperar? ¿El triunfo del pensamiento racional? Por supuesto que no. El vacío político lo llenaron los fundamentalistas fanáticos, los intolerantes religiosos, los mulás enloquecidos. Si se liquida a los comunistas en **Irán**, aparece el **Ayatolá**. Si se hace lo mismo en **Iraq**, sale **Saddam Hussein**. Cae la **U.R.S.S.** y emerge **Osama Bin Laden**.

—D.S.: ¿Y usted? ¿Como pasa el tiempo?

—K.M.: ¡Oh! La paso muy bien. **Friedrich** y yo jugamos en Internet. ¿Sabía usted que **"Karl Marx"** produce 4 millones de entradas en Google?

---

* Scheisse: mierda.

EL CÓNDOR NO PASA

- *La investigación y el juzgamiento de esta operación transnacional de terrorismo de Estado en los distintos países de la región es un espejo de lo que cada uno de ellos ha avanzado en el terreno de los Derechos Humanos. Los casos de Paraguay y Argentina en uno y otro extremo.*

Por Federico Tatter

Es una reflexión a más de 40 años de los sucesos, no una crónica. Pues mucho se ha hablado y escrito. Incluso parcialmente, es cosa juzgada. Pero siempre, es preciso volver sobre el nudo gordiano, siempre esquivo. Por su propio carácter. Militar, secreto, encubierto, transnacional, terrorista e ilegal, la **Operación Cóndor**, sumó todas las tipologías penales de los crímenes de lesa humanidad. Todas. Y generó respuestas políticas y jurídicas nunca antes pensadas, como el carácter imprescriptible y de delito continuado de la desaparición forzada de personas por la propia **Naciones Unidas**, internalizadas luego por muchos Estados.



Foto 1. Los responsables de la Operación Cóndor en los países de América Latina.

Esta operación secreta no fue la única, ni la primera ni la última del terrorismo de Estado en nuestra común región sudamericana, llevada a cabo con conocimiento, saber hacer, y encubrimiento del gendarme de la región y el silencio de muchos de sus aliados transatlánticos con el pedigrí de contar con democracias de doscientos o trescientos años de antigüedad. Una gran democracia imperial, que eligió controlar todo un continente durante la guerra fría, con mecanismos militares terroristas, a través de colonizados dictadores y sus bloques cívico-militares, a la vez que impuso modelos de disciplinamiento y subordinación político-económica.

La denominación de la **Operación Cóndor**, surgió de las investigaciones e informaciones de primer nivel de la periodista **Stella Calloni** y otros. Pero hasta el día de hoy, ella se esfuerza en diferenciarlo respecto de un "plan". Fue una "operación", militar encubierta, ilegal, transnacional, terrorista, insiste con tenacidad.



Foto 2. Jorge Rafael Videla de Argentina y Alfredo Stroessner de Paraguay.

Por parte de sus planificadores, fue concebida para contener preventivamente, la contraofensiva de una sobredimensionada **Junta Coordinadora Revolucionaria (JCR)**, que transformaría la larga **Cordillera de los Andes** en una gran **Sierra Maestra**, en uno, dos o tres focos de insurgencia del tipo vietnamita. Cada país un foco. Pero, para sus víctimas y sobrevivientes, fue un gran colador para evitar el exilio, el refugio, el asilo de cientos de miles de militantes antidictatoriales, revolucionarios, democráticos y sus familiares, para devolverlos a la boca del lobo de sus países de origen, extraerles al límite de la vida toda la información posible de sus camaradas, descabezar generaciones enteras de dirigencias reales y potenciales, y de ser posible, darles un destino final argelino: en el fondo del mar o bajo tierra.

En tribunales penales argentinos la **Operación Cóndor** se juzgó y se condenó como plan sistemático con todos los agravantes posibles. Fue conocida por años como la **"Causa 1504"**, tramitada ante el **TOF 1** (Tribunal Oral en lo Criminal Federal 1), a la que se sumaron otras, para llegar a la sentencia en 2016, a través de 5.000 folios de descripción sistemática del terror. Hoy documento público y de libre acceso en la red. Ella sigue su camino por las instancias superiores y las investigaciones continúan. El último recurso de la defensa del 4 de mayo de 2018, tuvo resultado negativo.

Si bien en el ámbito jurídico y de la investigación, la **Operación Cóndor** tuvo vigencia entre 1975 y 1980, fue posible rastrear en testimonios y documentos de estado, pruebas de que existieron cooperaciones transnacionales terroristas encubiertas antes y después de esas fechas icónicas de inicio y final, en algunos casos denominados para su mejor comprensión como **"pre Cóndor"**. Y con posterioridad, si bien pudieron no estar en algunos casos "todos los socios", por lo menos fue posible identificar cooperación entre binomios.

En el caso del **Paraguay**, está muy documentado que la estructura operacional del capítulo paraguayo del **Cóndor**, estuvo activa hasta 1989, año del golpe militar "democratizador" bajo el paraguas y andarivel del **Consenso de Washington**. A pesar de no existir en el **Paraguay** ninguna ley de amnistía o de obediencia debida o de punto final; a pesar de haberse redactado una nueva **Constitución Nacional**; a pesar de que el estado paraguayo ratificó todas las convenciones y tratados en materia de derechos humanos; a pesar de ser integrante del **Consejo de Derechos Humanos**; y a pesar de ser uno de los primeros veinte en ratificar y depositar su aprobación a la **Convención Contra la Desaparición Forzada de Personas**. A pesar de los pesares. En ámbito jurisdiccional penal paraguayo, no ha sido condenado un sólo efectivo militar que integró la **Operación Cóndor**.

EL BALANCE FINANCIERO DEL FÚTBOL CHILENO DEMUESTRA QUE ESTÁN QUEBRADOS

- *Las sociedades anónimas deportivas están en la UTI y Colo Colo y la "U" arrastran las mayores pérdidas. El sistema presenta pasivos por $4.919 millones siendo que los ingresos de los clubes subieron un 5% llegando a los $66 mil millones… Y la guinda en la torta fue el regreso del "rey del confort" Gabriel Ruiz-Tagle.*



Por Pappalardo

Pocos días después que el pelafustán de **Gabriel Ruiz-Tagle** asumiera como presidente de **Blanco y Negro SAD**, tras una jugada magistral de **Leonidas Vial** para sacar a **Aníbal Mosa** y que mostró que el fútbol está en manos de los principales especuladores financieros del país, se dieron a conocer los balances de las sociedades anónimas deportivas y corporaciones de los principales clubes del país.

Los resultados, por decirlo elegantemente son desastrosos y no hacen más que confirmar una y otra vez, que este engendro surgido de un acuerdo entre **Ricardo Lagos** y **Sebastián Piñera**, cuando el primero presidía el país y el otro era senador, únicamente ha permitido el empobrecimiento de los clubes y el enriquecimiento de los controladores de la **SAD**, que no han representado ningún aporte real a su desarrollo, como se pregonó en su momento.

Según la **Comisión para el Mercado Financiero** –el ente que reemplazó a la **Superintendencia de Valores y Seguros**– a mayo del actual solamente 10 de los 16 clubes de la **Primera División** habían cumplido con la obligación, vencida el 30 de abril, de enviar sus balances financieros. Estos deben ser enviados no solamente por aquellas sociedades anónimas abiertas como **Azul Azul (U de Chile)**, **Cruzados (UC)** y **Blanco y Negro (Colo Colo)**, sino también por las demás cuyas acciones no se transan en el mercado.

Al revisar los informes se concluye que a pesar de que los ingresos de lo que hoy eufemísticamente se le llama la "industria" subieron un 5% llegando a los $66.000 millones, las pérdidas totales fueron de $4.919 millones el 2017, pese a el verdadero maná que representa el **Canal del Fútbol**, y que permitió a todos los clubes de **Primera A** y **Primera B** mejorar sus ventas.



Foto 1. Anibal Mosa, el desbancado presidente de Blanco y Negro.



Foto 2. Leonidas Vial, "il Capo di tutti".

Colo Colo y la U en la UTI

Pese a tratarse de los dos clubes más populares y poderosos del fútbol chileno, que en lo que se refiere a la **Copa Libertadores** han tenido nuevamente unos papelones vergonzosos, **Blanco y Negro** tuvo pérdidas por $3.002 millones y los azules de $1.428 millones. En ambos casos los pasivos son fruto de malas administraciones porque comercialmente se confirma que **Colo Colo** y la **"U"** son marcas comercialmente potentes.

Por ejemplo, en el caso de **Colo Colo** enfocaron su gestión comercial con buenos resultados, teniendo ingresos por publicidad en 2017 por $6.075 millones monto superior a los $5.447 que recaudaron el 2016. Los pasivos se comienzan a generar por planillas de sueldos infladas para la realidad de fútbol chileno y bajas recau-



Foto 3. Los más populares y también los que tienen las mayores pérdidas.

daciones asociadas a las paupérrimas campañas internacionales.

La **"U"** orientó parte importante de la explotación comercial de licencias y en su tienda virtual de productos generando ventas por más de $161 millónes de pesos con un incremento de un 162% en el mismo ítem en relación al 2016. Pero, al igual que los albos, los números rojos se generan también por planillas que no se financian con los ingresos, contratos de jugadores que no han tenido un gran rendimiento y que no permiten luego venderlos a un medio superior logrando una ganancia.

Los déficits de paso desmienten que las **SAD** serían un modelo de probidad y buena administración que fue uno de los pretextos esgrimidos cuando ambos clubes fueron privatizados y dejaron de ser corporaciones sin fines de lucro. Se salva raspando de esta debacle **Cruzados** de la **UC**, que recaudó el 2017 $11.136 millones un 3% inferior al año precedente y que se explica entre otras cosas por no haber avanzado en la **Copa Libertadores**.

El "rey" del confort

Aunque se han visto muertos cargando adobes, no cabe duda que el regreso del facineroso empresario **UDI Gabriel Ruiz-Tagle** a la presidencia de **Colo Colo**, resultó ser más que un simple acontecimiento deportivo.

En 2015 en el marco de la investigación judicial por el caso de la llamada "colusión del confort" estuvo con orden de detención y como es costumbre en **Chile**, a los delincuentes de cuello y corbata no les pasa absolutamente nada. De paso los chilenos siguen esperando los $7 mil pesos de compensación que la **Papelera** –otro de los coludidos– debió pagar a modo de indemnización por esta estafa contra los consumidores que le generaron utilidades mal habidas por US$500 millones.

Ruiz-Tagle llegó a la mesa directiva de la concesionaria en el bloque apoyado por **Leonidas Vial**, uno de los más grandes especuladores financieros del país y ahora encargado de velar por uno de los "fideicomisos ciegos" de **Sebastián Piñera**, que junto a **Ponce Lerou** de **SQM**, defraudaron a numerosos accionistas minoritarios con movimientos especulativos de las denominadas sociedades **"Cascadas"**, obteniendo lucrativas ganancias a costa de la fe pública. Obviamente, tampoco les pasó nada a pesar de un dictamen lapidario y multas lapidarias de la entonces **Superintendencia de Valores** que una vez más quedaron en nada, cuando se trata de los dueños de **Chile**.

Así **Ruiz-Tagle** se convirtió en el nuevo presidente de **Blanco y Negro**, cargo que ya había ostentado en 2006 y hasta el 2010, período en el que fue el factótum en la conspiración que derribó a **Mayne Nicholls** y a **Marcelo Bielsa** de la **Selección Chilena** y que, de paso, encumbró a **Sergio Jadue** en la testera de la **ANFP**, el mayor de los delincuentes que espera para el próximo mes el veredicto de su condena en **Estados Unidos**.

Ruiz-Tagle llega para ser el gran articulador de la mafia que busca apoderarse de los US$600 millones de la venta del **CDF** que es el último gran patrimonio que le queda al fútbol chileno. Sobre todo, tras el desplome en los ingresos después que no clasificaron al **Mundial de Rusia** de junio próximo y que los resultados a nivel de clubes en **Copa Sudamericana** y **Libertadores** son una vergüenza; los mismos de siempre encabezados ahora por el **"rey del confort"**, se aprestan a pegarle el gran manotazo, para terminar de hundir el fútbol chileno.

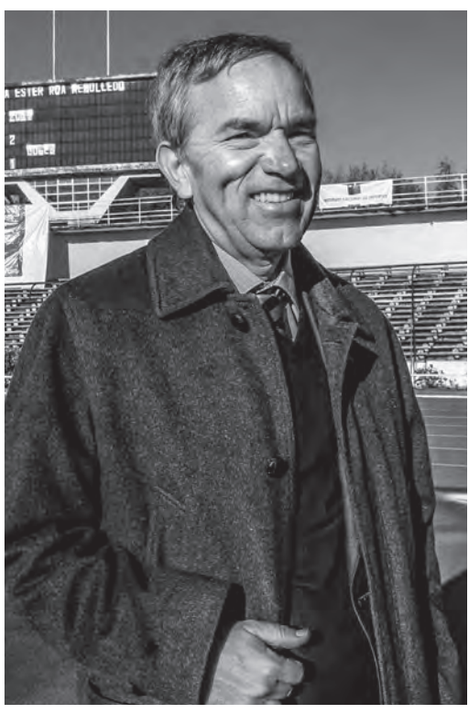


Foto 4. El "Rey del Confort", alias "Ruin Tagle".

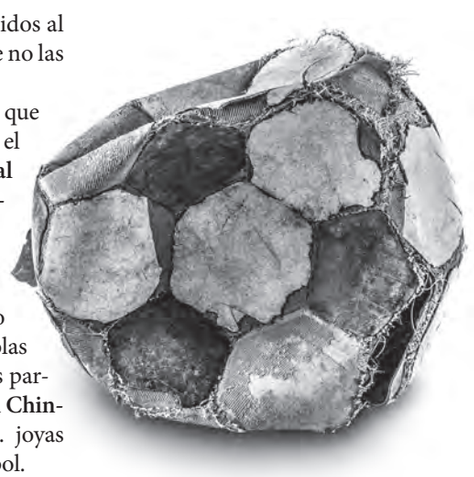
Ni siquiera da para fútbol de potreros

Ya no es misterio para nadie que si no fuera por los gobiernos anteriores, principalmente los de **Michelle Bachelet**, no habría ni siquiera estadios para jugar los torneos. No obstante, la pobreza que se observa en las divisiones de menor jerarquía supera con creces la imaginación.

Anécdotas de la actual realidad en las series B y de **Segunda División** se resumen en situaciones como las ocurridas en **Copa Chile** de este año, cuando en el partido entre **Cobreloa** y **Provincial Ovalle**, jugado en el estadio **Diaguitas**, no había balones para jugarlo. Solo un aporte de los visitantes loínos permitió que el partido se realizara.

Las historias suman y siguen en estas divisiones de menor jerarquía. Recientemente **San Antonio Unido** venció a **Cobresal** en un partido en que solamente hubo dos balones profesionales, siendo que el reglamento oficial, exige tres en cancha sin considerar la ausencia de pasapelotas y que los camarines estaban separados por una cortina. Los técnicos debieron en el entretiempo entregar las instrucciones a sus dirigidos al medio de la cancha para que no las escuchara el rival.

O experiencias como las que han vivido los árbitros en el llamado estadio **Municipal San Vicente de Tagua Tagua**, donde las duchas no tienen agua caliente y en el caso de los jugadores hay una sola por equipo por lo que deben hacer largas colas para bañarse terminados los partidos. Lo mismo ocurre en el **Chinquihue** de **Puerto Montt**… joyas del neoliberalismo en el fútbol.



TE REGALO YO MIS OJOS



Ilustración: Life without Gabriella Ferri. Joonisfilm.

En memoria de
Arturo Vilabella Araujo, "Coño Aguilar"

Por Queltehue

Varios eran los nombres en los que pensaba mientras viajaba en la línea 8 del Metro de **París** a **Créteil**. Eran más o menos 45 minutos desde el centro hasta la estación terminal, donde me esperarían para llevarme a un lugar en el que me entregarían el nuevo pasaporte con el cual podría ingresar a **Chile**.

Por lo general, cuando estoy nervioso tiendo a sobar con mi mano izquierda la parte de atrás del cuello. Me di cuenta que debía estar muy tenso, porque esos movimientos mecánicos se fueron repitiendo a lo largo de todo el trayecto del Metro. Era mi primera visita a esta ciudad y esperaba conocerla más en profundidad en los próximos días. Mal que mal, no siempre se le presentaba a uno la posibilidad de viajar a **París**.

El tren avanzaba a **Créteil** mientras veía esos edificios neoclásicos que pasaban ante mis ojos y sentía admiración por los franceses que cuidan su patrimonio arquitectónico a diferencia nuestra que todo o casi todo lo destruimos. Recordaba esas viejas casonas señoriales de mi barrio en **Quinta Normal**, **República** y **Avenida España**, que fueron demolidas para construir estaciones de bencina, supermercados o toscos edificios de cuatro pisos.

Pensaba que no podía dejar de conocer **La Bastilla** y que en las clases de historia siempre me sacaba las mejores notas en lo que había sido el comienzo de la **Revolución Francesa**. Esa prisión era el símbolo del despotismo real y su caída en manos del pueblo me hacía soñar despierto con el término de la dictadura y a la cual iba a contribuir en su derrota, una vez ya ingresado a **Chile**.

Me habían advertido que mi paso por **París** debía ser lo menos público posible. Si bien no iba a estar enclaustrado, tampoco era conveniente recorrer lugares como el **Barrio Latino** y **Montmartre**, donde muchos chilenos me podían reconocer y preguntarme qué hacía ahí; en lo que era el epicentro de la bohemia y de los exiliados sudamericanos.

Cierto no era una gira con fines turísticos, pero tal como les indiqué a los dirigentes de la **Operación Retorno**, tampoco estaba dispuesto a estar encerrado dos semanas en una pieza. Debía ser prudente, pero tampoco exagerar. Tendría de compañía un único contacto que me serviría de guía y que vivía en **París** ya hacía algunos años. **"Álvaro"** era muy reservado, pero cordial. Siempre me trató de compañero y probablemente era del sur, porque pasando una vez por alguna de las universidades de **París**, me comentó que le recordaban la **Universidad de Valdivia**.

"Álvaro" debe haber tenido unos 28 años y la única vez que habló en primera persona fue cuando a propósito del idioma francés que él manejaba ya con soltura, me comentó que en su pueblo —que no identificó—, muchas personas pensaban que en todas partes se hablaba solamente el español y que cuando niño él también. Tan clandestino era que tras ello nunca más hizo alusión a nada que pudiese esbozar mínimamente alguna referencia personal o familiar.

En **París** debía dotarme de una nueva documentación para mi ingreso clandestino que estaba programado en las siguientes semanas para sumarme a un primer contingente de compañeros con quienes íbamos a formar las primeras milicias populares.

¿Habrá cambiado mucho **Santiago**? ¿Y mi barrio de toda la vida en **Quinta Normal**, cómo estará? ¿Qué será de los **Cifuentes** y la señora **Anita**, que hacía las mejores tortas que he comido en mi vida y el ***Estrella Verde***, donde en la serie de los 14 años fui el mejor puntero derecho?

Tantas preguntas que me hacía luego de los 6 años que habían pasado ya desde que conmutaran mi prisión por extrañamiento y viajara a **Inglaterra**, **Coventry**, una de las ciudades más "inglesas entre los ingleses", como decían ellos mismos.

Me costó acostumbrarme. Los dos primeros años fueron terribles, las costumbres, el clima, la gente… todo. Vivíamos ahí unos pocos exiliados que recibíamos la ayuda social del municipio y la de la unión de sindicatos que estaban comprometidos en la lucha contra las dictaduras latinoamericanas, y en particular las más sanguinarias de **Chile** y **Argentina**.

Hasta el momento en que caí preso cursaba el tercer año de **Arquitectura** en la **Universidad de Chile**, donde participaba activamente en la **Resistencia**. Ignorante de lo significaba el gran cambio de saltar desde **Sudamérica** a **Europa**, pensaba que no sería tan difícil acostumbrarme, y no fue así. El primer gran obstáculo fue el idioma. A pesar de los cursos en los que participé podría decir que nunca aprendí el inglés con fluidez. Si bien lo comprendía y me expresaba bien en lo doméstico, no me daba para continuar estudiando arquitectura en alguna de las universidades británicas o Historia del Arte, que me habría encantado y era lo que realmente me interesaba.

Al final opté por trabajar en una escuela municipal como ayudante del profesor de gimnasia, porque la actividad física siempre fue de mi agrado. A veces pienso que podría haberme quedado toda la vida ahí. No tenía un mal ambiente laboral, me respetaban y lo que ganaba me permitía vivir cómodo, aunque austeramente. Incluso por algunos meses salí con **Annie**, la profesora de música, pero lo que sucedía en **Chile** con la dictadura, seguía siendo mi única y gran preocupación, porque nunca dejé de militar.

Viajaba una vez al mes a **Birmingham**, a poco más de una hora de distancia, donde llegaban los jefes del partido en **Londres**, quienes nos mantenían al tanto de la situación del "interior" —como le llamábamos—. Hasta que llegó el momento en que había que decidir si me hacía la idea de vivir indefinidamente en **Inglaterra** o sumarme a la lucha y la resistencia popular.

No tuve mayores vacilaciones. Meses después dejé **Coventry** para prepararme para lo que más adelante sería el gran desembarco. Y ahora estaba en **París**, viajando a **Créteil**, donde me entregarían toda la documentación para poder ingresar a **Chile**, donde tras un breve período de familiarización con las calles de **Santiago** —sobre todo, detectar si estaba siendo seguido—, tomaría contacto con la red encargada de asignarnos las tareas a los retornados.

La pensión a la que llegué en calle **Escanilla** del barrio **Independencia**, era una gran casona donde se arrendaban piezas a estudiantes universitarios. Algunos de la **Facultad de Medicina** de la **Universidad de Chile** y con quienes entablé una cordial relación, aunque poco nos veíamos. Cuando arrendé la habitación le dije a la propietaria que era de **Valdivia** y que había sido trasladado por mi empresa a unas obras de construcción en **Santiago**.

La casona tenía una gran ventaja y es que era pareada con las viviendas colindantes, de manera que ante un eventual peligro podría arrancar por los tejados. De hecho ya había diseñado mi ruta de escape que me permitiría en pocos minutos estar a no menos de seis cuadras.

"Álvaro" me preguntó si ya había pensado en un nombre para la documentación. Me aseguró que los papeles eran perfectos y que en su elaboración trabajaban compañeros con gran preparación en técnicas de impresión que me permitirían sortear sin sospechas los controles policiales en la frontera o por el mismo Aeropuerto en **Santiago**. Me recomendó que el nombre que utilizara no fuera de un familiar o amigo cercano, porque los servicios de seguridad vigilaban el entorno de los exiliados, pues ya estaban informados de la **Operación Retorno**.

Me dijo antes de despedirnos que pensara en una persona real, de una edad similar a la mía, y que me permitiese construir una historia en la eventualidad de una caída. Los sádicos torturadores tendrían que comprobar si mi identidad era verdadera y ese tiempo sería vital para la sobrevivencia de la estructura.

La estación terminal de **Créteil** no es muy grande. A la salida hay decenas de edificios que el gobierno francés entrega a inmigrantes de sus ex colonias africanas y donde llegaron también muchos exiliados chilenos. Allí me esperaba **"Javier"** quien me pidió que durante el trayecto no levantara la vista, de lo que alcancé a percibir eran unos blocks de cuatro pisos color blanco.

Caminamos unas tres o cuatro cuadras y una vez dentro de un departamento que tenía sus cortinas cerradas, la primera pregunta fue cómo te quieres llamar.

—**"Gabriel Ferri"**, les dije.

—¿Estás seguro?, insistieron.

—¿Ese apellido es italiano?

—Sí, les contesté.

—Bueno, te ves medio europeo, me dijo **"Javier"** quien con una cámara fotográfica en las manos se aprestaba a tomarme la foto que pondrían al pasaporte.

—**Arellano**, les propuse como segundo apellido.

No sé si tendría mucha facha de italiano, pero mi abuelo por parte de mi madre había sido un gallego de un poblado cercano a **Pontevedra** que se casó con mi abuela chilena y chillaneja. Siempre me arrepentí durante mi estadía en **Inglaterra** no haber viajado al **Cantábrico** a conocer la tierra de mis ancestros. Mi padre y su familia eran de **Cauquenes**. Cualquiera haya sido la causa genética mis hermanos y yo sobresalimos en el barrio y el colegio por nuestra estatura, piel blanca y pelo castaño claro.

Para el ingreso a **Chile** ya me había dejado crecer un bigote delgado y alisado las cejas. Las patillas ya mostraban canas incipientes que me hacían verme mayor. El peinado partido al medio, como un libro, me hacía parecer más bien tímido e inseguro. Muy diferente a los tiempos en que caí detenido, cuando cantaba fuerte y bailaba románticamente los éxitos de **Modugno**, de **Nicola Di Bari** y tantos baladistas italianos que me encantaban.

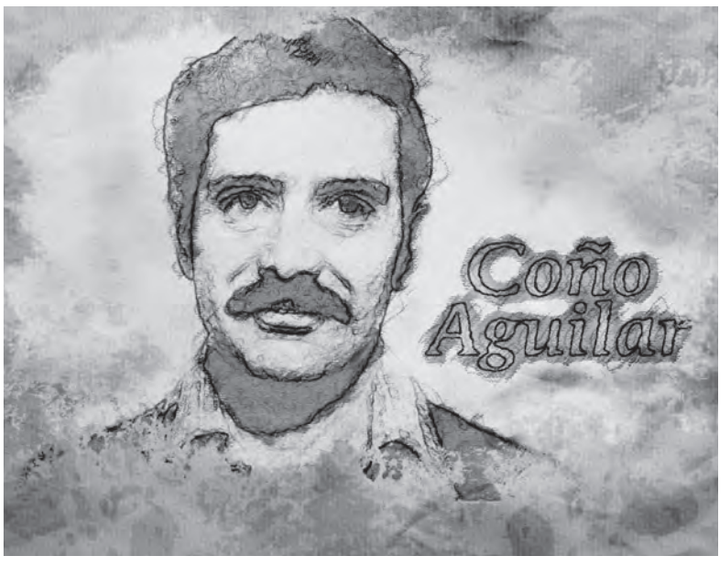
Cuando vi la fotografía del pasaporte, casi no me reconocí. Ya no era el joven de 21 años que hacía seis había sido expulsado del país, tras pasar un año y medio en **Puchuncaví**.

—¿Conoces algún **Ferri**?, me preguntaron antes de comenzar a llenar el documento.

—No, es por una cantante italiana… **Gabriella Ferri**.

—¿Eres huevón, acaso?, me dijeron. ¡Es de alto riesgo!, agregaron.

Calmado, les conté que **Gabriella Ferri** era una cantante muy popular en **Italia**, que seguramente ellos la recordarían por canciones tan famosas como **"Te regalo yo mis ojos"**, **"No soy una Magdalena"** o **"Nuestra última tarde"**. Es más, cuando viajé al exilio, mi madre entre las escasas cosas personales que me pudo entregar a través del encargado de **ACNUR**, iba un casete con sus canciones que escuchaba en mi habitación del pequeño departamento que arrendé por años en **Lennox Street** en las afueras de **Coventry**.



—¡**Ferri**, pero cómo se te ocurre!

—¡Te volviste loco!

La discusión que se armó fue tan grande que hasta se puso en duda si podría o no entrar a **Chile**.

La habitación que arriendo aquí en la calle **Escanilla** es confortable. La cama es de una plaza y media y en el invierno tiene tres frazadas. Mi único temor y por eso evito cruzar por las primeras cuadras de calle **Independencia**, donde hay numerosas tiendas de telas y tapizados, es encontrarme con algún familiar o conocido. Mi madre desde que éramos niños compraba aquí los géneros con los cuales después a mí y mis hermanos nos hacía los pantalones, las sábanas e incluso los cubrecamas.

¡Cómo me gustaría verla! ¿Qué será de **Eduardo**? ¿Y **Martín** a quien no veo desde que tenía 11 años? Ya debe ser un joven y si nos encontráramos en la calle, lo más probable es que no nos reconoceríamos. Al momento de viajar a prepararme para el regreso dejé todo coordinado con un compañero de **Coventry**. Yo le enviaría a él cartas que luego las remitiría en otro sobre para mi familia, para que pensaran que aún vivía allá. A veces pienso que sería positivo que fueran interceptadas por los torturadores, para que creyeran lo mismo.

Ha pasado un año y este regreso al "interior" no ha sido como esperaba. La organización soporta con dificultad el ingreso de nosotros los milicianos. El terror se siente en cada cuadra, los represores están enloquecidos porque están iniciándose las primeras protestas en las poblaciones y el movimiento sindical se ha ido articulando para llamar a un gran paro nacional. Esperamos que muy pronto la gente se atreva a salir a las calles, que levanten barricadas y la lucha vaya en ascenso hasta la caída de la dictadura. El financiamiento es cada vez más difícil. Hemos tenido que incrementar las acciones de recuperaciones de dinero con los altos riesgos que significa porque los perros torturadores han aprendido a cercar las zonas con mayor rapidez. A pesar de todo mantengo mi convicción que debemos seguir esta lucha sin claudicar pese a que las bajas han sido importantes.

Mientras, y cada vez que puedo, me encierro en mi habitación a escuchar y pensar en esos viejos amores que **Gabriella Ferri** trae a mis recuerdos: "Te regalo yo mis ojos… mis cabellos y mi boca… Y hasta el aire que respiro… Yo, mi vida, te regalo".

Desde la época de formación del **MIR** en **Concepción** a mediados de los 60, se recuerda al estudiante de ingeniería civil química **Arturo Vilabella Araujo** o el **"Coño Aguilar"**, por la ascendencia española de sus padres. El **"Coño"** fue miembro de la **Comisión Política** y de la dirección que encabezó **Miguel Enríquez**, combatiendo el golpe de estado y permaneciendo en la clandestinidad hasta que en 1974 fue detenido y torturado en la **FACH**. Tras permanecer preso fue expulsado y retornó clandestinamente al país. Fue asesinado por la **CNI** en lo que se conoce como la masacre de calle **Fuenteovejuna** en **Las Condes**, en septiembre de 1983. Quienes lo conocieron lo recuerdan como uno de los cuadros políticos y militares más lúcidos y valiosos del **MIR**, que a pesar de su personalidad más bien reservada, vibraba con la música de sus ancestros y la romántica.

VÍCTOR HEREDIA: TODAVÍA CANTAMOS… HASTA HOY Y POR SIEMPRE

- *Más de 50 años de carrera profesional han hecho de este cantautor argentino uno de los grandes íconos de la música popular latinoamericana. Comprometido con las grandes causas sociales y de derechos humanas, su hermana es una detenida desaparecida de la dictadura militar de Videla y a quien siempre evoca en sus más célebres canciones.*



Por PPBórquez



María Cristina,
dulce hermana mía,
es que el tiempo corre mucho,
no se puede detener,
y hoy te has hecho una mujer
y peleas por la vida
en la lucha del amor,
dulce pájaro guerreando en el dolor.

Solo quiero decir
que está muy bien así,
que es como debe ser,
y tu sangre es un torrente entre la gente,
y orgulloso estoy de verte amanecer.
Orgulloso estoy de verte amanecer.

Un extracto de la canción ***Carta a María Cristina*** escrita en 1973 por **Víctor Heredia** dedicada a su hermana **María Cristina**, en la que saludaba su compromiso y su militancia con las causas populares en **Argentina**, y cuando aún no se imaginaba las consecuencias que ese compromiso traería para su familia y para su que hacer como artísta comprometido con las causas de los represaliados y postergados de América Latina.

Ya sabemos dónde están las cosas muertas,
con rostros de asesinos que regresan
a explicarnos que jamás hicieron nada,
no sé bien dónde poner tanta tristeza.
…
Hoy sé bien adonde están las cosas muertas,
no me vengan con oscuras bendiciones,
sólo quiero un tibio beso de la vida
sin recuerdo de torturas y dictadores.

Extractos de ***Mara*** otra canción en que hace referencia, como en muchas otras en su larga trayectoria como compositor e intérprete, a su hermana **María Cristina**.



Foto 1. Víctor Heredia, en una de sus incontables actuaciones en América Latina.

Vidas quebradas

El 17 de junio de 1976, cuando **Víctor Heredia** todavía pertenecía a la juventud comunista, en los inicios de la dictadura cívico militar argentina, un grupo de tareas irrumpió en la casa de **Paso del Rey** donde vivía **María Cristina**, maestra de escuela, tenía 28 años y estaba embarazada de cuatro meses, fue secuestrada junto a su pareja **Claudio Nicolás Grandi**, de 31 años y escritor, ante la mirada de **Yamila**, la hija de ambos, de dos años y medio. El grupo de tareas vestido de civil que actuó en el secuestro y que se llevó a la pareja, dejó a la niña en la vivienda de la familia **Padín**, quienes eran vecinos. Luego la niña quedó al cuidado de sus abuelos maternos y de su tío **Víctor**. Al poco tiempo, el padre de ambos murió de dolor. Hoy **Yamila** es actriz, radicada en **Córdoba**.

Una primera versión sobre el secuestro tiene relación con un informe firmado por **Albano Harguindeguy** (ministro del Interior durante la dictadura cívico militar y mano derecha del presidente de facto **Jorge Videla**, y como tal actuó como cerebro en la represión a los opositores), en el que pide a los servicios de inteligencia que investigaran, persiguieran y exterminaran a unas 500 personas, y a sus familiares. Uno de los nombres en la lista era el de **Víctor Heredia**.

Sobre esos momentos **Heredia** comenta: "En esa época yo estaba en la juventud comunista y le explicaba la importancia de man-

tener un rol social activo. Pero no imaginaba que iba a sufrir una consecuencia tan terrible, perversa. Rompí con el **PC** en 1978, cuando supe que habían tenido contacto con la junta militar, que habían hecho un listado para blanquear a detenidos desaparecidos. Me pregunté si mi hermana, que no había sido **PC**, tendría esa oportunidad. Sentí que hacían una discriminación monstruosa".

Hoy por primera vez en 37 años, la Justicia argentina cuenta con información de cómo se habrían producido el secuestro y las desapariciones de **María Cristina Cournou** y de su compañero **Claudio Nicolás Grandi**.

También se sabe el nombre de los responsables de esos secuestros, ocurridos el 17 de junio de 1976 en la localidad de **Moreno**, cuando el grupo de tareas del Ejército irrumpió por la fuerza en el domicilio de la calle **Ciudadela 353** como parte de varios operativos que tenían por objeto desmantelar el aparato de prensa y comunicación del **PRT-ERP (Partido Revolucionario de los Trabajadores-Ejército Revolucionario del Pueblo)**.

"Es la primera vez que nos encontramos con pistas firmes de cómo habrían sucedido los hechos, y quiénes serían los responsables", explicó el músico por radio ***Continental***. "En el momento de su secuestro, mi hermana tenía 28 años, trabajaba como maestra de grado en la **Escuela Nº 19** de **Moreno**, había sido una de las impulsoras de la **Casa de la Cultura** del distrito, y tenía la voz cantante en las asambleas del gremio", rememoró en diario ***La Mañana***.

"En 1978 me exilié, porque recrudecieron las amenazas, pero volví a los pocos meses para ayudar a mi madre en la crianza de Yamila, mi padre había fallecido (infarto de miocardio) a raíz del dolor que le produjo el secuestro de **Cristina**. Permanecí en el país hasta 1980, esta vez el presidente de mi compañía discográfica me anunció que tenía noticias (por contactos personales) de que la situación se había puesto muy peligrosa para mí y me enviaron a **España** con la excusa de grabar un disco. Allí estuve un tiempo, luego



en **Roma** y volví esta vez para quedarme y tratar de encontrar a los chicos infructuosamente", añadió el artista.

La música se impone a los estudios

Víctor Ramón Cournou Heredia, nació en el barrio **Monserrat** de la ciudad de **Buenos Aires** el 24 de enero de 1947 y se crió en **Paso del Rey**, en el segundo cordón exterior del **Gran Buenos Aires**. Su familia paterna es de origen francés y su abuela materna pertenecía a la etnia capayán y había nacido en los **Valles Calchaquíes** en **Catamarca**.

Sus estudios primarios los realiza en **Monserrat** y luego en **Paso del Rey**. La música aparece en su vida a muy temprana edad iniciando estudios de piano y guitarra y ya en su adolescencia comienza a participar en numerosos programas de radio, televisión y festivales. Más tarde, sin dejar de lado la música, ingresa a la **Facultad de Filosofía y Letras**, donde cursa hasta tercer año, debiendo abandonar para ya dedicarse definitivamente a la música.

En 1967, con 19 años se presenta en el festival folklórico de **Cosquín**, **Córdoba**, uno de los más importantes eventos de **Latinoamérica**, en donde ganó el premio "**Revelación Juvenil**" con la zamba **"Para cobrar altura"**, de su autoría. Realiza una serie de recitales bajo el nombre de **"Gritando Esperanzas"** y luego de dos años de su debut, en 1969, recibe en el mismo certamen el premio **"Consagración"**.

Ese mismo año publica **"El viejo Matías"**, disco que superó las 500 mil copias vendidas. Sobre este tema comenta: "Yo cuento siempre la anécdota de **Paso del Rey**, donde lo vi por primera vez y lo que significó para mí eso. La potencia de esa imagen, lo que sembró en la cabeza de un pibe de nueve años. Ese día vi representadas la pobreza, la marginalidad, y el miedo frente a eso. La anécdota es que lo conocí porque mi viejo, cuando llovía, me pedía que lo acompañara hasta la estación, que estaba a siete cuadras de casa, con sus zapatos lustrados en una caja. Y cuando llegaba a la estación, se cambiaba los zapatos y se iba. Yo me quedaba ahí y ese día de lluvia me impactó muchísimo la imagen de ese tipo, tanto que lo olvidé como una especie de mecanismo de defensa, hasta que un día, tratando de escribir una canción de amor para un a piba con la que salía, me apareció su imagen de golpe ¿a dónde mierda voy?, dije (risas), y era Matías. Siempre digo que ahí escribí la mejor canción de amor de toda la vida, porque es un recuerdo fuerte, visceral".

Siempre se ha destacado en toda su obra el compromiso y denuncias por las desigualdades sociales en **América Latina** y los derechos humanos, evidentemente muy influenciado por los procesos políticos de **Argentina** y principalmente por su propia historia familiar. Padeció la censura impuesta por la dictadura militar y siempre ha colaborado con organizaciones denunciantes de los crímenes del período dictatorial y con las **Madres** y **Abuelas de Plaza de Mayo** y con las organizaciones de **Pueblos Originarios**.

Un ícono en Latinoamérica

Se ha presentado en varios recitales junto a **Joan Manuel Serrat**, con quien posteriormente graba a dúo el tema **"Mara"** en el disco **"Marcas"**, que hace referencia a su hermana desaparecida. En el **Festival de "Agua Dulce"**, en **Perú** gana el premio a **Mejor Intérprete y Compositor** y comparte escenario con **Alfredo Zitarrosa** y **Daniel Viglietti**.

Luego representa a **Argentina** en el **Festival OTI** en **España** con la canción **"Sabes, aquí estamos, América"**, y en **Viña del Mar**, a inicios de los años 70, donde se presenta por primera vez y conoce a **Salvador Allende**. El **Festival de Viña del Mar** lo ha ganado en cuatro ocasiones: en la competen-





cia internacional en 1997, 2001 y 2009, y la folklórica en 2004. En 1972 y 1973 compuso la música para los poemas de **Pablo Neruda** publicados en 1974 en el disco **"Víctor Heredia canta a Pablo Neruda"**. Posteriormente en 2003 se presenta en el **Estadio Nacional** de **Santiago** en el marco de los 30 años de la muerte de **Salvador Allende**.

Entre sus más grandes obras se encuentran éxitos como **"Todavía cantamos"**, el que representa la lucha de las **Madres de Plaza de Mayo** y "Sobreviviendo" (***Solo quiero la vida***, 1984), **"Bailando con tu sombra (Alelí)"** (***Fénix***, 2003), **"Coraje"**, **"Razón de vivir"**, **"Amanecer frente a tu casa"**, **"Esa libertad que soñamos"**, **"El viejo Matías"**, **"Ojos de cielo"** o **"Dulce Daniela"**, y álbumes como ***Taki Ongoy***, en homenaje al movimiento milenarista, político-religioso (1560-1572) contra la aculturación española el que en un principio se intentó censurar por la iglesia católica argentina, pero su éxito y aceptación popular fue tal que lleva a la obra a ser parte del currículum educativo en numerosas escuelas y universidades de **Argentina**. En 1986 **Víctor Heredia** compuso esta obra conceptual que recuerda este movimiento y la lucha de los pueblos americanos por su libertad. En 2004 incursionó en la literatura y publicó la novela **"Alguien aquí conmigo"**, a la cual le siguió **"Rincón del diablo"** dos años después y este año **"Los perros"**.

También en 2017 ha sacado un disco doble recopilatorio que tituló **"50 en vuelo"**, celebrando sus 50 años de carrera profesional y en el que aparecen temas reversionados por artistas de la importancia de **Joan Manuel Serrat**, **Silvio Rodríguez**, **León Gieco**, **Lila Down**, **Ricardo Mollo**, **Pedro Aznar**, entre otros. En la carátula del segundo disco, subtitulado **"Capítulo 2"** aparece la misma fotografía de la carátula de su primer disco **"Gritando esperanzas"** de 1968.

Discografía recomenda:

- *El viejo Matías* (PolyGram, 1970).
- *Víctor Heredia canta a Pablo Neruda* (PolyGram, 1970, reeditado en 1983).
- *Puertas abiertas* (Phonogram, 1982).
- *Aquellos soldaditos de plomo* (PolyGram, 1983).
- *Coraje!* (PolyGram, 1985).
- *Taky Ongoy* (Polygram, 1986, reeditado en 1992).
- *Memoria* (PolyGram, 1988).
- *De amor y de sangre* (Polygram, 1996).
- *Marcas* (Polygram, 1998).
- *Tiernamente amigos* (Alternativo Americano, 2005).
- *Algún día* (Alternativo Americano, 2013).
- *50 en vuelo, Capítulo 1 y 2* (RCA Victor, 2017).

Informe de la situación

De pequeño yo tenía un marcado
sentimiento armamentista;
tanques de lata, de cromo y níquel
y unos graciosos reservistas de
plomo,
a mano pintados, con morriones
colorados
que eran toda una delicia para mi
mente infantil...
...yo me creía, como creía en el honor
del paso del batallón dentro de mi
habitación;
era todo un general dirigiendo la
batalla,
y el humo de la metralla acunaba
mi pasión
por los gloriosos soldados que,
sable en mano
avanzaban sobre aquel cruel
invasor
que atacaba mi nación...
...sangre de entonces, sangre
vertida,
toda mi niñez vencida por el
tiempo que pasó.
De las banderas, sólo jirones; de
los morriones empenachados,
sólo un recuerdo desmadejado de
dolor...
...¿Qué nos pasó, cómo ha pasado?
¿Qué traidor nos ha robado
la ilusión del corazón?
Creo que quiero cerrar los ojos
para no ver los despojos de lo que
tanto amaba entonces.
Que vuelva el bruñido del bronce,
que se limpien las banderas;
yo quiero ser una fila entera de
soldados desfilando
y todo un pueblo cantando con
renovada pasión.
Quiero de nuevo el honor
aunque no existan victorias,
quiero llorar con la gloria de una
marcha militar,
y un banderín agitar, frente a un
ejército popular...

Informe de la situación

Paso a detallar a continuación
el suscinto informe que usted demandó;
duele a mi persona tener que expresar
que aquí no ha quedado casi nada en pie.
Mas no desespere, le quiero aclarar
que –aunque el daño es grave–.
Bien pudiera ser que podamos salvar
todo el trigo joven
si actuamos con fe y celeridad.
Parece ser que el temporal
trajo también la calamidad
de cierto tipo de langosta,
que come en grande y a nuestra costa
y de punta a punta del país
se han deglutido todo el maíz.
A los manzanos se los ve
cayendo antes de florecer,
se agusanaron los tomates,
y a las verduras, por más que trate,
ya no hay manera de hacerles bien...
ya no sé qué hacer
ni tengo con quién.
La gente duda en empezar
la tarea dura de cosechar,
lo poco que queda se va a perder
si, como le dije, no ponemos fe y celeridad.
Y entre los males y los desmanes
hay cierta gente que –ya se sabe–,
saca provecho de la ocasión;
comprando a uno lo que vale dos
y haciendo abuso de autoridad
se llevan hasta la integridad.
Suscribo nombre y apellido
y ruego a usted tome partido
para intentar una solución,
que bien podría ser la unión
de los que aún estamos vivos
para torcer nuestro destino...
Saluda a Ud. un servidor.

Entrevista a

EMORY DOUGLAS: fundador de las Panteras Negras… y cómo descolonizar la imaginación

- *Los Black Panthers impresos en la memoria histórica cobran cada vez más importancia en materia de construcción de poder popular territorial surgido en los barrios más castigados por el racismo y la represión estatal.*
- *"Nos convertimos en el enemigo público número uno. Estábamos en la lista como la mayor amenaza a la seguridad interna. El gobierno gastó más de 22 millones de dólares y más de 700 informantes para desacreditar y destruir el partido".*

Por Antonella Alvarez y Hernán Ouviña.

Se diría que 1968 tuvo múltiples colores y quizás uno de los más emblemáticos haya sido el negro. Algunos eventos de ese año permiten pensarlo como trascendente en materia de lucha contra la segregación, la opresión política, cultural y socio-económica de la población negra en los **Estados Unidos**, así como en otras latitudes de **América Latina** y del mundo.

A comienzos de ese año es asesinado en las "entrañas del monstruo" **Martin Luther King Jr.**, uno de los máximos referentes del movimiento por los derechos civiles, corriendo la misma suerte que **Malcolm X** años antes. Aunque de menor repercusión mediática, pocos días más tarde cae a manos de balas policiales en **Oakland** el joven de 17 años **"Bobby" Hutton**, primer miembro y tesorero de las **Panteras Negras**, hecho que genera la indignación de miles de personas que salen a las calles en señal de protesta, sumándose muchas de ellas a la red de autodefensa armada creada por esta organización, para enfrentar la brutalidad policial y los amedrentamientos por parte del Estado en las periferias urbanas.



Foto 1. Emory Douglas, fundador de las Panteras Negras, junto a un mural de su autoría.

Creando poder popular

La experiencia de las **Panteras Negras** cobra cada vez más importancia en materia de construcción de poder popular territorial en estos ámbitos. Surgida pocos años antes en los barrios más castigados por el racismo y la represión estatal, logra crear un denso entramado comunitario que incluye comedores, escuelas y espacios contraculturales autogestionados. En septiembre de 1968, su lucha adquiere proyección mundial, al difundirse la foto de dos atletas afroamericanos, **Tommie Smith** y **John Carlos**, quienes en los **Juegos Olímpicos de México** reciben sus medallas de oro y bronce con el puño alzado envuelto en un guante azabache. El poder negro había llegado para quedarse.



Black Power protest mars Olympics medal ceremony

A BLACK POWER PROTEST being made on the Olympic rostrum by two American Negro sprinters after they had received their medals. Tommie Smith, who won the 200 metres in a world record time of 19.8 sec., and John Carlos, who came third, gave Nazi-style salutes with black-gloved fists as their national anthem was played. They refused to look up as the Stars and Stripes were hoisted. Spectators greeted their action with catcalls.

Foto 2. Tommie Smith y John Carlos en la Olimpiadas de México 68.

Para conocer la propuesta político-cultural de las **Panteras Negras**, entrevistamos a **Emory Douglas**, ex Ministro de Cultura de la organización y editor del periódico ***Black Panther***, que llegó a tener una tirada de 400 mil ejemplares semanales. Partícipe en un comienzo del colectivo de creación artística **"Movimiento del Arte Negro"**, a principios de 1967 **Emory** se incorpora a la militancia de las **Panteras** y revoluciona en términos estéticos y pedagógicos sus publicaciones, que viven un auge de difusión entre 1968 y 1973. En su momento de mayor esplendor, la organización llega a contar con más de 5 mil miembros activos y bases en alrededor de 50 ciudades de los **Estados Unidos**.

Nos topamos con **Emory** en un encuentro de movimientos antisistémicos convocado en el territorio rebelde de **Chiapas** a finales de diciembre de 2012. Allí tuvimos la oportunidad de compartir con él no solamente el evento –al que asistieron activistas de diversas organizaciones y colectivos de **América Latina** y de otros continentes–, sino también la celebración de un nuevo aniversario del alzamiento del **EZLN** en **Oventik** junto a decenas de comunidades zapatistas. Nos llamó la atención su enorme sencillez y la sonrisa que siempre lo acompaña. Nos sorprendió su colorido y contundente arte revolucionario, plasmado en dibujos, murales y afiches, que pudimos apreciar en las paredes de uno de los Caracoles que visitamos, donde había dejado su indeleble huella en ocasión de una jornada de intercambio entre ex **Panteras Negras** y bases de apoyo del **EZLN** de la que había participado.

La entrevista la hicimos en **Chiapas** durante aquella coyuntura tan particular. Si bien las **Panteras** no nacen en 1968, ese año resulta una bisagra a nivel político para las comunidades negras de los **Estados Unidos**, y su lucha constituye una referencia ineludible al momento de reconstruirlo en toda su riqueza y originalidad; más aún a partir del relato en primera persona de uno de sus principales protagonistas.

El origen del movimiento

—¿Cómo surgen las Panteras Negras y cuál era el contexto en los Estados Unidos en términos de racismo?

—El partido **Panteras Negras** se fundó el 15 de octubre de 1966. **Huey Newton** y **Bobby Seale** fueron los fundadores, durante el auge del **Movimiento por Derechos Civiles** en el sur de los **EE.UU.** En los medios se podían ver las imágenes de la policía con mangueras, golpeando a la gente negra, soltando perros para atacar a los manifestantes. Algunos se manifestaron para poder tomar de los bebederos o para poder sentarse en los colectivos donde quisieran. En aquel entonces había leyes que impedían que los negros pudiesen sentarse en los asientos de adelante, y sólo podían sentarse por detrás.



Foto 3. Militantes del Partido de las Panteras Negras con su típico uniforme negro.

Rosa Parks, una mujer negra que después de trabajar decidió sentarse adelante, tuvo un altercado con gente blanca que subió al colectivo y le dijo que tenía que correrse para atrás, y ella se rehusó porque le dolían los pies. Allí empezó todo. Se realizaron numerosas manifestaciones por este asunto, con un boicot a los colectivos de **Montgomery**, **Alabama**. Además, había linchamientos de negros en el sur. En ese contexto, había negros que nunca habían votado y que se registraron para comenzar a votar. En particular, había muchos desafíos en el sur. A la vez, en el norte, había muchos afroamericanos asesinados, como los hay hoy en todo el país. En paralelo, también se había desarrollado el **Movimiento de la Conciencia de los Negros**. En vez de dejarse definir por los colonizadores como "negros", se querían definir a ellos mismos –negros jóvenes, estudiantes universitarios, etc.– como afroamericanos o negros, pero con orgullo.

En este ambiente, muchos intelectuales, estudiantes y organizaciones políticas hicieron surgir el partido de las **Panteras Negras**. Yo me involucré tres meses después de que se creara, si bien ya estaba trabajando desde antes en el **Movimiento de Arte de los Negros**. Hasta ese entonces estaba escribiendo obras y trabajando con artistas y poetas.

—¿Cómo se organizaron las Panteras Negras en términos de autodefensa?

—**Bobby** y **Huey** desarrollaron una plataforma de diez puntos que formó la base de la organización. Eran diez puntos y el número siete decía "queremos terminar con los asesinatos brutales de la gente negra por parte de la policía". Había numerosos levantamientos y más de 200 manifestaciones en todo el país durante esta época, como el **Watch Riot** en **Los Ángeles** en 1965, donde el pueblo salió enfurecido a destruir la ciudad. **Huey** mencionó que en una ocasión había observado a un grupo de activistas sacando fotos de las acciones de la policía. Entonces aprendieron de eso, y se empezaron a organizar para no sólo sacar fotos, sino también para salir a recorrer los barrios, vigilando nuestras comunidades. **Huey** había trabajado en la oficina de un abogado, donde tenía acceso a los libros y leyes, así que estudió las leyes, y la segunda enmienda de la Constitución de los **EE.UU.** te da el derecho de portar armas, así que recurriendo a ese derecho se empezó a recorrer los barrios. Dentro de ese contexto comenzamos a cuidar y defender los barrios portando armas.

—Algo muy importante en las Panteras ha sido la construcción de poder popular y de proyectos comunitarios en los barrios. ¿Podrías contarnos en qué consistían?

—Teníamos un programa de desayunos gratis para niños. Al principio, un comité consejero de negros de la clase media hablaba de estos programas y los apoyaban. Una de ellas era una bailarina muy conocida, **Ruth Beckford**, quien bailaba con **Dorothy Andrews**. Ella les sugirió a **Huey** y **Bobby** que el cura de su iglesia podría tener el programa de desayuno en su parroquia. Así que ese fue el primero que se puso en práctica. A ese cura le interesaba mucho la **Teología de la Liberación**, y después de trabajar con nosotros muchos años, se fue a **Sudáfrica** para trabajar con **Desmond Tutu**.

Desde ese entonces, gente de la comunidad comenzó a trabajar en los desayunos para niños. Los preparaban y para ello se levantaban a las dos o tres de la mañana para ir a las tiendas y pedirles que donaran comida y otros bienes. A la vez ayudaban a coordinar las diferentes actividades en el barrio. La comida la regalábamos, al igual que el calzado. En todo el país, era



Foto 4. El Programa de desayunos para niños vulnerables.



Foto 5. Tapas del periódico "The Black Panther" que llegó a tirar 400 mil ejemplares. En la central aparecen Bobby Seale y Huey Newton, fundadores del partido y en la tercera la activista Angela Davis.

un requerimiento que cada sucursal de las **Panteras Negras** tenía que garantizar desayunos para niños y tenía que regalar la comida. Preparábamos desayunos para niños porque nos preguntábamos ¿cómo puede ir a la escuela y aprender si no comió nada? También queríamos mostrar a la gente y a las comunidades, que debían votar a políticos que apoyaban programas que les ayudaban, por eso una de las consignas luego fue "votar para sobrevivir".

Además, teníamos un servicio de ambulancias gratis en todo el país. En **Winston**, **Salem**, **North Carolina**, la comunidad le compró al partido de las **Panteras Negras** una ambulancia gratis, porque las ambulancias hasta ese entonces no entraban al barrio para servir a nuestra comunidad. Por tener estos programas, la gente de la comunidad te hablaba de sus otros problemas y necesidades, para que viera que esas necesidades siempre se desarrollaban y expandían. También teníamos clínicas gratis en todo el país: médicos y enfermeros que trabajaban como voluntarios, y recibíamos suministros médicos de hospitales públicos, y hablábamos de la necesidad de prevenir las enfermedades, no sólo de curarlas.

Una educación alternativa

—¿También llegaron a crear sus propias escuelas?

—Teníamos **Escuelas de Liberación** para nuestros propios hijos, porque iban a la escuela y los echaban debido a que cuestionaban la información y los contenidos equivocados que se enseñaba, por ejemplo, sobre nuestra historia. Así que empezamos a construir nuestras propias escuelas, y algunos profesores se sumaron. Y uno de ellos dijo, "¿Por qué no empezamos con una escuela propia, que sea nuestra?". Con el tiempo, eso se transformó en la realidad porque muchas personas negras, incluso de **Hollywood**, donaron plata para poder construirlas. Pero no permitimos que ellos cambiaran nuestras políticas. Donaron, pero no pudieron cambiar nada. Entonces nos visitaban para ver cómo trabajábamos. Además, todas las organizaciones izquierdistas de los **EE.UU.** nos apoyaban.

—¿Cómo era el vínculo con las otras organizaciones de izquierda de los Estados Unidos?

—Siempre nos involucrábamos en manifestaciones y en cuestiones políticas con otras organizaciones. Incluso había grupos políticos izquierdistas inspirados por el **Partido de Panteras Negras**, que se fundaban usando nuestra plataforma de diez puntos, como la **Guardia Roja**, un grupo asiático, con quienes nos organizábamos en el **Barrio Chino**. Había otro grupo que se llama **Igwa Coon**, también asiático-chino. Estaban además los **Brown Berets (Boinas Pardas)**, que eran latinos, y los **Abogados Jóvenes**, puertorriqueños de **Chicago** y **Nueva York**. Había un grupo que se llamaba los **Patriotas Jóvenes**, que era de la región de los montes **Apalaches** y de **Chicago**. Los **Patriotas Jóvenes** eran jóvenes blancos a quienes no les gustaban los negros para nada, hasta que empezaron a hablar con el **Partido de Panteras Negras** en **Chicago**, y ahí se dieron cuenta de que tenían mucho en común. También colaborábamos con el **Movimiento en contra de la Guerra de Vietnam**. Trabajábamos con grupos y personas que trascendían las diferencias de color de piel, como un grupo de activistas blancos que se llamaban **"Estudiantes por la Sociedad Democrática"**. El aspecto más radical de aquel movimiento surgió cuando definieron que ellos deberían hacer más trabajo al estilo de las **Panteras Negras**.

Su relación con Latinoamérica

—Con respecto a América Latina, ¿cómo veían a la revolución cubana y a la lucha del Che?

—Nos invitaron a **Cuba** en 1967, sólo cinco o seis meses después de que el **Partido de las Panteras Negras** se creara. Debía haber ido yo, pero no había alguien más para publicar nuestro periódico, así que fue otro compañero. En uno de nuestros periódicos hice incluso un dibujo en el que había una frase del Che que decía: "donde la muerte nos sorprenda, bienvenida sea". Hay compañeros que aún viven en exilio en **Cuba**. **Huey Newton**, uno de los fundadores, estuvo ahí, pero decidió volver a los **EE.UU.**, y **Eldridge Cleaver** también estuvo allí.

—Siendo un artista y un militante de la cultura popular revolucionaria, ¿cómo vivías el vínculo entre arte y política, entre militancia y cultura popular? ¿Qué lugar ocupaba la construcción de una cultura propia con identidad negra en las Panteras?

—La cultura popular, la política y el arte estuvieron todos conectados desde un principio. Como **Panteras Negras** usamos la cultura popular e intentamos inyectarle algo de conciencia política. Primero creamos símbolos: el símbolo de opresión, que era un dibujo de un cerdo, y a veces usamos una rata. Luego intentamos crear también imágenes que reflejaran a la gente de la comunidad: representándolos como héroes y luchadores. Era un arte que trataba de descolonizar la imaginación, un arte contra el imperialismo.

La conspiración de la Casa Blanca

—Frente a este proceso de lucha político-cultural, ¿cómo reaccionó el Estado?

—Nos convertimos en el enemigo público número uno. Estábamos en la lista como la mayor amenaza a la seguridad interna. El gobierno gastó más de 22 millones de dólares y más de 700 informantes para desacreditar y destruir el partido. Hay documentación de eso; a través de **"Libertad de Información"**, una ley estadounidense que pone los documentos gubernamentales al alcance del público, conseguimos la documentación. Un ejemplo de la represión del **FBI** y del gobierno fue cuando empezaron a enviar elementos criminales a los negocios de los cuales recibíamos donaciones para nuestro programa de desayuno, se vestían y se hacían pasar por **Panteras Negras** y los amenazaban para que realizaran más donaciones. También hacían cartas con el logo de las **Panteras Negras** y se las enviaban a otras organizaciones para generar conflicto entre ellas y nosotros. Nosotros éramos el único grupo en **Chicago** que trabajaba con una de las pandillas más fuertes de allí, que se llamaban **Piston Rengers**, quienes tenían mucho respeto por nuestros programas, y por eso nos autorizaban a ingresar a las comunidades que ellos controlaban para trabajar políticamente. Luego ellos mismos empezaron a desarrollar algunos de los programas de las **Panteras Negras**.

Los **Piston Rengers** comenzaron a recibir cartas donde decía que nosotros, los íbamos a matar. El problema era que lo que nosotros estábamos haciendo era comenzar a cambiar la forma de pensar del pueblo, para cambiar nuestras posibilidades y transformar nuestra realidad.

—¿Cuáles consideras que fueron los factores que terminaron destruyendo o generaron el declive de las Panteras Negras?
—En primer lugar, nosotros éramos muy jóvenes, teníamos 16, 17, 18 y 19 años. Pero a medida que nos fuimos involucrando, nuestra organización se fue sofisticando. Y podríamos decir que la inhabilidad para lidiar con nuestras propias limitaciones, por la presión externa que teníamos al mismo tiempo que estábamos tratando de avanzar con lo que estábamos haciendo, generaron fracturas en el movimiento, a partir de la introducción de elementos que provocaron separaciones y división dentro del partido. Y a partir de allí, se inició el proceso de separación de las **Panteras Negras**. La realidad es que no había fuertes diferencias políticas, aunque sí quizás algunos tenían una perspectiva político-militar en un escenario más inmediato, mientras que otros se suponía que entendían a la lucha más como un proceso.

—¿Cómo vives hoy la lucha de los afroamericanos, y en general las resistencias populares en América Latina, como la llevada adelante el zapatismo?
—La situación en Estados Unidos hoy mismo es que ganó la **Ley Marcial** que autoriza a prevenir cualquier tipo de protesta, es muy difícil que la gente pueda demostrar y protestar también es muy difícil. Han establecido una ley que dice que un policía tiene el derecho a arrestarte si un político está dando un discurso en un lugar público y tu demuestras que estas en contra de él. La policía ya no responde a autoridad local, sino que ahora responde a agencias de seguridad del estado federal. La formación policial ya está controlada por el estado federal. Incluso ciertos estados o municipios ya tienen aviones tirando bombas y espiando a ciudadanos. Y con respecto al zapatismo, de lo que yo observo lo que me resulta más interesante es la noción de autodeterminación de las comunidades.

—¿En qué te cambió la vida tu experiencia como militante de las Panteras Negras? ¿Qué rescatas de todo ese proceso?
—Por haber sido **Pantera**, donde sea que vaya, puedo realmente experimentar las cosas desde un lugar particular, puedo leer y ver cosas que están pasando y entender que está sucediendo. A medida que nos fuimos involucrando, nuestra organización se fue haciendo cada vez más sofisticada. Teníamos una maquinaria política, y eso modificó a las **Panteras Negras**, les permitió pasar de una condición de autodefensa a la organización de un **Partido Político de las Panteras Negras**. Nosotros tuvimos el primer alcalde negro de la ciudad de **California**, que era desconocido y nunca hubiera sido electo si no hubiese sido por el **Partido de las Panteras Negras**. También hemos tenido organizaciones sindicales, hemos trabajado con toda clase de organizaciones, mucha gente nos llamaba para trabajar con nosotros. Las **Panteras** generaron mucha inspiración, e incluso se creó las **Panteras de la Polinesia**, que se convirtió en Partido en 1971. Y también se creó el **Partido de las Panteras** en **Australia**. Ellos pudieron buscar un documento que mostraba en particular un programa nuestro que lo llamábamos de supervivencia, y mostraban las conexiones entre las distintas experiencias. Estaban las **Panteras de Delhi**, en la **India**, e incluso en **Israel**. Nosotros también formamos parte de la **Conferencia anti-guerra de Vietnam** en **Montreal (Canadá)**, nos invitaron a ser una de las principales organizaciones que hablara allí. Recientemente, estamos con el proyecto de reunir a los miembros originales de las **Panteras** que estuvieron allí para ir a visitar **Vietnam**. Nos han dado el status de movimiento de liberación cuando estuvimos en **Argelia** y solíamos juntarnos con todos los movimientos de liberación de **África**.







Foto 6. Afiches realizados por Emory Douglas para las Panteras Negras.

LA DISYUNTIVA VENEZOLANA

- *Nicolás Maduro se impuso holgadamente en las presidenciales del domingo 20 y fue reelegido por otros seis años. Las preocupaciones siguen siendo las mismas: cómo arreglar la grave situación económica del país, mientras sigue latente la amenaza de terror callejero y de una intervención extranjera.*

Por Aram Aharonian

Hubo elecciones presidenciales en **Venezuela**, un triunfo de quienes respaldan la soberanía del país y la democracia; una derrota de los planes de **Washington**, **Bogotá**, **Madrid**, el **Grupo de Lima**, la **Unión Europea** y el terrorismo mediático trasnacional, dejando en primer plano la necesidad de iniciar un proceso de diálogo en pos de la convivencia y la solución de los graves problemas del país.

Nicolás Maduro cosechó 5.823.728 votos (68%), **Henri Falcón** 1.820.552, el pastor **Javier Bertucci** 925.042 y **Reinaldo Quijada** 34.614 votos. La presidenta del **Consejo Nacional Electoral Tibisay Lucena** ofreció estos resultados minutos después de que los candidatos presidenciales opositores **Falcón** y **Bertucci** expresaran su desacuerdo con la forma en que se llevó el proceso y pidieron, por separado, nuevas elecciones.

Más allá de la reelección de **Nicolás Maduro** por otros seis años dejando en evidencia la manipulación de las encuestas (y más allá de las denuncias de fraude que se repiten en **Venezuela** cada vez que la oposición pierde unos comicios), la preocupación sigue vigente: cómo arreglar la grave situación económica del país, mientras sigue latente la amenaza de terror callejero y de una intervención extranjera.

Las megaelecciones del 20-M dejaron en claro, por un lado, que el pueblo venezolano, de la tendencia que fuera, apuesta a la salida electoral. Y por el otro, es imposible obviar el carácter crítico de las elecciones y sus implicaciones para el país, la región y el mundo. Se puede decir que votó menos de la mitad de los habilitados (46,01%) y alguno puede reivindicar un supuesto triunfo del abstencionismo, pero la realidad es que en estos comicios sufragó un 4,5% superior a los del año pasado.

Un recuento breve de la participación electoral venezolana indica que en las presidenciales del 2013 fue del 79,69%; en las regionales de 2017 de 61,14% y en las más cuestionadas, las de la **Asamblea Nacional Constituyente 2017** la participación fue de 41,53%, en un país donde el voto no es obligatorio.

Cabe recordar que **Juan Manuel Santos** llegó por primera vez al poder en 2010 en **Colombia** con un 49,9% de participación en segunda vuelta (lo que es igual a 50,1 de abstención) y en el 2014 fue reelegido con 52,03% de abstención en segunda vuelta.

Las campañas para estas elecciones venezolanas se han caracterizado por una pobreza programática y argumental en cuanto a logros de la gestión de Gobierno, prefiriendo a activar motivaciones, predisposiciones y lograr una mayor persuación con mensajes de afectivos, dirigidos a las emociones y no al raciocinio del elector.

Fueron campañas donde imperaron los símbolos, las alegorías, las imágenes, la retórica y las emociones, dirigidas a movilizar convicciones para evitar perder el poder o ganarlo. Para lograr la conservación o conquista del poder se prestó especial atención a "la percepción" de la crítica situación económica, social y política del país, sometiendo al electorado a campañas del miedo y del peligro que supone uno u otro candidato, señala la socióloga **Maryclén Stelling**.

La analista no obvia el apetecido sector que ha sucumbido a la estrategia –también emotiva– del "elogio a la abstención" (un camino hacia la nada que quizá abriera una senda para la intervención extranjera), orquestada desde ciertos sectores de la oposición y amplificado por sus mandantes extranjeros. El país resintió la falta de una cruzada por "la esperanza", indica.

No sorprendió la cobertura –con *fake news* (noticias y fotos falsas)– de la prensa hegemónica: unos anunciaron 90% de abstención, otros divulgaron fotos de nula participación con registros gráficos anteriores a la apertura de las mesas…

¿Barajar de nuevo?

Desde hoy pueden constatarse importantes hechos que marcarán la nueva configuración de la política nacional: en la disputa entre participación y abstención, la conducta electoral se ha inclinado a favor de concurrir a los comicios, de modo que la lucha por el poder se mantiene anclada básicamente dentro de la horma del sufragio universal.

Pero, fogoneado desde **Washington**, **Bogotá** y **Madrid**, el rostro de la violencia sigue asomando intermitente. Fue por orden estadounidense que la delegación opositora se negó a firmar un acuerdo consensuado con el gobierno, tras varios encuentros en **Santo Domingo**, con mediadores internacionales.

El politólogo **Leopoldo Puchi** señala que el sector gobierno continúa moviéndose dentro de esos límites, lo cual es de suma importancia, más allá de las contravenciones que puedan señalarse. Del lado del sector oposición se ha producido una división, pero todo indica que ha tenido lugar un reordenamiento en el que pudieran predominar los partidarios de mantenerse dentro del esquema electoral.

Esta nueva configuración de la política venezolana se basa en el anclaje de la política en los mecanismos del voto; constitución de un nuevo segmento opositor con una identidad distinta a la la autodisuelta **Mesa de Unidad Democrática (MUD)** y la emergencia de un espacio "evangélico" político –similar al de otros países de la región– con el que no se contaba hasta ahora.

La alternativa no era nada clara, porque si ganara **Falcón**, perderían su sufragio quienes votaron por él, porque si **Washington**, la **Unión Europea**, el **Grupo de Lima** y **Canadá** hablaban en serio y no reconocerían los resultados y ese eventual triunfo.

Todo cambia, poco cambia

Poco cambia la situación del 20 al 21 de mayo. Sigue siendo dramática: bancos de **EEUU** han bloqueado (por orden presidencial) siete millones de dólares que **Venezuela** envió para pagar medicamentos para diálisis requeridos por miles de enfermos, mientras en el país se produjo el cierre de la trasnacional ***Kellogg's***, cuyos propietarios (o mandantes) abandonaron el país, y el gobierno debió decretar que los trabajadores tomaran la fábrica.

En este ambiente de acoso, hasta el gobierno de **Guatemala** se animó a negar las visas a los luchadores venezolanos que competirían en el campeonato panamericano.

Y mientras la jerarquía de la Iglesia en **Nicaragua** convocaba al **Diálogo Nacional por la Paz**, la **Conferencia Episcopal** ha estado desde hace tiempo promoviendo la crisis y azuzando la violencia.



Foto 1. Manifestaciones en Caracas, Venezuela.

SIN TEMOR ALGUNO SEAMOS SUBVERSORES MORALES

- *Vivimos una dictadura "placentera", la del consumismo, esa que nos lleva a una deshumanización tan grande que lo importante hoy es el celular y no un niño que pide en la calle, así nace la radicalización del yo, el individualismo más extremo.*

Por Gino Straforini, Argentina.

Desde mi opinión, a partir de la crisis de los países del llamado socialismo real, que golpeó seriamente la construcción de las fuerzas de izquierda y las fuerzas revolucionarias; si bien estas últimas no eran para nada pro soviéticas, sino de un socialismo nuevo, muy latinoamericano y, tomando a **Mariátegui**, ni copia ni calco, vivimos una crisis de alternativas para los pueblos y, terminamos siempre optando entre más de los mismo o lo menos malo.

Cuando irrumpieron las dictaduras cívico militares en el continente, no solo produjeron una derrota militar a las fuerzas revolucionarias, sino que interrumpieron el traslado generacional de la experiencia política; la imposición de los modelos neoliberales, dejaron una crisis de ideas a la izquierda en general; hablamos de ideas que reúnan a la gente, donde el pueblo se encuentre, alrededor o compartiéndola; la izquierda no puede sobrevivir sin ideas, no puede sobrevivir adecuándose a las coyunturas que le imponen los distintos modelos capitalistas. La derecha, no necesita de ideas; la derecha hasta puede girar al centro, mientras que la izquierda, cuando gira al centro, deja de ser izquierda.

Otro problema es la disputa por los "espacios de poder" y, en ello, el sistema nos impone un calendario electoral dentro de una llamada democracia que, nos lleva muchas veces a alianzas espurias que nos producen un desgaste inmenso, alianzas que en la mayoría de los casos, son solo electoreras y, entonces, ¿dónde está el poder?, ¿está realmente en el presidente electo? ¿está en el parlamento?, cuando los presidentes de nuestra naciones deben obedecer a los dictados del mundo financiero internacional, cuando los sindicatos como representantes de la clase obrera, solo pueden "negociar" cada tanto y siempre en condiciones inferioridad, dado que si le parece mal a la empresa, cierra, se va del país y deja miles y miles de desocupados, con un costo social enorme. Hoy, el verdadero poder, es el poder económico, y cuando éste domina, la democracia es una falacia.

Sin embargo, la democracia como tal, no está en discusión, pareciera que es intocable, que es perfecta, tan perfecta como la justicia, cuando todos sabemos que la justicia es injusta; podemos plantearnos el análisis de la democracia y que comprendemos por ella.

Gobiernos progresistas y de izquierda que han pretendido cambiar las cosas, cambiar la correlación de fuerzas y, disputar seriamente el poder, son bloqueados, amenazados e intervenidos, etc; entonces ¿dónde está para la izquierda hoy el verdadero poder? ¿O hay dudas que en la gente, el poder está por abajo? El poder está en el pueblo mismo; aunque el pueblo hoy no vea alternativas a estas democracias económicas. No podemos ser parte del capitalismo humanizado, ni del humanismo burgués que lava su conciencia con un bolsón de comida cada tanto, mientras mantiene a los más pobres sometidos, sometidos a la subocupación, sometidos a casi no tener salud, ni alimentos, ni vivienda, ni educación.

Las mentiras de todos los días

La publicidad, es la que inventa y crea la necesidad, la supuesta necesidad, es la que nos lleva a un mundo consumista sin sentido, el discurso político, el mensaje, los medios, todo nos lleva para que ganen ellos y, nos motivemos solo para adquirir cosas o, al menos soñemos con tenerlas en el futuro. Nos venden un futuro que nunca llega, esfuérzate y tendrás todo, mientras no llegamos a fin de mes y, nos cuesta alimentar a nuestros hijos, terminamos en un hospital sin insumos, sin equipamiento adecuado, con falta de profesionales y, el que nos atiende, lo hace estando de guardia 24 horas. Nuestros hijos van a la escuela pública, casi abandonada por el estado, mientras ese mismo estado subsidia las escuelas de los más pudientes.¿ Entonces, como entendemos la democracia?

En realidad, vivimos una dictadura "placentera", la del consumismo, esa que nos lleva a una deshumanización tan grande que lo importante hoy es el celular y no un niño que pide en la calle, así nace la radicalización del yo, el individualismo, la competitividad con el otro y, el sueño de ser pudiente.



Foto 1. Gino Staroforini, de Propuesta Tatú.



Foto 2. Los niños, la expresión más extrema de la pobreza .

Una democracia, según la definición antigua, es el gobierno del pueblo, para el pueblo y por el pueblo, en las actuales democracias, está siempre ausente precisamente, el pueblo. Cuando los pueblos se cansan de esperar y producen drásticas rebeliones, dentro del sistema, entonces ellos se plantean, que cambie algo para que todo siga igual.

Debemos ser buscadores consistentes de coherencia, entre lo que se piensa, se dice y se hace; entre las palabras y los actos, entre las teorías y las prácticas. Debemos ser nosotros quienes tengamos la capacidad de interpretar y comprender al pueblo y, no pretender que éste nos comprenda a nosotros, sí que éste nos mire como ejemplo, para con el tiempo incorporarse a nuestros proyectos, a nuestros sueños, debemos sembrar nuestros corazones en el pueblo o, como dice la canción "como abrir el pecho y sacar el alma".

La mejor forma de enseñar y trasladar lo aprendido, es con el ejemplo y nosotros debemos aprender a confiar en los valores del pueblo, procurando que el pueblo hable más que nosotros; debemos superar al colonialismo intelectual y, así construir metodologías nuestras que, den cuanta de una visión propia de la realidad de nuestros pueblos; ellas permiten que dialoguen, el saber popular y el saber científico, por que incorpora en este proceso de construcción del conocimiento el "nos" que tanta falta nos hace hoy y, nos permite construir una ciencia transformadora, comprometida, militante y con raíces.

Debemos ir al pueblo a aprender, más que enseñar, debemos ascender a la clase popular, es ella la que conoce la realidad y la que tiene las claves, los valores, la historia que nos permita rehacer nuestro lugar en el mundo. Por ello, al pueblo no se baja, todo lo contrario, se sube y, no solo se sube, se respeta. Hay que confiar en los valores del pueblo, solo así podremos reconstruir la confianza del pueblo en sí mismo, así adquirirá una actitud activa ante sus propios problemas, sus propias reivindicaciones. Debemos trabajar en la superación de los sectarismos, reconociendo al otro como agente de cambio en una construcción colectiva, debemos sobrepasar el espontaneismo, planificar los objetivos, las metodologías, las consigna para una transformación social.

No podemos tener solo buen discurso, no podemos tener solo buenas intenciones, no podemos ser hijos del proletariado que fue un estudiante rebelde y, deje de serlo para convertirse en un profesional burgués que para adquirir los símbolos de prestigio de la burguesía tiene que vender su conciencia a cambio de una elevada remuneración. Por ello, nuestro inmenso respeto a los profesionales comprometidos con el pueblo, que tienen raíces en el mismo pueblo pobre, que comparte su sabiduría, que es solidario y, colabora en la construcción de una vida mejor.

Hoy, debemos trabajar por la dignidad de los pueblos, orientados por el amor al prójimo en una íntima relación entre pensamiento y acción, teoría y práctica, en una acción comprometida con los humildes; debemos cada uno de nosotros ser subversores morales, abriendo nuevas trochas, para ir construyendo día a día un mundo digno, para terminar con la cotidianidad que palpamos, con la pobreza generada por el sistema, con los niños que mueren sin llegar a vivir, en los que mueren de hambre y enfermedades antes de los tres años, los que nunca llegan a las escuelas, los que deben mendigar desde pequeños. Eso es violencia y, lo que es más grave, es violencia institucional que, se gesta diariamente en los que no tienen vivienda digna, ni luz, ni agua, ni caminos, ni hospitales; esa violencia es la prostitución, el alcoholismo, las drogas, son las lacras sociales provocadas por la miseria.

Debemos seguir avanzando, en el compromiso con el pueblo, en la praxis, en la reflexión y la generosidad.

EUSKADI TA ASKATASUNA (ETA)

- *La última entrevista a ETA antes de su final ha sido realizada por GARA[1] durante estas últimas semanas. No es una entrevista normal, y no solo por ese motivo histórico, sino porque en ella los y las representantes de la organización han respondido a todo tipo de cuestiones, en torno a 400, sin eludir ninguna salvo las que por motivos técnicos como el paso del tiempo no se sentían capaces de aclarar. El documento consiguiente, imprescindible para arrojar luz sobre estos 60 años y muy clarificador sobre este fin de ciclo, verá la luz en forma de libro en el mes de junio en euskara, su idioma original. Pero, por su innegable actualidad, GARA adelanta aquí buena parte del primer capítulo, traducido al castellano, que profundiza en los motivos y claves de esta decisión de cerrar su trayectoria. También se avanzan algunas respuestas de ETA sobre las consecuencias del conflicto que continúan pendientes y sobre el daño causado por su acción armada.*

Por Iñaki Soto, editor de GARA

«En Euskal Herria hay fuerza, valentía e inteligencia suficientes; por eso hemos disuelto la organización»

—«No hemos conseguido los objetivos, pero el camino no está cerrado». Esta es una de las reflexiones principales de la ponencia aprobada muy mayoritariamente, y sustenta la decisión de poner fin al ciclo y función de ETA. Suena sincero y realista, no hay triunfalismo, pero ¿quiere decir acaso que la organización se ha quedado a medio camino?

Ese camino continúa. El proceso que tiene como horizonte la creación del **Estado Vasco** sigue. **ETA** ha sido actor fundamental para poner en marcha y dar cuerpo al proceso de liberación, no hay la menor duda de ello, pero no podemos equiparar el final del ciclo histórico de **ETA** y el final de ese proceso de liberación. Lo que queremos decir con esa frase que se reproduce en la pregunta es que los objetivos intermedios que preveía **ETA** (para entendernos, reconocimiento nacional y derecho de autodeterminación) no se han conseguido todavía, pero que hay opciones de lograrlos.

Desde un punto de vista histórico, comparando la situación cuando **ETA** emprendió su camino y la situación cuando cierra su ciclo, se puede extraer esta conclusión: entonces había un pueblo condenado a morir y hoy hay un pueblo que quiere ser dueño de sí mismo.

—¿Cuándo y por qué afloró la necesidad de cerrar ese ciclo?

La cuestión es con qué se une el final de ese ciclo. Entre nosotros estaba bastante instalado el criterio de que el fin de **ETA**, en su caso, habría venido de la consecución de unos objetivos políticos concretos. Diferenciábamos además el fin de la lucha armada y el fin de **ETA**. Para nosotros **ETA** siempre ha sido una organización política, que desde un momento determinado a otro momento determinado ha practicado la lucha armada. No ha sido una organización militar que hace política. Por introducir una curiosidad, cuando el Gobierno de **PNV-PSE** dijo para censurar el anuncio de un libro sobre el desarme que la expresión 'organización militar' no era adecuada, nosotros pensamos: 'vaya, si supieran que a nosotros tampoco nos hace ninguna gracia esa denominación'... Por decirlo de modo simple, hemos preferido ser **ETA** que **ETA-militar** (una denominación posterior a la división de los años 70 y surgida a consecuencia del debate de aquel momento).

Retomando el hilo, fin de la lucha armada y fin de la organización no eran lo mismo para nosotros. Y así encaramos, por ejemplo, los procesos de negociación. Era la lucha armada lo que se 'negociaba'. Ahora, en cambio, esta última decisión debe entenderse en la lógica del cambio de estrategia realizado. El fin de la lucha armada no estaba unido ya a un esquema negociador, sino a un cambio de estrategia, y ello ineludiblemente tenía que desencadenar también el debate sobre el fin del ciclo de **ETA**. Este debate y esta decisión hay que ubicarlos en el cambio de estrategia y el intento de cambiar de fase.

No podemos poner una fecha exacta a la pregunta, pero sí podemos decir que la reflexión que se abre en la izquierda abertzale desde 2008 marca el punto de inflexión, más claramente en 2010 y mucho más aún en 2011. Esto ha provocado un recorrido largo, con altibajos y contradictorio en ocasiones, pero imponiendo una lógica. La opción del final de **ETA**, de modo explícito y concreto, se puso sobre la mesa en primavera de 2015 (...) Lamentablemente, entonces desataron una ofensiva policial. Se produjeron las detenciones de **Ortzaize**[2] y unos meses después las de **Baigorri**[3]. Ello hizo demorarse las cosas, aunque en el **Gudari Eguna**[4] de ese 2015 apareció una idea: la mayor parte del recorrido de la organización ya estaba completada. Ello no presuponía su final, pero reflejaba que en el debate que tenía que hacer la izquierda abertzale **ETA** ya no sería un agente principal y que la estrategia independentista necesitaría otros pilares. Paradójicamente, la acción de las fuerzas policiales hizo que la conformación de ese debate se pospusiera, aunque es cierto también que esa actitud de los estados dejaba muy claro que teníamos que seguir con nuestra apuesta. De lo contrario, nos ahogaríamos políticamente en el anterior esquema represivo, a la espera de una solución acordada que nunca llegaba. Al final completamos un pack en el que los elementos más visibles eran el desarme y la disolución [los entrevistados utilizan el término desegitea] de la organización, mientras la izquierda abertzale avanzaba por la senda del proceso **Abian**[5]. La fotografía de 2015 y la de hoy son realmente diferentes.

—¿Es la organización quien toma conciencia de esta necesidad, por su cuenta, o la interioriza por influencias externas? A menudo se le reprochó hacer oídos sordos a demandas externas...

A menudo se han dicho muchas cosas que no tienen que ver con la realidad de **ETA**. Hemos tomado esta decisión 'por nuestra cuenta', pero eso no quiere decir que estemos afectados de 'autismo político'. Hemos analizado la situación del proceso político y sus opciones de desarrollo, y nuestro objetivo principal ha sido favorecer ese proceso de liberación, dentro del análisis de la izquierda abertzale, con el fin de construir un movimiento y un proceso independentista fuerte, capaz de responder a los debates de cada momento y a los giros tácticos precisos.

(...) La reflexión, en cualquier caso, no es cómo hay que poner fin a una organización armada, sino cómo tiene que avanzar el proceso de liberación. Nuestra reflexión arrancó ahí, y en ese marco hemos llegado a esta conclusión. Será la evolución del proceso la que sentenciará si esta decisión ha sido adecuada. Por sí mismo, un acuerdo negociado tampoco hubiera garantizado nada.

—¿Ha habido presiones para que el final fuera completo y claro?

A decir verdad, aunque desde hace tiempo ha habido menciones y declaraciones puntuales sobre ello, no hemos notado una presión especial. Puede haber dos razones para ello: por un lado, los agentes que han entablado relación con nosotros, tanto de **Euskal Herria** como internacionales, ya han ido teniendo conocimiento de nuestras intenciones; y por otro, haber anunciado este debate antes de acometer el desarme aclaró muchas cosas.

Luego, siempre hay quien escenifica, aunque no hagan falta presiones ni interpelaciones. Hay ciertos políticos profesionales que cuando escuchan que algo llega se

apresuran a hacer declaraciones, a veces para aparentar liderazgo, otras para enturbiar el ambiente, o porque están incómodos ante eso que viene... De cualquier modo, **ETA** ya anunció en la nota publicada en septiembre de 2017 los pormenores del debate, y remarcamos que por encima de intoxicaciones, operaciones y declaraciones fuera de lugar y de tiempo, desde ese momento la militancia tenía la palabra y la decisión. Nos gustaría que estos avances fueran percibidos por otros sectores, aunque reconocerlos explícitamente pueda ser demasiado para algunos. En estos años hemos visto con preocupación la obsesión por enturbiar cualquier intento (sobre todo por parte del **PNV**[6] y **Urkullu**[7]). Parece que han preferido ensuciar la situación a encarar las oportunidades que ofrece esta nueva situación para las próximas décadas. Parece que temen que la nueva situación deje en evidencia sus carencias y el hecho de que no tienen problema en ejercer de bastón del régimen.

—Tras dejar la lucha armada definitivamente, había otras opciones: continuar como organización hasta que se resuelvan las consecuencias del conflicto, convertirse en organización política civil como planteó por ejemplo Patxi Zabaleta[8]... ¿Han estado sobre la mesa? ¿Por qué se han descartado?

No queremos polemizar con **Patxi Zabaleta**, bastante lo hicimos hace unos años. En cualquier caso, no creemos que lo que **ETA** ha hecho ahora y lo que él decía sean cosas contrapuestas. Esas declaraciones suyas tenían una lógica, igual que la tiene nuestra decisión (...) Pero aprovechemos la pregunta para hacer un ejercicio sobre esa afirmación: si hubiera que renovar un acuerdo de gobierno en **Nafarroa**[9] y otros partidos propusieran la disolución incondicional de **ETA**, ¿qué tendría que hacer **EH Bildu**[10]? ¿Propondría acaso que **ETA** siguiera y no firmaría el acuerdo? (...)

La otra cuestión es cómo quedan los temas de las consecuencias del conflicto, que históricamente han aparecido ligados a **ETA**. La reflexión de muchas personas viene por ahí, en el sentido de que **ETA** debiera haber continuado hasta resolverlos. Algunos han defendido esa posición dentro de la organización en este debate. Sin embargo, en los últimos tiempos, a medida que pasan los meses, vemos que se están conformando otros modelos para afrontar esas cuestiones. Con el desarme ha quedado de manifiesto. Y en el tema de los presos también se están intentando otras vías, con algunos avances por primera vez en mucho tiempo, aunque sean ciertamente pequeños. Diremos más: unir el final de **ETA** con la solución al problema de los presos supondría la semilla de un nuevo bloqueo. Ya hemos visto estos años que los gobiernos superan esa ecuación con facilidad. Presentan la resolución integral del conflicto como una demanda de **ETA**. Y les será más difícil si es una demanda del pueblo.

—Recogiendo la terminología internacional, algunos agentes como el Foro Social han reivindicado estos últimos meses el término «desmovilización». Otros han exigido «disolución». ETA ha optado por «final». ¿Es todo lo mismo? ¿Por qué exactamente esa fórmula?

(...) Cuando los medios decían que utilizaríamos el término «desmovilización», entre nosotros nos mirábamos con asombro. Por las características de la organización y del proceso vasco, no nos parece que esa palabra refleje bien lo que había que hacer. Quizás porque, puestos a frivolizar con ello, cuando escuchamos la palabra «desmovilización» nos imaginamos largas filas de guerrilleros bajando del monte. Según los estándares internacionales, políticamente puede ser un término adecuado, pero nosotros no lo hemos utilizado. Y acaso sea mejor, porque si no dirían que es un término de **ETA**. Y esos agentes sociales todavía tendrán que seguir trabajando...

Tenemos que decir además que recibimos un mensaje curioso. Representantes del **Gobierno de París** dijeron que «desmovilización» no era un término claro, porque lo que se desmoviliza puede movilizarse de nuevo después. Nos pareció absurdo, porque siguiendo esa lógica lo que se deshace también puede rehacerse otra vez. Nos resultó muy curioso el argumento, y nos demostró que para no avanzar en la resolución cualquier excusa vale, incluso el supuesto significado de una palabra. Todo vale para clamar una vez más el «no es suficiente».

En cuanto a «disolución», ha sido un término bastante maldito entre nosotros, porque los estados, responsables policiales, algunos dirigentes políticos y medios de difusión lo han utilizado ligado a «derrota». Las palabras se cargan demasiado. Es cierto, en cualquier caso, que en el debate interno muchos compañeros y compañeras han usado ese término con naturalidad, no ligándolo a «derrota», sino para expresar lo que iba a suceder, simplemente mirando al diccionario.

Sea como sea, «desegitea» es la palabra clave para nosotros. Es la que usamos. Hay que decir, además, que **ETA** piensa principalmente en euskara y que en euskara ese término sale de modo natural: hicimos ETA y ahora la deshacemos. Hemos querido reflejarlo así, siguiendo con la idea principal utilizada en el desarme: **ETA** fue creada desde el pueblo y ahora se disolverá en el pueblo.

—Para mucha gente, esta decisión conlleva perder las siglas que han sido su referencia durante décadas. ¿O no es así?

Como referencia histórica, las siglas seguirán estando ahí. Seguirán como testigo de una larga fase del movimiento y el proceso de liberación. Pero **ETA** desaparecerá como organización, y por tanto, como consecuencia de su decisión, sus siglas no se usarán en la acción política. Desde 2010 no se ha practicado lucha armada en nombre de **ETA**. Y desde ahora tampoco habrá acción política en su nombre: no se interpelará a nadie, no habrá propuestas políticas...

—Excepto LAB[11], todas las grandes siglas históricas de la izquierda abertzale han desaparecido en este proceso. ¿Qué conclusión se extrae de ello?

La respuesta políticamente correcta consistiría en decir que son herramientas, pero con ello no seríamos honestos. Para su militancia, **ETA** es más que una mera organización, es el reflejo del compromiso con la lucha por **Euskal Herria** y el arca que guarda valores profundos compartidos con el resto de compañeros y compañeras. Los y las militantes de **ETA** mantendremos ese sentimiento hasta nuestra muerte. Y también esa responsabilidad, para, aunque sea de un modo distinto, hacer nuestra aportación al desarrollo del independentismo de izquierdas y para mantener el compromiso que exige el proceso de liberación, cada uno en la medida de sus posibilidades. Seremos exmilitantes de **ETA**, pero llevaremos hasta la muerte haber formado parte de **ETA**. A nivel de sentimientos, seremos de **ETA** siempre. Asumiendo todo lo hecho, incluyendo los errores y todas las cargas (...).

—¿La organización hubiera sido un obstáculo inevitablemente para la suma de fuerzas que requiere un proceso independentista?

Como comprenderá, no nos hace ninguna gracia escuchar que podíamos ser un obstáculo para el proceso independentista. Consideramos que no es una formulación adecuada. Lo hemos oído otras veces. En tiempos de **Lizarra-Garazi**[12] escuchamos a **ELA** decir 'ETA sobra y estorba', y daba la impresión de que ese era el único problema. Con el paso de los años hemos visto muchas veces que pedir cuentas a otros es la manera de camuflar las carencias propias. No se lo reprochamos a nadie en concreto, es una reflexión general y nuestro objetivo no es iniciar polémicas ni rifirrafes. Pero sí queremos apuntar que muchas veces parecía decirse que si **ETA** dejaba la lucha armada todo resultaría muy fácil, pero ni era así ni es así. Entendemos que hay que cambiar cosas en la acción política, y antes de pedir nada al otro toca pensar que uno mismo también tiene que hacer lo suyo. En ello ha andado **ETA** estos últimos años.

Según nuestro análisis, para conformar el movimiento que necesita un proceso a la independencia, los protagonistas y agentes deben organizarse en función del mismo, y ahí decimos honestamente que no vemos una aportación de una organización clandestina como la nuestra. Tendría que ser, en su caso, una aportación cualitativa, pero eso no encaja en lo que debe ser ese movimiento. La mayoría amplia que hay que conformar no lo entendería. Y nosotros también rechazamos esa opción de sobrevivir como organización oculta.

—Desde una perspectiva esencialmente histórica, cerrar un ciclo de 60 años tiene que generar vértigo, o al menos responsabilidad. ¿Cómo se vencen esas sensaciones?

Con dificultad. Cuando **Zuzendaritza Batzordea**[13] de **ETA** presentó esta propuesta, admitió que quizás no tenía la trayectoria suficiente para hacer tal cosa. De verdad lo pensábamos. Por eso era importante recoger la opinión de quienes formaban **Zuzendaritza Zabala**[14]. Queríamos saber si nuestra propuesta tenía base suficiente. En la cultura de **ETA**, **Zuzendaritza Batzordea** tiene toda la legitimidad para proponer y actuar, pero comenzamos poniéndonos en duda a nosotros mismos, conscientes de la responsabilidad que exige una decisión así. Puede tomarse también como señal de debilidad, pero es así como afrontamos el asunto. Afortunadamente **Zuzendaritza Zabala** avaló la propuesta, y posteriormente la militancia le ha dado un respaldo absoluto. Además de ello, la relación con agentes internacionales y con ciertos agentes de **Euskal Herria** nos ha aportado seguridad.

—Los estados, y también muchos agentes vascos, argumentarán sin duda que esta decisión es fruto de un fracaso. ¿Cómo se replica a una afirmación así? ¿O se trata de una batalla perdida de antemano?

Está claro que habrá un bombardeo en ese sentido. La práctica de tantos años no ha cambiado. Los guiones están escritos y no cambian ocurra lo que ocurra. Ello empobrece el debate y las oportunidades políticas, y es esto precisamente lo que preocupa a **ETA**, y no tanto lo que se vaya a escribir sobre fracasos de nuestra organización. La batalla principal está en superar el conflicto; el conflicto político y sus consecuencias. La batalla principal es conseguir otra situación, realmente democrática.

De cualquier modo, también se puede formular la pregunta en otro sentido: ¿Es el 'Estado de Derecho' español el que ha vencido en **Euskal Herria**, el que ha tenido una victoria increíble? En este momento la distancia respecto al proyecto de **España** es mayor que nunca y quienes defienden ese proyecto tienen menos respaldo que nunca.

—Nada está escrito. Por tanto, supongamos que de aquí a 10-20 años un proceso independentista sigue sin arrancar, y que en cambio la «colonización» ha avanzado y el socialismo es pura ficción. ¿De quién sería la culpa? ¿De ETA? ¿De la izquierda abertzale? ¿De la suma de fuerzas? ¿De la ciudadanía?

Creemos que en **Euskal Herria** hay fuerza, valentía e inteligencia suficiente para conseguir otra realidad política y social. Y por eso hemos hecho lo que hemos hecho, hemos decidido disolver la organización. Es cierto que el futuro no está escrito y que el proceso político puede retroceder si no se logra conformar el itinerario pertinente. Los estados también intentarán preservar su dominio, y ya sabemos a qué están dispuestos para ello. Tenemos por delante una oportunidad a pelear, y este pueblo tiene que poner ahí lo mejor de sí mismo. Creemos que hay datos objetivos para creer en ello; hace falta un poco de perspectiva, y también tranquilidad estratégica. Se ha puesto una base suficiente para que **Euskal Herria** no sea asimilada y para construir un proyecto liberador, y ello nos debe dar una cierta tranquilidad mínima como pueblo. Aparte, utilizar la culpa de modo preventivo no es muy adecuado, y más inadecuado aún sería echar la culpa sobre el pueblo.

—Imaginemos ahora la opción contraria. Imaginemos que, por ejemplo a medio plazo, las condiciones son aprovechadas y nace el Estado Vasco. Quienes han formado parte de ETA, ¿considerarían entonces que la organización ha sido la llave para ello?

Sabemos que responder a esta pregunta desde el orgullo puede generar ruido y manipulación, porque en ciertos agentes políticos



Foto 1. Marcha por la liberación de los presos políticos vascos en España y Francia.

y medios siempre hay costumbre de retorcer estas cosas y presentarlas como prepotencia y desprecio. El proyecto de crear el **Estado Vasco** exige un esfuerzo colectivo impresionante. Es este el mensaje que hay que remarcar, y quienes hemos sido miembros de **ETA** nos esforzaremos en que sea así, cada uno desde el sitio que decida. Hemos llegado aquí gracias al trabajo y esfuerzo de muchos, porque muchos hicimos frente al franquismo, dibujamos un proyecto popular y luchamos mucho. Y eso es un legado para el futuro, aunque haya habido fallos y errores.

—En los informes se menciona Zuzendaritza Batzordea, pero también Zuzendaritza Zabala... Se deja claro que mucha gente ha tomado parte en el debate, incluidos algunos que no han sido miembros de la organización. ¿Por qué se ha decidido abrir esa puerta?

Se ha dado cuenta del debate también a quien no ha sido miembro de la organización, tomando en cuenta la relación y los lazos con **ETA**. En total, han tenido conocimiento de ello 2.500-3.000 personas. En cualquier caso, en el meollo del debate solo han tomado parte y han votado sus militantes. Se ha hecho un esfuerzo ímprobo por completar un censo amplio de compañeros y compañeras. Como se puede suponer, por razones de seguridad esa tarea no ha sido fácil, porque algunos militantes tienen una dinámica ágil pero en otros casos el hilo estaba bastante perdido. La participación ha sido muy remarcable.

—Se ha conseguido un alto nivel de consenso, ¿qué consecuencia se extrae de ello?

Que se ha acertado en el fondo y en la forma. Esto da a entender que seguramente lo teníamos que haber hecho antes. Pero si lo hubiéramos hecho mal, la base sería más débil, y los riesgos, más graves. También por este motivo hemos empleado bastantes meses para este proceso de debate. Y la propuesta ha sido clara, con el fin de darle un sí o un no claro. Por tanto, una de las consecuencias principales a remarcar es el calado que tiene la decisión.

El proceso de debate ha servido además para clarificar. Muchos y muchas militantes han agradecido el esfuerzo. Y querríamos creer que muchos sectores populares que estas décadas han estado alrededor de **ETA**, incluidos quienes habían perdido el hilo con ella, han visto con buenos ojos lo que se ha hecho.

—Si la propuesta de la dirección hubiera recibido un No mayoritario, ¿en qué situación estaríamos hoy?

Recogiendo los argumentos de rechazo, se haría una nueva propuesta política para que la refrendara la militancia, y seguramente para canalizar ese proceso tomarían la responsabilidad otros militantes que no están hoy en la dirección. En cualquier caso, hoy día todo eso es mera especulación, porque el respaldo recibido por la propuesta ha sido casi total.

«Con nuestra declaración sobre el daño causado hemos querido favorecer consensos por la convivencia, no poner líneas rojas»

—¿La organización es consciente del daño que ha causado? ¿En su totalidad? Es decir, ¿en todos los casos?

Sí, **ETA** reconoce todo el daño causado y ahora ha querido reconocer el gran sufrimiento que ha provocado ese daño, con el deseo de hacer frente al futuro de modo constructivo. Hemos dicho que lo sentimos de verdad y hablado de todo el daño causado. Creemos que pone una buena base para el futuro, pese a que quienes siguen poniéndole trabas hayan leído la declaración con malos ojos.

—¿Todos los muertos y heridos por ETA son víctimas?

El hermano de un mando policial muerto a consecuencia de una acción de **ETA**, él también policía, declaró esto ante los medios de comunicación: 'Mi hermano no es una víctima, es un gudari, gudari nagusia'[15]. Está claro que esa persona no quería rebajar el daño causado, ni aliviar la responsabilidad de **ETA**.

ETA ha dicho algo que por otro lado cualquiera sabe: que ha habido quienes han estado en el centro mismo del conflicto, a propósito y por su responsabilidad, y quienes no han estado ahí. A eso lo han llamado categorización. Pero la categorización la hacen otros en sus leyes y declaraciones, porque por ejemplo en ellas no son iguales las víctimas provocadas por **ETA** y las provocadas por la guerra sucia. Diremos más; para ellos tampoco todos los afectados por **ETA** son iguales. Hace falta ser hipócrita para ello. En la acción contra **Aznar** con un coche-bomba, aquella explosión mató a una mujer, pero prácticamente nadie la puso por delante del **Aznar** que salvó la vida. Eso sí que es categorización.

No es intención de **ETA** rebajar el daño de nadie ni despreciar a nadie. Sin ninguna intención perversa, al valorar lo hecho durante años ha descrito algunas realidades. Ese es el punto de vista de **ETA**, pero **ETA** entiende que existan otros. Entre la ciudadanía vasca está muy extendido el concepto de que hay que reconocer a todas las víctimas, y sobre eso se puede trabajar, por encima de contradicciones y puntos de vista. Porque **ETA** ya no estará, y en la ciudadanía vasca surgirán otros consensos destinados a fortalecer la convivencia. Nosotros hemos querido poner una base con nuestra declaración, para favorecer esos consensos, no para poner líneas rojas.

—Y los voluntarios de la organización, ¿son víctimas?

En la medida en que hemos sufrido por el conflicto, puede decirse así, pero en honor a la verdad **ETA** no considera 'víctima' a los caídos en la lucha, porque como queda dicho han estado en el mismo centro del conflicto a propósito y por su responsabilidad, han sido activistas. Este es el punto de vista de **ETA**, su pensamiento político, nada más. Otra cosa es que los miembros de **ETA** hayan sufrido daños, incluida la muerte, a consecuencia de actividades que el Estado no admite pero que ha practicado (tortura, guerra sucia o vulneraciones de derechos humanos en las cárceles). Y sí, **Joxe Arregi**[16], aunque fuera activista de **ETA**, es una víctima, porque lo torturaron hasta la muerte, porque padeció un trato que está fuera incluso de todas las normas y leyes de la guerra más cruel del mundo.

«No entramos en la lucha para liberar a los presos, sino para lograr objetivos políticos. Y en ello estamos»

—La principal consecuencia del conflicto por resolver hoy es traer a casa a personas presas, exiliadas y deportadas (...) A la hora de tomar esta decisión, ¿qué les dicen a quienes están en esa situación?

Antes que nada que, como saben mejor que nosotros, son militantes políticos (...). Y esta decisión es fruto de un análisis político profundo, de una reflexión sobre cuál es la mejor aportación que la organización puede hacer al proceso de liberación en este momento del siglo XXI. Por supuesto sabemos que esta decisión no desata por sí misma todos los nudos, y que las consecuencias del conflicto y más concretamente el tema de presos y exiliados queda sin resolver. Y en consecuencia habrá que seguir trabajando en ello, como en el resto de ámbitos. En lo sucesivo, las personas presas que han sido miembros de **ETA** serán únicamente miembros de **EPPK**[17] y continuarán haciendo ahí sus aportaciones



Foto 2. Banderas de Esukadi.

(...). Creemos que los presos y refugiados son más conscientes que nadie de todo esto. Como decía un compañero prisionero, no entramos en la lucha para liberar a los presos, sino para lograr objetivos políticos. Y en ello estamos.

—¿Tienen confianza en que la decisión de la organización ayude en ese camino? Es más, ¿están convencidos de ello?

La decisión no se ha tomado con ese objetivo, sino que es la consecuencia lógica del cambio de estrategia y las decisiones tomadas por la izquierda abertzale desde 2009. La apertura de una fase forzosamente trae el cierre de la anterior (...). En una lógica de resolución de conflicto, esto debería tener reflejo en la cuestión de los presos y exiliados, es lo que dan a entender los ejemplos y la práctica internacional, pero que nadie nos pida entrar en la lógica española, porque su única lógica es la venganza. De cualquier modo, y aunque esa no haya sido la razón principal, sí tenemos la esperanza de que esta decisión al menos facilite buscar y conseguir consensos en **Euskal Herria**.

—Supongamos que se lograra encarrilar las consecuencias de este ciclo de enfrentamiento armado y el meollo político, en cambio, continuara bloqueado como ahora. ¿Habría que entender que el conflicto vuelve al punto de origen?

El conflicto no está nunca en el punto de partida. Desde una perspectiva histórica de alcance, el proyecto político de una República vasca es más fuerte que nunca, y es esto lo que tenemos que ver: si hoy somos más que ayer y si con nuestra estrategia mañana lograremos ser más que hoy. Esto exige trabajo, jugar a grande, dar valor a lo que nos une y dejar de lado lo que nos separa por el bien del objetivo principal. El día mágico no existe. El dirigente del **IRA**[18] y gran amigo de **Euskal Herria Brian Keenan** lo expresaba así: «Las listas de deseos son para las Navidades». Nosotros diríamos que son para **Olentzero**. Los revolucionarios no podemos pararnos en ensoñaciones, lo que tenemos que hacer es crear estrategias adecuadas para hacer realidad los sueños. Esa es la clave. Y ese es el gran reto hoy para la izquierda abertzale, diseñar una estrategia real y eficaz, con los pies en el suelo, teniendo en cuenta el pueblo y la realidad existentes. Haciendo camino paso a paso, como el buey.

[1] Periódico bilingüe editado en San Sebastián, en Guipúzcoa. Su director es Iñaki Soto.
[2] Localidad vasca, en terrotirio francés, donde la policía francesa realizó una operación con detenidos en julio de 2015.
[3] Localidad de Baja Navarra donde se realizó otra operación policial con detenidos.
[4] Día del soldado vasco, 27 de septiembre de 1975 día del fusilamiento de miembros de ETA realizados por el franquismo.
[5] El proceso que la izquierda abertzale puso en marcha en noviembre para reorientar su estrategia política.
[6] Partido Nacionalista Vasco, de ideología nacionalista, liberal y demócrata cristiana.
[7] Iñigo Urkullo, político nacionalista vasco del PNV.
[8] Abogado, político y escritor de ideología nacionalista vasco, dirigente de Aralar, un partido político ya disuelto de ideología independentista, del ámbito de la izquierda abertzale.
[9] Navarra en español.
[10] "Reunir Euskal Herria" en euskera. Es una coalición política española de ámbito autonómico para el País Vasco y Navarra, adscrita a la izquierda abertzale. Fue creada en 2012 por los partidos políticos Sortu, Eusko Alkartasuna, Aralar y Alternatiba.
[11] Sindicato de Trabajadores Vascos, Langile Abertzaleen Batzordeak.
[12] El Pacto de Estella (Lizarrako Akordioa en euskera), también conocido como Acuerdos de Estella, Pactos o Acuerdos de Lizarra y, posteriormente, Acuerdos de Lizarra-Garazi, fue un acuerdo político suscrito enseptiembre de 1998 en la localidad navarra de Estella (Lizarra en euskera). Este pacto fue firmado por todos los partidos políticos vascos de carácter nacionalista, así como por Ezker Batua, Zutik, Batzarre y el Partido Carlista de Euskalherria, y distintos sindicatos y asociaciones, para buscar un "proceso de diálogo y negociación" que lograra el cese del accionar militar de ETA.
[13] En español Consejo directivo.
[14] En español Dirección general.
[15] En español "gran soldado".
[16] José Ignacio Arregui Izaguirre, militante de ETA Militar que murió a raíz de las torturas infligidas en la Dirección General de Seguridad en Madrid por la Policía Nacional en febrero de 1981.
[17] Euskal Preso Politikoen Kolektiboa, Colectivo del Presos Políticos Vascos.
[18] Ejército Republicano Irlandés (o IRA, del inglés Irish Republican Army, en irlandés: Óglaigh na hÉireann) o voluntarios irlandeses y abogan por un Estado soberano e independiente respecto al Reino Unido.

LA DERECHA LATINOAMERICANA DIJO A QUÉ VINO

Por Emir Sader

Después de años duros, en que parecía que el neoliberalismo había venido para quedarse en **Latinoamérica**, fuerzas populares lograron construir programas de gobierno antineoliberales, ganar elecciones y protagonizar los años más virtuosos de nuestra historia, en algunos de nuestros países.

Pero la derecha, aun derrotada, no ha dejado de maniobrar para intentar frenar a esos procesos, que representan el desenmascaramiento de todo lo que la derecha había dicho que era nuestro destino inevitable. Planteaba distintas cosas, pero su política económica siempre era el viejo modelo centrado en los ajustes fiscales, como medicamento en contra la enfermedad de los gastos estatales.

Después del período de gobiernos posneoliberales, la derecha ha vuelto a la carga, conquistando el gobierno en **Argentina** mediante elecciones, retornó a **Brasil** mediante un golpe. Y tuvo la posibilidad de decir a qué vino, porque peleó tanto, con todas sus fuerzas, legales e ilegales, para retornar al gobierno. ¿Qué es lo que tiene que proponer y realizar en **América Latina?**

En verdad, no fue necesario aguardar ese retorno. Porque podemos saber lo que la derecha latinoamericana tiene que proponer para la situación de países como **México**, por ejemplo, gobernado desde hace tantas décadas por la derecha, con su modelo neoliberal ya hace por lo menos dos décadas y media. El favoritismo de **López Obrador** para convertirse en el próximo presidente de **México** es el resultado directo del fracaso de los gobiernos del **PRI** y del **PAN**, que se han alternado en el gobierno, sin cambiar la política económica neoliberal, y llevando **México** a una situación catastrófica, desde todos los puntos de vista.

El país que iba a marcar la senda para los otros países del continente, habiendo sido el primero en firmar un tratado de libre comercio con **EE.UU.** (y también con **Canadá**, en este caso) representa, al contrario de lo propuesto, la falencia de esos tratados y de esas políticas. Los dos partidos de derecha sumados no tienen las preferencias de **López Obrador**, que aparece como la ruptura con la corrupta oligarquía tradicional en **México**.

Pero el retorno de la derecha al gobierno en **Argentina** y en **Brasil** podría significar una actualización de las propuestas de la derecha. Sin embargo, en los dos países se ha aplicado el mismísimo modelo que ya había fracasado en los años 1990. El mismo diagnóstico de que los problemas de nuestras economías son los gastos excesivos del Estado tuvieron el mismo tipo de respuesta: la centralidad del ajuste fiscal. Con las desastrosas consecuencias aparejadas: profunda y prolongada recesión, desempleo record, desindustrialización de la economía, fuga de capitales, alza del déficit público.

¿A eso vinieron las derechas en **Argentina** y en **Brasil?** ¿Es eso lo que prometen? Por ello han luchado tanto en contra de los gobiernos populares, valiéndose de acusaciones falsas, de campañas de mentiras, de cerco a los gobiernos desde los medios y desde los capitales especulativos.

Esta es la demostración, para **México**, **Colombia**, **Bolivia**, y para otros países que están o van a entrar en procesos electorales, lo que pueden esperar de los partidos y candidatos de la derecha en **Latinoamérica**, cualesquiera que sean sus promesas. En **Venezuela**, se llegó a prometer la dolarización de la economía del país. En **Brasil** se privatiza los mejores patrimonios nacionales, los de **Petrobras**. En **Argentina**, se vuelve a la entrega a los brazos del **FMI**, volviendo a comprometer el futuro del país.

Las alternativas de retomar el desarrollo económico con distribución de renta suponen la ruptura con el modelo neoliberal, lo cual solamente gobiernos de izquierda pueden hacer, como se ha demostrado en este siglo. De la capacidad de la izquierda de volver a unificarse dónde está dividida, de superar los obstáculos jurídicos donde la derecha se vale de ellos en contra de líderes de izquierda, de reformular los proyectos que han dado resultados, adecuándolos a las condiciones internas y externas actuales, de rescatar los valores solidarios, cooperativos, humanistas, depende una solución positiva de la crisis actual que afecta a todo el continente.

Texto publicado en Alainet.org



Foto 1. Presidentes Mauricio Macri de Argentina y Michel Temer de Brasil.

Se Busca



El Prontuario:

No podría faltar en esta deshonrosa galería uno de los íconos de todo lo peor que ha representado la UDI para Chile: • Discípulo de Jaime Guzmán, forjado en el gremialismo de la UC, y que cuando era alto funcionario de esa universidad en plena dictadura, hacía la vista gorda cuando sacaban académicos de las aulas que hoy se encuentran desaparecidos. • No contento con ello fue el abanderado en la sacrosanta defensa de Paul Schaefer y la Colonia Dignidad, con todas sus violaciones a los DDHH y tropelías de la banda de nazis pedófilos que la dirigían. • Ahora como Ministro de Justicia y Derechos Humanos (¡¡!!), saltándose los tratados internacionales retiró el proyecto de reparación a las víctimas de la dictadura , se apresta a intentar mandar a sus casas a los criminales torturadores de Punta Peuco, con el falaz argumento de la senilidad y enfermedades terminales, que cuando les toca morir, como a todo el mundo, lo hacen en los cómodos hospitales de las FF.AA., rodeados de sus familiares y con cura incluido.