LA ESTACA

Año 4/2018 Número 11
Precio: $ 1.000

Palacio bajo el ataque de las piraña...



Política:
La infamia de lo que somos como democracia
Pág. 4

Género:
La vanguardia de las mujeres es histórica
Pág. 21

Internacional:
¿El fin de la disputa electoral en América Latina?
Pág. 44

¡ODIO A LOS INDIFERENTES!

Hace poco más de 80 años, el 27 de abril de 1937, moría Antonio Gramsci en un hospital penitenciario, solo 6 días después de haber recobrado formalmente la libertad, tras cumplir, en situación penosísima, más de 10 años de cárcel de los más de 20 a los que le había condenado un tribunal mussoliniano.

Para recordar su muerte –dada a conocer al mundo por las emisoras de radio de la Barcelona revolucionaria en plena época de la Guerra Civil– reproducimos un texto suyo, publicado por primera vez el 11 de febrero de 1917 que hoy no solo en Chile, si no en toda América Latina es más válido que nunca.

¡Odio a los indiferentes! Creo que vivir significa tomar partido. No pueden existir quienes sean solamente hombres, extraños a la ciudad. Quien realmente vive no puede no ser ciudadano, no tomar partido.

La indiferencia es apatía, es parasitismo, es cobardía, no es vida. Por eso odio a los indiferentes. La indiferencia es el peso muerto de la historia. Es la bola de plomo para el innovador, es la materia inerte en la que a menudo se ahogan los entusiasmos más esplendorosos, es el pantano que rodea a la vieja ciudad y la defiende mejor que la muralla más sólida, mejor que las corazas de sus guerreros, que se traga a los asaltantes en su remolino de lodo, y los diezma y los amilana, y en ocasiones los hace desistir de cualquier empresa heroica.

La indiferencia actúa poderosamente en la historia. Actúa pasivamente, pero actúa. Es la fatalidad, es aquello con lo que no se puede contar, lo que confunde los programas, que destruye los planes mejor construidos. Es la materia bruta que se rebela contra la inteligencia y la estrangula.

Lo que ocurre, el mal que se abate sobre todos, no es tanto debido a la iniciativa de los pocos que actúan, como a la indiferencia, al absentismo de muchos.

Lo que ocurre no ocurre tanto porque algunos lo quieren que eso ocurra, sino porque la masa de los hombres abdica de su voluntad, deja hacer, deja que se aten los nudos que luego sólo la espada puede cortar, deja promulgar leyes que después solo la revuelta hará anular, deja subir al poder a hombres que luego sólo una sublevación podrá derrumbar.

La fatalidad que parece dominar la historia no es otra que la apariencia ilusoria de esta indiferencia, de este absentismo. Los hechos maduran en la sombra, entre unas pocas manos, sin ningún tipo de control, que tejen la trama de la vida colectiva, y que la masa ignora, porque no se preocupa.

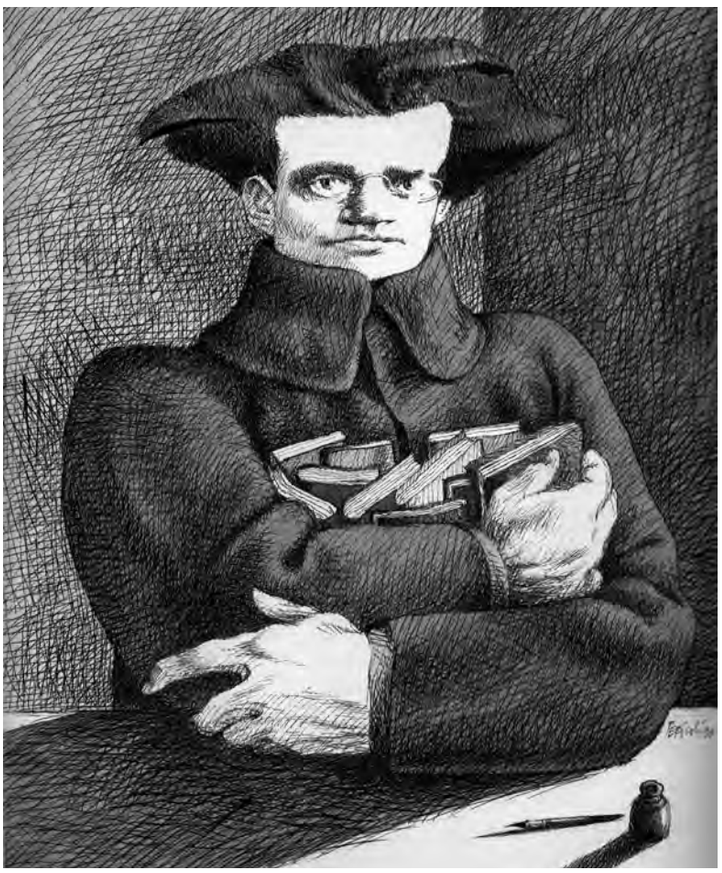


Ilustración: Pericoli 90.

Los destinos de una época son manipulados según visiones estrechas, objetivos inmediatos, ambiciones y pasiones personales de pequeños grupos activos, y la masa de los hombres ignora, porque no se preocupa. Pero los hechos que han madurado llegan a confluir, pero la tela tejida en la sombra llega a buen término: y entonces parece ser la fatalidad la que lo arrolla todo y a todos, parece que la historia no sea más que un enorme fenómeno natural, una erupción, un terremoto, del que son víctimas todos, quien quería y quien no quería, quien lo sabía y quien no lo sabía, quien había estado activo y quien era indiferente. Y este último se irrita, querría escaparse de las consecuencias, querría dejar claro que el no quería, que el no es el responsable. Algunos lloriquean compasivamente, otros maldicen obscenamente, pero nadie o muy pocos se preguntan: si yo hubiera cumplido con mi deber, si hubiera tratado de hacer valer mi voluntad, mis ideas ¿habría ocurrido lo que paso? Pero nadie o muy pocos culpan a su propia indiferencia, a su escepticismo, a no haber ofrecido sus manos y su actividad a los grupos de ciudadanos que, precisamente para evitar ese mal, combatían, proponiéndose procurar un bien. La mayoría de ellos, sin embargo, pasados los acontecimientos, prefiere hablar del fracaso de los ideales, de programas definitivamente en ruinas y de otras lindezas similares. Recomienzan así su rechazo de cualquier responsabilidad. Y no es que ya no vean las cosas claras, y que a veces no sean capaces de pensar en hermosas soluciones a los problemas más urgentes o que, si bien requieren una gran preparación y tiempo, sin embargo, son igualmente urgentes. Pero estas soluciones resultan bellamente infecundas, y esa contribución a la vida colectiva no está motivada por ninguna luz moral; es producto de la curiosidad intelectual, no de un fuerte sentido de la responsabilidad histórica que quiere a todos activos en la vida, que no admite agnosticismos e indiferencias de ningún género.

Odio a los indiferentes también porque me molesta su lloriqueo de eternos inocentes. Pido cuentas a cada uno de ellos por cómo ha desempeñado el papel que la vida le ha dado y le da todos los días, por lo que ha hecho y sobre todo por lo que no ha hecho. Y siento que puedo ser inexorable, que no tengo que malgastar mi compasión, que no tengo que compartir con ellos mis lágrimas.

Vivo soy militante. Siento en la conciencia de los míos el pulso de la actividad de la ciudad futura que están construyendo. Y en ella, la cadena social no gravita sobre unos pocos, en ella nada de lo que sucede se debe al azar, a la fatalidad, sino a la obra inteligente de los ciudadanos. Nadie en ella está mirando desde la ventana el sacrificio y la sangría de los pocos. Vivo, soy militante.

Por eso odio a quien no toma partido. ¡Odio a los indiferentes!"

Antonio Gramsci

LA ESTACA

Periódico bimensual sobre política, informaciones, opinión y cultura publicado por el Colectivo "La Estaca".
Edición gráfica: PPBórquez *Edición fotográfica:* Héctor González de Cunco *Coordinación:* Leonardo Chacana Vielma.
Colaboradores: Ernesto Carmona, Pappalardo, Carlos A. Torres, Enrique Gatica, Patricio Cid, Gino Straforini, Francisco Bazo, Cristian Bustos, Anamaria Tijoux Merino, Cherie Zalaquett Aquea, Beatriz Silva, María Emilia Tijoux, Pedro Sandoval S., Nelson Sandoval D.
Las artículos publicados son de responsabilidad de sus autores, los firmados por La Estaca representan la línea editorial de la revista.
Foto de portada: montaje por PPBórquez
www.revistalaestaca.com / revistalaestaca@gmail.com

LA BATALLA DE CHILE

Por Equipo editorial

Si algo de ilustrativo tiene el dicho popular de "se nos vino marzo", es que grafica con crudeza las dificultades que el movimiento social, los pobres, los estudiantes, los pobladores, los trabajadores, los sindicatos, los mapuches y pueblos originarios, emigrantes y pensionados, comenzarán a vivir a contar de la entronización del nuevo gobierno de **Sebastián Piñera**, que representa lo más abyecto del sistema neoliberal, con todas sus lacras de inequidades, corrupción y concentración de la riqueza.

Marzo pasa a ser un mes dicotómico: el empresariado celebra en sus clubes privados y organizaciones gremiales, donde se ha producido una importante alza en el "estado de ánimo", desde la elección presidencial –según las encuestadoras que están a su servicio– y en que ven con alegría que se volverá a los cauces de "donde nunca se debió haber salido… No es igual entre los temporeros, los trabajadores del retail y tantos más sometidos a largas jornadas de explotación o los migrantes abusados y sin protección legal, por quienes son los dueños del país.

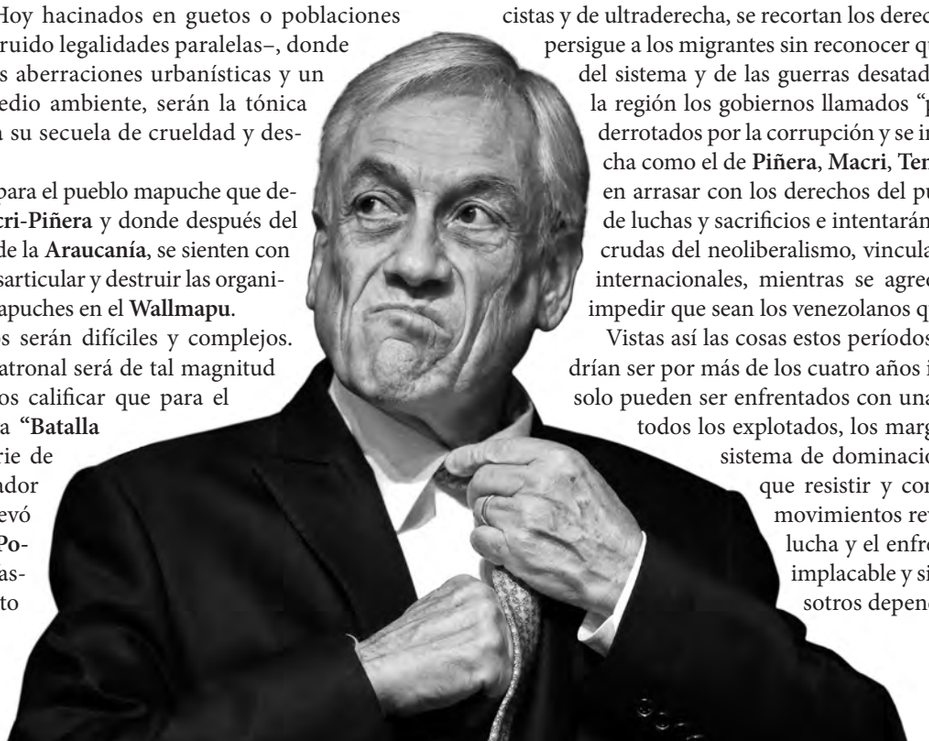
Seamos claros al gobierno de **Piñera** no le interesan las reformas, sino profundizar al máximo el modelo neoliberal. No es que el gobierno saliente haya herido el corazón del sistema ni mucho menos, pero que hoy en día 260 mil estudiantes tengan gratuidad en la educación, es un avance ante el cual el nuevo gobernante ya dijo lo que piensa al designar como ministro de la cartera a uno de los más acérrimos ideólogos del lucro en la educación y enemigo de la gratuidad y la educación pública. "La educación es un bien económico", ha sido el mensaje permanente de este ministro que liderará la contrarreforma, y ante la cual el movimiento estudiantil no tiene otra opción que luchar y resistir frente a lo que será uno de los frenos más fuertes a las pálidas reformas que caracterizaron a **Michelle Bachelet**.

Los pensionados, los cotizantes y quienes están cerca de pensionarse, también deberán librar una dura batalla en las calles. Una vez más sus escuálidos recursos acumulados en décadas de trabajo se esfumaron el mes pasado, tras el derrumbe de los mercados globales. Este año por el inestable escenario capitalista internacional, la volatilidad podría desembocar en una crisis similar a la de 2008, cuando un tercio de los fondos de las AFPs desaparecieron en manos de especuladores financieros, cuyo mejor representante es quien acaba de entrar a **La Moneda**.

A los pobladores, los allegados, los sin casa, les espera también un largo y tortuoso camino por recorrer para algo tan básico como que la vivienda es un derecho y no un negocio que los relegue al último lugar del escalafón social. Hoy hacinados en guetos o poblaciones –donde los narcos han construido legalidades paralelas–, donde la especulación del suelo, las aberraciones urbanísticas y un deterioro aún mayor del medio ambiente, serán la tónica que les tocará vivir con toda su secuela de crueldad y deshumanización.

No es distinta la situación para el pueblo mapuche que deberá enfrentar la alianza **Macri-Piñera** y donde después del triunfo electoral en la región de la **Araucanía**, se sienten con fuerza las intenciones para desarticular y destruir las organizaciones combativas de los mapuches en el **Wallmapu**.

Los próximos cuatro años serán difíciles y complejos. La arremetida neoliberal y patronal será de tal magnitud que perfectamente podríamos calificar que para el pueblo se avecina una nueva **"Batalla de Chile"** –aquella épica serie de documentales que el realizador chileno **Patricio Guzmán**, llevó a cabo durante la **Unidad Popular** y posterior al golpe fascista–, porque el movimiento popular deberá lidiar con tiempos de reflujo y de carencia de liderazgos revolucionarios.



Solo el pueblo, ayuda al pueblo. No hay más alternativa que luchar desde el sindicato, las federaciones estudiantiles, las organizaciones sociales y de DD.HH., para que surjan nuevos y genuinos representantes que no estén comprometidos con las obsoletas burocracias partidistas.

La lucha será ardua porque poco y nada se puede esperar de las viejas y desacreditadas orgánicas partidarias que alguna vez fueron importantes aliados del movimiento social. El desprestigio en que está sumida la clase política, ha llevado a que se elijan presidentes que en términos reales representan poco más del 25% del universo electoral real. Una democracia que anda a los tumbos, porque representa a unos pocos y que está capturada por y para los poderosos. Un sistema viciado por los grandes actos de corrupción que ya están en vías de ser "blanqueados" en un gran acuerdo bajo cuerda, donde los órganos judiciales pasan a formar parte de estos impúdicos pactos que maquillará a los corruptos en honorables.

Si hay algo que llama la atención de este nuevo período que se abre, es que la derecha –que por años se fagocitaba en sus peleas de clase y de cohechos–, logró vertebrarse en un solo proyecto, independiente de los matices internos que van desde los nostálgicos de la dictadura, pasando por los viejos partidos como la **UDI** y **RN**, más los que llegan de la vieja derecha **DC**, y unos cuantos "laguistas" y liberales rebobinados en su ortodoxia valórica.

En tanto las viejas huestes oficialistas ya desmembradas apuestan a sobrevivir con sus cupos parlamentarios y carecen de toda ambición de poder y de cambio. Los codazos y zancadillas que se dieron entre ellos, los tiene al borde de la desaparición como a los radicales, el **PPD** y la **DC** (o lo que queda de ella), sumando el **PS**, quizás, el epítome de la mayor degradación ideológica, moral y política de un partido que alguna vez estuvo con los trabajadores. Queda en el tintero lo que pueda pasar con el **PC** y el **Frente Amplio**, pero todo indica que no será fácil la convivencia, ya que ninguno apostará a ser un referente transformador y de resistencia al gobierno de la derecha y que se vayan a sumar resueltamente a las luchas populares u opten por un proyecto de colaboración de clases.

Este gobierno se inicia en un contexto internacional en que el modelo neoliberal ha fracasado y los gobiernos derechistas pretenden una vez más que sean los pueblos los que asuman el costo de este fracaso. En las principales economías financieras e industriales, crecen las organizaciones racistas y de ultraderecha, se recortan los derechos de los trabajadores y se persigue a los migrantes sin reconocer que son producto del fracaso del sistema y de las guerras desatadas por el imperialismo. En la región los gobiernos llamados "progresistas" vienen siendo derrotados por la corrupción y se imponen regímenes de derecha como el de **Piñera**, **Macri**, **Temer** y **PPK**, que no dudarán en arrasar con los derechos del pueblo, conseguidos en años de luchas y sacrificios e intentarán imponer las versiones más crudas del neoliberalismo, vinculados a los grandes capitales internacionales, mientras se agrede a **Venezuela** queriendo impedir que sean los venezolanos quienes decidan su destino.

Vistas así las cosas estos períodos de reflujo y opacidad, podrían ser por más de los cuatro años iniciales de este gobierno, y solo pueden ser enfrentados con una férrea política unitaria de todos los explotados, los marginales y abusados por este sistema de dominación. No queda otro camino que resistir y construir nuevas orgánicas y movimientos revolucionarios a través de la lucha y el enfrentamiento con un sistema implacable y sin escrúpulos. De todos nosotros depende salir de la oscuridad.

LA INFAMIA DE LO QUE SOMOS COMO DEMOCRACIA



Por Patricio Cid Palacios



Foto 1. Los presidentes de la "democracia" chilena.

El 11 de marzo de 1990, después de 17 años de dictadura militar fue elegido presidente del gobierno de **Chile**, **Patricio Aylwin**, representante del sector derechista de la **Democracia Cristiana** e incitador del golpe militar de 1973. Con la elección de este primer presidente se marcó el sello de lo que sería el llamado periodo de transición: los cambios y la justicia **"en la medida de lo posible"**, al mismo tiempo que se fortalecían los acuerdos con los poderes económicos y políticos ya existentes, construyéndose un contubernio con los militares, el gran empresariado y poderes imperiales.

El pacto con los militares, la derecha económica y con el propio imperialismo norteamericano dio los frutos que tenía que dar: se termina de privatizar las grandes empresas, el cobre y el litio, las aguas de regadío y los mares, los servicios esenciales como el agua, la luz, el gas y telecomunicaciones, además de avanzar aceleradamente en la privatización de la educación y la salud. A todo lo anterior se suma una fuerte represión a los sectores populares, especialmente al pueblo mapuche, un estrangulamiento económico a la prensa progresista y verdaderamente democrática, mientras que por otro lado se financiaba a la prensa del gran capital como **El Mercurio** y **La Tercera**...

Estos nuevos "demócratas" se enamoraron del sistema capitalista. Viejos tercios, otrora defensores de postulados socialistas, se transformaron en los principales adalides del modelo. Muchos de ellos hicieron grandes fortunas y aun intentan formar parte de la clase adinerada de este país.

El mayor interés de muchos de estos nuevos "demócratas" que antes decían interpretar los intereses populares, fue construir una férrea amistad con el sector civil que robó, torturó y asesinó durante el periodo de la dictadura y que sin duda son los mayores violadores de los Derechos Humanos, cuyos crímenes son más infames que los cometidos por los propios militares. Abrazarse con los apellidos de la oligarquía chilena, ser invitados a sus tertulias, e incluso a formar parte aunque fuese periféricamente de sus negocios, generó las condiciones para una provechosa convivencia entre "$ocialista$" y "conservadores", entre torturados y torturadores.

Personeros abyectos como **Tironi**, **Garretón**, o el guatón **Correa**, junto a una pléyade demócrata cristiana, como **Boeninger**, **Mariana Aylwin**, **Gutenberg Martínez**, **Zaldivar** y los **Walker**, más centenares de apitutados que se sumaron al carro de los vencedores, fueron los constructores de un engendro que no tenía otro destino que no fuera llegar a la situación que hoy vivimos: un gobierno de extrema derecha donde la **UDI** e incluso sectores ultranacionalistas facistoides que copian los principios de **FIDUCIA**[1], como **J. A. Kast**, controlan los principales cargos de confianza del nuevo gobierno.

Los grandes propietarios del dinero no solo compraron empresas y medios de comunicación sino también a la clase política en su conjunto, construyéndose de esta manera un edificio político podrido por la corrupción que atraviesa transversalmente a la **Derecha**, a la **Nueva Mayoría**, a grandes empresarios, a **Carabineros**, al **Ejército**, la **Armada** y a la **FACH**, todos infectados con la infamia, la mentira, el dolo y la hipocresía.

El montaje que se derrumbó

El broche de oro, que cierra este gobierno de **Michelle Bachelet**, está dado por una maniobra de "inteligencia" llevada a cabo por un comando de **Carabineros**, que falsifica pruebas en la **"Operación Huracán"** con el fin de condenar a importantes dirigentes del pueblo mapuche, del mismo modo que en otro de los juicios emblemáticos, la **machi Linconao** y otros inculpados acusan también de pruebas, testigos falsos y montaje.

Las declaraciones posteriores del alto mando de Carabineros, como del propio Ministerio del Interior y de su inefable Subsecretario, dejan en evidencia que tal operación era digitada por el propio poder ejecutivo.

La falsificación de pruebas en la **"Operación Huracán"** desde que se conoció fue caracterizada como un gran y burdo montaje que nos hace recordar viejas prácticas de la dictadura. Las evidencias fueron tan rudimentarias que el propio fiscal nacional (**Abbott**) lo definió como un hecho inédito aberrante y gravísimo.

Con la demostración de la falsedad de las pruebas, el gobierno intenta eludir responsabilidades y culpar solo al equipo de inteligencia de **Carabineros**, y lo peor del caso insiste en criminalizar la justa lucha del pueblo mapuche, y el **Poder Judicial**, en una nueva aberración, anula el sobreseimiento dictado contra los inculpados.

En este contexto de podredumbre política es elegido presidente de **Chile**, **Sebastián Piñera Echeñique** un multimillonario que es parte de la elite más rica del país y el mundo y cuya fortuna es imposible dimensionar para un mortal común[2].

Para tener una idea de lo que ha "ganado" **Piñera** en 30 años debemos compararlos a los más altos sueldos del Estado, como son los de ministros y senadores, quienes tendrían que trabajar 5 mil años para llegar a tener la fortuna de **Piñera**. (**¡¡Cinco mil años!!**).

Si nos detenemos a calibrar el significado de esta cifra nos queda meridianamente claro a quienes beneficia esta "sociedad de mercado" y lo que significa realmente el "crecimiento económico".

Elegirlo de presidente es la prueba palpable de como la ideología ultra capitalista ha penetrado en todos los segmentos de esta sociedad.

Ellos no solo han ganado en votos –aunque sea el mínimo que participa en las elecciones–, sino



Foto 2. La pirámide del poder político y económico de Chile... Sebástián Piñera (el administrador actual), Andrónico Luksic, Horst Paulmann, Julio Ponce Lerou (el yernícimo), Eliodoro Matte, Álvaro Saieh, Luis Enrique Yarur y Roberto Angelini... Los dueños de Chile.

lo más preocupante es que han ganado en legitimidad, han ganado un espacio en la atrasada conciencia de la mayoría de los chilenos, han logrado fomentar un individualismo violentamente egoísta, que no tiene límites en su avaricia, en su locura de poder, llegando a los abusos más extremos.

Los chilenos no solo votaron por **Piñera** sino también lo hicieron por los **Luksic** con sus US$13.700 millones (**¡¡5 Piñeras!!**), por **Paulmann** y sus US$4.700 millones, por **Ponce Lerou** con US$3.100 millones, por la familia **Matte** y sus US$2.800 millones de dólares, por **Álvaro Saieh** con US$2.500 millones de dólares, **Luis Enrique Yarur** con sus US$1.900 millones de dólares y **Roberto Angelini** con US$1.700 millones[3].

La concentración de la riqueza en el sistema capitalista mundial ha ido en aumento y nuestro país no se queda atrás: el 1% más rico concentra el 31% de la riqueza y la mitad de esta riqueza, es decir, el 15.5% de ella está en manos del 0.1 %.

150 familias tienen el poder económico y también controlan el poder político de nuestro país.

La mayor parte de esta riqueza ni siquiera es productiva sino que surge fundamentalmente de la especulación –las tarjetas de crédito enriquecieron a **Piñera**–, o de la renta y la depredación del territorio (pregúntele a **Luksic** y **Angelini**) o simplemente del engaño, la usura y explotación (**La Polar**, la papelera, las pesqueras, las farmacias… suma y sigue).

Este contubernio, entre poder económico y político "guaripoleado" por la prensa a fin, ha logrado convencer que son los ricos los que producen la riqueza, incluso al interior de los propios trabajadores, quienes son los que verdaderamente la generan. En los sectores más humildes, bajo el alero de las iglesias evangélicas, hicieron una campaña de apoyo a la **Derecha** levantando las banderas ultraconservadoras contra el aborto y el matrimonio igualitario.

Recuperando la conciencia

El retroceso en la conciencia es abismante y preocupante, más aún cuando no existe un proyecto alternativo que se oponga a tanta barbarie. Un proyecto que coloque al ser humano como constructor, centro y motor de una sociedad, que termine con el lucro, con la explotación, con la enajenación del ser humano.

Los que vivimos el horror de la mentira y de los crímenes por parte de la dictadura, los que vivimos la cárcel, la tortura y el exilio, no podemos mantener silencio y tenemos la obligación moral de levantar nuestras voces de protesta ante estos atentados en contra del ser humano y que poco a poco va destruyendo el mínimo de humanidad que va quedando.

Sin embargo, a pesar de todo lo mal hecho, a pesar de tanta traición y engaño, el viejo topo de la historia sigue construyendo sus madrigueras, sigue sembrando sus valores, los que han sido rescatados principalmente por la juventud y estamos seguros que hoy, al igual que ayer, estos jóvenes, junto a los trabajadores, pobladores, profesionales y trabajadores del arte y la cultura seremos capaces de construir el camino que nos conduzca a ser la esperanza para la humanidad.

La historia nos enseña que alcanzar la dignidad es posible, sobre todo, si se hace por medio de la unidad, la organización y la lucha, construyendo futuro y un Mundo Nuevo.

---

[1] Grupo ultra católico, fundado hace más de 50 años por Maximiano Griffin Ríos y Jaime Guzmán entre otros, siguiendo al grupo Tradición, Familia y Propiedad de Brasil. Luchaba por recuperar el tradicionalismo en la iglecia católica, la que juzgaban extremadamente liberal e izquierdista.

[2] Su fortuna, según la revista Forbes de 2017, asciende a US$ 2.700.000.

[3] Según el ranking publicado en la revista Forbes de 2017.

EL RETORNO DE LOS PATRONES DE CHILE AL GOBIERNO



Foto 1. Los representantes de los patrones de Chile, el presidente y sus ministros.

Por Carlos A. Torres

Chile se encamina osadamente a la consolidación del modelo neoliberal[1], en su representación más perversa con **Chile Vamos** y con la anuencia de la versión reformista de la agonizante **Nueva Mayoría**, pareciera que con el acuerdo de la generalidad de sus electores, la sociedad chilena, quizás sin saberlo, está dispuesta a aceptar la tutela del capital sobre su vida.

Esto es posible por razones complejas de dilucidar, es necesario indagar en profundidad para entender la médula del proceso político y no entretenerse en asuntos como los efectos de la mala administración gubernamental, las trabas parlamentarias o el affaire en la cocina del Senado.

Los problemas que enfrentamos datan por cierto desde el golpe de Estado y la refundación capitalista de **Chile**. No obstante quedarnos allí sería insuficiente, lo medular es que el capitalismo neoliberal en esta fase triunfante ha logrado cooptar a vastos sectores sociales y políticos, rediseñar el imaginario de sociedad, redimensionar el Estado, permear a los partidos políticos de raíz popular y desalentar al pueblo de su rol protagónico cediendo a los sectores sociales medios y dominantes los destinos del país[2]. La mesocracia supone que le llegó su momento histórico. El modelo neoliberal se construye y fortalece con el concurso de sectores que aún se identifican con la izquierda. En el intertanto el modelo neoliberal no parece retroceder, al menos por ahora.

El nuevo invitado a practicar la incidencia como acción política enfrentará duros retos para ajustar la política parlamentaria y la movilización social para defender lo alcanzado y profundizar las necesarias reformas que demandan los sectores más vulnerables y empobrecidos de **Chile**. El **Frente Amplio** podrá jugar un rol catalizador de esas demandas si logra coherencia interna y capacidad de liderazgo colectivo para inspirar una nueva cultura política, –transformadora en si– que ya se advierte en las luchas populares actuales. La legitimidad de su caudal electoral será puesta a prueba a partir de marzo.

¿Funcionan las Instituciones?

Las causas y efectos de la disfuncionalidad de las instituciones fundamentales aunque si funcionan, sólo lo hacen para mantener y privilegiar las estructuras actuales del sistema político dominante y en esta ecuación, moros y cristianos van de la mano como dirían los abuelos. ¿Qué institución del Estado y que partido político se salva de ser etiquetado? Los rótulos varían de uno a otro extremo del universo sistémico, sin embargo no hay barca que los rescate del diluvio. La lista de nombres registrados y formalizados por corrupción es prácticamente ilimitada, los y las que confundieron los principios con la billetera empresarial avergüenza la historia y el presente de este país.

Algunos en la denominada izquierda institucional afirman que no es ilegal recibir cuantiosas sumas del dinero empresarial para posteriormente modificar o presentar leyes al dedo de sus mecenas, más de un parlamentario ha salido trasquilado en esta zaga. Todas las acusaciones al respecto han sido documentadas por diversas entidades de un Estado que hiede a corrupción. En la derecha, tan apegada a la pulcritud de origen eclesiástico, siempre fue así, negocios mal habidos, **Banco de Talca**, empresas de papel, estafas piramidales, etc. Sabíamos lo que representan y prácticamente de ellos no se salva nadie, han metido incluso las manos al bolsillo del Estado y los municipios[3].

Los asuntos más bullados de la colusión capital y política (cohecho) como **Penta**, **SQM**, **Corpesca** y otras empresas de no menor cuantía han echado por tierra el prurito de que las instituciones funcionan. Pendiente aún está el apoyo financiero de las empresas y Estado brasileño a amplios sectores del progresismo chileno. En

el caso de las pesqueras las maniobras para regalar el mar desde la superficie hasta el lecho marino, "esto en si es un escándalo, entregar a perpetuidad a ciertos sectores los recursos pesqueros, sin competencia, sin plazos, es digno de las encomiendas coloniales"[4]. Profundizar en estos connotados casos nos puede llevar a escribir un prontuario al respecto, lo sustancial aquí es señalar sus orígenes y el efecto perverso en la política del país. La llamada **ley Longueira**, los casos de cohecho de **Jaime Orpis** y **Marta Isasi**, entre otros retratan a la derecha en toda su magnitud cuales piratas del pacífico.

La corrupción que corroe al país cruza al conjunto de la sociedad desde las instituciones a las personas, hemos llegado, neoliberalismo mediante a generar una crisis de confianza que pone en trance lo más solvente de una comunidad, la credibilidad social y política.

De ese modo lo manifiesta el **IX Estudio Nacional de Transparencia** elaborado por el **Consejo para la Transparencia** (**CPLT**), que inquirió en la evaluación de los ciudadanos sobre materias relativas a la probidad. De esta forma, ante la pregunta "¿cuán corruptos cree usted que son los organismos públicos en **Chile**?", un 78%, o sea siete de cada diez chilenos, considera que son "muy corruptas". Muchas instituciones, públicas y privadas, le fallaron al país. "En esto no hay que usar eufemismos. Asimismo, un 86% de los encuestados afirma "que no se puede confiar en la mayoría de las personas". Sólo un 23% de los encuestados dice confiar en el sector público y un 25% en el sector privado

Partidos políticos y mercado

El pacto de silencio de las castas político partidarias empresariales salta a la vista cuando la inmensa mayoría de los casos de corrupción y cohecho son archivados o prescritos bajo numerosas argucias leguleyas que otorga el sistema imperante; la conocida impunidad de cuello y corbata. Y como la casta política, en general tiene mayor sintonía y afinidad social con los dueños del poder y la riqueza no tienen reparos en prestar el voto para mantener las cosas como están y legislar a favor del modelo que tantos beneficios les reporta. Ante estos hechos delictuales y éticamente cuestionables el pueblo elector se abstiene de los comicios y de participar en la vetusta política electoral. El fraude y enriquecimiento ilícito en las FF.AA. y de seguridad estremecen a **Chile** y aunque esta práctica data desde el crepúsculo de la dictadura cívico militar, los sectores transicionistas no se han atrevido a legislar contra gastos reservados, ley reservada del cobre y otros ilícitos institucionales. Con el trabajo de todos los chilenos, hombres y mujeres, se alimenta la corrupción y la descomposición del país.

Cuando la política ya no pasa por los principios si no que por los servicios y los partidos, tal como los conocemos, adquieren un carácter corporativo que el pueblo los abandona dado que ese pueblo ya no se siente representado ni defendido por esos partidos. En ese mismo sentido los valores neoliberales han permeado la conciencia del pueblo, y del conjunto de la sociedad producto de la exacerbación del rol del mercado, del dinero, el "exitismo", la "libertad". Además, los partidos de izquierda han adoptado dinámicas y prácticas similares a las de la derecha y el mercado, es decir, todo se compra, 'nada es gratis como asevera el porta estandarte chileno del capital'. Ser de izquierda es un concepto en disputa aunque la izquierda históricamente se había mandatado para transformar la sociedad y superar el capitalismo[5].

Y, como esa multitud pierde el vínculo real con la política y los partidos tal como la conocemos, al quedar a la deriva la multitud ejerce el derecho soberano de bajarse del sistema político y se relaciona y negocia directamente con quienes debe tranzar bienes y servicios, el bendito mercado, en tanto los partidos ya no los representan ni canalizan sus demandas y aspiraciones. Si el pueblo necesita educación, salud, pensiones, agua, gas, electricidad está obligado a negociar, en desventaja por cierto, con el mercado, los abusos y la usura del mercado. Mientras el sistema político se trasforma en el hombre del pito y arbitra las transacciones y tensiones 'entre privados'. La desafección con la política no radica en la falta de conciencia del pueblo-multitud si no en la falta de conciencia de los políticos (de izquierda) de que su rol histórico es de carácter transformador y no mediador[6]. Mientras el Estado, redimensionado y no reducido, como se argumenta favorece el papel del mercado contra la ciudadanía. Tenemos un Estado hecho a la medida de las necesidades empresariales, el sector privado y el comercio de bienes y servicios.

Los Partidos para qué?

Es imperativo dejar los eufemismos de lado, el mapa político-partidario debe ser precisado, las alusiones a la derecha, centro derecha, centro-centro, progresismo, con o sin progreso, centro izquierda, izquierdas (¿) solamente sirven para confundir y eventualmente engañar al pueblo-multitud, papel que bien juegan los mismos políticos en colusión con los medios de la prensa oficial principalmente la televisión que hace de la farándula su programación predilecta.

Es un deber en política llamar las cosas por su nombre, so pena de simplificar algunos conceptos es fundamental resignificar los conceptos relativos a los partidos políticos, que de todos modos deben igualmente ser reevaluados como instrumentos de movilización social y cambio. Aunque, la **Ley Orgánica Constitucional Nº 18.603 de Partidos Políticos** dice: "Los partidos políticos son asociaciones voluntarias, dotadas de personalidad jurídica, formadas por ciudadanos que comparten una misma doctrina política de gobierno, cuya finalidad es contribuir al funcionamiento del régimen democrático constitucional y ejercer una legítima influencia en la conducción del Estado, para alcanzar el bien común y servir al interés nacional"[7]. Lo real y efectivo es que en ningún caso los partidos realmente existentes juegan su rol, salvo los partidos de derecha,



Foto 2. Entre otros corruptores y corruptos de la trenza político-empresarial.

a pesar de sus evidentes tensiones no obstante la derecha tiene muy claro lo que debe defender.

Apelar al pueblo-ciudadanía en la lucha por los cambios pero sin tener raíces sociales es tan peligroso como la producción hidropónica, más fantasía que contundencia, y los partidos de hoy carecen del factor fundamental que puede consolidar los cambios y construir una nueva sociedad. La mesocracia conduce a la alienación y apatía popular llevando a la sociedad a alienarse de toda forma de organización de lucha por los cambios, y esa alienación lo puede desacoplar de la movilización transformadora y el espíritu crítico.

Desafíos que nos amenazan

La derecha –léase bien–, la derecha tiene la virtud de hacer política populista ante la incapacidad del centro y la izquierda. Ofrece y promete lo que jamás ha cumplido pero contando con el monopolio comunicacional ha logrado por segunda vez confundir al pueblo que vota, cuestión que no había logrado en más de medio siglo.

El nuevo gobierno que se instala en **La Moneda** tiene todas las credenciales que el sistema imperante requiere, desde la confianza del empresariado, la bendición eclesiástica hasta el respeto de los derrotados en las pasadas elecciones. Lo más grave es la evocación pinochetista de la coalición entrante, que representa el mundo real de la influencia ideológica de la derecha en Chile; el fundamentalismo **Opus Dei**, el populismo poblacional y los intereses económicos del neoliberalismo. Esta alianza busca perpetuarse y rotarse en el poder con el centro político personificado por la **DC** y otros seguidores liberales, sectores de la **DC** dan el beneplácito a la incorporación de **RN** a la **Internacional Demócrata de Centro**, ex **Internacional Demócrata Cristiana** donde cohabitan con **Merkel** y **Rajoy** entre otros. La derecha sigue apuntando a edificar una sociedad absolutista y excluyente en la cual el poder del capital predomine por sobre los seres humanos. Su modelo de gobernabilidad sigue descansando en la injusticia social, económica y en la abstracción de la democracia.

La derecha jamás ha gobernado para el beneficio del país y la sociedad en su diversidad histórica. Para la derecha, no debemos olvidarlo, la política y las personas siguen siendo un negocio, los seres humanos representan una ecuación económica que al igual que a los bienes naturales se le debe extraer lucro y ganancia. Desde la infancia hasta el cementerio nos hemos convertido en una mercancía, un número que debe producir utilidad, cada paso que damos en la vida está signado por la doble plusvalía que entregamos al mercado en un proceso permanente de doble acumulación[8]. El principado neoliberal impuesto desde las armas y las bayonetas domina hoy a la sociedad chilena desde las tarjetas. La deuda contraída por la mayoría de los consumidores vía tarjetas de crédito o créditos de consumo supera en más de siete veces los ingresos promedio. Por esa vía el trabajo y la deuda disciplina a los trabajadores, los convierte en actores sociales sumisos e inhibe su protagonismo en la necesaria movilización por la transformación social.

La izquierda institucional y el progresismo en su propia confusión

Más de lo mismo y de lo mismo más. El bloque pinochetista que asume el gobierno en este mes de marzo esta signado por la corrupción, cohecho, tráfico de influencias y por la inmoralidad política y ética sostenido institucionalmente por una pobre y volátil participación electoral en el contexto de un régimen de democracia electiva que aleja a la ciudadanía de la participación en los asuntos que afectan su vida cotidiana. Por otro lado, el gobierno que deja **La Moneda** parte con el estigma de no haber cumplido el mandato y programa para el que fue electo, si es que efectivamente querían cumplirlo. De otro modo fue solo un ardid para calmar a los movimientos sociales o complacer a los sectores críticos para después hacernos saber que algunos no habían leído ni el programa.

El desconcierto político-ideológico que nos acecha es extremadamente peligroso para las ansias de libertad, democracia y justicia social. Eso sin pensar aun en la transformación social que abra paso a una sociedad post capitalista, que supere las injusticias e iniquidades inherentes al capitalismo y que supere los vacíos que conocimos del llamado socialismo real.

El eje de la dominación en **Chile** descansa en la "colusión



Foto 3. El nuevo presidente flanqueado por socialistas: la presidenta saliente, el presidente del Senado y la presidenta de la Cámara de Diputados.

ideológica" del sistema de partidos políticos, tanto de derecha, de centro e izquierda institucional, obvio como es común decir en **Chile**. Lo efectivo es que el **PS** no lucha por el socialismo, el **PPD** no lucha por la democracia, el **PR** no lucha por la socialdemocracia e incluso el **PC** mantiene en el congelador –por ahora, sostienen– sus objetivos estratégicos. Por otro lado, la izquierda de la calle, universidades, barrios y sindicatos se dirime en las definiciones estratégicas, sin poder avanzar hacia una coherencia política movilizadora. Mientras tanto, el pueblo padece la ausencia de reformas necesarias que blandió la **NM** para calmar a las ansiadas reformas que terminaron en reformitas al estilo de la arcaica reforma agraria de macetero[9].

El modelo en su trampa

La ideología del crecimiento y la pesadilla del desarrollo se han transformado en la zanahoria detrás de la cual corre la complicidad ideológica sin importar las experiencias históricas, la brecha económica y la concentración de la riqueza, el estigma social y étnico, ni el desastre ambiental al que estamos expuestos producto de los espejismos a los que estamos sometidos. Quienes no se atreven a desafiar al capitalismo terminaran siendo sometidos tarde o temprano, al igual que los consumidores a crédito, que se transforman en esclavos de su propia deuda y sus propios deseos, como denuncia **David Harvey**. Lo sabemos bien el capitalismo no perdona[10].

La acumulación y concentración del capital erosionan la democracia, en todas sus dimensiones, y debilita el modelo económico, el crecimiento que descansa en las políticas extractivistas no solo está sujeto a los vaivenes del mercado internacional sino que además expresa la miopía del neoliberalismo en la sobre explotación de recursos finitos.

Sin embargo, aunque reine la especulación del retail en los alimentos, en los remedios y los servicios, y la entretención y el diversionismo ideológico y cultural se emparenten con la farándula y otras lacras mediáticas que solo persiguen confundir a la población, el pueblo no dice aun la última palabra. Mientras la lucha por **No+AFP**, educación gratuita universal, por vivienda, salarios dignos, por la defensa de la territorialidad **Mapuche**, el medio ambiente y las comunidades que resisten el extractivismo, los derechos de los inmigrantes y de la infancia y por pensiones justas no habrá tregua. Los empresarios y el capital nacional y transnacional podrán dormir en paz por ahora, pero solo por ahora. A pesar que la corrupción y la complacencia institucional se han apoderado de la política, la historia y sus procesos sociales pueden enmendar el rumbo del devenir.



Foto 4. La corruptela se apoyo y se visita: Pedro Pablo Kuczynski de Perú, Enrique Peña Nieto de México y Michel Temer de Brasil.

A pesar de la judicialización de la disidencia y la criminalización de la protesta social y aunque todos los estragos modernos del capitalismo neoliberal se pueden abatir sobre **Chile**, el movimiento social y político volverá a las calles y territorios, a resistir la amenaza restauradora que se nos viene encima.

---

[1] El Neoliberalismo es un acumulado histórico de reformas económicas inicialmente, que data de la II posguerra, que apunta a despojar al Estado de su rol histórico. Su objetivo es liberar al capital del control gubernamental y del trabajo en todas las áreas de la economía. Se transformó en doctrina en la mediad que las reformas económicas trastocaron todos los espacios de la vida de la ciudadanía. Deja de ese modo al arbitrio del mercado servicios y bienes públicos fomentando la acumulación privada del capital y eliminando las trabas estatales en todos los sectores de la economía.

[2] El término clase media es un grado o estamento de la estratificación de clase social que se aplica a las personas con un nivel socioeconómico medio que se sitúa entre la clase obrera y la clase alta. La clase media, es un término que designa al segmento social por debajo de la clase alta, que es la que vive de sus rentas y por encima de la clase baja en sociología. En los medios de comunicación, en países como España es común nombrar a la clase media y no nombrar a la clase obrera o baja, lo que da lugar a la confusión de identificarse con la clase media por su sentido lingüístico, a un gran porcentaje de la población. En términos estrictos, la clase media es numéricamente inferior al porcentaje de la población que se autoidentifica como tal. https://educalingo.com/es/dic-es/mesocracia

[3] Al menos en los municipios de Ñuñoa, Cerro Navia y Maipú entre otros. Una investigación de Ciper reveló la increíble trama de corrupción que tenían los alcaldes Christian Vittori en Maipú y Luis Plaza en Cerro Navia en sus respectivas comunas. Mientras tanto Contraloría detectó irregularidades en municipio de Ñuñoa. El organismo acreditó que alcalde Sabat contrató como funcionario al socio de una firma que dirigía. Documento detectó el pago de servicios a dos empresas que no tenían patente municipal. Cooperativa.cl

[4] http://blogs.cooperativa.cl/opinión/economía/20120103074924/colusión-pesquera

[5] Mantenga viva la indignación. Verifique periódicamente si usted es realmente de izquierda. Adopte el criterio de Norberto Bobbio: la derecha considera la desigualdad social tan natural como la diferencia entre el día y la noche. La izquierda lo enfrenta como una aberración que debe ser erradicada. Frei Betto. http://www.cubadebate.cu/opinion/2004/01/03/diez-consejos-para-los-militantes-de-izquierda-2/#.Wp700GrOXIU. Atilio Boron afirma al respecto, "Creo que el ser de izquierda hoy en América Latina es un tema que está abierto a múltiples discusiones. Pero para mí ser de izquierda significa, antes que nada, adoptar una postura teórica y práctica crítica, frontal e intransigente en contra del capitalismo y, por la positiva, a favor de una sociedad poscapitalista, llámese socialista o de transición, pero inequívocamente encaminada a la construcción definitiva de una sociedad no- capitalista. http://www.rebelion.org/noticia.php?id=31032

[6] Rosales explica que la diferencia entre pueblo y multitud es interna al Estado y busca no sólo precisión epistemológica, sino también explicar nuestra propia relación con la crisis ocurrida por el triunfo de las políticas neoliberales. La hegemonía mundial de la maquinaria de desregulación del Estado e intensificación de privatizaciones debilitó completamente la posibilidad de que los mecanismos del Estado moderno pudieran asegurar condiciones mínimas de lo que en clave hobbesiana Rosales llama "un bien futuro" orientado a la "paz social". http://www.eldesconcierto.cl/2015/04/14/el-pueblo-la-multitud-y-el-leviatan

[7] https://es.slideshare.net/cgtorres/partidos-polticos-y-sistema-de-partidos-en-chile

[8] La apropiación de la plusvalía es la explotación del capitalismo. Según Marx, el capitalista puede incrementar el nivel de explotación por medio de la maximización de la plusvalía absoluta (a partir de extender la jornada laboral) o de la plusvalía relativa (recortando el valor de la fuerza de trabajo). En una sociedad dominada por la financiarización especulativa, al trabajador y trabajadora se les extrae plusvalía tanto en el trabajo productivo como en el consumo usurero de bienes y servicios.

[9] La Reforma Agraria se inicia con la "reforma del macetero" en el gobierno de Alessandri, es continuada por Frei Montalva y profundizada por Salvador Allende. El año 1967 se introdujo una legislación sindical a fin de modernizar y consolidar el modo de producción capitalista y obtener así una base sólida de apoyo político por parte del campesinado. http://www.elmostrador.cl/noticias/opinion/2016/04/09/historia-y-presente-de-la-reforma-agraria-chilena/

[10] Como recuerda Atilio Boron citando al Che, "El capitalismo recurre a la fuerza pero además educa a la gente en el sistema" ¡y lo viene haciendo hace quinientos años! "El imaginario del Che en el Siglo XXI"

8 de marzo, feminismo y utopía:

UNA PLATAFORMA DE AVANCE HACIA EL FUTURO CONSTRUIDA A TRAVÉS DE SIGLOS

- *Precarios son los cuerpos de las mujeres de pueblos originarios, de las migrantes que arriban con esperanzas de mejor futuro, y precarios son los cuerpos de las mujeres que habitan las áreas urbanas del narcotráfico salvaje.*
- *El espacio doméstico continúa siendo un ámbito de intersección y tensión, donde la supervivencia familiar se mantiene como naturalizada obligación mayoritaria de las mujeres.*

Por Maria Isabel Matamala Vivaldi,
Colectiva Rebeldía Feminista
Fundación Miguel Enríquez

Un nuevo 8 de marzo nos introduce en el recuerdo de los miles de mujeres que a través de los siglos han contribuido con lucidez y coraje, con sus cuerpos y sus vidas a hacer visible la injusticia de género y a construir el feminismo como una propuesta de cambio civilizatorio. Recordarlas contribuye a una mirada de futuro consciente de las barreras y los problemas que para las mujeres implica el actualizado contexto machista neoliberal.

Según algun@s, esta fecha recuerda la marcha de cientos de trabajadoras en **Nueva York** en 1857 en protesta por los bajos salarios y la brecha salarial entre mujeres y hombres[1]; otr@s la vinculan a la memoria de 126 obreras de una fábrica textil en esa misma ciudad, quemadas intencionalmente por sus dueños en marzo de 1911. En otras latitudes, la fecha se asocia con la rebelión de las mujeres de **Petrogrado** en la **Rusia zarista** en la primera semana de marzo de 1917, movilizada por el hambre de la población a tres años de iniciada la **Primera Guerra Mundial**.

Mas si recorremos la historia encontraremos antes y después de estos hechos, antecedentes de luchas contra la desigualdad y de resistencia a la dominación androcéntrica, algunos develados y otros aún ocultos en las sombras de diversos colonialismos. Las beguinas que en **Alemania** y **Flandes** vivieron en rebeldes comunidades de



Foto 1. Marcha de obreras en las calles de Nueva York.



Foto 2. Monumento a Bartolina Sisa y Tupac Katari.

mujeres. Las curanderas sabias que fueron quemadas en **Europa** durante tres siglos en hogueras atizadas por curas y príncipes renacentistas. **Olympe de Gouges** y **Mary Wollstonecraft** que en el despertar de la **Revolución Francesa** interpelaron a sus líderes y exigieron para las mujeres los derechos y ciudadanía que se les negaban política y jurídicamente en los preámbulos del capitalismo. Junto a incipientes sufragistas, antiesclavistas y luchadoras por los derechos civiles en el siglo XIX, todas están visibles en la actualidad como importantes referentes de la marea feminista.

En este lugar del mundo

No obstante, hubo rebeliones menos conocidas aún. La resistencia de las mujeres de las civilizaciones latinoamericanas prehispánicas a la imposición del dominio colonial, situó en las altas cumbres de **Mesoamérica** y de los **Andes** el refugio para asegurar la libertad de sus cuerpos y su sexualidad, así como la sobrevida de sus saberes, de su estatus espiritual y de su poder productor de cuerpos humanos. En el siglo XVIII se hizo sentir la resistencia cultural de las esclavas afrodescendientes de **Brasil**. **Bartolina Sisa** es actualmente reconocida como la mujer que en **Bolivia** dirigió el ejército aymara contra los conquistadores españoles en 1782, previo al inicio de la **Revolución Francesa**. Son


Foto 3. Alejandra Kolontai.


Foto 4. Clara Zetkin.


Foto 5. Belén de Sárraga.


Foto 6. Simone de Beauvoir.

epopeyas que van saliendo del olvido centenario gracias al trabajo de historiadoras feministas.

No cabe duda que todas estas rebeldes y resistentes mujeres, dieron forma en una polifonía global a una primera ola anticipatoria del feminismo, un protofeminismo, una acumulación de pensamientos, conocimientos y prácticas, semillas que germinaron dando vida en el siglo XX al transgresor movimiento feminista contemporáneo. Este se inicia con las luchas de las feministas obreras, la reivindicación de los derechos referidos a la sexualidad y la reproducción en países industrializados y en el **México** emergente de la revolución campesina de 1910, así como en la **Rusia** revolucionaria de 1917 con los grandes cambios impulsados por **Alejandra Kolontai** y **Clara Zetkin**.

Emergió entonces con fuerza la gran ola del feminismo sufragista, que logró sus objetivos tras décadas de lucha. La siguiente ola se nutrió con los aportes de **Simone de Beauvoir** –"no se nace mujer, se llega a serlo"–, y creció en el contexto de ascenso de las luchas sociales de **Occidente** en los años 60 que culminó en las grandes protestas de mayo del 68 en **Europa**, en **EUA** y en **Tlatelolco**, **México**. Las décadas siguientes estuvieron marcadas por el reconocimiento del doble aporte de las mujeres a la economía así como de sus derechos, incluidos los sexuales y reproductivos; por las políticas públicas con igualdad de género; por la apertura académica a los estudios de género, por nuevas certezas sobre la existencia de subjetividades fragmentadas según las experiencias vividas (género, clase, etnia, orientación sexual…), por el cuestionamiento a la norma heterosexual y por la irrupción de conciencia feminista mestiza en **América Latina** y **Caribe**. La diferenciación en ámbito de feminismo lésbico, chicano, postcolonial, afrodescendientes y de pueblos originarios, enriqueció los idearios y las formas de expresión de la rebeldía de las mujeres. A la distancia es válido afirmar que hasta ahora, el movimiento feminista ha sido el único movimiento social que, terminados los años 60, no fue derrotado y que al contrario, continuó incrementando su base social, ampliando su marco conceptual, sus debates y su incidencia, aún cuando las reacciones, resistencias y dispositivos de neutralización desde el poder machista hegemónico se hacen cada vez más difíciles de enfrentar.

Las "calles caminadas"[2] por el feminismo chileno

En nuestro país, el feminismo contemporáneo ha transitado desde los tiempos de **Juana Roldán**, **Belén de Sárraga**, **Carmela Jeria** y su primer periódico feminista obrero, fortaleciéndose con los liderazgos de **Elena Caffarena**, **Olga Poblete**, **Amanda Labarca**, **María de la Cruz** y muchas otras. Se enriqueció en el sur a inicios de los 70, a través de la difusión de conocimientos llevada a cabo por académicas migrantes como **Vania Bambirra** y **Marta Zabaleta**[3]. Hasta los tiempos de **Julieta Kirkwood** quien en dictadura y en un **Chile** ajeno a la marea feminista mundial, recreó los saberes acumulados y generó debates, inundando conciencias y calles con las nuevas consignas "lo personal es político" y "democracia en el país y en la casa". Pese al poderoso despliegue alcanzado por las mujeres, la dictadura terminó con la legalización total del aborto terapéutico, vigente por medio siglo. El potente feminismo no presionó con lo necesario ante el brutal despojo.

Desde entonces, con altibajos, el movimiento en sus diversas expresiones supo instalar en la escena política los problemas que expresaban la desigualdad y a la vez, sus propuestas transformadoras. Con presiones y negociaciones empujó cambios en las políticas. Producto de lo adverso de las relaciones de poder y de las resistencias machistas, éstos no siempre han logrado materializarse a plenitud, como es el caso de políticas públicas en materia de violencia, trabajo y salarios, salud, derechos sexuales y reproductivos, participación política, no discriminación.

En el nuevo milenio, la irrupción del movimiento estudiantil inyectó vitalidad al feminismo. Surgieron inéditas propuestas de fin al lucro en educación, demandas de "educación no sexista" y nuevos liderazgos que articularon discursos con posiciones de género y clase. A la vez, contribuyeron a un desplazamiento feminista hacia espacios político partidarios de nuevo cuño.

El aborto en tres causales

El proceso constituyente impulsado por el gobierno de **Bachelet** movilizó a diversos sectores feministas –activistas, académicas, militantes partidarias, dirigentas sociales– deseosos de apropiarse de su poder político originario escamoteado a través de la historia. Pese a su activa participación y elaboración de propuestas a nivel nacional, los esfuerzos fueron infructuosos; la falta de transparencia por parte de la elite coordinadora del proceso impidió un monitoreo ciudadano que evaluara los logros feministas a través del proceso.

El debate en torno a la ley de aborto por tres causales dividió las aguas feministas en tres vertientes que a ratos confluyeron, y en otros se conflictuaron. Estaban quienes se jugaban exclusivamente por la aprobación de la ley, sin aludir a los derechos sexuales y reproductivos, y sin cuestionar lo mezquino de la propuesta gubernamental, sus contradicciones, ni la trampa que implicaba negar toda validez al aborto por voluntad de la mujer. Por otra parte, estaban quienes se desentendían completamente del proceso legislativo y levantaban la libertad de decidir en forma autónoma, abortando en los márgenes y en forma segura "con las amigas y en la casa". Y estaban las que priorizando también por la despenalización social del aborto construyendo libertades desde abajo, estimaban que la legislación es importante como validación por parte de la sociedad y que además, representaba un logro en materia de salud pública aun cuando beneficiaba sólo a un 4% de las mujeres que abortan. Las barreras que hoy se oponen a la implementación de la ley por tres causales en los servicios de salud públicos y privados, a través de la objeción de conciencia y de la estigmatización violenta de médicos que acatan la legislación y garantizan sus derechos a las mujeres que abortan, son expresión de la permanente disputa entre el poder patriarcal y la autonomía sexual y reproductiva de las mujeres.

La campaña electoral del 2017 trajo consigo complicidades, coincidencias y discrepancias entre los diversos espacios del feminismo, y permitió avanzar –a mi juicio no todo lo necesario– hacia una nueva comprensión de la construcción de fuerza social y política feminista. Los diálogos entre feministas del movimiento social y de los partidos políticos se multiplicaron en la búsqueda de construir confianzas, entendiendo que su carencia fragiliza al movimiento. El surgimiento de la

candidatura de **Beatriz Sánchez** que asumiéndose como feminista calificó de la misma forma su propuesta de gobierno, estampó por primera vez en forma explícita el sello feminista en la escena político institucional chilena. Más aún, la conformación de una bancada parlamentaria que se reconoce feminista, introduce una variable nueva a nivel de las tradicionales y androcéntricas instituciones legislativas.

Calles por caminar

Cuando la lógica de la economía de mercado ha invadido todo generando una sociedad obscena, con importantes poblaciones excluidas en medio de la pobreza urbana y rural, lejos del lujo y corrupción de las elites de distinto signo. Cuando el nuevo milenio ha cambiado los modos de vida sumiéndonos en una espiral de rendimiento y cansancio, con seres humanos que se esfuerzan y autorregulan hasta derrumbarse. Cuando en el contexto patriarcal financierista actual surge como lucrativo negocio la gestión política del cuerpo, del sexo y la sexualidad, mediante nuevas y avanzadas tecnologías, con procesos de dominio biomolecular que movilizan las subjetividades, los metabolismos o las funciones de las personas. Cuando todo esto se ha instalado, la precariedad de los cuerpos y de la vida cotidiana pasan a ser un resultado ineludible, que afecta particularmente a niñas y mujeres. Precarios son los cuerpos de las mujeres de pueblos originarios, de las migrantes que arriban con esperanzas de mejor futuro, y precarios son los cuerpos de las mujeres que habitan las áreas urbanas del narcotráfico salvaje. Cuerpos desechables.

Los empleos precarios y el pluriempleo desgastante, son la vía que permite satisfacer necesidades básicas y también deseos de consumo endeudado vivido como ilusoria expresión de libertad. Para las mujeres esto implica tres o más jornadas diarias, porque pese a los discursos de corresponsabilidad en la esfera no remunerada de la economía, el espacio doméstico continúa siendo un ámbito de intersección y tensión, donde la supervivencia familiar se mantiene como naturalizada obligación mayoritaria de las mujeres.

Como manifestación cúlmine de este aberrante escenario postindustrial, aparecen exacerbadas formas de violencia que incluyen la violencia doméstica y la estatal estructural así como la violación de niñas y mujeres y el femicidio, como expresiones de un terrorismo sexual que erotiza el miedo y el dolor de las mujeres.

Estas son calles por transitar en adelante para hacerlas humanamente habitables, abriendo paso a una vida buena.

Una utopía de democracia radical, libertaria, no violenta

En 1949 **Friedrich Hayek**, ícono del neoliberalismo, reconociendo valor a sus utópicos contrarios izquierdistas escribió: "Lo que nos hace falta es una utopía liberal que no se limite a lo que hoy parece políticamente posible"[4]. Nadie cuestionó su osadía diciendo que las utopías estaban pasadas de moda y en poco más de treinta años la utopía neoliberal que creían imposible se globalizó, envolviendo y colonizando las conciencias y los deseos de millones.

La utopía feminista está a la orden del día. Utopía que lleve en cuenta que "las muchas no tienen rostro y están lejos de la esfera de los asuntos comunes"[5]. Esto implica pensar críticamente las propias existencias materiales y movilizar un cambio cultural que a través de múltiples vías, construya nuevas subjetividades, transforme deseos, instale nuevos símbolos y nuevos paradigmas, habilitándonos para resquebrajar y transformar el excluyente sistema de poder. Sin olvidar que no existe igualdad sin libertad, y que no existe libertad sin reconocimiento y respeto a la dignidad humana.

Por consiguiente, las nuevas subjetividades masculinas requerirán incorporar la valoración del cuidado de la vida y bienestar de otros y otras en oposición a la violencia depredadora aprendida y refinada de la mano de las normas heterosexuales disciplinarias. Dejarán atrás por siempre el fangoso terreno del amor basado en la desigualdad, en la violencia, en la propiedad y la sumisión de la alteridad. Entendiendo que en la relación amorosa "siempre hay un resto de incomunicación" que rescata la libertad en lo profundo de cada un@. Requerirán olvidar que es natural la exclusión de las mujeres en la política, que es natural la brecha salarial o previsional, y que es válido sospechar que las mujeres mienten cuando denuncian o rechazan la violencia sexual.

En paralelo, subjetividades femeninas construidas con certezas de dignidad y de poder sexual, económico y político, erradicadas totalmente la sumisión, la mistificación del amor y el miedo a la violencia y a la libertad. Mujeres en capacidad de avanzar hacia una sociedad libre, justa, solidaria, sustentable, profundamente democrática, con Estado nacional o con una nueva forma organizativa garante de derechos, laica y no corrupta.



[1] La brecha actual en el mundo aún permanece en 23% y en Chile en 32%, según la OCDE.
[2] Parafraseando el título del libro de Eliana Largo "Calles caminadas, anverso y reverso", DIBAM, Stgo., 2014.
[3] Brasilera y argentina respectivamente.
[4] Economista austríaco liberal crítico de la economía planificada.
[5] Paolo Virno (2003) *Gramática de la multitud*, Ed. Colihue, Buenos Aires.



Conferencia:[1]

MUJERES EN ORGÁNICAS POLÍTICO-MILITARES

Un campo de estudios sobre memoria, género y militancia armada en América del Sur

- *La incorporación de mujeres a las orgánicas político-militares abrió un nuevo campo de problemas, porque tensionó la centralidad de la noción de lucha de clases al interior de estas estructuras.*

Por Cherie Zalaquett Aquea[2]

Foto 1. Jóvenes mujeres han participado en gran número en los grupos político-militares de América Latina.

La **Cátedra Amanda Labarca** de la **Universidad de Chile**, brinda espacios de reflexión que nos permiten formularnos interrogantes sobre las secuelas que todavía fisuran hasta hoy la sociedad chilena y que muy descriptivamente el filósofo francés **Paul Ricoeur** (1913-2005), ha descrito en las categorías de la memoria, la historia y el olvido.

La visión de Dussel

Problemas que desde la perspectiva del pensamiento latinoamericano, el filósofo de la Liberación, **Enrique Dussel**, ha anudado en la teoría de una ética de liberación, un proyecto que ha sido reconocido como el esfuerzo intelectual de pensamiento propio más relevante emergido en nuestra **América**, y que nos permite abordar críticamente las secuelas de la herencia colonial, situando el foco de la reflexión en el cuerpo de los "oprimidos" y en el no lugar, marcado por el sistema global de exclusión, al que ellos han sido confinados.

Dussel sostiene que la dominación es un hecho masivo, que se ejerce en el ámbito del **Sistema Mundo**, desde la **Conquista de América**, y se expresa, hasta hoy, en la relación asimétrica de los hemisferios **Norte-Sur**; o en lo que en la perspectiva de la **Teoría de la Dependencia**, se denomina eje centro periferia. Al interior de las naciones, la dominación se manifiesta en la desigualdad de las masas frente a las elites o de la burguesía con la clase obrera y el pueblo. En las relaciones de género, se deriva de un sistema patriarcal hegemónico común a todas las culturas de la humanidad que pervierte la distribución del poder entre los varones y las mujeres. En el plano racial, es consecuencia de la supremacía de la raza blanca frente a las de color, y en lo cultural, es el resultado de la asfixia a la que son sometidas las culturas populares e indígenas por la cultura de las elites (**Zalaquett**, 2017).

En este marco de violencia estructural que vertebra nuestra **América**, generado por la desigualdad que afecta a los derrotados, oprimidos y excluidos de las decisiones relevantes de la historia, han nacido y se han desarrollado los movimientos sociales de rebeldía y liberación, que han asumido históricamente, la devastadora y desesperada opción de la lucha armada, como respuesta y contra discurso radical, que confronta a un contrato social y de ciudadanía que si bien, por un lado, formula una promesa de igualdad a través de la noción de democracia representativa y liberal, por otro lado, a través de su propia institucionalidad, escamotea y convierte en letra muerta ese mismo pacto social, reeditando la exclusión de los sujetos desprovistos de conocimiento y poder.

He afirmado que la lucha armada es una opción desesperada y devastadora, por la condición extrema en que se desenvuelve. Como sintetiza la crítica de **Pilar Calveiro** (2005) a las orgánicas político-militares, hay en ellas un fuerte mesianismo que se expresa en la consigna vencer o morir, donde la guerra se impone como un modo de existencia o segunda naturaleza (**Vezetti**, 2009).

Además, de la vía armada se derivan efectos letales que se sustentan en la concepción misma de lo político como extensión de lo militar, invirtiendo el postulado de **Clausewitz**; y por la dimensión autoritaria que las caracteriza, emergen las responsabilidades de las cúpulas en la precarización de la vida de los militantes, o en sus muertes, a través de purgas y ajusticiamientos, pero también –agregaría yo– mediante la imposición del imperativo de participar en operaciones donde la posibilidad de sobrevivir es nula.

La experiencia del MIR

Cito a **Lucía Sepúlveda** (2015), ex-integrante de la **Dirección Interior del MIR**, quien, en el cincuentenario de la fundación del movimiento, recordó a las nuevas generaciones el trágico costo de vidas humanas, y prisión política

que implicó la experiencia revolucionaria del partido en su resistencia a la dictadura a causa del terrorismo de Estado. **Sepúlveda** opone el compromiso militante de los jóvenes, en su mayoría menores de 30 años, quienes rindieron la vida por sus ideales, a las evidencias de las prácticas de corrupción perpetradas hoy transversalmente por la clase política transicional y la élite chilena:

"Recojo aquí (…) y en contraste con la descomposición total de la política tradicional en **Chile**, fragmentos inconclusos de una refulgente historia que se entrecruza con mi propia vida militante. Es una memoria parcial abierta a ser sistematizada de forma integral (…). El **MIR** que conocimos en esos años no sobrevivió. Pero sí está viva la huella política, ética y humana de su accionar pleno de dignidad y rebeldía en los años de lucha, de resistencia. La huella aparece cuando escarbamos un poquito no más en luchas de todo tipo, (…) En un contexto muy diferente al de los años de dictadura, un requisito y un deber del presente es aprender a interpretar la huella del **MIR** para no hundirse en ella y con ella; saber leer la historia y la memoria sin quedar atrapados por ella; (…) utilizarla creativamente como una herramienta analítica adicional para el trabajo desde los movimientos sociales, y para la relación de éstos con la política. (**Sepúlveda**, 2015).

La condición trágica de la experiencia de la militancia armada puede observarse por una parte, en la forma en que ha acabado prematuramente con la vida de miles de jóvenes latinoamericanos, que se inmolaron por el sueño de la revolución, sin que su sacrificio pudiera lograr los cambios estructurales que pretendían. Y por otra, en la desviación militarista en que incurren las orgánicas político-militares, en tanto son también estructuras de poder que, de diversas maneras, reflejan las contradicciones del modelo de sociedad en las que están insertas y, en consecuencia, tienden a reproducir en sus diseños organizativos, jerárquicos y militarizados, las mismas desigualdades que buscan erradicar. De esta manera, y por esbozar solo algunos ejemplos de las numerosas investigaciones sobre la materia, hemos visto que en el **MIR** chileno, se reprodujeron las desigualdades de género y poder, así como la invisibilidad de las etnias indígenas.

Y en el caso del **Ejército Guerrillero Tupac Katari** de **Bolivia**, en las relaciones entre militantes, se reprodujo el esquema desigual de género, etnia y clase, así como la supremacía de una minoría blanca y letrada sobre la mayoría india y la cultura oral, que ha caracterizado la estructura social boliviana (**Zalaquett**, 2017).

Preguntas claves en la militancia revolucionaria: el género, la clase y la etnia

En las dictaduras de seguridad nacional, que infectaron nuestra **América** en los 60 y 70, las elites locales apareadas con el imperialismo, practicaron la tanatopolítica destinada a la aniquilación de la izquierda revolucionaria latinoamericana.

En esta breve exposición sobre el tema que nos convoca, me he propuesto plantear algunas reflexiones a partir de cinco preguntas básicas que nos permiten acotar el estudio de la militancia político-militar como objeto de reflexión analítica sobre la base de los ejes conceptuales de la memoria y la historia, en cruce necesario con el género, la etnia y la clase, como variables interconectadas para una aproximación teórica:

1. ¿Por qué las guerrilleras y militantes de partidos político militares son un sujeto de estudio?
2.- ¿Qué aspectos aborda el estudio de esta temática?
3.- ¿Cuál ha sido la bibliografía y la metodología utilizada?
4.-¿Cuáles han sido los principales aportes al conocimiento logrados hasta ahora?
5.- ¿Cuáles son las vetas investigativas que estos estudios han dejado como líneas abiertas?

Para el inicio de los estudios de la militancia político-militar en **América Latina** en general, y de la militancia subversiva de las mujeres, en particular, fue necesario, desbaratar, en primer término, la construcción hegemónica de la memoria, realizada por los gobiernos de la po sdictadura o transición a la democracia, que habían conceptualizado a los militantes de la izquierda como mártires y víctimas de las violaciones a los derechos humanos, ocurridas en nuestra región.

La negación y la desmemoria

De esta manera, la historia oficial, se abrió a reconocer que en las denominadas dictaduras de seguridad-nacional, que infectaron nuestra **América** durante los largos 60 y 70, las elites locales apareadas con el imperialismo, practicaron una tanatopolítica destinada a la aniquilación de los cuerpos de la izquierda revolucionaria latinoamericana hasta hacerla desaparecer como actor de la escena política. Sin embargo, al enfatizar la condición de víctima y omitir la condición de militante, la historia oficial, enfoca la atención en el exterminio de los cuerpos, pero no en la destrucción de los sueños y del modelo alternativo de desarrollo que había levantado esa izquierda armada.

De este modo, en la misma operación de rescate de la memoria de las víctimas, se invisibiliza que las transiciones a la democracia fueron diseñadas para operar en un contexto neoliberal que demandaba mantener intactas las estructuras sociales injustas que habían polarizado a la sociedad en el periodo previo al quiebre democrático. Se trataba entonces de una memoria a medias que era preciso desmantelar.

A partir de esa reflexión, fue necesario también problematizar el uso extendido del concepto de "víctima de violaciones a los derechos humanos". Como señala **Jean Franco** (2016) algunos especialistas de diversas disciplinas han cuestionado la noción de "víctima", porque utiliza, sin distinción alguna, la misma matriz de comprensión para representar de modo general a los torturados,



Foto 2. Innumerables mujeres jóvenes participaron en la guerrilla de las FARC en Colombia.

los ejecutados y los desaparecidos. Sean éstos (o no), combatientes de una orgánica político-militar, militantes de un partido político o participantes de organizaciones civiles obreras y sindicales.

Esta homogeneidad del concepto de víctima –subraya **Franco** (2016)– tiene como resultado una despolitización producida mediante la borradura de la dimensión política, signada por el carácter militante de los sujetos exterminados, que buscaba eliminar de la memoria todo rastro de los ideales, los motivos y las pasiones que convocaban a la lucha militante. Además, como advierte **Donoso** (2006:2-4), en los regímenes neoliberales de las post dictaduras, la memoria opera como mecanismo de filtro de la experiencia del pasado dictatorial. Por un lado, la intensificación del debate sobre las reparaciones congestiona el discurso, produciendo un efecto de agotamiento en las audiencias sobre el horror de los crímenes. Y, por otro lado, la agenda decide lo que hay que retener y conservar, matizando el pasado para escamotear la verdad y relativizar los hechos.

En este imaginario negacionista, dominado por la aceleración del tiempo (**Koselleck**, 1979 [1993), que produce el capitalismo tardío, se trabaja el pasado dictatorial como si hubiera dejado algunas huellas, precarias, pero donde lo importante es que ya se ha ido.

Por lo mismo, para desmontar esa política de la desmemoria, es tan necesario como trabajo de una justa memoria, en el sentido planteado por **Ricoeur** (2004), recuperar y dignificar la condición militante. Y remarcar que los mártires fueron asesinados justamente porque portaban el estigma de la subversión anticapitalista, en tanto eran combatientes revolucionarios latinoamericanos o luchadores civiles por el anhelo de una patria libre y con justicia social.

De esta manera, siguiendo a **Donoso** (2006) es posible abordar el pasado suprimiendo estas operaciones reduccionistas del recuerdo, y enfocar la mirada en las dimensiones menos procesadas de la experiencia y los lugares más residuales, contradictorios, e interesantes para realizar una lectura profunda de la dictadura como operación de violencia.

La mujer como sujeto político y militar

En referencia a la primera pregunta sobre las militantes de partidos político militares como sujeto de estudio, es preciso recordar que si bien, en el periodo previo al golpe de Estado hubo algunos intentos de construir grupos armados, como la fundación del **MIR** en 1965, y la creación de **ORGANA**, el aparato militar del **Partido Socialista** –documentada por **Blasco Rovira** y **Sierpe**, (2015)– fue el golpe de Estado el detonante de la integración de las chilenas al campo militar, impulsando su incorporación tanto a las Fuerzas Armadas regulares, como a los movimientos político-militares opositores a la dictadura.

En el plano institucional, con el inicio de la conscripción femenina voluntaria en 1974 y la creación de la **Escuela de Servicios Auxiliares del Ejército**, ingresó el primer contingente de mujeres a una carrera militar, que se fue expandiendo a las diversas armas de la Defensa, y que hoy ya tiene una tradición de más 40 años. De igual manera, la afiliación de las mujeres a orgánicas de izquierda armada, se consolidó con el intento de resistencia militar a la dictadura que inició el **MIR** desde la mañana del 11 de septiembre de 1973. Seguido pocos años después por la política de rebelión popular del **Partido Comunista**, que cristalizó en la creación del **Frente Patriótico Manuel Rodríguez**; y más tarde con la radicalización de un sector del **MAPU**, que hizo irrumpir el Lautarismo como fuerza político militar.

La incorporación de mujeres a las orgánicas político-militares abrió un nuevo campo de problemas, porque tensionó la centralidad de la noción de lucha de clases al interior de estas estructuras, al demostrar su insuficiencia para abarcar las demandas de igualdad en la redistribución del poder que formulaban las mujeres; así como también la exigencia de incluir en las políticas internas de la organización las necesidades específicas de la militancia femenina: como los problemas que planteaba el embarazo, la maternidad y el cuidado de los hijos, aspectos que fueron ignorados por la concepción militarista que definía los cuerpos de los y las militantes como instancias tácticas y sacrificiales al servicio de la revolución. A través de sus testimonios y autobiografías, las militantes han ido revelando con el transcurrir del tiempo, los conflictos de las relaciones intergenéricas que ponían en crisis los rígidos paradigmas y la invisibilidad de los roles de las mujeres en que se desenvolvía el quehacer político militar.

Acerca de la segunda interrogante, sobre los aspectos que devela la militancia femenina en estas orgánicas, aparte de los problemas citados, podemos mencionar la existencia de una matriz cultural político-militar, que en el caso del **MIR** ha sido muy estudiada por **María Olga Ruiz** (2010, 2013 y 2015); por **Hernán Vidal** (2014) e **Igor Goicovic**, (2012) entre otros autores.

Esta cultura política, codificaba un conjunto de normas de conducta que delimitaban el deber ser de sus afiliados, originando un ethos militante que moldeaba con su impronta para bien y para mal las subjetividades de sus miembros en múltiples dimensiones: políticas, sociales, culturales, éticas e incluso estéticas.

En el plano ético, configuró un modelo de militancia, basado en patrones de heroicidad, sacrificio y estoicismo, entre otras virtudes de moral revolucionaria, donde la ruptura de tales mandatos se consideraba una traición. El choque entre los mandatos partidarios y la experiencia real configuró en el caso de las mujeres modelos como la viuda del héroe, encarnado en **Carmen Castillo**; traidoras, como la **Flaca Alejandra** y **Luz Arce**; y víctimas como la filósofa, **Lumi Videla**.

En relación a la tercera pregunta, acerca de la bibliografía y la metodología utilizada en estos estudios, en el **Cono Sur** de **América** hay una extensa producción teórica que toma como eje las variables de género/memoria/militancia armada, desarrollada principalmente en **Argentina**. Este país es el que ha dado mayor énfasis, a través de diversas disciplinas, al estudio histórico de esta materia, a raíz de la eclosión de testimonialidad que se produjo por la conmemoración de los 30 años del golpe militar en 2004. De igual manera, en **Chile**, aunque en los últimos años se ha incrementado la producción de conocimiento en torno al cruce de género/memoria/militancia armada, existe la misma deuda que en el país trasandino con la incorporación de la variable indígena y la incidencia de la cosmovisión en la lucha armada.

Sin embargo, es posible esperar que en tales estudios se incorpore paulatinamente la etnicidad, a propósito de los invaluables esfuerzos que está realizando la **Cátedra Indígena** y el **Centro Interdisciplinario de Estudios de Género** de la **Facultad de Ciencias Sociales** de la **Universidad de Chile**, para introducir la noción feminista de inter seccionalidad, en las líneas de investigación. Cabe recordar que la corriente del feminismo descolonial latinoamericano ha afirmado la insuficiencia de la categoría de género para abordar por si sola la multidimensionalidad de la opresión que afecta a los sujetos subalternos del continente. Y recomienda la necesidad de cruzar el género con otras categorías como la etnia y la clase para el abordaje de estas materias.

Sin duda, las investigaciones de la militancia armada se han anclado en las perspectivas de **Historia del Tiempo Presente e Historia del Pasado Reciente** y en las metodologías de la historia oral, donde el testimonio, la entrevista en profundidad y la autobiografía, han sido los soportes que han permitido encauzar la palabra de las mujeres que, por integrar grupos que utilizan la violencia como estrategia de cambio social, han sido privadas de enunciar y excluidas de las historias oficiales.

La noción de memoria histórica, aportada por estas disciplinas resulta crucial cuando la investigación pretende activar la subjetividad de las militantes estimulándolas a realizar un proceso de construcción simbólica y de elaboración de sentidos sobre

el pasado. Como señalan **Marina Franco** y **Florencia Levín** (2007), la noción de memoria traza un puente, una articulación entre lo íntimo y lo colectivo ya que los relatos construidos colectivamente influyen en las memorias individuales. Asimismo, cuando las víctimas, que al mismo tiempo son testigos, transforman su testimonio en instrumento privilegiado de reconstrucción del pasado reciente, es preciso considerar que el tipo de memoria que el testimonio intenta recuperar está complejizada por el trauma e involucra a sujetos que han sido estatuidos como mártires de la violación estatal de lo sagrado de la condición humana. Por lo tanto, se abre aquí una dimensión ético-política que agrega nuevas complejidades a la tarea del investigador en este campo, particularmente cuando se trata de examinar los principios que le otorgan credibilidad o invisten al testimonio en una fuente incontestable de verdad (**Sarlo**, 2005).

Respecto de la cuarta pregunta ¿Cuáles han sido los principales aportes al conocimiento logrados en esta materia? La combinación teórica citada unida a la perspectiva interseccional de género, etnia y clase, amplían significativamente el horizonte de conocimientos que se pueden extraer al enfocar la mirada sobre la militancia femenina político militar, porque el trabajo no se limita a examinar la superficie de un cuerpo político para determinar su arquitectura, su composición estructural, sus fundamentos ideológicos y su discurso político militar.

Al incorporar la subjetividad de las militantes, es posible observar en profundidad de qué forma se distribuyeron en realidad las relaciones de poder en estas estructura orgánicas. Es decir, más allá de lo que las organizaciones mismas afirman en su discurso revolucionario, a través de sus documentos y de su historia oficial, nos permite mirar de qué manera ese discurso revolucionario, modulado principalmente y más visiblemente, por los varones de la organización se tensiona ante el sujeto femenino militante y hace decantar las contradicciones ante nociones políticas como la diferencia sexual, la igualdad, y el patriarcado para mantener una separación entre lo privado y lo público.



Foto 3. Mujeres en el Primer Encuentro de Mujeres en Lucha" convocado por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional de México.

De esta manera, se subraya un corte entre la vida orgánica partidaria y la circulación real de las relaciones de poder en los micro espacios de la vida cotidiana, donde se mantiene un patrón androcéntrico mediante el cual las mujeres son asignadas en forma predominante a labores que, desde una visión estereotipada y cultural, se consideran afines a su sexo o de menor riesgo (voceras, labores de apoyo). Sin embargo, no se las incluye en forma paritaria en las "comandancias", es decir, en los lugares donde se toman las decisiones. O bien, si se las incluye, constituyen una minoría.

Por último, como líneas abiertas de investigación, como ya adelantamos, hay una deuda con la militancia armada de los pueblos indígenas, que ha sido también ocluida por los procesos históricos de acriollamiento y campesinización de los indios en las repúblicas, replicado al interior de estas orgánicas. O, como ocurre en la actualidad con el **Pueblo Mapuche** de **Chile**, la investigación se inhibe por los prejuicios que criminalizan el accionar de estos grupos por sus estrategias de violencia y un uso ambiguo del concepto de terrorismo. También se requiere ampliar la investigación sobre la exclusión e invisibilidad de los sujetos homosexuales en las orgánicas político militares, donde la masculinidad hegemónica y los valores de construcción del hombre nuevo del castroguevarismo, constituyen un capital que oprime y expulsa a las identidades sexuales diversas de la lucha política.

Para concluir, cito a **Traverso** (2007), quien entiende la memoria como las representaciones colectivas del pasado que tal como se forjan en el presente, estructuran las identidades sociales, inscribiéndolas en una continuidad histórica, otorgándoles sentido, significación y direccionalidad. Según este autor, existen "memorias fuertes", que tienen un reconocimiento público y pueden adquirir incluso, un carácter oficial. Sin embargo, hay también otras memorias, "débiles", que pueden permanecer ocultas, ser prohibidas o silenciadas, sin posibilidades de ser historizadas.

De esta manera, la militancia de la mujeres, de los indígenas y de los homosexuales, como sujetos escondidos de los proyectos revolucionarios está permitiendo una lenta, pero sostenida emergencia de nuevas voces que, desde el presente, expanden una memoria crítica que desnaturaliza los discursos dominantes, arrojando otras luces sobre aspectos inabordados de la militancia política en un pasado reciente y abierto, todavía inconcluso.

[1] Clase abierta organizada por la cátedra Amanda Labarca de Universidad de Chile, realizada el 11 de septiembre de 2017 en la Casa Central. Participaron el abogado Roberto Garretón exponiendo sobre "Violación a los derechos humanos en dictadura", y la profesora Azun Candina, sobre el tema "género y dictadura".

[2] Cherie Zalaquett es periodista y doctora en Estudios Americanos IDEA-USACH, docente de la Universidad Diego Portales. Autora de los libros: *Sobrevivir a un fusilamiento. Ocho historias reales* publicado por El Mercurio-Aguilar (2005) y *Chilenas en armas. Testimonio e historia de mujeres militares y guerrilleras subversivas*, publicada por Catalonia (2009). Autora de varios capítulos de libros y artículos en revistas académicas indexadas. Además, es integrante del Colectivo de Pensamiento Crítico, Palabra Encapuchada, que realiza estudios críticos, desde una posición radical, en problemas de Chile y América Latina.

FEMINISMO Y EMANCIPACIÓN HUMANA

"El marxismo constata que el ser humano contiene en sí mismo poderosas pulsiones destructoras, así como inmensas capacidades creadoras. El objetivo del socialismo es crear las condiciones sociales propicias para que las primeras se vean reducidas tanto como sea posible y para que las segundas puedan desarrollarse hasta el máximo realizable".
(Ernest Mandel)



Por Karina Nohales

Autoconsciencia de clase, un asunto estratégico

Al exponer su concepción materialista de la historia, **Marx** y **Engels** afirman, en ***La Ideología Alemana***, que "Las ideas de la clase dominante son las ideas dominantes en cada época". Si tomáramos esta afirmación en abstracto, tendríamos que concluir que todo esfuerzo tendiente a transformar las ideas dominantes que la mayoría de las clases oprimidas detentan, estaría condenado a la infertilidad.

Afortunadamente la experiencia histórica ha demostrado que es posible que, en ciertas coyunturas críticas, la consciencia experimente transformaciones radicales. Sin embargo, estas transformaciones radicales no se suceden espontáneamente, por decantación mecánica, si no que responden en una importante medida a la acción –también consciente– de sectores organizados de las clases oprimidas, que han defendido y propagandizado sistemáticamente una alternativa social diferente y opuesta a la dominante.

Una de las características que diferencian a las revoluciones proletarias de las revoluciones burguesas, es que el proletariado no puede alcanzar una posición económicamente dominante dentro de la sociedad capitalista *antes* de conquistar el poder político. Para la burguesía, la conquista del poder político vino a ser el epílogo o la coronación consecuente, en el plano estatal, de un poder económico *previamente* conquistado. Para el proletariado en cambio, la conquista del poder político se convierte en condición previa para el *comienzo* de la implementación de medidas económicas de tipo socialista.

Esta compleja característica sitúa el problema de la consciencia política de clase en un sitial estratégico, convirtiéndose en uno de los pilares de la *teoría marxista de la revolución* en el siglo pasado, desde **Lenin** a **Gramsci**, desde **Gramsci** a **Lukács**. Se trata de la idea de "constituir al proletariado en clase", de pasar de ser "clase en sí" a ser "clase para sí". Nuestro campo de acción encuentra un énfasis preferente dentro del campo de la subjetividad y de las leyes con que se operan sus transformaciones. No se trata en ningún caso de marcar un hiato arbitrario entre objetividad y subjetividad –desde un punto de vista marxista estricto todo, incluso el pensamiento e ideología de las clases oprimidas, son parte de una materialidad histórica objetivamente inteligible–, sino más bien de fijar una separación epistemológica entre aquellos elementos de la situación objetiva que pueden ser cambiados por la acción de las organizaciones revolucionarias –estando éstas ordinariamente en una situación de minoría–, de los que no.

En este plano, la autocomprensión cabal del problema de la opresión se torna central para toda la actividad política transformadora, pues se trata, para la mayoría social oprimida, de conocerse conscientemente a sí misma y de desprender, de este conocimiento, las tareas programáticas que se corresponden con cada época.

La heterogeneidad como posibilidad de fortaleza

Se mantiene hasta el presente –aunque cada vez en sectores más minoritarios– la idea de que la centralidad de la clase trabajadora en la transformación revolucionaria se torna más fuerte en la medida en que se abordan exclusivamente los elementos que homogeneizan a esa clase. La *comprensión* homogénea de las *tareas* que la clase trabajadora debe asumir para transformar la realidad, es efectivamente un requisito imprescindible para llevar a cabo cualquier programa revolucionario; pero tan crucial como esto, es la capacidad de observar la realidad tal cual como se nos presenta: la clase trabajadora está atravesada por una serie de innegables opresiones, de diverso origen y naturaleza histórica, que la hacen objetivamente heterogénea. Esta realidad no debilita ni "desvía" la lucha de clases. Por el contrario, la capacidad que tengan las y los oprimidos de aprehender e integrar a su acción política todos

estos problemas en conjunto, les abre una posibilidad de fortalecimiento cuantitativo y cualitativo.

El análisis del patriarcado, junto con plantear una dimensión amplificada y enriquecida de la opresión de clases en aspectos pobremente discutidos por la izquierda revolucionaria "clásica", plantea también, entre otras cosas, el problema de la opresión ya no sólo de una clase social sobre otra, sino también la de unos miembros de la clase oprimida por sobre otros miembros de esa misma clase.

En el sistema de opresión patriarcal se enquista uno de los bastiones más reaccionarios de la ideología burguesa. El capital reconoce al ser humano sólo en tanto mercancía –fuerza de trabajo– explotable. El capital "enseña" a explotados y explotadas a reconocerse mutuamente como cosas (cosificación inherente a toda mercancía), lo que si bien no constituye la base material de la opresión, viene a fundar una de sus expresiones más odiosas. La resultante de esta ecuación ideológica, al estar atravesada por el sistema patriarcal, es la división de las fuerzas sociales que componen a la clase explotada, socavando subjetivamente las bases de su unidad y fuerza, fundando entre hermanos y hermanas de clase una relación de jerarquía y subordinación, en que las mujeres quedan en un estatus de *cosa-propiedad-de-la-cosa* ("somos las esclavas de los esclavos", como dijera la grandiosa Lucy González de Parsons).

A través del patriarcado, la burguesía logra usar a sus antagonistas –el proletariado– para recrear su propia sociedad capitalista, trasladando el ejercicio de relaciones de opresión al seno mismo de las fuerzas clasistas que deben luchar contra ella.

La unidad de las y los explotados es una tarea vital. Esta unidad no puede ser planteada a costa de que un sector de esta clase "renuncie" o postergue sus demandas específicas, sino al revés; es el reconocimiento y la integración de estas especificidades el que debe ser recogido y defendido en un programa común de las y los pobres y oprimidos, comprometiendo de este modo a la mayor cantidad de fuerzas posibles tras un horizonte emancipatorio. La burguesía divide, el programa revolucionario integral une.

¿En busca de un clasismo "puro"?

Pues bien, hay un asunto que sigue planteado: ¿es posible enfocar el problema del patriarcado desde un punto de vista clasista? Naturalmente que sí. Básicamente esta es la única forma en que puede enfocarse cualquier opresión en "el actual panorama humano, donde la clase diferencia a los individuos más que el sexo" (**Mariátegui**). ¿Quiere decir esto que las reinvindicaciones feministas –y es posible incluir aquí también las de raza, las indígenas, las de las comunidades LGBTI– deben ser tratadas como demandas "subordinadas" a las "verdaderas" demandas clasistas?

Esta pregunta contiene en sí misma una afirmación que es necesario despejar: ¿existen unas especies de demandas "clasistas" "puras"?, de ser así, ¿cuáles serían éstas? En general, ante esta interrogante, se suele apelar a las demandas que surgen ya no de las relaciones de producción y reproducción de la vida social *en conjunto*, sino de las relaciones que se dan entre trabajadores/trabajadoras específicas y patrones/patronas específicas. Se trata, básicamente, de las demandas que emergen de los lugares donde se desarrolla el trabajo asalariado, en donde el antagonismo de clase toma la forma orgánica de clase más clásica: el sindicalismo.

Volvemos aquí a un problema viejísimo. No es la intención aquí discutir una vez más las posibilidades y límites de la lucha y la organización sindical –la que, está demás decirlo, constituye un aspecto medular y clave tanto de la actividad de la clase, como de la política de las organizaciones revolucionarias–; se trata más bien de actualizar la teoría de la revolución en tanto ciencia del factor subjetivo. Las demandas económicas pueden ser el punto de partida para la agitación revolucionaria, pero la consciencia política de las y los trabajadores, para ser potencialmente transformadora, debe desarrollarse en una perspectiva que acuse y abrace las relaciones de opresión y explotación en su totalidad.



Pero incluso si quisiera enfocarse la cuestión desde el punto de vista exclusivamente de las demandas económicas relacionadas con el trabajo asalariado, hay que acercarse a una comprensión palmaria de la composición orgánica de la clase trabajadora. La mayor parte de la población mundial está compuesta por la clase trabajadora –se utiliza aquí un concepto de clase amplio, es decir, se incluye a todas las personas que viven de la venta de su propia fuerza de trabajo, como también a las y los niños que viven de la venta de la fuerza de trabajo de sus progenitores, y a los y las ancianas que viven de la venta pasada de su fuerza de trabajo (las y los pensionados)–. La mitad de esta población mundial es femenina (49,5%, Banco Mundial, 2015). En términos cuantitativos, el 52% de las mujeres del planeta que están insertas en el mercado mundial de trabajo, se desempeñan en el régimen de trabajo asalariado (OIT, 2016) –se excluye aquí el trabajo por cuenta propia y el trabajo doméstico no remunerado–. Estos pocos datos deberían ser suficientes para concluir que la situación de las mujeres en la sociedad merece la mayor de las atenciones de parte de las y los revolucionarios. ¿Es posible, en esta realidad social dada, cuestionar la posibilidad concreta de un feminismo clasista?

A menudo la crítica de las organizaciones políticas de izquierda hacia la lucha feminista se relaciona con la carencia del enfoque clasista de ésta. En este punto la respuesta debe ser tajante: este es un argumento completamente inválido. Sin querer hacer una analogía exacta, podría bien preguntarse ¿acaso las bases de las organizaciones sindicales se plantean mayoritariamente la lucha por el fin de la explotación de unas



personas por otras? Toda persona sensata sabrá que la respuesta es un contundente no. Sin embargo, en general, nadie se plantea una renuncia al trabajo político en los sindicatos. Allí donde éstos están dirigidos por la derecha o por el reformismo, la izquierda lucha por conseguir posiciones de influencia y de dirección, cuestión que es completamente correcta, dado que sea cual sea el nivel de atraso político que exista en las filas sindicales, es la clase trabajadora la que se encuentra allí, y es la consciencia de la clase trabajadora la que debe ser conquistada para un programa de transformación radical de la sociedad.

¿Por qué no aplicar el mismo criterio y tesón en la lucha feminista? ¿Por qué no, si la mitad de clase trabajadora mundial está compuesta por mujeres? Hay que tener en cuenta además que este no es un problema meramente numérico, si no también cualitativo, pues se trata además de la mitad más oprimida, del eslabón más débil dentro de la clase. Si la emancipación de la clase trabajadora será obra de las y los trabajadores mismos, entonces la emancipación de las mujeres de la opresión patriarcal debe ser obra de las mujeres mismas. Esta sencilla razón, justifica la necesidad histórica de que las mujeres se doten de herramientas orgánicas específicas –comandadas por ellas– para conquistar sus demandas de género.

¿Las demandas feministas son por esencia interclasistas?

El patriarcado es un sistema que oprime a toda la humanidad, pero que está históricamente construido sobre los cuerpos de las mujeres. El patriarcado afecta a las mujeres de todas las clases sociales. Cualquier mujer, sea cual sea su origen social, su edad, su raza o condición (naturalmente que en distintas proporciones, las que llegan a ser abismales si se tienen en cuenta cada uno de estos factores), está expuesta a ser objeto de violencia, de discriminación y de privación del control sobre su cuerpo y sus funciones reproductivas por el solo hecho biológico de ser mujer; de esta realidad resulta que existe un punto de unidad interclasista en *ciertas* demandas que componen la agenda feminista. Esto no puede asustar a las organizaciones de izquierda ni servir de argumento para cuestionar el carácter clasista de la lucha antipatriarcal. Por el contrario, es esta misma realidad la que ofrece una posibilidad para plantear la necesidad histórica de una estrategia emancipatoria integral y coherente. La coherencia se relaciona con un tema crucial: el de las fuerzas motrices que pueden llevar a cabo consecuentemente y hasta el final, la lucha antipatriarcal y por la emancipación humana en general.

Para las mujeres burguesas que hacen parte del movimiento feminista, lo único que debe ser transformado, es lo que tiene que ver con el machismo que las afecta. Para ellas, en todo lo demás, la estructura social de la explotación debe permanecer intacta. A diferencia de las mujeres de la clase trabajadora, las mujeres burguesas tienen una posición de explotadoras que defender. El planteamiento feminista de las mujeres burguesas es por completo incoherente. No se puede condenar la violencia y la discriminación machista al mismo tiempo que se defiende el orden social que la genera.

Las mujeres de la clase trabajadora –que son la inmensa mayoría de las mujeres–, son las verdaderas enemigas del patriarcado, pues su composición de clase las pone en una situación objetiva de enfrentamiento no sólo contra el patriarcado, sino también contra toda forma de explotación. En este sentido, las mujeres de la clase trabajadora encuentran a sus principales aliados y aliadas en las filas de su propia clase. Esto no quiere decir que las mujeres burguesas no puedan defender ciertas demandas dentro del movimiento feminista, pero sí quiere decir que las mujeres trabajadoras deben actuar en este amplio movimiento con total independencia orgánica de clase respecto de sus opresores y opresoras, con quienes en este plano no comparten más que una agenda transitoria en el marco capitalista actual.

Instalar esta perspectiva en el movimiento feminista no es una tarea sencilla, por varias razones. En primer lugar, está el problema del atraso político de las propias mujeres de la clase, (problema transversal a toda la clase). Tanto para las mujeres que están dentro como fuera del movimiento feminista, operan con fuerza las iglesias, el Estado, la moral, las ONG´s y todo el aparato ideológico dominante. En segundo lugar, está el problema de los miembros masculinos de la clase trabajadora, quienes no acceden fácilmente a reconocer las expresiones patriarcales y opresivas que operan dentro de sus propias filas; en este punto hay que recalcar que aquí no se trata sólo del grado de influencia de la ideología dominante que existe en las mentes de cada trabajador, sino que se trata de algo un poco más complejo, que es el reconocerse como personas que por la sola razón de su sexo se encuentran en una posición de privilegio y de dominación respecto de las mujeres. Es más fácil para un hombre trabajador reconocerse como explotado que como detentador de un estatus de opresor en lo que a patriarcado se refiere, pues esta opresión se ejerce de manera inconsciente, mecánica y socialmente "natural". En tercer lugar, está la actitud histórica de las organizaciones políticas que luchan contra la explotación, las que sólo recientemente comienzan a dimensionar la importancia de la lucha contra la opresión patriarcal. ¿Por qué a las organizaciones que luchan conscientemente por el fin de toda forma de subyugación, les ha sido tan difícil situar la importancia estratégica de combatir un sistema que oprime a toda la humanidad, que está genéticamente ligado y subordinado al capital, reforzándolo?, ¿por qué, si además es un sistema que recae sobre la existencia cotidiana y sobre los cuerpos de la mitad de la clase trabajadora?

No hay una respuesta unívoca, son demasiados los elementos históricos que han determinado esta realidad, y no es la idea aquí hacer un repaso de cada uno de ellos. Basta, de momento, decir que a las mujeres de la clase trabajadora les ha costado muchísimo –y les sigue costando– alcanzar una autoconsciencia de la opresión que viven. Los sectores que han alcanzado esta comprensión, se enfrentan a dificultades extraordinarias para posicionar entre sus compañeros y compañeras de clase la importancia, y aun la necesidad misma, de esta lucha. Como todo movimiento emancipador, el feminismo ha nacido de sus protagonistas, las mujeres; ha sido dado a luz en las calles y en las luchas políticas y sociales de los y las oprimidas, y a fuerza de perseverancia y tenacidad se ha ganado un lugar dentro de la izquierda. No hay ni un solo sector militante que no se haya visto obligado a abordar el problema del patriarcado. Este hecho, por si mismo, constituye ya un pequeño triunfo de las mujeres feministas de la clase trabajadora, que a cada paso deben vencer resquemores y resistencias dentro de sus filas. Cada posición, cada afirmación en defensa del feminismo, está siempre sometido a un acucioso análisis de "blancura" clasista: ¿qué tan clasista es afirmar que el trabajo doméstico no remunerado es realmente trabajo?, ¿qué tan exacta es la afirmación de que el trabajo doméstico no remunerado beneficia al capital?, ¿qué tan ciertas son las bases objetivas de la ligazón entre patriarcado y capital?, ¿se puede afirmar con certeza que las mujeres trabajadoras son doblemente explotadas?, ¿qué tan clasista pueden llegar a ser las demandas feministas?

La mujeres de la clase trabajadora han de acoger cada pregunta y han de analizar su realidad con disciplina para responder a todas estas interrogantes, con el fin de fijar la más poderosa de las tácticas para poner fin a la realidad de la opresión; pero al mismo

tiempo tendrán derecho a exigir que todo tema relacionado con la lucha de clases sea tratado con la misma rigurosidad por parte de la militancia de izquierda, para que el rigor que se reclama sea síntoma de la seriedad con que las y los revolucionarios asumen sus tareas, y no síntoma de resistencia a la perspectiva feminista.

Lucha antipatriarcal y perspectiva poscapitalista

El socialismo no ha existido nunca. El tránsito de una sociedad capitalista a una socialista, sólo ha alcanzado hasta el momento un estadio experiencial embrionario. Pero estos ensayos, por incompletos que sean, han permitido al movimiento de izquierda sacar desde ya generosas lecciones.

El balance crítico de las experiencias revolucionarias del siglo XX, obligan a poner especial atención en la importancia estratégica del ejercicio de la democracia directa por las y los oprimidos en las sociedades poscapitalistas, a través de sus propios órganos de autoorganización. Es este un camino que ha de ser construido desde hoy.

Imperó durante mucho tiempo la idea de que las transformaciones económicas de corte socialista iban a ir dando solución automáticamente a una serie de problemas heredados por el capitalismo. Esta afirmación no ha pasado la prueba de los acontecimientos; por el contrario, han sido muchos los conflictos que se han agudizado en las sociedades que han tenido la oportunidad de someter a la práctica lo que antes se concibió en la teoría. De la revolución no nace necesariamente el socialismo; del socialismo no nace necesariamente el comunismo; de la propiedad social no surge necesariamente la abundancia; de la conquista del poder político por las y los trabajadores, no surge necesariamente la democracia de las mayorías.

Durante mucho tiempo tuvo fuerza la concepción mecánica –defendida por el stalinismo– según la cual es posible dividir arbitrariamente la existencia social entre una "estructura" y una "superestructura". Hoy sabemos que de las transformaciones "estructurales" no se desprenden soluciones mágicas en el plano "superestructural". Esta afirmación es por completo aplicable a la opresión patriarcal, que no desapareció allí donde fueron transformadas las relaciones de propiedad.

La usurpación del ejercicio de la democracia se hizo carne en el fenómeno de la burocracia. Este fenómeno, si bien se desarrolló hasta sus últimas consecuencias en los llamados "socialismos reales", encuentra su origen y sustento material en la sociedad capitalista actual. Es en la construcción socialista donde se enfrentan con más fuerza el pasado y el futuro. El futuro debe ser abonado desde hoy. Se hace necesario reforzar en el trabajo político cotidiano del presente la experiencia del ejercicio de la democracia en el seno de la clase. Se hace necesario develar y combatir el ejercicio político cotidiano las prácticas opresivas en el seno de la clase. Queda inscrita aquí como una tarea vital el alcanzar un alto nivel de autoconsciencia sobre las pulsiones opresoras que existen al interior las filas mismas de las y los explotados. En este punto, la lucha antipatriarcal acusa una perspectiva de autoemancipación, cuya potencialidad no puede ser desatendida.

El siglo XX fue tan esperanzador como amargo. Las ideas revolucionarias se encuentran tal vez más desprestigiadas hoy que nunca antes en la historia. No es posible culpar por esto exclusivamente al capitalismo; una permanente revisión crítica se hace necesaria dentro de la izquierda. Sin embargo, las contradicciones sociales que han dado a luz las revoluciones no sólo siguen existiendo, sino que se han agudizado hasta un extremo crítico. En la actualidad, la necesidad de reorganizar la sociedad sobre nuevas bases no responde únicamente a un afán de justicia, sino que compromete la integridad misma de nuestro planeta y de las especies y recursos naturales que lo componen.

La clase trabajadora, de triunfar en una coyuntura revolucionaria, debe *prepararse* para dirigir la sociedad durante un periodo de transición difícil y probablemente extenso. La izquierda tiene la responsabilidad de pensar su actividad política y su estrategia en esa perspectiva desde ya, y actuar en concordancia con ella. Cada intervención tiene que ser asumida en esta dimensión compleja. No hay soluciones prediseñadas. Habrá que crearlas. Sin embargo, la creación es un ámbito en el que la humanidad es experta.



Foto: Frente Fotográfico.



Foto: Vanina De Acetis.

Foto1. Melike Yasar, durante la entrevista.

La dirigente kurda Melike Yasar:

"LA VANGUARDIA DE LAS MUJERES ES HISTÓRICA"

Por Ayelén Vázquez,
La Pulseada.

Lo más revolucionario de este movimiento son sus mujeres. En la sociedad más patriarcal y feudal de todas, las mujeres kurdas hicieron su propia revolución. Hoy no sólo forman y lideran unidades de autodefensa armadas, sino que aplican el sistema de cogobierno mixto en todas las escalas del movimiento y van por la eliminación del patriarcado a nivel mundial.

Allí donde la paz parece inviable, el ***Movimiento de Liberación de las Mujeres de Kurdistán*** *lleva adelante el proceso de feminismo más esperanzador del mundo. De la mano de una nueva forma de organización política llamada* ***Confederalismo Democrático****, demuestran que el nuevo mundo será de las mujeres o no será. Una charla con la dirigente kurda en el Encuentro Nacional de Mujeres.*

Debemos ser ciento cincuenta. Podemos ser más, o menos. Nunca me salió calcular personas por metro cuadrado. La mayoría estamos sentadas, sobre el pasto, que todavía está un poco húmedo. Anoche llovió, a un lado y al otro del río que divide **Resistencia** de **Corrientes** capital. Algunas tienen reposeras, otras permanecen de pie. La **Plaza 25 de Mayo** está repleta de mujeres. Caminan para encontrarse con amigas y compañeras. Las recién llegadas se abrazan. Este fin de semana voy a ver muchos abrazos como esos, cómplices. Otras están comprando libros. Las voces del parlante se mezclan con la música de tambores de una cuerda de candombe formada sólo por mujeres. Es el **32° Encuentro Nacional de Mujeres**, y más de sesenta mil nos juntamos en la capital de **Chaco** para pasar tres días juntas.

"Estoy muy contenta de estar aquí, sobre todo porque espero que noten que hablo un español mucho mejor que hace dos años". Me incorporo un poco para verla, las palabras que elige, la voz firme, el acento pronunciado en la erre, algo de todo eso me despierta curiosidad. Es baja y delgada, chiquita. Llego a ver rulos sostenidos por un pañuelo, y unos lentes pequeños. Toma aire y sigue: "Les traigo una gran noticia. Quiero que sepan que hoy en las montañas de **Raqqa** liberamos a 3 mil mujeres que eran esclavizadas por los grupos de **ISIS**". **Melike Yasar** es la representante del **Movimiento de Mujeres de Kurdistán** en **América Latina** y habla a las ciento cincuenta o más –o menos– que estamos en la plaza escuchando las experiencias de otras luchadoras. **Melike** habla esa tarde de la liberación de la ciudad de **Raqqa**, de **Kurdistán** y su lucha contra el patriarcado, de la solidaridad internacional entre feministas, del horror que creó el **Estado Islámico**.

En la parte del mapa donde el terror parece no tener fondo nació el que quizás sea el movimiento más esperanzador del mundo. Desde su creación hace cuarenta años, esta organización creció tanto que ya no se permiten pensar en objetivos a corto plazo. Desde exigir que la comunidad internacional los reconozca como pueblo llegaron a plantear un nuevo paradigma de organización política y social para **Medio Oriente**, marcado por el derecho de autodeterminación de los pueblos.

Lo más revolucionario de este movimiento son sus mujeres. En la sociedad más patriarcal y feudal de todas, las mujeres kurdas hicieron su propia revolución. Hoy no sólo forman y lideran unidades de autodefensa armadas, sino que aplican el sistema de cogobierno mixto en todas las escalas del movimiento y van por la eliminación del patriarcado a nivel mundial.

Unos días después nos sentamos con **Melike** en un café a una cuadra de **Plaza de Mayo**. Apareció un cuerpo en el **Río Chubut** y sin decirlo todos entendemos lo que pasó: a **Santiago Maldonado** lo mató el Estado. Ante la duda, Melike sabe que lo mejor es estar en la calle y allá fue. Rodeadas de policías excesivamente armados que entran y salen, **Melike** habla y se concentra, pero nunca deja de estar atenta a lo que pasa alrededor. Se esfuerza por hacerse entender, por remarcar lo importante.

Nacida en **Kurdistán**, vivió desde los tres años en distintas partes de **Europa**. Su familia se exilió como millones de kurdos durante el golpe de Estado turco. Creció escuchando hablar de los héroes de la causa kurda y mirando las fotos de **Sakine Cansiz** en la habitación de sus padres. A los 15 años volvió a su país cuando **Abdullah Öcalan** fue encarcelado. Allí empezó a militar y rápidamente, en 2001, fundó junto con dos compañeras el área de mujeres jóvenes del Movimiento. Desde hace 10 años, **Melike** es representante del Movimiento a nivel mundial y llevó la causa a todos los organismos internacionales. Una vez en la **ONU** unos diplomáticos le preguntaron qué carrera había estudiado; **Melike** sonrió, nunca estudió en la Universidad.

—¿Qué te trajo a Argentina?

—Siempre tuvimos relaciones y trabajos en común con mujeres en todo el mundo pero hace tres años decidimos que para reforzar ese intercambio debíamos realizar algo más concreto, y no sólo quedarnos con la solidaridad que recibíamos. Nosotras pensamos que el

patriarcado se puede romper con una lucha universal, por eso es muy importante tener representantes en todas las regiones del mundo.

—¿Qué relación hay entre la historia del pueblo Kurdo y el Movimiento de Mujeres?

—Hay un dicho que dice que los kurdos nacemos militantes. Somos un pueblo que desde hace miles de años luchamos para que se nos reconozca porque no tenemos una identidad oficial como Nación. En los últimos años hay un gobierno kurdo autónomo en **Irak**, pero no representa a todos los kurdos y tampoco representa la lucha que estamos llevando adelante en el mundo. Por esto mismo siempre hubo levantamientos de los kurdos contra la división del pueblo. La primera de esas rupturas fue en 1639 cuando se dividió **Kurdistán** entre el imperio otomano y el persa. La segunda fue en 1923, cuando nuestro pueblo queda separado entre cuatro países: **Turquía**, **Siria**, **Irán** e **Irak**. Pero allí no sólo crearon fronteras físicas, también generaron fronteras en los corazones y las cabezas de las familias. Los chicos que nacieron en esa época crecieron sufriendo la tristeza y entendiendo la problemática de nuestro pueblo. Por eso hay toda una generación que se crió con la ilusión de poder defender la causa. El movimiento de liberación kurdo tiene la característica de que no está por fuera del pueblo, sino que está en el pueblo. El pueblo es el movimiento y el movimiento es el pueblo.

—¿Que busca el movimiento en América Latina?

—Su tradición revolucionaria. La lucha feminista en especial. La vanguardia de las mujeres es histórica y queremos replicarla. Pero lo que más nos interesa es el feminismo popular que crece en **América Latina**. Aquí hay una solidaridad que no es sólo institucional, sino que proviene del corazón, se puede sentir. Vinimos a buscar ser parte de un movimiento en común y más grande. Y ya lo encontramos. El **Comité de Solidaridad**, por ejemplo, es un gran puente entre nosotras y las mujeres de **Argentina**. Lo más importante, y lo que están esperando mis compañeras, es que pueda transmitir las experiencias de las mujeres de **América Latina** en **Kurdistán**.

Melike evita hablar sobre los ejércitos de mujeres armadas. No porque no esté orgullosa de la capacidad de organización de estas mujeres, y de las victorias que han obtenido, en particular en los últimos años desde la instalación del **Estado Islámico** en la zona. Su molestia viene de la obstinación de este lado del mundo de concentrarse siempre en esa pequeña parte de la historia.

—¿Cómo entienden la lucha armada dentro del Movimiento de Mujeres?

—No somos felices usando las armas, pero tenemos que defendernos. Usamos lo que usan para atacarnos, sus propios instrumentos en su contra. Pero el verdadero entrenamiento es el ideológico contra el patriarcado, que es lo que queremos destruir. Además de eso hoy tenemos una línea de trabajo y de pensamiento que es la siguiente: ¿cómo vivir?, ¿qué hacer?, ¿por dónde hay que empezar?, son los puntos fundamentales de la formación de las militantes. Siempre aclaramos lo mismo, nuestra principal arma es la autodefensa y la organización. Las armas de fuego las vamos a usar para poder practicar la ideología, pero no es lo único. Las armas son el 10% de la lucha, el otro 90% es la autodeterminación. No vamos a luchar para matar o morir, vamos a luchar para dar vida y vivir.

El proceso de liberación femenina lleva ya más de 30 años. **Melike** cuenta que, por ejemplo, las cuadrillas de las **Unidades de Defensa de Mujeres** en ocasiones utilizan su organización para entrar en los casinos o casas de juego –un gran problema entre las familias de **Medio Oriente**– y persuadir a los jefes de familia para que dejen el juego donde pierden el muy escaso dinero que tienen. "Las mujeres están en sus casas con sus hijos con hambre y los hombres se las pasan en casinos. Entonces nosotras entramos al lugar, leemos un comunicado y exponemos a los varones ante otros varones para que recapaciten. Lo decimos abiertamente para que les de vergüenza. Este es un mensaje para todos".

—¿Cómo explicás que haya sido un varón el primero en plantear y poner en la agenda kurda la liberación de la mujer? Eso es muy diferente a la tradición feminista de Occidente.

—Sí, suele ser algo que nos plantean mucho aquí. Pero es necesario que siempre se piense el contexto y la realidad kurda. Las mujeres no podían salir a la calle, no eran siquiera concebidas como seres humanos, como personas. Entonces hubiera sido imposible que el primer paso lo diera una mujer. Que **Abdullah Öcalan** haya abierto las puertas de la liberación de las mujeres es una revolución. Él nos dio la teoría y abrió el espacio porque si el líder que es un hombre proclama que para tener una sociedad socialista primero hay que lograr la revolución de las mujeres, los demás lo van a seguir. **Öcalan** aprovechó el amor del pueblo para liberar a las mujeres. Luego las mujeres tomaron la posta y armaron sus academias, donde empezaron a formar a hombres y mujeres en la lucha feminista.

—¿Cómo analizan desde el Movimiento de Mujeres Kurdas la lucha feminista en Argentina?

—Para nosotras lo más interesante que tiene el movimiento de mujeres de aquí son las experiencias de trabajo territorial en los barrios, y la experiencia comunitaria y de cooperativas. Es una historia muy cercana. Lo que me extraña y queremos dar nuestra opinión es que falta organización en común. Hay espacios muy importantes que no existen en otros lugares del mundo, como las campañas nacionales o el **Encuentro Nacional de Mujeres**. Allí por ejemplo son 70 talleres donde distintos grupos convergen para debatir y gritan la misma consigna y luchan para la misma causa. Pero se quedan

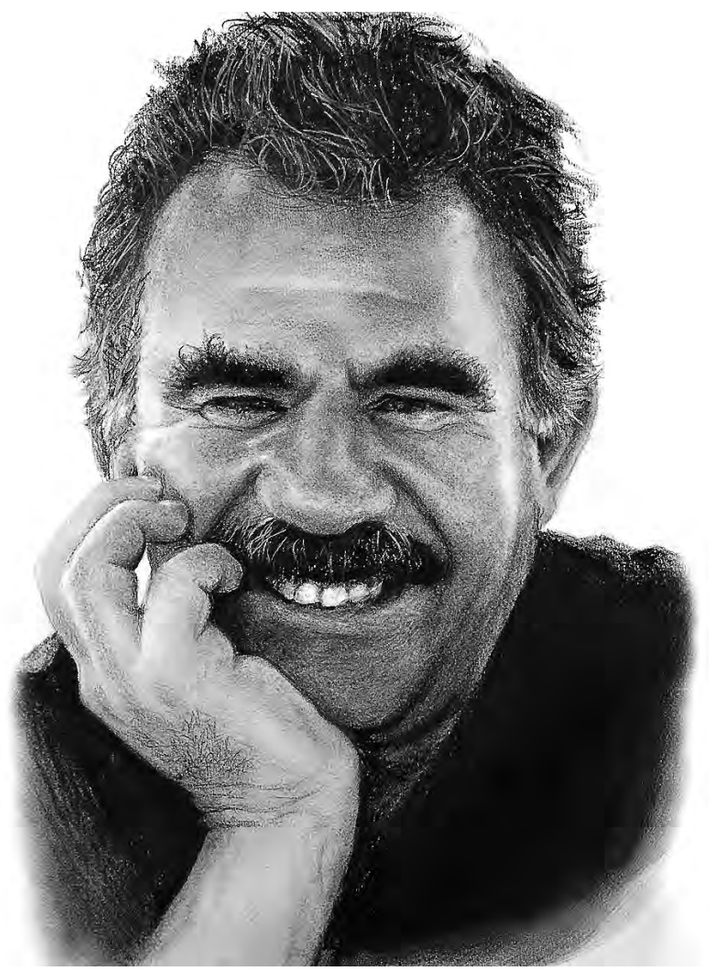


Foto1. Abdullah Öcalan, dirigente máximo kurdo actualmente en una prsión en Turquía.

Ilustración: J. O. Franco, Buenos Aires, 01. 2018.

en esos tres días. La campaña ***Ni Una Menos*** también, se queda en un lugar. Y claro que es importante, porque muchos no tienen esos espacios. Pero si no tenemos una forma de organización común no podemos terminar con el patriarcado, el objetivo común ya lo tenemos. Y mira, ya hablo como una feminista argentina más (risas). Pero lo que veo es que el feminismo está muy dividido. Todos quieren solucionar un tema, el problema de las mujeres, que para mí ni siquiera es así, en todo caso es el problema de los hombres. Todas queremos ir para un mismo sentido, pero las organizaciones se detienen a discutir los métodos. Ningún camino es mejor que otro, lo importante es el fin último. Hay algo con discutir. Pero hay que saber que si no estamos unidas no vamos a ser libres, vamos a llegar a lugares, pero no vamos a ser libres.

La primera *heval* (compañera)

La vida de **Sakine Cansiz** es la historia del movimiento de liberación kurda. Esta mujer que nació en **Dersim** era, además de kurda, aleví, dos culturas totalmente negadas por el Estado turco. Hasta su asesinato en 2013, cuando una operación de inteligencia internacional la mató junto a otras dos militantes del movimiento, **Sakine** fue, como dice **Melike**, "una compañera más". Con su pelo rojo y su estricta decisión de dejar su vida por la causa kurda, **Sakine** es hoy la referente indiscutible de este pueblo, y de las mujeres que hoy la llevan como bandera.

—¿Quién era Sakine?

—**Sakine** para mí fue siempre una historia viva. La conocí y tuve la oportunidad de formarme con ella, pero nunca dejó de ser una leyenda viviente. El pueblo kurdo aprendió a liberarse con su ejemplo, porque ella se levantó cuando era imposible siquiera nombrar la palabra kurda. **Sakine** fue el símbolo de la resistencia cuando miles de compañeros fueron encarcelados con el golpe de Estado turco en 1982. Allí se fundó la segunda época de resistencia del **Partido de Trabajadores de Kurdistán** porque todos los líderes estaban encarcelados, y ella fue la que más se resistió. Estamos hablando de una época donde las mujeres no podían ni siquiera salir a la calle. Miles de niñas hoy se llaman **Sakine** porque fue una forma de las familias de honrar su lucha. Después aprendimos que su resistencia no era sólo contra los soldados turcos, sino contra el enemigo mayor que es el patriarcado.

—¿Cómo logró ser líder en una cultura tan sexista?

—**Sakine** se resistió incluso a sus propios compañeros. **Abdullah Öcalan** dice en un video que **Sakine** era la única que lo contradecía. Y si hoy el pueblo kurdo tiene un gran respeto a las mujeres y las mujeres son la vanguardia de una nueva sociedad, eso es gracias a **Sakine**. Ella caminaba por las calles de las ciudades y viajaba con los hombres en los años 60 y 70 cuando nadie se atrevía a hacerlo. Los militantes se tenían que casar por ejemplo, y aunque dentro del partido los hombres decían que no le daban importancia y lo veían como un trámite, **Sakine** se rebeló también contra eso, porque creía que eso la dominaba, la debilitaba como luchadora.

—Sin embargo, más allá de su determinación, en su autobiografía habla con mucha honestidad de sus contradicciones internas y de sus miedos.

—Ese punto es clave. En nuestras formaciones tenemos un entrenamiento muy duro donde no sólo leemos libros y estudiamos, sino que apuntamos directamente a la persona. Los militantes pasan un año en medio de la naturaleza estudiando, pero lo más importante de ese año es la transformación de la personalidad. En nuestras formaciones es muy importante que uno viva una crisis de identidad, donde decidas si te vas a quedar o te vas a ir, y eso sólo se puede dar si estás de acuerdo con todos los puntos, no sirve que te quedes si no estás de acuerdo con todo. Tienes que estar segura. Pero lo más importante de todo, es que tengas contradicciones en ese proceso, porque una persona que no tiene contradicciones no puede desarrollarse. Justamente, lo que está tratando de hacer hoy el capitalismo es de dejar a la juventud sin contradicciones ni preguntas. Les ofrece "vivir sólo el hoy", para que no se pregunten por el mañana. Y lo que aprendimos de **Sakine** es que la contradicción es parte de la lucha.



Foto3. Sakine Cansiz, dirigenta y cofundadora del Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK). Fue muerta en París, en enero de 2013, junto a otras dos militantes feministas kurdas, Fidan Dogan y Leyla Soylemez.

—¿Sakine también reformuló la idea de revolución?

—Sí, porque para ella la revolución no significó que en un momento determinado decidió ser revolucionaria. La revolución es cambiar un punto de un compañero, convencer a un compañero que las mujeres no deben usar pañuelo si no quieren, es hacer una revolución. Lo que aprendí de ella fue la lucha cotidiana, la importancia de la constancia. Ella siempre me decía "¿por qué fumas?, eso no te sirve para la lucha". Siempre nos llamaba a hacer una vida más disciplinada, porque sólo con disciplina, decía, uno podía lograr un cambio. Ella dentro de la guerra nunca dejó de hacer deporte. Se levantaba siempre a las cinco de la mañana y hacía su rutina, estuviera en las montañas de **Kurdistán** o alrededor del palacio real de **Bélgica**. Su disciplina era muy estricta, y eso intentó transmitirnos. Nos decía que todos los días teníamos que leer un libro o un periódico después de entrenar para entrar a la vida con un sentido.

—¿Estando tan cerca de la muerte la vida cobra un sentido más auténtico?

—Hace unos días, viajando hacia el **Encuentro Nacional de Mujeres** de **Chaco** perdí a un compañero que conocí muy bien, un amigo kurdo que, como yo, dejó su vida en **Europa** para viajar a **Kurdistán** y luchar allí. Era un periodista que fue al frente de la guerra porque quería mostrar todo. Fue una pérdida muy importante porque era el único que mostraba al mundo la voz de **Kurdistán**. En su último proyecto quería ir al frente, y aunque los compañeros le dijeron que no, el insistía, quería sacar fotos y videos y hacer entrevistas. Murió en un ataque del **Estado Islámico**. Antes de llegar al frente publicó un mensaje en sus redes sociales

que decía: "Estoy en el medio de la muerte, pero nunca me sentí tan cerca de la vida". Las mujeres que hoy luchan en las montañas con sus armas saben que el fin de ese camino puede ser la muerte, pero ese no es su objetivo, tienen un ideal, que no es sólo liberar al pueblo kurdo, creen que otro mundo es posible. Ningún arma moderna puede tener victoria ni razón en estos lugares porque el valor de esas luchadoras es más fuerte que el arma más precisa. Claro que perdimos mucha sangre, y nos duele y extrañamos a las compañeras, pero sabemos que es para la liberación y para dar vida. Estamos luchando para una vida digna, y en ese aprendizaje tenemos que saber que es necesario estar dispuestas a morir para liberar a las mujeres del mundo.

Sakine Cansiz y las claves para una revolución verdadera

En septiembre el colectivo ***Pañuelos en Rebeldía*** lanzó la primera traducción del alemán al español del primero de tres tomos de la autobiografía de **Sakine Cansiz**, la revolucionaria fundadora del **Movimiento de Liberación de Mujeres de Kurdistán**, a través de **Ediciones América Libre** y lo presentaron en el **Encuentro de Mujeres** de **Chaco**. **Claudia Korol**, educadora y militante de la organización habla de esta experiencia con la que conoció además la vida de la militante kurda más conocida, asesinada en 2013 en **París**: "Llegadas las noticias de las revoluciones que están realizando las mujeres en **Kurdistán** descubrimos que había un lugar donde se estaban reinventando los modos de pensar todos los saberes y luchas colectivas. Y fuimos conociendo a sus protagonistas. Supimos del crimen de **Sakine** y sus compañeras en **París**, y nos conmovimos al enfrentarnos una vez más con los modos violentos que el poder utiliza para borrarnos de la historia.

Por eso cuando este libro llegó a nuestras manos –en alemán–, no dudamos en la necesidad de editarlo. Una compañera de ***Pañuelos en Rebeldía***, **Lisa**, realizó la traducción. Y entre varias fuimos editando, buscando las palabras que pudieran explicar algunos términos o presentar a las personas y organizaciones que **Sakine** nombraba. El relato en primera persona de una vida que como nombra el libro fue toda lucha, me permitió acercarme e identificarme a ella y con ella a tantas mujeres kurdas, y con ellas a tantas mujeres que entregaron sus vidas a la lucha revolucionaria. Siento a **Sakine** como una hermana que nos abre caminos para desafiar los obstáculos más inmensos y que nos enseña a hacer de nuestras vidas una aventura cotidiana.

La sencillez y honestidad del relato es también una gran enseñanza. No hay revoluciones verdaderas si sus protagonistas más destacados no ejercen su rol pedagógico y político sobre la base de la humildad y el compromiso amoroso con el pueblo. **Sakine** es una de esas grandes y humildes mujeres que se autoeducaron y nos siguen educando en los valores éticos y políticos de los que nacen las nuevas mujeres del siglo XXI. Las guerrilleras, filósofas, albañilas, poetas, que levantan a los pueblos en las montañas de **Kurdistán**".

Estado Islámico y patriarcado

El **Estado Islámico** es el grupo terrorista armado más grande y peligroso del mundo. Surgido de las entrañas de **Al Qaeda**, en 2014 estos dos grupos se separaron y hoy controla diversas regiones de **Siria** e **Irak**. La principal característica de lo que ellos denominan "califato" es la brutalidad de sus ataques y la utilización de las redes sociales para difundir sus acciones no sólo en **Medio Oriente** sino en diversas partes de **Europa**, hasta ahora su mayor objetivo terrorista.

Las mujeres kurdas tienen una visión muy clara del **Estado Islámico**. "Ni es un Estado, ni representa al **Islam**. El **Estado Islámico** es el mayor representante del patriarcado en el mundo, y fue creado por grupos imperialistas para controlar sus propios intereses en esa zona del mundo". Miles de kurdos son islámicos y eso los pone en el peor lugar porque no son turcos, tampoco son sirios, y muchos de ellos profesan la religión pero quieren independencia. Pero hoy en el norte de **Siria** se ataca muy fuertemente a los kurdos islámicos y esto tiene que ver con que están generando una nueva forma de organización política, el **Confederalismo Democrático**, que plantea que cada pueblo debe poder ejercer su derecho de autodeterminación y vivir con libertad, más allá de los Estados Nación tradicionales. Esto, según explica el **Movimiento de Liberación Kurdo**, es una amenaza para el capitalismo, y por eso los atacan. "**EI** es un instrumento nuevo del capitalismo para controlar el sistema. En los últimos años hay un levantamiento de los pueblos en medio oriente y en todo el mundo. Los jóvenes saben que hay que salir de eso, y por eso buscan caminos alternativos. Entonces el capitalismo diseñó a los grupos terroristas como **ISIS**, para controlarnos a través del miedo. Hoy las leyes antiterroristas no sirven para acabar con los terroristas, sino para controlar a los que quieren liberarse", dice **Melike**. Y si bien con la liberación de **Raqqa** el **EI** ya está en su fase terminal, **Melike** advierte: "Nosotras sabemos que se termina **ISIS** y aparece otro nuevo, por eso estamos preparadas".



Foto4. Una miliciana kurda celebra la liberación de Raqqa, ciudad del norte de Siria ocupada por ISIS hasta noviembre de 2017.

"ELLAS" son parte de la Memoria Viva de nuestro país

Por AFI Santiago

Ellas se transformaron en símbolos y parte indiscutible de nuestra historia. **Ellas** estremecieron la conciencia del mundo entero bailando la "cueca sola" y convirtieron en un símbolo internacional las gastadas fotografías pegadas a sus pecho.

El estado y nuestra sociedad no solo tiene el imperativo ético de terminar con el calvario de los familiares y sus demandas, sino que además constituye una obligación jurídica inexcusable de reparación, verdad y justicia.















Fotos de:
Rodrigo Segovia,
Marta Cruz,
Daniel Barahona y
Marucela Ramírez.


¿Donde Están?




HUMBERTO MENANTEAU ACEITUNO
Casado edad 24 años
Militante del M.I.R
Ejecutado el 01 DE diciembre de 1975
RUIN
EJECUTADO POLÍTICO


A cerrar Punta Peuco
NO a los beneficios carcelarios
de los VIOLADORES de los DD.HH.
¿DONDE ESTAN?

SIN PROSTITUCIÓN, NO HAY TRATA...

Por Beatriz Silva,
desde Barcelona.

- *Miles de mujeres entran cada año a Europa víctimas de las redes de tráfico de personas para alimentar un negocio, el de la prostitución, que se nutre en su inmensa mayoría de la trata de mujeres y niñas ¿Es ético legalizar?*



Foto: https://jacintopujol.com

No hay que ir muy lejos para encontrarlas. Están detrás de los desgastados carteles que anuncian los contornos de una mujer en las carreteras o en los discretos establecimientos que se diseminan por nuestras ciudades bajo el llamado eufemístico de la palabra "Club".

Son las mujeres que ejercen la prostitución. Alrededor de medio millón en **España**. Una cifra incluso superior al de un país como **Alemania** que nos duplica en población. Más del 90% de estas mujeres no ejerce la prostitución de forma voluntaria. Así lo atestiguan los diferentes informes sobre esta realidad, incluido uno de **Caritas** de 2016. La inmensa mayoría llega a **España** víctima de las redes de trata de mujeres y niñas.

Sus orígenes

Se trata de nigerianas, colombianas, dominicanas o europeas del Este, que han abandonado sus países bajo la esperanza de escapar de la pobreza pero que al llegar se han encontrado una realidad muy distinta a la que soñaban.

La mayoría de las prostitutas se ve obligada a trabajar 14 horas al día, 7 días a la semana, sin salir casi de los recintos donde se encuentran recluidas por los proxenetas. No permanecen en el mismo lugar por mucho tiempo porque la técnica de las mafias es trasladarlas constantemente para impedir que creen vínculos y puedan así pedir ayuda.

La mayoría de las mujeres que ejerce la prostitución declara que desearía tener una alternativa para salir de este mundo. Así lo atestiguan los distintos estudios que se han hecho sobre esta cuestión y en los que se constata también que ninguna de ellas querría que sus hijas tuviera el mismo destino. En las entrevistas confiesan que han sufrido torturas, humillación, violaciones y vejaciones de todo tipo.

Algunas son "preparadas" con brutales violaciones y palizas para hacerlas sumisas al trabajo que les espera y confiesan que para soportar esta situación se disocian. Se tumban en la cama e intentan distanciarse de la realidad para tolerar el estrés que les provoca su situación de indefensión, un fenómeno que sólo se produce en situaciones de sufrimiento extremo.

España es actualmente un destino de turismo sexual. Un lugar donde por cinco euros, lo que cuestan unas cuantas barras de pan, se puede conseguir sexo oral. Y por 60 euros un completo en una habitación de hotel. A pesar de la situación de indefensión de estas mujeres, algunos partidos han propuesto legalizar la prostitución siguiendo el ejemplo de países como **Alemania** y **Holanda**.

¿De qué serviría legalizar?

Son muchas las interrogantes que plantea esta cuestión pero probablemente una de las más importantes es si es ético y legítimo regular una actividad que es ejercida por mujeres y menores de edad engañadas y traficadas, tratadas como ganado por las redes de trata.

¿El hecho que se pague una cantidad de dinero puede transformar algo que es un abuso en un empleo? ¿Cómo podemos educar en igualdad en una sociedad donde está establecido que las niñas pueden convertirse en prostitutas y que los niños saben que podrán comprarlas si tienen el suficiente dinero para hacerlo?

Si regulamos la prostitución, integrándola en la economía de mercado, ¿estamos diciendo que es una alternativa aceptable para las mujeres y que por ello, no es necesario erradicar las causas ni las condiciones sociales que la posibilitan?

Hay una tendencia mundial a trivializar la prostitución y considerarla una actividad "normal", con fines de diversión. También a considerarla un trabajo, cuando las prostitutas son las más vulnerables desde el punto de vista social, económico, físico, psíquico, emocional y familiar y corren más riesgo de sufrir violencia y daños que en cualquier otra actividad.

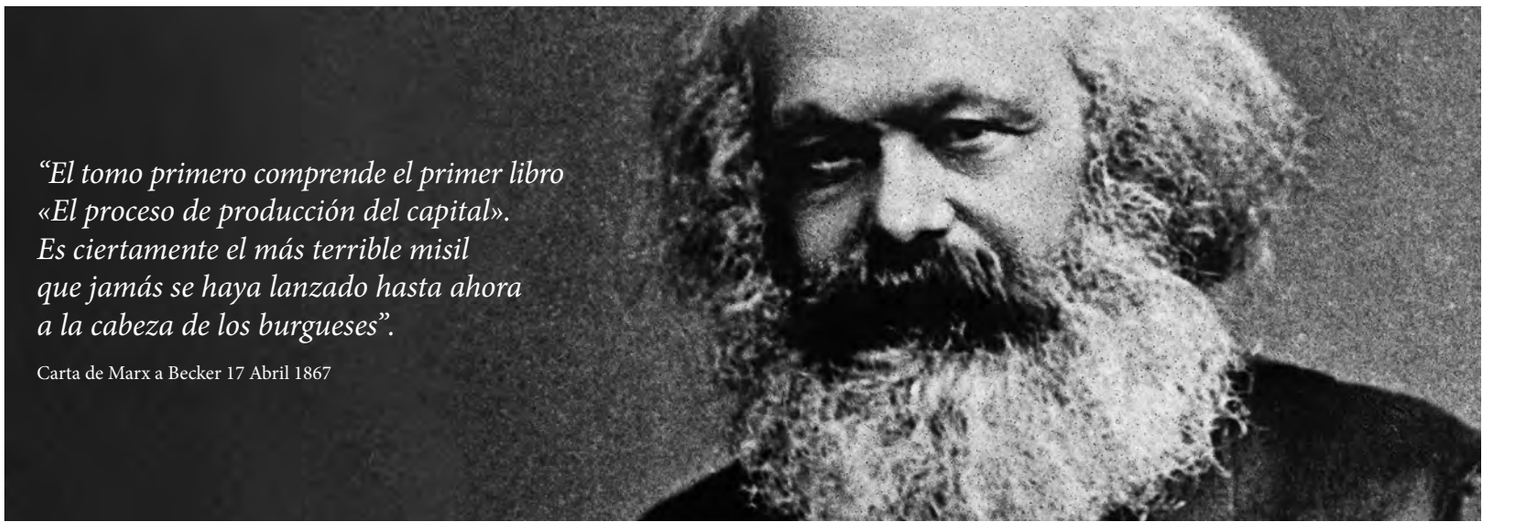
Médicos del Mundo, una de las grandes ONGs que se opone a la regulación, denuncia en sus continuos informes que las mujeres que ejercen la prostitución sufren violencia, agresiones físicas, ansiedad, falta de autoestima y depresión, además de que muchas de ellas consumen drogas y alcohol para soportar su situación.

La mortalidad de las mujeres que se dedican a la prostitución es 40 veces más elevada, tienen 18 veces más probabilidades de ser asesinadas, más del 71% de ellas padecen abusos físicos, el 65% han sido violadas y el 68% padecen el síndrome de estrés post-traumático.

El **Parlamento Europeo** también es contrario a su regulación. En un informe de 2014 constata que la prostitución, forzada o no, supone una violación de la dignidad humana contraria a los principios de los Derechos Humanos, "una forma de esclavitud incompatible con la dignidad de la persona y con los derechos fundamentales". En el mismo documento asegura que la despenalización de la industria sexual y el proxenetismo desprotegería a las mujeres de la violencia y la explotación.

Tenemos que reflexionar sobre todas estas cuestiones y preguntarnos si queremos convertir a los proxenetas en empresarios y legitimar una de las formas más extremas de violencia de género. También si queremos que la prostitución sea una opción laboral normal para nuestras hijas, nuestras hermanas o nuestras madres. Tenemos que dejar de pensar en las prostitutas como "las otras" y empezar a pensar en ellas como "nosotras". Si las fuerzas de izquierda, que hemos liderado las luchas feministas de las últimas décadas, no trabajamos por estas mujeres, nadie lo hará.

CARLOS MARX
cada día más presente y más necesario



Por Patricio Cid Palacios

La revista teórica **Marxismo y Revolución**, organizó bajo el auspicio de la **Universidad Academia de Humanismo Cristiano** un seminario introductorio al pensamiento del joven **Marx**, el cual contó con cuatro sesiones, a saber: 1) Tesis doctoral de **Marx**; 2) Debates de prensa o debates de la gaceta renana; 3) Sobre la cuestión judía y la Introducción a la crítica de la filosofía del derecho de **Hegel**, y; 4) Manuscritos económicos-filosóficos.

Lo primero que llamó poderosamente la atención fue el gran número de asistentes, en su mayoría jóvenes estudiantes de secundaria y universitarios que participaron entusiastamente del seminario, demostrando con ello que **Carlos Marx** no era un desconocido para ellos.

La exposición de las sesiones estuvo a cargo de **Carlos Lincopi Bruch**, estudiante de filosofía de la **Universidad de Chile**, que a pesar de su juventud, revela un conocimiento profundo no solo de la obra de **Carlos Marx** sino de la filosofía en su conjunto y, muy en especial de **Hegel**, demostrando además un gran dominio del pizarrón y de la contingencia, lo cual le da mayor realce y dinamismo a sus exposiciones, las que resultan muy entretenidas.

Algunos autores han intentado separar al **Marx** joven del **Marx** adulto, catalogando al primero como pre-marxista y al segundo como un auténtico científico. La división no es casual, con ello se dejan afuera textos de suma importancia como las **Tesis sobre Feuerbach** y los **Manuscritos económicos filosóficos**.

El estudio de los escritos de juventud nos lleva a descubrir a un **Marx** que se ha intentado mantener oculto e incluso deformar por ignorancia, por intereses particulares, y de propuestas políticas que tienen que ver con el proyecto estratégico y el significado de socialismo y comunismo. Dicha deformación fue propiciada por el dogmatismo y el economicismo que envileció la concepción comunista del mundo durante gran parte del siglo XX.

Conocer el pensamiento del joven **Marx** nos permite crear un vínculo con sus obras maduras, especialmente en ***El Capital***, evidenciando la existencia de un solo **Marx**, de un **Marx** que apunta a una revolución profundamente humanista, lo que hace posible pensar en una refundación crítica del pensamiento comunista, con el objeto de actualizar las herramientas que nos permita avanzar en el pensamiento y en el accionar revolucionario que nos lleve a la emancipación del hombre, es decir, a su autorrealización, en la cual el individuo y el ente comunitario conforman un solo ser.

Marx rompe con el concepto de los filósofos que solo llegan a contemplar al mundo y da paso a la filosofía de la praxis cuya función no solo es contemplar la realidad sino crear las condiciones para su transformación, la cual parte con la adquisición por parte de los revolucionarios de las armas de la crítica, crítica íntimamente ligada a una praxis revolucionaria.

El marxismo vulgar impuesto por los soviéticos nos mostraba a un **Marx** cuya máxima preocupación sería el mejoramiento económico de la clase trabajadora, dejando de lado su liberación total, la cual se liga indudablemente al término de la enajenación, lo cual se da en diferentes ámbitos de la vida, pero fundamentalmente en el trabajo forzado, donde genera un producto que no le pertenece al productor y transforma al hombre en "monstruo tullido" y que termina sometido al propio producto que él generó.

Al terminar con la enajenación, el trabajo se transforma en un proceso liberador, que le pertenece al trabajador y, en la medida que el trabajador es parte de una comunidad se emancipa el sujeto individual y el sujeto comunitario (o la comunidad).

Marx no menosprecia la crítica filosófica de la religión, pues dice "la premisa de toda crítica es la crítica de la religión". La religión es una forma de existir que expresa a un tiempo la miseria de la vida real y el enfrentamiento posible a la realidad en que se vive.

La huida del mundo es la única manera que tiene el ser humano desde su impotencia de enfrentarse a un mundo insoportable. La crítica de la religión debe ser crítica de la sociedad que la genera. La crítica del cielo se transforma en crítica de la tierra, la crítica de la religión en crítica del derecho, la crítica de la teología en crítica de la política.

La teoría del fetichismo, menospreciada por autores como **Althusser**, es inseparable de la teoría del valor e inseparable de la crítica de la economía política y se hace imprescindible para comprender la nueva racionalidad que el marxismo inaugura en la historia, lo que ya queda de manifiesto en los manuscritos y se profundiza en el capítulo primero de ***El Capital*** y, por tal razón, podemos decir al igual que **Lukács** que "entender el carácter de fetiche de la mercancía permite entender todo el materialismo histórico, todo el conocimiento del proletariado en cuanto conocimiento de la sociedad capitalis-

ta y de las sociedades anteriores como estadios previos de ella".

Marx presenta una nueva tarea a la filosofía: la transformación del mundo.

Cuando se entiende que la enajenación hunde sus raíces en la vida material, en las condiciones de existencia, entonces no queda sino reconocer que la lucha contra la alienación ha de incluir la transformación de la base material, donde nace, crece y se reproduce, es decir en la sociedad concreta. Al arma de la crítica hay que unir la crítica de las armas, la violencia material no puede ser derrocada sino con violencia material y la teoría se convierte en violencia material una vez que prende en las masas, para lo cual la teoría debe representar la realización de las necesidades de las mismas masas.

La esperanza de la emancipación de la sociedad tiene ahora un nuevo sujeto: el proletariado. La filosofía encuentra en el proletariado sus armas materiales al mismo tiempo que el proletariado encuentra en la filosofía sus armas intelectuales.

El estudio y compresión de **Marx** nos lleva a terminar con las creencias deterministas que auguraban que por arte del espíritu santo (leyes naturales) se produciría el desarrollo de la sociedad hasta llegar al comunismo. Por lo tanto, el concepto del rol subjetivo, de la voluntad y de la organización son elementos claves para poder avanzar en los procesos de emancipación.

El **Che** siguiendo el pensamiento marxista se dio cuenta que es imposible la existencia de un capitalismo bueno y que todos los intentos de alcanzar más justicia e igualdad usando las "armas melladas del capitalismo" solo conducen a profundas derrotas, grandes retrocesos y, en definitiva, a la consolidación de los intereses capitalistas en la época actual.

Si las reivindicaciones democráticas nacionales, de género, identitarias, territoriales, comunitarias no se insertan en un proceso ascendente e irreversible de cambios, necesariamente llegan a un punto de declive, de fracaso y no son capaces de enfrentar una contraofensiva reaccionaria, lo cual significa no solo un gran retroceso sino también un alto costo en vidas y sufrimiento humano.

Hoy día nos enfrentamos a un capitalismo más perverso, más feroz, más depredador, concentrando el poder y la riqueza en cada vez menos personas al mismo tiempo que crecen los explotados, los marginados y los perseguidos.

Marx nos enseña que los procesos revolucionarios no solo transforman a la sociedad sino también al individuo que es parte de la misma, de tal manera que es posible llegar al hombre total, que el **Che** lo definiera como el hombre y mujer nueva.

Esperamos que **Marxismo y Revolución**, así como la **Universidad Academia de Humanismo Cristiano** y otras universidades continúen realizando seminarios de estudios como el mencionado. La asistencia de tan selecto y numeroso grupo de jóvenes nos ilumina y abre horizontes de futuro y nos convence en una lucha que lejos de estar perdida, recién comienza.

Felicitamos a los integrantes de la **Revista Marxismo y Revolución** (marxismoyrevolucion.org), que cada día genera más interés y despierta a nuevos seguidores.

"No voy al Congreso a hacer leyes inútiles"



Foto 1. Luis Emilio Recabarren.

"Quieren los obreros que vaya a la Cámara a hacer leyes obreras, opuestas a las leyes burguesas?

No. Ya comprendemos los obreros que el problema social no se resolverá por medio de las leyes, pues, la burguesía capitalista, jamás habrá de permitir que se hagan leyes benéficas para el pueblo y si algunas se hicieren no las respetará.

Entonces, ¿para qué hacer más leyes?

De la Cámara burguesa jamás saldrá una ley que determine la verdadera libertad, ni el verdadero bienestar y felicidad popular. Jamás. La historia del pasado es la prueba, porque jamás se ha hecho leyes que acaben con la esclavitud.

Cualquier ley que un diputado socialista obtuviera, con apariencias beneficiosas, no serviría de nada para el pueblo, puesto que nunca han servido y en cambio contribuiría a mejorar las condiciones del estado capitalista, postergando y retardando la verdadera emancipación popular, a la vez que haciendo confiar al pueblo en esperanzas que jamás se transformarán en bienestar social.

La burguesía legisladora y gobernante, jamás, en ningún pueblo de la tierra ha producido la libertad y felicidad popular. Ha sido y es completamente incapaz.

Las condiciones de organización del estado burgués, no podrán producir jamás el bienestar social del pueblo. Es inutil esperar de una mala organización un buen producto.

Necesita el pueblo, para su felicidad, de la reconstrucción total de la organización del estado, y esa reconstrucción, no la puede hacer un parlamento de capitalistas. Es sólo el pueblo la única fuerza capaz de esa reconstrucción.

Por eso no podemos ofrecer hacer leyes para parchar una organización ruinosa que debe abandonarse para dar paso a una nueva organización, qué, como la organización obrera, trae en su seno, los gérmenes de la nueva vida.

Los electores que comprendan bién claro, el moderno concepto con que pretende el proletariado organizado contribuir a la felicidad social, esos electores sabrán dar el triunfo a estos nuevos ideales.

Si no vamos a hacer leyes, ¿ qué vamos a hacer?

Lo que hay que hacer es señalar, claramente, al pueblo desde la tribuna parlamentaria, toda la inaudita corrupción capitalista, toda la incapacidad burguesa, toda la inutilidad de las leyes burguesas, para que el pueblo vea la verdad, por sus ojos, y entonces tome las medidas necesarias a organizar el bienestar social.

Para hacer esta labor de higiene pública es que acepto ir al Congreso en brazos del esfuerzo popular.

Por eso digo a los electores:

No voy al Congreso a hacer leyes inútiles que violarán enseguida los capitalistas; o leyes que perfeccionen el sistema de esclavitud, no; voy al Congreso: a criticar y combatir el régimen de explotación burguesa contra la nación, y a señalarle al pueblo desde la tribuna parlamentaria, el camino más corto para que alcance su completa libertad y felicidad.

¿Quereís que esta sea mi labor?

¿Comprendeís lo valioso de esta nueva orientación de la política revolucionaria, progresista de la clase obrera organizada?

Votad por el candidato de la **Federación Obrera de Chile**, sin ninguna condición."



Luis Emilio Recabarren S.
El Socialista,
Antofagasta, 23 de febrero de 1921.

REVISTA PUNTO FINAL

Nosotros como un medio de comunicación independiente y autogestionado entendemos las razones que obligan al cierre de **Punto Final**. Nosotros que en nuestra juventud hicimos de **PF** una fuente de formación y de aprendizaje de la política en nuestro despertar a las contingencias de la lucha continental por un mundo más igualitario.

Nosotros que leímos ávidamente la edición especial y exclusiva del **Diario del Che Guevara en Bolivia** para **América Latina**, el cual contribuyeron a su recuperación y entregaron en **La Habana**. Nosotros que compartimos un ideario y militancia con muchos profesionales que trabajaron en PF, que compartimos prisión, exilio y retorno. Nosotros que luchamos contra la dictadura y lo seguimos haciendo contra el neoliberalismo.

Nosotros que seguimos su publicación en el exilio y luego en el país, sus ediciones quincenales.

Nosotros que hemos intentado vanamente seguir sus pasos, el camino de *"La revista que ayuda a pensar"*, sin tener un atisbo en la lejanía de poder alcanzarlo, compartimos lo manifestado por **Néstor Kohan** en su carta de despedida: …"confiamos en que si **Punto Final** deja de aparecer, florecerán otras cien flores siguiendo su ejemplo que a esta altura de la historia latinoamericana ya se ha tornado imborrable".



La dictadura del pensamiento único

Debemos informar que **Punto Final** se ve obligado a suspender su publicación debido a problemas insuperables de financiamiento. En síntesis: carecemos de los ingresos publicitarios que constituyen la principal vertiente de subsistencia para los medios de información.

Los medios independientes no cuentan en **Chile** con apoyo del Estado para hacer efectivo el pluralismo de opinión e información. Los gobiernos canalizan su publicidad, las franquicias crediticias y tributarias, los subsidios y exenciones, etc., a los medios escritos, audiovisuales y electrónicos que sirven los intereses de la oligarquía en el poder.

Chile es uno de los países en que existe una mayor concentración en la propiedad de los medios, detentada por la minoría que se ha adueñado del país. El cacareado "pluralismo" informativo que caracterizaría a la "democracia" chilena, no existe. Tal como no existe, en los hechos, esa democracia.

Lo que tenemos en **Chile** es una dictadura del pensamiento único impuesto por el poder del dinero. Esa tiranía ha modelado una cultura conservadora, racista y mezquina que garantiza la sumisión del pueblo al orden capitalista neoliberal. Los gobiernos posdictadura, sin excepción, se han negado a apoyar a los medios independientes y por tanto se han prestado para ahogar el pluralismo de opinión e información.

Punto Final ha librado una batalla para que la publicidad del Estado llegue también a los medios independientes. Pero no hemos logrado modificar la situación. Luego de desgastarnos en inútiles gestiones ante los gobiernos de los presidentes **Ricardo Lagos** y **Michelle Bachelet**, en 2009 recurrimos a la **Fiscalía Nacional Económica** y luego al **Tribunal de Defensa de la Libre Competencia**. Ambas entidades rechazaron nuestra denuncia pero reconocieron que el sistema de reparto de la publicidad fiscal no garantiza los derechos humanos y democráticos más elementales. La **Cámara de Diputados**, a su vez, confirmó que el Estado discrimina su publicidad a favor del duopolio **El Mercurio-Copesa** y planteó la necesidad de una ley que regule la distribución equitativa de la publicidad estatal para favorecer el pluralismo. Por supuesto, esto quedó sólo en las buenas intenciones.

Aún así **PF** recurrió a la **Corte Suprema de Justicia**. Nuestro abogado, **Alberto Espinoza**, hizo una detallada exposición sobre las limitaciones que afectan a la libertad de expresión en **Chile**. El 22 de abril de 2010, como se presumía, el máximo tribunal rechazó el recurso de **PF**, admitiendo sin embargo la legitimidad de la demanda, cuya solución –dijo– requiere de una ley que favorezca una mayor diversidad informativa. Desde luego ni los gobiernos ni los legisladores se han dignado impulsar una ley de esta naturaleza.

PF, no obstante, no aflojó. El 21 de octubre de 2010 elevó la denuncia a la **Comisión Interamericana de Derechos Humanos** con sede en **Washington**.

Invocamos el artículo 13° de la **Convención sobre Derechos Humanos**, sobre libertad de pensamiento y expresión, y asimismo la **Declaración de Principios sobre Libertad de Expresión** de la **CIDH** que señala:

"Los monopolios u oligopolios en la propiedad y control de los medios de comunicación deben estar sujetos a leyes antimonopólicas por cuanto conspiran contra la democracia al restringir la pluralidad y diversidad que asegura el pleno ejercicio del derecho a la información de los ciudadanos".

La denuncia de **PF** da a conocer la concentración del dominio y propiedad de los medios de comunicación en **Chile**, a los cuales se asignan recursos estatales vía publicidad.

"Lo que existe en **Chile** –señala, lo que hoy reafirmamos– es una ley mordaza encubierta, al amparo del Estado. La propiedad privada de los medios de comunicación concentrados en el mismo sector social que tiene la concentración del poder económico, no ha hecho otra cosa que echar por los suelos el derecho a la libertad de expresión, porque la sociedad chilena está enajenada en pensamiento por recibir un mensaje comunicacional monocorde, definido por directores de medios y periodistas que están al servicio de los intereses de sus propietarios, quienes, en último término, definen los contenidos de la información, los que obviamente son congruentes con sus pretensiones económicas y políticas, generando una opinión pública ideológicamente manipulada, de manera que la falta de libertad de expresión tiene un efecto reflejo en otros derechos esenciales…".

El 22 de abril de 2017, **Punto Final** ratificó ante la **CIDH** su denuncia contra el **Estado de Chile**, reiterando la voluntad "de perseverar en nuestra pretensión porque los motivos de nuestra denuncia subsisten íntegramente, y el transcurso del tiempo ha significado una profundización del agravio a un derecho fundamental establecido en la **Convención Americana sobre Derechos Humanos**".

Queremos dejar constancia que en esta batalla hemos recibido la solidaridad del **Colegio de Periodistas de Chile** y de la **Federación Latinoamericana de Periodistas**. Por desgracia la defensa del pluralismo de información y opinión no ha encontrado eco, hasta ahora, en las organizaciones políticas y sociales que son víctimas de la dictadura del pensamiento único. A ellas hacemos llegar un fraternal llamado a hacer suya esta lucha democrática.

Pensamos que algún día **Punto Final** volverá en brazos de las condiciones sociales y políticas que hicieron necesaria su fundación hace 52 años. A nuestros continuadores les deseamos éxito en un **Chile** diferente, democrático, participativo e igualitario en derechos sociales y políticos.

Punto Final, marzo de 2018.

CHILENA O EXTRANJERA LA MISMA CLASE OBRERA

- *Para la derecha que vuelve al gobierno su propuesta a las migraciones no resuelve el tema, como tampoco lo hizo el régimen saliente. Necesitan la fuerza de trabajo de los migrantes, pero no les interesa ni los derechos humanos, ni los tratados suscritos por el Estado. En el discurso hablan de una migración selectiva altamente calificada, cuando no han podido atraer a los propios chilenos que destacan en el extranjero.*

Por Francisco Bazo Pacheco



Foto: El Desconcierto.

Foto 1. Inmigrante trabajando en las calles de Santiago.

El proyecto neoliberal ha fracasado y las guerras de saqueo de las potencias imperiales han destruido diferentes estados llevando a la miseria a sus poblaciones. Lejos de asumir sus responsabilidades pretenden que sean los trabajadores quienes asuman todos los costos, reduciendo los derechos laborales, y que las víctimas de las guerras no busquen estrategias de sobrevivencia en otros territorios. Esta situación se ha reproducido en diferentes latitudes y nuestra región no es ajena a ello, la **Argentina** de **Macri** es un ejemplo, de un lado trata de recortar los derechos de los trabajadores con medidas tales como aumentar la edad de jubilación y disminuir los montos de las pensiones, eliminado el subsidio al transporte. De otro, a través de un **Decreto de Necesidad de Urgencia**, pretende dar marcha atrás a una de las leyes más progresistas de la región en el ámbito de las migraciones.

La lucha por el sentido común

Chile no es ajeno a esta situación y se ha acentuado en el último período. Desde el inicio del proceso electoral comenzó una campaña contra la población migrante, campaña que fue creciendo con el paso de las semanas y se acrecentó exponencialmente en estos últimos días. Inicialmente fueron unos pocos afiches pegados clandestinamente, luego fueron las redes sociales y la propaganda de algunos candidatos. Y si al comienzo eran unos pocos que se manifestaban como racistas y xenófobos, luego de las elecciones crecieron envalentonados por los votos de **J. A. Kast** y el triunfo de la derecha, y lanzaron una campaña sistemática en las redes sociales y los medios. Apelaron a las más diversas formas de tergiversar la realidad, de falsear datos, de apelar a los sentimientos racistas, chauvinistas y la discriminación existente en la sociedad. El jardinero de un primo dijo…, nos copan los consultorios, los colegios están llenos de migrantes, a una amiga la asaltó un negro, significan un alto gasto para el Estado, son delincuentes, tienen costumbres extrañas, vienen a quitarnos el empleo, ponen en peligro a la raza chilena, a la **Bachelet**, **Trump** le paga 300 dólares por cada haitiano que ingresa, etc. Se trata de establecer la imagen de un país invadido por los migrantes.

Por más que los datos duros muestran todo lo contrario: recurren menos a los consultorios, el aporte económico que hacen a la sociedad corresponde a 4 o 5 veces los gastos que implican al Estado –tomando en cuenta los impuestos que pagan, los aportes a los diferentes servicios y sin considerar que vienen a trabajar y que su trabajo genera riqueza–, los niveles de delincuencia son inferiores a la media chilena, el porcentaje de migrantes no tiene mayor incidencia en las tasas de empleo, una gran parte realiza sus actividades en sectores en los cuales ya los chilenos no quieren trabajar. El porcentaje de migrantes en el país es la tercera o cuarta parte de los migrantes en la **OCDE**. Los chilenos en el exterior son más que los migrantes en **Chile**.

Migración y DD.HH

El tema de las migraciones no ha querido ser visto desde una perspectiva de derechos humanos, ni desde los compromisos internacionales firmados por el Estado. Hay consenso de que el decreto de 1975 promulgado por la dictadura, no sirve para enfrentar el actual proceso migratorio. Hasta aquí llegan los consensos. Para la **Concertación** y la **Nueva Mayoría**, el camino a seguir fue resolver algunos de los problemas por la vía administrativa y se negaron persistentemente a modificar la ley. Pese a que fue compromiso de campaña de **Bachelet** y que durante varios años se trabajó con la academia, la sociedad civil y las organizaciones de migrantes, proceso que llevó a la elaboración 9 anteproyectos, al final y casi al final del período de gobierno, desde el escritorio del subsecretario del Ministerio del Interior **Mahmud Aleuy**, surgió una propuesta que desconocía todo lo avanzado y en algunos puntos era un retroceso para lo logrado administrativamente. Es claro que no había consenso sobre el tema en la alianza de gobierno y que sectores significativos mantenían concepciones racistas, xenófobas y chauvinistas y era más cómodo no entrar en otro debate que evidenciara otra ruptura interna.

Para la derecha y su nuevo gobierno que comienza, su propuesta tampoco resuelve el tema. Necesitan la fuerza de trabajo de los migrantes, pero no les interesa ni los derechos humanos, ni los tratados suscritos por el Estado, ellos tienen una visión absolutamente utilitaria. En el discurso hablan de una migración selectiva, que venga a **Chile** personal altamente calificado, cuando no han podido atraer a los propios chilenos que destacan en el extranjero, pero necesitan a los trabajadores no solo por su aporte a la producción, sino que al ser el sector más vulnerable que no tiene raíces ni redes en el país y que puede tener diferencias culturales y en el color de la piel, se presta para ser identificado como un potencial enemigo culpable del aumento del narcotráfico y la delincuencia. De esta manera tener un argumento más para evitar asumir que los problemas de la población son generados por el fracaso del modelo neoliberal.

Para lograr esto se debe cambiar el sentido común de la gente que paulatinamente se viene acercando a los migrantes, entonces viene el intento de vincular migrantes con delincuencia, con narcotráfico y utilizan las posiciones más extremas, para aparecer posteriormente como personas razonables que lo único que les interesa es el bienestar del país y que las personas que lleguen vivan como cualquier ciudadano.

Proponen como medida controlar el ingreso, como si actualmente no se hiciera, a través de imponer innumerables trabas burocráticas, sabiendo que el fenómeno migratorio no se resuelve con muros de concreto o papel, menos aún en un país con fronteras tan grandes y porosas. Y que por el contrario, lo único que logran es aumentar la migración irregular y promover la trata de personas. La experiencia de imponer visa consular para los dominicanos solo ha significado un aumento de la migración irregular.

El proceso de los migrantes

Para la mayor parte de los migrantes que llegaron a **Chile** desde fines de los noventa, se trataba de una estrategia de sobrevivencia para ellos y sus respectivas familias, centrados en una visión de soluciones individuales, sus primeras organizaciones se limitaron al ámbito deportivo, religioso y/o cultural, salvo pequeños sectores que vieron la necesidad de apoyar a los connacionales en algunos problemas cotidianos, avanzar en procesos de reconocimiento de derechos y enfrentar el racismo y la discriminación.

Un primer hito fue enfrentar las expresiones más violentas de discriminación, luego luchar por lograr modificaciones administrativas que posibilitaran el acceso de los y las migrantes a los servicios básicos de salud y educación y hacer valer la ratificación de la **Convención Internacional Sobre la Protección de los derechos de Todos los Trabajadores Migratorios y de sus Familiares**. Y también dada la creciente cantidad de personas en situación irregular, producto de una legislación contraria a los migrantes, exigir las regularizaciones migratorias.

Teniendo claro que el sistema regulatorio es el punto central que afecta a los migrantes, la lucha por una nueva **Ley Migratoria** que se sustente en los derechos humanos y en el respeto a los tratados internacionales. A ello se suma la necesidad de un servicio nacional de migraciones y simplificar el sistema de visas estableciéndose una de uso múltiple de carácter temporal que posibilitara el ejercicio de cualquier actividad legal y posteriormente acceder a una permanencia definitiva.

En este proceso se fueron sumando personas e instituciones chilenas y fue cambiado lentamente el sentido común de la población sobre los migrantes creciendo la idea de que los migrantes eran también parte de la sociedad chilena. Fue importante en este proceso el aporte de la academia, de algunos sectores de gobierno, periodistas y las organizaciones vinculadas a la defensa de los derechos humanos, organizaciones sociales y los informes de los organismos internacionales.

El desarrollo de la organización de los migrantes y su incorporación en los procesos populares ha ido creciendo. Si bien la organización principal ha sido entre connacionales, estas han ido creando coordinaciones entre diferentes nacionalidades y con organizaciones chilenas, estableciendo un trabajo territorial que ha dado origen a redes regionales y a nivel nacional de organizaciones migrantes y pro migrantes.

La nueva coyuntura que se abre con el gobierno de derecha que ha puesto entre sus temas prioritarios las migraciones, y que tratará de dividir a los migrantes por su situación social, origen, color de piel o posiciones políticas, favoreciendo a unos y estigmatizando a otros. También levantando y promoviendo liderazgos oportunistas y serviles al poder. Si los migrantes quieren avanzar en conseguir derechos que como personas les corresponde, no tienen otro camino que fortalecer sus organizaciones, profundizar sus luchas y consolidar sus alianzas con los diferentes sectores de la sociedad chilena.



Foto 2. Inmigrantes marchando en defensa de sus derechos por las calles de Santiago.

CLUBES CHILENOS TOCANDO FONDO

- *Las pésimas campañas de los equipos nacionales en el concierto sudamericano desnudan una estructura que hace agua y se cae a pedazos.*
- *La falta de renovación e inversión en series juveniles hace que hoy las principales figuras del campeonato se encuentran en fase terminal.*
- *De 18 partidos internacionales se ha cosechado un triunfo, 14 derrotas y tres empates con un deplorable rendimiento de apenas de 11,1 por ciento.*



Por Pappalardo

Fue abril del 2005 cuando el flamante gerente general de la sociedad anónima deportiva **"Blanco y Negro"**, **George Garcelón** anunciaba *urbe et orbi* al asumir el control del quebrado **Colo Colo**, que sería cosa de tiempo para que llegara a ser el **"Real Madrid chileno"**… No es chiste, lo dijo y está grabado y registrado en diarios y televisión.

Era la época en que las **Sociedades Anónimas Deportivas**, **SADP**, aparecían en el horizonte del descalabrado fútbol chileno como la panacea que obraría el milagro de transformar a las instituciones en clubes poderosos que nos elevarían al firmamento mundial.

El fútbol se modernizaría gracias al maná del neoliberalismo que inundaría sus entrañas y que nos pondría a la altura del poderoso **Real Madrid** y de los grandes clubes europeos. Las **SADP** eran las salvadoras de un enfermo que no requería una pócima sino que una cirugía mayor por culpa de esos anquilosados clubes sociales y deportivos, que los habían llevado a tocar fondo.

Por supuesto, nada de eso ha ocurrido. Por el contrario, hoy en día –salvo el veranito de **San Juan** de la **Selección Chilena**, que se explica por los procesos formativos de los desprestigiados viejos clubes–, el fútbol chileno se encuentra pasando por uno de sus peores momentos, sino el peor.

Cuesta abajo…

¿Alguien podría creer que desde el 10 de mayo de 2017 al 27 de febrero de 2018, es decir, en 10 meses y que de 18 partidos internacionales jugados por equipos chilenos, solo han ganado uno?

Así ha sido para desolación de los hinchas que ven que no damos el ancho llegado el momento de medirnos con clubes sudamericanos –algunos nada de extraordinarios– y a cuyos países acostumbramos a mirarlos bajo el hombro con ese virus xenofóbico que nos ha contagiado en el último tiempo.

Bolivianos, peruanos, paraguayos, brasileños, argentinos o colombianos, donde juegan "negritos" e indígenas, han desnudado la precariedad de nuestro fútbol y que personajes tan vomitivos como el pinochetista **"Checho" Hirane**, consideran a ese tipo de personas que llegan como emigrantes que vienen a "empeorar la raza".

Las pobrísimas cifras de lo que ha pasado con los equipos chilenos que han jugado fases preclasificatorias o directamente a las **Copas Sudamericana** o **Libertadores** son tan elocuentes, que a estas alturas solo se puede hablar de papelón tras papelón.

De los 18 partidos jugados, han habido tres empates, 14 derrotas y un triunfo que fue ante el modesto **Melgar** de **Perú** en **Arequipa** de **Santiago Wanderers** (30 enero 2018 por 1-2) y pare de contar. Porcentualmente un magro rendimiento de apenas un 11,1%.



Foto 1. El partido de Colo Colo con Atlético Nacional.



Foto 2. El partido de Unversidad de Chile con Corinthians.

Fotos: La Nación

Los clubes que han intervenido en este período son varios y la suerte ha sido la misma: **Universidad Católica, Universidad de Chile**, **Colo Colo**, **Palestino**, **Unión Española**, **Iquique, Everton**, **Santiago Wanderers**, **O'Higgins** y **Universidad de Concepción**.

Como se ve la más amplia y extendida representación donde no solo fracasan los "grandes", sino que todos sin excepción, lo que muestra la falta de competitividad del torneo chileno, que queda al desnudo al momento de cruzar la frontera para sufrir fracaso tras fracaso.

Causas de la debacle

Si bien es cierto históricamente el fútbol chileno nunca formó parte de la élite sudamericana –salvo el período que se abre a contar del proceso iniciado por **Marcelo Bielsa** y que culmina con el fracaso de **Juan Antonio Pizzi** al no clasificar al **Mundial de Rusia 2018**–, nunca se había estado en

una situación tan desmejorada y que nos tiene tocando fondo en las competencias internacionales.

Las **SADP** han sido excelentes negocios para sus controladores y las empresas de *factoring*, que conspicuos miembros de los directorios de las **ANFP** son sus dueños, pero no han logrado ni acercarse a los contados éxitos que el fútbol chileno alcanzó anteriormente. Ahí están la **Copa Libertadores** de **Colo Colo** en 1991, y los vicecampeonatos logrados en 1973 y años después por **Cobreloa**, **Unión Española** y **Universidad Católica**. Habría sido impensado en los 70, 80, 90 que un equipo chileno no lograra al menos pasar a una segunda ronda del torneo continental.

Hoy, salvo el caso de la **"U"** que ganó la **Copa Sudamericana** en 2011, no hay un solo logro para exhibir, porque el resto han sido fracasos y que conste que hoy los ingresos de los equipos chilenos se han multiplicado por varios miles de millones de pesos gracias al **Canal del Fútbol**.

Lo que el fútbol chileno no recauda en triunfos en la cancha, si ocurre con las **SADP** que han contribuido a desangrarlo, llevando la calidad del torneo a uno de los niveles competitivos más bajos que se recuerden. Partieron por organizar torneos "cortos" donde en 5 meses un equipo salía campeón. La idea era que los verdaderos protagonistas que son los futbolistas, tuvieran contratos temporales lo que les permitió abaratar las planillas de pago y cuyos excedentes en ningún caso se invertían en mejorar las instituciones.

Recién este año reiniciaron los torneos largos de dos ruedas que –se supone– contribuirán a mejorar la calidad de los campeonatos por cuanto técnicos y jugadores podrán jugar más tiempo en clubes en los que se puedan desarrollar mejores propuestas técnicas y planteamientos futbolísticos de largo plazo. Habrá que ver.

La falencia de canchas en los clubes para realizar procesos formativos no es posible. Los únicos que cuentan con estadios propios son **Colo Colo**, **Universidad Católica**, **Unión Española** y **Huachipato**. Todos los demás estadios del país son fiscales y/o municipales y si no fuera porque en los gobiernos de **Piñera** y **Bachelet**, se realizaron millonarias inversiones de construcción y remodelación de estadios en regiones –que financiaron todos los chilenos– el fútbol profesional no habría tenido escenarios donde competir, porque había recintos que se caían a pedazos y en los cuales las **SADP** jamás han invertido en infraestructura deportiva.



Foto 3. El ídolo de Colo Colo, Esteban Paredes..



Foto 5. Jaime "Pajarito" Valdes.



Foto 4. El delantero de la "U", Mauricio Pinilla.



Foto 6. El jugador de la"U", David Pizarro .

Fotos: La Nación

Otro de los factores que ha repercutido fuertemente en la baja calidad del fútbol actual, ha sido que la inversión en divisiones menores, juveniles y formativas es mínima. Ni siquiera hay torneos de reservas o de juveniles que sean competitivos. Los accionistas de las **SADP** rentabilizan mejor sus negocios con plantillas de bajo costo, abundancia de jugadores extranjeros de segunda y tercera categoría y figuras que ya se encuentran en la etapa final de sus carreras como **Esteban Paredes**, **Jaime Valdés**, **David Pizarro** o **Mauricio Pinilla**, que a pesar de sus años, siguen siendo muy superiores a las generaciones más jóvenes.

El "gol" de la Fiscalía Nacional Económica

Si haber quedado eliminados del **Mundial de Rusia 2018** fue un golpe que casi dejó K.O. a la **ANFP** porque los recursos declinarán verticalmente, la **Fiscalía Nacional Económica** (**FNE**) se encargó de pegarle la última paletada al presentar un requerimiento contra el ente rector del fútbol al **Tribunal de Libre Competencia** (**TDLC**), en el que pide eliminar la cuota de incorporación a los clubes de la **Primera B**.

En la época del delincuente **Sergio Jadue**, el genuflexo **Consejo de Presidentes** de clubes no encontró nada mejor que poner condiciones de leoninas a los clubes para ascender al profesionalismo. Por su alto costo (UF 50.000), hacían virtualmente imposible nuevos actores para repartirse la torta del **CDF**, que los accionistas de las **SADP**, se llevan a sus casas.

La acusación de la **FNE** es que esa cuota que rigió entre 2011 y 2017 (hoy es de 24 mil UF), "impide, restringe y entorpece la libre competencia en el mercado o, al menos, tiende a producir dichos efectos, al constituir una barrera artificial al ingreso de nuevos competidores y afectar seriamente la capacidad competitiva de los clubes entrantes, en detrimento de la intensidad competitiva en el mercado y, finalmente, de la calidad del producto ofrecido a los consumidores", reza el comunicado en su parte inicial.

La investigación de la **Fiscalía** se inició el 15 de diciembre de 2016, tras recibir cuatro denuncias relacionadas con la cuota de incorporación exigida primero a **Deportes Valdivia** para su ascenso a **Primera B** durante ese año. Luego se sumó el caso de **Lo Barnechea**, y en otras series **Naval** e **Independiente de Cauquenes**. Este partido recién comienza y seguramente representará una nueva derrota para el fútbol.

TRANVÍA EQUIVOCADO[1]

Por Martín Faunes Amigo,
©Derechos reservados, 2016



Deja que marque estos días lentos, tedio de aguas tranquilas. Semanas y meses por un embudo coaguloso que los demora atrapándolos y los detiene burlándose de mis añoranzas y de tus equívocos. Permite amigo que vaya haciendo cruces en tu calendario para dar cuenta del paso de estas jornadas cada una más gris que la otra, así espero acortarlas o saber al menos cuántas son las que nos restan.

Empezaré marcando los lunes porque fue un lunes cuando vinieron a engrillarme y me arrojaron a este agujero negro condenado nada más que a recordar. También un lunes encontré sobre la cama su nota y junto a ella esta prenda de vestir que había sido suya y no me atreví a echar al basurero. Iluso, pensé que si alguna vez volvía iba a ser grato entregársela.

Haré una cruz en cada martes para traer hasta acá todo lo calmo que eran, cerca de la mitad de la semana. Quisiera hacerlo aunque ahora no haya diferencias y todos los días sean tan calmos como ese martes en que después de ya no sé cuánto tiempo descubrí que esa ropa suya olvidada yo también podía usarla. Sí, tal como escuchas, así tan pequeña y suave como la vez y como quisiera contarte también que era su dueña. La eché al bolsillo como si hubiera sido mi pañuelo.

¿Travesti? No amigo, no soy un travesti, no te equivoques. Me has descubierto con esta prenda que pertenecía a mi mujer pero deberías considerar que no la llevo puesta. ¿Amuleto?, eso estaría más cercano a la realidad aunque la verdad es que nunca lo pensé de ese modo y tal vez tengas razón: ¿de qué otra forma podría llamarse a algo que se lleva en el bolsillo y aunque pareciera no servirte para nada es capaz de sacarte las penas y te lava la hiel de la garganta?

Marcaré los miércoles, todos los miércoles que vayan pasando. Un miércoles me fui de parranda y en medio de la borrachera uno de mis compañeros se atrevió a contarme que mi mujer no era de las buenas. Cómo iba yo a creerle si nunca hubo cosas escondidas, jamás una mentira, nada que nos rompiera la confianza. ¿Coqueta? Sí mi amigo, ella era una mujer coqueta. Te debo aclarar sin embargo, que eso era de lo suyo lo que a mí más me gustaba. ¿O conoces algo mejor que una mujer coqueta?

Los jueves si me permites los marcaré también. Cada jueves que pase lo encerraré en un círculo figura que como nosotros no tiene rincones ni salidas. Un jueves en que ya no pude seguir aguantando, salí a recorrer calles buscándola. Me fui por ahí como un loco. Recorrí por esquinas y callejones, rumbos sin rumbo, me tuve que conformar pateando tarros y piedras.

Viernes, días de pago. Salíamos a tomar cerveza porque el vino es bebida para tomarla entre hombres. Noches alegres eran las de los viernes, nos reíamos y reíamos, no necesitábamos pretextos. Era risa de cerveza sin sorna, risa esperando el momento de volver. Es que la vuelta a casa era siempre lo mejor. No me interesa recordar el aroma de su perfume ni el de su agua de colonia, el olor que ella tenía esas veces, viernes de vuelta, es el que ahora intento rescatar de su ropa que como ves, no uso de pañuelo ni enjugo en ella mis lágrimas.

Un viernes terrible en que nada me importaba cuando menos imaginé que ocurriría me la topé de frente. Enceguecí, fue como si me hubieran puesto un saco en la cabeza. Sólo pude ver una nebulosa rojiza y a ella y a su perdición en medio. Me fui encima suyo, el tipo que la venía acompañando no pudo detenerme. Antes de esa vez amigo, jamás había usado un puñal.

Y para los sábados ni cruces ni círculos, los pintaré de negro para hacer que desaparezcan y así restarlos uno por uno a mis quince años y un día. Podré saber también de ese modo cuántos sábados más tendré que estar aquí contigo que porque me has descubierto con la ropa de mi mujer te equivocas creyendo que soy un travesti. ¿Acaso me ves pintadas las uñas?, ¿maquillajes?, ¿vestidos?, ¿o crees que basta ir de azul para transformarse en marinero? No amigo, que no te engañen las apariencias. ¿Por qué no me cuentas en confianza?, ¿No serás tú por acaso el travesti?

Los domingos que aparecen rojos en el calendario para nosotros eran blancos, palomas mensajeras. Solíamos ir a misa y después a dar un paseo por la plaza de La Serena, ésa donde el sol es diáfano. A ella le gustaba que la vieran y yo quería mostrársela a la gente, a los amigos. Es que estaba orgulloso créeme, muy orgulloso. Como ves compañero yo la amaba.

La amaba y ha pasado tanto tiempo. Mi ropa interior si te fijas es de tocuyo, del algodón más áspero. Ni pima ni tangüis, saco harinero. En la suya que olvidó sobre la cama nada queda del olor que ella le había impreso. Ya lo aspiré todo restregando el rostro por sus forros, por todos sus recovecos. Ya me embriagué mil veces oliendo su aroma a deseo. Se han raleado sus tejidos por las caricias que le he hecho imaginando que en vez de su ropa acariciaba los lugares que más amaba de mi propia mujer.

Marcaré también los domingos porque ya sé que no te importa. Les haré una línea diagonal que los indique descartados. Lo haría en mi propio calendario si tuviera alguno pero como puedes darte cuenta no tengo grandes pertenencias. A parte del catre fiscal y de la ropa que me pongo, sólo me queda esta prenda de vestir que ya ves como en realidad no me pertenece.

Es que ya no tengo a mi mujer, amigo, ni tengo tampoco su aroma, sin embargo juego a imaginarla, es la manera que tengo de despertarme los sentidos, a ese castigo he querido sentenciarme.

Como habrás notado, lo que menos tengo es de travesti. Si ellos a ti te agradan es un problema cuya solución tendrías que buscar en ti mismo. Nada habrá que este compañero de la sombra pueda hacer al respecto. Si el Ferrocarril Oeste andabas buscando, te recuerdo que paró el sesenta y ocho, lo desmantelaron. Aún podrías ver el resto de sus rieles allá por Lourdes cerca de San Pablo, aunque para eso tendrían que darte de algún tipo de libertad que no veo cómo los convencerás de que la merezcas.

Mientras tanto aquí estamos, encerrados en esta cripta de barrotes, pájaros grises sin derecho al viento. El tranvía que tú necesitas quizá pase por otra galería, en lo que a mí respecta me quedaré en esta estación.

---

[1] "Tranvía equivocado", aparece en el libro del mismo nombre (M. Faunes, Cuarto Propio, 1993), y en "Un lápiz de pasta marca Bic" (M. Faunes, Cuarto Propio, 2013).
La ilustración es parte de la portada del libro "Cárcel de mujeres" (Zig-Zag, 1956) de María Carolina Geel a quien se rinde un homenaje.

RECORDANDO A LEMEBEL

Pedro Lemebel es uno de los escritores chilenos más queridos de los últimos años, reconocido por sus poemas, sus crónicas y sus performances con las **"Yeguas del Apocalipsis"**.

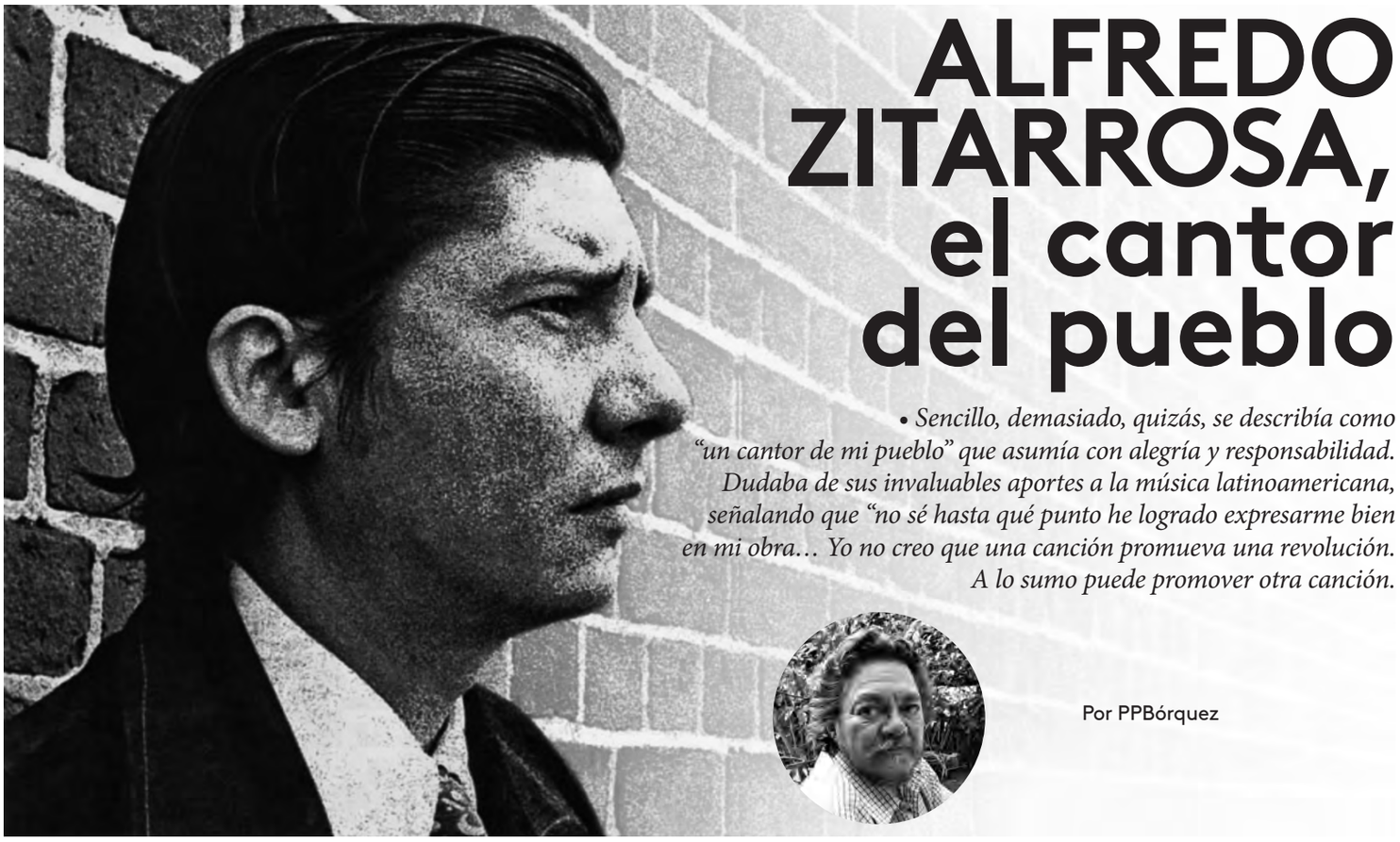
Nació en 1952, **Pedro Segundo Mardones Lemebel** creció en la periferia del **Zanjón de la Aguada**, en **La Legua** (**Santiago**). Homosexual, de izquierda y pobre, estudió en un liceo de hombres donde sufrió burlas despiadadas. Murió el 23 de enero de 2015 de cáncer a la laringe.



Manifiesto (Hablo por mi diferencia)

No soy Pasolini pidiendo explicaciones
No soy Ginsberg expulsado de Cuba
No soy un marica disfrazado de poeta
No necesito disfraz
Aquí está mi cara
Hablo por mi diferencia
Defiendo lo que soy
Y no soy tan raro
Me apesta la injusticia
Y sospecho de esta cueca democrática
Pero no me hable del proletariado
Porque ser pobre y maricón es peor
Hay que ser ácido para soportarlo
Es darle un rodeo a los machitos de la esquina
Es un padre que te odia
Porque al hijo se le dobla la patita
Es tener una madre de manos tajeadas por el cloro
Envejecidas de limpieza
Acunándote de enfermo
Por malas costumbres
Por mala suerte
Como la dictadura
Peor que la dictadura
Porque la dictadura pasa
Y viene la democracia
Y detrasito el socialismo
¿Y entonces?
¿Qué harán con nosotros compañero?
¿Nos amarrarán de las trenzas en fardos
con destino a un sidario cubano?
Nos meterán en algún tren de ninguna parte
Como en el barco del general Ibáñez
Donde aprendimos a nadar
Pero ninguno llegó a la costa
Por eso Valparaíso apagó sus luces rojas
Por eso las casas de caramba
Le brindaron una lágrima negra
A los colizas comidos por las jaibas
Ese año que la Comisión de Derechos Humanos
no recuerda
Por eso compañero le pregunto
¿Existe aún el tren siberiano
de la propaganda reaccionaria?
Ese tren que pasa por sus pupilas
Cuando mi voz se pone demasiado dulce
¿Y usted?
¿Qué hará con ese recuerdo de niños
Pajeándonos y otras cosas
En las vacaciones de Cartagena?
¿El futuro será en blanco y negro?
¿El tiempo en noche y día laboral
sin ambigüedades?
¿No habrá un maricón en alguna esquina
desequilibrando el futuro de su hombre nuevo?
¿Van a dejarnos bordar de pájaros
las banderas de la patria libre?
El fusil se lo dejo a usted
Que tiene la sangre fría
Y no es miedo
El miedo se me fue pasando
De atajar cuchillos
En los sótanos sexuales donde anduve
Y no se sienta agredido
Si le hablo de estas cosas
Y le miro el bulto
No soy hipócrita
¿Acaso las tetas de una mujer
no lo hacen bajar la vista?
¿No cree usted
que solos en la sierra
algo se nos iba a ocurrir?
Aunque después me odie
Por corromper su moral revolucionaria
¿Tiene miedo que se homosexualice la vida?
Y no hablo de meterlo y sacarlo
Y sacarlo y meterlo solamente
Hablo de ternura compañero
Usted no sabe
Cómo cuesta encontrar el amor
En estas condiciones
Usted no sabe
Qué es cargar con esta lepra
La gente guarda las distancias
La gente comprende y dice:
Es marica pero escribe bien
Es marica pero es buen amigo
Súper-buena-onda
Yo no soy buena onda
Yo acepto al mundo
Sin pedirle esa buena onda
Pero igual se ríen
Tengo cicatrices de risas en la espalda
Usted cree que pienso con el poto
Y que al primer parrillazo de la CNI
Lo iba a soltar todo
No sabe que la hombría
Nunca la aprendí en los cuarteles
Mi hombría me la enseñó la noche
Detrás de un poste
Esa hombría de la que usted se jacta
Se la metieron en el regimiento
Un milico asesino
De esos que aún están en el poder
Mi hombría no la recibí del partido
Porque me rechazaron con risitas
Muchas veces
Mi hombría la aprendí participando
En la dura de esos años
Y se rieron de mi voz amariconada
Gritando: Y va a caer, y va a caer
Y aunque usted grita como hombre
No ha conseguido que se vaya
Mi hombría fue la mordaza
No fue ir al estadio
Y agarrarme a combos por el Colo Colo
El fútbol es otra homosexualidad tapada
Como el box, la política y el vino
Mi hombría fue morderme las burlas
Comer rabia para no matar a todo el mundo
Mi hombría es aceptarme diferente
Ser cobarde es mucho más duro
Yo no pongo la otra mejilla
Pongo el culo compañero
Y ésa es mi venganza
Mi hombría espera paciente
Que los machos se hagan viejos
Porque a esta altura del partido
La izquierda tranza su culo lacio
En el parlamento
Mi hombría fue difícil
Por eso a este tren no me subo
Sin saber dónde va
Yo no voy a cambiar por el marxismo
Que me rechazó tantas veces
No necesito cambiar
Soy más subversivo que usted
No voy a cambiar solamente
Porque los pobres y los ricos
A otro perro con ese hueso
Tampoco porque el capitalismo es injusto
En Nueva York los maricas se besan en la calle
Pero esa parte se la dejo a usted
Que tanto le interesa
Que la revolución no se pudra del todo
A usted le doy este mensaje
Y no es por mí
Yo estoy viejo
Y su utopía es para las generaciones futuras
Hay tantos niños que van a nacer
Con una alíta rota
Y yo quiero que vuelen compañero
Que su revolución
Les dé un pedazo de cielo rojo
Para que puedan volar.

¿Quién no ha escuchado "El violín de Becho"?



ALFREDO ZITARROSA, el cantor del pueblo

• Sencillo, demasiado, quizás, se describía como "un cantor de mi pueblo" que asumía con alegría y responsabilidad. Dudaba de sus invaluables aportes a la música latinoamericana, señalando que "no sé hasta qué punto he logrado expresarme bien en mi obra… Yo no creo que una canción promueva una revolución. A lo sumo puede promover otra canción.

Por PPBórquez

"Soy un cantor de mi pueblo. Y eso implica una gran alegría y una gran responsabilidad. No sé hasta qué punto he logrado expresarme bien en mi obra… Yo no creo que una canción promueva una revolución. A lo sumo puede promover otra canción.

"La canción forma parte de la suma total de los trabajos del hombre. Y esa es luz que alumbra el camino. Y el camino lo transita el pueblo. Yo soy parte del pueblo… La canción es un instrumento. Pero más que todo eso, es un hecho estético". (Declaraciones de **Alfredo Zitarrosa** en una entrevista de **Ricardo García**[1] publicadas en la revista **Ramona**[2] en su Nº 89 del 10 de julio de 1973).

Alfredo Zitarrosa, cantante, compositor, guitarrista, poeta, escritor y periodista, convertido en uno de los grandes exponentes de la música popular uruguaya y latinoamericana, nació en **Montevideo**, **Uruguay**, el 10 de marzo de 1936. Su madre, **Jesusa Blanca Nieve Iribarne**, tenía 19 años cuando en el hospital **Pereira Rossell** dio a luz como hijo natural a quien inscribiría como **Alfredo Iribarne**.

Aunque nacido en la periferia de la capital uruguaya, hasta la adolescencia su vida se desarrolló prácticamente en la zona rural del país, lo que será determinante en toda su obra y el modo en que se manifestará posteriormente en los diversos ámbitos que la desarrollará.

Una persona y tres apellidos

Luego de su nacimiento, su madre lo entrega para su crianza a **Doraisella Carbajal** y su esposo, **Carlos Durán**. Desde entonces, el futuro cantautor se transforma en **Alfredo "Pocho" Durán** y los **Durán Carbajal** pasarían a ser sus verdaderos padres. En el ambiente de formación cristiana de su familia, **Alfredo** hizo la primera comunión en 1943 y llegó a ser monaguillo de una iglesia durante su paso por la escuela primaria.

En los veranos los **Durán Carbajal** viajaban durante las vacaciones al campo a casa de parientes, lo que le permitió desde pequeño, adquirir un gran conocimiento del campesino rural, a quien entendió y comprendió su modo de vida, lo cual posteriormente se transformaría en fuente de inspiración en toda su obra.

De regreso a **Montevideo** y al comienzo de su adolescencia se fue a vivir con su madre biológica y su esposo, un argentino llamado **Alfredo Nicolás Zitarrosa**, quien finalmente le daría el apellido con el que es internacionalmente conocido.

Desde muy joven **Zitarrosa** comienza a escribir poemas en el ático de la pensión que su madre, **Blanca**, alquilaba para poder mantenerlo junto a su hermana recién nacida **Cristina**. El hotel estaba en la calle **Yaguarón** frente a un cementerio, donde tenía sus libros, un pequeño busto de **Beethoven** y un retrato del poeta **Cesar Vallejo**. Esos poemas iniciales eran versos urgentes de juventud o bien, las percepciones de un joven sensible y sus recuerdos de su pasar por la vida.

Con 23 años y con pocas expectativas envía un libro corto de poemas, ***Explicaciones***, a un concurso del **Premio Municipal de Poesía Inédita**, el que gana. **Juan Carlos Onetti**, el famoso poeta latinoamericano, fue uno de los jueces del certamen.

Locutor y periodista

Pero sus comienzos en lo artístico y en las comunicaciones se habían iniciado a más temprana edad, en 1954, como locutor de radio, incursionando como animador y presentador de noticias, luego como libretista y reportero en la radio ***El Espectador***, e incluso como actor de teatro. A veces leía los editoriales de su amigo **Vicente Basso Maglio**[3], de quien aprendió el oficio de periodista, que luego adoptaría como profesión, en la que destacaría por su labor en el semanario ***Marcha***.

En 1961, proyectó un viaje a la **Cuba** post **Batista**, en pleno periodo revolucionario cubano y de consolidación del **Comandante Fidel Castro** como dirigente máximo de la **Revolución**; sin embargo, su periplo solo llegó hasta **Perú** donde trabajó como periodista en ***7 días*** y ***Oiga*** de la capital peruana. Encontrándose en **Perú** y forzado por las circunstancias,

las penurias y casi fortuitamente, fue que debutó profesionalmente como cantor en 1964 –el 20 de febrero– en un programa que se emitía por el **Canal 13** ***Panamericana de Televisión***, lo que sería el inicio de una carrera musical que nunca más se interrumpiría.

Zitarrosa cuenta así su experiencia: "No tenía ni un peso, pero sí muchos amigos. Uno de ellos, **César Durand**, regentaba una agencia de publicidad y por sorpresa me incluyó en un programa de televisión, y me obligó a cantar. Canté dos temas y cobré cincuenta dólares. Fue una sorpresa para mí, pero que me permitió reunir algunos pesos…"

En 1965 se edita en **Uruguay**, el primer disco de **Alfredo Zitarrosa** ***–El canto de Zitarrosa–*** un single doble, lo que se conoce como EP. En esta pequeña placa aparecen ***Milonga para una niña***, ***Mire amigo*** y ***Recordándote*** de las que es autor y ***El Camba***, un taquirari de **Godofredo Núñez Chávez**[4]. Un año después edita su primer larga duración, ***Canta Zitarrosa***, donde ya aparecen las temáticas recurrentes de su cancionero. En el texto incluido en la contratapa del disco, como siempre acostumbró a hacerlo, **Zitarrosa** dice: "…y si bien puedo decir que conozco al cantor, al autor de algunos de estos temas, al sujeto que resultó ser, en cambio, no voy a poder asegurar que canta ni que compone como se debe. Ni siquiera lo hace como quiere, debo señalar más bien, y en resumen agregaría que compuso y cantó como pudo los temas de este disco, que lo representan bastante bien… Canto como puedo, volvería a decir, como siento y quiero cantar. Aparte las teorías y posturas estéticas o históricas que puedan adaptarse con respecto al canto nuestro, considero ser el más importante aquel supuesto que hace a la libertad de creación (...)".

Luego de estas dos publicaciones, infinidad de canciones y decenas de discos se editarían en **Uruguay**, **Argentina**, **España**, **Venezuela**, **México** y también en **Chile**, que se escucharían por todas partes del mundo. Países tan diferentes en costumbres e idiomas como **Australia**, **Canadá**, **Italia**, **Estados Unidos**, **Francia**, **Brasil**, **Alemania**, y particularmente todos los países hispanoparlantes, lo conocieron, disfrutaron y aplaudieron.

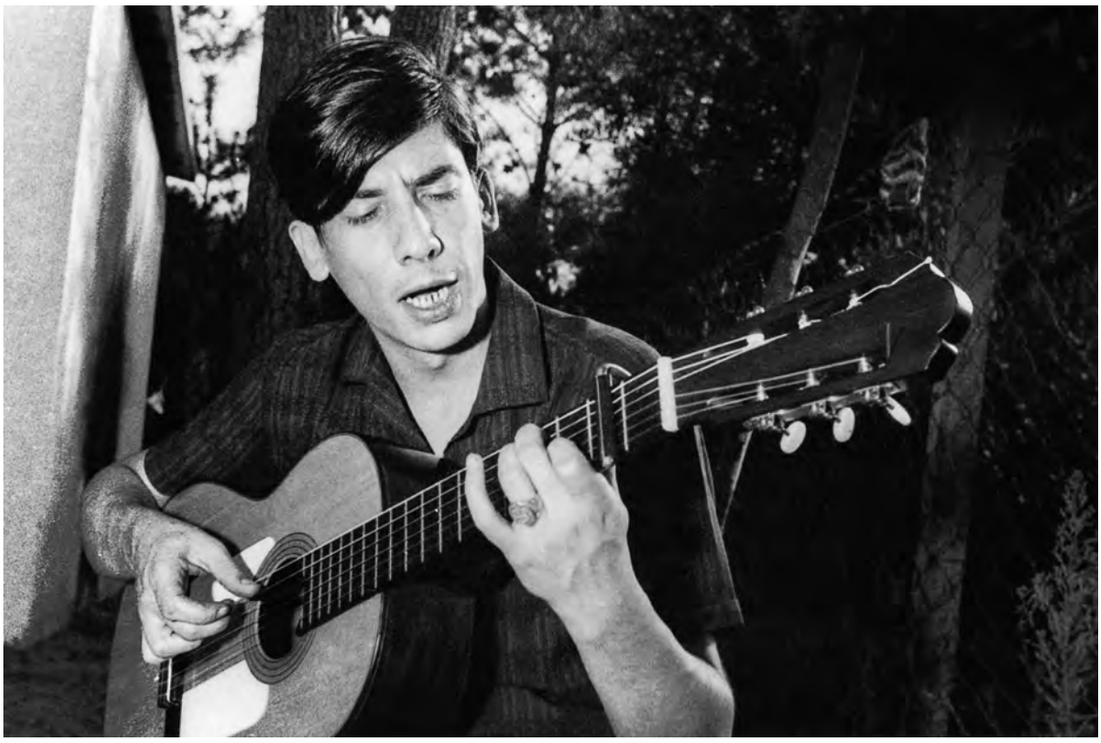


Foto 1. Alfredo Zitarrosa desde joven mostró inclinación por la poesía y la música.



Foto 2. Zitarrosa junto a Carlos Julio Eizmendi, el "Becho",a quien dedicó "El violín de Becho"..

Ya convertido en figura fundamental de la canción uruguaya de origen folclórico, siguió acrecentando su popularidad y su creatividad al presentar los álbumes ***Del amor herido*** (1967), ***Yo se quién soy*** (1968) y ***Zitarrosa 4*** (1969), todos grabados en **Buenos Aires**. Allí aparecen algunas de las canciones que se convertirían en clásicos de la música latinoamericana como ***Pa'l que se va***, ***Del amor herido***, ***Doña Soledad***, ***Qué pena o El violín de Becho***[5].

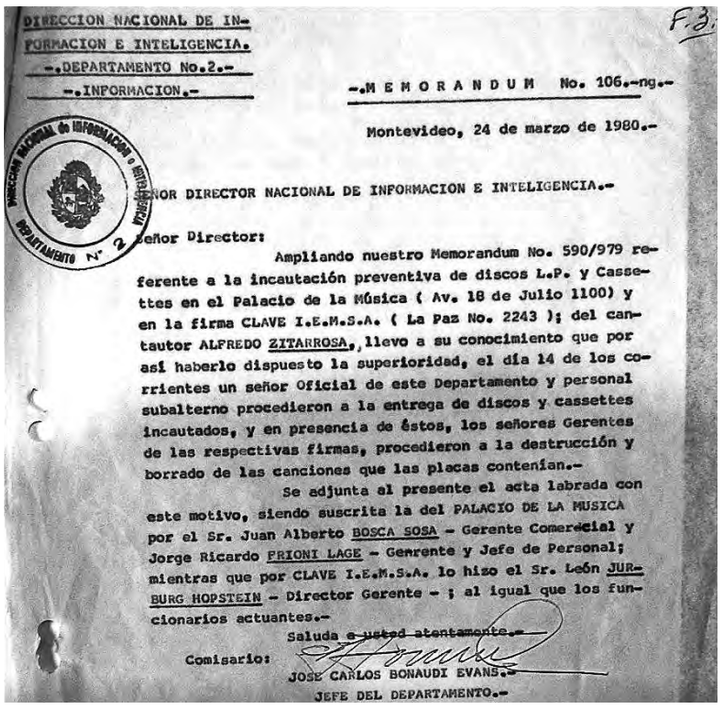
En medio de ese periodo exitoso, el 29 de febrero de 1968 se casa con **Nancy Marino** y luego, el 27 de enero de 1970 nace **Carla Moriana**, su primera hija y el 12 de diciembre de 1973, su hija menor **María Serena**, quienes inspirarían dos bellas canciones: ***Para Carla Moriana*** y ***María Serena mía***.

A mediados de 1970, el 20 de julio, hace su entrada triunfal al importante medio argentino, donde antes había viajado solo a grabar sus discos. Debuta en el **Teatro ABC** de **Buenos Aires** y debido al éxito del primer recital debe hacer una nueva presentación una semana después.

Su compromiso político en los 70

La conflictividad social y política de los años 70 en **Uruguay**, hace que diferentes sectores de la sociedad uruguaya tomen posiciones claramente antagónicas. Los artistas no quedaron al margen de esa vorágine y menos aún **Zitarrosa**, quien en la entrevista a la revista ***Ramona*** en 1973, ante la consulta de su posible identificación, como también de **Daniel Viglietti**, **Los Olimareños** y otros artistas con el **Movimiento Tupamaros**, respondía:

…"Bueno, eso es natural, toda vez que los **Tupamaros** son y representan la rebelión, tal vez no la revolución. Entonces es natural que haya esta identificación. (…) Yo no he cantado al **Movimiento Tupamaro**. Durante un largo periodo quizás me identifiqué con el movimiento. Tal vez no sabía en determinados momentos si debía cantar o tomar el fusil. (…) Por cierto que debo decirte que nunca tuve contacto con los tupamaros, pero no tengo ningún reparo en manifestarte que sí contaron y cuentan con mi simpatía, en la medida que un tupamaro es todavía un revolucionario, aunque pueda, a mi juicio, estar equivocado… Tengo una discrepancia fundamental con ellos en el aspecto político, como militante, como integrante de una organización como lo es el **Frente Amplio**…"



DIRECCION NACIONAL DE INFORMACION E INTELIGENCIA.
-.DEPARTAMENTO No.2.-
-.INFORMACION.-

F.2.

-.M E M O R A N D U M No. 106.-mg.-

Montevideo, 24 de marzo de 1980.-

SEÑOR DIRECTOR NACIONAL DE INFORMACION E INTELIGENCIA.-

Señor Director:

Ampliando nuestro Memorandum No. 590/979 referente a la incautación preventiva de discos L.P. y Cassettes en el Palacio de la Música (Av. 18 de Julio 1100) y en la firma CLAVE I.E.M.S.A. (La Paz No. 2243); del cantautor ALFREDO ZITARROSA, llevo a su conocimiento que por así haberlo dispuesto la superioridad, el día 14 de los corrientes un señor Oficial de este Departamento y personal subalterno procedieron a la entrega de discos y cassettes incautados, y en presencia de éstos, los señores Gerentes de las respectivas firmas, procedieron a la destrucción y borrado de las canciones que las placas contenían.-

Se adjunta al presente el acta labrada con este motivo, siendo suscrita la del PALACIO DE LA MUSICA por el Sr. Juan Alberto BOSCA SOSA - Gerente Comercial y Jorge Ricardo FRIONI LAGE - Gerente y Jefe de Personal; mientras que por CLAVE I.E.M.S.A. lo hizo el Sr. León JURBURG HOPSTEIN - Director Gerente - ; al igual que los funcionarios actuantes.-

Saluda a usted atentamente.-

Comisario:

JOSE CARLOS BONAUDI EVANS.-
JEFE DEL DEPARTAMENTO.-

Foto 3. Comunicado oficial de la DNI (Dirección Nacional de Información e Inteligencia) el que confirma la destrucción de discos y cassettes de Zitarrosa.

A causa de su militancia política sus canciones son prohibidas en **Uruguay**, incluso en periodos de "democracia" a partir de 1971. Estas desautorizaciones son ampliadas y taxativas con el establecimiento de la dictadura cívico-militar el 27 de junio de 1973. Ese mismo año editó el álbum ***Adagio en mi país***, que se inicia con la canción que daba título al disco y que con el paso del tiempo se convertiría en un himno de la resistencia a la dictadura, perdurando en los años posteriores como un clásico antisistema y un tema de esperanza social y política[6].

Con el incremento de la represión y los enfrentamientos de los diversos sectores políticos de la izquierda revolucionaria y tradicional con la dictadura, a **Zitarrosa** se le convence de que su canto solo sería útil a la causa del pueblo desde fuera del país y debe salir al exilio el 9 de febrero de 1976. Primero emigra rumbo a **Argentina**, el país que lo había acogido con los brazos abiertos 3 años antes. Allí permanece hasta el comienzo de la dictadura con el golpe militar del 24 de marzo de 1976 en aquel país. Su nuevo destino esta vez será **España** donde estuvo residiendo hasta abril de 1979. Ese año decide trasladarse a **México** donde logró retomar el oficio en el periodismo.

La vida en el exilio

Durante su exilio, además de recorrer el mundo cantando y denunciando a la dictadura de su país y apoyando las luchas de los pueblos latinoamericanos, **Zitarrosa** compuso una de sus obras más importantes, ***Guitarra Negra***, una obra de 16 minutos de duración dividida en varias partes la que en un principio la tituló como ***Contracanciones*** y luego ***Poema por milonga***.

Guitarra Negra rescata la faceta literaria del autor. Son textos en prosa recitados con un acompañamiento musical de guitarras, coro femenino y arreglos orquestales. "Hago falta… yo siento que la vida se agita nerviosa si no comparezco, si no estoy… Siento que hay un sitio para mí en la fila, que se ve ese vacío, que hay una respiración que falta, que defraudo una espera… Siento la tristeza o la ira inexpresada del compañero, el amor del que me aguarda lastimado… falta mi cara en la gráfica del Pueblo, mi voz en la consigna, en el canto, en la pasión de andar, mis piernas en la marcha, mis zapatos hollando el polvo… los ojos míos en la contemplación del mañana… mis manos en la bandera, en el martillo, en la guitarra, mi lengua en el idioma de todos, el gesto de mi cara en la honda preocupación de mis hermanos". ***Guitarra negra*** (fragmento).

Zitarrosa editó tres discos llamados **Guitarra Negra**, incluyendo en todos esta obra en distintas versiones. El primero en **España** (1977), el segundo en **México** (1978) y el tercero en 1985 cuando ya estaba radicado de vuelta en **Uruguay**.

El artista continuaría sus experimentaciones combinando prosa y milonga durante la década del 80 y retomaría también su concepto de "jazz del sur", usando la milonga para distintos desarrollos musicales instrumentales, como las composiciones ***Melodía larga I***, ***II*** y ***III*** que editó cuando retornó al **Uruguay**.

El peso del exilio y el desarraigo le causaron grandes estragos en su vida como a muchos de los exiliados latinoamericanos que en las décadas de los '70 y '80 deambularon por el mundo; pero no fueron impedimentos para estar siempre ligado a su país y participando en cuanta actividad solidaria se realizara en cualquier lugar.

En una entrevista de ese periodo declaraba: … "Era un alcohólico, un bebedor empedernido. Pero ahora dejé. Ya va a hacer un año. Y los primeros meses son terribles, verdaderamente, uno se somete a una prueba dificilísima. Por tomar he llegado a tener alucinaciones espantosas".

Fue en **Australia**, un episodio muy embromado de agresión a un compañero; confundí completamente realidad con fantasía. (…) Mi promedio era un litro diario (de whisky). Durante muchos años, en especial desde que me exilié, mantuve un nivel de alcohol en la sangre, pero curiosamente nunca llegaba a la borrachera. Tomaba regularmente, desde que me levantaba hasta que volvía a dormirme, reenganchándome a la mañana siguiente".

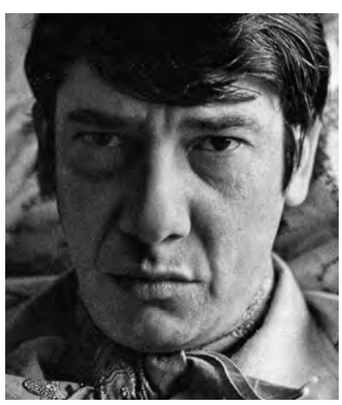
El comienzo del retorno

Luego de la **Guerra de Las Malvinas**, fueron levantadas las restricciones a su música en **Argentina**, y viajó para radicarse en **Buenos Aires** y así estar al lado de su país esperando la posibilidad del regreso. En la capital argentina, realizó tres grandes recitales en el estadio **Obras Sanitarias** los primeros días del mes de julio de 1983, donde al presentarse ante el público que colmaba el estadio, solicita: "La ausencia ha sido larga. El exilio es duro. Mi canción tiene una sola razón de ser y son ustedes. Muchas gracias. Ojalá a partir de esta noche ustedes me autoricen a seguir cantando a nombre de mi tierra".

Casi un año después volvió a su natal **Uruguay**, donde tuvo una histórica y masiva recepción el 31 de marzo de 1984. Una multitud que lo aclama y lo acompaña, desde el aeropuerto, por todo **Montevideo**, la que fue descrita por él mismo como "la experiencia más importante de mi vida".

Además de presentarse muchas veces en vivo y editar nuevos álbumes, **Zitarrosa** también volvió a la literatura, escribiendo una muy particular columna titulada ***Fábulas Materialistas*** en el diario ***La Hora*** y leyendo textos de género inclasificable en sus espectáculos. Póstumamente se editaron algunos de esos textos en los libros ***Para el recuerdo***, ***Fábulas materialistas*** y ***El oficio del cantor***, además de un libro que recopila algunas de las entrevistas realizadas por él para el semanario ***Marcha*** a inicios de la década del 60.

La última presentación de **Zitarrosa** fue en **Chile**, en **Santiago**, en el **Teatro California** de la comuna de **Ñuñoa**. Fue el 1 y 2 de noviembre



Discografía recomenda:

- *Canta Zitarrosa* (Tonal, 1966).
- *Del amor herido* (Orfeo, 1967).
- *Zitarrosa* (Odeon, 1967).
- *Zitarrosa / 4* (Orfeo, 1969).
- *Milonga madre* (Orfeo, 1970).
- *Coplas del canto* (Orfeo, 1971).
- *A los compañeros* (Cantares del mundo, 1972).
- *Primer Festival Internacional de la Canción Popular. Chile 73.* (DICAP, Obra colectiva, 1973).
- *Adagio en mi país* (Cantares del mundo, 1973).
- *Guitarra negra* (Movieplay, 1977).
- *Textos políticos* (Fotón, 1980).
- *Zitarrosa en Argentina* (EMI, 1983).
- *Melodía larga* (La Batuta, 1984).
- *Alfredo Zitarrosa en vivo en Santiago* (Bizarro-Warner-Mandinga, 2000).

y estuvo acompañado por **Eduardo "Toto" Méndez**, **Silvio Ortega**, **Carlos Morales** y **Julio Corrales**. El registro de esa presentación fue rescatada en el año 2000 por el sello **Warner** en **Chile**, quien gestionó que los familiares de **Zitarrosa** aprobaran su edición póstuma.

Zitarrosa falleció el 17 de enero de 1989 a los 52 años. El mismo pueblo que lo había recibido en su retorno desde **Argentina** lo despidió con dolor cuando falleció a causa de una peritonitis derivada de un infarto mesentérico. Este 2018 hubiera cumplido 82 y seguramente en medio del viraje latinoamericano a la derecha neoliberal y el acorralamiento de las pocas experiencias de izquierda en el continente, seguiría declarando: "El futuro es de los que trabajan. Ese futuro se llama socialismo. A mí me falta la canción que proponga en términos de profundidad ideológica y la operatividad política necesaria. La canción de hoy me está faltando, vacilo, escribo, escucho, leo, propongo cosas a los compañeros, consulto, pido crítica, y me sigue faltando la canción nuestra de hoy, necesaria, viable..."



[1] Pseudónimo de Juan Osvaldo Larrea García, periodista, locutor radial, empresario discográfico y promotor cultural, creador de los festivales de Viña del Mar, de la Nueva Canción, del sello Alerce en el periodo de la dictadura cívico militar chilena. Murió en 1990 en Cuba.

[2] Revista juvenil semanal editada por Editorial Quimantú entre octubre de 1971 y septiembre de 1973 cuando es cerrada por la dictadura. Su primer director fue Carlos Berger, detenido el 11 de septiembre de 1973, fusilado el 19 de octubre de ese año en el marco de la Caravana de la Muerte, mientras cumplía una condena de 60 días. Su cuerpo fue hecho desaparecer, y sólo se logró identificar sus restos en mayo de 2003.

[3] Poeta, dramaturgo, ensayista y periodista uruguayo nacido en Montevideo en 1889. Fundador de la radio El Espectador. Escribió en Bohemia, La Cruz del Sur, La Pluma entre otras.

[4] Profesor, músico, compositor y cantante boliviano, nacido en Santa Cruz en 1924. Murió en 2011 a los 87 años.

[5] Milonga que Zitarrosa dedica a su amigo Carlos Julio Eizmendi, "Becho", eximio violinista uruguayo fallecido en mayo de 1985. Su madre, fundadora y directora del liceo de Lascano, fue destituida de su cargo por la dictadura por ser la madre de quien había inspirado a un artista prohibido y declarado "persona peligrosa".

[6] Fue interpretada por una niña ante miles de personas al culminar en Madrid, la "Marcha por el cambio" convocada por Podemos de España.

Adagio en mi País

En mi país, qué tristeza,
la pobreza y el rencor.
Dice mi padre que ya llegará
desde el fondo del tiempo otro tiempo,
y me dice que el sol brillará
sobre un pueblo que él sueña
labrando su verde solar.
En mi país qué tristeza,
la pobreza y el rencor.

Tú no pediste la guerra,
Madre Tierra, yo lo sé.
Dice mi padre que un solo traidor
puede con mil valientes;
él siente que el pueblo en su inmenso dolor,
hoy se niega a beber en la fuente
clara del honor.

Tú no pediste la guerra,
Madre Tierra, yo lo sé.

En mi país somos duros,
el futuro lo dirá.
Canta mi pueblo una canción de paz.
Detrás de cada puerta
está alerta mi pueblo,
y ya nadie podrá
silenciar su canción
y mañana también cantará.
En mi país somos duros,
el futuro lo dirá.

En mi país, qué tibieza,
cuando empieza a amanecer.
Dice mi pueblo que puede leer
en su mano de obrero el destino
y que no hay adivino ni rey
que le pueda marcar el camino
que va a recorrer.
En mi país, qué tibieza,
cuando empieza a amanecer.
Coro:
En mi país somos miles y miles
de lágrimas y de fusiles,
un puño y un canto vibrante,
una llama encendida, un gigante
que grita: ¡Adelante... adelante!
Solo:
En mi país brillará,
Yo lo sé,
el sol del pueblo arderá
nuevamente, alumbrando mi tierra.



NICANOR PARRA

adiós a un poeta descreído que al parecer era creyente.

"Ahora bien –ahora mal– ahora vélenme con los siguientes objetos:
un par de zapatos de fútbol, una bacinica floreada, mis gafas negras para manejar,
un ejemplar de la Sagrada Biblia".

Por Nelson Sandoval Díaz

Nicanor Parra (1914-2018), escribió esas líneas en el poema (o antipoema) **"Ultimas Instrucciones"**, muy en su estilo, publicado en 1969 en **"Obra Gruesa"**, un compendio de su producción hasta ese entonces.

En el texto **Parra** pedía varios objetos de utilidad muy diversa, incluyendo una biblia, en el mismo volumen que contiene varias piezas muy descreídas, como **"Agnus Dei"**, en el que llegó a emplear un tono hasta procaz para interpelar a la divinidad: *Cordero de dios que lavas los pecados del mundo/ dame tu lana para hacerme un sweater./ Cordero de dios que lavas los pecados del mundo/ déjanos fornicar tranquilamente/ no te inmiscuyas en ese momento sagrado.*

También en **"Obra Gruesa"** hay unos versos en que **Parra** se dirige directamente a Dios, condoliéndose por su incapacidad de "arreglar las cosas": *Padre nuestro que estás en el cielo/ lleno de toda clase de problemas/ con el ceño fruncido/ como si fueras un hombre vulgar y corriente./ No pienses más en nosotros/ comprendemos que sufres/ porque no puedes arreglar las cosas/ Él se ríe de ti pero nosotros lloramos contigo: no te preocupes de sus risas diabólicas./ Padre nuestro que estás donde estás rodeado de ángeles desleales/ sinceramente: no sufras más por nosotros/ tienes que darte cuenta de que los dioses no son infalibles/ y que nosotros perdonamos todo.*

El genio creativo

Parra, a lo largo de su creación, no se muestra en primera persona, se transmuta en el hombre común, el que a veces cree en Dios y al rato no, según lo trate la suerte. En esa capacidad para representar a sus congéneres está, a lo mejor, su más profundo genio creativo y lo que es en verdad la antipoesía en su más genuino significado.

"Soy ateo gracias a Dios", respondió una vez cuando le preguntaron por sus creencias religiosas. Una frase contradictoria que explica hasta su velatorio en la catedral de **Santiago**, tras fallecer el pasado 23 de enero en su casa de **La Reina**.

También explican de cierto modo sus últimas instrucciones, en las que hay un punto que no se cumplió: *"Estos no son coqueteos imbéciles/ háganme el favor de Velarme Como Es Debido/ dáse por entendido Que en la reina al aire libre –detrás del garage./ bajo techo no andan los velorios.*

Pero el velorio en la Catedral cumplió con otra aspiración del poeta: *"Cuidadito CON velarme en el salón De honor De la universidad/ o en la Caza del Ezcritor/ de esto no cabe la menor duda,/ malditos sean si me velan ahí/ mucho cuidado con velarme ahí*

/Terminado el velorio quedan en LIberTad de acciÓn/ ríanse –lloren– hagan lo que quieran/ eso sí que cuando choquen con una pizarra guarden un mínimo de compostura: en ese hueco negro vivo yo".

En el fondo de su ser, **Nicanor Parra** se vio a si mismo más que nada como un profesor, "de liceo oscuro, con la lengua roída por el cáncer, que ha perdido la voz haciendo clases", como dice en un poema que tiene poco de antipoesía pero mucho de protesta social.

Antipoemas y política

En lo social y lo político, **Parra** también estaba lleno de contra-

dicciones aparentes, en su afán de ser el reflejo del hombre común, de las personas de a pie, lo que se refleja más que nada en algunos de sus "artefactos", que son una parte importante de su obra: *"La izquierda y la derecha unida, jamás serán vencidas"*, *"Cuba sí, yanquis también*", escribió por ejemplo este poeta, que alguna vez reclamó algo enojado: "Hasta cuándo siguen fregando la cachimba, no soy de derecha ni de izquierda. Yo simplemente rompo con todo".

Muchos no le creían nada. La izquierda lo execró y la derecha lo maldijo. Lo acusaron de ser chupamedias de **Pinochet** y de fomentar el caos. Defendió la ecología y admiró a **Roberto Bolaño**. Fue hincha fanático de **Shakespeare**, del **Dante**, de **John Donne** (otro acercamiento a lo religioso: *"Muerte, no seas orgullosa/, aunque algunos te llamen poderosa y terrible/, porque no lo eres,/ pues aquellos que crees haber aniquilado no mueren, ¡pobre muerte!, ni a mí puedes matarme./ Del descanso y del sueño/, que son sólo tu imagen/, viene placer,/ y luego de ti más vendrá aún:/ los mejores se marchan cuanto antes contigo/, descanso de sus huesos,/ libertad de sus almas/. Del hado eres esclava,/ del Azar, reyes y locos,/y habitas en veneno, guerra y enfermedad;/ opio y hechizos pueden igual adormecernos,/ y aún mejor que tu golpe. ¿Por qué entonces tu orgullo?/ Después de un breve sueño despertamos eternos,/ Y ya no habrá más muerte: muerte, tú morirás")*.

Mientras, su hermana **Violeta** cantaba: *"También tengo siete hermanos fuera del que se engrilló/ todos ellos son comunistas con el favor de mi Dios*". **Violeta** también tenía contradicciones vitales con la religión.

En el amanecer de su descanso eterno, las puertas de la Catedral se abrieron para acoger el cuerpo yerto de **Nicanor Parra**, el irreverente y aparentemente descreído poeta que en su obra abordó el tema religioso siempre o casi siempre con ironía e irreverencia.

Encima de su ataúd, junto a una colcha tejida por su mamá, un pequeño cartel con la frase *"Voy & Vuelvo*", que originalmente, acompañó una de sus obras visuales más conocidas, un crucifijo sin **Cristo**.

Las irreverencias

El velatorio en la catedral, sin embargo, no fue el primer acercamiento de **Nicanor Parra** con la religión después de su muerte, que según su familia llegó a buscarlo durante el sueño, en la madrugada del 23 de enero en su casa de **La Reina**.

Al anochecer de ese día en la misma casa hubo un responso oficiado por el sacerdote del **Opus Dei** y crítico literario **José Miguel Ibáñez Langlois** (**Ignacio Valente**), amigo del poeta, quien publicó al día siguiente un encendido elogio en el diario **El Mercurio**.

Ibáñez Langlois también ha escrito panegíricos de las ***Décimas*** de **Violeta Parra**, también llenos de alabanzas.

Para el académico **Naín Gómez**, que compiló la antología **"Un puñado de Cenizas"**, que reúne la obra de **Parra** desde 1937 a 2001, el mayor aporte del antipoeta fue incorporar en su creación expresiones de la oralidad propias de la cultura popular para terminar, así, con la idea de la poesía como algo "sagrado".

A su juicio, "la gente confunde la poesía de **Parra** con los chistes de **Condorito** y eso no es así. La profunda ironía, parodias y sarcasmos que utiliza son elementos que le dan a su obra un lugar privilegiado, único", señala.

La irreverencia de **Parra** hacia la religión se aprecia también en su **"Anti Lázaro"** (1981), donde aborda el tema de la muerte de una forma lúdica y sombría: *Muerto no te levantes de la tumba/ qué ganarías con resucitar/ una hazaña...y después...la rutina de siempre./ No te conviene, viejo, no te conviene*.

Similares son los elementos que emplea en **"Descansa en Paz"** (**"Hojas de Parra"**, 1985): *Descansa en paz claro/ descansa en paz. ¿y la humedad?/ y el musgo?/ y el peso de la lápida?/ y los sepultureros borrachos?/ y los ladrones de maceteros?/ y las ratas que roen los ataúdes?/ Y los malditos gusanos que se cuelan por todas partes, haciéndonos imposible la muerte/ ¿o les parece a ustedes que nosotros no nos damos cuenta de nada?).*

Los pecados de la Iglesia, ambiciones o la corrupción también han sido temas de la poesía de **Nicanor Parra**, como en el **"Discurso del buen Ladrón"** (**"Obra Gruesa**" 1969):

"Acuérdate de mí cuando estés en tu reino/ Nómbrame Presidente del Senado/ Nómbrame Director del Presupuesto/ Nómbrame Contralor General de la República./ Hazme Cónsul de Chile en Estocolmo/ Nómbrame Director de Ferrocarriles/ Nómbrame Comandante en Jefe del Ejército/ Acepto cualquier cargo/ Conservador de Bienes Raíces/ Director General de Bibliotecas/ Director de Correos y Telégrafos./ Jefe de Vialidad/ Visitador de Parques y Jardines/ Intendente de la Provincia de Ñuble./ Nómbrame Director del Zoológico.

Gloria al Padre, Gloria al Hijo, Gloria al Espíritu Santo/ Nómbrame Embajador en cualquier parte/ Nómbrame Capitán del Colo-Colo/ Nómbrame si te place Presidente del Cuerpo de Bomberos./Hazme rector del Liceo de Ancud./ En el peor de los casos/ Nómbrame Director del Cementerio.

El cura **Opus Dei** y crítico **Ibáñez Langlois** cree que **Parra** es sarcástico, irreverente e irónico con la idea religiosa, especialmente la católica, como consecuencia de la experiencia infantil y juvenil en esa materia, cuando con seguridad encontró esos temas, los asimiló y quedaron en su imaginación, para brotar después en su obra.

Ibáñez Langlois justifica tales irreverencias, pues a su juicio "son heridas secretas y recursos defensivos del poeta".

Tales percepciones se pueden encontrar en estos **"Poemas del Papa"** (**"Hojas de Parra"**, 1985): *1 Acaban de elegirme Papa/ soy el hombre más famoso del mundo. 2 Llegué a la cumbre de la carrera eclesiástica/ ahora puedo morirme tranquilo. 3 Los cardenales están molestos conmigo/ porque no los saludo como antes/ ¿demasiado solemne?/ es que soy el Papa, caramba. 4 Mañana a primera hora me traslado a vivir al Vaticano. 5 Tema de mi Discurso: Como Triunfar en la Carrera Eclesiástica. 6 Felicitaciones a diestra y siniestra/ todos los diarios del mundo publican mi fotografía a primera página/ algo que no se puede poner en duda/ me veo mucho más joven de lo que soy. 7 Nada de que admirarse/ yo desde niño quería ser Papa/ trabajé como fiera hasta que se cumplieron mis deseos. 8 ¡Virgen del Perpetuo Socorro!/ olvidé bendecir a la muchedumbre.*

El 25 de enero (día en que su hermano **Roberto** cuenta en una cueca chora que lo tomaron prisionero por robarle al padre santo las velas y el candelero, la sotana y unas cuantas cosas más), **Nicanor** fue sepultado en el patio de su casa de **Las Cruces**, entre **Isla Negra**, para donde solía apuntar un catalejo que tenía para mirar la tumba de **Pablo Neruda** y **Cartagena**, donde apuntaba el artefacto para observar la tumba de **Vicente Huidobro**.

La familia cumplió una de sus últimas instrucciones y puso en la tumba un par de zapatos de fútbol, una bacinica floreada, las gafas negras para manejar y una Sagrada Biblia, para acompañar la eternidad de este hombre de estatura mediana, de voz ni delgada ni gruesa, de este "embutido de ángel y bestia".



¿EL FIN DE LA DISPUTA ELECTORAL EN AMÉRICA LATINA?

- *El conservadurismo está en una ofensiva inédita y permanente utilizando todos los mecanismos institucionales y extra institucionales, para imponer la restauración capitalista en su versión más extrema como viene ocurriendo en Sudamérica.*

Por Alfredo Serrano Mancilla

La disputa en **América Latina** ya no es principalmente electoral. La restauración conservadora tiene otros mecanismos. Y no necesariamente son las urnas. La vía elegida casi siempre es otra. Cada caso es diferente: todo depende del país objetivo. Utilizan una u otra herramienta en función del escenario y la disponibilidad. Cada contexto condiciona el método de intervención para detener/eliminar al bloque progresista. Si aún tienen control del **Poder Judicial**, entonces, se busca esa vía para lograr sentencias en contra; si lo que ostentan es el **Poder Legislativo**, se procura un golpe parlamentario. Y siempre, sea donde fuere, el **poder económico** y el **poder comunicacional** actúan en modo conjunto. El primero usando todas sus armas para poner en jaque el equilibrio económico-social alcanzado; y el segundo erosionando la imagen con *posverdades* o *fake news* que acaban siendo parte del sentido común destituyente. Y a esta lista de poderes no falta nunca jamás "el poder internacional", que se une para aplicar todos los dispositivos de presión posible para deslegitimar cuando conviene, o legitimar opciones no democráticas afines a sus intereses.

Casos que se van sumando

En **Brasil** claramente no van a permitir que **Lula** se presente a las elecciones esgrimiendo una excusa judicial sin sentido. Antes, ya habían sacado a **Dilma Rousseff** de la presidencia a pesar del resultado electoral con un ridículo pretexto de "pedaleo fiscal" mediante un golpe parlamentario. Poder Judicial y Legislativo, orquestados con el económico y el comunicacional, todo ello con la complicidad internacional, para "ganar" sin tener que pasar por las urnas. **Michel Temer** gobierna como demócrata a pesar de no haberse presentado a presidente.

Ecuador, otro escenario y otros métodos. Se usó al sucesor para evitar que la **Revolución Ciudadana** tuviera continuidad. Gracias a un pacto entre el actual presidente **Lenín** y todo la vieja partidocracia hubo una consulta sin consultar a la Corte Constitucional con el único objetivo de limitar que **Correa** pueda presentarse en una nueva cita electoral presidencial. Un nuevo modelo: restaurar desde adentro. La oposición se presentó a las elecciones y perdió. Pero eso no fue obstáculo para ganar la batalla política gracias a que usaron el "rencor contra **Correa**" de **Lenín** y cierta dirigencia. La banca y todos los medios se sumaron al nuevo consenso restaurador con la intención de poner fin al ciclo progresista encarnado en la figura de **Correa**.



En **Argentina**, a pesar que hubo una notable arremetida comunicacional y económica, la vía electoral bastó para acabar con el periodo kirchnerista. Había una ventaja: no se presentaba **Cristina** sino el sucesor, **Daniel Scioli**. Ellos ganaron por la mínima en los votos. Y luego rápidamente vinieron las detenciones judiciales, los procesos abiertos, portadas de prensa. Aún es pronto para saber cómo vendrá la disputa presidencial para el 2019, pero de ser necesario sacar del mapa electoral a **Cristina** o a cualquier otro candidato potencialmente ganador desde una propuesta progresista, que nadie tenga duda que se intentará por la vía judicial o parlamentaria.

Venezuela, el gran objetivo

En **Venezuela**, todo se amplifica. Lo último ha sido lo más evidente: definitivamente la oposición decide no acudir a las elecciones. Demuestra así que no le interesa la vía electoral para intentar obtener el poder político. De hecho, en este país, se ha intentado un golpe de Estado en el formato ortodoxo (2002); se ha ensayado un continuado golpe no convencional con una guerra económica sostenida de alta intensidad (vía precios y desabastecimiento); ha habido violencia en la calle ocasionando muchas muertes; se ha procurado un estallido social para derrocar al presidente; ha habido decretos de **Estados Unidos** con amenazas y bloqueo y prácticamente de todo (**OEA**, **Parlamento Europeo**, **Grupo de Lima**, **Mercosur**, **Riesgo País**, **Banca Internacional**). Y ahora, finalmente, no aceptan ir a las elecciones. Extraños demócratas que no creen en las reglas democráticas cuando auguran que van a perder. Lo interesante del caso es que en este país, el actual Gobierno tiene absoluta conciencia que el campo de disputa es tanto en lo electoral como en el resto de las dimensiones y esto le permite ser un "superviviente" en esta nueva fase.

En **Bolivia**, también sucedió algo similar. El referendo revocatorio fue atravesado por un *reality show* que hizo daño a la popularidad de **Evo**. La artillería pesada vendrá de cara a las presidenciales del 2019. Sin embargo, el presidente ha entendido desde hace tiempo, desde los intentos de interrupción democrática en la etapa de la **Asamblea Constituyente**, que esta disputa es

multifactorial. No significa que le será fácil, y todo es posible a partir de ahora. Pero hasta el momento, **Evo** apunta a ser el otro "superviviente" a esta arremetida restauradora. Ha sabido superar el último gran escollo: encontrar el mecanismo legal que le permitiera presentarse a la reelección. Era consciente que vendrían críticas por ello, pero prefirió esto a poner en peligro la continuidad del proyecto. Sabia decisión para seguir adelante con el aval del pueblo boliviano.

Definitivamente, estamos ante otra fase histórica del siglo XXI en esta "América Latina en disputa". Lo electoral cuenta pero no es el único camino elegido para acabar con el ciclo progresista. Algunos lo supieron desde siempre, y otros ya lo han aprendido después de haberlo sufrido en sus propias carnes. El campo de disputa política es cada vez más complejo: los votos son necesarios, pero también lo son el poder económico, comunicacional, legislativo, judicial y el internacional. Y lo militar, aunque parezca una cuestión del pasado, jamás debemos de dejar de prestarle atención porque siempre está más presente de lo que imaginamos.

El Grupo de Lima y el acoso a Venezuela: ¿QUIÉNES VIENEN A HABLAR DE DEMOCRACIA?

Por Misión Verdad

Desde el **Grupo de Lima**, donde se ha concertado un asedio a la democracia y a las instituciones venezolanas, hay sumadas incongruencias políticas que descolocan el propio hecho democrático en los países que integran dicha organización.

Los señalamientos contra las instituciones venezolanas parten en estos momentos desde el llamado a elecciones presidenciales que han efectuado, primeramente, la **Asamblea Nacional Constituyente** (**ANC**) y luego el **Consejo Nacional Electoral** (**CNE**).

Dichas instancias han convocado a elecciones para el 22 de abril, conforme a un acuerdo previo con los representantes del antichavismo venezolano, pero que no fue refrendado por la firma de estos en el marco de los diálogos en **República Dominicana**.

Esta decisión concurre luego de meses en que la oposición en **Venezuela** solicitara un adelanto de las elecciones presidenciales. También se unieron a esa solicitud, otros actores políticos antichavistas, como **Luis Almagro**, secretario general de la **Organización de Estados Americanos** (**OEA**), las vocerías del **Departamento de Estado** estadounidense y los países agrupados en el llamado **Grupo de Lima**.

Ante la inconstitucionalidad en **Venezuela** de efectuar un recorte del lapso de mandato presidencial en meses anteriores, la **ANC**, por su carácter plenipotenciario, ha establecido ahora una excepción emitiendo un recurso, una disposición transitoria a la vía constitucional facilitando la realización de elecciones presidenciales antes del tiempo constitucionalmente señalado. Luego de esta decisión, por condiciones de seria precariedad política en el sector opositor venezolano, estos se rehúsan a ir a elecciones.

Involucrados en esa narrativa y bajo el falaz argumento de que "no existen garantías electorales en **Venezuela**", el **Grupo de Lima** legitima y tutela a la oposición venezolana, en el marco de una agenda guiada por el **Departamento de Estado**. Llevando al entramado político venezolano a posibles nuevos ámbitos de turbulencia y confrontación y, en consecuencia, intentando debilitar las instituciones y la democracia venezolana.

El sistema político venezolano, perfectible, claramente, es bastante sólido con respecto a otras referencias en el continente. En materia política y electoral, hay muchos "muertos en el clóset" en los países que integran la componenda contra **Venezuela**. Aquí traemos algunos odiosos ejemplos en algunos de los referidos países.

Seis casos a considerar:



Donald Trump ganó con menos votos

EE.UU., país que se autocalifica como el estandarte de la democracia mundial, en realidad posee uno de los sistemas electorales de segundo grado más retrógrados del mundo. El voto no necesariamente es directamente proporcional al resultado. En la justa electoral de **Trump** versus **Hillary Clinton**, fue **Clinton** quien resultó favorecida con mayor cantidad de votos: **48,18%** contra un **Trump** que obtuvo **46,09%**.

No obstante, por haber tenido un mayor número de colegios electorales, acorde a un sistema (denominado **D'Hont**) que distribuye de manera desproporcionada las ponderaciones por puntos de cada colegio, **Trump** se alzó con la presidencia. Sólo tuvo que ganar en el sur de **EE.UU.** y algunos estados densamente poblados del norte para ser electo Presidente, con menos votos que su contrincante.



Michel Temer llegó al cargo sin un solo voto

Luego de un polémico y controvertido juicio contra la presidenta de **Brasil** (en aquel momento recién reelecta) **Dilma Rousseff**, es destituida del cargo por la componenda entre el parlamento y el poder judicial. Aunque en términos estrictamente legales esto era posible, los vacíos del juicio a **Rousseff** dieron fundamento para señalar su deposición como un "golpe de Estado parlamentario", o un episodio de alto nivel de la judicialización de la política como proceso en **América Latina**.

Desde esas instancias, **Michel Temer** llega al poder. Electo por el Senado, sólo tuvo que contar con el voto de un puñado de senadores para alzarse contra la voluntad de decenas de millones de brasileros que apenas un par de meses antes eligieron a **Rousseff**. **Temer** es un mandatario que no tiene que amparse sobre la transparencia o no del sistema electoral de su país. Su nombre fue electo para regir por una élite y es, quizás, el más cínico de los críticos al sistema venezolano.

Ser candidato presidencial puede ser causal de muerte en Colombia



La historia política colombiana, muy estremecida durante décadas, no deja de ser polémica, especialmente a la luz del resultado de que **Colombia** es un país con verdaderas elites políticas, económicas y familiares, haciéndose del poder durante generaciones. ¿Con cuál vara democrática los países del **Grupo de Lima** critican a **Venezuela?**

Desde el asesinato de **Jorge Eliécer Gaitán** en 1948, la historia colombiana ha sido turbulenta y cruenta, dando paso a un ordenado y riguroso sistema de asesinatos al más alto nivel de la política contra abanderados de la izquierda, el **Partido Liberal** (**PL**), la **Unión Patriótica** (**UP**), el **M19** y el **Partido Comunista** (**PC**) colombiano. En 1987 es asesinado **Jaime Pardo Leal** (**UP**), en 1989 **Luis Carlos Galán** (**PL**), en 1990 **Carlos Pizarro** (**UP** y **M19**), en 1990 **Bernardo Jaramillo Ossa** (**UP**) y en 1994 **Manuel Cepeda Vargas** (**PC**).

Los eventos en **Colombia** dan cuenta de que efectivamente es un país que no brinda garantías electorales. De hecho, ni siquiera pueden garantizar la vida de quienes se atrevan a disputarle espacio alguno a los amos locales de la política colombiana.

México y el robo electoral



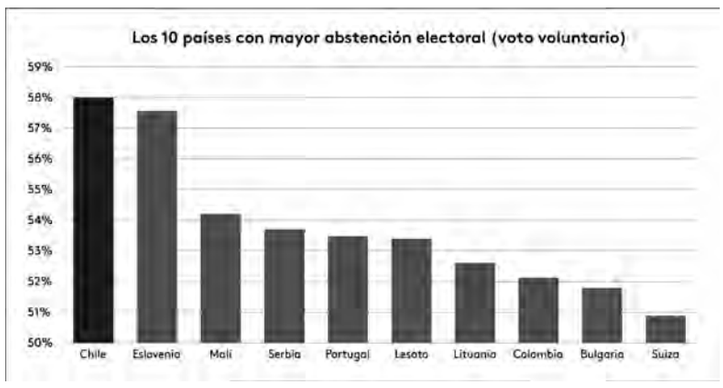
Ya en dos ocasiones ha sido denunciado el robo de elecciones presidenciales contra un mismo candidato. **Antonio Manuel López Obrador** en teoría "perdió" dos elecciones por márgenes cerrados contra **Felipe Calderón** y **Enrique Peña Nieto**. Esas dos elecciones marcan una tendencia horrenda en la vida política mexicana, como un mensaje enviado desde las castas del **PRI**, el **PAN** y hasta el mismo **PRD**, partidos que se han hecho de la vida política en **México**: Parece que no hay escape y sólo queda la decepción.

De esa manera se ha deslegitimado la institucionalidad mexicana, que a muchos mexicanos se les hace prácticamente irrelevante elegir. El sistema electoral mexicano, manual, poco transparente e inauditable, ha tenido esta seguidilla de eventos al más alto nivel electoral y ha permitido que el partido históricamente gobernante en **México**, el **PRI**, con más de 70 años en el poder, sirva como una muy mala referencia a la hora de construir institucionalidad y un marco electoral justo.

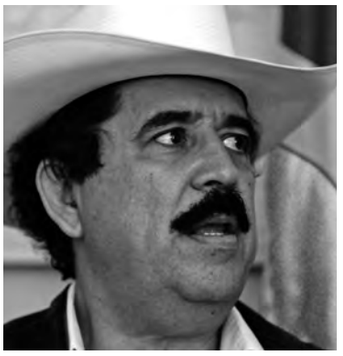
Chile se acrecienta la minoría

En **Chile** casi nadie vota. Luego de la dictadura de **Augusto Pinochet**, la llamada "**Concertación**", abrió paso a un binomio histórico de derecha e "izquierda" en el gobierno. Por un lado los abiertamente neoliberales y por el otro los neoliberales socialdemócratas pintados de izquierda. En ese marco, los reductos de la revolución democrática de **Salvador Allende** quedaron relegados a ser parte de la izquierda dura en condición minoritaria. Esa evolución política en el marco del neoliberalismo duro, rigurosamente instrumentado desde **Pinochet** al presente, privatizó el hecho político al punto de que es prácticamente irrelevante votar, pues no hay mucho que elegir entre dos versiones de lo mismo.

En la reciente elección chilena, que pueden calificarse de megaelecciones, se eligió al Presidente, a representantes del parlamento. La asistencia electoral fue de 45%. Una cifra comparablemente mucho menor a las de las elecciones venezolanas a gobernadores en octubre de 2017, con una participación de 61% del Registro Electoral. **Chile** no es una referencia en convocatoria electoral. Siempre gana la abstención y el sentido democrático del voto ha perdido cualidad al punto de ser un hecho políticamente irrelevante, con un escabroso resultado en la estadística. El problema ya tiene décadas y la política chilena no se ha estremecido para generar un cambio de situación. Los partidos en el gobierno lucen cómodos en el ejercicio del poder y desde la **Casa Blanca** nadie los califica de ilegítimos.



Luego del golpe de Estado contra Manuel Zelaya, Honduras emprendió su camino al infierno



Se abrió una espiral política que poco a poco, pero con mucha consistencia, ha socavado toda formalidad en la política hondureña, con el beneplácito de la **OEA** y del mismo gobierno de **EE.UU**. El nuevo cénit de la perenne crisis política se produjo en las recientes elecciones presidenciales, muy señaladas de fraude por la oposición, la izquierda y centroizquierda de ese país, quienes protagonizaron un estallido social que aún sigue en vigor.

En el marco de las recientes presidenciales se dilató la publicación del resultado electoral presidencial definitivo hasta s 21 días luego de la elección. Un hecho impensable en muchos países del mundo y que, de ocurrir en **Venezuela**, sería el pretexto perfecto para cuestionar las elecciones. Los señalamientos contra el ente electoral hondureño iban desde la falsificación de actas hasta el desconocimiento total del conteo de votos. **Juan Orlando Hernández**, quien siendo Presidente modificó la Constitución por vía judicial para reelegirse, se alzó por poco margen contra **Salvador Nasralla**, integrante de la oposición democrática de **Honduras**, con beneplácito de la **OEA** y **EEUU**.

LA OPCIÓN POR LA GUERRA EN VENEZUELA

Por Nicolás Lynch



Ilustración: Podvitski - Sputniknews.

Hemos visto en estos días en Lima el último episodio de la crisis política en Venezuela. El denominado "Grupo de Lima" en el afán de echarle más leña al fuego, ha decidido señalar que "el Presidente Maduro no será bienvenido" a la Cumbre de las Américas a celebrarse el próximo abril en el Perú. La razón que ha dado es que se han convocado a elecciones presidenciales sin acuerdo con la oposición.

Sin embargo, esto no es verdad. Sí ha habido un acuerdo entre el gobierno y la oposición venezolana en las reuniones llevadas adelante a fines de enero en la República Dominicana. El caso es que este acuerdo, alcanzado en un primer momento entre las delegaciones asistentes, no fue ratificado luego por los partidos opositores en Caracas y no se pudo proceder a la firma definitiva. Todo ello ha sido revelado en una carta que el ex presidente del gobierno español José Luis Rodríguez Zapatero le envía a la delegación de la oposición, señalando que ha echado por la borda meses de negociaciones llevadas adelante y que han perdido una oportunidad para lograr una salida democrática para su país. No está demás señalar que por esta misiva Rodríguez Zapatero está siendo sometido a una campaña de desprestigio liderada por el diario El País a nivel internacional.

No se trata de un acuerdo perfecto para que se den elecciones 100% libres y justas, pero sí de un avance sustantivo frente a la situación actual, que permite garantías electorales para el desarrollo de los comicios, entre ellas la presencia de observadores de las Naciones Unidas en los mismos. Igualmente se acuerda un esfuerzo conjunto para suspender las sanciones internacionales contra el país, afrontar el problema humanitario, lograr la coexistencia institucional y formar una Comisión de la Verdad que investigue los hechos de violencia sucedidos en los últimos años.

¿Qué pasó entonces? Que hay una agenda muy clara de la derecha tanto venezolana como continental, impulsada principalmente por los Estados Unidos, que no quiere una salida democrática en Venezuela, a través del diálogo y la competencia electoral, sino que prefiere una salida por la fuerza, a través de las diversas variantes golpistas que hemos visto poner en acción en los últimos veinte años en la región. Unas elecciones que surjan de un acuerdo son entonces peligrosas para esta perspectiva, porque suponen, cualquiera que fuera el resultado, una negociación que no va a desaparecer al otro del escenario político venezolano. La derecha, en cambio, aspira a desaparecer a Maduro, al chavismo y cualquier cosa que se le parezca de Venezuela y de América Latina, por lo que prefiere una solución por la fuerza.

Esta aclaración que hago no pretende avalar el giro autoritario del Presidente Maduro en el último quinquenio. Este mandatario, elegido democráticamente el 2013, no ha podido crear un espacio común con la oposición dando las concesiones respectivas, para mantener una dinámica de competencia política que reduzca la polarización y siente las bases para un futuro democrático. Ciertamente esto es difícil cuando se tiene un programa de transformación social en curso, pero es el reto de la hora en América Latina porque las dictaduras, de cualquier tipo, son cosa del pasado.

Es vergonzoso, por último, el doble estándar con que actúan, en especial la Cancillería peruana, bajo el ex canciller Ricardo Luna y la actual canciller Cayetana Aljovín; así como el maestro de maestros Luis Almagro que avala hasta el indulto a Fujimori. Miran exclusivamente a Venezuela hoy, pero se olvidan del Brasil y el golpista Temer que tiene como Presidente y de Honduras y el monstruoso fraude electoral que ha permitido "reelegir" a Juan Orlando Hernández; sin olvidar los golpes blandos y duros de años anteriores contra Manuel Zelaya también en Honduras el 2009, Fernando Lugo en Paraguay el 2012 y el propio Hugo Chávez en Venezuela el 2002 y el 2003.

Esta agenda del grupo de Lima no tiene que ver con la democracia, ése es el pretexto de su actuación, tiene que ver con censurar cualquier atisbo de gobierno progresista que pretenda salirse del libreto neoliberal y ensaye una democracia distinta que ponga la cuestión social y no los derechos de propiedad por delante.

Se Busca



El Prontuario:

• La verdad es que habríamos querido con el cambio de gobierno haber llevado en esta galería a un funcionario de la nueva administración, pero habría sido una injusticia habernos saltado a este "heraldo" del imperio. • Pocas veces hemos tenido un Canciller más indigno, rastrero, burro, y con un discurso tan evidentemente digitado desde la Casa Blanca, donde en estos cuatro años, el centro de sus ataques fueron Cuba,Venezuela y Bolivia. • Un promotor del golpismo –aliado del inefable Luis Almagro de la OEA–, que hizo la vista gorda al gobierno del corrupto Temer, a la liberación del criminal de Fujimori, al fraude electoral en Honduras, entre otras joyitas. • Pero, lo que superó todas las expectativas fue haber corrido a París por instrucciones de la UDI, a presionar y contratar abogados para extraditar a Ricardo Palma y nunca hizo nada con los asesinos de Orlando Letelier y Víctor Jara, que gozan de buena salud en Miami. • Fiel reflejo de la autodenominada "izquierda", ruinosa, decadente y traidora, a quien seguramente le espera un buen rentado puesto en la burocracia internacional. • Al parecer el cargo es apto para traidores, hoy en el cargo existe otro de su misma estirpe y calaña.